

Об успехах замкнутости
сб успехах замкнутости

29.05.91. (101)
N 4188

Слово для доклада предоставляется товарищу Павлову. Пожалуйста.

Павлов В. С., Премьер-министр СССР.

Уважаемые товарищи депутаты! Коренная реформа управления экономикой, переход к рыночным отношениям неразрывно связаны с реализацией курса на открытость экономики, на ее активное включение в мирохозяйственные связи. Для этого нужно создать условия, которые бы позволили нашей стране максимально использовать преимущества международного разделения труда путем интеграции в мировое сообщество и обеспечения в нем места полноправного члена, которого достойна наша страна.

Новейшая история развития мирового сообщества убедительно свидетельствует о том, что ни одна страна, к какой бы социально-политической системе она ни принадлежала, в замкнутом пространстве, на пути автаркии, не достигла сколько-нибудь заметных экономических успехов. Наоборот, кто шел впереди — начинал отставать. Магистральный путь к развитию проходит только через открытость, состязательность и кооперацию участников единого экономического пространства. Это правомерно как для нашей страны, так и для всего мирового сообщества в целом.

Исходя из этого концептуального подхода, вопрос о роли и значении иностранных инвестиций для нашей экономики занимает одно из стержневых мест в программе правительства. Для ускорения развития экономики, успешного перехода к рынку нам нужны дополнительные источники финансирования, которые были бы весьма существенным дополнением к национальным. Иностранные капиталовложения, по нашему мнению, могли бы сыграть важную роль в обеспечении масштабной модернизации советской экономики, ее структурной перестройки прежде всего по пути демилитаризации.

Нельзя закрывать глаза на прогрессирующее старение наших основных фондов. Изношенность их сегодня возросла с 38 процентов в 1985 году до 42 процентов в 1990 году. Более того, наша инвестиционная сфера остается сегодня без необходимых средств. Практически в двенадцатой пятилетке на потребление ушел весь прирост национального дохода страны. В целом стоимость основных фондов, подлежащих замене, сегодня оценивается в 500 млрд. рублей. Из них, по нашим данным, более 50 млрд. рублей должны быть выведены из эксплуатации немедленно. Вместе с тем годовой объем производства машин и оборудования в нашей стране сегодня составляет около 60 млрд. рублей.

Возникает вопрос: можем ли мы в этих условиях справиться с задачей сами? Лично я всегда отвечаю принципиально: да, можем. Но сразу возникает второй вопрос: нужно ли это делать? Ведь, во-первых, для этого потребуются более длительный период, и, во-вторых, нужно четко осознать, что все равно платить придется. Важно чем. И если мы будем делать это сами, то придется платить так, как было в нашей стране не раз, — жизненным уровнем, здоровьем, национальным богатством и тому подобными вещами. Поэтому ускорить и облегчить решение задачи, от которой нашей экономике не уйти, мог бы приток в страну значительных объемов иностранных инвестиций — как государственных, так и частных.

Но проблема не только в объемах иностранных инвестиций, а, что не менее важно, — в качестве их вклада в развитие экономики страны. Иностранные капиталы не просто деньги. Вместе с ними, а иногда только вместе с ними в страну поступает передовая техника, интеллектуальный потенциал и управленческий опыт. Ведь не случайно существуют ограничения на экспорт в нашу страну многих видов оборудования и технологии. Иностранцы прямо переносят в наше народ-

ное хозяйство также
низмы и институты.
нам также дополни
ских связях — от по
замещения до разви
вых хозяйственных

Конечно, здесь,
и «против» такой по
ста, с одной стороны
но, деятельность ин
возникновением в С
инофирм для многих
мы тоже не имеем
оценка все равно го
стиций в советскую
стратегическим курс

Мы встали на э
тому назад. Деятел
шей страны разреш
в 1987 году. За исте
ские и организацион
Основная форма эт
местное предприним
стисм советского и
мательство на терри
рактируется ярко
роста и динамизмом
прежде всего эволю
татом нашего продви
открытости ее.

К настоящему
более 3 тысяч совм
числе в 1990 году —
за больше, чем в 19
местному предприн
рии, Финляндии. Ве
совместных предпр
приходится на инос
рублей. 35 проценто
рованных фактичес
тельность. Они выпу
лялось в основном
Сегодня выпускают
тий всего 840. Они п
лей, увеличив ее об
(430 предприятий) б
Продукция совмести
ведущее место (53 п
ких предприятий и и

Экспорт продук
по сравнению с пре
рублей. Он осуществ
конвертируемую вал
вил 1 млрд. рублей.
та приходилась на
вклада иностранных

щущу Павлову. Пожа-

реформа управления неразрывно связаны на ее активное включение. Нужно создать условия для максимально эффективного использования труда путем ин-

в нем места полноты общества убедительно какой бы социально-замкнутом пространстве, будь заметных экономических — начал отстаивать то через открытие нового экономического этой страны, так и для

опрос о роли и значимости занимает односторонности. Для ускорения темпов нам нужны дополнительные ресурсы. Были бы весьма важными. Иностранцы играют важную роль в экономике, ее демилитаризации. В старшем поколении наших специалистов зрела с 38 процентов. Более того, наша индустриальная структура обременена средствами. Стоимость основных фондов в 500 млрд. рублей должны быть в том же годовом объеме. Сегодня состо-

имам справиться с задачей: да, можем. Но как? Ведь, во-первых, и, во-вторых, нужно важно чем. И если так, как было в нашей стране, национальным бюджетом и облегчить условия, мог бы приток инвестиций — как госу-

ществительных инвестиций, а что это экономика страны. Вместе с ними, а иногда новая техника, интеллектуальная, ведь не случайно существуют многих видов оборудования в наше народ-

ное хозяйство также и рыночную практику, рыночные знания, механизмы и институты. Прямые частные инвестиции из-за рубежа дают нам также дополнительную свободу маневров во внешнеэкономических связях — от повышения степени переработки сырья и импорта замещения до развития экспортной базы, — без чего участие в мировых хозяйственных связях всегда будет ограничено.

Конечно, здесь, как и повсюду, возникает вопрос о балансе «за» и «против» такой политики и ее последствий для экономического роста, с одной стороны, и хозяйственной безопасности, с другой. Конечно, деятельность иностранных инвесторов в нашей стране связана с возникновением в СССР иностранной собственности. Конкуренция иностранных фирм для многих окажется неудобной, и не видеть этих моментов мы тоже не имеем права. Но при всех условиях общая объективная оценка все равно говорит о том, что привлечение иностранных инвестиций в советскую экономику должно быть не конъюнктурным, а стратегическим курсом интеграции в мировое сообщество.

Мы встали на этот путь не сегодня, а практически четыре года тому назад. Деятельность иностранного капитала на территории нашей страны разрешена Указом Президиума Верховного Совета СССР в 1987 году. За истекшие годы были заложены правовые, экономические и организационные основы деятельности иностранного капитала. Основная форма этой деятельности до настоящего времени — совместное предпринимательство, то есть создание предприятий с участием советского и иностранного капитала. Совместное предпринимательство на территории Советского Союза в истекший период характеризуется ярко выраженными количественными показателями роста и динамизмом. И то, и другое явилось прямым следствием прежде всего эволюции правовой базы в этой сфере, а также результатом нашего продвижения по пути к рыночной экономике и степени открытости ее.

К настоящему времени на территории страны зарегистрировано более 3 тысяч совместных с 73 странами мира предприятий, в том числе в 1990 году — 1613 совместных предприятий, или в полтора раза больше, чем в 1989 году. Основными нашими партнерами по совместному предпринимательству являются фирмы ФРГ, Италии, Австрии, Финляндии, Великобритании. Общий капитал уставных фондов совместных предприятий достиг 7 млрд. рублей, 38 процентов его приходится на иностранных участников, что оценивается в 2,7 млрд. рублей. 35 процентов предприятий от общего количества зарегистрированных фактически осуществляют сегодня производственную деятельность. Они выпускали продукцию и оказывали услуги, что и являлось в основном конечной целью организации таких предприятий. Сегодня выпускающих продукцию и оказывающих услуги предприятий всего 840. Они произвели в 1990 году продукции на 4,3 млрд. рублей, увеличив ее объем почти в пять раз. Наибольшее их количество (430 предприятий) было зарегистрировано в области промышленности. Продукция совместных предприятий этой отрасли также занимала ведущее место (53 процента) в общем объеме выпуска продукции таких предприятий и исчислялась суммой 2,3 млрд. рублей.

Экспорт продукции и услуг совместных предприятий в 1990 году по сравнению с предыдущим годом возрос вдвое и составил 300 млн. рублей. Он осуществлялся в 54 страны мира в основном за свободно конвертируемую валюту. При этом импорт увеличился вдвое и составил 1 млрд. рублей. Но надо иметь в виду, что половина этого импорта приходилась на машины и оборудование в основном в качестве вклада иностранных участников в уставный фонд.

На совместных предприятиях в 1990 году работали 104 тысячи человек, из них 1 тысяча — иностранцы. Приведенные краткие данные свидетельствуют об отдельных тенденциях деятельности иностранного капитала в нашей стране. Но обращаю еще раз ваше внимание на то, что это прежде всего количественный рост и динамизм. В целом же необходимо отметить, что как количественный приток иностранных инвестиций, так и качественная сторона их влияния на экономику страны сегодня нас далеко не удовлетворяют. И среди основных причин такого явления нужно отметить политическую ситуацию в нашей стране, межнациональные неурядицы, отсутствие правовой базы.

Разрешите мне более подробно остановиться на экономических трудностях.

Прежде всего это общее состояние экономики, неуверенность в возврате вкладываемых ресурсов. Кроме того, совместное предпринимательство как чисто рыночную структуру было весьма трудно «втискивать» в рамки нашей административно-регулируемой экономики. С одной стороны, это касается внутренней экономической политики, а с другой — механизма ее реализации. Отсутствовали экономические приоритеты и ясные позиции в экономической политике по отношению к привлечению иностранных инвестиций. Конечно, это не способствовало самому делу и настораживало потенциальных инвесторов.

Далее я назвал бы такое препятствие, как неупорядоченность материально-технического снабжения совместных предприятий. До сих пор известно, что материальное обеспечение (в особенности по сырьевым ресурсам) у нас в основном построено на принципах распределения. Совместное же предпринимательство в сферу распределения не включалось.

Следует сегодня также назвать и такие факторы, как значительные диспропорции, существовавшие между мировыми ценами и внутренними ценами нашей страны, отсутствие механизма их эффективного регулирования через налоговые рычаги. Сюда примыкают и неконвертируемость рубля, острая нехватка профессиональных кадров, отсутствие единой системы информации и другое. В общем, данный перечень можно было бы продолжать. Но ясно одно, что все это препятствовало притоку иностранных инвестиций в страну, снижало роль и значение эффективности использования в народном хозяйстве поступающих иностранных инвестиций. Я бы сказал, что у нас просто не было реального планомерного управления иностранными инвестициями и четкого представления, где мы заинтересованы в их первоочередном использовании — в какой сфере и на каких началах.

Наши упущения в урегулировании этого процесса нередко являлись почвой для проявления грубых нарушений действующего хозяйственного и административного законодательства, для спекуляций и тому подобных явлений. На этой основе в определенных кругах уже сегодня произошло искажение даже самого понятия «иностранная инвестиция». Все громче звучат голоса, которые призывают не только ограничить их деятельность в нашей экономике, но попросту прекратить их приток.

Хотелось бы еще раз заметить, что мировой опыт да и состояние нашей экономики диктуют как раз обратное. Сегодня необходимо всячески поощрять приток иностранных инвестиций, вместе с тем в целом повысив эффективность их работы для экономики страны путем совершенствования механизма управления самим процессом через правовые и экономические рычаги. Это может быть сделано в разнообразных формах. Но особо следует подчеркнуть, что процесс

привлечения иностранных инвестиций с процессом рыночного бизнеса. Но в условиях с определенными

Дополнительным фактором для нас, являясь займы, кредиты и т.п. Верховному Совету (решения, и весьма существенным документом. Все эти элемен-

Кроме того, важными иностранными инвестициями нашей страны, в частности инвестиций. Сегодня на мировом рынке постоянно ужесточаются дополнительные условия, это мировой законодательно отрицательным воздействием имеет. Мы видим все экономические и приток поощрять приток эти

Здесь важно так рыночный рынок со стороны разумеется, что социальные и другие условия, то никак вы видите, и сейчас нашу экономику. И представленный на решение дальнейшей деятельности республик.

Проект Закона ответственной правовой территории Советской Федерации, мировой опыт, условия нами опыт за и правовые нормы регулирования, принятые мировые нормы в нашей стране, специфика нашей хозяй-

С момента внесения прошло уже достаточно базы регулирования. Поэтому принятие в отдельных актов потребный документ. Работы Совета СССР по международному праву Комиссией Совета Народных республик и автономных представленных в

работали 104 тысячи
денные краткие дан-
деятельности иност-
еще раз ваше внима-
ль рост и динамизм.
личесственный приток
орона их влияния на
творяют. И среди ос-
политическую ситуа-
ды, отсутствие право-

я на экономических

рки, неуверенность в
совместное предпри-
ыло весьма трудно
егулуемой эконо-
экономической поли-
утствовали экономи-
ческой политике по-
ций. Конечно, это не
потенциальных инве-

упорядоченность ма-
предприятий. До сих
особенности по сырье-
иниципах распределе-
ду распределения не

торы, как значитель-
ыми ценами и внут-
низма их эффектив-
да примыкают и не-
ссиональных кадров,
е. В общем, данный
дно, что все это пре-
в страну, снижало
на этом хозяйстве
ал, у нас просто
странными инвести-
сованы в их перво-
каких началах.

цесса нередко явля-
ействующего хозяй-
и, для спекуляций и
ленных кругах уже
ятия «иностранцы
призывают не толь-
е, но попросту пре-

пыт да и состояние
Сегодня необходимо
дий, вместе с тем в
экономики страны пу-
ним процессом че-
ет быть сделано в
жнуть, что процесс

привлечения иностранных инвестиций должен быть органично увязан с процессом разгосударствления. Иностранный капитал в принципе может и должен участвовать в этом процессе наравне с отечественным бизнесом. Но в то же время игра должна вестись по четким правилам и с определенными приоритетами.

Дополнительными иностранными источниками, доступными сегодня для нас, являются два вида финансирования — иностранные займы, кредиты и прямые частные инвестиции. Должен доложить Верховному Совету СССР, что займы и кредиты имеют свои ограничения, и весьма существенные, так как они напрямую связаны с государственным долгом, с платежным балансом, с бюджетным дефицитом. Все эти элементы, как вы знаете, у нас сегодня присутствуют.

Кроме того, важно отметить и то, что эффективность использования иностранных займов и кредитов, как показывает и практика нашей страны, в подавляющем большинстве ниже эффективности частных инвестиций. Я уже не говорю про то, что и условия получения сегодня на мировом рынке займов и кредитов весьма жесткие и постоянно ужесточаются. Вот почему наиболее рациональный источник дополнительного финансирования потребностей экономики мы видим в прямых частных инвестициях. Правда, здесь нет ничего нового, это мировой опыт. Но данный источник также должен быть законодательно отрегулирован. По своему объему, по своим потенциальным возможностям надо иметь в виду, что он ограничений не имеет. Мы видим свою задачу в том, чтобы создать соответствующие экономические и правовые условия в нашей стране с тем, чтобы поощрить приток этих средств в нашу страну.

Здесь важно также отметить, что существует мировой инвестиционный рынок со своими законами и условиями. Поэтому само собой разумеется, что если наши условия (политические, экономические, социальные и тому подобные) будут хуже общепринятых мировых условий, то никакой иностранный капитал к нам не пойдет. Они, как вы видите, и сегодня не очень торопятся вкладывать деньги в нашу экономику. И это мы должны четко видеть. В связи с этим представленный на ваше рассмотрение законопроект как раз направлен на решение данной задачи — создание правовых условий для дальнейшей деятельности исполнительных органов власти и союзных республик.

Проект Закона предусматривает прежде всего создание соответствующей правовой базы для деятельности иностранного капитала на территории Советского Союза. При этом мы учитывали как мировой опыт, условия мирового рынка капитала, так и накопленный нами опыт за истекшие четыре года. Мы исходим из того, что правовые нормы регулирования деятельности иностранных инвестиций, принятые мировым сообществом, в принципе должны применяться в нашей стране с учетом прежде всего ее особенностей и специфики нашей хозяйственной жизни.

С момента внесения в Верховный Совет СССР проекта Закона прошло уже достаточно много изменений в разработке законодательной базы регулирования нашей социально-экономической жизни. Поэтому принятие Верховным Советом соответствующих законодательных актов потребовало внесения коррективов и в представленный документ. Работа велась совместно с комитетами Верховного Совета СССР по международным делам, по строительству, по законодательству и правопорядку, по экономической реформе, а также Комиссией Совета Национальностей по экономическим отношениям республик и автономных образований. В результате и был выработан представленный на ваше рассмотрение проект.

Что касается внесенных изменений, то это отразилось уже в названии документа, поскольку сегодня он называется Основами законодательства. Это вызвано тем, что в проекте Союзного Договора, опубликованном 9 марта 1991 года, внешнеэкономическое регулирование отнесено к компетенции Союза и республик, где Союз разрабатывает Основы законодательства в этой области. Необходимо также отметить, что все-таки неопределенный до конца статус Союза и республик с точки зрения строгого разграничения полномочий, прав и обязанностей служит препятствием на данный момент для более четкого формулирования положений ряда статей Основ законодательства.

Главной особенностью проекта Основ является распространение на иностранных инвесторов национального режима регулирования инвестиционной деятельности. Это общепризнанная практика в мире. Вместе с тем в проекте Основ определены те сферы, где деятельность иностранного капитала ограничивается либо запрещается.

Второй принципиальный вопрос — это защита иностранных инвестиций и гарантий. Данное положение первоначально не было включено в проект, так как имелось в виду, что это общая норма, и это положение должно быть изложено в другом законе. Однако в связи с вступлением в действие с 1 января 1991 года Основ законодательства об инвестиционной деятельности в СССР Комитет по международным делам счел необходимым повторить эту норму и в проекте настоящих Основ (статья 9). Мы согласны с таким подходом при одном условии: компенсация иностранному инвестору в случаях национализации, реквизиции и конфискации будет производиться по рыночной стоимости имущества в той валюте, в которой инвестиции были осуществлены. Думаю, это дополнение было бы корректным.

Главное положение представленного проекта — в следующей части. Здесь расширен круг участников, то есть указывается на то, что иностранными инвесторами могут быть юридические лица, лица без гражданства, иностранные государства, международные организации. Здесь же предоставляется право на создание предприятий со 100-процентным иностранным капиталом. Расширяется деятельность предприятий в любых формах, не противоречащих законодательным актам Союза ССР и республик. Имеется в виду, что, кроме совместных предприятий, могут создаваться акционерные общества, общества с ограниченной ответственностью, товарищества и даже возможна индивидуальная деятельность.

Для иностранных инвесторов создается правовой режим не менее благоприятный, чем для советских предприятий, организаций и граждан (за исключениями, которые предусмотрены настоящими Основами и законодательными актами республик). Сюда, например, можно отнести национальную безопасность, окружающую среду. Для раскрепощения деятельности предприятий с иностранными инвестициями в Основах предлагается дать право экспортировать продукцию собственного производства и импортировать продукцию для собственных нужд без лицензий.

Вместе с тем мы полагаем, что такую редакцию нужно уточнить с учетом сегодняшней действительности. С учетом наших представлений и практики более корректно было бы записать, что без лицензий может импортироваться прежде всего продукция для собственного производства и инвестиций. Формулировка «для собственных нужд», как показывает практика, оказалась настолько растяжимой, что под «собственные нужды» подводится и то, о чем вы все время говорите: и престижные автомобили, и видеотехника — все, что хотите. При уточнении этой редакции (я имею в виду, что депутаты в дальнейшем

могут более предметно имущество, ввозимое стора в уставный фонд ния, должно быть ос не облагаться налогом

Таким образом, мжения экспортной пр ки зрения организаци

Представленными приятий с иностранн: качестве обеспечения ние заемных средств. странными инвестици ля, включая ее аренду и республик о земле. возможность залога 1 обеспечения по всем сто гарантия, а ответами. И без решения ся.

Для упорядочени странными инвестици порядок внесения вк должно предусматри совместного предпри тавный фонд в соотв ными документами. 1 регистрации подтвер: предприятие признае

Это делается пот дельные иностранные менты, вместе с тем тельств по формиро вприятие по нашему статочно существовн гается такое правовое

Проектом Основ инвесторам прав на осуществляемой на о чаются с органами г ке, определяемом зак

В дополнение к л и в соответствии с а и дется работа по подг виях предоставления сударствам и компан более важные виды лями в области разра дах хозяйственной д соглашения, соглашеи совместных предпри ты на предоставлени

Такой законодат занностей принимаюи четко определен меха дут установлены срои сов страхования, отче

то отразилось уже в
зывается Основами
екте Союзного Дого
пнеэкономическое ре
еспублик, где Союз
й области. Необходи
ный до конца статус
разграничения полно
ем на данный момент
ряда статей Основ

ется распространение
ежима регулирования
ная практика в ми
и те сферы, где дея
ся либо запрещается
ита иностранных ин
вон ально не было
то ообщая норма,
гом законе. Однако в
1 года Основ законо
СССР Комитет по
орить эту норму и в
асны с таким подхо
анному инвестору в
скации будет произ
той валюте, в кото
дополнение было бы

акта — в следующей
ь указывается на то,
идические лица, лица
кдународные органи
ание предприятий со
ряется деятельность
их законодательным
что, кроме совмест
ые общества, обще
чества и даже воз

вой режим не менее
организаций и граж
оящими Основами и
пример, можно отне
реду. Для раскрепо
ми инвестициями в
продукцию собствен
я собственных нужд

ию нужно уточнить
и наших представле
ть, что без лицензий
и для собственного
собственных нужд»,
стяжимой, что под
все время говорите:
то хотите. При уточ
гаты в дальнейшем

могут более предметно этот вопрос обсудить) следует сказать, что имущество, ввозимое в СССР в качестве вклада иностранного инвестора в уставный фонд предприятия в пределах сроков его формирования, должно быть освобождено от оплаты таможенной пошлиной и не облагаться налогом на импорт.

Таким образом, мы полагаем, будет упрощена система налогообложения экспортной продукции предприятий и импорта товаров с точки зрения организации и развития производства.

Представленными Основами предусмотрено, что имущество предприятий с иностранными инвестициями может использоваться ими в качестве обеспечения по всем видам обязательств, включая привлечение заемных средств. Иностранному инвестору и предприятию с иностранными инвестициями может предоставляться в пользование земля, включая ее аренду, в соответствии с законодательством Союза ССР и республик о земле. Предлагая это, мы имеем в виду прежде всего возможность залога предприятиями имущественных прав в качестве обеспечения по всем видам его обязательств. Это в общем-то не просто гарантия, а ответственность собственника и арендатора перед банками. И без решения этого вопроса привлечение капитала не состоится.

Для упорядочения создания и деятельности предприятий с иностранными инвестициями предлагается установить сроки, объемы и порядок внесения вкладов каждого участника в уставный фонд, что должно предусматриваться в учредительных документах. Участники совместного предприятия должны полностью внести имущество в уставный фонд в соответствии со сроками, установленными учредительными документами. При отсутствии по истечении одного года после регистрации подтверждения о внесении 50 процентов вкладов данное предприятие признается, по нашему предложению, несостоявшимся.

Это делается потому, что сегодня есть масса примеров, когда отдельные иностранные участники, подписывая все учредительные документы, вместе с тем не выполняют даже десятой части своих обязательств по формированию уставного фонда. Вместе с тем такое предприятие по нашему законодательству, как вы знаете, получает достаточно существенные налоговые льготы. В связи с этим и предлагается такое правовое регулирование.

Проектом Основ предусматривается предоставление иностранным инвесторам прав на концессию по разработке природных ресурсов, осуществляемой на основе концессионных договоров, которые заключаются с органами государственного управления республик в порядке, определяемом законодательными актами этих республик.

В дополнение к положению о концессионных договорах (статья 40) и в соответствии с антикризисной программой в настоящее время ведется работа по подготовке законодательного акта о порядке и условиях предоставления концессий на территории СССР иностранным государствам и компаниям. Предусматривается также определить наиболее важные виды сотрудничества с иностранными предпринимателями в области разработки природных ресурсов в СССР и других видах хозяйственной деятельности, выделив при этом концессионные соглашения, соглашения о разделе реализуемой продукции, о создании совместных предприятий в области использования ресурсов, контракты на предоставление услуг и другое.

Такой законодательный акт даст четкое разграничение прав и обязанностей принимающей стороны и концессионера. В нем должен быть четко определен механизм функционирования соглашений, а также будут установлены сроки, порядок разрешения споров, освещения вопросов страхования, отчетности, контроля, надзора, а также условия пла

тежей, порядок реализации готовой продукции, установления налогов и налоговых льгот. В нем будут также перечислены сферы народного хозяйства, в которых могут заключаться концессионные договоры и другие виды соглашений.

Мы исходим из того, что наряду с настоящими Основами и законодательным актом о порядке предоставления концессий на территории СССР в дальнейшем будут дополнительно разработаны законодательные акты СССР и республик о недрах, подготовлены законопроекты по конкретным сферам деятельности: о нефтяных и газовых ресурсах, о предпринимательстве в горнодобывающей промышленности, в лесном хозяйстве, рыболовстве и добыче продуктов моря, где, по нашему мнению, будет отражена специфика деятельности этих отраслей народного хозяйства. В связи с этим мы полагаем, что нужно будет дополнительно внести уточнения в статью 40 проекта Основ.

Хотел бы обратить внимание депутатов также на то обстоятельство, что законодательное разграничение совместного предпринимательства и концессий — это сегодня вопрос уже не чисто теоретический. К сожалению, четко просматривается смешение этих понятий, которое может привести к очень крупной потере для нашей страны. Сейчас есть попытки создать совместные предприятия, которые предполагают, что основное (почему иностранный капитал идет на создание таких совместных предприятий?) — это право использовать, по существу, безвозмездно наши природные ресурсы, наше национальное богатство.

Формально это в документах о совместном предприятии никак не фиксируется, но главной движущей силой, которая ведет сюда иностранный капитал, — это возможность использовать наши разведанные уже богатства, которые принадлежат даже не нашим детям, а нашим внукам. Поэтому условия, на которых дается концессия, и условия, на которых организуется совместное предпринимательство, должны быть в нашем законодательстве четко разграничены. Концессия — это одно, и за нее платить надо одни деньги, а совместное предпринимательство — это совсем другое. Поэтому мы полагаем, что надо все поставить на свои места.

Отдельный разговор должен быть о том, что, к сожалению, приходится на практике сталкиваться с незнанием правовых вопросов в мировом сообществе и мировой практике. И в этом смысле решения, предлагаемые иногда нашими предпринимателями, нашими министерствами и ведомствами, грешат очень серьезной «слабиной» с точки зрения защиты наших интересов. Мы, к сожалению, не умеем юридически защищать себя. И в этом смысле проект Основ законодательства должен дать базу, на которой потом должна юридически грамотно строиться эта защита. Сегодня это все пока на уровне «любительского разговора».

Очень часто приходится видеть, как условия взаимодействия нашей экономики с иностранной находятся в зависимости от того, как повезет с нашими специалистами, которые этим занимаются: если попадаются сильные, грамотные люди, то и условия соглашения получаются выгодные.

Неудобно, может быть, такие слова произносить с этой трибуны, но очень часто идет просто обираловка, особенно в условиях расширения экономической самостоятельности. И сейчас, к сожалению, существует потенциальная угроза с точки зрения выхода на международные связи наших местных органов власти. Они пытаются, извините, продать национальные богатства за чечевичную похлебку.

За чечевичную похлебку сегодняшнего дня мы продаем свое будущее. Вот в этом смысле документ очень нужен.

В этот законопроектных зонах (это статья принимаются решения в городе, в Находке. В м И правовое регулирование не быть построено не что хочешь). Там тоже довал бы цели не толпитала с учетом наших тывать различный характер цели, которые должны

Предлагается норм деятельности предприятия и республик и решения депутатов в пределах и каждой зоны должны законодательными актами

Мы полагаем, чтоности предприятий на логообложение, ускорение, снижение в зоне и поставляемы ряд других мер.

Тщательной прорывалютно-кредитного м ределения порядка хозяй в зоне, так и вне ее. вой торговли, матери нения рабочей силы.

В общем и целом которая заложена в п доминирующим прини ное или республикан левой характер и соответственно нацио

Думаю, что есть ложить Верховному рования хозяйственн ное, правильным им орган, в работе кото публик. Такой орган с иностранными инве обеспечивать соответ ности, оказывать соде ранним инвесторам, содействовать развит мических зонах. За н ного предприниматель

В принципе мы с явится необходимостью вовать притоку иностран что поможет нам вый

Проект подготовл местно с Ассоциацией динений и организац аналогичные ассоциа же целый ряд незави лового мира западных

установления налогов
ны сферы народного
сионные договоры и

ми Основами и зако-
цессий на территории
ютаны законодатель-
лены законопроекты
и газовых ресурсах,
мышленности, в лес-
моря, где, по нашему
и этих отраслей на-
о нужно будет допол-
снов.

акже на то обстоя-
вместного предпри-
: у? не чисто тео-
я с?ление этих по-
й потере для нашей
ые предприятия, ко-
остранный капитал
ий?) — это право ис-
природные ресурсы,

предприятия никак
которая ведет сюда
зывать наши разве-
же не нашим детям,
дается концессия, и
редпринимательство,
разграничены. Кон-
деньги, а совместное
этому мы полагаем,

к сожалению, при-
правовых вопросов
в этом смысле реше-
теля? нашими ми-
льз? «слабиной»
ожалению, не умеем
проект Основ зако-
том должна юриди-
это все пока на

взаимодействия на-
зависимости от того,
э этим занимаются:
условия соглашения

ить с этой трибуны,
но в условиях рас-
ейчас, к сожалению,
ия выхода на меж-
сти. Они пытаются,
чевичную похлебку.
ны продаем свое бу-

В этот законопроект включен вопрос о свободных экономичес-
ких зонах (это статья 41). Это тоже мировая практика. Сегодня уже
принимаются решения о создании свободных зон, скажем в Ленин-
граде, в Находке. В мире существуют разные экономические зоны.
И правовое регулирование предпринимательства в этих зонах долж-
но быть построено не на принципе провозглашения свободы (делай,
что хочешь). Там тоже должен действовать закон, который пресле-
довал бы цели не только привлечения капитала, но привлечения ка-
питала с учетом наших приоритетов, наших интересов. Нужно учи-
тывать различный характер зон свободного предпринимательства и
цели, которые должны преследоваться при их создании.

Предлагается норма, что порядок осуществления хозяйственной
деятельности предприятий устанавливается законодательством Сою-
за и республик и решениями соответствующих Советов народных де-
путатов в пределах их компетенции. Поэтому решение о создании
каждой зоны должно приниматься в порядке, установленном зако-
нодательными актами республик.

Мы полагаем, что в принципе режим хозяйственной деятель-
ности предприятий на территории зон должен включать льготные на-
логообложение, ускоренную амортизацию, льготное таможенное ре-
гулирование, снижение ставок таможенных пошлин на производимые
в зоне и поставляемые на внутренний рынок СССР товары и целый
ряд других мер.

Тщательной проработки потребуют вопросы ценообразования,
валютно-кредитного механизма, системы денежного обращения, оп-
ределения порядка хозяйственных взаимоотношений предприятий как
в зоне, так и вне ее. Сюда должны быть и включены вопросы опто-
вой торговли, материально-технического снабжения, найма и уволь-
нения рабочей силы.

В общем и целом в концепции свободных экономических зон,
которая заложена в представленном проекте, предусматривается, что
доминирующим принципом зоны будет самофинансирование. Союз-
ное или республиканское финансирование будет носить строго це-
левой характер и распространяться лишь на объекты, имеющие
соответственно национальное или республиканское значение.

Думаю, что есть еще один момент, о котором мы должны до-
ложить Верховному Совету. Мы считаем, что сегодня для регули-
рования хозяйственной деятельности инвестиций было бы, навер-
ное, правильным иметь координационный союзно-республиканский
орган, в работе которого принимали бы участие представители рес-
публик. Такой орган мог бы выполнять все функции, связанные
с иностранными инвестициями как у нас в стране, так и за рубежом,
обеспечивать соответствующую информацию, координацию деятель-
ности, оказывать содействие как нашим предприятиям, так и иност-
ранным инвесторам, вести государственный реестр, регулировать и
содействовать развитию предпринимательства в свободных эконо-
мических зонах. За ним должно быть и регулирование концессион-
ного предпринимательства.

В принципе мы считаем, что в целом принятие настоящих Основ
явится необходимым и своевременным шагом и будет способст-
вовать притоку иностранных инвестиций в наше народное хозяйство,
что поможет нам выйти из кризиса.

Проект подготовлен органами государственного управления сов-
местно с Ассоциацией совместных предприятий, международных объе-
динений и организаций СССР. В его подготовке участвовали также
аналогичные ассоциации Ленинграда и Украины. Привлекался так-
же целый ряд независимых экспертов, ученых и представителей де-
лового мира западных стран.

Законопроект, как я уже говорил, учитывает опыт не только мирового сообщества, но и нашей страны. Нам представляется, что этот документ будет полезным на данном этапе развития нашей экономики.

Председательствующий. Должен вам сказать, товарищи, что мы все глубже входим в сферу сложнейших законов, связанных с глубинными процессами, происходящими в нашей экономике.

У меня такое предложение: давайте мы отведем 20 минут для ответов на вопросы. Пожалуйста, короткие вопросы — короткие ответы, потому что нам еще надо заслушать сообщение представителя комитета. Кроме того, десять человек записались для выступления.

Депутат Похитайло, пожалуйста.

Похитайло Е. Д., пенсионер, г. Омск, член Верховного Совета СССР.

Валентин Сергеевич! Мы в Верховном Совете за последнее время приняли и продолжаем принимать очень много законов, и, надо сказать, хороших законов. Но в условиях политической нестабильности и экономической неуправляемости они или слабо работают, или совсем не работают.

Сейчас мы принимаем Основы законодательства об иностранных инвестициях в СССР. Я, в общем, за их принятие. Скажите, намерены ли Вы, как руководитель Кабинета Министров СССР, действовать решительно, твердо, с полной ответственностью или намерены уповать на волю Президента?

Павлов В. С. Поскольку Ваш вопрос к законопроекту относится косвенно, я, если разрешите, отвечу именно в той мере, в какой это относится к Основам законодательства. Речь идет вот о чем. По вопросам привлечения иностранных инвестиций ни у союзного правительства, ни у правительств союзных республик (и тех республик, которые сегодня не считают для себя возможным подписать Союзный Договор) каких-либо принципиальных разногласий нет. Мы все едины во мнении, что привлекать иностранные инвестиции нужно, это выгодно и полезно не только для иностранцев, но и для нас. Хотя привлекать их надо грамотно, с полным пониманием того, для чего конкретно это делается.

Основы законодательства нужны именно в силу того, что вопрос привлечения инвестиций — вопрос всегда обоюдный. Надо, чтобы тот, кого вы хотите привлечь, тоже хотел вступить с вами в экономические отношения. Первый вопрос, который всегда возникает у потенциальных иностранных инвесторов: какие в вашей стране существуют законодательные гарантии того, что те деньги, которые вложим (даже если они дохода не принесут), мы сможем получить обратно? Вот о чем идет речь. Естественно, если мы говорим о потенциальной выгоде, то второй вопрос, который они задают (и это тоже правомерно): смогут ли они получить хотя бы равную выгоду, если вложат деньги в нашей стране, а не оставят их у себя? Они говорят: обеспечьте нам равную заинтересованность.

Вот два принципиальных вопроса, которые всегда возникают, когда мы ведем речь о привлечении иностранных инвесторов в нашу страну. И в этом смысле никакие заверения цены на рынке, как говорят, не имеют. Заверения есть заверения, но сегодня правительство Рыжкова, завтра — Павлова, а послезавтра будет еще какое-то правительство. Нужен закон, а не заверения правительства, каким бы уважаемым оно ни было.

Что касается Вашего второго вопроса, то я хотел бы ответить так, как Вы мне его задали. Давайте вернемся к одному моменту и вспом-

ним обсуждение пробы напомнить, что явах Кабинета Минис

Председательсти

Тимченко В. М.,

Многие комитет должен быть закон

Павлов В. С. В

жет быть закон пряности. В части рес может только огра ных интересов дела В Основах законод я думаю, должно б нам нельзя отдават то и некоторые дру их определит. На комитета мы опреде то пространства до товаров, которые, п ствование государст

Тимченко В. М.

инвестора не може идет о 100 процента:

Павлов В. С. Д

в статье 16 речь иде центов здесь введем ранцы через создае говорится, за три к контролировать, нес но иметь контрольн центов.

Председательств

Большасов В. С.,

Уважаемый Вал

Первое. Вы прае инвестиций, а в то инвестициям приме: действовавшее на м последующие закон вания». Не понимаю

Второе. Наше

Это в первую очере нами новых техноло ских разработок с ц ложении находятс

Павлов В. С. По

ключаю, что мы мох ные акты с точки зр потому что экономи бования по законода Мы исходим из того, ровать целые отрасл дим из предпосылки правами наравне с

ваает опыт не только и представляется, что развития нашей эко-

ть, товарищи, что мы тов, связанных с глау-й экономике.

тведем 20 минут для вопросы — короткие ообщение представи-исались для выступ-

Верховного Совета

е за последнее время кон и, надо сказать, нестациональности и эко-отают, или совсем не

ьства об иностранных а. Скажите, намерены СССР, действовать ре-ли намерены уповать

опроекту относится ой мере, в какой это г вот о чем. По вопро-оюзного правительст-к республик, которые ть Союзный Договор) бы все едины во мие-сно, это выгодно и по-

Хотя привлекать их его конкретно это де-

илу того, что вопрос ый надо, чтобы тот, с вали в экономиче-а возникает у потен-ашей стране существ-ьги, которые вложим м получить обратно? рим о потенциальной и это тоже правомер-ыгоду, если вложат ? Они говорят: обес-

егда возникают, кол-инвесторов в нашу и на рынке, как гово-годня правительство еще какое-то прави-ства, каким бы ува-

утел бы ответить так, му моменту и вспом-

ним обсуждение проекта Закона о Кабинете Министров СССР. Хотел бы напомнить, что я лично трижды ставил некоторые вопросы о пра-вах Кабинета Министров. Вы мне трижды в этом отказали.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Тимченко.

Тимченко В. М., член Верховного Совета СССР.

Многие комитеты и комиссии Верховного Совета считают, что это должен быть закон прямого действия. Каково Ваше мнение?

Павлов В. С. Вы знаете, вопрос заключается вот в чем. Это может быть закон прямого действия только в части союзной собственности. В части республиканской, коммунальной собственности он может только ограничивать то, что с точки зрения общенациональных интересов делать нельзя. Я Вам могу сказать, как я это понимаю. В Основах законодательства об иностранных инвестициях в СССР, я думаю, должно быть совершенно четко определено, что иностранцам нельзя отдавать стратегические материалы, скажем, уран, золото и некоторые другие. Не хочу перечислять, Верховный Совет сам их определит. На заседании Союзно-республиканского валютного комитета мы определили, что Союз в рамках единого экономического пространства должен регулировать экспорт и импорт 15 видов товаров, которые, по общепризнанным понятиям, гарантируют существование государства, скажем вооружение.

Тимченко В. М. И второй вопрос. В статье 16 сказано, что доля инвестора не может превышать 50 процентов, но в статье 40 речь идет о 100 процентах. Значит, может превышать?

Павлов В. С. Доля инвестора может быть и 100 процентов. Но в статье 16 речь идет о филиалах и представительствах. Доля 50 процентов здесь введена по одной простой причине: нельзя, чтобы иностранцы через создание холдинговой компании взяли контроль, как говорится, за три копейки. Вам известен принцип: для того чтобы контролировать, необязательно иметь все 100 процентов, достаточно иметь контрольный пакет, а он может быть на уровне 20—25 процентов.

Председательствующий. Вам слово, депутат Большасов.

Большасов В. С., член Верховного Совета СССР.

Уважаемый Валентин Сергеевич! У меня два вопроса.

Первое. Вы правильно сказали, что нужны гарантии иностранных инвестиций, а в то же время в статье 8 записано: «К иностранным инвестициям применяется законодательство Союза ССР и республик, действовавшее на момент осуществления инвестиций, в случае если последующие законодательные акты ухудшают условия инвестирования». Не понимаю, зачем нам нужны такие законодательные акты?

Второе. Наше будущее зависит от новейших технологий. Это в первую очередь связано с исследованием космоса и разработками новых технологий. Улучшится ли инвестирование аэрокосмических разработок с принятием данных Основ? Вы знаете, в каком положении находятся современные исследования космоса.

Павлов В. С. По первому вопросу, касающемуся статьи 8. Я не исключаю, что мы можем внести изменения в какие-то законодательные акты с точки зрения развития нашей экономики. И это логично, потому что экономика будет развиваться, и по мере ее развития требования по законодательному регулированию тоже будут изменяться. Мы исходим из того, что иностранные инвесторы не будут контролировать целые отрасли нашего народного хозяйства. Поэтому мы исходим из предпосылки, что иностранные инвесторы пользуются всеми правами наравне с советскими предприятиями. (Шум в зале).

У нас есть ряд специальных законодательных актов, которые регулируют деятельность совместных предприятий. И они не совпадают с условиями для советских предприятий. Возьмите простую вещь: иностранный инвестор не может получить фондовые материалы, а должен добывать их на свой страх и риск по свободным ценам. Это уже неравенство. Мы исходим из того, что они должны быть в равных условиях.

Но мы свое законодательство по существующим условиям считаем правильным. Развитие иностранных предприятий или предприятий с иностранным капиталом наверняка будет не совпадать с общими условиями развития той или иной отрасли или совместных, будем говорить, сопряженных отраслей. И поэтому ничего удивительного нет в том, что, если возникнет необходимость, можно будет поменять условия деятельности этих предприятий. Я не исключаю такого гипотетического, с моей точки зрения, случая.

Давайте представим, что сегодня на технику цены свободные, но завтра по каким-то причинам или по требованию аграрников возникнет необходимость зафиксировать цены на зерноуборочные комбайны. Иностранному инвестору в подобном случае может сказать, что эти условия для него не подходят (они для него действительно ухудшают условия деятельности). Значит, в этом случае надо применять либо то законодательство, согласно которому он сюда пришел, либо дать ему возможность уйти. Вот, собственно говоря, принципиальный подход.

Теперь о том, в каких сферах и отраслях могут работать иностранцы. Эти сферы, по-моему, должны регулироваться именно запретительным порядком. Они могут работать всюду, кроме тех сфер, что запрещены в Основах законодательства. Если, например, авиакосмическая промышленность по-прежнему отнесена к сфере обороны и работает прежде всего в ее интересах, то, наверное, иностранцев туда допускать можно только по специальным разрешениям.

Председательствующий. Депутат Юсупов, пожалуйста.

Юсупов Э. Ю., ректор Ташкентского государственного университета, член Верховного Совета СССР.

Валентин Сергеевич, у меня к Вам два вопроса. В первые романтические годы перестройки многие иностранные фирмы рвались к нам с большим оптимизмом, но в последнее время их пыл заметно охладил. Очевидно, они почувствовали, что у нас в стране есть такие крупные барьеры, которые преодолевать очень трудно. Недавно я был в Турции и в Объединенных Арабских Эмиратах, беседовал с «фирмачами», руководителями больших предприятий. Они говорят: «Мы бы хотели сотрудничать, но в вашей стране такие преграды, такие условия, что развернуться там нельзя. Нам нужен надежный партнер». Обидно, что мы для них уже стали ненадежным партнером...

Как Вы считаете, в чем эти преграды, которые еще препятствуют проникновению к нам иностранного капитала и эффективному его использованию?

Второй вопрос — об основных фондах страны, которые находятся в плачевном состоянии. Вы не могли бы охарактеризовать состояние основных фондов по регионам, где реконструкция в течение последних 50 лет не проводилась вообще?

Павлов В. С. Основной барьер для привлечения иностранного капитала, помимо вопросов, связанных с законодательным регулированием, заключается в том, что у нас нет конвертируемости рубля. И поэтому иностранные инвесторы в отличие от других стран мирового сообщества не могут функционировать у нас с той же степенью

эффективности и рентабельности. Попросту говоря, деньги не нужны. Поэтому искать возможности за рубежом. То есть с иностранным капиталом — это самокупаемость. В

Это, естественно, в других странах мирной свободной торговли — это посылки.

Мы накладываем ограничения, которыми ограничиваем сырьевую базу. То есть мы производим на нашей территории. Советском Союзе, к

Вот такие преграды. Просто попросить Госплана по интересующему обследованию делаться признаку, по термину какой-то реги

Председатель

Нейланд Н. В., ч

Скажите, пожалуйста, уже надо в партнерстве государствами? То есть в связи с тем, что уже в «семерке» Предела эти перспекти

И второй вопрос Горбачева и Дж. К. кредита. Потом миллиардов в год, ли Вы какую-то оценку журналистская зидента СССР М. С.

Павлов В. С. О данном случае существующая для оказания ре

Вы сказали не только журналистам о 30 миллиардах б наконец-то проникл

Председатель

Павлов В. С. ...т

Председатель

Мамедов С. Ф., национальной политике и

Валентин Сергеевич — относительно один момент. Налог

ых актов, которые ре-
ий. И они не совпада-
зъмите простую вещь:
ндовые материалы, а
звободным ценам. Это
должны быть в равных

ющим условиям счита-
рятий или предприя-
не совпадать с общи-
али совместных, будем
ничего удивительного
можно будет поменять
исключаю такого гипо-

су цены свободные, по
лю аграрников возник-
эно. Чирочные комбай-
может сказать, что эти
йствительно ухудшают
надо применять либо
да пришел, либо дать
принципиальный под-

могут работать иност-
оваться именно запре-
у, кроме тех сфер, что
например, авиакосми-
за к сфере обороны и
нос, иностранцев туда
шениям.

ожалуйста.

арственного универси-

роса. В первые роман-
фирмы рвались к нам
их пыл заметно охла-
в плане есть такие
ь трудно. Недавно я
миратах, беседовал с
рятий. Они говорят:
е такие преграды, та-
нам нужен надежный
ненадежным партне-

ые еще препятствуют
и эффективному его

ны, которые находят-
рактизовать состоя-
струкция в течение по-

ения иностранного ка-
дательным регулиро-
вертируемости рубля
других стран мирово-
ис с той же степенью

эффективности и реализовать доход, который они здесь зарабатыва-
ют. Попросту говоря, они не могут вывезти рубли потому, что те там
не нужны. Поэтому в качестве заработанных доходов они должны
искать возможность обязательно какую-то часть продукции вывезти
за рубеж. То есть совместные предприятия или просто предприятия
с иностранным капиталом сегодня имеют главное условие — валютную
самокупаемость. Вот первое условие, с которым они сталкиваются.

Это, естественно, не соответствует системе инвестирования в
других странах мира, где, как правило, допускается хождение иност-
ранной свободно конвертируемой валюты или имеются другие пред-
посылки.

Мы накладываем (я считаю это правильным) определенные огра-
ничения, которыми не пользуются слаборазвитые страны, на вывоз
сырья. То есть мы позволяем вывозить только ту продукцию, кото-
рую производят сами эти предприятия с участием иностранцев на
нашей территории. Но мы не разрешаем на деньги, заработанные в
Советском Союзе, купить и вывезти, например, нефть...

Вот такие препятствия. Что касается второго вопроса, то надо
просто попросить Госкомстат дать характеристику состояния фондов
по интересующему Вас региону. В принципиальном плане такие
обследования делаются, но в основном они проводятся по отраслево-
му признаку, по территории сводятся только потом. Если Вас инте-
ресует какой-то регион, то это можно сделать.

Председательствующий. Депутат Нейланд, пожалуйста.

Нейланд Н. В., член Верховного Совета СССР.

Скажите, пожалуйста, как Вы относитесь к тем дискуссиям, соб-
ственно, уже надо говорить прямым переговорам о новом качест-
венном партнерстве между Советским Союзом и семью западными
государствами? То есть интересно знать именно Вашу позицию в
связи с тем, что уже имеется проект и готовится 25-страничный док-
лад «семерке» Президента СССР М. С. Горбачева. Как Вы оцени-
ваете эти перспективы?

И второй вопрос. После совместной пресс-конференции М. С.
Горбачева и Дж. Андреотти появилась цифра 100 млрд. долларов
кредита. Потом она была уточнена — не 100 миллиардов, а по 30
миллиардов в год, то есть за пятилетку 150 млрд. долларов. Видите
ли Вы какую-то основу для подобных разговоров? Как Вы считаете,
не журналистская ли это спекуляция после одного из ответов Пре-
зидента СССР М. С. Горбачева?

Павлов В. С. Ответить я могу следующим образом. Для меня в
данном случае существует один вопрос: насколько «семерка» созре-
ла для оказания реальной экономической помощи Советскому Союзу?

Вы сказали не все до конца. Это пущено в оборот, придумано
не только журналистами. Разговор идет, если Вы обратили внимание,
о 30 миллиардах безвозмездной помощи. Это не займы. Если они
наконец-то прониклись таким...

Председательствующий. Альтруизмом.

Павлов В. С. ...то я готов снять шляпу.

Председательствующий. Депутат Мамедов, пожалуйста.

Мамедов С. Ф., член Комиссии Совета Национальностей по нацио-
нальной политике и межнациональным отношениям.

Валентин Сергеевич, на первый вопрос Вы практически ответи-
ли — относительно принятия Закона прямого действия. Но тут есть
один момент. Налогообложение будет принято в республиках. Отпо-

сительно иностранных инвестиций там могут быть приняты такие законы, которые действительно ограничат их возможности, будут отпугивать иностранных инвесторов. Как будет сформулирован этот вопрос?

И второе. Как будут защищать интересы, права рабочих профсоюзы на совместных предприятиях и на иностранных предприятиях?

Павлов В. С. Согласно Основам, проект которых предложен на ваше рассмотрение, предусматривается, что на иностранных инвесторов, создающих здесь самостоятельные или совместные производства, распространяется законодательство, действующее и для советских предприятий. Таким образом, и налоговое законодательство не может быть разным: для советских — одно, а для них — другое. Тем самым эти Основы накладывают ограничения на действия и союзного правительства, и правительств союзных республик с точки зрения возможности, будем так говорить, установления разных налогов, в зависимости от того, какая вывеска висит на предприятии. Это первая часть вопроса.

О действиях профсоюзов. Думаю, здесь у нас есть определенная правовая база, которая должна быть в основе этого вопроса. Это наши международные договоры. Мы подписали конвенции, в том числе и с МОТ, и они должны быть в основе тех контрактов, по которым будут заключаться договоры при найме нашей рабочей силы.

Здесь есть одна принципиальная деталь, которую придется решать. Она носит законодательный характер. Суть ее вот в чем: мы до сих пор исходим из того, что иностранная валюта на территории страны не может быть платежным средством. Именно поэтому мы никогда не разрешали оплачивать труд советских граждан на нашей территории иностранной валютой. А такой вопрос сегодня возникает, потому что иностранные инвесторы хотели бы это делать. Лично я против этого.

Председательствующий. Пожалуйста, депутат Баленко.

Баленко А. Г., член Верховного Совета СССР.

Уважаемый Валентин Сергеевич! Требуется ли гарантии или разрешения для частного инвестора со стороны его собственного государства? И второй вопрос. В статье 9 сказано, что иностранные инвестиции не подлежат национализации, конфискации, реквизиции, за исключением особых случаев, когда эти меры принимаются в общественных интересах. Не кажется ли Вам, что это очень общая формулировка? Есть ли в ней конкретный юридический смысл? Может быть, стоит конкретизировать ее и более четко указать, что это означает?

Павлов В. С. По первому вопросу. Мы, как правило, заключаем с такими странами межгосударственные соглашения. Кстати, у вас на рассмотрении по просьбе правительства стоит вопрос о ратификации соглашений, заключенных нами по защите инвестиций. По-моему, мы подписали такие соглашения уже с 18 странами. В этом случае мы действуем на принципах взаимности. Такие соглашения охватывают не только защиту инвестиций. Они касаются вопросов об исключении, скажем, двойного налогообложения, предоставлении странам равных возможностей. Если возможны формы неравенства, то мы действуем соответствующим образом: либо заключаем соглашение с этой страной, либо, грубо говоря, отвечаем ей тем же. Но какого-либо запрета здесь не существует.

Запреты, как правило, выглядят в виде экономических барьеров: есть квотирование, есть стандарты, есть определенные условия кредитования — набор таких инструментов очень широкий. Но это уже

вопрос переговоров. принципе, хотя не и своим законодательством. Соответственно мы никакого нет. И за руют за тем, чтобы мы ле мы находимся на 1

По статье 9. Я се понято под обществе попросту говоря, неп техники, технологии риала, который всю Мы предоставили, не маться определенным мет и откроем какие- возможность, исполь получать гораздо бол тора. Если это будет безопасности, то тог изводство национали

Может быть и д) политическими вопу става Советского Сои решения, которые бы иностранному инвести тории не должно бы ция вполне возможн. местно с республикой но было бы и не запи что потенциально таи сказать. В практике законодательстве.

С другой стороны с точки зрения огра дий. С нашей точки лась большая нагруз изъятии имущества 1 Советского Союза, н международными дои не окончательное: ес нием, которое прини сов, то он, с одной с роны, может быть уи рены на основе меж;

Председательству
Ефремов.

Ефремов А. Г., чл
Уважаемый Вале Совет рассмотрел в г разгосударствления г записано, что особен граждан в разгосуда подательством об ино

Сегодня, когда мы сит, что «порядок и у предприятий иностран ством Союза ССР и р

ть приняты такие за-
ажности, будут отпу-
формулирован этот

ва рабочих профсою-
х предприятий?

горых предложен на
иностранных инвесто-
естные производства,
цее и для советских
дательство не может
— другое. Тем самым
вия и союзного пра-
с точки зрения воз-
зных налогов, в зави-
риятии. Это первая

ас есть определенная
вопроса. Это наши
нции, в том числе и
ктов, по которым бу-
чей силы.

вторую придется ре-
те ее вот в чем: мы
альта на территории
Именно поэтому мы
их граждан на нашей
с сегодня возникает,
это делать. Лично я

г Баленко.

ли гарантии или раз-
о собственного госу-
о иностранные инве-
ции, реквизиции, за
иниются в общест-
очё... общая форму-
сий смысл? Может
казать, что это озна-

правило, заключаем
ния. Кстати, у вас на
прос о ратификации
гий. По-моему, мы
. В этом случае мы
ашения охватывают
юсов об исключении,
ении странам рав-
венства, то мы дей-
м соглашение с этой
. Но какого-либо за-

омических барьеров:
енные условия кре-
пирский. Но это уже

вопрос переговоров. Таким образом, мы стараемся договариваться в
принципе, хотя не исключено, что какие-то страны ограничивают
своим законодательством экспорт капитала или экспорт технологии.
Соответственно мы тоже вводим такие ограничения. Вопросы здесь
никакого нет. И за рубежом, и у нас есть организации, которые смот-
рят за тем, чтобы мы не экспортировали то, что нельзя. В этом смыс-
ле мы находимся на равных.

По статье 9. Я сейчас затрудняюсь вам сказать, что может быть
понято под общественным интересом. В принципе может возникнуть,
попросту говоря, непредвиденная ситуация. В ходе развития науки,
техники, технологии могут выявиться какие-то новые свойства мате-
риала, который всю жизнь вывозился или, наоборот, не вывозился.
Мы предоставили, например, право иностранным инвесторам зани-
маться определенным видом деятельности, а товарищ Велихов возь-
мет и откроет какие-то новые свойства, которые практически дают
возможность, используя наши природные национальные богатства,
получать гораздо больше выгоды, чем при работе иностранного инве-
стора. Если это будет касаться не просто коммерции, а национальной
безопасности, то тогда соглашение надо будет изменить, а само про-
изводство национализировать. Такого случая исключать нельзя.

Может быть и другая ситуация, которая связана с общественно-
политическими вопросами. Например, республика выходит из со-
става Советского Союза. Может ли она в этом случае отменить те
решения, которые были приняты по отношению к тому или иному
иностранному инвестору? Эта республика считает, что на ее терри-
тории не должно быть иностранного капитала. Что ж, такая ситуа-
ция вполне возможна. В этом случае Верховный Совет страны сов-
местно с республикой должен принять определенное решение. Мож-
но было бы и не записывать такую формулу, но мы считаем все-таки,
что потенциально такая возможность существует и об этом надо
сказать. В практике всех стран такие ситуации предусмотрены в
законодательстве.

С другой стороны, мы большое значение этой статье придавали
с точки зрения ограничения возможности безвозмездных конфиска-
ций. С нашей точки зрения, на вторую часть данной статьи ложи-
лась большая нагрузка. В ней предусматривалось, что решения об
изъятии имущества могут быть обжалованы в судах, и не только
Советского Союза, но и в третейском суде, который определяется
международными договорами. Этим мы сказали, что наше решение
не окончательное: если иностранный инвестор не согласен с реше-
нием, которое принимается на основе наших национальных интере-
сов, то он, с одной стороны, может обжаловать его, а с другой сто-
роны, может быть уверен в том, что его претензии будут рассмот-
рены на основе международной практики, международных законов.

Председательствующий. Последний вопрос. Пожалуйста, депутат
Ефремов.

Ефремов А. Г., член Верховного Совета СССР.

Уважаемый Валентин Сергеевич! В начале апреля Верховный
Совет рассмотрел в первом чтении законопроект об общих началах
разгосударствления и приватизации предприятий. В статье 6 там
записано, что особенности участия иностранных юридических лиц и
граждан в разгосударствлении и приватизации регулируются зако-
нодательством об иностранных инвестициях в СССР.

Сегодня, когда мы рассматриваем Основы, статья 36 как раз гла-
сит, что «порядок и условия приобретения ценных бумаг советских
предприятий иностранными инвесторами определяются законодатель-
ством Союза ССР и республик». Следует ли из этого, что необходим

еще один закон или здесь будет достаточно правительственных постановлений?

Павлов В. С. Из этого следует, что иностранные инвесторы действуют на основе законов, которые применяются в этой сфере для советских предприятий, учреждений и организаций, поэтому никаких дополнительных законов, кроме законов, регулирующих эту деятельность в Советском Союзе, ничего не требуется.

Председательствующий. Товарищи уже передали мне ряд вопросов в письменном виде, на которые товарищ Павлов даст ответ позже, а сейчас от Комитета по международным делам слово имеет депутат Табеев.

Табеев Ф. А., заместитель Председателя Комитета Верховного Совета СССР по международным делам.

Уважаемый товарищ председатель, уважаемые товарищи депутаты! Из содержательного выступления Премьер-министра В. С. Павлова следует то, что проект Основ законодательства об иностранных инвестициях в СССР является одним из первых важных документов правового оформления вхождения нашей экономики в мировой хозяйственный процесс. Разумеется, документ окажет большое влияние на становление и развитие рыночного хозяйства, без которого трудно сейчас представить стабилизацию экономики страны в условиях реформ.

Проект Основ построен с учетом опыта мирового хозяйства, который богат огромным разнообразием форм интеграции, исходит из взвешенных подходов, обеспечивающих осуществление общенациональных интересов, защиты окружающей среды, интересов трудящихся и нашей собственной национальной экономики.

При работе над законопроектом были учтены пожелания советских и зарубежных промышленных и финансовых организаций. Вместе со специалистами Государственной внешнеэкономической комиссии, учеными-юристами, экспертами мы рассмотрели очень много документов и актов, подготовленных предпринимательскими ассоциациями, совместными предприятиями, иностранными фирмами, корпорациями и отдельными бизнесменами Запада и азиатско-тихоокеанского региона. На днях мы получили официальную просьбу правительства Соединенных Штатов, чтобы при последующей доработке (по второму чтению) учли пожелания. Мы их рассмотрим в комитетах и комиссиях.

Основы законодательства об иностранных инвестициях в СССР построены на понимании инвестиционной политики государства в целом. Они подтверждены мировой практикой. В нынешних условиях не только федеративные государства, но и сообщества государств придерживаются единых основ регулирования внешнеэкономической политики, рынка, капиталов, квот производства и стабильных отношений уровня цен в сфере рынков сбыта. Поэтому в обсуждаемый документ вошли все основные юридические нормы, регламентирующие иностранных инвесторов по режиму координации их деятельности, гарантиям, организационным структурам, ценам и валюте, расчетам, налогообложению, обеспечению обязательств, трудовым отношениям, отношениям собственности и, наконец, очень сложному вопросу — валютному урегулированию. В этом заинтересованы и представители иностранного капитала, банков, о чем они нам неоднократно сообщали, участвуя в консультациях по условиям инвестиции. В этом заинтересованы и мы сами. В этом заинтересованы все субъекты внешнеэкономической деятельности, коммерческие объединения и банки. В мире инвестиционной политики, жестко привязанной к законам ми-

ровой экономики, нельзя, кроме из оптимального уро

Например, если временно через ботки сырьевых р результате неопра покупателям свое у нас, правда, в бо внешнеэкономичес

Поэтому закон является сквозным п мером для изучени публик и местных ное основание для ное разнообразие лицензирования, э самостоятельных в началась, и многие стициях, а некото няли.

Основы не раз экономической дея цесоюзной эконом знать оптимальным капиталу, если его свыше 30 процент быть установлен п налогу на прибыль ликанские, местные тов Основ. В проек ях ставка налога н стока, до 30 — для

В принятом Пс сийской Федерации гов» есть пункт о те ных инвестировани пример. В принятом ях от налога на при висимости от приор аям.

Важно, чтобы : Другу, не разорвал нем множество инв влекательна для и всего нашими ресу привлекательны д квалификация наше ботников и значите Подготовка менедж наживное.

Ключевой моме выгоды иностра Без убедительных д ния по экономическ гулирования капита жения. Инвест люб