

ГАРФ, фонд 10026,  
оп. 4, дело 3467.

№ 6732

154

С Т Е Н О Г Р А М М А

парламентских слушаний по вопросу роли организационных структур КПСС и Российской компарии в государственном перевороте 19-21 августа 1991 г.

22 октября 1991 года

Председательствует - С.А.ФИЛАТОВ

С.А.ФИЛАТОВ

Доброе утро.

Уважаемые товарищи, сегодня по инициативе нескольких комитетов Верховного Совета начинаются парламентские слушания, посвященные вопросу роли организационных структур КПСС и Российской компарии в государственном перевороте 19-21 августа 1991 года.

После путча, я как-то сказал на телевидении, что пока существуют две закрытые структуры: Комитет государственной безопасности и КПСС - в стране никто не может чувствовать себя спокойно, особенно в смысле защиты своих прав.

В Комитете государственной безопасности идут преобразования, о них страна знает, об этом много печатают в газетах; деятельность коммунистической партии Указом Президента Российской Федерации приостановлена 23 августа, до выяснения ее причастности (и деятельности) ее органов к конституционному перевороту. Хотя это было и так известно (о ее причастности)

Только  
комитет  
руководит

тем не менее требовались факты, требовалось специальное расследование для того, чтобы показать, какова деятельность структур и органов коммунистической партии в этом антиконституционном актам.

Сегодня, к сожалению, делаются во многих местах попытки возрождения структур и деятельности партийных органов. Это опасно, потому что до выяснения причин, до выяснения ее деятельности, до показа обществу всего того, что было сделано, это опасно новыми потрясениями.

Сегодня мы начинаем эти слушания, которые за один день, конечно, не пройдут; у каждого слушания должен быть свой выход, видимо, и у этих парламентских слушаний будет тоже свой выход и на Верховный Совет как законодательный орган, который должен поставить точку в этом вопросе, так и на Президента Российской Федерации.

Мы начнем слушания с сообщений официальных должностных лиц: генерального прокурора Российской Федерации, министра юстиции, представителя парламентской комиссии, которая была создана по расследованию причин и деятельности ГКЧП<sup>В</sup>/Российской Федерации и других товарищей.

По режиму. Мне хотелось бы договориться, что мы будем работать до двух часов, с перерывом с 12-00 до 12-30 (как обычно работает сессия). Должен сказать, что ведется стенограмма, идет трансляция. Это я говорю для того, чтобы вы знали, что эти парламентские слушания открытые, двери сегодня были открыты для всех, и для народных депутатов, и не для депутатов, и для корреспондентов. Но просил бы иметь в виду, что это

все-таки парламентские слушания, поэтому участие в вопросах предпочтительно только для народных депутатов.

По регламенту. Генеральный прокурор, Валентин Георгиевич, сколько Вам нужно? - Десять минут.

Слово предоставляется генеральному прокурору народному депутату РСФСР Степанкову В.Г. Трансляция идет внутренняя.

### В.Г.СТЕПАНКОВ

Уважаемые участники парламентских слушаний! Я готов довести до вас ту информацию, которая получена сегодня в результате расследования. Вы знаете о том, что 21 августа Прокуратурой России было возбуждено уголовное дело по ст.64 как заговор с целью захвата власти. Уголовное дело сегодня расследуется следственной группой, истекли два месяца следствий, срок расследования продлен еще на месяц. В настоящее время по делу арестовано 14 человек и расследование продолжается.

Однако моя информация не носит и не содержит данных, являющихся данными следствия, которые не подлежат оглашению, поскольку в ходе расследования нами изучались вопросы более широко чем те, которые касаются отдельных личностей, привлеченных к уголовной ответственности. Я еще раз хочу подчеркнуть, что Прокуратура России по своему основному возбужденному уголовному делу и по 36-ти уголовным делам, возбужденным в республиках, краях и областях Российской Федерации, ведет расследование относительно конкретной, уголовно наказуемой вины отдельных лиц, но никак не партии, никакой общественной организации. Поэтому те данные, которые я буду приводить, они будут сформулированы на основании анализа проводимого расследования в целом как по основному делу и делам, расследуемым в областях, и не касаются виновности какого-либо конкретного лица.

Что касается темы нашего сегодняшнего слушания, то следует сказать, что уже в преддверии самого путча отдельные секретари ЦК имели отношение и связи с лицами, арестованными по ГКЧП. Но 19-го числа утром секретари ЦК КПСС собрались на свое заседание, где они обсуждали положение дел в стране. Было сообщено и изучены первые материалы, доведенные до широких слоев населения, — постановления ГКЧП и указы вице-президента, обсуждался вопрос, в связи с чем Янаев возложил на себя обязанности, обсуждалась проблема болезни Президента страны. В ходе этого совещания секретарям ЦК была представлена

одна шифрограмма, которая в ходе обсуждения свое содержание изменила. Текст первоначальный, который обсуждался, был следующим: "В связи с введение ЧП на всей территории СССР принять все меры по мобилизации коммунистов в поддержку политики Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР. В практической деятельности руководствоваться решениями и постановлениями Государственного комитета по чрезвычайному положению".

Был подготовлен проект такой шифротелеграммы, который после обсуждения на заседании Секретариата получил другой текст, и этот текст был 19-го числа направлен в областные, краевые, республиканские партийные организации. Этот текст гласил: "В связи с введением чрезвычайного положения примите меры по участию коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению. В практической деятельности руководствоваться Конституцией Союза ССР. О пленуме ЦК КПСС и других мероприятиях сообщим дополнительно. Подпись секретариата ЦК КПСС".



В дальнейшем вокруг этой телеграммы, поступившей на места, была организована краевыми, областными, рескомками определенная работа. В тот же день была направлена и вторая шифротелеграмма, которая ушла в эти же адреса (точнее, это было уже двадцатого); именно в областные, краевые, республиканские партийные организации ушла следующая телеграмма: "В связи с введением чрезвычайного положения в отдельных местностях СССР просим регулярно информировать ЦК КПСС о положении в регионах, настроении людей, о принимаемых мерах по наведению порядка и дисциплины, о реакции населения на мероприятия Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР". Я подчеркиваю, что эти телеграммы уходили из Секретариата ЦК КПСС.

Кроме того, именно в ЦК КПСС были приглашены Кравченко и Шижков, где их впервые ознакомили с документами ГКЧП, которые должны были передаваться и публиковаться средствами массовой информации.

Полученные документы расследования из областей, краёв и республик нашей Российской Федерации свидетельствуют о том, что Самарским, Липецким, Тамбовским, Саратовским, Оренбургским, Ульяновским, Томским, Иркутским обкомами КПСС, Алтайским, Краснодарским, Адыгейской, Северо-Осетинской АССР действия ГКЧП были поддержаны этими областными, краевыми и республиканскими партийными организациями. В Липецкой области первый секретарь обкома вошел в состав областной комиссии чрезвычайного положения, в Самарской, Ульяновской областях, Алтайском и Краснодарском краях этими обкомами и крайкомами были направлены телеграммы в городские и районные комитеты партии о необходимости поддержки и содействию ГКЧП. В телефонограмме Краснодарского крайкома КПСС, например, сказано: "Всем партийным комитетам в связи с введением чрезвычайного положения: примите меры по участию коммунистов в содействии Государственному комитету по чрезвычайному положению в СССР в осуществлении соответствующих мер на территории края. Имейте в виду, что возможны провокационные призывы к всеобщим забастовкам, неподчинение постановлениям ГКЧП, местным органам Советской власти. Разъясняйте всю пагубность последствий от таких действий".

В Тамбовской области 20 августа проведено совещание секретарей горрайкомов, где ГКЧП получил поддержку.

В Саратовской области, в Адыгейской АССР принято обращение к коммунистам области о поддержке ГКЧП. В обращении бюро Саратовского обкома компартии РСФСР к коммунистам области, в частности, говорится: "В сложившейся ситуации бюро обкома КПСС считает создание ГКЧП в СССР своевременным и необходимым. Все, кто не утратил чувство патриотизма, кому не безразлична судьба Отчизны, должны всемерно и решительно, словом и делом поддержать предпринимаемые комитетом шаги по незамедлительному выводу страны из тупиковой ситуации.

И сегодня на этом критическом этапе бюро обкома <sup>партии</sup> призывает первичные партийные организации, коммунистов области действовать в рамках Конституции и делать всё необходимое для сохранения спокойствия и порядка".

В Томской, Иркутской областях в местной печати были опубликованы обращения, заявления обкомов КПСС о поддержке ГКЧП.

Большее количество областных, краевых <sup>республиканских</sup> комитетов партии не высказали каких-либо официальных суждений по событиям, связанным с ГКЧП. В Хакасской, Калмыцкой АССР, Ярославской, Тульской, Архангельской областях, в Калининградской области приняты обращения и постановления обкомов партии нейтрального характера.

В Удмуртской, Башкирской, Кабардино-Балкарской АССР, Белгородской области, в Тюменской, Сахалинской, **Курской** и Мурманской областях все входящие и исходящие документы были уничтожены. Но следует иметь в виду, что проводимые органами расследования следственные действия одновременно как на местах, так и в партийных

структурах центрального аппарата максимальное количество возможностей было применено для отыскания телеграмм, шифрограмм и т.п. Поэтому попытки уничтожить следы в том или другом месте на результатах расследования не отражаются.

По ряду республик, краев и областей отдельные поручения выполняются в настоящее время и будут даны дополнительные информационные данные.

Вы видите, что 20-го числа обращение Секретариата ЦК КПСС в обкомы и крайкомы об информировании о положении дел на местах в свою очередь вызвало и ответную реакцию. В ЦК КПСС стали поступать телеграммы о состоянии и положении дел в той или иной области. Вот несколько характерных примеров.

**Челябинская область.** "О состоянии Челябинской области в условиях чрезвычайного положения. Основная масса населения Челябинской области с пониманием и надеждой восприняла образование ГК первые его документы" - сообщает секретарь Челябинского обкома Литовченко. "Но бесконечное повторение 19-го августа одних и тех же материалов к вечеру вызвало много вопросов: где Горбачев, неужели комитету больше нечего делать?"

В конце дня в местную организацию ДемРоссии стали поступать документы от Бориса Ельцина, они сразу же были обнародованы на митинге по местному телевидению и радио. Руководство облСовета 19-го августа приняло решение об исполнении законов только России. В этой обстановке правоохранительные органы области не принимают необходимых мер по выполнению № I ГКЧП. 20-го августа на центральной площади Челябинска прошли два организованных

депутатами областного и городского Советов митинга в поддержку Ельцина и осуждавших ГКЧП как самозванцев и заговорщиков. В митингах участвовало около 2-х тысяч человек. В течение 20 августа обком КПСС не получил никакой информации от центра о действиях ГКЧП для координации своей работы. В такой ситуации инициатива может быть полностью перехвачена сторонниками Ельцина. У коммунистов вызывают много вопросов бездействие центральных органов КПСС, отсутствие информации. Считаем необходимым дать со стороны ГКЧП более четкие оценки действий Ельцина, подкрепить обращение ГКЧП к народу реальными оперативными действиями, прежде всего в социальной сфере, наведении дисциплины и порядка".

Спустя день поступает вторая телеграмма из Челябинска: "В целом обстановка в области стабильна, в трудовых коллективах сохраняется нормальный производственный ритм. Однако усилиями президиума Челябинского горсовета, некоторых народных депутатов России, областного и городского Советов, областного радио, телевидения и газет она заметно осложнилась, так как постановления ГКЧП № 1 и 2 игнорируются, нагнетаются страсти, распространяется непроверенная информация, публикуются только распоряжения и указы республиканских органов. 20-го августа на Центральной площади областного центра президиум Горсовета провел три митинга. На утреннем участвовало до 500<sup>чел.</sup> и т.д. Мощному психологическому воздействию подвергаются офицеры гарнизона. Практические шаги обкома и партийных органов на местах серьезно затруднены из-за отсутствия объективной информации".

Примерно аналогичные об обстановке у себя в краях и областях поступали телеграммы в ЦК КПСС о положении дел на местах

Следует остановиться еще на одной детали - анализ действий в поддержку ГКЧП в той или иной области исходил из того, как на этот момент там происходило совмещение партийных и советских должностей. Вы знаете, что со стороны партийных органов саботировалось выполнение Закона Российской Федерации - постановление I-го съезда российских народных депутатов о прекращении совмещений тех или иных должностей. И вот в начале этого года прокурорам краёв и областей были даны необходимые указания опротестовать все случаи совмещения. Эту работу нами планировалось завершить - это мы еще делали в апреле, не ожидая, но так или иначе дата совпала - к 20-ому августу эту работу нужно было завершить. И вот за это время прокуроры внесли 1.090 представлений о прекращении совмещения должностей на различных уровнях.

Кроме того, внимание уделялось и тому, что продолжается актив и широко совмещение советских работников с занятием коммерческой и хозяйственной деятельностью. И к 20-ому августа протесты прокуроров были удовлетворены и свыше 300 с лишним первых секретарей оставили свою работу и ушли только на работу в Советы, свыше 150 первых секретарей оставили работу председателями Советов и остались на партийной работе. Кроме того, добровольно свыше 300 человек освободили должности в различных коммерческих структурах и посвятили себя только советской работе.

Фактически к 20ым числам эта работа была завершена. Однако мы видим, что действия ГКЧП получили поддержку в тех областях, где активно наблюдалось совмещение, это Саратовская, Тамбовская области и ряд других областей, в которых совмещение это было распространено.

На сегодня расследование уголовного дела продолжается. Те лица, которые причастны к совершению каких-либо преступлений при реализации незаконных решений ГКЧП, будут нести, исходя из закона, свою ответственность.

В дальнейшем информация, которая будет касаться роли организационных структур партии, будет представлена Верховному Совету.

С.А. ФИЛАТОВ

Спасибо.

Мы всех трех докладчиков заслушаем и потом общие вопросы.  
Хорошо?

Слово предоставляется министру юстиции, народному депутату РСФСР Николаю Васильевичу ФЕДОРОВУ.

ФЕДОРОВ Н.В. - министр юстиции РСФСР, народный депутат РСФСР

Уважаемые депутаты, приглашенные!

Информация, доложенная Генеральным прокурором, облегчает моё выступление и я не буду говорить об участии структур КПСС и компартии РСФСР в осуществлении государственного переворота, за одним маленьким исключением, с него и начну. Было сказано, что руководители и руководящие органы некоторых обкомов и республиканских в составе РСФСР компартий успели уничтожить документы, касающиеся осуществления государственного переворота. Я думаю эти документы еще будут находиться, в частности...



Я думаю, что эти документы еще будут находиться. В частности один такой документ, который выходил из Удмуртского республиканского комитета Компартии РСФСР, нами получен из архивов ЦК КПСС. Позвольте привести этот документ. Шифр телеграммы № 689-Э из Ужевска. 19 августа. 21 час. 45 мин.

Член<sup>М</sup> Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР. Первому заместителю председателя Совета обороны СССР тов. Бакланову. Членам Политбюро. Секретарю ЦК КПСС тов. Шейнину.

О предложении создать при ГКЧП СССР контрольный орган.

Секретариат Удмуртского республиканского комитета Компартии РСФСР выражает полную поддержку первым шагам Государственного комитета по чрезвычайному положению в СССР.

В то же время выражаем серьезную озабоченность отсутствием системы постоянного контроля за выполнением постановления ГКЧП СССР на местах.

Предлагаем создать при ГКЧП СССР контрольный орган с представительством в республиках, краях и областях. Со своей стороны готовы оказать содействие в работе.

Первый секретарь Удмуртского республиканского комитета Компартии РСФСР Сапожников.

Я думаю, что такого рода документы, безусловно, представляя интерес для процесса, касающегося участия тех или иных организационных структур или должностных лиц в государственном перевороте.

И еще одна серия документов, которая также, с нашей точки зрения, существенна для оценки законности деятельности организационных структур руководящих органов КПСС и Компартии РСФСР.

Документ называется "О задолженности советских организаций фирмам друзей".

Я позволю себе ознакомить вас, прежде всего депутатов, поскольку вам придется принимать ответственные решения, с содержанием этих документов, которые после этого слушания, думаю, должны быть размножены и розданы, ибо, как было сказано председательствующим, сегодня только начало этого парламентского процесса, впереди будут дни, когда надо будет на сессии Верховного Совета, думается, принимать официальное решение законодательно.

Вот несколько сюжетов из этих документов.

С конца 89 г. фирмы друзей Франции, Португалии, Греции, Кипра, Австрии, Швеции, Уругвая сталкиваются с нарастающими трудностями из-за неуплаты советскими контрагентами денег за поставленные в нашу страну товары. Несколько раз по этой причине фирмы оказывались на грани банкротства, и только вмешательство М.С.Горбачева в ответ на прямое обращение в ЦК КПСС товарищей Куньяно, Присонди и т.д., руководства компартии Греции "Рабочий край", партии коммунистов Швеции позволяло на время разрядить критическую обстановку.

Еще один сюжет. Компартия Франции, кампания "Интерагро" поставляет в СССР зерно, масло, мясо и мяопродукты. К оплате ею представлены счета на 138 миллионов долларов, из которых 67-70 миллионов долларов представляют собой просроченную задолженность.

Вопрос докладывался 8 октября сего года Михаилу Сергеевичу Горбачеву. Внешэкономбанку было дано указание принять срочные меры. По данным банка ЮС Московский 9 миллионов долларов были переведены в Париж 11 октября сего года и еще полтора миллиона долларов будут переведены сегодня. Остальные имеются в виду погасить из французского кредита, переговоры по которому еще не начались, еще не начинались.

Это все очень любопытно, в какой степени уверенности находятся в силу сложившейся практики решения этих проблем руководители правительства и Компартии Союза, какой ценизм, переговоры по кредитам по межгосударственной линии еще не начинались, но по установившейся практике уверены, что все это будет направляться на эти цели. То, что получает или должна получить государственная казна, государственный бюджет, то, что должно расходоваться Верховным Советом Союза, Верховными Советами республик в той части, в какой они получают тот или иной объем кредитов.

Еще один сюжет из этого документа. Специфика этого аспекта нашей задолженности, т.е. то, что мы должны очень многим для того, чтобы они не обанкротились, эти партии, вот о чем речь идет, специфика этого аспекта нашей задолженности состоит в том, что речь, как правило, идет о незначительных по государственным масштабам суммах, т.е. с точки зрения объемов государственного бюджета в валютной части это мелочь такая оценка у руководства компартии Советского Союза, которые имеют, однако, жизненно важное значение для фирм друзей, а без отчислений от их прибыли в партийную кассу финансовое положение партий будет самым серьезным образом подорвано.

Внешэкономбанку в августе сего года С.А.Ситоряном было дано указание пропускать вне очереди платежи по задолженностям малым фирмам, учитывая слабость их финансовой базы. Однако, судя по всему, оно выполняется только частично. Желательно, чтобы Внешэкономбанк согласился на постоянной основе погашать долги фирмам друзей во внеочередном порядке. Нельзя же каждый раз обращаться к Михаилу Сергеевичу Горбачеву с просьбой о вмешательстве в решение этих вопросов. Фадин. Подпись заведующего

международным отделом ЦК КПСС Фаина, народного депутата Союза СССР.

Еще один документ, адресованный товарищу Ивашко "О просроченной задолженности фирмам дружественных партий". "Возможные пути решения этого вопроса". Проблема задолженностей. Я цитирую этот документ. Раздел называется "Возможные пути решения этого вопроса".

К настоящему времени с Японией, Францией, Италией, Австрией, Англией и Грецией подписаны межправительственные и межбанковские соглашения или достигнута принципиальная договоренность и ведутся переговоры о предоставлении Союзу ССР кредитов с целевым назначением для оплаты просроченной задолженности в размере I миллиард 211 миллионов рублей. Я акцентирую внимание, что речь идет о межгосударственных, межправительственных соглашениях по кредитам.

Далее. Среди перечисленных стран имеются и фирмы наших друзей и, таким образом, по ним имеются возможности для погашения просроченной задолженности, т.е. как бы государство получает валютные кредиты и очевидно, ясно автоматически срабатывает, что это уходит на поддержку фирм наших друзей на то, чтобы они не обанкротились и что-то не проиграли.

Для практической реализации такой возможности необходим приоритетный подход к платежам со стороны Внешэкономбанка СССР по поручению Кабинета министров. Источником погашения нашей задолженности этой группе фирм могла бы быть часть валютных средств не связанных с валютным кредитом Саудовской Аравии I миллиард рублей (вспомните, наверное, мы получили I миллиард рублей по линии междугосударственных контактов) и Южной Кореи 563,3 млн. рублей, с которыми достигнута принципиальная договоренность о предоставлении нам такого вида кредитов.

Это известное соглашение, подписанное Горбачевым и президентами руководителями государств.

Необходимость срочного решения вопросов отношения фирм друзей предопределяется тем, что осложнившееся финансовое положение, угроза банкротства нарушает механизм финансирования самих дружественных партий, создает реальную угрозу их дальнейшего существования,

В записке т. Горбачева М. С. от 22 июня 1990 г. подчеркивалось, что если мы сорвем сейчас выполнение своих финансовых обязательств перед фирмами друзей, то КПСС столкнется с необходимостью изыскивать ресурсы для поддержки дружественных партий за счет партийного бюджета.

Попытки решить этот вопрос на уровне отделов должны результатов не дают. По нашему мнению требуется политическое решение Центрального комитета КПСС по данному вопросу с прямым обращением к Павлову В.С.

Вот очень любопытно. Требуется политическое решение Центрального комитета, чтобы забрать из Госбюджета валютные средства и направить на поддержку фирм друзей, компартий дружественных стран.

То есть залезть в государственный карман означает принять политическое решение.

Подписи: заведующий международным отделом ЦК КПСС Фалин, народный депутат СССР; зав отделом социальноэкономической политики ЦК КПСС Власов, депутат РСФСР.

Еще один документ: справка о платежах фирмам друзей. Просто один маленький сюжет приведу. Один абзац: в соответствии с поручением Совета Министров СССР от 11 июля 90 г. Внешэкономбанком СССР была произведена оплата просроченных задолженностей фирмам друзей. В августе 90 г. Внешэкономбанком оплачено следующим фирмам (и идет очень большой перечень). То есть все это достаточно известные, вполне восстановимые документы, по которым, с нашей точки зрения, с юридической точки зрения необходимо провести также расследование, ибо все признаки серьезных уголовных преступлений, все признаки, в этих материалах обнаруживаются.

Еще один документ, характеризующий стиль работы КПСС и руководства КПСС, совершенно секретно, как и все остальные документы, как правило, заместителю Генерального секретаря ЦК КПСС товарищу Ивашко: в соответствии с поручением секретаря ЦК КПСС Фалина докладываю. Во время пребывания в служебной командировке с 7 по 12 марта с.г. встретился с председа-

назва-  
ние  
партии

им ПХС ПКС I7  
телем ПКС то Дизи , который конфиденциально просил  
передать руководству КПСС следующее.

Многие здесь устарело, кое-что нам дополнительно известно из печати. Но один сюжет, характеризующий специфику политики этой партии. Вот о чем предупреждает товарищ Дизи и требует, чтобы Горбачев вмешался и переговорил с канцлером Коелем по этому поводу. Иначе провал. Архив содержит я цитирую, слова, которые консультантом международного отдела ЦК КПСС Португаловым , вкладываются в уста Дизи. Архив содержит большое количество секретных документов, архив Социалистической Единой Партии Германии, опубликование которых привело бы к крайне нежелательным последствиям не только для ГДР (это уже преобразованная партия), но и для КПСС. Речь идет, в частности, о подробных протокольных записях практически всех встреч и бесед руководителей СЕПГ, с руководителями коммунистических и рабочих партий, начиная с КПСС. В документах, связанных с деятельностью нелегальных компартий, которым СЕПГ оказывала, по согласованию с нами, КПСС, материальную поддержку, об отчетности по финансовой помощи СЕПГ прогрессивным организациям ФРГ до объединения Германии.

Нелегальные компартии, незаконные, выступающие за свержение существующего конституционного строя в тех или иных государствах, странах.

И еще, совсем маленький сюжет на эту тему, но тоже любопытно характеризующий специфику правил, по которым руководствуется, почти до сегодняшнего дня руководствовало до приостановления, руководство КПСС. Документ из ЦК КПСС. Тема несколько деликатная, но есть момент, по которому необходимо тоже начинать проводить определенные следственные действия, и это тоже граничит с расхищением государственной казны. Поэтому я не буду называть фамилию этого человека, который здесь фигурирует, но условно назовем: о расходах на лечение товарища М. Так назовем.

Член Политбюро ЦК КПСС товарищ М. 7 августа с.г. выехал в ФРГ сроком на 10 дней по приглашению Гамбургского университета для чтения лекций. Вопрос о его поездке согласован с секретарем ЦК КПСС Фалиным. Вместе с Фроловым выехала его жена за счет средств партийного бюджета (оживление в зале). Это ничего, это не страшно, это нормально с точки зрения юридической. Далее. И два работника КГБ СССР за счет средств КГБ. С какой стати? На какой основе правовой? Каждый день из государственной казны этим двум работникам КГБ командировочные и оплата, и все остальное идет, и в рублях, и в валюте.

При этом имелось в виду, что во время пребывания в ФРГ (опять оживление в зале)... Да. Нормально? Пройдет медицин-



скую консультацию в клинике города Дюссельдорфа. По сообщению советского посольства ФРГ проведена операция, после которой он будет находиться в клинике примерно в течение месяца.

Расходы на операцию и лечение составляют около 25 тысяч марок ФРГ. Учитывая сложившуюся ситуацию, вносится предложение продлить срок пребывания с женой на период его лечения в клинике с оплатой расходов за счет партийного бюджета, а работников КГБ за счет бюджета КГБ СССР.

Просим согласия. - Заместитель управляющего делами ЦК КПСС Мишин.

Можно приводить долго такого рода документы. Но необходимо к следующим парламентским слушаниям депутатскому корпусу без словно раздать копии этих документов для того, чтобы решение принималось на объективной ответственной основе.

Теперь короткий правовой анализ того материала, который приведен, и по той ситуации, которая сложилась вокруг государственного переворота, и по тем материалам, которые приводил Генеральный прокурор, с точки зрения конституционно-правовой, не уголовно-правовой, а конституционно-правовой.

По нашему мнению, изучение природы характера и деятельности КПСС уже по сегодняшним наличным материалам, ее органи-

им

19-а

ческой части Компартии РСФСР свидетельствует, что мы имеем дело, с правовой точки зрения, с уникальным политическим образованием. Вероятно такая организация не имеет никакого аналога по крайней мере в послевоенный период. Более того, во всей политической истории нового и новейшего времени невозможно найти столь стабильную и продолжительную по времени существования систему как советский строй - организационный остов и идеологическую душу которого составляла Большевицкая партия, построившая законы своей жизни на вот приведенных сюжетах и правилах.

В нарушение целого ряда статей Конституции Союза ССР и Конституции Российской Федерации, в нарушение статей 17 союзного ~~закона~~ об общественных объединениях и статьи 17 Закона Российской Федерации о собственности руководство КПСС занималось в стране и за рубежом коммерческой деятельностью, весьма далекой от уставных задач партии.

Кроме того, большая часть этих операций осуществлялась анонимно, скрытно, утаивалась от публикации, чем нарушалось положение закона об обязательном обнародовании полных бюджетов общественных объединений, включая партийный бюджет. КПСС и компартия России грубо нарушали российское законодательство у банков и банковской деятельности, которая запрещает политическим организациям создание коммерческих банков. Вопрос об уплате налогов дочерними предприятиями партии возможно также подлежит расследованию. Партийное руководство пользовалось государственной казной, бюджетом государственным, как собственным кошельком, систематически расстрачивая средства государственного бюджета, в том числе столь дефицитные валютные резервы на нужды партии, понимая под этим также материальную работу о зарубежных друзьях и также их супругах, /там есть очень большие списки руководителей с супругами /на содержание которых во время отдыха тратились миллионы валюты.

Во всем этом, во многих материалах наличествуют признаки еще одного, на этот раз, международного правонарушения, - вмешательства во внутренние, притом политические дела зарубежных суверенных государств. Разве не является таковым негласное финансирование выборных кампаний зарубежных компартий, их прямое, хотя и тщательное конспирированное подкармливание? Поскольку в названных документах упоминается целый ряд организаций должностных лиц, которые совершали эти действия, имеющие признаки преступлений, я считаю, что необходимо им по всем статьям провести расследование.

Об участии руководящих органов и должностных лиц в антигосударственном заговоре Генеральный прокурор доложил достаточно подробно и я не буду на этом останавливаться.

Подводя предварительные итоги по правовой оценке того, что мы сегодня разбираем, я хотел бы сказать:

1. Компартия Советского Союза никогда не выступала, как политическая обычная/партия, она являлась частью, точнее, фундаментом советской государственной структуры. Вытекающие из этого обстоятельства, методы и способы формирования имущества КПСС, дают все основания для нестандартного подхода к оценке роли самой организации, так и к судьбе её имущества.

2. Своеобразие настоящего момента в том, что Устав КПСС зарегистрирован, как Устав политической партии с организационным строением в виде коммунистических партий союзных республик и собственностью КПСС в виде общепартийного достояния.

В то же время события последних месяцев привели к фактическому распаду, что имеет юридическое значение, Союза ССР, как единого государства, ликвидации его высших органов власти и управления. Ведущиеся в настоящее время переговоры, касаются вопроса создания Союза государств, исключающего возврат к прежним структурам. Одновременно с этим, произошел фактический распад КПСС. В Прибалтийском регионе компартии запрещены. Деятельность компартий России, Белоруссии, Украины, Таджикистана приостановлены. В Киргизии, Грузии, Армении и Азербайджане компартии прекратили существование.

Компартии Узбекистана, Казахстана, Молдовы объявили о своей полной самостоятельности и переименованы. Имущество КПСС перешло в собственность региональных организаций, там, где они сохранились, или в собственность государства, где партия прекратила существование.

Я хочу напомнить, что как общесоюзная партия, партия имеет право зарегистрироваться, <sup>в случае</sup> когда есть республиканские организации в не менее, чем в восьми республиках.

Сегодня и фактически эта юридическая ситуация она ушла. Её нет. Соответственно компартия, как общесоюзная партия, с точки зрения правовой по Закону союзному, её нет. Поэтому ситуация складывается не очень обычная и требуются особые решения, видимо, законодательства Российской Федерации, по судьбе, возможно, политической, <sup>абсолютно</sup> но/и по вопросам, касающимся имущества этой партии, практически, прекратившей существование, как распорядиться всеми этими последствиями.

Имеющиеся в распоряжении следственных органов, о чем докладывал Генеральный прокурор, материалы свидетельствуют о том, что КПСС вместе с её Секретариатом, членом Политбюро и членов ЦК принимали участие в подготовке и осуществлении конституционного переворота, насильственном отстранении от власти Президента Союза, незаконном введении чрезвычайного положения, нарушения суверенитета Российской Федерации, свержение законно избранных высших органов власти и управления страны и попытки свержения бывших органов республики. Есть все основания утверждать, что КПСС и компартия РСФСР прибегли к методам насильственного изменения конституционного строя.

Кроме того, имеются данные о свершении и других действий, носящих уголовнонаказуемый характер, о чем я уже говорил. Все это с неизбежностью ставит вопрос о прекращении дальнейшей деятельности КПСС на территории Российской Федерации и компартии РСФСР.

Несформированность, — четвертая позиция, которую нужно учитывать при вынесении решения, это несформированность законодательства в общественных объединениях, как на уровне Союза но особенно полное отсутствие законодательной базы в Российской Федерации по этой проблематике. Вот это привело к принятию правовых мер в связи с антиконституционными действиями КПСС и компартии РСФСР в августовские дни, мер не обычных, формально непредусмотренных действующими актами при остановлении деятельности компартии РСФСР Указом Президента России, при остановлении деятельности КПСС Верховным Советом Союза ССР.

5. Следует различать индивидуальную ответственность отдельных членов КПСС в совершении уголовнонаказуемых действий и партии, как организации за антиконституционную деятельность.

Здесь существует взаимосвязь, но она не носит строго приюридического характера. Названные правонарушения имеют разные предметы доказывания и их расследования проводятся в рамках различных процедур. С одной стороны, предварительные следствия по уголовным делам пучистов, с другой, — политическое, парламентское, президентское или общественное расследование, что имеет соответственно, политическое, моральное и иное строго не юридическое значение.

Шестая позиция, которую необходимо учитывать. Поскольку на территории Российской Федерации не установлен порядок рассмотрения вопроса ликвидации общественных объединений преступивших закон, представляется, что в соответствии с прямыми конституционными обязанностями Президент Российской Федерации имеет право реагировать на деятельность, связанную с нарушением законов со стороны любых партий. В условиях отсутствия законодательной базы Президент выступает по конституции гарантом соблюдения Конституции и законов. Раз нет закона, есть конституционная норма, запрещающая деятельность такого рода партий, то хотим мы этого или нет, Президент во исполнение своей президентской миссии обязан на это отреагировать. Он не может ждать, когда нарушается закон, чтобы сначала парламент принял закон, а потом реакция президента.

Поэтому вопрос о политикоправовой реакции, конституционно-правовой реакции Президента на то, что происходило, вполне правомерный и с конституционно-правовой точки зрения оправданный. Прекращение деятельности организационных структур партии, которая постоянно преступала закон может входить в компетенцию Президента, чтобы вот не было тут особых спекуляций, почему Президент и т.д.

Далее. Есть вопросы в какой-то степени выходящие с моей точки зрения за пределы компетенции Президента, это вопросы имущественного характера. В этой ситуации с учетом полного, опять-таки, отсутствия законодательной базы по урегулированию имущественных споров в отношении запрещаемых или ликвидируемых партий, тоже нужно искать какую-то юридическую базу в конституции. Такая база, с моей точки зрения, есть,

и в соответствии со статьей 109 Конституции Российской Федерации, Верховный Совет Российской Федерации определяет правовой статус республиканских общественных организаций.



Хотя мы констатируем, что это образование очень специфическое, не очень подпадает под признаки нормальной, обычной традиционной общественной организации, но поскольку другой схемы нет, другой правовой основы нет, думается что вопросы имущественного характера правомочен в соответствии со своей конституционной миссией решать Верховный Совет Российской Федерации.

И эти материалы, думается, необходимо тоже систематизировать, вносить сначала в копии, чтобы была полная ясность, раздать всем депутатам, и вносить на официальное решение, на обсуждение и решение Верховного Совета Российской Федерации то, что касается судьбы имущества этой практически прекратившей свое существование по союзному закону и партии, которая требует строгой юридической оценки.

Решение аналогичных вопросов, тем более, что я хочу привести такой пример, в других бывших союзных республиках принимались тоже часто бывшими представительными органами. Например постановление Верховного Совета республики Кыргызстан от 31 августа 1991 года о прекращении деятельности органов и организаций КПСС на территории Кыргызстана. Кстати, Киргизия опередила Россию в решении, в правовом решении судьбы компартии на территории Киргизии.

При решении судьбы имущества этой организации КПСС и компартии РСФСР имущество, находящееся на территории Российской Федерации необходимо учитывать следующие обстоятельства:

а) значительная доля имущества КПСС создавалась и воспроизводилась за счет государственных средств.

б) согласно закону Союза об общественных объединениях, в случае прекращения деятельности компартии через институт ликвидации за участие в государственном перевороте, в соответствии со статьей 22, судьба имущества определяется автоматически: имущество передается в государственный бюджет одновременно при решении по той же самой статье политической судьбы партии.

Если толковать закон Российской Федерации о собственности в РСФСР, можно и к этому приему прибегнуть, поскольку нет специального закона о партиях, то в соответствии со статьей 17, имущество, оставшееся от ликвидации общественного объединения после расчета с бюджетом, банком и другими кредиторами направляется на цели, предусмотренные его уставом. Но я хочу подчеркнуть, напомнить, что ликвидация КПСС, конечно же, не подпадает под статью 17. Здесь просто схема того, как можно распорядиться имуществом по аналогии закона или по аналогии даже права. Но в связи с тем, что в уставе КПСС отсутствует запись о прекращении деятельности КПСС, я хочу напомнить, что в уставе КПСС до сих пор в соответствии с союзным законом, с требованием союзного закона о том, что должен быть раздел о ликвидации партии, о прекращении деятельности, так вот, в уставе КПСС нет до сих пор этой записи. И, строго говоря, при отсутствии этой записи Министерство юстиции Союза не имело юридических полномочий регистрировать эту партию. Но тем не менее она была зарегистрирована. Ну, по понятным, видимо, причинам.

Так вот, дальнейшая судьба в такой ситуации должна быть, с нашей точки зрения, определена Верховным Советом Российской Федерации.

Необходимо иметь в виду содержание Указа Президента Российской Федерации об имуществе КПСС и коммунистической партии РСФСР от 25 августа 1991 года.

И последнее пожелание с точки зрения правовой чистоты решения этой проблемы. Мне думается, что по вопросу определения судьбы имущества КПСС было бы желательно принять не просто постановление Верховного Совета Российской Федерации, а закон Российской Федерации, исходя из следующих посылок.

Первое. Закон есть акт высшей юридической силы как в соответствии с Конституцией, так и в силу правовых обыкновений в нашей стране. В политическом и социально-психологическом плане вообще, особенно в восприятии правоопределяющих органов представителей власти и иных должностных лиц, закон предпочтительнее, чем постановление. Наконец, закон более, чем иной акт, авторитетен в массовом сознании.

Второе. В мировой практике достаточно распространены случаи принятия парламентами законов о проблемах индивидуального характера. Это в нашей правовой системе как-то сложилось, что только нормативные акты и могут получить статус закона. Просто хочу еще раз подчеркнуть, что ничего необычного в этом предложении нет, с точки зрения конституционной, правовой, в процедуре и универсальных прав.

Третье. В данном случае, хотя по видимости закон принимает, как бы и по индивидуальному поводу применительно лишь к одной политической партии, на деле этот акт имеет огромное нормативное значение, как:

а) легализует коренное демократическое изменение политического строя, окончательно прекращая существование монополично правящей страной партии;

б) изменяет общественно-политический статус нескольких миллионов бывших членов и кандидатов в члены КПСС;

в) прекращает неопределенно большое число связей между КПСС и ее организациями и органами, с одной стороны, и государственными органами, общественными организациями и должностными лицами, с другой стороны;

г) изымая из единоличного владения, пользования и распоряжения партии огромные материальные и финансовые ценности, следовательно данный акт является законом в определенном смысле о национализации имущества;

д) прекращает множество отношений с зарубежными компартиями и родственными им организациями как правящими в ряде стран, так и неправящими в других странах и даже нелегальными, включая и отношения финансовой поддержки некоторых неправящих партий через противоправные перечисления из государственного бюджета нашей страны.

Спасибо. Я на этом закончил.

С.А.ФИЛАТОВ

Спасибо.

Алексей Порфирьевич, пожалуйста. Представитель комиссии парламентской по расследованию причин и обстоятельств ГК ЧП Алексей Порфирьевич Сурков, народный депутат РСФСР.

А.П.СУРКОВ

Дорогие друзья!

Как вы знаете, Президиум Верховного Совета России создал специальную комиссию по расследованию причин и обстоятельств государственного переворота. Комиссия состоит сугубо только из депутатского корпуса с привлечением специалистов и работает она в ряде направлений, в том числе по действию вооруженных сил на территории регионов России, по правоохранительным органам, по общественным организациям, по средствам массовой информации, в том числе и по общественным организациям.

нам за такой небольшой срок представилась возможность пока еще небольшая ознакомиться с материалами, но тем не менее комиссия изучала и с выездом на места ряд материалов о деятельности, насколько партийные органы, структуры партийные участвовали или принимали участие в государственном перевороте, поддержали его. Изучались архивы таким образом местные, изъятые в последующем органами прокуратуры и сюда доставленные. В следственной группе нам ознакомиться предоставила прокуратура возможность. Изучаются и сейчас еще партийные архивы. Собственно говоря, из того, что здесь особенно представил

Валентин Георгиевич Степанков, эти материалы были у нас обоюдные и выводы то же самое однозначны. о том, что партийные органы регионов, областей, краев поддержали, очень многие активно поддержали, некоторые заняли выжидательную позицию, но тем не менее деятельность вся была ГК ЧП на местах не пресекалась со стороны партийных органов.

Хотелось бы только заострить внимание еще насчет формы. Формы избирались всевозможные относительно поддержки действий путчистов. В частности, в Тамбовской области, например на те шифrogramмы, которые уже стали для вас достоянием, которые здесь были оглашены, ответные, например, шли такие, что большинство населения сообщение о введении чрезвычайного положения, о создании государственного комитета по чрезвычайному положению встретило с пониманием, поддерживает.

Виновников сегодняшней кризисной ситуации люди в большинстве своем считают Михаила Сергеевича Горбачова. На состоявшемся 20.1 текущего года совещании первых секретарей горкомов и райкомов партии факты введения чрезвычайного положения и передачи всей полноты власти ГКЧП получили поддержку. Вместе с тем была высказана обеспокоенность нерешительности и медлительности со стороны Государственного комитета по отношению к открытой конфронтационной линии российского руководства во главе с Борисом Николаевичем Ельциным. Высказывалось мнение, что это может привести к поражению и возникновению гражданского конфликта в обществе. То есть с мест, и это не единичное такое с мест, не только шло поддержание, но и подталкивание путчистов к более активным действиям.

Партийная пресса, как вы и сами знаете, на тот момент находящаяся в руках партийных органов, по существу она вся была напичкана документами ГКЧП и постановлениями. В то же время в течение 19,20,21а в целом ряде мест и даже 23, по-прежнему, публикации шли в партийной прессе именно материалов ГКЧП

Что касается материалов российского парламента, Указов Президента России, то они максимально сдерживались и по существу не находили отражения в местной прессе.

Вместе с тем настораживает, архивное изучение показывает настораживает, что путч этот готовился <sup>исключая</sup> из-под вель достаточно давно. Во всяком случае из указания Самарского обкома партии





судебный порядок решения судьбы партийной структуры на территории России.

Фактически, если мы с вами посмотрим вглубь истории и государства нашего, и партии, то мы, естественно, все увидим, что попрание законности и достижения цели любой ценой, в том числе через государственные перевороты, – это есть суть партии большевиков с самого ее становления здесь у нас на территории России к власти, когда она пришла. Неудивительно свидетельница <sup>впоследствии</sup> и участника октябрьского переворота/напишет: "Разве думали мы, отменяя в России всякую законность, что мы отменяем ее и для себя".

Основателем или генеральным распорядителем этой беззаконности на территории России стал Ленин, который еще на заре 20 века сказал: "Дайте нам партию революционеров, и мы перевернем Россию". И они сделали, конкретно воплотили в жизнь свой лозунг в октябре 1917 года. Большевики методом военного путча свергли законно избранный парламент России в лице учредительного собрания и установили на десятилетия преступную единоличную партдиктатуру на территории всей страны. Именно для подавления оппозиции, подчинили себе весь государственный аппарат, в том числе и репрессивные органы, такие, как ЧК, которые впоследствии трансформировались в ГПУ, НКВД, органы прокуратуры, КГБ, суды, МВД и все это использовалось как для насаждения казарменной коммунистической доктрины, так и для борьбы с политической оппозицией,

Мы понимаем, что гражданское общество без партий не может быть, но на территории бывшего Советского Союза вместо партии, как общественно-политической организации, КПСС и ее республиканские структуры фактически превратились в неконституционные с тайным аппаратом, антигосударственные структуры, монополично удерживающие в своих руках и формируемые ими же марионеточные декоративные Советы с их исполнительными органами.

По существу власть эта являлась продолжением самой партии. О том, что партия стала партией-государством, решающей все государственные функции, а не какой-то общественно-политической организацией, свидетельствуют повестки Политбюро, парткомов, обкомов с вопросами по экономике, по дипломатии, по политике, по культуре, по вооруженным силам, по правоохранительным органам и т.д.

Монопольное решение кадровой политики через систему номенклатурных назначений, это вы сами знаете, была трагедией для всего общества. Хоть будь ты семь пядей во лбу, но если тебя инструктор райкома партии или обкома партии невзлюбил, ты не будешь иметь прохождения вверх, ты не будешь иметь прохождения по службе, ты вообще будешь ничто, если даже и достиг какого-то положения.

Кадровая политика решалась именно в стенах этой надгосударственной организации, которая называется партией. Принятие партийными органами директив, постановлений ЦК, обкомов, ревкомов по хозяйственным и другим вопросам обязательны для всех государственных и общественных организаций - опять же свидетельств

о том, что партия никогда не была партией в том понимании, какой она должна быть в нормальном цивилизованном обществе.

Что интересно? Даже после путча, маленький штрих, даже после путча охрана помещений партии осуществлялась 9 управлением государственных структур, которое называется КГБ. Естественно, в этих условиях, о чем уже передо мной выступающие говорили, цинично говорить о том, что собственность партии - это есть собственность членов КПСС, нажитая за счет партийных взносов.

Убедительные примеры, о которых здесь говорилось, свидетельствует об обратном.

Представляется очень уместным напомнить здесь выступление Солоухина, засвидетельствовавшего и подчеркнувшего о том, что XXIII Съезд КПСС был удобным в самой истории, посланным моментом для такого всенародного покаяния, момент был партией упущен. Партия устами своего авторитетного представителя должна была бы раздельно, четко во всеуслышание сказать, что она виновата, в том, что ее именем группа революционеров экстремистов 25 октября 1917 года арестовала Временное правительство, а потом разогнала Учредительное собрание, т.е. незаконным, насильственным путем захватила власть в Российской к тому времени уже республике, в том, что 90 процентов населения участвовать в этом утопическом эксперименте не желает, она, захватившая власть, вместо того, чтобы отказаться от эксперимента и самоустраниться развязала в стране чудовищный, невиданный террор, в результате которого была уничтожена более, чем третья часть населения. В том, что именем партии было произведено массовое истребление донских и кубанских казаков, в том, что в одной только Бурятии в 36-м году было сожжено 36 буддийских монастырей вместе со старинными и детскими библиотеками, историческими, художественными, материальными ценностями. В том, что по всей стране повсюду было разрушено более 90 процентов монастырей и храмов, а в одной только Москве 450 храмов, включая и главную святыню России Храм Христа Спасителя, в том, что именем партии целые народы были выброшены из своих исторических мест в казахские степи, в пустыню и в тайгу, где эти народы на три четверти погибли -

немцы Поволжья, чеченцы, ингуши, карачаевцы, крымские татары, лоптавцы, грузинские турки, в том, что в результате всех своих действий партия, она ведь всегда у нас была правящей, ведущей вперед повела страну до последней черты, свергнув ее в такую пучину экономическим, демографическим, социальным, межнациональным, экологическим бедствием, что теперь не известно, как из этой пучины выкоробкаться. Конечно, все вот эти материалы, которыми мы располагаем, которые, естественно, придется еще изучить и подкрепить все чудовишные размеры преступлений партии, они свидетельствуют о том, что грехи партии более чем тяжкие, вина ее перед народами чрезмерна, судима она быть должна неминуемо, партия, готовая огнем и мечом, танками и бронемашинами поставить на колени народы в угоду своим корыстных амбиций, не должна больше существовать на территории нашей страны, и не только на территории нашей страны, но чтобы до конца разобратсья в размерах ее преступных деяний, мы должны обратиться к Горбачеву - бывшему Генеральному секретарю партии. Дело в том, когда мы обратились к архивам ЦК КПСС, то оказалось, что заведующий общим отделом ЦК КПСС Болдин предусмотрительно наиболее ценные, так называемые особые папки Политбюро поставались быстренько изъять и перевести их в архив Генерального секретаря ЦК КПСС, в частности непосредственно в архив Горбачева и сейчас доступ к ним на сегодняшний день не просто затруднен, а оказывается даже невозможен. И я думаю, вот это наше слушание оно должно потребовать или мы, участники этих слушаний, должны потребовать от Горбачева представить все материалы, архивные материалы, которые касаются КПСС, дабы действительно дать объективную оценку этой организации. Спасибо.

С.А. ФИЛАТОВ

Сколько мы отведем времени на вопросы? Часа нам хватит? Хватит. Первый микрофон.

Винограцов

У меня вопрос к министру юстиции. Насколько мне известно, Российская партия на территории России не зарегистрирована в Министерстве юстиции. Есть ли у нас основание говорить, что она законно создана на Российской территории?

Н.В. ФЕДОРОВ

Компартия Российской Федерации строго в юридическом смысле не существует, есть только структурное подразделение внутри КПСС, которая называется республиканская организация, с точки зрения политической заявлено о том, что создается компартия России и с точки зрения политической попытка оценить что же произошло - это массовый обман очередной рядовых членов КПСС произошел, потому что провозглашено о создании, но не легализована эта партия, поэтому с точки зрения юридической, с точки зрения закона этой партии, как легальной партии в России, нет.

С.А. ФИЛАТОВ

Второй микрофон.

В.Н.ЕЛЬЦОВ

Сергей Александрович, у меня к Вам вопрос. Создается впечатление, что эти слушания проводятся по поводу деятельности государственной уголовной организации с 1983 года до наших дней. А на мой взгляд, все что произошло - это естественное следствие коммунистической идеологии, так называемых светлых идеалов, в корнях которых уже есть насилие и поэтому пока не будет нюрнбергского процесса над этой идеологией, эта самая идеология будет питательной средой для разного рода уголовников, от Ленина и до генсеков различного рода. Понимаете. Мне кажется выход должен через парламент идти на международный процесс над коммунистической идеологией, будет ли это?

С.А.ФИЛАТОВ

Когда мы будем с Вами подводить итоги, вот тогда мы и решим.

ЛЮБЯКИН

Дело в том, что события 19-20 августа произошли не вдруг, были предварительные подготовительные работы на наших глазах, например, мы знаем, как компартия РСФСР собирала подписи 272 депутатов-коммунистов и 29 тоже и вследствие этого был созван внеочередной пятый Съезд народных депутатов РСФСР и 28 августа мы начали работу Съезда в окружении тысячной армии и все это делалось на наших глазах силами и под руководством Полозкова и его аппарата. Почему вокруг этого не делается акцент? Я считаю, что именно эти товарищи, бывшие секретари компартии причастны и надо приобщить это дело к хунте 19-21 августа. Как вы считаете?

С.А. ФИЛАТОВ

Я попрошу Льва Александровича Пономерева ответить - председателя депутатской парламентской комиссии.

Л.А. ПОНОМАРЕВ

Вы совершенно правы, у нас есть документы, полученные из архива ЦК КПСС о тщательной подготовке к нашему Съезду. Эти документы говорят о том, что буквально роли каждого депутата РСФСР, входящего как в группу "Коммунисты России", так и другие парламентские группы России в том числе были расписаны и ход самого Съезда показал, что они действовали в точном соответствии, строго по сценарию, который был разработан КП РСФСР и ЦК КПСс. И мы придадим эти документы гласности.

С.А. ФИЛАТОВ

Есть такие документы. Пятый микрофон.

Копылов А.Т.

В последнее время покончили жизнь самоубийством крупные партийные функционеры из Управления делами ЦК КПСС, из Международного отдела ЦК партии, выбросившись из окна и я хотел бы спросить, я не знаю, кто может ответить на этот вопрос, что делается правоохранными органами, может быть Прокуратурой нашей Российской, для того, чтобы предотвратить в дальнейшем такие факты, когда уходят самые главные свидетели преступных действий Центрального Комитета партии, то, о чем сегодня мы еще раз нашли подтверждение?



Р.Г.СТЕПАНКОВ

Что касается денег партии, то следственная группа расследования дела по ГКЧ велла расследование первоначально в рамках этого дела, а в настоящее время уже возбуждено отдельное уголовное дело по этим материалам и расследуется. Но фамилии лиц, которые проходят по этому делу, с учетом того, что в Москве много высотных домов с балконами, я бы называть не хотел. Это первое.

Второе. Я все же считаю элевым вопрос к Прокуратуре, когда и каким образом она обеспечит, чтобы люди не кончали жизнь самоубийством. Только в телефонном справочнике международного отдела КПСС убористым почерком на 5 страницах фамилии этих работников. Т.е. кто вперед и когда будет допрошен, следствие определяет из тех материалов, которыми мы располагаем. Все необходимые люди, конечно, будут допрошены, и по ним будет проводиться расследование. Но требовать от нас обеспечить, чтобы каждый человек обратился со своей судьбой только в одном порядке, это, конечно, я думаю, абсурдно.

С.А.ФИЛАТОВ

Первый микрофон.

Р.Н.ТРАВНИКОВ

У меня вопрос к генеральному прокурору. Валентин Георгиевич, вы здесь выступали и докладывали, как в некоторых регионах и областях создавались комитеты в поддержку и проводилась линия ГКЧ, но ни слова не сказали о бывшем Ленинграде.

У нас в Ленинграде был создан тот же самый комитет. Гедаспов был включен, секретарь обкома партии, и ряд товарищей, в кавычках, то же самое. Был введен комендантский час, выступал военный комендант города о тех порядках, которых должно придерживаться население.

Почему-то здесь не прозвучало о нашем регионе. Я просил бы дать мне ответ на этот вопрос.

#### В. Г. СТЕПАНКОВ

Я думаю, что если задача парламентских слушаний - оценка всех 36 уголовных дел, расследуемых в областях и краях, тогда я могу подробно рассказывать по каждому уголовному делу. Я думаю, цель здесь совсем не эта сегодня. У нас 36 уголовных дел, из них 2 в том числе по городу Ленинграду. Они расследуются.

#### С. А. ФИЛАТОВ

Спасибо. Я думаю, это правильно. Первый микрофон.

---

Уважаемые депутаты, у меня тоже вопрос к генеральному прокурору Степанкову - не рассматривался ли вопрос о том, что лица, которые в силу своих предыдущих действий и сегодняшней ситуации сами себя оценили и считают, что они достаточно созрели для явки с повинной, чтобы прокуратура дала гарантию о том, что если они придут, в последующем обеспечить их безопасность, поскольку, на мой взгляд, все эти выбросы из окон - это ничто иное, как устранение ненужных свидетелей, а не как самостоятельный уход из жизни.

Поэтому я считаю, что нам как парламентам необходимо принять какое-то политическое заявление о том, что если такие свидетели на нашем парламентском слушании или на прокуратуре дадут соответствующие показания, то мы со своей стороны будем принимать все меры, обеспечивающие их сохранность и жизни как свидетелей.

С. А. ФИЛАТОВ

Это пожелание. Пятый микрофон.

~~В. Г. СТЕПАНКОВ~~

Извиняюсь, у меня вопрос такого плана: не рассматривалась ли прокуратурой данная ситуация о том, чтобы на сегодняшний день дать такое обращение о возможности явки с повинной и последующем применении мер об их уничтожении, этих свидетелей?

С. А. ФИЛАТОВ

Вот теперь вопрос.

В. Г. СТЕПАНКОВ

Ведется расследование. Уголовный закон предусматривает и такую форму, как явка с повинной человека, поэтому каких-либо отдельных действий здесь не нужно. Если этот закон гарантирует в этом плане безопасность, то она, конечно, обеспечиваться будет. Но я бы просил и сегодня и в средствах массовой информации воздержаться от постоянного смакования этих фактов. Потому что в частном случае последний факт произошел на глазах родных и близких. И оставить под сомнение всевозможные вопросы и фантазии: допускать, я думаю, что уже парламентскому слушанию

это уж вообще ни к чему. Давайте пойдем по повестке дня.

С.А.ФИЛАТОВ

Спасибо. . . Пятый микрофон.

---

У меня такой вопрос к генеральному прокурору РСФСР – на основании каких статей уголовного кодекса РСФСР или СССР образование предусмотренных законом о чрезвычайном положении и о президенте СССР органов типа ГКЧП и введение чрезвычайного положения квалифицируется как государственный переворот?

В какой статье уголовного кодекса РСФСР дается определение понятие "государственный переворот"? Это первый вопрос.

Второй вопрос. В каком законе РСФСР или СССР установлена обязанность партии, общественной организации, средств массовой информации или депутата в обязательном порядке поддерживать действия его правительства или президента, если те проводят политику, с которой данная партия, организация или депутат не согласны?

С.А.ФИЛАТОВ

Кто ответит на этот вопрос? Николай Васильевич, пожалуйста.

Н.В.ФЕДОРОВ

Безадресный был вопрос. Некоторые невнимательно слушают.

С.А.ФИЛАТОВ

Один на один тогда они объяснятся. Первый микрофон, пожалуйста.

Депутат Беласов /?/

У меня вопрос к Валентину Георгиевичу Степанкову, генеральному прокурору. Из вашей информации неясно, какова роль руководства партийного в Татарстане и какова взаимосвязь между деятельностью партийного руководства Татарстана и существующей межнациональной напряженкой в этой республике.

В.Г.СТЕПАНКОВ

Первый вопрос, который был задан народным депутатом Степановым. Речь о виновности привлекаемых к уголовной ответственности лиц по ГКЧП будет определена судом. И ни парламент, ни мы здесь, можем без конца дебатировать о правильности этой квалификации. Я думаю, это не то место, где вести этот спор. Спор этот будет разрешаться только в суде.

Что касается Татарстана и других регионов, я вам уже говорил о том, что там расследуются уголовные дела, в том числе и по Татарстану.

Кстати, президент Татарстана – единственный пока в России человек, который отказался от показания по этому делу, ссылаясь на то, что Верховный Совет Татарстана подтвердил законность его действий в период ГКЧП, но он будет вызываться еще сюда, для выполнения следственных действий здесь.

Поэтому увязывать все эти события по незавершенному уголовному делу мне трудно и невозможно.

Кроме того, я уже в своем выступлении говорил, что расследование ведется только по наличию состава преступления у отдельных должностных лиц, а не относительно партии, не относительно какой-либо общественной или политической организации.

Если для себя это не усвоим, то мы пойдем в бесплодное задавание вопросов и ответов.

С.А.ФИЛАТОВ

Я поддерживаю то, что Валентин Георгиевич говорил. Если мы с вами сейчас по частностям, по республикам, по отдельным лицам поведем разговор, то будет полная бесконечность.

Идет общий разговор.

Пятый микрофон.

---

У меня два вопроса к министру юстиции и один - к генеральному прокурору РСФСР.

Всем нам ясно, что речь идет, скажем мягко, о необычной партии, т.е. партии, у которой, пожалуй, прецедентов в истории не было.

Все из выступавших на этой трибуне сегодня согласились с тем и подтвердили свою позицию в этом вопросе, что партии фактически таковой не бывает. Речь шла об очень своеобразной государственной структуре. Речь шла о системе государственной власти, порочной в своей основе, но тем не менее о системе государственной власти.

В связи с этим вопрос - не происходит ли подмена здесь в обсуждении. Т.е. не следует ли там, где мы произносим "политика

этой партии", произносить "политика этого государства"?

Не подменяем ли мы здесь объект расследования. Это первый вопрос.

Второй вопрос. Если партия не являлась таковой, а являлась структурой государственной власти, то правомерно ли вообще произносить здесь слова и вводить понятие "партийная собственность"? Не идет ли просто речь о государственной собственности? И не следует ли называть вещи своими именами?

Это вопросы к министру юстиции.

И вопрос к генеральному прокурору. Я не юрист, поэтому просто хочу проконсультироваться. В уголовном праве, скажем, есть понятие "убийство" и понятие "покушение на убийство".

Под убийством понимается акт с необратимыми последствиями, когда тот, на кого покушались, мертв. Если он выжил, это уже не убийство, это покушение на убийство. Вопрос касается классификации преступления, совершенного 19-22. Что это все-таки? В чем мы обвиняем, в перевороте или в попытке государственного переворота? Спасибо.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Кто первый из вас будет отвечать? Николай Васильевич, вы слышали этот вопрос? Я просил бы вас не отвлекать. Или тогда на трибуну поднимитесь. Пожалуйста, Алексей Парфенович.

\_\_\_\_\_ А.П.

Я в части того, можно ли нам тут вести речь о партии, а, может быть, это система государственной власти. Мне представляется тут как раз тот конгломерат в самой этой организации, для которой характерны и элементы государства. В частности, издания директив, обязательных для всех органов и организаций. И в то же время это как общественная организация с уставом, членскими взносами. Поэтому здесь присутствуют элементы общественной организации. В связи с этим просто отметить, что не было общественно-политической организации, а только система государства, наверное, это будет неверно. Другое дело, если нам возбудить уголовное дело, провести расследование и отсечь, особенно по партийным взносам, что значила эта организация, и по тем средствам, которыми она фактически владела. Мы тогда увидим, насколько это общественно-политическая организация грабила весь народ. Но то, что в ней сочетались элементы и государственной и общественной организации, я думаю, здесь сомнения нет ни у кого.



---

Позвольте еще одну справочку. Уважаемые товарищи! Есть такое понятие в Уголовном кодексе как мошенничество. Это преступное завладение имуществом путем обмана из-за злоупотребления доверием. В данной ситуации я считаю, что те управленческие структуры, которые представляли КПСС, они как раз этот метод и использовали. Поэтому согласно Конституции, которая в статье шестой провозглашала примат партийности над всеми государственными структурами, что вообще в истории не имело аналогов. Я считаю, что как раз, используя свое политическое влияние, партия создала этот большой инструмент для обмана всего населения. И, используя государственное имущество, незаконно владела, пользовалась, распоряжалась им. Это, на мой взгляд, такого рода понятие.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Давайте придерживаться того, чтобы отвечали те, кому задают вопросы. Я вижу, больше нет вопросов.

Тогда приступаем к выступлениям. Слово предоставляется Министру Иностранных дел Российской Федерации Андрею Владимировичу Козыреву. Подготовиться Александру Александровичу Евлахову.

Давайте договоримся о регламенте. Сколько, 5 минут, 10?

Андрей Владимирович, сколько вам надо?

КОЗЫРЕВ А.В.

Я постараюсь, не больше, чем предыдущие, минут 7.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Давайте до 10 минут, если возражений нет.

КОЗЫРЕВ А.В.

Уважаемые народные депутаты! гости, коллеги!

Я думаю, что слушания эти назрели. Но поскольку здесь уже затрагивался большой объем проблем, связанных с международной деятельностью и КПСС и советского государства, я счел необходимым высказать предварительное соображение на этих предварительных слушаниях, поскольку работа предстоит гигантская по определению всего этого масштаба проблем.

наверное, стоит начать с того, что демократическая революция, которая началась в России и соответственно в Союзе в целом, подводит к вопросу о лице, месте и роли этих государственных образований в цивилизованном сообществе. Нам надо при проведении слушаний учитывать необходимость выйти на новую роль в мировом сообществе, занять достойное место. Для этого потребуется элемент покаяния, расследования и преодоления прошлого. Но и иметь в виду необходимость предотвратить излишний ущерб на международной арене. Определенный ущерб неизбежен в этих условиях. Но излишний ущерб на международной арене, это тоже целесообразна определенная осмотрительность. я поэтому сейчас буду избегать прямых формулировок, относящихся к иностранным государствам, и скорее пользоваться сведениями прессы и того, что уже было сказано здесь Николаем Васильевичем.

В действительности речь идет о гигантском объеме международной деятельности КПСС, в том числе и по финансированию, а, может быть, и других формах поддержки зарубежных организаций коммунистических партий и не только, возможно, партий, но и разного рода движений.

Первый вопрос, в котором, мне кажется, необходимо разобраться парламентской комиссии, - это когда, кому, сколько и в каких формах. То есть, полностью овладеть фактической базой

Здесь необходимо продолжение анализа архивов ЦК КПСС, решений Политбюро, поручений секретарей, включая Генерального секретаря ЦК КПСС и архива, который там находится, а также деятельности Международного отдела ЦК КПСС. Предстоит дать правовую, в том числе с учетом международного права оценку, какие именно законы нарушались, в том числе определиться в отношении <sup>М</sup>партии клиентов.

В ряде стран получение иностранной помощи партиями и организациями запрещено. В ряде стран регулируется законом. В предварительном плане можно отметить только одно, что конечно эта деятельность по поддержке иностранных организаций не является новостью.

Все, кто занимался международными делами так или иначе, на профессиональном уровне, знает о том, что такая помощь оказывалась, причем с использованием, <sup>М</sup>прямым использованием государственных ведомств, учреждений, посольств и т.д. В свое время в рамках концепции классовой борьбы, которая была навязана КПСС и государству, как государственная политика, это считалось чуть ли не обычной нормой. Да и само руководство Политбюро КПСС международной деятельностью тоже было узаконено, хотя и тогда это было в высшей степени сомнительным. Но, видимо, это был какой-то обычай, с которым мирились и иностранные государства. Вы знаете, что наши международные партнеры подписывали соглашения непосредственно с Генеральным секретарем ЦК КПСС. В то же время <sup>М</sup>очевидно, что оценивать эти события мы должны по цивилизованным международным стандартам своего времени. И после появления Устава ООН подобное слияние партии и государства, руководство партией и государством от имени народа без проведения свободных выборов, наверное, может считаться незаконным и, видимо, мы должны учитывать эту правовую основу при оценке деятельности КПСС.

Особенно, конечно, вопрос остро встает в этом плане после провозглашения так называемого нового политического мышления и принятия ряда актов. Например, в Копенгагенском документе совещания по СБСЕ летом прошлого года было прямо взято обязательство Советским Союзом о неслиянии партийных и государственных структур. Вот деятельность, особенно принятия этих обязательств, в том числе лицами совмещавшими должности в партии и в государственном аппарате, видимо, тоже придется ... (нарушена связь)

Возникает, конечно, вопрос .....  
практика .... (нарушена связь) ...

..... Совинтерном, а также и государственными органами  
В прямом плане международное право не запрещает, скажем, такие действия. Но отличие нашей ситуации от всего, пожалуй, что мы знаем за рубежом состоит в том, что все это делалось тайно, бесконтрольно и у нас и там, тайно, бесконтрольно, без соблюдения каких-бы то ни было правовых норм. Вот это ставит вопрос о незаконности этих действий. В то же время, хотя партия ~~была~~ слита с государством, я думаю, целесообразно подумать о том, что государство не может являться объектом претензий со стороны иностранных государств за деятельность КПСС, поскольку речь должна идти о деятельности только определенных структур и определенных лиц. Во всяком случае, в ходе дальнейших слушаний и расследований необходимо всесторонне рассмотреть о финансовой стороне деятельности КПСС, как партийной так и государственной структуры, Необходимо учесть, что финансирование КПСС некоторых компартий за рубежом выливается в крупные скандалы. И потре-

буется очень взвешенная реакция на эту ситуацию. В любом случае очевидно, что деятельность КПСС, как части государственных структур, связанных с международной деятельностью, так же, впрочем. ..

..... (нарушение связи) .....

и признано недопустимой в дальнейшем.

Видимо, следует сделать и морально-политические выводы с тем, чтобы привить обществу аллергию к любым формам противоправной деятельности внутри и с использованием государственных и финансовых органов вовне. От этого будет зависеть престиж, роль и место Российского государства в международном сообществе.

Международный опыт показывает также, что возрождение народов и организация жизни на демократических основах после эпохи тоталитаризма требует четкого и правового, и морально-политического разрыва с идеологией и практикой прошлого в той мере, в которой эта идеология и практика являлась государственным преступлением по законам, вытекающим и из международных норм и стандартов.

И последнее. Это я уже говорю не как Министр иностранных дел, но, видимо, при проведении всей этой работы необходимо избежать обстановки нагнетания страстей и атмосферы осуждения вокруг всей членской массы КПСС. Видимо, здесь мы имеем дело с действительно особой организацией, и рядовые члены партии просто не знали, да и люди иногда занимавшие более высокие посты просто не знали о том, что происходило на уровне слияния вот этой структуры с государственными органами. В любом случае ответственность за эти действия несут конкретные лица, а структура КПСС, как государственная структура, естественно, не соответствует ни международным, ни теперь уже внутренним стандартам и представлениям нашего народа. Думается, что ни

одна партия, какой бы идеологии, в том числе и коммунистической, она ни придерживалась, это, наверное, её в общем-то свободный выбор, не может считаться правопреемником КПСС, в том числе и претендовать на государственную собственность внутри или за рубежом поскольку это в строгом смысле слова не партия.

Я хотел высказать еще одну мысль. Возможно, и в печати уже появляется мысль, о предъявлении претензий зарубежным коммунистическим партиям и организациям материального характера. Я думаю, что необходимо изучить этот вопрос. В принципе, мне кажется, это возможно. Но необходимо это взвесить всесторонне с учетом практики других государств. Спасибо.

С.А. ФИЛАТОВ

Спасибо.

Слово предоставляется Александру Александровичу Евлахову, заведующему сектором Комитета Верховного Совета РСФСР по средствам массовой информации. И потом перерыв.

С места

Сколько записано для выступлений?

С.А. ФИЛАТОВ

Евлахов, Афанасьев, Черниченко, Варов, Адамович, Корякин, Золотухин, Якунин, Травников, Травкин, Степанов.

Слушания объявлены давно, поэтому в процессе подготовки к ним многие товарищи подошли и уже записались, уже попросили им дать слово.

С места

А когда вопросы будем задавать?

С.А. ФИЛАТОВ

А кому?

С места

Я хотел бы задать Помомареву.

С.А. ФИЛАТОВ

Я объявил слово, товарищ стоит на трибуне.

Пожалуйста.

А.А. ЕВЛАХОВ

Уважаемые народные депутаты!

В двух публикациях на страницах еженедельника "Россия" достаточно подробно был описан тот механизм финансирования зарубежных коммунистических партий, который осуществлялся и действовал бесперебойно с конца 40-х годов. С учетом регламента, отведенного мне, я не буду на нем останавливаться подробно. Достаточно сказать, что это ежегодно более 20 миллионов долларов составлял так называемый фонд помощи левым рабочим организациям, который ежегодно образовывался постановлением Политбюро ЦК КПСС. Ежегодно определялась доля компартий Восточной Европы. И в соответствии со специальными постановлениями Политбюро осуществлялось финансирование компартий по элементарной схеме. Помещение этих сумм на депозит номер один во Внешэкономбанке СССР. Это изъятие этих денег оттуда по звонку сотрудника международного отдела ЦК, который осуществлял непосредственно эти операции. Далее это передача, допустим, двух миллионов долларов для компартии Франции соответствующему сотруднику Комитета государственной безопасности. Провоз этих денег за рубеж наличными купюрами и непосредственное вручение на месте тому или иному представителю компартии с получением расписки, которая в специальных тетрадях фиксировалась, её

номер, и далее этот документ направлялся в особую папку. К сожалению, о чем уже сегодня Алексей Порфирьевич Сурков говорил, есть номера этих особых папок, есть даты, но нету самих дел. Поэтому я хотел бы здесь как член редколлегии газеты "Россия" поддержать предложение о том, чтобы был бы допуск к этим документам.

Следующий тезис. Я хотел бы его здесь сообо подчеркнуть. Что прямое поручение давалось выделить те или иные суммы Госбанку СССР и прямое поручение Комитету государственной безопасности обеспечить их транспортировку.



К примеру. Особая папка, постановление политбюро 18/2 от 10 июля 1981 года. Вопрос международного отдела ЦК КПСС.

1. Удовлетворить просьбу руководства ЦК компартии Греции и поручить правлению Госбанка СССР обеспечить - ну тут либо была долларовая сумма, здесь - 300 тысяч долларов, обменять 300 тысяч рублей на свободно конвертируемую валюту.

2. Передачу средств поручить Комитету государственной безопасности СССР.

Ну и далее, что деньги в таком-то количестве, они были переданы, они получены.

Я хотел бы здесь сразу перейти к некоторым выводам. Первое обстоятельство. Факты финансирования зарубежных компартий сегодня уже были признаны, в частности, советником президента СССР Вадимом Загладиным в его интервью итальянской газете, где, во-первых, он подтвердил, что сегодня пора уже признать то, что это действительно имело место, во-первых, и во-вторых, заявил о том, что ничто не побуждает его сомневаться в подлинности приведенных документов.

Следующий момент. Пусть и в несколько туманной, так сказать, традиционной для него форме Комитет государственной безопасности СССР в своем письме к еженедельнику "Россия", он тоже подтвердил факты, как там сказано, в этом письме, что имели место в прошлом факты использования служб Комитета государственной безопасности со стороны ЦК КПСС для тайных финансовых операций по финансированию западных, ну, в прочем, не только западных, компартий.

Третий момент. Ни после первой, ни после второй публикации никто не пытался опровергнуть те факты, которые в них содержались.

За исключением нескольких зарубежных компартий. Ну и со стороны газеты было предложено следующее, что если здесь усматриваются факты противоречия действительности, то компартии могут подать в суд на редакцию еженедельника "Россия". До сегодняшнего дня ни одна из компартий это не сделала.

Какие есть, исходя из этого, предложения, которые я хотел бы здесь сформулировать.

Первое. Совершенно ясно, что речь идет о том, что приостановлена деятельность ни какой, так сказать, политической партии, а общественно опасной структуры. Только теперь ясно, что если бы, вот буквально на день, было проявлено промедление с приостановкой деятельности, с опечатыванием помещений, то многие документы имели шанс исчезнуть навсегда. И сегодня возможно разговор о многих аспектах этой проблемы просто бы не состоялся.

Второе. Не только редакция еженедельника "Россия", с чем/го-<sup>только что</sup>ворил министр иностранных дел Российской Федерации, но и сами зарубежные исследователи, в частности Жак Монтальдо в газете "Кодьен де Пари" признает правомочным потребовать у различных стран, том числе и у Франции, значительной части недвижимости со стороны республик, ныне суверенных государств, и со стороны Российской Федерации. Однако, естественно, что постановка данной проблемы требует более основательного ее изучения, поэтому с моей точки зрения было бы наиболее целесообразно образовать специальную рабочую группу, в которую вошли бы, скажем, представители МИД Российской Федерации, допустим, Министерства юстиции России, специалисты в области права, международных отношений, которая могла бы более детально поработать эти вопросы.

Третье. Редакция в обозримом будущем не планирует возвращаться более к этой проблеме, тем более, что сейчас коллективом авторов начата работа над специальной книгой, охватывающей достаточный отрезок времени, но есть ряд новых моментов. Например, уже в процессе более широких контактов с зарубежными специалистами, потому что вот эти публикации вызвали большой интерес за рубежом, в частности, например, с газетами "Фигаро" во Франции, с "Тампо" и "Корро де ля Сьерра" в Италии, появляются побочные ветви, которые могут, видимо, привести к, так сказать, искомым уже более крупным суммам. Но, в частности, когда была обнаружена фамилия одного из представителей итальянской компартии, получавшей долларовые инъекции со Старой площади, то стало ясно, что это глава одной из фирм, которая располагалась одновременно и в Милане, и в Москве и имела отделения по существу во всех восточно-европейских государствах.

Проливается свет на многие другие вопросы, которые связаны с идеологическим обоснованием ГКЧП. Ну например, португальская газета "Политика" провела специальное расследование по публикации в "Московской правде", автором которой являлся Кургуенян, и где утверждалось, что будто бы некий португальский бизнесмен собирался скупить у нас рубли и вызвать экономическую дестабилизацию в Советском Союзе. Но благо там были указаны номера телефонов и факсы, этот журналист провел дотошное расследование, оказались чистойшей липой и номера факсов, и номера телефонов, и, так сказать, данный персонаж, который якобы собирался все это скупить.

Вот исходя из этого, я думаю, конечно, международные контакты с журналистами помогут на многие проблемы, видимо, посмотреть и по-другому, другими глазами увидеть еще дополнительные источники финансирования зарубежных партий.

В эти дни проблема приобрела очень большой резонанс, но я должен сказать, что были и анонимные звонки в редакцию, было в общем завуалированное давление, поэтому и редакция еженедельника "Россия" надеется, что, поскольку мы начали серию публикаций на эту тему, естественно, что все авторы, они находятся под парламентской защитой.

И последнее, что я хотел сказать, безусловно, хотя мы много консультировались с юристами, с юристами международниками, что, скажем, совершенно секретные тетради, которые велись сотрудником международного отдела НК, точнее, сотрудниками, потому что за продолжительный период времени, они, безусловно, являются документальной юридической базой, ибо это специальные тетради, которые имели штамп секретной части, и безусловно, они позволяют более основательно дать ответ на вопрос, каким образом и как за счет государственного кармана народов нашей страны и Восточной Европы осуществлялись действия с одной лишь целью, чтобы "призрак коммунизма", появившийся в прошлом столетии, продолжал блуждать по земному шару вплоть до последних дней, когда эти деньги могли быть использованы на совершенно другие цели, когда мы уже протягивали руку за гуманитарной помощью, и эти средства, естественно, могли бы пойти либо на покупку, скажем, детского питания, либо лекарств, либо еще какие-то наши экономические цели.

ФИЛАТОВ С.А.

Спасибо.

Объявляется перерыв до 12.30. У меня просьба к охране. Еще раз я хочу подчеркнуть - слушания открытые, поэтому никаких ограни

чений здесь не должно быть.

И еще я прошу службу нашу по радио объявить еще раз о том, что слушания продолжятся.

Надо сделать это, пожалуйста, сделайте.

Перерыв.

С.А.ФИЛАТОВ

Продолжим нашу работу. Слово предоставляется народному депутату Российской Федерации и СССР Ю.Н.Афанасьеву, приготовиться Д.М.Черниченко.

Пока Юрий Николаевич идет на трибуну, пожалуйста, первый микрофон.

В.П.МИРОНОВ

Уважаемый Лев Александрович, члены комиссии и те, кто будет выступать. Юрий Николаевич, и Вам тоже. Если кто из вас знакомился с документами, прошу в своих вопросах и выступлениях попытаться ответить на мой вопрос, мне кажется, он чрезвычайно важный. Мы все говорили, это прозвучало и в ваших выступлениях, о финансовых и валютных вливаниях, которые произвела коммунистическая партия за рубежом. Но мне кажется, что мы упускаем очень важный вопрос, который угрожает территориальной целостности государства Российского. Вы знаете, что сейчас появляются президенты аулов и различных территориальных образований, которые на территории России носят название краев, областей и республик.

Я бы хотел получить от членов комиссии и лично от Вас, Лев Александрович, может быть на следующем слушивании, ответ на вопрос: не просматривается ли в материалах деятельности коммунистической партии та политика, которая была направлена на развал Российского государства. Я имею в виду такие яркие примеры, как республика Татарстан. Бывший секретарь рескома республики вдруг требует суверенитета и пытается заключить договор с Верховным Советом России.

Нет ли в документах, не просматривается политика Старой площади на развал России, не было ли отсюда дирижерской палочки, которую мы видели на съездах народных депутатов. Я Вас убедительно прошу к следующему заседанию этот вопрос подготовить. Спасибо.

Ю.Н. АФАНАСЬЕВ

Уважаемые народные депутаты! Мне хотелось бы поговорить в эти десять минут не о КПСС, а о парламентских слушаниях о КПСС, в связи с КПСС, потому что, как я понимаю, разговор о КПСС - это огромная тема, и нам ее в ходе парламентских слушаний не исчерпать в силу специфики и формы этих слушаний. Я думаю, что КПСС надо вести разговор и в Верховном Совете РСФСР, официально внести в повестку дня этот вопрос; вопрос о КПСС должен рассматриваться также в судебном порядке, как я полагаю. А наши парламентские слушания - это первый шаг в начале пути, который будет, видимо, не простым и не мгновенным. То есть, нам надо было бы поговорить о временных параметрах слушаний и рассмотрении вопроса о КПСС в других инстанциях.

Сегодня мне хотелось бы обратить внимание на те трудности, которые у нас будут на этом пути. Нам надо договориться, вернее, затронуть вопрос в ходе парламентских слушаний о том, что, хотя бы в общих чертах, нам представляется в финале, в конце этого пути. Как я понимаю, должна быть подведена черта в политическом и правовом отношении под "эпохой КПСС". И это должно быть замечено и в нашем обществе, и в мировом сообществе то же самое: сам факт подведения черты под "эпохой КПСС". Это как конечная цель. А как этапы продвижения к этой

цели - парламентские слушания, о сроках и задачах которых нам, наверно, надо поговорить; рассмотрение вопроса в Верховном Совете и судебное разбирательство; политико-правовое судебное разбирательство, я бы так уточнил вопрос.

Какие тут трудности? Во-первых, трудность заложена в самом объекте рассмотрения этого вопроса: что такое КПСС? Мы должны в итоге квалифицировать эту реальность, сделать это будет не так просто, потому что рассматривать как общественное образование КПСС нельзя, потому что она не была таковым, вполне и только таковым; но и как продолжение государства, или начало государства КПСС тоже рассматривать тоже нельзя по целому ряду причин, в том числе и по правовым, юридическим причинам. То есть сложности в том, что КПСС никогда не была тем, за что она себя выдавала в своих базовых, уставных документах - в уставе и в программе. И хотя даже основных программных, базовых уставных документов КПСС достаточно, чтобы рассматривать вопрос об ответственности КПСС перед обществом и перед народом, но весь объем деятельности КПСС никогда не исчерпывался теми задачами, целями и функциями, которые определялись в ее базовых документах. Этот объем, характер деятельности существенно отличались от всех провозглашенных целей.

То есть сложность в самом объекте. Ведь если мы будем говорить, что КПСС - это продолжение государства или это суть государства, то мы как бы на государство взваливаем ответственность за деятельность КПСС перед страной и всем мировым сообществом. Я это говорю не для того, чтобы уберечь или предостеречь это государство, оно тоже заслуживает жесткой оценки, как мне кажется, но всё-таки этот аспект надо иметь в виду.



Другая сложность, которая подстерегает нас в ходе этих рассуждений. Мы должны, чтобы соблюсти правовую чистоту, при рассмотрении вопросов о КПСС твердо, жестко и последовательно опираться на законодательство. Но беда вся в том, что законодательства, на основе которого можно было бы полно и всесторонне рассмотреть вопрос о деятельности КПСС, в России не существует. То есть придется параллельно, в ходе этого рассмотрения, видимо, заниматься и законотворчеством. Рассмотреть вопрос о КПСС на основе существующего в России законодательства в принципе невозможно. Это еще одна сложность. Но и это еще не всё. Дело в том, что на сегодня в общественном, или обывательском сознании в России существует искаженное представление о КПСС или, по крайней мере, не полное представление. Более того, в последние дни всё шире такое мнение, что при коммунистах-то в России жилось лучше, чем без коммунистов. Теперь действительно качество жизни ухудшается и ухудшается существенно.

Дело в том, что на сегодня в общественном, обыденном сознании в России существует искаженное представление о КПСС или уж по крайней мере неполное представление. Более того, в последнее время всё шире такс мнение, что при коммунистах-то в России жилось лучше, чем без коммунистов. Ведь теперь-то действительно качество жизни ухудшается, и ухудшается существенно.

В обыденном сознании не существует пока что представления о том, что сейчас плохо потому, что все эти десятилетия мы жили по КПСС. И это чревато, потому что качество жизни и дальше будет ухудшаться очевидно, а КПСС за все эти десятилетия накопила огромный опыт спекуляции на интересах народа. И мне думается, что в ближайшее время возможна некая реанимация КПСС вот именно по этой причине.

И еще одна сложность, которую, как мне кажется, надо иметь в виду. Обязательно черту под эпохой КПСС подвести нужно. Сделать это нужно не за годы и даже не за месяцы, а может быть в течение ближайших недель после съезда народных депутатов. Но вот в чем сложность. Общество сейчас какой-то такой процесс над этой организацией, мне кажется, не потерпит. Обществу нужны сахар, хлеб, молоко и какая-то минимальная уверенность, что люди выживут, что дети не начнут болеть. Если мы в это время будем заниматься делом столь же необходимым, а именно прояснением вопроса о том, где же причины всех наших бед, неудач, несчастий, мы можем оказаться в состоянии противоречия с настроениями, которые господствуют в обществе.

Вот несколько только сложностей, как мне они представляются, которые надо иметь в виду. И тем не менее с учетом этих сложностей,

видимо, надо принять наиболее взвешенные решения о продолжении и этих парламентских слушаний и о последующих рассмотрениях в Верховном Совете.

В частности, мне кажется, нормальным было бы обращение к Президенту, к Верховному Совету как итог наших слушаний, которые сейчас начались, предложения по структурам КПСС на территории Российской Федерации — это обращение к Президенту о прекращении деятельности, и предложения к Верховному Совету об официальном рассмотрении и законодательном рассмотрении вопроса о КПСС на территории Российской Федерации.

Спасибо.

В.А.ФИЛАТОВ. Спасибо.

Слово предоставляется народному депутату СССР Черниченко Юрию Дмитриевичу.

Подготовиться депутату Варову.

Ю.Д. ЧЕРНИЧЕНКО

Я хотел, говоря с Александром Михайловичем Адамовичем, оттенить значение происходящего сегодня и сказать, что это начало какого-то гигантского процесса. И сто человек, которые собрались в досужий день в этом историческом зале, начали гигантский процесс мирового разбирательства.

Но это известная передержка, потому что минимум два года, если не три, в прессе, наиболее серьезной, какая есть идет этот процесс. Идет. И когда мы вспомним теперь уже легендарные "Грабли", с которыми вновь входил Юрий Каракин, или какие-то публикации экономического свойства, то это и был известного рода интеллектуальный первый подступ к суду над гигантским этим монстром.

Я согласен, что называть это партией *нельзя*, нужно называть это ленинизмом. Ленинизм есть практическое применение марксизма к русским условиям. Этически это значит: "Хорошо всё, что мне выгодно", экономически это значит: "Принести русское крестьянство, вообще Россию как таковую в ступени к пути мировой пролетарской революции".

И дальше. Нет никакой меры жертвам. Никакой. И всё это реализовано за наш с вами век. При острейшем дефиците в теории, - мы живём абсолютно без теории, разбирательство, негативный уход - вот так нельзя, вот того-то невозможно, вот это недопустимо, вот это разорительно, смертно, вульгарно, наконец, - вот этот подход мог бы послужить определенному созданию теории, а значит и стратегии общества.

Поэтому я бы высказался за то, чтобы процесс, начатый сегодня, а в прессе этот процесс идет уже давно, разгорался и шел в тех интеллектуальных возможностях, какие сейчас обществу, данной структуре, межрегионалке или как ее называть, был доступен.

Я полагаю, что необходимо это хотя бы потому, что по гениальному фильму Абуладзе, — до тех пор, пока не кончено с трупом, жить нельзя.

Мы видим это на примере заблокированной аграрной реформы. Мы не можем произнести слово "агроГУЛАГ", мы не можем поставить знак равенства между партийными структурами наверху и колхозом внизу. Колхоз — это совершенно необычайный способ эксплуатации человека. Его не было никогда. Его не было ни при Тутанхамоне с Рамзесом, ни при Александре II-ом, ни при японских микадо. Это совершенно уникальная, чисто партийная, чисто коммунистическая хозяйственная структура, иссушающая данное население, глядящая на него как на предмет одноразового использования. Восстанавливаться и размножаться ни земля, ни население не должны, потому что революция затянулась ровно на столько, на сколько хватит этого населения. И эксплуатация ее идет. Мы сейчас услышали из уст первых докладчиков самые наружные проявления этой запредельной по этике — можно всё, что выгодно — деятельности: ну, там подкуп каких-то партий.

Конечно, наивно говорить сейчас, когда вы, проезжая мимо Кутафьей башни, видите дом, где десятилетиями жили готовые правительства мира. Жил же Коминтерн и были готовые блоки для

замещения в любую страну. И тайные перебежчики и при Гитлере, и до Гитлера, и после такового шныряли всё время туда и оттуда. И Вильгельм Пик, и все эти Ракоши, Петру Гроза - всё это птицы из этого инкубатора.

Так что нам очень забавно уточнять детали и точности проявления коммунистической идеологии в сегодняшнем Горбачеве, в сегодняшнем Купцове, сегодняшнем Антоновиче и т.д. Наявное дело, когда дерево росло сто лет, а говорят: вот этот листик ведет себя так. Это комично. Но речь - то идет вот о чем. Можно, конечно, изучать сегодняшние их проявления, скажем, кого поддупал Фалин, когда это становится просто идеологией и это нормально. При этом взгляде, при этой методологии это нормально, как нормально для султана иметь 800 жен. Это норма поведения, тут судить - то вроде не за что. Но по отношению к своему народу, по отношению к тому человеку, который был доверчив в первые месяцы 17-го года, а потом был методической жертвой, методически приносимой на этот алтарь миллионами жизней, миллионами гектаров земли иссушаемой и измочаленной хуже всех Мамаев мира, хуже всех чингисовых разорений. Хуже. Я отдал этому тридцать пять лет жизни и знаю, что это так.

Опустошение, которое навел коммунизм, марксизм-ленинизм лучше и больше, чем марксизм, именно на русские земли, именно российские великоросские, если угодно, земли. Не исполним, не может быть поправлено в 20 веке и на него уйдет, безусловно, первая четверть XXI века. Если мы не скажем прямо сейчас, что не Сталин, а жалкий Эпигон, не Сталин в 29-33 г.г., погубив 7 или 8 миллионов человек, создав агрогулаг, систему порабощения крестьянства и вообще причестный к земле, на одной шестой мира СССР, а затем перенеся ее буквально на все то, что мы называли социалистическим лагерем, не Сталин это делал, это делал ленинизм, где прямо и четко берите с 37-го, до 37-го года берите "Государство и революцию", берите все выступления Ленина в мае 17-го года, до этого, сам постулат о том, что пролетариат руководит крестьянством, пролетариат сам отмеряет такую степень страданий выделить себе, всю тяжесть взвалить на крестьянство, сам эпизод мощный, нужно осознавать его сопротивлением русского крестьянства до 21-го года, бросок Ленина назад, очень сильный бросок гениальной тактика и затем обещание, что мы еще вернемся. Вернули Сталиным, все это идет до сих пор. Мы не можем понять, каким образом шестилет при Горбачеве ничто не может быть порушено, и сейчас за годы политической трескотни только 0,67% земли РСФСР ушло из-под совхозно-колхозной монополии, практически из-под монополии КПСС. Дело просто в том, что единственный в мире помещик, подлинный феодал, абсолютный владетель всех 230 миллионов гектар пашни СССР ничего не потерял фактически от подлинной власти и все глаголы в прошедшем времени неприменимы, они - конфуз, они - жалкая ложь. В Хацапетовке, в Нюксевице и в Чердыне, А также в селе Благовещенке Алтайского края, откуда я начинал, что КПСС та

сильна мифом, силой, опасностью, знанием, народ знает, что нет предла, нет того, на что не пойдет, это предколхоза, это бывший вчерашний секретарь. Вот это-то мне дает способа, не дает пойти аграрной реформе. Вот это-то и питает своеобразную землебоязнь, когда за границу страна ежегодно на чужую землю отсылает по полмиллиона человек, жидов, масонов, лексика точная известных органов печати, и армяшек, полячишек, греков-киндосов, теперь уже доходит и до старшего брата, а себе на землю в очередь стоит в России только 10 тысяч человек населения одного небольшого районного центра. Получается так, что плотины, якобы, мы говорим сняты, а вода стоит и не разливается. Ничего подобного. Есть идеология КПСС, есть настоящая структура охранная. И это мы здесь колеблем атмосферу, а стоит нам уехать в Загорск или в Наро-Фоминск, мы встречаемся с блистательно отлаженными капелевскими полками, которые умрут, но не сдадутся.

Я полагаю, что начавшееся вслух сегодня должно иметь продолжением практической аграрную реформу в России и выемку из-под КПСС, которая жива идеологией, идеей, действующими штыками, выемку главного-земли.

Спасибо.

Председательствующий. Юрий Дмитриевич, Вы вовремя закончили, о чем я только что хотел сказать. Слово предоставляется депутату Варову. Здесь есть предложение время сократить для выступающих, поскольку много записавшихся. Может быть, попросим подсократиться, может быть, минут до 5. Подготовиться депутату СССР Адамовичу.

депутат Варов В.К. Я позволю себе не согласиться с небольшим мнением, которое здесь высказал Юрий Николаевич Афанасьев в той части, что если мы будем достаточно системно данный вопрос сегодня



рассматривать, то в стране и особенно в глубинке нас не поймут, и если мы не будем давать хлеба, масла ит.д., не только не поймут то гораздо другие будут обстоятельства.

Ведь дело в чем? Очень коротко. Я боюсь, что если мы не будем выяснять и не выясним сегодня, в том числе для себя, для всего народа всех этих причин, мы ни с экономикой, ни с системой управления не сладим, а, следовательно, при сегодняшней даже системе власти у нас ни хлеба, ни масла не будет. И этим, естественно (и здесь я полностью согласен с коллегой Черниченко), воспользуются до сих пор сегодня стоящими структурами во всех аспектах, в том числе в повторении, а я бы даже сказал не в повторении, а в становлении настоящего переворота.

А теперь, чтобы не повторять все, что здесь сказано, я затрону несколько другой аспект, который, прямо скажу, у меня сегодня вызывает чрезвычайно серьезное опасение. мы как-то забываем, что когда мы говорим, что КПСС — это не партия и постоянно ищем какой-то термин, то это в общем-то где-то общественная организация, а она надгосударственная, уголовно политического характера организация, подчеркиваю, надгосударственная, и в силу этого овладела всеми структурами и до сих пор сегодня по существу владеет такими структурами, как КГБ, армия ит.д.

Об аспекте одном только — о КГБ. Хотя мы сегодня наблюдаем, допустим, выделение или так называемое упразднение, хотя честно говоря, оно не ощущается в применении к КРГ, мы наблюдаем, что вроде бы оно даже там разделяется, контрразведка выделяется во главе с Примаковым. Правда, у меня тут миллион вопросов, то, что Примаков за время работы в парламенте и т.д. сделал, в том числе по

привилегиям, мне позволяет примерно проецировать, что он будет дальше делать с контрразведкой, которая сегодня составляет десятки, если не сотни тысяч персонала. И я совсем не уверен, что это персонал занимается только контрразведывательной деятельностью в применении к нашей внешней угрозе. А если говорить о всех структурах КГБ, то в свою очередь я бы выделил еще один аспект, еще более меня тревожащий - вопрос о тайной агентуре. Я не говорю о тех официальных работниках, в том числе в нашем парламенте. Это нормально и т.д. Я говорю о тайной агентуре, которая до сих пор (есть к этому основания утверждать) работает и работает весьма интенсивно практически во всех органах власти государственной, начиная от так называемого обновленного парламента СССР, кончая соответствующими внешними органами.

Начиная от местных каких-то филиальных организаций демократических или так называемых новых партий, да и в центральных органах.

И в связи с этим мы не должны недооценивать данного явления, я имею в виду не только осведомительскую деятельность, но и чисто провокаторскую деятельность, направленную на развал демократического движения, различных действительно демократических формирований.

Без решения данного вопроса мы не сумеем решить ни одного основополагающего вопроса. И если мы достаточно четко и последовательно проанализируем, даже возьмем деятельность парламента России, деятельность парламента в других демократических государствах, которые нам сопредельны, за последние полтора года, то вы наверное согласитесь, что очень многое в этой деятельности наводит на те печальные размышления, о которых я говорю.

Тема громадная, очень большая. Поэтому я хотел бы предложить, поскольку не только сохраняется опасность, а она и осуществляется по саботированию демократических реформ, в том числе и земельной и т.д. и т.д., прямо саботированию, я бы хотел сказать, что здесь ведь и угроза другого

порядка, о перевороте мы сказали, но это угроза, извините, и физического вмешательства, шантажа в отношении различных представителей демократических движений, повторяю, и в этой области, к сожалению, сегодня есть основание утверждать это.

Поэтому предложение, которое, на мой взгляд, нужно было бы учесть и в нашем парламентском слушании, а в этом плане я считаю, что мы некоторую ошибку сделали в том, что его организовали в качестве некоего собрания, я полагаю его надо было начать именно в парламентском смысле, на заседании, на официальном, парламента, и дальше продолжать только в этом плане.

Так же в этом плане, я считаю, что продолжение должно быть парламентским, учесть уже поступивший ряд предложений, но кроме того обратить на такие пару позиций внимание.

Первое. Законным парламентским путем, формы разные, но обеспечить выявление той тайной агентуры, подчеркиваю той тайной агентуры, которая во всех органах власти и в демократических организациях, в том числе может быть в некоторых псевдо демократических организациях.

Второе. Прямо провозгласить от имени государства призыв к представителям данной тайной агентуры, чтобы они в силу

тех или иных допустимых форм, сложили с себя соответствующие полномочия в этих органах.

Могут предложить, мол пусть они прекратят эту деятельность. Но давайте прямо скажем, грубо говоря, из разведки, из КГБ и т.д. еще никогда никто не уходил, за исключением вполне естественного способа, я имею в виду естественного - физиологического способа или неестественного, поэтому у меня предложение: чтобы эти люди сами вышли, без огласки.

И третье. В случае, если они будут продолжать эту деятельность, то соответствующими, опять же подчеркиваю правовыми методами, технология разрабатывается, обеспечить их выявление и придание огласке. Вплоть до... ну, детали опустим.

И последнее. Я считаю, что парламент России, в этом плане обращаюсь и к сегодняшнему обновленному парламенту СССР, о принятии законодательных решений об уголовной ответственности за ведение осведомительской и провокаторской тайной деятельности и в госорганах, и в общественных организациях.

Считаю, что если мы эти вопросы не решим, то данные структуры, которые до сих пор являются структурами КПСС и будут ее являться, воспользуются всеми сегодняшними возможностями и еще более печальными завтрашними возможностями.

Спасибо за внимание.

Председательствующий. Спасибо. Слово Александру Михайловичу Адамовичу, народному депутату СССР. Подготовиться депутату Травникову. Попробуем в 5 минут укладываться, так как желающих много выступить.

Адамович А. М. Уважаемые депутаты! Если 5 минут, то, конечно, тут можно только какими-то штрихами изъясняться.

Конечно, потрясла нас всех публикация в России относительно финансовой деятельности КПСС за границей и как характеристика этой партии, которая грабила свой народ во имя вот этих дел.

Но меня куда больше потрясла одна деталь. Оказывается лесоповал это тоже все было присвоено партией в целях финансового обогащения. Что такое лесоповал вы знаете по Солженицыну, по всем книгам, это самое истребительное и страшное, что было в ГУЛАГах. И тут прямая параллель, так же, как на нацисты, считали своей собственностью лагеря смерти и получали от этого определенный капитал.

Вот мы были с Корякиным в Томске, и меня там опять потрясла деталь, нам говорили: вот тут был ЧК-труп.

Что такое ЧК-труп? А специальная организация по производству трупов и по уборке трупов. Значит, вот существовал ЧК-труп и, видимо, можно сказать, что существовал 70 лет ЦК-труп, партия-труп. Ну, сейчас мы говорим, что партия

сама труп, но эта партия, конечно, которая больше всего преуспела в этой деятельности "труп".

Опять же с тем же Корякиным мы были на одном процессе, но он несколько пародийный был, процесс, над самым потешным проявлением партии и сталинизма... вы помните этот процесс над Шеховцовым, но нам тогда казалось, что после этого и действительно были какие-то призывы готовиться к процессу, Нюрнбергу, над этой партией. Потом, конечно, все было в руках этой партии, и все это потом сникло.

Я воспринимаю опасения Афанасьева о том, что если сегодня, вот три-года, два года назад это было бы принято народом с воодушевлением, сегодня это может быть воспринято так, как помните у Хрущева не получались какие-то дела хозяйственные, он тут же вытаскивал труп Сталина и начинал его таскать из угла в угол, и в народе, конечно, происходило некоторое раздражение. Ну и у нас может так произойти. Но не темне с учетом всего этого мне кажется надо все-таки, чтобы ваше начало имело продолжение. Вот формы найти, действительно, с учетом состояния сейчас психологического народа.

Но есть такое опасение, что это затронет, заденет массы членов партии. Но я думаю, что если в это вдумаются члены партии, которые еще сегодня остаются в ней, они поймут, что

их этим самым оберегают от очень страшного будущего, за которым последует может быть расплата еще больше. Ну, представьте себе, ГКЧП победила, снова огромные массы партии были партийных людей втянуты в репрессии, в репрессивные действия, в акции против собственного народа, и можно представить, что бы было потом с рядовыми членами партии, когда бы, наконец, лопнул бы уже этот террор путчевский, и когда бы гнев народа вот тогда бы обрушился уже на рядовых членов партии, ведь сплошь.

Так вот я думаю, сама партия не способна оказалась ни на покаяние, ни на самосуд, в смысле осуждения, я недавно прочел, что когда Руденко начинал читать список преступлений Берии, Берия поступал просто - он закрывал уши, Руденко читает, а он сидит, закрыв уши. Вот все это очень напоминает поведение нашей родной партии.

Поэтому я думаю, что то, что сегодня начато, это должно проходить в рамках наверно очень строго выверенных юридических, съездовских или там сессий и так дальше, но должно иметь в виду все-таки окончательную цель.



Я хочу обратить ваше внимание вот на что. Ведь пока Россия строит свою демократию, она все больше оказывается окруженной партократией, вооруженной ядерным орудием. Вот смотрите: Прибалтика, — просто отказалась от этой партии, от этой идеологии, отказалась от ядерного орудия. Казахстан переименовал партию, но она осталась там. Украина, Кравчук, это все равно еще там партия, Белоруссия — это все остается партия смотрите какое яростное держание за ядерное орудие. И здесь будут не просто национальные цели преследоваться, хотя это и может быть — Югославия с ядерным оружием, но это та же партия, которая готова воевать за свое прошлое будущее уже ядерным оружием, я в этом уверен.

Спасибо.

---

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется депутату Травникову В.И.

ТРАВНИКОВ В.И.

Уважаемые депутаты!

На мой взгляд, мне кажется, что здесь нам нужно быть очень осторожными, говорить не о преступной организации КПСС, а о руководящей структуре КПСС, это будет вернее, мне кажется. Потому что многие здесь сидящие были членами партии, многие вышли, многие приостановили. Да, к сожалению, кем мы были? Теми винтиками в той машине, которая нам пропагандой, своими идеями, своими ежедневными накачками, внушало кто мы такие, что мы радели в борьбе за народное достоинство? Это первое.

Второе. Я очень сожалею, что вот это слушание проходит перед тем, как Президент России, Ельцин обратился к нашему парламенту, когда мы приняли решение Верховного Совета проводить выборы, а не назначение глав администрации. Вот это слушание, оно во многом нам бы помогло разобраться что и чего.

Третье, что бы я хотел сказать? С точки зрения правовой оценки деятельности руководящей структуры КПСС? Да, здесь наличие состава преступления. Четкий, ясный, обозначенный. Преступление против народа, разграбление всех богатств и состояния нашего народа, поэтому, мне кажется, Прокурору Российской Федерации буквально сегодня, не откладывая, надо возбудить уголовное дело по фактам разбазаривания, народного добра, хищения, будем так говорить, пока. Это первое. Это, если давать правовую оценку с точки зрения внутреннего положения. Но, если посмотреть гораздо шире, то, дорогие товарищи здесь стоит вопрос о том, что те структуры КПСС они вмешивались в деятельность и других государств, поддерживали те коммунистические

ческие режимы на территории других государств мира. Значит, здесь преступная организация двойное преступление несет. И здесь я думаю, как бы мы ни хотели, организация Объединенных Наций должна вмешаться в это дело. Это процесс века будет. Однозначно. Если мы судили фашизм - Нюрнбергский процесс, то будет суд Кремлевско-московский процесс, надо так понимать, потому что здесь надо брать истоки. Здесь надо поднимать пласты. И то, что мы хотим искоренить, вот эту преступную организацию.

На

Четвертое, что бы я хотел сказать?/территории России, якобы по Указу Президента, приостановил деятельность компартии, но давайте мы попрогнозируем на будущее. Что эти товарищи руководящие структуры они затаились, собираются, они обсуждают, разрабатывают программы, но чтобы эти программы вошли в действие что, какой прогноз может быть?

Вы помните - обращение шестерки, введение войск в Москву и ряд других моментов, путч и все такое прочее, не удалось сделать официальным, то есть, силой, значит, нужно искать другой путь. Значит, что нужно прогнозировать? Значит, буквально, может быть завтра, может быть после завтра через месяц эта партия КПСС, она как-то назовется по-другому, она мобилизуется и будет проводить свою политику в тех вопросах, т.е. легально, но под другим названием.

Дорогие товарищи, вот здесь мы должны быть бдительными. А легализация она будет, уже попытки такие есть. Или демократическая, или социал-демократическая, но сущность одна и та же, люди те же.

И последнее, что я хотел сказать. Да, товарищи дорогие, вот вы улыбаетесь, те товарищи, которые вот здесь, когда мы проводим законы демократично направленные на улучшение жизни народа, как-то они здесь выступают от трибуны. Я бы хотел их видеть, но здесь нет из пресловутой "шестерки" никого, тех глашатаев партии, которые выступают здесь от микрофонов. Только ряд можно сказать: раз, два, три, четыре, пять. А остальных нет, а я бы хотел, чтобы они здесь были бы. И послушали бы ту преступную роль, которую играла КПСС, в нашей жизни. И последнее. Наряду с возбуждением уголовного дела, /я в этом нисколько не сомневаюсь, что возбудить нужно, по факту/, еще раз говорю, необходимо немедленно приостановить деятельность совместных предприятий, структур КПСС, которые организованы у нас и за рубежом, приостановить их деятельность еще раз разобратся откуда эти средства пошли, эти как раз средства народные, это наворованные средства. И в это нужно сделать обязательно. Может быть наложить арест, может быть разобратся и все такое прочее. Единственно что, без возбуждения уголовного дела, /разобратся нам с этой структурой, <sup>не</sup> <sup>здесь</sup> нужны экономисты, здесь нужны международники, все структуры проследить, весь путь деятельности этой организации, тогда мы можем сущность только вывернуть наизнанку. А парламентское расследование, вы поймите меня, мы берем только то, что на поверхности, а здесь надо извлекать корень из земли, вытащить его, тогда мы только поймем, что такое эта организация, к чему она нас привела. Сейчас раздаются голоса уже, вот я приехал с мес не знаю, везде вот эти структуры, которые находятся в подполье

будем говорить сейчас, что они подняли голос и говорят, — "демократы во всем виноваты, посмотрите к чему демократы привели страну, — хлеба нет, этого нет". Все правильно, нет, действительно, у нас и вроде бы демократы, вроде бы, но вот как раз и это слушание, я бы хотел, плохо, что у нас нет телевидения, чтобы показать народу, чтобы выступления здесь докладчиков были обязательно опубликованы в печати, чтобы народ узнал преступность этой организации, кто виноват в том, что мы дошли до такого состояния, вот именно сейчас, а не демократы в этом виноваты. И сейчас, еще раз говорю, структуры, которые . стоят у власти и будут стоять, пока мы не передеремся с ними и здесь вина Президента Ельцина, прямо говорю, надо было после путча принять самые серьезные меры по искоренению этой структуры на местах. Они сидят и они тормозят и проведение земельной реформы и посмотрите, что делается, — идет разбазаривание государственного добра во все республики идут товары, — трубы, железо, металл, продукты туда идут, а оттуда стоят таможни и не пускают. И к сожалению, наше руководство Российского правительства никаких мер пока не принимает. Так куда же мы идем, дорогие товарищи? Вот об этом я хотел бы сказать. И еще, — у меня есть предложение такого порядка. Вы понимаете, что на местах рядовые члены партии, особенно ветераны Великой Отечественной войны, пенсионеры старые, здесь может быть нам принять обращение Верховного Совета, показать вот эту сущность, гнилую сущность руководящих структур и сказать им, что они-то не виноваты в этом, что произошло, чтобы люди-то поняли, чтобы люди-то поняли, что это такое, кто ими руководил. Спасибо.

Ю.Ф.КОРЯКИН

Я согласен с Черниченко, что процесс идет давно, но также ясно, что то, началось здесь, это абсолютно беспрецедентно, для нас еще более беспрецедентно, действительно процесс идет впереди.

Глас народа, который вы, Купцов тут сидит, еще до сих пор не слышите, глас народа, но информированного, это вы все ссылались, что у вас 19 числа не было информации, и Дзасохов ссылался, глас народа вокруг этого дома, глас молодого народа сразу сказал: "Долой КПСС!". Сразу раскусили вас без всякой информации. А вы все еще ее собираете.

Учтем две вещи. Первое. Учтем их как циников или точнее те, что Орлов называл "внутренняя партия". Это прежние циники. Мое выступление не только обвинительное, но самообвинительное. Я в это верил, я думал, что партия это такая пирамида, на которой кто выше, тот честнее и умнее, и совестливее. Я шкурой своей, физиономией своей убедился, пропахал. Наоборот переверните пирамиду вот так - подонки. Отмечаю, видел. Это перевернутая в наших глазах замороженная пирамида. Я встречал из сотен членов политбюро, генеральных секретарей всех компартий, с 37 разговаривал и брал интервью, из сотен я встретил 3-4, ну 10 порядочных людей в глубоком подполье порядочных. Потому что чуть-чуть они высунуться, им тут же снесут голову. Так что в этом я убедился.

Никаких иллюзий насчет цинизма этих людей. Чем они сейчас заняты? Прячут и отмывают деньги. У кого учатся? У РКП той еще. Ведь там было предусмотрено, что если загосер октябрьский не

произойдет, то там миллиарды были уже запланированы. У Ленина учились, он это планировал. Скоро будет опубликованы эти документы, как пряталось это добро, народное добро. Они всегда относились, я не сразу это понял, к нам с вами, к народу в стране, как к тому банку тбилисскому, и не как иначе.

Чем они или вы еще заняты сейчас? Следы, конечно, Сейчас у вас огромная работа, вам нужно следы замечать, прятать, жечь. Это огромная работа. При ваших оргспособностях вы ее сейчас ... главные силы уходят. Чем еще заняты? Заняты вы тем, что сейчас уже и там ВГК ЧП в этом манифесте вы облабызались и слились с нашими нацистами. Есть факт. Я подошел в перерыве к товарищу Купцову, он сказал, что он слышал об этом, но он недостоверно знает, а на всю страну Проханов заявил, может быть, прихвастнул: месяца два назад, что он писал программу РКП. Я говорил об этом на нашем последнем пятом съезде о вашем цинизме. Одни да давно ненавидят коммунизм по другим совершенно причинам — же наши нацисты в чистой форме. Эти интернационалисты-большевики уж они идеологически должны их не принимать. Чего же вы лобзаетесь, демонстрируя социально-политический идеологический гомосексуализм? Что же вы позволили, что вам Проханов пишет ваши программы, не веря — совокупление двух цинизмов.

Не будем путать, отдадим себе отчет и не запугаете нас что ли, извините, криками об охоте на ведьм. Разъясним исторически. Ведь когда Жанна Д'Арк, ее сжигали как ведьму, это вы что ли? Это Лигачев что ли Жанна Д'Арк у нас?

Но не забудем о главном, не забудем о себе, людях, которые выступали, не забудем о миллионах обманутых, бесстыдно обманутых

и эксплуатируемых людей. Не забудем о них. Для нас, для них это трагедия.

Я цеплялся за это мировоззрение, ногти оборвал. Цеплялся, цеплялся, не доходило. Почему? Отдал себе отчет, потому что отравлен был с детства, с самого начала. И факт, действующий на юношу, который защищал Белый Дом, этот факт немедленно проникает в его психологию и мировоззрение. А у меня он проходит черт знает как. До меня не доходило, что когда Ленин, как там, демократический централизм, и когда демократический централизм вдавливали в мою 14-летнюю башку, когда я в комсомол вступал. Что такое демократический централизм? Да это рабство и больше ничего. Приказали - выполнил.

Вот что на деле, когда Ленин вопреки двум съездам, решение двух съездов - четвертого и пятого - ни в коем случае не прибегать к акциям, наплевал цинично, лоззгал Сталина и Камо и организовал ограбление. Вот модель нашей политэкономии "Грабь награбленное". Потом бросил этот лозунг в массы. Когда Ленин в опубликованной сейчас, а еще 8 томов будет для вашего просветления, когда Ленин пишет "совершенно секретно, ни в коем случае не выдавать тайны" знал. Воспользовавшись налетами каких-то там бандитов действительно с Эстонии на Советскую Россию, ворвался на их плечах... Вдумайтесь, ворваться на их плечах и перебить, уничтожить тысячу чиновников и попов. Кто такой чиновник, кто тайной поп? Поп у нас был Флоренский, тоже поп, Булгаков поп. Все чиновники, кто не чиновник. Это с детьми-то! Вы представляете цинизм? А в скобках и на них же свалить. Здесь я много копил и повторяю, что у меня засорена и по сих пор засорена, но тут у меня что-то



взорвалось, уж извините. Боялся и не мог свести концы с концами, когда вдруг узнал, что любимым героем, и тщательно это скрывается на днях я опубликую об этом, достоверное свидетельство, любимым героем был, я не знаю кто у нас циничнее как тип на Руси, Нечаев. Вот герой, говорит Ленин, вот кого издавать нужно. Вот кто заранее придумал, что всю большую эктинию, то есть семейство царское нужно от ребенка, от царя до ребенка, но вот нам всю обедню испортил Достоевский, продолжал Ленин, в своем клеветническом и пр. романе "Бесы". И когда мы узнаем эти факты... Я хочу сказать, что мы с вами находимся в адаптации, на нас свалилось за эти 4 года масса фактов и уже перенасыщенные растворы уже отталкиваются. А я предрекаю, и это элементарно, предрекать ничего не надо, мы потрясены одной миллионной фактов. Перед нами откроется такое, что мир еще содрогнется и проклянет это. Иезуиты бедные, и в конце 18 и 19 веков Папа Римский и короли распустили разных странах Да они и одной миллиардной не натворили того, за что их распуст

Где была партия? Все-таки Ленин умница, хитрый, расчетливый и совсекретно. Вот об этом говорил прекрасно Юра Афанасьев, что партия, как таковая по своим... Да она никогда такой не был

✓ Это жуткий самозванец от имени народа. А там главная работа - закулисная. Но когда она побеждала, другие менее образованные и более ограниченные люди они устроили съезд. Я долго не мог понять, в чем тут дело. Я все думал, что на съездах решались вопросы социализма в одной стране, теория. Чепуха все это! Откройте 14 съезд - вот воплощение нашей в прошлом с вами настоящей, товарищ Купцов, партии. Этот съезд в восторге от самого себя, провозгласивший, что каждый член партии обязан

быть доносчиком, агентом ЧК. Они прямо там говорят, что у нас нельзя это называть доносом. Нет, это героический поступок. Это целый съезд посвящен ... Почему? а потому что одурели, они думали, что вот-вот и тут уже победили и скоро во всем мире победят. Есть такой рассказ "\_\_\_\_\_ " и там партия КПСС, я не сразу это понял.

Дано последнее горение, а что происходит? Покаяться надо. Разврат последних упоений, оголимся и обнажимся! Заканчиваю.

Просто так детальку одну. Долорес Ибаррури, вроде бы ни к селу, ни к городу. Я очень хорошо знал ее. Бедненькая Долорес, всегда нас поддерживающая, вдруг выступила против поддержки ввода войск в Чехословакию. На другой день вы, мы, не зная, как нам манипулировать, отрезали ее от кремлевки. Вот работа! Тут же кремлевку ей не дали, поскольку была против ввода войск в Чехословакию.

#### ПРЕДСЕДАТЕЛЬ

Слово предоставляется депутату Чайковскому, подготовиться депутату Травкину Николаю Ильичу.

#### ЧАЙКОВСКИЙ

Уважаемые коллеги! Сложно выступать после столь эмоциональных выступлений человеку, который тоже связал себя с партией и который об этом не жалеет. Сложно по двум причинам. Да, действительно, для таких как я этот год был тяжелейшим. Он добавил седин, он добавил неуверенности и т.д. и 19 - тяжелейшее решение для себя я принял. Вечером 19 августа на сессии я заявил о полной неподдержке ГКЧП, заявил член ЦК Компартии России полковник КГБ. И этот шаг был неспешным, этот шаг был раздумий в течение трех месяцев, с мая месяца я не появлялся в Москве. Я устроился в добровольной ссылке и все время думал над всем происходящим.

Однако я абсолютно не могу согласиться с рядом положений прозвучавших, в том числе, и с этой трибуны. И хотел бы ряд

суждений: приостановив членство в партии, приостановил из-за некоторых вопросов и членство в комитете, уйдя добровольно в отставку. Год я работаю в парламенте и год я все время думал над всем происходящим.

Мне кажется, мы совершаем сейчас очень трагическую ошибку, ошибку, которую совершили большевики в 1917 году, когда они ликвидировали партию эсеров, партию меньшевиков, они ликвидировали или осудили, по закону или без закона, это уж пусть прошлое будет, именно тех лидеров, которые были виновны в тех злодеяниях. Эта ошибка будет нам дорого стоить. Рано или поздно мы создадим ту же однопартийную систему, рано или поздно мы создадим все то же пресловутое единство взглядов и это будет трагедией не только России, не только нашего парламента, это будет трагедия простых людей. Нам этого, мне кажется, не простят.

Возможно, это субъективное мнение, я просто хочу как парламентарий честно : до конца высказать то, что наболело. Так же как Гдлян, Травкин, Красавченко я недавно побывал в Молдове, в Приднестровье , где был оставлен для того, чтобы быть посредником и развести людей, посадить за стол переговоров

Эта тяжелейшая миссия у всех нас была. Я ни в коем случае не хочу ни слова Травкину сказать, ни слова Красавченко, ни м слова моим коллегам, каждый из нас пытался правильно разобраться в той ситуации. Но я одно понял, 600 тыс. русских практически действиями, по крайней мере, поддержали ГКЧП, хотим мы этого или нет. Я встречался в селах, у меня есть села, которые два дня за здравие пили, а потом неделю за упокой. Давайте честно все-таки будем говорить! И в этой ситуации дайте все-таки людям

возможность разобраться, дайте время излечить все те процессы, которые у нас годами накапливались!

Да, удалось Молдавии развести людей, изъять оружие и т.д. и т.п. , освободить депутатов народных и т.д. Но выпосмотрите, что мы сейчас творим? Ведь мы тоже даем санкцию на арест депутата, даже не послушав его! Хотя бы просто для морального очищения человек обязан был высказать, почему он совершил тот или иной поступок, в чем была его правота или нет? Мы авансом это все делаем.

Я вас уверяю: придут времена, когда любого из нас, а тут уже раздаются голоса, я не буду называть фамилию, но раздаются голоса и путают парламентскую деятельность любого человека с принадлежностью к партии, что якобы программу готовили коммунисты. А что, другие стороны не готовили программы на съезд? Вы мне назовите партию, которая не будет готовиться к любому съезду и т.д. Если мы идем к многопартийной системе - парламентской системе, то это нормальное явление. Я вас прошу, давайте все-таки, парламентарии, себя сдерживать! Если мы начнем ошибки друг друга разбирать в течение года, 70 лет, то любого из нас в любом случае за что-то можно привлечь. В конце концов ни один из нас не боится, что где-то там сидели, жили мы в этих республиках. Но давайте честно скажем, что не субсидируются западными фирмами и т.д. другие движения сейчас?

В отношении тех "фирм-друзей". Да, я согласен. Там, где были злоупотребления, там, где кто-то сел на кормушку нашего общества обязаны возбудить уголовное дело и разобраться по закону с этими

людьми и этими фирмами. Но там, где фирмы, которые сейчас еще поставляют товары, строят завод, и т.д., если они после наших слушаний прекратят эту элементарную помощь, я не думаю, что мы этим поможем своему народу.

Здесь должны скрупулезно по каждой фирме разобраться все-таки.

Это мое субъективное мнение, оно может не понравиться части присутствующих или может быть большинству. Хорошо или плохо, но мы все-таки парламентом работали. Я считаю, нормально, когда в парламенте есть разность мнений, разность взглядов, может быть даже полярных взглядов. Именно тогда законы могут выкристаллизовываться. Кутко, когда эти законы не исполняются. Вот я здесь буду всецело стоять за твердость исполнительной власти.

Но еще страшнее, когда у нас родится здесь единомыслие и не будет того обсуждения, которое по крайней мере было. Я для себя решил однозначно и четко: как только мы придем к этому я тут же уйду из парламента. Пусть меня куда хоть отправят! Желаете, отправьте, это ваше право!

Если мы жили по Вольтеру и по Канду, искали ту истину, пытались ее найти, ошибались, вставали, то именно этим мы заслужили доверие к нашему парламенту. Именно поэтому российский парламент еще какое-то доверие у людей имеет.

Может быть, мне кажется, но мы совершили ошибку, что говорим сейчас в целом о партии, а не говорим о конкретных лицах. О конкретных лицах действительно должно правосудие высказаться. Я

никогда не прошу этим людям, что так просто беспощадно подставили большинство честных коммунистов.

Я думаю, что ошибки еще и в том, что на наших глазах мы рождаем это единомыслие.

Закругляясь, могу только одно сказать В Калининградской области я сейчас неделю снова работал. Вот, допустим, Дзержинский район г.Калининграда, и все население, горком партии требуют, чтобы горком партии был передан детям, музыкальной школе, которая совершенно в аварийном здании.

Вы думаете, что там? Там создаются прокуратура и суды. Видимо, кому-то не хватает этих зданий, впереди большая, большая работа! И сколько вы мне ни будете говорить, что не найдутся люди, которые не начнут гонения, именно здесь мы начинаем это гонение потому, что исполнители могут быть разные люди: думающие и не думающие!

И там будет горько и стыдно, если пострадают невинные люди.

Я должен сказать, что я согласен с коллегой Сурковым, когда он сказал, что не по компетентности сейчас назначают людей, не по их личным качествам, не по уму, а по принадлежности к той или иной идеологии, по принадлежности и верности той или иной группировке. А что сейчас у нас другое?!

Никогда и никто меня не убедит, как мы формируем различную структуру. И я думаю, что если мы проведем аналогию со всем, то можно и соглашаться, и не соглашаться с каждым из нас, и вступающим в том числе сегодня. Записку председателю КГБ об изменениях ГБ я пишу, это будет последняя записка и, видимо,

на этом деятельность закончится. Да, нам надо менять абсолютно структуру, не нападать на коммерсантов, а защищать эти структуры, фирмы, коммерческие тайны и т.д. И я могу перечислить таких кардинальных изменений очень много. Но говорить вообще для публики, для пафоса, для того, чтобы набрать лишние очки я считаю, просто парламентариям должно быть стыдно.

Я считаю, что давайте все-таки практически двигать быстрее экономику, давайте будем двигать то частное хозяйство, которое мы все поклялись двинуть, и это действительно, даст новую какую-то волну. Но, еще раз повторяю, мы не по профессиональным качествам сейчас часто формируем, а по преданности. И это тоже наша ошибка.

Спасибо.

С.А.ФИЛАТОВ

Слово Николаю Ильичу Травкину.

Пятый микрофон!



С.А.ФИЛАТОВ

Слово Николаю Ильичу Травкину. Пятый микрофон.

С.Н.ЮЩЕНКОВ

Я со многими положениями выступления Андрея Федоровича согласен, но никак не приемлю такой подход к рассуждению о том, что и демократические движения такие же как КПСС. Нет, не такие же. Да, действительно, у демократического движения есть ошибки, но говорить о том, что они субсидируются со стороны спецслужб запада, по-моему, это уже клевета.

С.А.ФИЛАТОВ

Он высказал то, что думает.

Н.И.ТРАВКИН

Это действительно клевета, которая идет уже не первый раз. Покажите, что за партии субсидируются, я уже раза три говорю, тут, наверное, получал он, например, ни центы, ни эринги не старались получать. Мне кажется, мы рассматриваем сегодняшний вопрос все-таки односторонне, я понимаю, что сегодня всем ясно. Да, во главе страны стояли жулики и приведенные факты просто свидетельствуют, а как же не жулики, если он едет с женой за государственный счет, государство субсидирует люди. Противно, можно потопать ногами, можно трагическим голосом прочесть панегирик, но это все подернуто назад головой поэтому если мы думаем, что мы подводим черту и дальше уже идем

с чистого листа, то здесь, наверное, заблуждение. Сегодняшний вопрос для меня, например, имеет значение не столько как вопрос, относящийся к прошлому, а как вопрос, относящийся к сегодняшнему и завтрашнему дню. Я бы рассматривал здесь по статьям. Первое, что мы имеем в лице КПСС? Мы имеем государственную структуру, которая может, во-первых, совершить переворот сверху и, во-вторых, в лице этих структур мы имеем тормоз, который не позволяет провести никаких реформ, причем не позволяет провести их тоже в двух формах — организационных через кадры, которые расставлены и стоят до сих пор на местах и, второе, идеологических, подогревая и пугая людей все время капитализмом, что завтра нас будут эксплуатировать и т.д. И из фиксации того, что мы имеем, по-моему, задача парламента вывести, а что же требуется сделать, чтобы нейтрализовать эти два момента. Для того, чтобы нейтрализовать вторую возможность переворота сверху, нужно произвести демонтаж государственно-партийных структур. Мы произвели их в самом верху. Могут они восстановиться? Могут, когда существует материальная база. С материалами базы надо поступить в законном порядке. В этом плане обязательно должно быть судебное юридическое решение, куда должно уйти имущество бывшей КПСС, судебное решение, а не на хапок, пока разбирают, кто ближе к власти. Куда делся тот гараж в несколько сотен машин, куда уходит это здание. Может быть что-то обломилось народу? Не заметно, значит и в этом плане нужно судебное решение, чтобы на законном порядке вернуть нажитое. И по второму, что эта структура государственно-партийная не дает проводить реформы. Она не дает их проводить в организационном плане. Можем мы убрать в законном порядке этот тормоз?

Можем, если не вся Прокуратура РСФСР не все сто процентов будут увлекательно заниматься интервью корреспондентам, как они борются на уровне Янаева, Павлова с ГКЧП. Пусть мне приведут хотя бы один пример, когда за невыполнение закона о земле, закона о приватизации был конкретный чиновник от КПСС привлечен к ответственности. Ни одного. И пока Прокуратура не займется этим, пока не будут наказаны конкретные лица за невыполнение законов — ничего не сдвинется. Значит решение здесь есть и чтобы приступить к этому решению не нужно никаких дополнительных законов. Глаз на глаз и ситуация жесткая, вот идеологические барьеры, их нельзя убрать никаким парламентским решением. Для того, чтобы убрать идеологический барьер, мы должны поставить многопартийность, рядом с коммунистической идеологией, должны существовать другие партии, которые бы развенчивали коммунистическую идеологию, снимали испуг. И чтобы эта многопартийность появилась — это наша забота тоже как парламентариев. И здесь мы не сделали ничего. Уважаемый Министр РСФСР, до сих пор на местах регистрация любой партийной организации требует 2 тысячи, ссылаясь на вас. Мы говорим, об этом пятый раз, я не понимаю, откуда эта раздавалка пришла. Вы что считаете, что партия, которая возникла полгода, год, назад сегодня способна иметь по 2 тысячи в каждом районе? Нет, откуда вы это взяли, дайте конкретное разъяснение. Партии должны регистрироваться, включаться в политическую, идеологическую борьбу и развенчивать этого коммунистического монстра. Одно время разинули рот, обрадовались, вот путчисты и провалились, много зданий еще что-нибудь, партиям мол обломится, дадут комнатку крестьянской

партии Черниченко, дадут где-то приютиться и республиканцам, ДДР — нет, как у Высоцкого: "Мы в очереди первыми стояли, а те, кто сзади нас уже едят". А кто же ест? Наследники КПСС, ДДР, вчерашние члены Политбюро забирают свое имущество без всяких законов. Посмотрите любой комплекс, принадлежащий Московской высшей партшколе — это же комплексы и дворцы, сегодня туда въезжает ДДР на основании просто записки Попова, садится исполнительный директор какой-то трубы и как они используют эти помещения, они не зарегистрированная партия, здесь 10 человек, которые назвали себя движением, они сдают в аренду предпринимателям, а куда денежка идет? Им. Это движение. Так это они также делали, все один к одному повторяется, это партия, которая стояла до поражения путча у власти, не признавала законы, она законы писала для других. Мы начали писать законы для коммунистов и говорим: нельзя совмещать посты! А вице-президенту России Руцкому можно совмещать посты? Мы говорим в законе: нельзя заниматься политической деятельностью в государственных учреждениях правительственных! Почему в этом Белом Доме сидит партия коммунистов России, в Том отсеке, где вице-президент! Для кого мы пишем законы?

Пока мы не будем писать законы для всех одинаковые, пока мы не будем требовать, чтобы эти законы выполнялись всеми, мы быстро возродим то, что было. Мы возродим ту же однопартийную систему, новых бесов и вернемся в исходную точку. Чтобы не возродились новые бесы, нужна, повторяю, многопартийность.

Надо давать поручение, есть комитеты у нас по общественным организациям, есть советник Президента по общественным организа-

циям, пусть разрабатывают тот свод законов, который нужен, и который помог бы встать другим партиям на ноги. Это единственная гарантия, чтобы не повторилась трагедия. Единственная!

### С.А.ФИЛАТОВ

Давайте посоветуемся: мы с вами договорились до двух часов работать, у нас еще пять человек записавшихся для выступления. Сейчас я их оглашу: Золотухин, Якунин, Купцов, Степанов и Морозкин, Как договоримся, по три минуты может быть всем дадим? Глеб Павлович, я тогда первым бы дал, Борис Андреевич, извините, потому, что он очень торопится, а потом вы.

### Б.А.ЗОЛОТУХИН

В виду такого количества записавшихся, я могу снять свое выступление. Спасибо.

### Г.П.ЯКУНИН

Я смотрю, уважаемые слушатели, что наши слушания переходят от КПСС и его структур, к другим слушаниям, в том числе и ДПР.

Я хотел бы все-таки сосредоточиться на этой теме. Вот здесь недаром звучало то, что дескать никак нельзя было определить: то ли это государственная организация КПСС, то ли общественная, то ли политическая.

К сожалению, в нашем Комитете нет экспертного совета, который мы должны были создать в Комитете по свободе совести. Я попытаюсь с точки зрения духовно-религиозной оценить, что такое партия. Я вам скажу прямо, что эта организация имеет все формальные и духовные параметры церкви, не церкви, лжецеркви, квазицеркви, но это безусловно просатанинский черный орден. Вот что такое КПСС. Мы имеем все элементы религии и достаточно обидно, что в терминологии КПСС говорили наши великие философы: священник Сергей Булгаков, который корни идеологические еще возводил к Ветхому Завету к пророчествам ветхозаветным с 1000-летним царстве.

По Ветхому завету, по иудейской религии, это царство должен сам господь-бог принести на землю. Царство радости, мира и любви. А если эта партия решила построить такое царство своими усилиями и начала осуществлять, собственно говоря, этот великий эксперимент на нашей многострадальной в первую очередь России.

Все элементы религии здесь налицо - и святая троица - Маркс-Ленин-Сталин или другой вариант - Маркс-Энгельс-Ленин. Имеем и святых, и священное писание "Диалектический и исторический материализм", и естественно, храмы, и моши, и наконец крестные ходы, иконы, и самое характерное то, что храм Христа Спасителя тогда взорвали, то построили фактически храм, пытались построить, наверху которого новый Спаситель с протянутой вперед, у в путь, который, как говорится, дорога в никуда привела нашу страну.

Естественно, соборы - это съезды партии. пленумы - это священный синод, политбюро - это Христос, апостолы. Одним словом, такая система. Но, кстати, от религии были собраны самые страшные отрицательные черты. В религии всякой церкви есть не только положительное, но и отрицательное. Любая общественная организация имеет свои слабости и недостатки.

Недаром здесь и Травников говорил, и даже депутат Чайковский говорил о том, что рядовые не несут ответственности, члены КПСС. Я абсолютно согласен, потому что эта кастовость, замкнутость-

эта страшная иерархическая, можно сказать, псевдоцерковная система строилась, как греческая каста в Египте, наверное. Египетские жрецы - это была замкнутая каста, которая хранила тайну.

Сейчас я тоже являюсь членом этой комиссии, и я туда прихожу и даже в отношении религии я смотрю - там строго, совершенно секретно. Самые простые, обыденные вещи. Например, как послать, к сожалению, этот документ сегодня не готов, зам.заведующего отделом идеологического или отдела агитации и пропаганды, который определяет, как послать двух священнослужителей за счет Московской патриархии в Южную Америку, и вот генерал Бобков, генерал армии КГБ дает эти санкции и ... председательствует председателю Совета по делам религии Харчис рекомендации. И этих двух священнослужителей Московской патриархии за счет Московской патриархии решил ЦК КПСС послать в Южную Америку.

Вот до таких чудовишных парадоксов. Я надеюсь, что мы раскроем эти документы, где будет показано, что даже все церковные организации руководились тем же отделом пропаганды и агитации непосредственно через Совет по делам религии, который им подчинялся, и через КГБ, соответствующий 5-й бывший Управление ЗЭТ и 4-й отдел, который занимался подборкой даже и расстановкой всех религиозных церковных кадров в самой церкви.

Я считаю, что эти слушания должны быть самым широким образом доведены до сведения всего нашего народа, потому что этот страшный корабль имеет такую чудовишную энергию, и надо показать, что тот кризис, к которому сейчас мы пришли, как раз и есть результат той чудовишной деятельности этой страшной, небывалой в истории человечества партии.

Спасибо.

С. А. ФИЛАТОВ

Спасибо, Глеб Павлович. Дмитрий Егорович Степанов, пожалуйста.

Д. Е. СТЕПАНОВ

Не знаю уж, как называть присутствующих здесь - то ли товарищи, то ли господа, но я хочу сказать, что я не думал, что мне придется выступать в зале, где будет собран буквально цвет антикоммунизма.

Начну с того, о чем предупреждал нас генеральный прокурор, что сейчас мы можем вести речь об ответственности лишь отдельных лиц и ~~и~~ ни в коем случае нельзя вести речь об ответственности партии. И не случайно генеральный прокурор не сумел ответить на мои вопросы.



Причина простая, что для того, чтобы вынести решение о запрете партии в нормальных условиях, точнее, решение о запрете партии в нормальных условиях, при отсутствии чрезвычайного положения может вынести, по нашим же законам, только суд. Не президент и не Верховный Совет. У них такого права нет.

Президент имеет право вынести решение о приостановлении либо запрете деятельности той или иной партии, общественной организации средства массовой информации лишь в условиях чрезвычайного положения. Ни президент Союза, ни президент России чрезвычайное положение у нас не ввели.

Вспомним, ГКЧП ввел чрезвычайное положение, и лишь после этого приняли решение о приостановлении публикации ряда демократических изданий. Большею ее части. Но все же это было сделано законно. У нас запреты эти незаконные.

С. А. ФИЛАТОВ

Как это незаконные?

Д. Е. СТЕПАНОВ

Следующее. Основанием для запрета партии, организации или средства массовой информации может быть действие, препятствующее нормализации обстановки.

К действиям, препятствующим нормализации обстановки 19, 20, 21 августа, компартия, ее руководители не призывали. Наоборот, и тут цитировались телеграммы, в которых призывали <sup>население</sup> соблюдать спокойствие

общественный порядок, нормально работать, дисциплину трудовую.

Если мы за подобные призывы начнем партии привлекать к суду, за что же тогда вас надо привлекать, тех, кто призывает бастовать? Кто нанес ущерб более 18 млрд. руб. экономике страны?

Сейчас в результате развязанной волны террора, репрессий, которые идут на местах по отношению к коммунистам, к тем, кто им сочувствует, а если кто скажет, что это туфта, я могу на своем примере привести, хотя я беспартийный, никогда в партии не был.

В этой обстановке вбить в головы людей новый довод – основание виновности такое, что, мол, партия не поддержала действия Российского правительства, президента России. Однако я могу опять же спросить и министра юстиции, прокурора – где, в каком законе нашем записано, что партия обязана поддерживать своего президента, свое правительство если они проводят политику, с которой партия, общественные организации, средства массовой информации или депутат не согласны.

Ни у нас, ни в большинстве стран таких законов нет. Такие законы есть только в странах, где установлена открытая диктатура. Значит, призывая устроить суд над компартией, над руководителями компартий только за то, что они разослали телеграммы в свои организации поддержать КПС, мы пытаемся только за то, что союзный орган поддержать, мы будем судить, мы не имеем права их судить. Нет у нас никаких законных оснований.

А что касается суда, то хочу обратить внимание прокурора генерального на одно обстоятельство: в его речи, так же как и в выступлении министра юстиции говорилось, что у нас Советский Союз фактически распался.

Да, фактически это так, товарищи. А почему прокуратура молчит? Намерена ли она привлечь к ответственности лиц, благодаря действиям которых, активным усилиям которых это произошло?

С.А.ФИЛАТОВ

Спасибо. Мне показалось, что лучше бы не вопросами, а обратными доказательствами это сделать.

Слово предоставляется депутату Союза Купцову.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Слово предоставляется депутату Союза Купцов Валентину Александровичу, приготовиться Морокину

КУПЦОВ В.А.

Мне, товарищи, 10 минут не надо. Я специально попросил всего лишь 2-3 минуты для того, чтобы забронировать для себя выступление на следующем слушании. Хочу для вас сообщить, что ни один из работников ЦК партии не приглашен сегодня на слушание. Не проинформирован ни Центральный комитет партии КПСС, ни ЦК компартии России. Но тем не менее я хотел 2-3 минуты использовать для того, чтобы в какой-то степени ответить на выступления и соориентировать товарищей по характеру парламентских слушаний. Я их понимаю прежде всего, как новый очень важный процесс выяснения истины и поиска справедливости. Потому что ясно, что в закрытых заседаниях суда, на следствии всего не узнать. И, наверное, есть возможность привлечь через парламентские слушания внимание общественности к очень важной сегодня проблеме. Но хотелось, чтобы эти парламентские слушания были объективными. Я думаю, что это закон любого правового общества, тем более таких интеллектуальных людей, которые сегодня здесь собраны.

Сегодня слушание идет однобоким, необъективным, предвзятым и преднамеренным. Сначала поставлена цель обозначить законодательный акт. А он практически, подумайте, на первом слушании вы получили все сейчас проект, будущее постановление, где все сказано. Вы прочитайте, там всего четыре

строчки, там уже сказано все, ваша цель слушаний. Так, может быть, если нам надо оправдать будущие акты парламентскими слушаниями, так так просто и сказать людям. И чтобы мы здесь вели процесс объективно, поскольку это важно не только для российского парламента, не только для партии, но и для всех других партий общественных движений. Потому, мне кажется, идет сегодня обвинительный характер выступлений, подборка тенденциозных материалов. Я никогда не ожидал, что в этом зале могут с такой трибуны быть грубости, а в отдельных случаях и хамство.

Теперь по сути обвинения. Я - Первый секретарь ЦК компартии России, отработал в этой должности ровно 12 дней. Я хочу еще раз, я уже использовал все трибуны и еще раз хочу вам сказать о том, что никаких решений ни Политбюро, ни Пленум ЦК компартии России, ни секретариат, ни одна организационная структура не приняла решение о поддержке Комитета, не направила ни одного документа в областные комитеты партии. Это сегодня уже доказано следствием. Это сегодня подтверждает и следователь, который разбирает наши процессы. Поэтому те обвинения, которые звучат в адрес РКП, они безосновательны или во всяком случае требуют дополнительной проверки с более широким участием.

И еще одно. Мне представляется, что даже характер уголовных дел, которые были возбуждены по территориям, вы заметили, 36 уголовных дел на 6 тысяч точек. А за точку принята редакция районной газеты, райком партии и райсовет. Таких, примерно, 6 тысяч в Российской Федерации. 36 фактов, где действительно приняты материалы по поддержке. Разве это характеризует сегодня

преступный характер партии в целом. И разве можно делать сегодня на первом слушании такие выводы.

И последнее. Мне представляется, что вопросы, связанные с финансовой деятельностью партии, я впервые многие факты слышу из уст министра Юстиции, мы специально подготовим с помощью экспертизы. Мы попросим разрешение на доступ к архивам. Мы сейчас к ним доступа не имеем. Подготовим с помощью специалистов. Готовы с вами вместе участвовать в разборе этих материалов. И я прошу официально сегодня выступить на очередном заседании наших слушаний с тем, чтобы ответить на все поставленные вопросы. Спасибо за внимание.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Спасибо. Вот с вас и начнем следующее слушание.

Валентин Александрович, упреки я, как ведущий, принять не могу. По-моему, здесь было довольно корректно все. По крайней мере, по залу вы видите, очень умеренно идет обсуждение и довольно объективно. Мы с вами заслушали не просто материалы, а материалы, которые представили должностные лица Российской Федерации. Если что-то здесь не так, мы сразу говорим, что следующие слушания будут продолжены. Пожалуйста, ваша точка зрения будет представлена. Но так не надо тоже давить на зал.

Вы вопрос хотите задать? Пожалуйста, первый микрофон.

ДЕПУТАТ (не представился)

Я пришел позже на заседание. Сегодня планируется завершение?

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Нет, мы сказали, сегодня только открываются слушания.

ДЕПУТАТ (тот же)

Тогда вопрос у меня, кто автор этого обращения к президенту?

То, о чем говорил сегодня Купцов.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Парламентская комиссия по делам расследования, руководители комитетов, которые здесь представлены и сидят. Видимо, они советовались со своими членами комитета тоже.

ДЕПУТАТ (тот же)

Если сегодня только начало и впереди достаточно большое время, то насколько целесообразно было сегодня это обращение.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЮЩИЙ

Я думаю, мы послушаем остальных выступающих и вернемся к этому документу.

Депутат Морокин, пожалуйста.

Единственное, я прошу, у нас со временем очень плохо, в 3 минуты, если можно, укладывайтесь, пожалуйста.

МОРОКИН В.И. Кировский 851

Товарищ Купцов, я думаю, вы напрасно сердились здесь на то, что там тенденциозно. Ведь в целом затронули не только последние события. А затронута вся наша жизнь И как влияла КПСС на эту жизнь . Напомню, вы помните определение Бердяева образованности Ленина. Как в те далекие годы людей, которых трудно было уничтожить по разным причинам, они были настолько известны, их просто вывозили. Первый этап. Тех, кто были помельче, их уже свозили в Гулаги, уничтожали, разтапывали. Я, кстати, вырос в таких местах.

Следующий момент. 61-й год, помните, как мы шагали к коммунизму в 80-м году. Там была одна буквально зловеющая фраза, которую мы с вами будем еще долго переживать - слияние

всех наций и народностей в единый народ. Культура - национальная по форме, социалистическая по содержанию. Это неадекватный ответ на потурнализм и популизм, которые Ленин и его соратники использовали в самом начале становления советского государства. Каковы результаты - мы видим.

Следующий момент. Тоже большая веха в нашей истории. Конституция России. В своем городе я неоднократно в партийных организациях, в райкоме, горкоме обсуждал. Ведь, товарищи, была четкая установка, не конструктивно, а просто всячески охаивать Конституцию, давать ей негативную оценку и так далее. Между тем любой здравомыслящий человек признает, что человек в центре впервые в нашей отечественной истории нашей Конституции, это порядка трех столетий как конституировалась Россия как государство, человек был поставлен на первое место. Где был ваш адекватный ответ. Я представитель Комитета науки и народного образования. Напомню и можно было бы вас спросить, как вы, например, защитили товарища Смирнова, когда он, работая в молодежном комитете, здесь представителей я видел, попытался провести разумную идеологизацию. Дело в том, что без идеологии не может быть социалистического реализма. На I-м Съезде я об этом говорил минут 5. В Казанском авиационном институте аудиторная работа 4 тысячи часов. Тысячу часов, я не стыжусь этого слова, уходит на паразитные науки.



История КПСС - вот такой учебник. Политэкономия - вот такой учебник. Марксистско-ленинская философия - вот такой учебник. И так далее и так далее. Между тем инженерный вуз. Ведь с вашей подачи, все ведь идет сверху. И никакой преподаватель не может оступиться, потому что объективку ... (сам я пять лет как перешел на преподавательскую работу) ... в обкоме ведь решает чиновник, который в слове из пяти букв, может быть, десять ошибок делает, но он сидит там и решает. пройти этому преподавателю или нет.

И теперь итог. Мы растеряли интеллект, перессорили людей, стерли религию. Мы забыли, например, что если православная религия одна, а мусульман и ислам - другие. И мы сейчас видим, какая обида у людей и т.д. Так кто же поссорил нас на этой большой земле, скажите, где двести народов? Как нам теперь жить, когда не знаешь, где тебе жить? И это ведь сделали вы и ваша партия. Под хорошими предложениями. Причем вы как сделали. Одних заманивали популизмом, а других прикармливали, приглаживали потурнализмом. Хоть замуленную кость, но бросали. Например, я сам родом с Иссык-Куля. Вы бы посмотрели, какой построили там санаторий ЦК КПСС! Внутри бассейн, камнерезы. Лучше даже, чем комната пленума, вчера мы были, в Кремле. Бассейн, рыбки. Рядом пионерские лагеря. Да просто сарай! И ни один не застыдился. И они еще оправдываются. Нет, товарищи, так дело не пойдет. Никто не говорит, что надо рвать тельняшки, никто не говорит этого. Но и не надо проливать здесь крокодиловы слезы.

И закончить я вот хотел чем. Вот здесь министр народного образования, министр юстиции. Товарищи, давайте возьмемся за образование, давайте действительно то светлое, что было в нашей великой стране на нашей родине России, внесем, наконец. Давайте будем

освободиться. Потому что все ведь продолжается и концов я вам не могу найти, но вы видите, какой я напористый. Все то же самое изучается. Как мы войдем в рынок?

И последнее. После одного из предвыборных обсуждений я стоял на остановке троллейбуса. Малышок года три, шлемок у него буденновский, сабелька. Подошел: дядя, ты, белый офицер. Бах, бах. Забил и все. Там стоял мужчина говорит: ты посмотри, ребенок из-под земли не видно и его уже приучают убивать. Вот она коммунистическая идеология. Вот где перехлест. Давайте будем разбираться спокойно. А в конце-правовая оценка, и каждый должен ответить.

(Аплодисменты)

С.А. ФИЛАТОВ

Спасбио.

Я должен извиниться. Здесь в середине где-то просили депутату Плотникову дать слово. Я не записал его, к сожалению. Поэтому я прошу последнему ему предоставить возможность. Это действительно последний выступающий. Мы на этом закончим.

ПЛОТНИКОВ

Я бы хотел только попросить, что не в середине, а в начале.

Я не отниму много времени, буквально три минуты. Я хочу сказать три веди. Первая вещь. Её я хотел бы сказать товарищу Купцову.

Вы знаете, за все приходится рано или поздно в этом мире платить. И вот за то, за что партия не хотела пшатить в течение последних лет, тогда она имела возможность самой уплатить по счетам, она теперь, естественно, должна нести ответственность, должна отдавать этот долг под требованием тех кредиторов, которые считают действительно и, наверное, народ действительно и люди вправе требовать же гораздо большие проценты, чем те, которые она должна была

бы уплатить, если бы она решилась на это сама. И это естественно, то есть любой большевизм он рано или поздно приводит к тому, что за него приходится расплачиваться, пусть расплачиваться даже и не тем, кто когда-то в действительности совершал эти преступления, а тем, кто является их наследниками.

И вторая вещь, которую я хотел бы сказать, это то, что я хотел бы все-таки предостеречь. Мне кажется, мы должны это делать, то, что мы сейчас делаем, проводим эти парламентские слушания, менее эмоционально и более все-таки опираясь на юридические, на законные и т.д. основания, потому что эмоции, естественно, у нас должны быть, эмоции естественные в этих условиях, но мы все-таки здесь парламентарии. И парламентарий в тот момент, когда он передается на волю не разуму, на волю не здравому смыслу, а на волю каким-то (я не хочу обижать никого), но все-таки немножко истерическим таким вот ноткам, то в этот момент существует очень большая опасность, что критику-я большевизм, он сам может содействовать возникновению нового большевизма, который будет носить, может быть, другую окраску и, может быть, даже будет антикоммунистическим по своим каким-то идеям, но если он сохранить в своей идеологии моменты, идеи насилия, идеи нетерпимости к своим противникам, к своим врагам, то он будет точно таким же большевизмом и за него точно так же рано или поздно, но с неизбежностью, будет кому и у кого спросить. На этом я закончу.

---

С.А. ФИЛАТОВ

Я хочу поблагодарить всех участников этих слушаний за деловой, объективный в основе своей разговор. Думаю, что это только начало, и на тех слушаниях парламентских дальнейших, которые пройдут, мы с вами сделаем полную картину не только того, что произошло в дни 19-22 августа, но и всему тому, что предшествовало этому. Это первое.

Я понимаю, что сегодня у нас не много депутатов участвуют в этом разговоре. Мы готовимся к Съезду. Очень много идет комиссий, комитетов, других заседаний, где депутаты участвуют в работе. Поэтому мы сегодня вели стенограмму и попросим всех депутатов, которые заинтересуются этим вопросом, её просмотреть и на документальной основе сложить свое впечатление о сегодняшнем разговоре. Мы, думаю, распространим эти документы, представленные министром юстиции и генеральным прокурором и представителем комиссии парламентской, всем народным депутатам на Съезде для того, чтобы был этот материал.

Естественно, Валентин Александрович, следующие слушания, давайте мы начнем с вашего выступления, готовьтесь. Я думаю, это будет по времени не ограничено. Если вы считаете, что вам есть что депутатам сказать и фактуру выложить, думаю, что никто против этого возражать не будет, здесь все сторонники объективности.

И третье. Я думаю, если у депутатов на следующее слушание есть какие-то материалы, или есть возможность, так сказать, эти материалы где-то взять, давайте мы слушания построим больше с опорой на материалы.

Я прошу всех, кто хочет принять в дальнейшем участие в разговоре, вооружиться ими, может быть, на местах, в комиссиях, то есть где у кого какие возможности есть.

И последнее. Вот вам представлен проект обращения. Это промежуточный документ и я думаю, он отражает сегодняшний разговор. Здесь все позиции действительно отражают сегодняшнее состояние и волнение за дело и за последствия деятельности этих организаций. Поэтому... Но принимать его в такой аудитории, видимо, нецелесообразно. Я думаю, что, может быть, мы так поступим, посоветовались товарищи, мы здесь, в комитетах и комиссиях, особенно в тех, которые инициировали эти парламентские слушания, рассмотреть еще раз их.

Если у кого из товарищей есть замечания к председателям комитетов и комиссий, я прошу их дать.

А дальше, наверное, есть смысл собрать подписи, чтобы не собирать большое собрание народных депутатов с тем, чтобы считать этот документ принятым по подписанию его народными депутатами.

Вот если нет возражений, то можно было бы на этом сегодня закончить.

Спасибо всем за участие.

---