

ОБ ОРГАНИЗАЦИИ ЦЕНТРА ИССЛЕДОВАНИЙ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РОССИИ.

Провозглашение Съездом народных депутатов РСФСР суверенитета России ознаменовало новую веку в истории страны. Перед республикой встали многотрудные задачи возрождения, утверждения достойного места в содружестве народов на пути гуманизма и демократии. В этой связи как никогда возрастает ответственность всех государственных, политических и экономических структур за последствия принимаемых решений. Новое качество Российского государства предполагает создание адекватной ему интеллектуальной инфраструктуры. Общество, вступающее в эпоху технологических преобразований, не может больше пренебрежительно игнорировать колоссальный научно-культурный потенциал народов. Это в полной мере относится и к гуманитарному знанию.

Горькая истина заключается в том, что Россия, внесшая бесценный вклад в сокровищницу мирового обществознания, сегодня не имеет сколько-нибудь удовлетворительной системы изучения и применения накопленных человечеством (в том числе и россиянами) достижений социологической мысли. При всей важности и неотложности стоящих перед руководством РСФСР технико-экономических проблем, необходимо иметь в виду, что всякое упущение в учете социальных закономерностей развития вызывает тот или иной вид экономического расточительства и политической недалекости.

Конечно, развертывание системы гуманитарных исследовательских центров потребует некоторого времени и преодоления материальных и кадровых трудностей. Тем не менее, уже сейчас имеются предпосылки для объединения имеющихся в РСФСР специалистов с целью полного их включения в работу по интеллектуальному обеспечению возрождения России.

Полагаем, что вполне созревшим и реальным шагом в этом направлении могло бы быть учреждение Центра исследований социальных

проблем России.

Центр может объединить ведущих российских социологов, чей высокий профессионализм и авторитет послужат концентрации устремлений специалистов на решение жизненно важных для России проблем.

Предполагается, что в основу деятельности Центра могут быть положены следующие основные направления:

1. Разработка стратегии социального развития России. Социальное целеполагание и прогнозирование.
2. Социологическая экспертиза технико-экономических и управленческих решений.
3. Социологическое консультирование органов экономического и территориального управления, общественных организаций.
4. Социологический мониторинг ("отслеживание" процессов) на территории РСФСР. Наблюдение и прогнозирование зон повышенного социального напряжения, "болевых" точек республики.
5. Разработка и развитие системы государственной социальной статистики.
6. Изучение и адаптация зарубежного опыта социального управления и самоуправления. Изучение социальных аспектов использования наукоемких технологий за рубежом. Организация консультирования и социологических экспертиз силами ведущих зарубежных специалистов.
7. Проведение оперативных социологических исследований прикладного характера по заказам территориальных и ведомственных органов.
8. Издательская деятельность.
9. Организация и проведение всероссийских и международных мероприятий по обмену опытом решения социальных проблем.
10. Участие в подготовке и повышении квалификации специалистов.

Несмотря на многообразие и сложность проектируемых направлений деятельности, очевидно, что на первых порах усилия Центра разумно

было бы подчинить обеспечению социологических предпосылок (1) формирования гражданского общества, как общества хозяев (программа "демонетизации" России) и (2) конверсии производства и демилитаризации сознания трудящихся (программа "социализации" производства).

1. В рамках претворения программы "демонетизации" России значительный научный и практический интерес вызывают проблемы: приватизации собственности работников на свою рабочую силу; снятия противоречий сосуществования различных форм собственности, включая вопросы регенерации сословия крестьян-собственников; приватизации жилища и восстановления локальных территориальных социально-психологических общностей и др.

Поиски решения этих и других проблем могут оказаться плодотворными, если учитывать существующие этнокультурные различия, т.е. если иметь в виду действие объективного закона неравномерности развития субъектов социальных отношений в РСФСР. Другими словами, надо найти корректные методы замены идеологии патернализма идеологией самоорганизации хозяев.

Поэтому надо стремиться к созданию в РСФСР системы центров социальных нововведений, которые будут аккумулировать передовой опыт, искать стихийные субъекты нововведений и обеспечивать их деятельность, способствовать укреплению зон инициативного обновления и расширению их благотворного влияния.

Квалифицированное проведение этой работы будет стимулировать российское своеобразие в условиях динамичного обогащения передовым опытом цивилизации.

2. Осуществление программы "социализации" производства требует теоретического и методического обоснования смены парадигмы развития: вместо идеологии приоритетности задач обороны страны на первый план должна выдвинуться идеология приоритетности интересов личности.

Такая замена неизбежно столкнется не только с психологическим консерватизмом граждан, но и с профессиональной неподготовленностью субъектов и институтов управления. Переориентация целей развития приведет в одних случаях к смене лидеров на всех уровнях, в других случаях — к необходимости организации их переподготовки.

В социально-политическом плане не менее важно решить проблему "нейтрализации" групп населения, ориентированных на "оборонное" сознание в ущерб идеям становления гражданского ненасильственного общества. Поиск путей социологической помощи в динамичной конверсии производства и демилитаризации сознания при минимальных социально-политических потрясениях и персональных неудобствах граждан — важнейшая и труднейшая задача. В случае отыскания способов превращения военно-промышленного комплекса в союзника перестройки, Россия сэкономит десятилетия и многие миллиарды рублей для опережающего развития перспективных и конкурентноспособных сфер деятельности.

Безусловно, глобальная структурная перестройка экономики республики и жизнедеятельности граждан требует точно выверенного социального прогноза, изучения международных социальных проблем конверсии, проведения международных сравнений.

Так или иначе, затронутая проблематика связана с задачей формирования социологической культуры мышления и действий во всех сферах и ячейках общества, на всех уровнях управления и самоуправления. И без участия специализированных организаций профессионалов-социологов достичь этого невозможно. Естественно было бы начать со становления головного методологического учреждения — Центра изучения социальных проблем России.

Численность постоянных сотрудников Центра не будет превышать 30-35 человек, в том числе 6-9 докторов наук, 10-15 кандидатов наук.

II-14 человек научно-вспомогательного и технического персонала. Остальные сотрудники будут наниматься (в том числе и на условиях совместительства) на определенный срок для выполнения конкретных научно-исследовательских проектов-заказов в пределах выделенных для этого финансовых средств.

Руководство работой Центра будет осуществлять директорат в составе 3 человек: научный руководитель Центра, заместитель научного руководителя, исполнительный (коммерческий) директор. Директорат избирается трудовым коллективом на 2-3 года и заключает с ним контракт.

Описываемый тип научного Центра существует в условиях смешанного финансирования его деятельности. Источниками финансирования могут быть:

- бюджет организаций-учредителей;
- поступления от заказчиков для выполнения конкретных видов работ;
- поступления от издательской деятельности;
- другие источники (поступления от рекламных работ, спонсорские отчисления и т.п.).

Основными учредителями Центра будет предложено стать Верховному Совету РСФСР, Совету министров РСФСР, Российской социологической ассоциации.

Расходы, связанные с организацией и деятельностью Центра, имеет смысл планировать, исходя из опыта работы такой организации, как Всесоюзный центр изучения общественного мнения под руководством академика Т.И.Заславской.

В случае одобрения описанного подхода будут разработаны подробная концепция деятельности и учредительные документы. Целесообразно перед принятием окончательного решения направить эти документы на всестороннюю экспертизу в ряд ведущих обществоведческих научных центров США, Великобритании и Франции.

З А Я В К А

на социологический исследовательский проект
"Социальное развитие и занятость населения России".

Замысел и основная идея исследования.

В настоящее время в ряду других можно выделить четыре основных фактора, предопределяющих перспективы социального развития России:

1. Переход от традиционных индустриальных к наукоемким технологиям.
2. Переход от директивно-плановой к рыночной экономике в условиях конверсии производства и острого социально-экономического кризиса.
3. Становление многообразия форм собственности, организации производства и общественной жизни, укрепление правовых основ жизнедеятельности.
4. Переход от имперской централизации к "горизонтальным" партнерским отношениям субъектов Федерации на основе обмена деятельностью и информацией.

Субъекты социального управления вынуждены действовать при неопределенности в темпах и содержании действия этих факторов. Очевидно, что эффективность социально-экономического управления непосредственно зависит от глубины постижения существенных закономерностей эволюции общества. При всей важности и неотложности стоящих перед руководством России технико-экономических проблем, необходимо иметь в виду, что всякое упущение в учете социальных закономерностей развития вызывает тот или иной вид экономического расточительства и политической недалекновидности.

Несмотря на многообразие и сложность проблем в социальной сфере, множество возникающих социально-экономических коллизий, связанных с зарождением рыночных отношений, мы предполагаем сосредоточить усилия исследовательского коллектива на двух

ключевых направлениях:

1. Властно-собственнические отношения и трансформация социальной структуры общества.
2. Трудовой потенциал населения при переходе к постиндустриальному развитию.

Постижение внутренних противоречий той или иной общественной системы немислимо без раскрытия тайн ее социальной структуры. И незавидное состояние отечественного обществоведения во многом обусловлено тем, что представление об обществе советского типа, его социальной структуре в течение долгих лет были подчинены императиву иллюзорных идеологизированных схем. Сталинская классовая модель, соединяющая рабочий класс и колхозное крестьянство с искусственно противопоставленной им "прослойкой" интеллигенции, в которую включают всех работников нефизического труда, не имеет ничего общего с реальными процессами социального расслоения. А между тем наше общество, как и любой социальный организм, функционирует в соответствии с общесоциологическим законом возрастающего разнообразия человеческой деятельности и социальных отношений. Этому обществу присуща разносторонняя дифференциация, для понимания которой целесообразно применить современный стратификационный подход.

Стержневой особенностью отечественной ситуации является то, что отношения собственности, как, впрочем, и все другие отношения, неотделимы от политической власти. Власть вплетается в ткань этих отношений и, более того, часто выполняет конституирующую роль, обращая их в особые властно-собственнические отношения. Соответственно, присвоение и распределение властных полномочий в существующей системе образует ключевой аспект, смысл социальной стратификации. Информационная база для исследования этих проблем крайне скудна, а часто и искажена.

Поиски решения этой и других проблем могут оказаться плодотворными, если учитывать существующие этнокультурные различия, т.е. если иметь в виду действие объективного закона неравномерности развития субъектов социальных отношений в России. Например, известно, что "высокие" технологии, в отличие от "индустриальных", чрезвычайно чувствительны к особенностям работника и одновременно "предполагают" культурную дробность человечества. В свою очередь, современная экономика, опираясь на разделение труда, требует производственной специализации регионов и населения.

Глубинное содержание современного социально-экономического процесса в стране - запоздалое завершение индустриализации и переход к постиндустриальным технологиям. Трансформация социальной структуры тесно связана с процессом перехода к информационной экономике. С учетом опыта всех развитых стран, России предстоят структурные преобразования. По-видимому, они пойдут в направлении свертывания массового низкотехнологичного производства и резкого расширения сферы разнообразных услуг. В последнем случае ключевую роль будут играть информационные услуги - создание и переработка новой информации как базы наукоемкого производства. Надо ответить на вопрос: обладает ли Россия необходимым трудовым потенциалом для быстрого и качественного развертывания постиндустриальных структур.

Многие болезненные деформации обусловлены наличием значительной доли отраслей, требующих квалифицированных и полуквалифицированных работников индустриального производства. Эти отрасли в широком смысле неэффективны. Но только оптимизировав способы и темпы "сжатия" этих отраслей мы сможем минимизировать потерю людей, в них занятых, и избежать деструктивных веяний в социально-политической области. И в целом немало проблем породит

структурная безработица и сегментирование рынка рабочей силы, конверсия производства, демилитаризация жизни и активизация миграционных перемещений людей. Но в первую очередь нельзя допустить возникновения застойных зон безработицы при дефиците работников в некоторых сферах труда.

Из этого следует, что регулирование развития /и особенно - развития отраслей и производств, освоения конкретных технологий и форм организации труда/ должно основываться на информации о трудовом потенциале населения. В связи с этим представляется важным способствовать органичному внедрению в культуру, быт, всю жизнедеятельность народа новых технологий /как производственных, так и шире - "технологий жизни"/ в соответствии с его социотипическими характеристиками. Органичность этого процесса предполагает обратное воздействие новых технологий на людей, преобразование и совершенствование их трудовых потенциалов.

Цель исследовательского проекта.

Данный проект предполагает оценку современного социального развития населения России, разработку основных принципов модернизации социальной структуры рынка труда с учетом трудового потенциала работников и в соответствии с требованиями технологического переворота. Иными словами - необходимо выявить социальные предпосылки преобразования экономики России.

Задачи исследования.

1. Развить концепции трудового потенциала и социальной стратификации рынка труда.
2. Провести экспертный опрос научных работников, руководителей территориальных и отраслевых органов управления.
3. Провести массовый представительный опрос занятого населения России.
4. Выявить способы оптимизации технико-технологических преобра-

зований с учетом качественных характеристик работников.

Методы исследования.

- широкий спектр методов социально-экономического и социологического анализа, построения моделей социальной стратификации рынка труда и трудового потенциала населения;
- проведение массового социологического опроса населения России /объем выборки 5-6 тысяч человек/;
- анализ неопубликованных Госкомстатом СССР материалов переписей населения 1959-1989 гг.;
- анализ специальной литературы и материалов средств массовой информации.

Сроки выполнения проекта.

Исследовательский проект рассчитан на один год.

Необходимое материальное обеспечение исследовательского
проекта "Социальное развитие и занятость населения России".

I. Общая стоимость проекта	- 215.000 руб.
II. Фонд заработной платы	- 135.000 руб.
1. Основной ФЭП	- 60.000 руб.
2. Дополнительный ФЭП	- 70.000 руб.
- оплата интервьюеров 5.000 анкет x 10 руб.	- 50.000 руб.
30 экспертиз x 100 руб.	- 3.000 руб.
- оплата экспертов 30 экспертов x 300 руб.	- 9.000 руб.
- обработка данных на ЭВМ 20 маш.час. x 250 руб.	- 5.000 руб.
- оплата машинописных и стенографических работ	- 3.000 руб.
3. Резервный ФЭП и премиальный фонд	- 5.000 руб.
III. Материально-техническое обеспечение проекта	- 37.000 руб.
I. Командировочные расходы	- 30.000 руб.
2. Типографские расходы	- 5.000 руб.
3. Канцелярские расходы	- .500 руб.
4. Транспортные и прочие расходы	- 1.500 руб.
IV. Отчисления в бюджет	- 43.000 руб.