

РЕЗЮМЕ

по тексту одного предполагаемого выступления (Хасбулатова)
(раздел: приватизация)

Автор упирает на государственный контроль за приватизируемыми предприятиями, на то, чтобы предоставить Верховному Совету и местным Советам народных депутатов право утверждать списки предприятий, запрещенных к приватизации. Чем это нам грозит?

Грозит продолжением нищеты и бесправия. Из всех возможных собственников - государство - наихудший. Государственный чиновник, он же директор будет по-прежнему принимать решения, не отвечая за последствия своим карманом. Ибо удачно или нет сделаны инвестиции станет ясно через много лет, когда такой директор уйдет на пенсию или повышение. Предложение ввести статус "государственного предпринимателя" означает лишь сохранение слоя людей, которые привыкли "играть в карты чужими (т.е. нашими) деньгами. Сохранение безответственной власти гос-хозяйственной бюрократии (напрямую или через принадлежащий государству контрольные пакеты акций) ведет лишь к тому, что народные деньги будут по-прежнему пускаться на ветер, уходить в песок.

Кроме того, раз множество предприятий останется государственным, значит меньше будет частных собственников - людей, имеющих экономическую базу для отстаивания прав гражданина. Зато больше останется людей с рабской, люмпенской психологией.

Но докладчик знал, к кому апеллировать. Нынешний Верховный Совет состоит отнюдь не из представителей граждан - собственников. Партийно - хозяйственная бюрократия в нем составляет большинство. Еще в большей степени это справедливо для Советов местных. Проголосовать за ограничение приватизации им - одно удовольствие.

Но и для тех предприятий, которые будет все-таки разрешено приватизировать, предлагается изменить порядок приватизации. Что вы скажете по поводу предложений передавать директорам приватизируемых предприятий пакеты акций безвозмездно, за предпринимательскую идею, ее организационно-экономическую и техническую проработку?

Компромисс с директорским корпусом необходим. Но - в цивилизованных формах! В основных положениях Государственной программы приватизации предусмотрена продажа администрации предприятий 5 процентов акций по номиналу (т.е. значительно дешевле рыночной цены). Предлагаемый же вариант - законодательно оформленный беспредел при обмене административной власти бюрократии на права собственника.

Эту же цель - наделение администрацию капиталом преследует и другие предложения докладчика - освобождение от налогообложения части прибыли, направляемой на выплату дивидендов, использование для приватизации доходов от принадлежащих государству акций, амортизационных отчислений, льготы банкам, предоставляющим кредиты

трудовым коллективам. В этом же ряду и предложение узаконить "колхозы в промышленности" - неделимую собственность коллектива на пакет акций. Ведь совершенно ясно, кто этим пакетом будет распоряжаться - все та же хозяйственная бюрократия. Значит по-прежнему останется недостигнутой цель - поставить над управляющим гражданина - собственника, акционера, строго спрашивающего с менеджера за все упущения.

Общий вывод, который напрашивается после прочтения текста - автор знает, интересы какой социальной группы он отстаивает и делает это не стесняясь.

П. Филиппов

