



ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РСФСР  
ПО СТАТИСТИКЕ  
(ГОСКОМСТАТ РСФСР)

Верховный Совет  
Российской Федерации  
Шумейко В.Ф.

от У .02.92 № 17-1-12/31

ГДРФ, парк 10026,  
кв. 5, д. 695а

11.157.2 (ИТ-113)

33

53

Об обстановке на местах /результаты выборочных обследований по некоторым острым вопросам/

О ситуации на потребительском рынке. По поступившим 28 января с.г. сообщениям из 18 городов России /Вологды, Санкт-Петербурга, Владимира, Костромы, Смоленска, Кирова, Белгорода, Тамбова, Пензы, Казани, Черкесска, Владикавказа, Перми, Ижевска, Новосибирска, Красноярска, Улан-Удэ, Южно-Сахалинска/, наиболее сложной остается ситуация на продовольственном рынке с сахаром и растительным маслом /во всех городах в свободной продаже в этот день они отсутствовали/.

Приводятся данные о числе городов, где в дни обследований основные продукты питания продавались без очередей:

	По состоянию на		Справочно: уровень средних цен в этих городах /рублей за кг, десяток/	
	14.01	28.01	14.01	28.01
Мясо /говядина/	6	8	от 43,9 в Пензе до 100 Южно-Сахалинске	от 39,8 в Пензе до 86,7 Ижевске
Цельномолочная продукция	8	9		
Масло животное	10	10	от 90 в Белгороде до 266 Южно-Сахалинске	от 100 в Кирове до 246 Южно-Сахалинске
Яйца	11	13	от 8,3 в Вологде до 24,3 Владимире	от 12,5 в Тамбове до 27,4 Владимире
Хлеб и хлебобулочные изделия	11	11		
Картофель	11	14	от 1,2 в Костроме до 3,9 Владимире	от 2,0 в Казани до 7,0 С-Петербурге
Овощи	15	17		

В г.Белгороде за последние две недели мясо подешевело с 82,85 руб. за кг до 61,46 руб., яйца - с 16,8 руб. за десяток до 14,9 руб. Аналогичное положение с ценами на мясо в гг.Санкт-Петербурге /с 94,33 руб. до 79,67 руб./, Тамбове /с 53,4 руб. до 48 руб./, Пензе /с 43,85 руб. до 39,81 руб./; на масло животное - в гг.Красноярске /с 248,77 руб. до 226,8 руб./, Южно-Сахалинске /с 266 руб. до 246,4 руб./; на яйца - в гг.Смоленске /с 17,28 руб. до 15,84 руб. за десяток/, Кирове /с 15 руб. до 14,08 руб./, Новосибирске /с 20 руб. до 15,3 руб./.

Обследование промтоварных магазинов государственной торговли на 29 января с.г. показало, что началось постепенное наполнение их товарами. На прилавках магазинов гг.Москвы, Санкт-Петербурга, Смоленска, Ростова-на-Дону, Омска, Благовещенска появились зимние пальто, обувь, товары детского ассортимента; гг.Владимира, Кирова, Новгорода, Иваново, Тулы, Воронежа, Астрахани, Саратова, Грозного, Барнаула, Кызыла - швейные изделия для детей; гг.Белгорода, Тамбова - детская обувь.

Однако из-за чрезмерно высоких цен товары зачастую не реализуются. По состоянию на 29 января в магазине "Детский мир" г.Тулы с 5 января с.г. не продано ни одной пары войлочных сапог производства местной обувной фабрик по цене 171 рубль, здесь также практически не реализуются детские туфли по 85-95 рублей за пару, платья из полушерстяной ткани - по 156 рублей, хлопчатобумажной ткани по 105-112 рублей, зимние пальто - по 316 рублей, шубок из искусственного меха - по 700 рублей.

В Смоленске трудно реализуются зимние пальто для взрослых по цене 5 тыс.рублей, детские пальто - 300 рублей; Владимире - женские туфли /производство Китая/ - по 2 тыс.рублей; Екатеринбургe - женские зимние пальто - 4-6 тыс.рублей, мужские куртки - 3 тыс.рублей, женские платья из хлопчатобумажной ткани - 200-400 рублей; Москве - зимние женские пальто - 8-9 тыс.рублей, женское вискозное белье - 120 рублей /за комплект/, мужские костюмы - 3 тыс.рублей, товары детского ассортимента: куртки - 650-937 рублей, сапожки - около 500 рублей, летние туфли - 130-218 рублей, чешки - 86-93 рубля.

Сравнение цен на основные продукты питания по отдельным городам России и ряда государства Содружества приводится ниже:

/в руб. и коп. за кг/

	Говядина		Масло животное		Масло растительное /за литр/	
	10.01	20.01	10.01	20.01	10.01	20.01
Москва	31,70	87,00	45,00	45,00	40,00	16,33
Санкт-Петербург	57,60	79,67	28,70	49,58	16,32	17,14
Киев	38,65	92,30	24,90	24,90	12,00	8,10
Днепропетровск	21,00	113,00	24,90	24,90	9,00	9,00
Донецк	-	85,52	79,00	24,90	-	9,15
Минск	7,00	7,00	8,30	41,50	8,98	10,06
Брест	7,00	7,00	8,30	41,50	7,50	7,50
Витебск	7,00	7,00	8,30	41,50	6,75	6,75
Гомель	7,00	7,00	8,30	41,50	-	-
Гродно	7,00	7,00	8,30	41,00	6,75	6,75
Душанбе	50,00	50,00	-	34,80	-	-

О политической обстановке. Согласно полученной от статистических органов информации, за последнюю неделю января, массовых нарушений общественного порядка и серьезных происшествий, вызванных либерализацией цен, не произошло.

В последние дни января с требованиями повышения заработной платы, улучшения обеспечения медикаментами, оборудованием выступили работники здравоохранения. В Тверской, Вологодской, Свердловской, Амурской областях в забастовках, прошедших 27-30 января в 50 учреждениях здравоохранения, принимали участие более 12 тысяч человек. Отмечено пикетирование населением здания администрации Красночинойского района Читинской области, требование - снижение цен на основные продукты питания /на 29.01 в районе действующие цены: хлеб - 4 руб.35 коп. за кг, молоко - 11-17 рублей за литр, сметана - 104 руб. за кг, сливочное масло - 470 руб. за кг, яйца - 32 руб. за десяток/.

Отмечалось оживление деятельности политических партий и общественно-политических объединений, которых на 1 января 1992г. зарегистрировано - 22, из них партий - 13, общей численностью несколько более 70 тыс. человек. Некоторые партии на отдельных промышленных предприятиях крупных промышленных центров начали разворачивать кампанию по осуждению ценовой политики российского правительства.

36  
50

О производстве продовольствия. За период с 20 по 26 января с.г. положение с производством продовольствия в Российской Федерации не улучшилось. Почти все регионы допустили снижение производства мяса, молочных консервов, большинство - цельномолочной продукции, мясных консервов, кондитерских изделий.

Производство растительного масла в Российской Федерации за указанную неделю по сравнению с предыдущей сокращено на 7,3%. Снижение допущено в 40% территорий, осуществляющих его выработку.

При росте выработки сахара-песка из импортного сырья продолжалось дальнейшее падение его производства из сахарной свеклы. Выпуск сахара-песка из сахарной свеклы за указанную неделю составил лишь 23% к уровню соответствующей недели января прошлого года.

Имеют место существенные ассортиментные сдвиги в молочной отрасли. Многие предприятия взамен цельного молока, на которое установлены государственные регулируемые цены, перешли на выпуск более дорогостоящего животного масла, выпуск которого за указанную неделю увеличился по сравнению с соответствующей неделей прошлого года на 19%.

Наиболее существенные сдвиги отмечаются на предприятиях Ростовской области - при снижении выпуска цельномолочной продукции на 52% выработка животного масла возросла в 2,1 раза, Омской области - соответственно на 72% и в 2,7 раза. Производство животного масла за эту неделю сократилось в Тверской, Воронежской, Самарской, Ульяновской, Оренбургской, Омской, Томской, Тюменской областях, Алтайском крае.

Производство муки за период с 20 по 26 января по сравнению с соответствующей неделей января прошлого года сократилось на 12%. Снижение объемов ее выработки допущено более чем в 80% республик, краев, областей.

Выпуск хлеба и хлебобулочных изделий за указанную неделю по сравнению с предыдущей увеличился на 17,4%. Однако значительное снижение отмечается в Архангельской, Воронежской областях, Ставропольском, Красноярском краях, республике Тува /на 20-27%/ , Саха ССР /Якутия/, Дагестанской ССР /на 43-48%/ , Смоленской, Саратовской, Магаданской областях, Кабардино-Балкарской ССР /более чем наполовину/.

34  
58

В целом по Российской Федерации за 26 дней января по сравнению с аналогичным периодом прошлого года уменьшилось среднесуточное производство мяса и птицы на 41%, растительного масла - на 8%, муки - на 12%. Среднесуточная выработка растительного масла и муки была ниже, чем за соответствующий период декабря 1991г. С начала января с.г. 96% территорий России снизили производство мяса и птицы, более половины - растительного масла, 80% территорий - муки.

Основной причиной снижения производства продуктов питания является сокращение объемов сельскохозяйственного сырья, поступающего на переработку.

О запасах важнейших продуктов питания в отдельных регионах.

По состоянию на 27 января с.г. в среднем по Российской Федерации имелось запасов мяса в государственной розничной сети на 6 дней торговли /на 20.01.92г. было на 7 дней/, сахара - на 10 /13/, растительного масла - на 12 дней /15/. Обеспеченность предприятий хлебопекарной промышленности и торговли мукой составляла 18 дней /на 20.01.92 - 15/.

Ниже приводятся территории, где с 20 по 27 января с.г. снизились или возросли запасы всех перечисленных товаров

Запасы на 27.01.92г. в %  
к запасам на 20.01.92г.

	Мясо	Сахар	Масло растительное	Мука
Ленинградская область	51	43	80	82
Тамбовская область	95	92	92	92
Алтайский край	74	31	34	95
Новосибирская область	86	88	53	69
Республика Тува	53	59	67	80
Республика Карелия	157	в 3,4р	112	106
Смоленская область	в 4р	107	129	103
Читинская область	121	189	191	100,3

В Алтайском крае, Ленинградской, Тамбовской, Новосибирской областях, Республике Тува запасов мяса в государственной розничной сети было на 1-3 дня торговли, растительного масла - на 5 -

14 дней /в Тамбовской области - на 60/, сахара - на 3-17 дней, муки - на 1-15 дней /в Новосибирской области - на 60/.

О розничных ценах. За последнюю неделю января на такие продукты, как хлеб, молоко, кефир, растительное масло, сахар, соль, спички, детское питание регулируемые цены в основном по Российской Федерации сохранились на предельном уровне. Цены на молоко и кефир не превышали 1,5-2 рубля за литр, сахар - 7-8 рублей за кг, растительное масло - 7-8 рублей за литр.

Имелись и отклонения. Самые высокие цены на молоко, отмечены в Калининградской области - 7 рублей за литр, Челябинской - 12 рублей, Приморском крае - 10 рублей за литр; сахара - в Архангельской области, Нижегородской, Свердловской, Кемеровской областях - 10-11 рублей за кг, Пензенской - 15 рублей, гг. Северодвинске и Таганроге - 35-40 рублей, Прокопьевске /Кемеровская область/ - 60 рублей за кг.

Исключение составляет растительное масло, цены на которое в трети регионов значительно увеличились и превысили предельный уровень в 3-5 раза. Некоторые из них приведены ниже:

	Цены в руб. и коп.		% превышения
	за литр	за литр	
	на 20.01	на 27.01	
Мурманская область	29,78	45,95	54,2
Челябинская область	25,18	48,60	93,0
Республика Тува	17,25	26,40	53,0
Пензенская область	18,18	48,50	в 2,7 раза

По состоянию на 25 января с.г. растительное масло отсутствовало в государственной торговле 48 городов из 78 /столиц рес-

публик, областных, краевых центров). Самые высокие цены на растительное масло зарегистрированы в Калининградской области - 50 рублей за литр, Челябинской области - 42 рубля за литр.

Почти повсеместно отмечен высокий уровень цен на животное масло - 120-150 руб. за кг. По цене 200 руб. и выше оно реализовывалось в государственной торговле Западно-Сибирского и Восточно-Сибирского районов; в гг. Тайшете (Иркутская область) оно продавалось по цене 267 руб. за кг; Петропавловске-Камчатском - 279 руб.; Кемерове - 234 руб., Новокузнецке - 254 рубля за кг.

Цены на мясо не стабильны. Резко увеличились они во второй декаде января, а после 20 января наметился их спад на четверти территорий России, а на трети они повысились:

Цены в руб. и коп. за кг  
на 20.01                      на 27.01

Говядина

Брянская область	100,00	64,00
Владимирская область	112,66	82,16
Оренбургская область	87,00	54,00
Бурятская ССР	78,46	52,50
Смоленская область	50,00	97,69
Астраханская область	30,00	61,23
г. Москва	50,00	75,00

Продолжались случаи, когда цены на говядину в госторговле превышали цены колхозного рынка:

Цены на 27.01 в руб. и коп. за кг

	Госторговля	Колхозный рынок
Новгородская область	115,00	64,00
Владимирская область	82,16	71,00
Смоленская область	97,69	70,00
Тверская область	83,47	64,34
Марийская ССР	96,80	85,00
Ставропольский край	83,70	50,00

Цена на сметану за последние две недели установилась на уровне 30-50 руб. за кг, а там где она стоила 75-85 руб. ее цена снизилась до 35-45 рублей. Вместе с тем высокими оставались цены на сметану (около 65 руб. за кг) в Астраханской и Смоленской областях, а также Магаданской области (155 руб.).

80 40  
520  
500

О производстве продукции производственно-технического назначения. Госкомстат Российской Федерации в предыдущем докладе, анализируя ход производства промышленной продукции в январе /по состоянию на 12.01 и 19.01/ отмечал, что только по 33 наименованиям изделий из 165, учитываемых в срочной отчетности в натуральных измерителях /по 12 изделиям учет ведется в стоимостной оценке/ было обеспечено наращивание объемов выпуска против соответствующего периода прошлого года. За последние 12 дней января по этим изделиям производство также продолжало увеличиваться. По ряду изделий во второй половине месяца суточный выпуск возрос по сравнению с начальным периодом месяца: по добыче нефти, газа, угля, производству электроэнергии, готового проката, минеральных удобрений, химических волокон и нитей, металлорежущих станков с ЧПУ, автогрейдеров, грузовых и легковых автомобилей, подшипников качения, деловой древесины, пиломатериалов, бумаги, картона, цемента, оконного стекла, строительного кирпича, известняковой и доломитовой муки, большинства товаров сложной бытовой техники, чулочно-носочных изделий для детей, мужских носков, обуви, трикотажных изделий. Но при этом прошлогодний уровень средне-суточного производства по подавляющему большинству не достигнут. По ряду изделий тенденция спада даже усилилась /производство топочного мазута, автошин, стальных труб, грузовых вагонов, троллейбусов, тракторов, зерноуборочных комбайнов, хлопчатобумажных, шерстяных и шелковых тканей/.

В целом за январь 1992 года /по предварительным данным/ ситуация с выпуском важнейших видов продукции производственно-технического назначения следующая:

	Фактически произведено /добыто/ в январе 1992г.	Январь 1992г. в % к январю 1991г.
Нефть - млн. тонн	34,5	85
Газ естественный - млрд. куб. м	57	99,3
Уголь - тыс. тонн	28480	88
Металлорежущие станки - штук	4000	67
в том числе ЧПУ	450	35
Кузнечно-прессовые машины - штук	1000	46

41  
52  
67

	Фактически произведено /добыто/ в январе 1992г.	Январь 1992г. в % к январю 1991г.
Троллейбусы - штук	100	55
Грузовые автомобили - тыс. штук	48,1	91
Легковые автомобили- тыс. штук	80	90
Тракторы - штук	7370	40
Зерноуборочные комбайны- штук	2200	40
Пиломатериалы - тыс. куб. м	2047	83
Деловая древесина - тыс. куб. м	15087	90

По некоторым видам продукции /особенно машиностроения/ окончательные данные могут несколько отличаться от предварительных.

Продолжается падение добычи нефти: суточный объем добычи за период с 19 по 26 января снизился на 5%, составив 1136 тыс. тонн и в целом за январь по предварительным данным добыча снизится на 15%. При таком положении в последующих месяцах к концу года общий объем добычи сократится по сравнению с 1991г. на 50 млн. тонн /11%/.

Это поставит экономику России в еще более трудное положение в уплате валютного долга в закупках за рубежом необходимого оборудования, сырья, материалов, комплектующих изделий и т.п.

В третьей неделе января по сравнению с предыдущим периодом суточная добыча угля возросла до 1111 тыс. тонн против 1100 тыс. тонн. В целом же за месяц добыча угля снизилась до 28480 тыс. тонн против 32854 тыс. тонн в январе прошлого года.

Добыча коксующихся углей стабилизируется медленно. За январь добыто 6169 тыс. тонн, т.е. на 922 тыс. тонн меньше /13%/, чем в январе прошлого года. И это обстоятельство продолжает лихорадить металлургическое производство.

Выпуск готового проката составил в январе 69% от уровня того же месяца прошлого года, стальных труб - 54%, а на таких предприятиях, как Череповецкий, Орско-Халиловский, Магнитогорский металлургические комбинаты - 60-75% /по готовому прокату/, Таганрогский металлургический завод, Челябинский трубопрокатный и Выксунский металлургический завод.

сунский металлургический заводы - 47-65% /по стальным трубам/.

Это ставит потребителей металлопродукции, и прежде всего, машиностроение, строительный комплекс в крайне тяжелые условия. Падение производства многих важнейших видов машиностроительной отрасли достигло в январе небывалых размеров /30-40 и более процентов/. Особенно тревожит положение с производством сельскохозяйственной техники - зерноуборочных комбайнов, тракторов, тракторных и автомобильных прицепов и полуприцепов. По другим изделиям машиностроения спад выпуска также нарастает.

О производстве непродовольственных товаров. За 26 дней января наблюдается резкое сокращение суточного производства основных товаров легкой промышленности по сравнению с январем прошлого года:

	Фактически за 26 дней января 1992г.	Среднесуточное производство за 26 дней января		
		1992г.	1991г.	1992г. в % к 1991г.
Хлопчатобумажные ткани - млн.кв.м	312	19,5	21,0	93
Льняные и пенькоджутковые ткани - млн.кв.м	25,8	1,6	2,0	79
Шелковые ткани-млн.кв.м	50,3	3,1	3,8	83
Шерстяные ткани-млн.кв.м	22,1	1,4	2,0	69
Чулочно-носочные изделия - млн.пар	33,2	2,1	2,6	78
в т.ч. детские	12,7	0,8	1,0	82
Трикотажные изделия - млн.шт.	29,4	1,8	2,4	77
в т.ч. детские	13,4	0,8	1,3	64
Обувь - млн.пар	14,2	0,9	1,3	67
в т.ч. детская до 24,0 размер включительно	6,7	0,4	0,6	65

За январь 1992г. по сравнению с январем 1991г. по предварительным данным спад производства по тканям, чулочно-носочным и трикотажным изделиям, обуви составил 18-37 процентов.

За 26 дней января с.г. отмечался спад среднесуточного производства большинства товаров сложной бытовой техники как по сравнению с декабрем, так и январем прошлого года /от 1 до 39%/.

На изменение ситуации после 2 января одними из первых среагировал негосударственные структуры. Многие из них резко сократили производственную деятельность. На биржах в январе сворачивались торги: количество сделок на них и сумма заключенных сделок уменьшились на Московских биржах, например, на 1,5-2 порядка. Во многом это объясняется тем, что производители из государственного сектора в первой половине месяца переоценивали свои активы по новым ценам. С другой стороны производители и государственного и негосударственного секторов пока лишены ориентиров: по какой цене продавать свои изделия, в результате нередко имеют место случаи необоснованного взлета цен. В условиях крайне монополизации рыночные регуляторы цен (спрос и предложение) не работают.

Оптовые, закупочные цены. По данным выборочной регистрации цен в январе 1992г. по отношению к декабрю 1991г. общий уровень оптовых цен предприятий (без налога на добавленную стоимость) в целом по Российской Федерации увеличился в 5 раз, по отношению к январю 1991г. - в 10,3 раза. По Указу Президента и Постановлению Правительства России цены на топливно-энергетические ресурсы повышены в 4-5 раз. Однако до 20% ресурсов согласно установленному порядку может продаваться по свободным ценам. Фактически по экспертным оценкам эти квоты превышены и это уже даст о себе знать у потребителей. По продукции же черной металлургии по расчетам Комитета цен России в январе цены увеличились примерно в 10 раз, соответственно машиностроение отреагировало на это повышением цен на свою продукцию в 8-10 раз. В феврале-марте эту продукцию по удешевленным ценам начнет потреблять топливно-энергетический комплекс (оборудование, трубы, комбайны и т.д.). В связи с этим резко возрастут затраты предприятий комплекса и это побудит их поставить вопрос о повышении цены, что повлечет за собой новый виток повышения цен по всей цепочке, включая товары народного потребления.

Уровень оптовых цен в легкой промышленности в целом по отрасли по отношению к декабрю 1991г. возрос в 3,3 раза, при этом оптовые цены в льняной промышленности увеличились в 5,3 раза, шелковой - в 5,7, пенько-джутовой в 6,2 раза. В пищевой промышленности при общем увеличении цен за январь 1992г. в 4,7 раза

44/64

особенно значительно они возросли по производству макаронных изделий — в 5,8 раза, кондитерских изделий — в 5,7 раза, растительного масла — в 5,5 раза, маргариновой продукции — в 8,3 раза, хозяйственного мыла — в 14,5 раза, парфюмерно-косметических изделий — в 9,2 раза, ликеро-водочных изделий — в 8,2 раза, сыров — в 6,1 раза, рыбных консервов — в 10,1 раза.

Значительно возросли оптовые цены на основные виды материально-технических ресурсов, производимых промышленными предприятиями для сельского хозяйства, в том числе на отпускаемую электроэнергию — в 5,4 раза, минеральные удобрения в 5,5 раза, многие основные виды сельскохозяйственной техники — от 5 до 11 раз, шины для сельскохозяйственных машин — в 9,2 раза,

В определенной мере высокие цены производителей сформировались под тяжестью повышения цен на поставленные сырье, материалы, комплектующие изделия, необходимые для производственного процесса. Выборочное изучение этого факта на предприятиях показало к примеру, что на Рязанском комбайновом заводе удорожание поступающего металла в 15–16 раз в значительной степени предопределило рост оптовой цены на картофелеуборочный комбайн по сравнению с декабрем 1991г. в 7 раз (цена достигла 156 тыс. рублей). Во многом с этим связано 6–8 разовое увеличение оптовой цены тракторов на Липецком тракторном заводе и в П.О. "Владимирский тракторный завод".

Значительно подняты цены на сырье для цементной промышленности, поступающее с заводов Украины. На мелящие шары, цилпекс, огнеупорный кирпич они возросли в 13–25 раз. Это явилось основной причиной роста в январе т.г. средней цены 1 тонны цемента на коллективном предприятии "Белгородский цементный завод", и в акционером обществе "Осколцемент" (Белгородская область) в 5 раз при сокращении производства на 7%.

В Московском трикотажном объединении "Красная Заря" выпуск трикотажных изделий в январе т.г. сокращен почти на треть при увеличении средней оптовой цены на эти изделия в 5 раз.

Рост закупочных цен на молоко в 30 раз в Нижегородской области сказался на себестоимости выпускаемой продукции молочными заводами области. Так, если в январе 1991г. себестоимость одного килограмма животного масла на Нижегородском молочном комбинате составляла 17,2 рубля, то в январе 1992г. — уже 83,4

45  
105

рубля, на Нижегородском молочном заводе — соответственно 2,5 рубля и 81 рубль. Это повлекло за собой и рост оптовых цен на масло, которые возросли на указанных предприятиях соответственно более чем в 4 и 29 раз и составили 90 и 87 рублей за килограмм (рентабельность примерно 8%).

О запасах угля и топочного мазута. У основных потребителей Российской Федерации по состоянию на 27 января с.г. обеспеченность основных потребителей Российской Федерации углем и топочным мазутом характеризуется следующими данными:

## Фактические запасы

	Угля		на 27.01.92		Топочного мазута		на 27.01.92	
	на 20.01.92	на 27.01.92	на 20.01.92	на 27.01.92	на 20.01.92	на 27.01.92	на 20.01.92	на 27.01.92
	тыс. тонн	в днях потребления	тыс. тонн	в днях потребления	тыс. тонн	в днях потребления	тыс. тонн	в днях потребления
Предприятия энергетики	11659	19	11515	19	2940	17	2782	16
Предприятия металлургии	1491	10	1151	10	404,6	27	410,6	27
Котельные жилищно-коммунального хозяйства	321,9	34	320,1	34	137,6	39	134,5	38
Склады рай- (гор) топ-об-тов	1721	21	1700	21				

С 20 по 27 января с.г. существенно уменьшились запасы угля на предприятиях энергетики в Волгоградской (с 23 до 16 дней), Ростовской (с 21 до 13), в Велгородской (с 13 до 7) областях; топочного мазута — в Пензенской (с 8 до 7), Ульяновской (с 6 до 4), Саратовской (с 6 до 5), Ростовской (с 2 до 1) областях, Краснодарском крае (с 8 до 4). По-прежнему малы запасы угля на таких предприятиях в Архангельской области и Коми ССР (по 2 дня), Кемеровской области (на 3 дня), республике Саха (на 4 дня).

За прошедшую неделю не пополнились запасы угля для работы котельных жилищно-коммунального хозяйства в Воронежской, Волгоградской, Иркутской областях, где их осталось на 4-7 дней.

Низка обеспеченность углем для коксования металлургических предприятий в Кемеровской области, где как и неделю назад, его имелось лишь на 5 дней. С 5 до 4 дней снизились его запасы в Во-

логодской области. В Калининградской области незначительное накопление запасов коксующегося угля за истекшую неделю не улучшило положение дел (на 27 января с.г. его было на 5 дней работы).

Продолжает оставаться сложной ситуация со снабжением топливом предприятий коммунального, культурно-бытового назначения и населения в Мурманской, Брянской, Калужской, Костромской, Орловской, Тульской, Амурской областях, Мордовской, Татарской, Горно-Алтайской республиках, на складах рай(гор) топсбытов которых, как и неделю назад, угля имелось лишь на 2-7 дней.

Розничные цены на топливо (бензин, керосин, газ, уголь и др.) оставались стабильными. Несколько выше предельных цен зарегистрирована стоимость бензина в Архангельской, Белгородской, Ростовской областях, Красноярском крае (от 1 руб.40 коп. до 2 руб. 20 коп. за литр). Почти на половине территорий выросли цены на дрова, наиболее значительно (на 30-50%) в Московской, Тамбовской, Ростовской и Челябинской областях.

О строительстве. Хотелось бы еще раз обратить внимание на продолжающееся падение инвестиционной активности, и прежде всего, предприятий. Несмотря на то, что финансовые ресурсы предприятий возрастают в результате взлета оптовых цен (по оценке Центрального банка России на расчетных счетах предприятий и организаций на конец 1991г. находилось денежных средств в 3 раза больше, чем на начало года), тем не менее заинтересованности производителя во вложении средств в расширение производства не наблюдается.

Предприятия практически перестали брать долгосрочные кредиты для инвестирования в производство. Причины этого понятны: падение производства инвестиционной продукции, рост цен на сырье и материалы. Однако все это может привести в дальнейшем к тяжелым последствиям, так как нарушаются воспроизводственные процессы.

По состоянию на 15 января с.г. договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ организациями Россевзапстроя, Ресуралсибстроя, Роскжстроя, Росвостокстроя, Трансстроя, Росэнергостроя заключены на уровне 5-20% к предполагаемому выполнению в 1992г.

С большими трудностями формируется строительная программа по организациям Росагропромстроя, Нечерноземагропромстроя. Из-за значительного удорожания (в десятки раз) стоимости строительства колхозы и совхозы не заключают договора подряда со строительными организациями, предполагают вести работы хозяйственным способом.

44  
67

В текущем году ожидается резкий спад индивидуального жилищного строительства, вызванного значительным подорожанием платы за кредит с 3% до 15% и строительных материалов:

Розничные цены на строительные и лесные материалы, рублей

	Розничные цены		Индекс розничных цен		
	до 02.04.91	до 02.01.92	до 02.01.92	до 02.04.91	до 02.01.92
Портландцемент М-400, т	60	120	546	2,0	4,5
Шифер УВ-7,5, I лист	2,2	7,6	64	3,5	8,4
Стекло оконное, I кв. м	1,4	4	37	2,9	9,3
Кирпич керамический, тыс.шт.	68	190	1810	2,8	9,5
Лес круглый, куб.м	30	90	1250	3,0	13,9
Пиломатериалы, куб.м	90	200	2500	2,2	12,5

В отдельных регионах /Новосибирская, Вологодская, Тверская, Брянская области/ в январе с.г., цемент в розничной торговле реализовывался по цене 400-600 рублей за тонну, кирпич - 1,5-2,5 рубля за штуку, брус - 1,9-4,4 тыс. рублей за куб.метр, оконное стекло - 30-57 руб. за кв.метр.

О транспорте. За семь дней января с.г. /в период с 20 по 26 числа/ в 19 городах-столицах республик, краевых и областных центрах городским наземным пассажирским транспортом не было выполнено от 20 до 30 процентов запланированных рейсов, что серьезно затрудняло передвижение жителей в этих городах.

По сравнению с прошлым годом среднесуточное количество рейсов, выполненных за четвертую неделю января с.г., сократилось в Новгороде и Липецке на 34%, Улан-Уде - на 28%, Владикавказе - на 25%, Уфе - на 26%, Петропавловске-Камчатском - на 19%, Магадане - на 20%, Калининграде - на 16%, Ульяновске и Саранске - на 13%, Йошкар-Оле, Чебоксарах, Воронеже, Самаре и Ростове-на-Дону - на 12%, Москве и Кирове - на 11%, Смоленске - на 10%.

48-67

Наиболее неудовлетворительно осуществлялись пригородные автобусные перевозки в городах: Владикавказ /не выполнено 38% запланированных рейсов, 0,8 тыс./, Ростов-на-Дону /31%, 1,3 тыс./, Казань /30%, 1,4 тыс./, Москва /26%, 17,6 тыс./, Липецк /21%, 0,8 тыс./, Орел /20%, 0,4 тыс./, Астрахань /18%, 0,2 тыс./, Белгород /17%, 0,4 тыс./, Смоленск /15%, 0,2 тыс./, Чебоксары /15%, 1,6 тыс./, Нальчик /15%, 0,8 тыс./, Тула /14%, 0,9 тыс./, Волгоград /14%, 0,5 тыс./.

Основными причинами невыполнения автобусных рейсов во внутрпригородном и пригородном сообщениях являются техническая неисправность подвижного состава ввиду отсутствия запчастей, недостаток топлива, дефицит водительских кадров.

В Калуге в период с 20 по 26 января с.г. было отменено 375 /14%/ рейсов пригородных поездов, Новосибирске - 81 рейс /7%/, Волгограде - 28 рейсов /3%/, Красноярске - 31 рейс /4%/, Владикавказе - 7 рейсов /8%/.

О воспроизводстве населения. К концу 1991г. развитие демографических процессов в России приобрело крайне неблагоприятный характер: в ноябре и декабре впервые за все послевоенное время ежемесячное число умерших в целом по Федерации превысило число родившихся.

	Тысяч						
	1991г. /в целом за год/	в том числе:				Справочно:	
		ноябрь	декабрь	ноябрь- декабрь	1990г. /в це- лом за год/	в том числе ноябрь- де- кабрь	
родившихся	1803	132	133	265	1989	309	
умерших	1690	136	145	281	1656	269	
естественный прирост	113	-4	-12	-16	333	40	

Резкое ухудшение демографической ситуации во многом связано с продолжающимся с 1988г. повсеместным падением рождаемости. Сокращение в 1988-1991гг. число родившихся составило по сравнению с 1984-1987гг. почти 1,5 млн. человек. За последние четыре года общий показатель рождаемости уменьшился на 30% и был равен 12,1 на 1000 человек населения /1991г./.

При этом в Московской области

он не превысил 8,9, Тульской области - 9,0, Москве - 9,2, Санкт-Петербурге - 9,4, Ярославской и Ленинградской областях - соответственно 9,7 и 9,8.

Снижение рождаемости происходит по двум основным причинам. Первая из них заключается в неблагоприятных изменениях возрастного состава населения. Численность женщин возрастов наибольшей плодовитости /20-29 лет/ сократилась против 1987г. на 1,7 млн. человек или на 14%, в том числе в прошлом году - на 171,1 тыс. или на 2% /демографическое "эхо" войны 1941-1945гг./, а именно на их долю приходится более двух третей ежегодно рождающихся детей.

Второй причиной, оказывающей все возрастающее воздействие на демографические процессы, является кризисное состояние социально-экономической сферы. Снижение жизненного уровня, неуверенность населения в завтрашнем дне проявляется и в значительном уменьшении рождений в семьях вторых и третьих детей: в 1991г. по сравнению с 1990г. таких младенцев родилось почти на 90 тыс. /на 9%/ меньше, а по сравнению с 1987г. - на 370 тыс. /на 28%/.

В результате столь существенного сокращения уровня воспроизводства населения естественный прирост, являющийся главным фактором увеличения численности населения, только за 1991г. сократился в 3 раза и составил всего 113 тыс. человек. Его показатель не превысил единицы в расчете на 1000 человек населения /0,7/.

В целом за 1991г. естественная убыль населения наблюдалась на 30 территориях - это все области Северо-Западного, Центрального и Центрально-Черноземного районов, Вологодская, Кировская, Нижегородская, Пензенская, Самарская, Ростовская, Свердловская области, Краснодарский край, а также Москва и Санкт-Петербург /в 1990г. таких территорий было 21, в 1989г. - 10, 1987г. - 3/. Причем в Тульской области умерших в полтора раза больше, чем родившихся, в Псковской, Тамбовской и Тверской областях - соответственно на 43-44%, Рязанской, Воронежской, Курской, Московской, Ивановской и в Москве - на 34-40%.

В ноябре-декабре прошлого года число умерших превысило число родившихся на 42 территориях, где проживает около 2/3 населения России. К ним, кроме перечисленных, относятся Карелия, Мордовия, Волгоградская, Саратовская, Ульяновская, Курганская, Пермская, Челябинская, Кемеровская, Новосибирская, Калининградская области и Алтайский край.

По прогностическим оценкам Госкомстата Российской Федерации в текущем году неблагоприятные изменения в возрастном составе населения продолжатся. Число женщин наиболее плодородных возрастов /20-29 лет/ уменьшится еще почти на 150 тыс. /на 1,5%/, в то же время численность лиц пенсионного возраста возрастет более чем на 500 тыс. /на 2%/. Это не дает оснований предполагать каких-либо позитивных сдвигов в демографических процессах. Можно ожидать, что в 1992г. число умерших превысит число родившихся в России уже в целом за год, а не только за отдельные месяцы. Соответственно возрастет и количество территорий с естественной убылью населения.

Выводы и предложения. Учитывая, что прежде всего от уровня производства продукции будет зависеть успех экономической реформы необходимо сосредоточить усилия на стимулировании увеличения выпуска товаров. В этих целях ускоренными темпами, там где это целесообразно провести разукрупнение производственных объединений, искусственно созданных в середине восьмидесятых годов. В этот период многие самостоятельные предприятия потеряли этот статус, были преобразованы в производственные единицы, цеха, производства. Как известно, продукции от этого не прибавилось. Разукрупнение в сжатые сроки этих объединений позволит создать конкурентоспособную сеть товаропроизводителей, конечно при наличии достаточной сырьевой базы. Одновременно вести и приватизацию этих объектов. Целесообразно создать межотраслевые и межрегиональные /включая межгосударственные в рамках СНГ/ ассоциации, корпорации, другие структуры, и прежде всего путем акционирования, охватывающего всю цепочку - от заготовок сырья до выпуска конечной продукции. Необходимо стимулировать создание сети фирменных магазинов, проведение коммерциализации торговли - создаст все условия для этого; ранее при сверхмонополизации торговли это направление не смогло пробить себе дорогу.

Анализ показывает, что предприятия крайне медленно перестраивают свою структуру управления адекватно рыночным отношениям: на многих из них отсутствуют коммерческие центры, не проводится маркетинг по всему комплексу взаимосвязанных вопросов. Имеющиеся факты свидетельствуют о том, что там, где создаются такие струк-

туры результаты работы значительно выше, а главное растет производство продукции; целесообразно, чтобы Минпром России более активно проводил эту работу через департаменты промышленности. Для стимулирования роста производства необходимо разработать механизм предоставления льгот /налоговых и пр./, предприятиям, добившимся в 1992 году наращивания производства продукции в натуральном выражении по сравнению с 1991 годом.

По нашему мнению требуется ужесточение контроля со стороны органов государственного управления и принятие ими оперативных мер по созданию условий для наращивания производства на государственных предприятиях продукции, составляющей экспортную основу /нефть, уголь, газ, лес/, а также предприятий черной металлургии, от деятельности которых по существу зависит устойчивость народного хозяйства. В сложившихся условиях необходимо контролировать цены на продукцию, выпускаемую предприятиями монополистами. Необходимо установить потолок цен на сельскохозяйственную технику и минеральные удобрения. В данном случае без льгот со стороны государства для производителей этих видов продукции не обойтись. Иначе колхозы, совхозы, фермерские хозяйства будут поставлены в безвыходное положение со всеми вытекающими последствиями.

Учитывая остроту жилищной проблемы нужна государственная программа действий по наращиванию строительства жилья.

Необходима выдача льготных кредитов с максимально низкой процентной ставкой для строительства жилых домов и большинства объектов социальной сферы. По возможности необходимо предусмотреть компенсацию исполнителям работ удорожания стоимости материалов. В строительстве объектов социальной сферы должны вноситься расчеты за объект в целом, т.е. "под ключ".

Необходима целенаправленная работа по нормализации производственного строительства. При всей очевидности сокращения фронта производственного строительства необходимы четко определенные государственные цели, программы. Сокращение огромного числа строек в электроэнергетике, угольной промышленности, металлургии, химической промышленности, железнодорожном транспорте приведет к долговременным негативным экономическим последствиям.

42  
52

Из-за дорогой стоимости начатых строек, неудовлетворительного их состояния, несовершенства или отсутствия законодательства, а также незаинтересованности концернов, ассоциаций и других преемников бывших министерств и ведомств, как свидетельствует полученная информация, реализация незавершенных производственных строек и объектов практически не производится и не наблюдается подвижек со стороны местных органов управления по нормализации незавершенки.

Для активизации этой работы необходимо ускорить принятие законов, регламентирующих продажу объектов, находящихся в незавершенном строительстве как отечественным, так и иностранным инвеститорам.

Первый заместитель  
Председателя Госкомстата  
Российской Федерации



А.П. Захаров

