

63

О РАССТАНОВКЕ СИЛ В ДЕПУТАТСКОМ КОРПУСЕ И ВОЗМОЖНЫХ СЦЕНАРИЯХ РАЗВИТИЯ СОБЫТИЙ НА VI СЪЕЗДЕ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ РФ

меморандум для Правительства РФ и Президентского консультативного совета

содержание меморандума:

1. Основная борьба на открывающемся 6 апреля VI Съезде развернется, несомненно, вокруг проекта Конституции РФ. *Единственным* приемлемым для Президента и правительства результатом при этом является принятие последовательно демократического, эффективного Основного Закона, не отягощенного (как предложенный на днях вариант Конституционной комиссии) грузом ненужных компромиссов с коммунистами, а также утверждение порядка введения Конституции в действие, предусматривающего досрочные (до конца 1992 г.) перевыборы органов представительной власти всех уровней.

В случае невозможности принятия на Съезде этих решений необходимо проведение по соответствующим вопросам всенародного референдума.

2. Принятие на Съезде этих решений *невозможно*. Более того, нынешний состав депутатского корпуса неспособен принять даже изуродованный компромиссами вариант рабочей группы Конституционной комиссии. Правда, остается возможность принятия такого "компромиссного" варианта, который попросту ликвидирует систему президентской исполнительной власти, законодательно передав всю полноту власти ныне действующим Советам всех уровней, являющимся выразителями интересов наиболее реакционных номенклатурных сил.

3. Обсуждение на Съезде вопроса о ходе экономической реформы в России неминуемо перерастет в попытку (скорее всего, успешную) нанесения удара по Правительству, который должен кончиться либо отставкой всего Правительства (на фоне сильнейшего урезания президентских полномочий), либо удалением из состава Правительства ключевых *политических* фигур, обеспечивающих пока что в целом реформаторскую, прогрессивную ориентацию Правительства.

Обоснованию этих неутешительных выводов и соответствующим рекомендациям посвящен предлагаемый вашему вниманию меморандум.

I. СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО КРИЗИСА

Вопреки широко распространенному мнению, что в результате августовских событий, создания Правительства реформ и роспуска организационных структур КПСС и КП РСФСР власть получили "демократы", мы утверждаем, что ни в августе, ни в ноябре, ни в декабре никаких *реальных* изменений в политическом строе нашего общества не произошло. Свидетельство тому - сохранение большинства выборных, административных и управленческих должностей за лицами из прежних номенклатурных партийных списков и конкретные действия этих лиц, в совокупности направленные на сохранение в неприкосновенности основ репрессивно-распределительного механизма власти и управления, на саботаж политических и экономических реформ. Более того, всевластие этой привилегированной социальной группы сегодня даже усиливается за счет разрушения внутриноменклатурных механизмов контроля и ответственности,

присвоения законными и незаконными способами зданий, сооружений и другого государственного имущества ("номенклатурная приватизация"), сращивания бюрократических и иных властных структур с теневыми псевдокоммерческими образованиями.

Представители партноменклатуры доминируют в составе практически всех Советов, а там, где состав местных Советов находится якобы под контролем "демократов" (Москва, Петербург), жесткий номенклатурный контроль осуществляется через посредство аппаратов Советов и структуры исполнительной власти (мэрии). *Под номенклатурным контролем будет проходить и VI Съезд народных депутатов России.*

В составе корпуса народных депутатов РФ 22, 36 и 21 процент депутатов занимали на момент избрания должности, соответственно, в высшем, среднем и низшем эшелонах управления, и только каждый пятый депутат был представителем рядовых профессий. До июля - августа 1991 г. курс российского Съезда являлся итогом сложного переплетения интересов политических представителей широких слоев населения, стремящегося к ликвидации несправедливой номенклатурной системы, к подлинно демократическим преобразованиям, и интересов представителей значительной части среднего и низшего звеньев номенклатуры, недовольных своим подчиненным и скованным положением в закосневших рамках иерархии союзных и партийных структур. Это вело к тому, что российский Съезд, хотя и с огромным трудом, преодолевая активнейшее сопротивление прямых посланцев ЦК КПСС, делал некоторые шаги, которых от него никак не ожидали высшие номенклатурные руководители, исходившие из вышеприведенного анализа социально-профессионального состава Съезда (так, В.Воротников в своем интервью "Правде" накануне I российского Съезда прогнозировал поддержку позиций "ДемРоссии" 21 процентом депутатов, что в точности соответствовало проценту представителей рядовых профессий).

Однако после августовского путча, с распадом союзных структур и запретом деятельности КПСС, ситуация в российском депутатском корпусе резко изменилась. Вместо ожидавшегося триумфального выхода на первые роли второй и третий эшелоны номенклатуры столкнулись с попыткой радикальных политических и экономических реформ, которая, если бы она завершилась успехом, в корне подорвала бы основы экономического, политического и социального существования номенклатуры, навсегда лишила бы ее привычного привилегированного положения.

В этой ситуации происходит естественная консолидация еще вчера противостоящих друг другу депутатов и политических сил. Социальная структура Съезда получает, наконец, исчерпывающее политическое воплощение, предсказанное В.Воротниковым в 1990 г. Верховный Совет и бывшая союзная экономическая элита становятся проводниками политических интересов номенклатурного слоя. Обеспечивая себе многоплановое идеологическое прикрытие (от демагогических выступлений одиозных коммунистических групп до экономических (по форме) штудий Н.Петракова, В.Перламутрова и др. - см. "НГ" за 06.03.92), эти силы готовы к принятию комплекса конкретных мер, ведущих к восстановлению в полном объеме репрессивно-распределительной экономики, с заменой сотни отраслевых министерств на 400 - 500 крупных номенклатурных "концернов", отличающихся от министерств лишь большей степенью бесконтрольности и монополизма. Эта программа ясно изложена в недавнем газетном выступлении председателя Высшего экономического совета при Президиуме ВС РФ В.Исправникова.

В этой ситуации система Советов всех уровней, ставших по сути отстойниками самых реакционных номенклатурных кадров (избранных в 1990 г. в

условиях еще сохранявшегося полновластия КПСС) во главе со Съездом народных депутатов оказывается удобным, легитимным и практически - при имеющемся раскладе сил - безотказным рычагом пресечения любой деятельности Президента и Правительства, противоречащей интересам номенклатуры. Ключевым в этом плане, вне всякого сомнения, станет готовящийся VI Съезд народных депутатов РФ.

II. VI СЪЕЗД: ФОРУМ ДЛЯ ЛЕГИТИМАЦИИ НОМЕНКЛАТУРНОГО РЕВАНША

Подтверждением этого и своеобразной репетицией развития событий на Съезде стало обсуждение в минувшую пятницу (6 марта) Верховным Советом РФ замечаний Президента по проекту Закона о краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации. Несмотря на серьезность аргументов представителя Президента и многократные (хотя и не всегда искренние) попытки Председателя ВС поддержать предложенный Президентом проект Постановления, депутаты пункт за пунктом отвергли все положения проекта. При этом стержневой первый пункт проекта поддержали 62 депутата из 246 (четверть состава ВС).

Анализ поименных голосований показывает, что расстановка сил в Верховном Совете довольно точно отражает расстановку сил во всем депутатском корпусе и, более того, в случае ВС эта расстановка сил даже несколько более благоприятна для Президента.

На основании анализа результатов двух этапов V Съезда и работы последовавшей за ним сессии ВС расстановку сил на VI Съезде можно с большой уверенностью спрогнозировать следующим образом:

1. Устойчивую поддержку Правительству и Президенту РФ в рамках заявленного ими курса на реформы окажет не более 300 - 350 депутатов, или около 1/3 депутатского корпуса.

2. Будут жестко бороться за отставку Правительства, лишение Президента полномочий не менее 400 - 450 депутатов, или около 45% депутатского корпуса.

3. Займут выжидательную позицию и примкнут к тому или иному лагерю, в зависимости от обстоятельств (однако с гораздо большей вероятностью - к лагерю противников реформ), 250 - 350 депутатов, или от 1/4 до 1/3 депутатского корпуса.

В самом мягком варианте, если дело не пойдет к прямому свержению Президента и конституционному перевороту, следует ожидать, на фоне взвинчивания эмоций и нагнетания нервозности группами "Коммунисты России" (и дочерними), а также бабуринско-астафьевской группировкой (требования реставрации Союза, отмены указов Президента о КПСС и т.д.), следующих решительных и успешных акций консервативного большинства Съезда:

- пресечение попыток принятия демократического проекта Конституции;
- принятие с подачи Р.Хасбулатова - как бы в порядке компромисса - системы поправок к действующей Конституции (подготовленных под руководством председателя комитета по законодательству М.Митюкова), ставящих Президента под жесткий контроль депкорпуса - в первую очередь в области кадровых решений;
- на этой основе - либо свержение нынешнего Правительства, либо, в крайнем случае, вывод из состава Правительства Г.Бурбулиса и С.Шахрая;
- наконец, принятие комплексного решения Съезда по вопросам осуществления экономической реформы, выхолащивающего содержание экономической стратегии Правительства и законодательно консервирующего репрессивно-распределительную номенклатурную экономику; параллельно - принятие решения Съезда, инициирующего повсеместный переход местных администраций под прямой контроль соответствующих Советов (т.е. соответствующих комитетов КПСС).

III. ЗАЩИТА КУРСА РЕФОРМ: ВОЗМОЖНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТРАТЕГИЯ

Система Советов во главе с ВС и Съездом, воспроизводящих в новых исторических условиях обстоятельства политического всевластия номенклатуры двухлетней давности, несовместима с успешным осуществлением курса на реформы, на подлинно демократические преобразования. Социально-политический расклад на Съезде таков, что никакой возможности в положительном плане влиять на его решения не существует (вопреки иллюзиям некоторых политиков, продолжающих жить в прежней, "доиюньской", системе координат). Социально-политический расклад в местных Советах таков, что ничем иным, как центрами подрыва реформ, они быть просто не способны.

Досрочный роспуск и перевыборы Советов всех уровней в этой ситуации становится делом ничуть не менее жизненно важным, необходимым и срочным, чем запрещение организационных структур КПСС.

Одновременно лавиной нарастает угроза целостности и государственности России, которая, в отсутствие собственной Конституции, не может существовать как *независимое* государство и не может принимать законных мер по защите своей целостности.

Как уже сказано, принятие Съездом демократического варианта Конституции невозможно. Более того, результатом чрезмерных компромиссов руководства Конституционной комиссии стало резкое ухудшение качества и внутренней самосогласованности базового проекта, что практически обесмысливает борьбу за его принятие.

Единственным выходом, одновременно решающим весь комплекс проблем общегосударственного кризиса, является *форсированная радикальная конституционная реформа* по инициативе и под покровительством Президента.

Основой для такой комплексной реформы могли бы стать следующие меры:

- немедленное создание высококвалифицированной (и небольшой численно - не более 10 человек) экспертной группы Президента РФ по подготовке президентского варианта проекта Конституции из числа активных участников авторской группы, работавшей над проектом в 1990 г. и высококвалифицированных экспертов (возможные руководители группы - С.Шахрай и В.Зорькин); поручение этой группе в двухнедельный срок подготовить высококачественный проект Конституции на базе разработок рабочей группы Конституционной комиссии 1990-91 г.г. (без компромиссов, ухудшающих качество документа);

- по готовности "президентского проекта" - попытка договориться с руководством Конституционной комиссии о совместном вынесении его на Съезд с заранее объявленным отказом от компромиссов с коммунистами;

- в случае (почти неизбежном) отклонения проекта - публикация его по инициативе Президента и драматическое обращение Президента к народу России о категорической невозможности осуществления курса на возрождение России в условиях агрессивного и всеобъемлющего сопротивления номенклатурных сил и их оплота - системы Советов всех уровней;

- вынесение на референдум одновременно проекта Конституции (при этом почти наверняка Съезд или ВС, совместно с коммунистами, вынесут свой проект в качестве альтернативного) и вопроса о досрочном прекращении полномочий депутатов всех уровней и проведении - до осени 1992 г. - перевыборов органов представительной власти.

Весь этот комплекс мер должен быть осуществлен быстро, резко, решительно, бескомпромиссно. Нельзя идти и на поводу у руководства Конституционной комиссии (Р.Хасбулатов, О.Румянцев) - при всем различии их позиций они сходны в том, что готовы принять какой угодно ценой какую угодно Конституцию.

Для успеха политической кампании оптимальными предоставляются следующие сроки:

- проведение референдума - не позднее начала июня (возможные даты - 21 мая, день рождения А.Сахарова, 24 мая - воскресенье, 12 июня - день суверенитета);
- созыв последнего Съезда по провозглашению итогов референдума - июль;
- избирательная кампания - сентябрь - начало ноября 1992 г.

Представляется необходимым создание особого министерства по делам конституционной реформы, которое координировало бы деятельность исполнительной власти в процессе коренных изменений всей структуры государства и общества (такого рода министерства создавались в целом ряде стран в аналогичных обстоятельствах, их возглавляли министры в ранге заместителей главы правительства - напр., после начала реформ в ЮАР).

Тактика поведения Президента и Правительства в этот период должна быть решительной, наступательной, спокойной.

Представляется необходимым:

- широко развернуть антиноменклатурную и антикоррупционистскую кампанию от имени Правительства и Президента;
- немедленно принять меры по преодолению номенклатурного влияния на центральную исполнительную власть, кадровому обновлению администрации и секретариата Президента, аппарата Правительства;
- немедленно принять меры по координации информационно-пропагандистской деятельности Правительства и по информационно-аналитическому обеспечению политики Правительства и Президента; прекратить горбачевскую практику передачи аналитической деятельности на откуп спецслужбам и аппарату;
- повысить участие интеллектуалов в обеспечении реформ, поднять статус, роль и обеспечить возможности эффективной работы Президентского консультативного совета.
- незамедлительно начать подготовку к референдуму и выборам, для чего, в первую очередь, предложить ВС переформировать составы всех избирательных комиссий, введя в них представителей любых зарегистрированных партий, общественных организаций и массовых движений.

9 марта
1992 г.

Александр СОБЯНИН
Дмитрий ЮРЬЕВ