

Выступление Председателя Президиума
Верховного Совета России т.Хасбулатова Р.И.
на встрече с командованием и представителями
воинских частей Балтийского флота.

Прежде всего я хотел бы высказать тезис, который неоднократно подчеркивал, что армии дешевой нет и быть не может. Дешевая армия – это плохая армия.

Следовательно, исходя из этой приоритетной аксиомы, и стоит строить оборонную политику, выработать военную доктрину. Сегодня, наверное, нам нет смысла говорить о том, что распался Советский Союз. Естественно, возникли огромные проблемы, в большей степени касающиеся судеб такого централизованного государственного института, каковым являются Вооруженные Силы. В этих условиях российское государство в лице его высших институтов власти – законодательной, исполнительной, судебной, местной – должно довольно быстро и динамично совместно с военными создать или сформировать новую оборонную доктрину, которая самым теснейшим образом должна быть взаимосвязана с нашей внешней политикой.

И затягивание с формированием такой оборонной доктрины, мне представляется, как раз и привело к резкому ухудшению, ослаблению нашей внешней политики. Я уже не говорю о дилетантизме во внешнеполитической деятельности со стороны наших соответствующих ведомств и других случайных людей, очень часто приобщаемых к решению вопросов, связанных с жизненно важными интересами всего государства и народа. Поэтому мы в парламенте уже давно парламентскими, естественно, путями подталкиваем военных, экспертов, правительство к тому, чтобы нам были предоставлены все основные законопроекты, которые касаются развития наших Вооруженных Сил, защищающие не только в целом все Вооруженные Силы, как институт государства, но и каждого воина, обеспечивающие его социальную защиту. Такие законопроекты у нас уже находятся на стадии обсуждения и, очевидно, до завершения нашей сессии в начале июня мы их примем. И они в целом дадут более-менее полную картину того, какими должны быть Российские Вооруженные Силы, какие задачи они решают, какое место занимают в нашем обществе. Я допускаю, что некоторые положения в них могут быть далеко не идеальными и, наверное, мы с вами будем иметь воз-

возможность внести те изменения, которые диктует сама жизнь, логика развития политического процесса.

Очень сложные вопросы подняли сегодня командующий Северо-Западной группой войск, командующий Балтийским флотом, начальник штаба Прибалтийского пограничного округа, связанные, с одной стороны, с общими проблемами, - это крупные военачальники, они не могут не затрагивать сами принципы военной доктрины. С другой - связанные с конкретной обстановкой в данном регионе. Я хотел бы сказать, что в Верховном Совете в отношении военных, армии, в отношении необходимости ее защиты, ее статуса как государственного института, призванного в первую очередь обеспечивать государственные, национальные интересы и служить своему народу, вот в этом отношении вы имеете почти абсолютную поддержку со стороны российских депутатов. Поэтому я хотел бы вам сообщить, что у нас есть полная готовность сделать для вас все, что мы можем, в законодательной области.

Это, естественно, относится к конкретным вопросам, связанным с нашими почему-то вдруг осложнившимися отношениями с Латвией, Литвой и Эстонией, которые ныне стали гораздо хуже взаимоотношений со странами бывшего Варшавского Договора, даже с Германией, с которой мы находим полное понимание в этих вопросах, в том, что такое международный договор и его реальное выполнение. Тем более неприятно говорить об искусственном осложнении отношений с Латвией, Литвой и Эстонией по выводу войск даже в конституционно-правовом плане, поскольку Россия являлась точно такой же республикой в составе СССР, как и они.

Еще в прошлом году Борис Николаевич Ельцин встречался здесь, в Прибалтике, с руководителями республик, договорились о взаимной поддержке. У нас вплоть до августа 91-го были неплохие отношения. Прибалтийские страны дважды в этом веке из рук России получали свою независимость. И теперь мне лично представляется, что эти маневры связаны с тем обстоятельством, что государства, получившие недавно политическую самостоятельность, не знают, что такое международное поведение...

У нас тоже со своей стороны имеются недостатки, связанные с расплывчатой, очень аморфной, неопределенной политикой, недостаточным уровнем и характером защиты наших интересов, контролем за

соблюдением договоров, в которых мы обязались защитить интересы проживающих в этих республиках русских и не русских, но исторически связанных с Россией и считающих себя россиянами, в то же время в соответствии с договорами, получившими юридическую возможность иметь точно те же права, как и коренные граждане этих республик. И поэтому те факты, о которых сегодня говорили высшие военные командиры, у меня вызывают, откровенно говоря, огромное удивление неприкрытым цинизмом. И, конечно, Россия, ее руководство в таких условиях не вправе игнорировать наши национально-государственные интересы в этом регионе и не вправе игнорировать судьбы наших людей. Я хотел бы, чтобы это было понято всеми, и не только руководителями балтийских стран, но и высшими должностными лицами в российском государстве, и со стороны главнокомандующего Вооруженными Силами, и со стороны министра обороны, и министра иностранных дел.

Каждая из пятнадцати республик является в равной степени правопреемницей СССР (нам международное сообщество предоставило статус продолжателя СССР, со всеми вытекающими отсюда последствиями, но есть другое понятие - правопреемница), то в этом смысле балтийские страны должны нести такой же груз ответственности, как и другие республики. И, в частности, обеспечить для выводимых войск строительство жилья, соответствующим образом обеспечить финансовыми ресурсами выезжающих офицеров, прапорщиков и т.д. Это будет серьезный, деловой подход. А вместо этого наши друзья, наши союзники занялись серьезной пропагандистской деятельностью, приписывая России функции бывшей империи, которая, якобы, угнетает незащищенные балтийские республики. Это, разумеется, не совсем соответствует действительности, и мы хотим обратиться к международному сообществу с тем, чтобы оно углубленно разобралось в этом вопросе и заняло соответствующую позицию по отношению к такому ложному обвинению Российской Федерации.

Я думаю, что на переговорах с балтийскими странами надо занимать безусловно дружественную позицию, исходя из того, что сегодня могут быть противоречия, но они не могут иметь вечный характер, поскольку мы самой природой обречены на сотрудничество, на ближайшее соседство. Придут другие политики, они будут в большей степени отражать интересы своих народов и, конечно же, у нас

будут дружеские добрососедские отношения. Из этого надо исходить, строя политику в новых условиях. Но при этом, учитывая сложившиеся отношения, колоссальные материальные и экономические интересы России в этом регионе, мне представляется, надо вести переговоры, имея цель, чтобы некоторые пункты базирования нашего флота были переданы нам на долгосрочную аренду. У нас на Балтике имеются наиважнейшие политические интересы. Почти триста лет российское государство обеспечивало свой выход на Балтийское море отнюдь не для того, чтобы в один прекрасный день уйти по требованию наших союзников, близких соседей, с которыми мы десятилетиями находились в дружбе, в братстве, которым помогали строить экономику и обеспечивали возможность демократического развития. Поэтому, я думаю, они поймут наши интересы.

Реальное количество военных в Калининградской области сейчас несколько превысило разумные пределы, поэтому хотелось бы, чтобы здесь администрация совместно с военными, специалистами из нашего министерства обороны достаточно быстро, оперативно разобрались бы в том, что конкретно тут необходимо.
