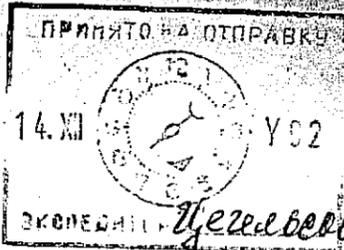




ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ  
С ГОСУДАРСТВАМИ — ЧЛЕНАМИ  
СОДРУЖЕСТВА



П. 1542 № 21072  
ГАРФ  
Ф. 10036, в. 1, дело 36

Минтопэнерго России

Э.В. ГРУШЕВЕНКО

14 декабря 1992 г.  
№ ВР-206

ТЬ

103012, Москва, ул. Варварка, 7

Дата Ст

Иск. нол  
Р.Ф.  
1948-  
та. М.Г.

О взаимных расчетах со странами СНГ  
Поручение Правительства Российской  
Федерации ВЧ-П17-47839 от 8 декабря  
1992 г.

МИ  
ия, органи  
тву Р  
сой Фе  
номырд  
дгивал

Госкомсотрудничеством России в соответствии с поручением  
Правительства Российской Федерации (В.Черномырдина от 8 декабря  
1992 г. ВЧ-П17-47839) рассмотрены вопросы, поставленные в теле-  
грамме Председателя Сокольского городского совета народных депу-  
татов М.С.Колядова и главы администрации г.Сокола и Сокольского  
района Вологодской области А.В.Зародова, поступившей в адрес  
Съезда народных депутатов Российской Федерации.

Р  
(по

В соответствии с заключенными двусторонними Межправитель-  
ственными Соглашениями о торгово-экономическом сотрудничестве со  
странами СНГ расчеты за взаимные поставки продукции осуществляют-  
ся по договорным ценам, а за топливно-энергетические ресурсы - по  
ценам, ориентированным на мировые. Порядок расчетов и вопросы их  
нормализации определяются также и отдельными двусторонними Согла-  
шениями.

Госкомсотрудничеством России принимаются необходимые меры по  
соблюдению равенства и взаимной выгоды в торгово-экономическом  
сотрудничестве со странами СНГ.

*А. Смирнов* (Смирнов А.Н.)  
14.XII.92.

В. Кириченко

3106к-1

*А. Селицкий* (Селицкий А.И.)



МС-4

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ  
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ  
ГОСУДАРСТВЕННОГО КОМИТЕТА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ПО ЭКОНОМИЧЕСКОМУ СОТРУДНИЧЕСТВУ  
С ГОСУДАРСТВАМИ — ЧЛЕНАМИ  
СОДРУЖЕСТВА

« 8 » февраля 1993 г.  
№ ВП-29

103012, Москва, ул. Варварка, 7

В соответствии с поручением от 5 февраля 1993 г. № 0260п-П25 направляю записку "Об экономическом положении государств СНГ" с иллюстративным материалом.

Приложение: на 13 листах.

В. Покровский

*01-01090*  
*11.02.93, 66*  
*Литвинович А. Ч.*

К заседанию Совета Министров -  
Правительства Российской Федерации

*ГАРФ, фонд 10026,*  
*кн. 5, дело 700*

Совет Министров - Правительство  
Российской Федерации

Об экономическом положении государств СНГ

Социально-экономическое развитие стран Содружества в истекшем году в решающей мере определялось становлением их государственной независимости и налаживанием новых отношений в рамках СНГ. Это был первый год существования этих государств после распада Союза ССР. Первые месяцы фактически ушли на осознание ими нового положения, вызванного превращением бывших союзных республик в независимые государства, и реализацию мер, обеспечивающих их государственный суверенитет в сферах политики и экономики. Понимание ответственности за принимаемые решения в условиях происходящей ликвидации, а затем и полного прекращения деятельности союзных органов управления народным хозяйством приходило не сразу. Еще труднее давалась правительствам многих государств разработка и осуществление конкретной политики, отвечающей новым условиям.

Вторым определяющим моментом была активизация реформ, направленных на переход к рыночной экономике. Исходный импульс был задан проведенной Правительством России в начале января либерализацией цен и ужесточением бюджетной, финансово-кредитной политики. В связи с этим в начале года правительства фактически всех стран Содружества сосредоточили свои усилия на разработке мер, направленных на приспособление своей политики к новым процессам, развивающимся в рамках единого прежде народнохозяйственного комплекса страны. Усилились начавшиеся ранее (в 1982-1990 гг.) дезинтеграционные процессы во взаимных хозяйственных связях бывших союзных республик.

Правительства новых независимых государств, вынужденные вначале строить свою деятельность применительно к политике, проводимой Правительством России, постепенно переходили к определению своего самостоятельного курса в проведении реформ. Правительства Беларуси, Украины, Казахстана подготовили проекты таких программ весной или к середине года, или вскоре после того, как были опубликованы первые программные документы Российского Правительства (см. приложение № 1). В последующем они уточнялись с учетом полученных результатов и изменяющейся обстановки.

2 68

Однако во многих государствах разработка программ рыночных реформ в течение года не была завершена. Политика и конкретные действия их правительств носили преимущественно эмпирический характер, подчиненный решению текущих задач.

Вместе с тем ряд государств на протяжении года сформировали основные задачи своей социально-экономической политики на ближайший период, во многом отличающиеся от курса политики Российского Правительства.

Экономическое положение государств Содружества в течение года ухудшилось. В большинстве стран трудности в экономике и социальной сфере продолжают нарастать, хотя в отдельных странах кризисные явления проявлялись в неодинаковых масштабах и формах.

Спад производства продолжался третий год подряд, причем его темпы усилились. Объем произведенного национального дохода в целом по СНГ сократился почти на 20% против 14% в 1991 году и 4% в 1990 году (за эти годы данные по СССР).

Задачи, которые ставились правительствами в начале года, как правило, не были решены. Экономическое положение государств Содружества в настоящее время складывается гораздо хуже, чем это представлялось их руководству в первое время после провозглашения бывшими республиками своей государственной независимости.

Кризисный спад производства оказался глубже, чем это прогнозировалось вначале при разработке программ реформ. Так, в России снижение за год объема национального дохода по прогнозам Министерства экономики оценивалось в марте на 13%, фактически оно было в 1,5 раза выше. В больших, чем предполагалось размерах снизились уровни производства в отраслях, производящих товары народного потребления, базовых отраслях тяжелой индустрии, а также масштабы капитального строительства.

Во много раз заниженными оказались первоначальные оценки роста цен и масштабы инфляции. Нереальной оказалась поставленная российским правительством задача сбалансирования в течение года государственного бюджета, от этой цели пришлось отказаться уже через несколько месяцев. Другие государства Содружества задачи ликвидации бюджетного дефицита в большинстве случаев даже не выдвигали. Его размеры по отношению к 1991 году увеличились.

3 69

Не оправдались надежды, возлагаемые на предоставление крупных дополнительных кредитов развитыми капиталистическими странами и международными организациями, и самостоятельный выход на мировой рынок.

Особенно значительно не сбылись прогнозы в части изменения жизненного уровня населения; снижение реальных доходов, товарооборота и потребления намного превысило первоначальные оценки. Миллионы населения оказались отброшенными на уровень голодного существования. В связи с этим правительства уже в ходе реформ были вынуждены разрабатывать дополнительные меры по оказанию помощи малообеспеченным группам населения.

Главный просчет заключался в том, что попытки внедрения рыночного механизма при ослаблении инструментов государственного регулирования экономики не привели к созданию должных стимулов увеличения выпуска продукции. Вследствие отсутствия развитой инфраструктуры рынка часто преобладал разрушительный эффект применения рыночных инструментов. Поощрение развития частных и акционерных форм хозяйствования не меняло общей ситуации, поскольку некоторое расширение сферы их деятельности не возмещало спада деловой активности в государственном секторе, который оставался преобладающим в народном хозяйстве всех стран.

Анализ предварительных данных статистической отчетности за 1992 год показывает, что экономический кризис во многих странах Содружества был все же не столь острым, как в России.

Снизилась в меньших размерах, чем в России (см. приложение № 2):

произведенный национальный доход в Беларуси (-11%), Казахстане, Узбекистане, Украине и Туркменистане\* (-13-18%), против 20% сокращения в России ;

продукция промышленности - в Узбекистане, Украине, Беларуси (-6-10%) и Казахстане (-15%) против 19% снижения в России;

розничный товароборот - на Украине, Беларуси и Узбекистане (-23-31%) против -39% в России.

---

\* Президент Ниязов заявил, что с учетом доходов от продажи газа за границу национальный доход Туркменистана в 1992 году увеличился на 15%. Данные о снижении национального дохода республики на 14% исчислены по методологии, применяемой статистическими органами в странах СНГ.

4 70

Вместе с тем, как правило меньшим был рост розничных цен - в Узбекистане (8,4 раза), Туркменистане (9,8 раза), Казахстане, Молдове и Таджикистане (13-15 раз) по сравнению с 17-кратным их повышением в Российской Федерации.

Более глубокий, чем в России спад производства и снижение жизненного уровня населения имели место преимущественно в государствах, вовлеченных в национальные конфликты (большинстве бывших южных союзных республик, расположенных в европейской части СНГ, и Таджикистане).

Сложнее делать выводы относительно результатов финансовой политики государств СНГ, сбалансированности их бюджетов. Многие страны Содружества не публикуют данных об их доходах и расходах, не поступает соответствующая информация в Госкомсотрудничество и по официальным каналам. Имеющиеся материалы свидетельствуют о том, что в 1992 году сбалансировать государственный бюджет сумело лишь Правительство Туркменистана. В ряде государств дефицит государственных бюджетов был существенно выше, чем в России, где его величина определена по отношению к валовому внутреннему продукту (5,1% по федеральному бюджету). Дефицит к общей сумме бюджетных расходов составил на Украине - более трети, в Кыргызстане - около 45% (за январь-октябрь), Молдове - почти 40% (второе полугодие), Армении - 28% (за январь-ноябрь). В Узбекистане в первом полугодии дефицит государственного бюджета превысил 10%.

Углубление кризисных процессов в экономике явилось причиной обострения социальной напряженности. В ряде стран имели место острые политические кризисы, в ходе которых были заменены не только правительства и президенты, но и изменено конституционное устройство государств (Таджикистан, Грузия).

Сравнительно лучше, чем в России, выглядит экономическое положение Беларуси, Казахстана, Узбекистана, Кыргызстана, Туркменистана, руководство которых осторожнее отнеслось к проведению экономических реформ и в большей мере сохранило систему государственного управления предприятиями.

В России, на Украине и в Кыргызстане кризисные процессы в экономике в конце года усилились, что определило наиболее крупные трудности в функционировании их экономики в текущем 1993 году. Изменение экономического положения государств СНГ в течение года характеризуется в материалах приложения № 3.

5

41

Нужно отметить, что на протяжении года усиливались расхождения во внутренней экономической политике государств - членов Содружества. Правительства этих государств все более отходили по ряду важнейших направлений от курса реформ, намеченных Российским Правительством. Практически все они в явном или неявном виде отказались от методов "шоковой терапии". Итоги года показали необоснованность надежд преодолеть кризисные явления в экономике стран путем ее ускоренной либерализации, свертывания механизма и инструментов прямого государственного регулирования производства, распределения и обращения. В разработанных правительствами ряда стран программах реформ были усилены разделы, предусматривающие специальные меры по преодолению допущенного спада объемов производства. Система стабилизационных мероприятий дополнялась мерами по более точной отработке экономических инструментов регулирования рынка.

Учитывая нарастание кризисных явлений, неотработанность экономических рычагов регулирования в переходный период, правительства Украины и Казахстана признали необходимым усилить в ближайшее время государственное регулирование экономики. Это осуществляется, как подчеркивается руководством этих государств, не для возврата к прежней системе директивного планирования, а прежде всего в целях стабилизации производства и активизации проводимых реформ в управляемом режиме.

Перспективы выхода стран Содружества из кризиса выглядят неопределенно и сегодня достаточно четко не просматриваются. Во всех государствах в 1993 году намечается осуществить более широкие меры антикризисного характера, направленные на ослабление инфляционных процессов, стабилизацию объемов производства.\*

---

\* С прекращением деятельности союзных органов управления работа по прогнозированию социально-экономического развития велась государствами Содружества самостоятельно, межгосударственный обмен данными прогнозов не налажен. Госкомсотрудничество вынуждено поэтому опираться прежде всего на материалы, публикуемые в печати стран, и в первую очередь на информацию о решениях и документах правительственных органов соответствующих государств.

8

Имеющаяся информация о программах экономических реформ, стабилизационных мероприятиях и намерениях руководства государств Содружества, включая данные о прогнозных показателях, позволяют кратко обобщить ее следующим образом.

Беларусь. Темпы снижения национального дохода в 1993 году намечается уменьшить примерно до 4%, или в 2,5 раза к 1992 году, в 2-3 раза сократить месячные темпы инфляции. К концу года предполагается выйти на плюсовые показатели роста производства. Дефицит государственного бюджета прогнозируется уменьшить до 1,5% к сумме расходов.

Украина. Приоритетной задачей названа стабилизация народного хозяйства и преодоление спада производства. С середины года ожидается рост производства в легкой и пищевой промышленности, а также в экспортных отраслях. Предусматривается усиление государственного контроля за экономическими процессами, ходом реформ, активная антиинфляционная политика. Дефицит государственного бюджета имеется в виду снизить до 3-6% валового национального продукта.

Казахстан. В качестве главных задач на текущий год определены борьба с инфляцией, сокращение дефицита государственного бюджета, активизация инвестиционной политики и структурной перестройки народного хозяйства, сдерживание спада производства и потребления. Количественные показатели не названы.

Перечень намечаемых мер по стабилизации экономического положения и упорядочению формирования рыночных отношений включает восстановление индикативного планирования, в первую очередь для реализации долговременных программ развития приоритетных отраслей.

Туркменистан. В декабре прошлого года Президент Ниязов представил программный документ по основным направлениям экономического и социального развития республики в 1993-1995 годах, цель которого стабилизация экономического положения и выход из кризиса. Упор делается на использовании природных богатств республики, структурную перестройку ее народного хозяйства с ориентацией на создание собственного продовольственного потенциала, широкую переработку своего сырья и выход на мировой рынок. На 1993 год, как и в прошлом, ставится задача сбалансировать государственный бюджет.

Кыргызстан. В январе с.г. Президент А.Акаев предупредил Правительство республики о надвигающейся экономической катастрофе. Республика по всем основным показателям занимает предпоследнее место в СНГ. Чтобы не допустить краха экономики, правительству предложено срочно разработать на 1993 год чрезвычайные меры. Подготовленный в ноябре прошлого года экономическими ведомствами прогноз будет видимо пересмотрен. Им предусматривалось приостановить спад производства, обеспечить прирост продукции на 4,5%, уменьшить годовой темп инфляции до 2,2 раз. Государственный бюджет при доходах 21 млрд.рублей складывался с дефицитом в размере 32 млрд.рублей (около 12% валового внутреннего продукта).

По другим государства Содружества программные заявления правительств о направлениях своей политики, задачах на 1993 год и сведения о прогнозных оценках развития народного хозяйства отсутствуют.

Вместе с тем надежные механизмы успешной реализации намеченных стабилизационных мероприятий как правило еще не выработаны.

В 1993 году не исключена вероятность обострения в ряде стран политических кризисов и социальных потрясений. Они могут вновь повториться в государствах, где имели место в прошлом году, и возникнуть в новых местах. В целом более стабильной представляется на сегодняшний день социально-политическая обстановка в Беларуси, Казахстане, на Украине, в Узбекистане и других государствах средне-азиатского региона. Дальнейшее изменение этой ситуации будет в решающей степени определяться ходом реализации намеченных правительствами соответствующих государств антикризисных программ. Существенным фактором стабилизации обстановки может стать повышение эффективности сотрудничества государств в рамках СНГ.

Предложения. Полагали бы важным обратить внимание на необходимость усиления внимания российских экономических ведомств и научных организаций к изучению экономического положения государств СНГ и хода проводимых ими реформ по переходу к рынку.

8  
70

Госкомсотрудничество в декабре 1992 г. направило в Правительство предложения о необходимости организации совместно с заинтересованными странами работы по прогнозированию социально-экономического развития на среднесрочный период, которые в настоящее время рассматриваются в Минэкономике, Минфине и других ведомствах (поручение Правительства от 30 декабря 1992 г. № АШ-П8-50431).

Тематика по прогнозированию включена по заданию Госкомсотрудничества в план научно-исследовательских работ СОПСиЭС, но до сих пор не решены вопросы финансирования этих исследований.

Минфину и Центральному банку следовало бы поручить активизировать работу по анализу бюджетной и кредитной политики государств СНГ и договориться с соответствующими ведомствами этих стран об обмене необходимой информацией. Было бы также желательно предоставить Госкомсотрудничеству возможность ознакомления и использования имеющихся у них материалов, поскольку в отчетности статистического комитета СНГ эти данные практически отсутствуют.

Программы экономических реформ

• Россия. Меморандум об экономической политике Российской Федерации (март 1992 г.)

Программа углубления экономических реформ (май 1992 г., представлена в МВФ)

Федеральная программа структурной перестройки экономики России (рассмотрена и одобрена Правительством в сентябре 1992 г.)

Федеральная целевая программа развития отраслевых комплексов (АПК, ТЭК, инфраструктуры и др.)

Программа неотложных мер по оздоровлению экономической ситуации (проект представлен экономическими ведомствами в Правительство в ноябре).

Беларусь. "Основные направления политики Правительства Республики Беларусь по предотвращению спада производства и формированию условий выхода из кризиса", разработанные антикризисным комитетом под руководством Председателя Совета Министров В.Кебича, утверждены Президиумом Совета Министров Беларуси в мае 1992 года

Украина. В марте 1992 г. Президент Л.Кравчук представил Верховному Совету Украины концепцию новой экономической программы республики.

В апреле правительством В.Фокина подготовлена "Программа экономических реформ и политики Украины" для представления МВФ.

В августе под руководством В.Фокина разработан "План действий и намерений в отношении углубления экономических реформ в Украине". Верховным Советом республики из-за отставки правительства не рассматривался.

Февраль 1993 г. План действий Правительства по реализации и развитию "Основ национальной экономической политики на 1993 г." принят Верховным Советом республики к сведению.

Казахстан. В июне 1992 года Верховный Совет поручил Кабинету Министров пересмотреть разработанные ранее концепцию перехода Казахской ССР к регулируемой рыночной экономики (1990 год), программу разгосударствления и приватизации собственности Казахской ССР на 1991-1992 годы.

2 76

Разработана "Стратегия становления и развития Казахстана, как суверенного государства", опубликована Президентом Н.Назарбаевым в мае 1992 г).

Программа "Неотложных антикризисных мер и углубления социально-экономических реформ" рассмотрена Верховным Советом в январе 1993 г.

Кыргызстан. Программа стабилизации экономики и выхода республики из кризиса, разработанная при участии специалистов МВФ и Всемирного банка, принята Парламентом в июле 1992 г.

Узбекистан. В 1991 и 1992 году принят ряд законов, указов и постановлений по вопросам экономической реформы, в том числе в августе 1992 г. - Закон о декханском хозяйстве.

Туркменистан. Программа создания процветающей национальной экономики, основные ее положения объявлены Президентом С.Ниязовым в июне. В декабре Президент представил Народному Совету республики программу "10 лет благополучия".

Молдова. Программа Правительства Республики Молдова по стабилизации и реформированию экономики на период с 1992 по 1994 гг., принята Парламентом в апреле 1992 г.

Армения. В 1992 г. Верховным Советом принят ряд законов, формирующих нормативную базу экономических реформ: в феврале - Закон о предприятиях и предпринимательской деятельности; в августе - Закон о приватизации.

Азербайджан. То же в Азербайджане. В январе Верховный Совет принял Закон о защите иностранных инвестиций; 1 октября вступил в действие закон "Об индексации денежных доходов и сбережений граждан Азербайджанской Республики". 7 января 1993 г. принят Закон о приватизации.

Снижение объема национального дохода и про-  
дукции промышленности в 1992 году (в % - )

<u>Национальный доход</u>		<u>Продукция промышленности</u>	
Российская Федерация	20	Российская Федерация	19
<u>Меньше, чем в России</u>		<u>Меньше, чем в России</u>	
Беларусь	11	Беларусь	10
Казахстан	14	Казахстан	15
Узбекистан	13	Узбекистан	6
Туркменистан	15	Туркменистан	17
Украина	15	Украина	9
<u>Больше, чем в России</u>		<u>Больше, чем в России</u>	
Армения	43	Армения	53
Азербайджан	28	Азербайджан	24
Кыргызстан	26	Кыргызстан	27
Таджикистан	31	Молдова	22
		Таджикистан	24
Молдова	21		

Снижение объема розничного товарооборота и  
повышение розничных цен в 1992 году (в %)

<u>Розничный товарооборот</u>		<u>Розничные цены*</u>	
Российская Федерация	39	Российская Федерация	17,5
<u>Меньше, чем в России</u>		<u>Меньше, чем в России</u>	
Украина	23	Узбекистан	8,4
Беларусь	26	Армения	13,3
Узбекистан	31	Казахстан	15,4
Туркменистан	38	Молдова	14,6
		Таджикистан	14,5
		Туркменистан	9,8
<u>Больше, чем в России</u>		<u>Больше, чем в России</u>	
Армения	73	Азербайджан	22,8
Азербайджан	63	Беларусь	20,5
Кыргызстан	67	Кыргызстан	17,6
Молдова	49	Украина	21,8
Таджикистан	72		
Казахстан	39		

\* Повышение к декабрю 1991 г., раз

4 78

Приложение № 3

Изменение экономического положения государств  
СНГ в течение 1992 года

Развитие кризисных процессов по странам иллюстрируется динамикой национального дохода и розничных цен. Первый показатель характеризует изменение уровня производства, второй - состояние потребительского рынка и инфляции.

Снижение в 1992 году национального дохода и повышение  
розничных цен (в % к соответствующему периоду 1991 года)

	Национальный доход		Розничные цены			
	январь - июнь	январь - декабрь	январь - март	январь - июнь	январь - сентябрь	декабрь
Россия	-18	-20	1042	875	1001	1753
Беларусь	-13	-11	738	737	957	2049
Украина	-15	-15	834	735	936	2177
Казахстан	-20	-14	713	654	784	1545
Узбекистан	-24	-15	652	558	633	838
Туркменистан	-11	-14	697	581	671	981
Кыргызстан	-23	-26	825	796	941	1765
Молдова	-28	-21	963	917	891	1477
Армения	-47	-43	666	684	733	1333
Азербайджан	-22	-28	818	762	936	2280
Таджикистан	-17	-31	685	602	879	1486

В целом по СНГ снижение уровней производства в 1992 году происходило на протяжении всего года. Произведенный национальный доход сокращался по отношению к аналогичному периоду 1991 года: в I квартале - на 17%, за первое полугодие - на 18%, за три квартала - на 19%, за год - по предварительным данным на 20%, или на один пункт за каждый квартал по отношению к предшествующему.

Основной спад во всех странах, как видно из таблицы, имел место в I квартале, что прямо связано с ухудшением экономического положения предприятий и разрывом сложившихся ранее хозяйственных связей, в том числе и межгосударственных, под влиянием повышения цен и либерализации экономики.

В последующие месяцы наиболее значительное снижение по крупным государствам СНГ произошло в России - во II, на Украине - в I и II кварталах (в апреле-сентябре производство национального дохода в республике увеличивалось). Во втором полугодии сократился уровень этого показателя в Беларуси.

В то же время в Казахстане и Узбекистане со II квартала благодаря росту объемов производства допущенное в начале года снижение национального дохода в значительной мере было возмещено.

В основном стабилизировалась величина этого показателя в Кыргызстане. В Туркменистане отмечены резкие квартальные колебания: замедление спада к середине года, последующее его нарастание в III квартале и возобновление роста в конце года. Более благоприятно сложилась во втором полугодии динамика национального дохода и в Молдове.

Вместе с тем обращает внимание усилившийся спад в Таджикистане, в меньшей степени - в Азербайджане. В Армении во втором полугодии глубина спада несколько сокращена, но его масштабы в 1,6 раз больше, чем в Азербайджане.

Вторая отличительная черта истекшего периода - сочетание снижения уровня производства с нарастающим повышением цен.

Повышение розничных цен, бывшее самым высоким в январе, затем несколько замедлилось, но с середины года вновь набирало темпы. В их динамике по странам также отмечается большой разброс. Так, в европейских государствах Содружества (Россия, Украина, Беларусь) их повышение в январе-ноябре в 1,5-2 раза опережало их рост в Казахстане и Узбекистане. Это объясняется как большим контролем со стороны правительств этих стран за ценообразованием, так и большей переориентацией производственного потенциала и материальных ресурсов на первоочередное обеспечение спроса населения.

Относительно поквартальной динамики розничных цен нужно пояснить, что снижение их индекса во II квартале объясняется не замедлением их роста, а влиянием базы - единовременным повышением уровня цен с 1 апреля 1991 г., которое было осуществлено последним Кабинетом Министров Союза ССР. При исключении этого конъюнктурного фактора повышение уровня розничных цен, как показывают статистические данные, продолжалось во всех странах Содружества. При этом во втором полугодии данный процесс ускорился не только в России, но и особенно - в Беларуси, на Украине, в Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане.