

БЛОК РЕФОРМИСТСКИХ СИЛ
«ВЫБОР РОССИИ»

МАТЕРИАЛЫ К ПРОГРАММЕ

МОСКВА
АВГУСТ 1993

Уважаемый коллега!

Направляем Вам подготовленные рабочей аналитической группой материалы к Программе блока «Выбор России».

Понимая, что работа еще далека до завершения, мы считаем нужным уже на этом этапе знать мнение активистов российского демократического движения о содержании и форме разрабатываемой Программы — с тем, чтобы совместными усилиями создать эффективный предвыборный документ.

Прошу Вас организовать по возможности внимательное, с привлечением всех заинтересованных коллег, изучение и обсуждение материалов и сообщить нам Ваши замечания и предложения не позднее 10 сентября.

С уважением,



Е. Гайдар

БЛОК РЕФОРМИСТСКИХ СИЛ «ВЫБОР РОССИИ»

ИСПОЛНИТЕЛЬНЫЙ КОМИТЕТ

МАТЕРИАЛЫ К ПРОГРАММЕ

I.

Россияне однозначно сделали свой выбор и неоднократно подтверждали его на протяжении 1991-1993 годов — не только на выборах и референдуме, но и в дни августовского путча, когда они остановили попытку антидемократического переворота.

Однако практическую реализацию воли народа способен обеспечить только ответственный, квалифицированный парламент.

Теперь дело за его формированием.

Россияне выбрали демократию и рыночные реформы. Сегодня это означает и выбор в пользу стабильного и предсказуемого экономического курса, надежных институтов государственной власти, эффективного управления, непротиворечивого и понятного законодательства. Все это, в конечном счете, должно обеспечить защищенность естественных прав граждан и стабильность условий жизни.

Блок «Выбор России» ставит своей целью возрождение и преумножение великих традиций нашей страны — патриотизма, нравственности, уважения к труду, доброжелательности — в соединении

с несомненными достижениями современной цивилизации, с тем, что стало неотъемлемой частью прогресса всех развитых стран, где бы они ни находились — на Востоке или на Западе.

Свобода, собственность, законность — вот основные условия, которые позволяют решить сложный комплекс задач, стоящих перед нашей страной. В этих трех словах и заключены важнейшие ориентиры нашей политической концепции, практическая реализация которой позволит России занять ведущее положение в ряду мировых держав, а ее гражданам — обрести достойные условия жизни и творчества.

В этом и состоит действительный и действенный, а не декларативный патриотизм. Не плач по быломu величию нам нужен, а ежедневная практическая реформистская работа для Великой свободной России. Сознывая всю сложность и болезненность процесса преобразований, мы не обещаем легких путей выхода из кризиса. Труд

легким не бывает. Страны, в которых произошло «экономическое чудо», добились этого благодаря длительным и упорным усилиям.

Свобода, собственность, законность — вот основные условия, которые позволяют решить сложный комплекс задач, стоящих перед нашей страной.

II.

Крах социалистической, то есть принудительной хозяйственной системы, неспособность органов власти своевременно начать необходимые реформы к осени 1991 года поставили Россию на грань катастрофы. Финансовая разруха, отсутствие рыночной экономики, слабость власти сказались на срыве хлебозаготовок и вызвали острейший кризис в снабжении городов продовольствием. Валютные запасы страны были полностью исчерпаны, кредитоспособность подорвана.

Суть экономико-политического выбора была предельно проста и жестка. Либо попытаться силой выбить продовольствие из деревни и богатых регионов, либо заставить рынок работать.

Начатые в 1992 году реформы позволили снять остроту кризиса. Паралич снабжения городов преодолен, угрозы голода, краха систем жизнеобеспечения сняты с повестки дня. Многочасовые очереди, карточки, пустые прилавки отошли в прошлое. Стабилизировалось валютное и внешнеэкономическое положение страны. Заработал рынок — и позволил резко сократить импорт продовольствия. Государственные валютные резервы, упавшие в начале 1992 года почти до нуля, к середине 1993 года превысили 5 млрд долларов. Увеличивается золотой запас. После нескольких лет ничемных словопрений полным ходом пошла приватизация. Быстрый рост частного сектора, охватывающего уже не только торговлю и финансы, но и производство, стал реальностью экономической жизни.

Экономика приспосабливается к новому, резко снизившемуся уровню милитаризации страны. Ресурсы, ранее связанные в производстве вооружений, перераспределяются на выпуск гражданской продукции, стимулируют конкурентоспособность отечественной индустрии на мировом рынке. Удалось затормозить падение объема производства, начавшееся в 1989 г. и продолжавшееся с ускорением в течение трех лет.

В 1992-1993 годах экономический процесс развивался противоречиво. И все же удалось заложить фундамент для стабилизации экономики и продолжения реформ. Движение России к рыночному хозяйству, экономической свободе, демократизации отношений собственности стало практически необратимым.

Нам удалось вырваться из тисков дефицитной эко-

номики, питающей одну лишь коррупцию. Рубль становится действительно работающей денежной единицей.

В ходе приватизации миллионы трудящихся впервые становятся собственниками средств производства. Возрождается предпринимательство.

Но переоценивать наметившуюся тенденцию стабилизации было бы опасной иллюзией.

Результатом отсутствия надежной политической поддержки курса реформ, непоследовательности и колебаний в его проведении стала устойчиво высокая инфляция. Открывая простор для обогащения за счет краткосрочных финансовых и торговых операций, она делает невыгодными долгосрочные капиталовложения в развитие производства, обрекая экономику России на застой. С ним тесно связаны и резкий рост дифференциации доходов, и значительное снижение уровня жизни практически всех социальных групп.

Выявилось и еще одно «узкое место» реформы — сфера законодательства. Депутатскому корпусу Российской Федерации не удалось создать четкий механизм законодательного обеспечения реформ.

Огромное количество принятых законов и бесконечных поправок к ним не компенсирует задержки принятия таких ключевых актов, как гражданский и торговый кодексы, законы об акционерных обществах, о ценных бумагах, о гарантиях неприкосновенности частной собственности, о вексельном обращении и др. На многих законах лежит явный отпечаток политической борьбы.

Стране нужна стабильная, профессиональная, далекая от политиканства государственная власть, опирающаяся на выбор народа.

...«узкое место» реформы — сфера законодательства. Депутатскому корпусу Российской Федерации не удалось создать четкий механизм законодательного обеспечения реформ.

На Референдуме 25 апреля граждане России поддержали проводимый курс реформ. Это отнюдь не признак безоговорочного одобрения всего, что делают власти, но проявление здравого смысла общества, сумевшего осознать необходимость изменений и неизбежность платы за выход из тупика. Однако, если окажется,

что рыночная экономика не способна обеспечить рост благосостояния, то запас социально-политической стабильности быстро иссякнет.

III. Формирование новой государственности

Наша цель — содействовать превращению России в страну демилитаризованную, демократическую, экономически процветающую, гарантирующую гражданам права, собственность, личную безопасность и социальную защищенность.

Для этого нужна сильная государственность — сильная не только армией и финансами, но и поддержкой широких социальных слоев, способностью сохранить и укрепить интеллектуальный и культурный потенциал страны.

В области внутренней политики на первое место мы ставим благополучие и свободу человека, в индивидуальной сфере — духовную независимость, раскрепощение личности, в социальной — формирование государства свободных, равных в правах и обязанностях граждан, государства, в котором свобода каждого является условием свободы всех.

Необходимой гарантией защиты и укрепления прав и свобод каждого россиянина является стабильность российского государства, возникшего в результате исторического самоопределения всех создавших его народов. Сохранение и укрепление российского государства — общая цель и основа национального согласия.

Блок «Выбор России» выступает:

за ответственный перед народом профессиональный двухпалатный парламент, избираемый на основе всеобщих, прямых, равных и тайных выборов и опирающийся в своей законодательной деятельности на компромисс и согласование интересов всех народов России, всех ее граждан и свободно созданных ими объединений;

за ответственную исполнительную власть, отстаивающую в строгих рамках закона государственные интересы;

за независимый суд, обеспечивающий социальную справедливость в форме равенства всех перед законом и защиту прав и свобод граждан России от любых посягательств.

Ответственный перед народом парламент и подкон-

троль деятельности исполнительных органов власти являются гарантиями осуществления народовластия.

Ответственность парламента перед народом заключается:

в личной ответственности каждого депутата перед его избирателями и перед законом, что реализуется в процедурах отзыва депутатов и лишения депутатской неприкосновенности;

в ответственности депутатов перед фракцией и партией или избирательным блоком (фракция ставит вопрос о замене депутата, а партия или блок принимает решение);

в ответственности перед избирателями депутатского корпуса в целом — это реализуется с помощью референдума о доверии парламенту, проводимому в переходный период через два года после выборов.

Контроль над деятельностью лиц, входящих в высшие эшелоны власти, осуществляется обязательностью декларирования их доходов и состояния имущества ежегодно вплоть до истечения полномочий. Это позволит превратить борьбу с коррупцией из инструмента политической вражды в реальную практику укрепления российской государственности.

Мы твердо намерены придерживаться в политике не традиционного монолога власти, а ее диалога с каждым гражданином России.

Новый федерализм

Ныне с неизбежностью встал вопрос о новом типе национально-государственного устройства демократической России, о новом федерализме. Необходимо добиться соединения гарантий прав и свобод личности на всей территории России с гарантиями социально-культурных прав и свобод народов.

Национальная идея подчас является тем фактором, который разрушительно деформирует здоровые процессы самоопределения и становления суверенитета. Сползание на позиции

Мы твердо намерены придерживаться в политике не традиционного монолога власти, а ее диалога с каждым гражданином России.

этноцентризма и национального сепаратизма превратилось в некоторых регионах в основную составляющую политической жизни.

Во многих республиках создаются новые конституции, устанавливается верховенство местных законов над общероссийскими. Нередко осуществляется преимущественное право «титულных» национальностей контролировать доступ к ресурсам, политическим и культурным институтам в ущерб большинству населения.

Серьезную угрозу благополучию страны, укреплению государственности представляет отсутствие четкого размежевания федеральной, республиканской, и местной собственности. Взрывоопасен и отказ ряда республик от федеральных налогов.

Российская Федерация отличается от бывшего СССР тем, что здесь общность культуры и исторической судьбы явно и определенно преобладает над различиями. Борьба же за «особые права» национальных республик внутри России, разрушающая целостность и единство Российской Федерации, не имеет ничего общего с подлинными интересами народов.

Вот почему мы решительно выступаем против разгрома центробежных амбиций.

Мы категорически не приемлем сепаратизм, в какой бы упаковке он ни преподносился, считаем угрозой растаскивания России самым серьезным вызовом, на который готовы ответить. Мы граждане России, а не того или иного региона, и этим определяется наша практическая политика.

Да, трудности последних лет способствовали возникновению у немалой части россиян комплекса оскорбленного национального достоинства. Эгоистична демагогия национал-патриотов, которые любят утверждать, что Россия — самая незадачливая и открытая для обид страна в мире, подсыпать — и подчас небезуспешно — соль на раны. Путь к излечению национального самоощущения лежит в естественном воссоединении патриотизма с демократией, а стремление к конструктивной государственности, европейской ориентации — с ни чуть не противоречащим им чувством национального самоуважения.

Только соединение национальной идеи с идеей демократии, строительство сильного национального демократического государства способно сплотить россиян, предотвратить катастрофу национального духа, заложить основы для формирования здорового, просвещенного патриотизма.

Мы признаем право народов на самоопределение в рамках Российской Федерации, настаивая при

этом, что самоопределение не тождественно государственности; считаем необходимым защиту прав этнических, религиозных и языковых меньшинств, малых народов, ведущих традиционный образ жизни. Необходима государственная поддержка национальных культур, языков, письменности, школ, гарантии сохранения национальной самобытности. Мы за серьезное перераспределение бюджетных средств в пользу национального культурного строительства.

Вместе с тем мы считаем важнейшей задачей восстановление подлинных культурных традиций русского народа, развитие его этнического самосознания на основе гуманистических традиций русской культуры, искони взаимодействовавшей с культурами других народов. Считаем необходимым способствовать распространению знаний о российской истории, сохранению памятников материальной и духовной культуры народов России, на государственном уровне помогать созданию и поддержанию национально-культурных институций народов РФ.

Государственное строительство новой России должно основываться на принципах нового федерализма. Это:

признание федерализма территориальной формой демократии, не связанной с национальным вопросом;

обеспечение территориального единства, целостности Российской Федерации и ее субъектов, запрет на отделение субъекта от Федерации;

гарантия признанных мировым сообществом прав и свобод личности на всей территории России независимо от национальности, вероисповедания, языка;

равноправие всех народов России, гарантия их прав и свобод, включая защиту прав национальных меньшинств;

единство основ государственного строя, предоставление равных прав всем субъектам Российской Федерации;

верховенство федерального законодательства;

четкое разделение федеральной, региональной и местной собственности, обязательность прямых федеральных налогов;

свободное передвижение людей, товаров, капиталов, информации;

максимальная гибкость и многообразие федеративных отношений;

Только соединение национальной идеи с идеей демократии, строительство сильного национального демократического государства способно сплотить россиян, предотвратить катастрофу ...

приоритет политических методов урегулирования конфликтов;

понимание нации — в соответствии с международно-правовыми документами — как суверенного демократического согражданства, а не как этнической общности.

Правовая система, обеспечение законности

Судебная система России абсолютно неприспособлена к резкому росту нагрузок на нее, порожденному рыночной реформой и развитием частной собственности. Ее слаборазвитость ставит неразрешимые преграды на пути урегулирования гражданских споров, не позволяет обеспечить выполнения принятых обязательств.

Это становится серьезным препятствием для развития частного предпринимательства и цивилизованных рыночных отношений.

Реальная независимость судебных властей, их компетентность, финансовое и материально-техническое обеспечение должны быть гарантированы в первоочередном порядке.

Правоохранительные органы страны формировались в условиях тоталитарного политического режима, наглухо закрытых границ, действенной сис-

темой контроля за движением населения внутри страны, политической полицией с развитой агентурной сетью, крайне ограниченного доступа населения к оружию. Неспособность этих органов справиться с качественно изменившейся ситуацией (открытые границы, свобода перемещения, доступность оружия, масштабная частная хозяйственная деятельность) стала важнейшей причиной роста преступности — одной из самых острых социальных проблем.

Поэтому крайне необходим прорыв в сфере функционирования правоохранительных органов: их финансирования (сочетание бюджетных и внебюджетных средств), организации, технического оснащения, подготовки кадров, социального обеспечения и престижа их работников. Это позволит изменить и степень их ответственности.

Правопорядок в стране, безопасность граждан подчас становятся жертвами и заложниками политической конфронтации.

Первостепенная задача — недопущение и пресечение политических провокаций, юридически правомочный запрет деятельности организаций, выступающих за насильственное изменение конституционного строя, какой бы политической ориентации они ни придерживались.

IV.

В настоящее время происходит обострение политической борьбы вокруг движения России к рынку.

В стране существуют влиятельные силы, которые толкают ее на путь воссоздания высокомонополизированной экономической системы. Они выступают против открытия российской экономики, требуют таможенного и налогового протекционизма, постоянной поддержки неэффективных предприятий льготными кредитами.

Такой курс ведет к неизбежному отставанию страны и ее предприятий от мирового уровня развития науки, техники и производства. Он чувствительно ударяет по перспективным, конкурентноспособным предприятиям и секторам экономики.

В поддержке инфляционного курса заинтересованы неэффективные, живущие на бюджетных дотациях предприятия, спекулятивный капитал.

Именно они ратуют за сохранение многомиллиардных субсидий и дешевых кредитов. Это позволяет неэффективным госпредприятиям выжить, оставаясь тяжелым бременем для всего народа, а коммерческим структурам, благодаря операциям на валютном курсе и перепродаже дешевых кредитов, — получать колоссальные прибыли.

Вместе с тем, по мере развертывания приватизации и приспособления предприятий к реальным рыноч-

ным условиям хозяйствования растут силы сторонников принципиально иного типа экономической политики — последовательного антиинфляционного курса, ориентированного на стимулирование конкуренции, привлечение инвестиций, выход российской индустрии в фазу экономического подъема.

В настоящее время в руководстве Российской Федерации сложилось неустойчивое равновесие про- и антиинфляционистских сил. Это не только тормозит реформу, но и обостряет тяготы населения в период переходных процессов.

В то же время сейчас становится как никогда важной предсказуемость хозяйственно-политической ситуации. Экономическая политика должна перестать колебаться между двумя линиями, обрести последовательность и определенность.

Опыт двух последних лет показывает, что избранный в конце 1991 года курс сложен и болезнен. Однако лишь он дает шанс на выздоровление отечественной экономики, а с ней и всей жизни страны.

Курс реформ уже перестал быть синонимом глубоких потрясений и радикальных сдвигов. Наступает время спокойного, эволюционного развития. Для этого мы должны определить приоритеты своей экономической политики и механизмы, обеспечивающие их реализацию.

V.

Главным в экономической политике становится вопрос о путях возобновления устойчивого роста на новой, рыночной основе.

Россия не в первый раз сталкивается с острыми проблемами накопления капитала для хозяйственного развития.

Традиционным решением органов власти всегда было финансирование индустриального рывка за счет повышения налогового бремени.

Сейчас эти возможности исчерпаны: уровень государственной нагрузки на экономику и так чрезмерен. Попытки еще повысить его приведут лишь к массовому уклонению от уплаты налогов, усилят общественную нестабильность.

Возможности экономического роста оказываются неразрывно связаны с частным предпринимательством и перспективами частных капиталовложений. Отсюда необходимость радикальной смены приоритетов в экономической политике.

Теперь в центре внимания должно быть формирование фундаментальных предпосылок динамичных и эффективных инвестиций: низких и предсказуемых темпов инфляции, реалистичного уровня налогообложения, низкой позитивной процентной ставки, эффективных гарантий собственности, социальной устойчивости.

Главное препятствие на этом пути — унаследованное от социализма гипертрофированное, дорогостоящее, неэффективное государственное устройство.

Оно по-прежнему чрезмерно обременено функциями, которые может выполнять рынок, и поэтому плохо справляется со своими основными обязанностями по обеспечению законности и безопасности граждан. За его расточительностью национальная экономика расплачивается запретительными налогами, инфляцией, ограниченностью финансовых ресурсов для развития.

В 1992-1993 гг. Правительство, лишённое поддержки парламентского большинства, в борьбе с инфляцией было вынуждено прибегать к неэффективной, чреватой социальными

конфликтами политике общего сокращения государственных расходов.

Суть задачи следующего этапа реформ в том, чтобы, оперевшись на устойчивую законодательную базу, провести комплекс взаимосвязанных преобразований, позволяющих устранить фундаментальные источники финансовых диспропорций, открыть дорогу экономическому росту и повышению народного благосостояния.

Реформа бюджетной системы

Важнейшей долгосрочной задачей становится снижение налогового бремени. Это будет стимулировать деятельность производителей и повысит реальный уровень доходов населения. Мы — за дешевое государство.

Однако низкие налоги способны стимулировать деловую активность, в том числе и в сфере производства, лишь при относительно стабильных ценах. При высокой инфляции они лишь поощряют спекуляции.

Результатом острых разногласий между правительством и парламентским большинством стала экспансия государственных внебюджетных фондов на федеральном и местном уровнях. Будучи выведенными из состава бюджета, некоторые из них фактически превратились в источник неподконтрольных правительству крупных финансовых ресурсов, используемых парламентом в политических целях (пенсионный фонд). Другие, по унаследованной от социализма традиции, находятся под контролем официальных профсоюзов (фонд социального страхования).

Разногласия между парламентом и правительством не позволили последнему исправить эту беспрецедентную для демократической страны ситуацию. Внебюджетные фонды создавало и само правительство — чтобы обеспечить расходы, для покрытия которых не хватало нормальных налоговых поступлений, а также в попытке компенсировать слабую заинтересованность непричастных к предпринимательству предприятий в инвестировании.

В результате по итогам 1992 года доходы федераль-

Важнейшей долгосрочной задачей становится снижение налогового бремени. Это будет стимулировать деятельность производителей и повысит реальный уровень доходов населения. Мы — за дешевое государство.

ных внебюджетных фондов превысили доходы федерального бюджета. Образовавшееся во внебюджетных фондах искусственное превышение доходов над расходами превысило все ассигнования на развитие науки, культуры, здравоохранение и охрану порядка, вместе взятые.

Хаотичное правовое регулирование важнейших элементов государственной финансовой системы резко снижает их общую эффективность. В частности, сегодня существует несколько налоговых служб, действия которых слабо скоординированы.

Необходимость коренной перестройки российской бюджетной системы, консолидации всех внебюджетных фондов в бюджет, эффективного перераспределения их ресурсов, организации единой налоговой службы реально назрели. Это станет одной из важнейших задач будущего правительства.

Прекращение импортных субсидий

Неконвертируемость национальной валюты, отрыв цен мирового рынка от внутренних традиционно обуславливали масштабное скрытое субсидирование импорта.

Введение в 1992 году конвертируемости по текущим операциям, унификация валютного курса выявили импортные субсидии в размере 12,2% валового национального продукта. В условиях запуска рыночных механизмов устранить их сразу было невозможно. Однако стабилизация работы рынка в России радикально меняет ситуацию.

Выясняется, что значительная часть традиционно импортировавшихся и обильно субсидировавшихся товаров просто не нужна. Их ввоз лишь усугубляет трудности отечественных производителей. Например, открылись возможности резкого сокращения импорта и дотаций на мясомолочную продукцию, на зерно.

Формирование валютного рынка обеспечивает автоматический доступ отечественных производителей к ресурсам конвертируемой валюты, необходимой для их импортных закупок.

В этой ситуации сохранение субсидирования иностранных производителей и неэффективных отечественных потребителей производственных ресурсов теряет смысл. Предпосылки резкого сокращения, а затем и ликвидации импортного субсидирования в России созданы, теперь их необходимо в полной мере использовать.

Экономическая реформа и оборонные усилия страны

Попытки создать вооруженные силы, противостоящие всему «капиталистическому миру», а с сере-

дины 60-х годов — и Китаю, дорогостоящие военные авантюры за пределами собственных рубежей подняли военные расходы Советского Союза до уровня, характерного лишь для государств, участвующих в войне.

Это несовместимо с развитием мирной рыночной экономики.

В 1992 году началось сокращение состава вооруженных сил, а также военных расходов — до 5,5% валового национального продукта.

Однако всерьез разгрузить экономику от этого бремени в ближайшее время вряд ли удастся. В 1994-1995 гг. России предстоят крупные расходы, связанные с выводом войск из-за ее пределов, их передислокацией, решением острых социальных проблем военнослужащих, да и, в конце концов, с самим сокращением армии.

Геополитическое положение России не позволяет ей реализовать возможности экономического роста за счет долгосрочного поддержания военных расходов на экстремально низком уровне.

Вместе с тем, стратегически важно довести в перспективе уровень военных расходов до величин, характерных для развитых рыночных экономик.

Попытки заменить динамичный экономический рост, как единственную долгосрочную гарантию стабильности, безопасности и обороноспособности страны, масштабным перераспределением скудеющих финансовых ресурсов — путь тупиковый. Это наглядно показала сама история России.

Полноценное использование резервов, связанных с повышением эффективности государственных оборонных расходов, открывает дорогу к снижению общего налогового бремени и усилению финансирования важнейших бюджетных программ — прежде всего, социальных и культурных.

Перспективные направления налоговой реформы

В ходе налоговой реформы предстоит сформировать стабильную и предсказуемую систему нало-

гообложения, позволяющую мобилизовать 35-38% валового национального продукта и оказывающую минимальное угнетающее воздействие на частную инвестиционную деятельность.

Стратегически важно довести в перспективе уровень военных расходов до величин, характерных для развитых рыночных экономик.

Сократив государственные расходы, уже в ближайшее время можно было бы снизить совокупные нормативы отчисления в фонды социального страхования, отказаться от 50-процентного налога на превышение минимальной заработной платы, ликвидировать принудительные отчисления в отраслевые и внебюджетные фонды, снизить общий уровень налога на прибыль, провести общую ревизию и сокра-

щение круга специальных налогов на отдельные виды деятельности.

Снижение темпов инфляции, адаптация экономики к рыночным пропорциям цен позволит, сохраняя в качестве основы доходов бюджета налог на добавленную стоимость, последовательно развивать систему ресурсных налогов, стимулирующих повышение эффективности хозяйственной деятельности. Для этого в среднесрочной перспективе предстоит:

сформировать систему налогов на энергопотребление; учитывая структуру российской экономики, ее доступ к дешевым энергоресурсам, необходимость снизить энергоемкость валового национального продукта, такие налоги должны стать одним из ключевых элементов финансирования государственных расходов;

развивать систему налогообложения земли; в перспективе, по мере становления земельного рынка, налогообложение должно стать важнейшим фактором изменения структуры российских городов, сокращения аномально высокой доли промышленной застройки в городских центрах и повышенной плотности жилищной застройки на периферии;

расширить практику налогообложения предприятий, загрязняющих окружающую среду; разумеется, чтобы не разорить разом высокими налогами предприятия-загрязнители, не имеющие возможности приспособиться к новым требованиям, повышение этих налогов должно быть постепенным. Но неотвратимым.

VI. Социальная политика

Решение масштабных экономических задач неотделимо от проведения эффективной социальной политики. Решение социальных проблем есть важнейшее проявление заботы государства о своих гражданах; в значительной мере именно оно определяет политический и моральный климат в стране.

Однако социальная сфера не должна стать областью государственной благотворительности. В ней заключен мощный источник динамизма всей хозяйственной системы, движущий стимул экономического роста.

Именно по развитию социальной сферы можно судить об уровне развития страны, об эффективности ее экономики.

Социально ориентированная политика означает прежде всего учет интересов как общества в целом, так и отдельных его граждан.

Причем, не только экономически активных, но и тех, кто не смог найти свое место в современном рыночном хозяйстве. Однако заботу о людях не следует путать с заботой об устаревших и неповоротливых хозяйственных структурах. Требуя все новых и новых кредитных вливаний, хозяйственное лобби в Верховном Совете 1992-1993 годов всегда прикрывалось рассуждениями о благе трудящихся, хотя на самом деле заботилось в первую очередь о сохранении старых производственных структур.

Забота о людях, а не о неэффективных предприятиях — основной приоритет социальной политики.

Следование этому принципу требует реорганизации всей системы финансирования социальной сферы. Расчеты показывают, что уже в настоящее время, несмотря на всю тяжесть финансовой ситуации, можно начать процесс постепенного наращивания доли социальных расходов в государственном бюджете. Необходимо усиливать целевую направленность принимаемых социальных программ, совершенствовать экономический механизм осуществления социальных проектов, привлекая к их реализации частные и общественные организации.

Важнейшие проблемы социальной политики в России заключаются в ее неприспособленности к условиям рыночной экономики, в отсутствии четкой целевой привязки к нуждам наименее обеспеченных россиян, а вовсе не в недостаточном финансировании.

Важнейшие проблемы социальной политики в России заключаются в ее неприспособленности к условиям рыночной экономики, в отсутствии четкой целевой привязки к нуждам наименее обеспеченных россиян, а вовсе не в недостаточном финансировании.

Жилищная реформа

Оставленные социализмом в жилищной сфере диспропорции крайне серьезны.

Жилья мало, оно низкокачественно, дорого в эксплуатации, энергетически неэффективно. При этом участие населения в финансировании и эксплуатации строительства нового жилья беспрецедентно низко.

С поистине безграничными масштабами потенциального спроса на новое строительство связаны наиболее серьезные надежды переломить традицию пренебрежительного отношения к личным сбережениям, сложившуюся у российского населения, создать частные источники экономического роста. Если, используя рычаги государственной политики, этого удастся добиться, жилищное строительство станет мощнейшим фактором восстановления экономического роста в России.

Строительство жилья создает весомые стимулы к накоплению, формирует устойчивый спрос на продукцию важнейших отраслей отечественной промышленности и тем самым подталкивает развитие производства.

Возможность существенного улучшения своих жилищных условий — важнейший стимул человека к эффективному труду, накоплению и инвестированию. Это — существенный источник роста в любой рыночной экономике, а в нашей стране, задыхающейся от нехватки капитальных вложений — поистине решающий.

Таким образом, это стимулы, идущие непосредственно от населения, со стороны конечного спроса, создающие в итоге механизм устойчивого и сбалансированного роста, когда производство развивается не

ради производства, а для потребления.

Важнейшее препятствие здесь — острая диспропорция между ограниченными семейными доходами основных групп населения и стоимостью нового строительства при неразвитости залогового кредитования. С нарастающей безнадежностью граждане ждут очереди на государственное бесплатное жилье. Одновременно государство во все больших масштабах втягивается в текущее финансирование содержания жилищного фонда. Недостаточность бюджетных ресурсов не позволяет ему проводить активную жилищную политику. Жилье становится все более низкокачественным, возможность улучшения жилищных условий — призрачной.

Вывраться из этого порочного круга можно лишь на основе серьезной реформы государственной жилищной политики.

Главное здесь — предоставить решение этих задач самим гражданам. Необходимо постепенное повышение доли населения в оплате текущего содержания жилищного фонда.

В силу высокого и устойчивого спроса на жилье здесь неуместны разовые и резкие меры. Однако вполне возможно в течение трех лет постепенно довести долю расходов высоко- и среднедоходных семей, связанную с удовлетворением жилищных потребностей, до 10% доходов, одновременно формируя систему жилищных дотаций для семей малообеспеченных, а также активизировать систему коммерческого кредитования жилищного строительства, трансформировав сбербанк в банк — агент правительства, ориентирующийся на кредитование жилищного строительства.

Будучи принципиальными противниками льготных кредитов как системы, мы убеждены, что именно жилищный кредит является тем единственным исключением, на которое может и должно идти государство, несмотря на все тяготы переходного периода.

Необходимы упорядочение земельной собственности в городах, срочная разработка правовой базы, обеспечивающей четкое регулирование прав собственности на жилье. Это создаст и правовую базу жилищного кредитования.

На местном и федеральном уровнях необходимо разработать программу предоставления бюджетных жилищных субсидий, позволяющих частично покрыть разрыв между реальными финансовыми возможностями населения и стоимостью нового жилья.

При этом субсидии следует предоставлять в размерах и порядке, стимулирующих финансирование нового строительства самим населением.

В целом суть задачи в том, чтобы перейти от политики, безуспешно имитирующий рынок в жилищной сфере, к политике, которая будет в максимальной мере использовать его возможности, дополняя их государственной поддержкой.

Развитие социально-культурной сферы

Именно высокий уровень науки, образования и культуры населения, а отнюдь не только природные ресурсы — главная ставка России в борьбе за достойное место в мировой цивилизации XXI века.

Государственная поддержка развития культуры, образования, здравоохранения, науки, а также создание условий для привлечения в эти сферы частных средств — важнейшая, и при том долгосрочная задача. Мы — за повышение самостоятельности регионов в вопросах социально-культурного развития. Налоговые средства, предназначенные для этого, должны поступать в местный бюджет.

Организационные формы развития социально-культурной сферы, содержание и нормативы работы ее институтов должны определяться на местах.

Следует разработать гарантии доступа всех, в том числе и наиболее необеспеченных слоев населения, к российскому национальному культурному достоянию. И прежде всего — детей.

По стандартам стран с развитой рыночной экономикой, масштабы бюджетного финансирования отраслей социально-культурной сферы у нас отнюдь не чрезмерны. Хотя надо признать, что у стран с уровнем благосостояния, сопоставимым с нашим, они обычно даже ниже.

Доля этих расходов в валовом национальном продукте на протяжении последних трех лет существенно не изменялась, но общее падение производства привело к примерно 30-процентному снижению реального размера ассигнований. Отсюда острый кризис социально-культурных отраслей, снижение заработной платы занятых в них работников.

Мы считаем необходимым в срочном порядке изменить сложившуюся ситуацию, чреватую безвозвратной потерей позиций, которые традиционно занимала наша страна.

Однако попытки поправить положение за счет резкого увеличения объемов бюджетных ассигнований, законодательного закрепления доли расходов на финансирование образования, культуры, здравоохранения в валовом национальном

продукте явно игнорируют складывающуюся финансовую ситуацию, быстро обесцениваются инфляционной волной.

... суть задачи в том, чтобы перейти от политики, безуспешно имитирующий рынок в жилищной сфере, к политике, которая будет в максимальной мере использовать его возможности, дополняя их государственной поддержкой.

Чтобы реально продвинуться в решении наиболее острых проблем социально-культурного комплекса, можно и нужно включить в работу следующие основные резервы:

в дополнение к бюджетным ассигнованиям развивать частное финансирование, стимулируемое государством; именно оно является основой устойчивости и развития социально-культурных отраслей в рыночных экономиках — при доле бюджетного финансирования в валовом национальном продукте, сопоставимой с российской;

повышать целевую направленность использования выделяемых государственных ресурсов, последовательно переходить от финансирования учреждений к финансированию программ и результатов;

увеличивать реальные бюджетные ассигнования на финансирование программ, стратегически важных для страны и не покрываемых частными источниками (в первую очередь — начальное и среднее образование).

развивать системы целевых платежных средств для оплаты образования, услуг, предоставляемых учреждениями культуры, для организации санаторно-курортного лечения и отдыха детей.

Поддержка семьи

Исследование бедности в России убедительно показывает, что именно молодые семьи с детьми оказались в наиболее уязвимой социальной группе.

К осени 1992 года к бедным было отнесено 37% российских семей, но в них проживало 45% детей России. Очевидны долгосрочные негативные последствия этого для уровня образования, а следовательно — и для общественного развития в целом.

Социальная помощь семьям с детьми, будучи сравнительно экономичной, необременительной для бюджета, обладает наиболее выраженным позитивным перераспределительным эффектом, позволяет сократить чрезмерную дифференциацию семейных доходов и резко снизить число детей, живущих за гранью бедности. Приоритетное финансирование подобных программ — наиболее срочная социально-политическая задача.

Считая, что от положения семьи в значительной

мере зависит развитие страны, признаем необходимым:

разработку многоцелевой общегосударственной программы, направленной на оказание помощи семье, охрану материнства и детства;

создание нормальных материальных, социальных и жилищных условий для многодетных семей;

социальную поддержку семей, имеющих хронически больных детей и детей-инвалидов.

Для решения этих задач необходимо более широкое вовлечение женщин не только в подготовку подсобных программ, но и в систему управления, реализующую эти программы, начиная с государственного уровня и кончая управлением на местах.

Именно женщины смогут наиболее эффективно разрабатывать программы помощи семье, материнству и детству, более глубоко и заинтересованно осуществлять контроль за их реализацией.

Помощь нетрудоспособным пенсионерам

Помощь нетрудоспособным пенсионерам — важнейшая сфера деятельности, характеризующая степень ответственности государства за судьбу граждан.

Масштабы затрат на финансирование пенсионной системы в России не являются аномальными для стран с сопоставимым уровнем развития.

Вместе с тем, России осталась в наследство сложившаяся в СССР специфическая система пенсионирования. Ее основные черты — низкий пенсионный возраст и низкий, относительно средней заработной платы, уровень пенсий. Это позволяло ограничивать распространение бедности среди более молодых, сохраняющих работоспособность пенсионеров, но одновременно порождало острые проблемы во втором пенсионном возрасте, то есть старше 65 лет, в котором прогрессирующее снижение работоспособности сочетается с растущими потребностями в уходе и лечении, а пенсии часто оказывались ниже, чем у более поздних пенсионеров.

Реорганизация пенсионной системы, позволяющая обеспечить усиление финансовой поддержки именно неработоспособных пенсионеров, является важным направлением снижения остроты проблем бедности в России.

VII. Приватизация

Выступая открыто в защиту частной собственности, полученной гражданами из легальных источников, мы исходим из того, что российская экономика в ближайшие годы будет в основном оставаться многоукладной.

В ней сохранится сильный государственный сектор, который будет сосуществовать и конкурировать с частнопредпринимательским и мелкотоварным секторами.

Однако мы убеждены, что только динамичный частный сектор может стать и станет основой возрождения российской экономики.

Основным источником индустриального развития страны должны стать не высокие налоги и государственные ассигнования, а добровольные частные сбережения и инвестиции. Именно поэтому энергичное проведение приватизации является необходимой предпосылкой экономического роста России в будущем.

В 1992-1993 гг. главнейшей институциональной задачей было — начать реальный процесс закрепления прав собственности, создать массовую базу для частной экономики. Сейчас в этой области на первый план выдвигаются новые задачи, требующие уточнения подхода к стратегии и тактике приватизации:

подготовка перехода от массовых процедур к индивидуально проработанным решениям, связанным с приватизацией важнейших народнохозяйственных структур, контрольные пакеты акций которых сохранены за государством;

стимулирование добровольного объединения снизу финансово-промышленных групп, в том числе на основе трастовых отношений;

реальное включение земли в процесс приватизации;

последовательное ужесточение финансовой ответственности предприятий, в том числе внесение необходимых изменений в Закон «О банкротстве»;

расширение объема приватизируемого имущества за счет снятия запретов на приватизацию отдельных объектов и ограничения круга решений по сохранению контрольного пакета акций у государства;

децентрализация процесса принятия решений по приватизации конкретных объектов и предприятий;

более широкое использование таких методов продаж, как инвестиционные торги при соблюдении на них конкурентных принципов;

законодательная защита прав акционеров, особенно мелких.

В ходе приватизации необходимо учитывать и необходимость проведения политики эффективной демополизации. Важно не искусственно разбивать сложившиеся мощные производственные и производственно-финансовые объединения, а не допускать их формирования административно-принудительным путем, их сращивания с государственными органами управления.

Поддержка предпринимательства

Поддержка мелкого и среднего бизнеса, придающего гибкость и динамизм рыночной экономике является серьезной задачей.

Мы будем стимулировать возникновение структур, обеспечивающих инвестирование и кредитование этой сферы.

Малый и средний бизнес получит эффективную поддержку в сфере организации внешне-экономической деятельности, при их выходе на мировые рынки с конкурентноспособной продукцией: информацию о рыночной конъюнктуре как в России, так и за рубежом, помощь в подготовке квалифицированных кадров, в выходе в современные информационные сети и т.д.

Выступая открыто в защиту частной собственности, полученной гражданами из легальных источников, мы исходим из того, что российская экономика в ближайшие годы будет в основном оставаться многоукладной.

Следует поощрять структуры, обеспечивающие обучение и консультирование представителей малого бизнеса.

Аграрная политика

Активизация аграрной реформы, формирование эффективной структуры собственности в сельском хозяйстве является неотложной задачей.

Необходимо отстаивать принцип, по которому основным субъектом землевладения является гражданин России.

Мы будем добиваться узаконения частной собственности на землю с правами владения, пользования и распоряжения, купли-продажи земли. Не должно быть места никакой «деколлективизации сверху», никакому насилию в выборе хозяйствования. Выбор — за человеком, и никто не вправе узурпировать его решение или помешать ему реализовать его.

Мы поддерживаем приватизацию земли по принципу «каждому гражданину России — доля земельной собственности» — с возможностью последующего перераспределения земельного фонда на основе здоровой рыночной конкуренции.

Мы — за наделение земельными паями членов колхозов и работников совхозов как при выходе в собственное хозяйствование, так и без него. Персонафикация надела земли делает фермерский путь жизни не миражом, а достижимой реальностью.

Права граждан на землю должны фиксироваться в ценной бумаге-сертификате, который выдается или продается под объявленное использование земли и реализуется через систему государственных банков.

Важнейшей проблемой является государственная поддержка сельского хозяйства. Необходимо ее коренное реформирование.

Дотации сельскохозяйственным производителям в обозримой перспективе неизбежны. Однако сейчас они несоразмерно велики, в несколько раз превышают размеры финансовой поддержки, оказываемой аграрному сектору в странах с развитой рыночной экономикой. Но еще важнее другое.

По существу, дотационный характер носит вся система сезонного кредитования сельского хозяйства (в 1992 году его объем составил 7,5% валового национального продукта — в десять с лишним раз больше, чем финансирование культуры).

Направляемые на эти цели кредиты выдаются под символическую процентную ставку, финансовая ответственность получателей не обеспечена. Отсюда и низкая их возвратность. Источники кредитования носят эмиссионный характер, а поддерживаемая ими высокая инфляция гарантирует обесценение основной суммы задолженности.

Зависимость сельского хозяйства от государственного финансирования и связанная с этим экстремальная нагрузка на бюджет определяются неразвитостью системы коммерческого сезонного кредитования. А оно не может развиваться без реабилитации полноценной частной собственности на землю, без свободы купли-продажи и залога земли. Яростное сопротивление колхозно-совхозного лобби соответствующим изменениям в Конституции понятно, потому что они открыли бы дорогу резкому повышению финансовой ответственности и перераспределению ресурсов в пользу эффективных хозяйств.

Разумеется, развитая финансовая инфраструктура, способная на коммерческих началах обеспечить сезонное кредитование, не формируется разом с момента либерализации купли-продажи земли. Здесь необходима помощь государства. С этим связана также отмена рецидивов принудительного госзаказа на сельскохозяйственную продукцию, развитие систем форвардных контрактов для обеспечения государственных нужд, расширение продовольственного рынка, введение по мере его стабилизации таможенной защиты отечественных сельскохозяйственных производителей.

Движение в этом направлении позволит уже в ближайшее время резко сократить потребность в прямых государственных ассигнованиях, а в среднесрочной перспективе — свести бюджетную нагрузку на проведение аграрной политики до принятых в мировой практике норм.

Правовая защита собственности

Правовая система должна надежно защищать собственность от любых неправомерных посягательств, в том числе и со стороны государства.

Поток принятых ВС законов и поправок к ним пока сочетается с сохранением рецидивов антиприватных установок социалистического законодательства.

Весьма важной среднесрочной задачей является комплексная правовая реформа, включающая принятие таких фундаментальных правовых актов, как Гражданский и Торговый кодексы, поправки к Уголовному кодексу и Кодексу законов о труде, Законы о гарантиях неприкосновенности частной собственности, об акционерных обществах, о ценных бумагах, о вексельном обращении и другие, позволяющие обеспечить надежную базу частной собственности, предпринимательства.

Но это лишь часть дела.

Важнейшей предпосылкой устойчивого роста частных капиталовложений является обеспечение законности и правопорядка.

VIII. Направления структурной политики

Важнейшей причиной его кризиса и распада позднего социализма стала его неспособность обеспечить необходимые структурные сдвиги, в частности, свертывание неэффективных производств.

Попытки приспособить экономические структуры к радикальным изменениям, предпринятые в начале 90-х, были в основном пассивны и, в конечном итоге, свелись к общему сокращению объема хозяйственной деятельности. Случаи закрытия производств, вывода мощностей — пока редкие исключения.

Широкий круг предприятий и отраслей, столкнувшись с существенно снизившимся спросом на их продукцию, с необходимостью изменять структуру производства, оказался в кризисе.

Именно влияние директоров неконкурентоспособных предприятий во многом определяет хаотичный, пассивный характер структурной политики последнего времени.

Их политические союзники и интерпретаторы предлагают в качестве основной линии экономической политики защиту слабых, неэффективных, пострадавших в результате реформ отраслей и предприятий.

Это предельно опасный путь: встав на него, нетрудно досуха истощить небогатые финансовые ресурсы России.

Опыт показывает, что поддержка нетрудоспособных в рыночных условиях предприятий с легкостью поглощает любые мыслимые средства. Такой выбор — путь к высоким субсидиям, тарифным и нетарифным внешнеторговым барьерам, защищающим хиреющую национальную экономику от мирового экономического роста.

Основа активной структурной политики, обеспечивающей поддержку рыночного роста, принципиально иная: содействие сильным, поддержка предприятий, доказавших на деле способность отстоять свои позиции в жесткой конкурентной борьбе на мировом рынке; стимулирование роста производства, ориентированного на экспорт, помощь в свертывании неэффективных отраслей, а не спасение слабых.

... влияние директоров неконкурентоспособных предприятий во многом определяет хаотичный, пассивный характер структурной политики последнего времени.

В связи с этим основными задачами структурной политики в области топлива и энергетики должно стать последовательное снижение беспрецедентной в мировой практике энергоемкости валового национального продукта в России, вложение средств в энергосберегающие технологии, комплексное использование топливно-энергетического сырья, а не форсированное увеличение добычи первичных энергоресурсов и их массивированный экспорт.

В области военно-промышленного комплекса главное — не сохранение сложившегося военно-промышленного потенциала, а его активная структурная перестройка, использование связанных здесь ресурсов для эффективного импортозамещения, освоения крупномасштабного выпуска тех видов техники, которые традиционно не производились в России, а также формирование точек прорыва, в которых российские производства могут завоевать серьезные позиции на мировом рынке высокотехнологической продукции. Вместе с тем, необходимо сохранить и развивать те отрасли ВПК, которые будут определять военно-технические возможности страны в будущем.

Необходимо коренное изменение принципов мобилизационной подготовки военной промышленности, в частности — отказ от огромных резервных мощностей.

В агропромышленном комплексе важно повышение его эффективности, сокращение огромных потерь, стимулирование капитальных вложений в первую очередь в хранение и переработку сельскохозяйственной продукции, а не попытки любой ценой нарастить производство продовольствия.

В области транспорта и инфраструктуры — приспособление транспортных систем к нуждам рыночной экономики, обеспечение надежности доставки, сохранности грузов, соблюдение сроков транспортировки, а не реализация крупномасштабных проектов, направленных на развитие ее сети.

Меры надо предпринимать решительно и быстро.

Затягивание с их практической реализацией способно лишь усилить тяготы переходного периода, оставляя предприятия как бы в «подвешенном», неустойчивом положении, не

позволяя собственникам предприятий, коллективам и их руководителям четко определиться в выборе стратегии своего поведения.

Особенно больно политика выжидания ударяет по передовым перспективным предприятиям, которые в силу названных диспропорций и искажений не могут уже сейчас полноценно включиться в процесс структурной трансформации, идти навстречу потребностям отечественного потребителя и мирового рынка.

Колоссальный человеческий и ресурсный потенциал России дает достаточные гарантии того, что она будет способна занять заметное место в мировых хозяйственных связях.

Причем, ее роль не будет сведена к экспорту топлива и сырья. Решительные и последовательные мероприятия по стимулированию структурной трансформации народного хозяйства помогут российским

производителям в довольно сжатые сроки повысить роль машиностроительной продукции в отечественном экспорте.

Решая вопросы структурной трансформации российской экономики, следует уделить особое внимание формированию механизма рационального использования естественных ресурсов — земельных, сырьевых, энергетических.

Необходимо обеспечить ясность и порядок в вопросе собственности на природные ресурсы, а также упорядочить экономические условия их разработки.

Фактическая бесхозность ресурсов способствует их разбазариванию и хищнической эксплуатации. Не допустить этого, сохранить и преумножить для будущих поколений — вот в чем должна состоять важнейшая задача любого ответственного правительства в нашей стране.

* * *

Последовательный и бескомпромиссный подход к решению всех этих проблем позволит:

преодолеть бюджетный кризис и обеспечить финансовую и денежную устойчивость, создать стабильные и предсказуемые условия для частных капиталовложений;

ограничить потребности бюджета в финансовых ресурсах для покрытия дефицита и обеспечить инвесторам доступ к дешевым кредитным ресурсам, поддержать рыночную процентную ставку на низком позитивном уровне;

снизить налоговую нагрузку до уровня, обеспечивающего динамичное развитие легальной частно-предпринимательской деятельности;

разгрузить государство от несвойственных ему в рыночной экономике функций и, таким образом, повысить эффективность его деятельности в ключевых областях обеспечения законности и правопорядка, защиты наиболее нуждающихся, обеспечения качественного образования, поддержания важнейших элементов производственной и социальной инфраструктуры.

IX. Внешняя политика и национальная безопасность

Для обеспечения экономической и политической стабилизации, как условий экономического роста и устойчивого развития страны, необходимы адекватная внешняя политика и стратегия национальной безопасности, точный выбор союзников, оценка характера и масштабов как существующих и потенциальных угроз, так и политических и военных средств, требуемых для их нейтрализации.

Мы считаем, что естественными партнерами и союзниками России являются экономически развитые демократические страны, а также те государства, которые нацелены на обеспечение демократии и устойчивого экономического роста. Именно они в наибольшей степени заинтересованы в поддержании стабильности в мире и на региональном уровне.

Даже локальные конфликты могут серьезно осложнить функционирование их экономики, подорвав систему внешних связей, ставших необходимым элементом этой стабильности.

Вот почему эти страны заинтересованы в стабильности и нормальном развитии российской экономики и демократии.

Однако политика России применительно к этим странам никоим образом не может быть политикой младшего партнера. Любые попытки ущемления ее законных интересов неприемлемы. Это должно отчетливо осознаваться мировым сообществом.

Мы считаем разумным и необходимым сокращение непомерного, ничем, кроме стремления к экспансии, не оправданного присутствия практически во всех регионах мира, унаследованного от СССР.

Но нельзя с водой выплескивать ребенка. В ряде регионов Россия, несомненно, имеет важные и обоснованные интересы.

Поэтому мы против концепции «тотального ухода», которая противоречит как естественному стремлению России к интеграции в мировое сообщество, так и решению многих конкретных задач, связанных с геополитическим положением нашей страны.

... естественными партнерами и союзниками России являются экономически развитые демократические страны, а также те государства, которые нацелены на обеспечение демократии и устойчивого экономического роста.

В настоящее время международное положение характеризуется крайней противоречивостью.

С одной стороны, полностью исчезла угроза глобального ядерного конфликта, бывшие противники строят принципиально новые партнерские отношения.

Но, вместе с тем, которые нарастает нестабильность на региональном уровне. Множатся межнациональные и этнические конфликты, продолжается процесс расползания ядерного и ракетного оружия, а также новейших видов обычного вооружения. Быстро наращивают военную мощь региональные центры силы.

Специфика геополитического положения России такова, что многие вероятные очаги конфликтов примыкают к ее территории.

В условиях «вакуума», связанного с резким сломом прежних силовых структур, нарастает угроза появления многочисленных зон нестабильности, способной перерасти в военные столкновения.

Чтобы противостоять этой новой опасности, необходимо продолжать усилия по укреплению ООН и СБСЕ. Однако надо быть реалистами — в настоящее время их возможности обеспечения безопасности ограничены. Поэтому мы считаем, что целесообразным будет участие России в общей с Западом системе безопасности. Для этого складываются все необходимые предпосылки.

Запад более не рассматривает Россию как противника.

Военные усилия США и других стран НАТО кардинально переориентируются с подготовки к глобальному конфликту к действиям в условиях локальных конфликтов. Сокращаются реальные военные расходы и численность вооруженных сил, меняются приоритеты в выборе систем оружия. Отношение к России как к партнеру в военно-политической сфере не только декларируется, но и постепенно становятся реальностью.

Участие России в общей с Западом системе без-

опасности важно еще и потому, что эффективно противостоять новым угрозам можно только вместе, тесно координируя свои действия и стремясь к интеграции военной мощи России и Запада в рамках единой системы безопасности.

Мы должны стремиться к такому положению, при котором безопасность России станет предметом заботы не только ее самой, но и всего сообщества развитых государств.

Такое сотрудничество никак не означает потерю лица и специфики России, «растворение» ее интересов в неких аморфных «интересах Запада». Напротив, оно создает благоприятные условия для их отстаивания. Об этом свидетельствует весь опыт взаимоотношений развитых стран. Естественно, что Россия будет иметь и свои «индивидуальные» направления внешне- и военно-политической деятельности. Столь же естественно, что обязательства страны должны определяться прежде всего ее собственными интересами и возможностями. Формирование системы коллективной безопасности в рамках СНГ, если она станет реальностью, не должно быть препятствием для развития сотрудничества со странами Запада.

Крайне важный аспект новых отношений с Западом — создание условий для оптимизации военных расходов и структуры вооруженных сил, учитывающих как общие, так и специфические интересы. Для этого необходимы взаимные гарантии относительно цели и направленности военной деятельности.

Любая другая политика неизбежно приведет к ситуации «обороны по всем азимутам», что в условиях России будет вновь означать непосильное экономическое бремя, и в конечном счете подорвет обороноспособность страны.

* * *

Военная мощь остается важным элементом политики России.

Вооруженные силы должны занимать достойное место в системе государственных институтов, четко определенное в законодательном порядке.

Мы выступаем за эффективный гражданский контроль над вооруженными силами. Для этого важно не только принять соответствующие законы, но и не допустить перекладывания на плечи военных политической ответственности за решения, принимаемые руководством страны, а также использования вооруженных сил не по прямому назначению.

Мы считаем необходимым создание профессио-

нальной армии, квалифицированной, мобильной, технически передовой. В качестве первого шага уже сейчас необходимо гарантировать, что за пределами России будут служить лишь профессионалы.

Структура вооруженных сил нуждается в серьезной перестройке. Они должны быть меньше по размерам, их следует переориентировать на решение задач, вытекающих из новой военно-политической ситуации. Российское военное присутствие за рубежом должно строго соответствовать политике государства.

Вместе с тем, страна должна обладать достаточными возможностями, чтобы даже при резких изменениях ситуации вооруженные силы были способны гарантировать безопасность России. Ядерное оружие в обозримой перспективе сохранит свою роль.

Военный компонент внешнеполитической деятельности России и ее политики в сфере безопасности не будет впредь диктовать их общее направление и содержание, как это было в течение многих десятилетий. Его назначение — способствовать созданию условий для их эффективного осуществления.

* * *

Особой сферой российской внешней политики являются отношения со странами ближнего зарубежья.

Мы считаем необходимым восстановление вековых экономических, культурных и других связей общего пространства безопасности, которые были нарушены в результате хаотичного распада Советского Союза. Однако мы против политики односторонних уступок со стороны России, по принципу «дружба любой ценой».

Одна из важнейших задач — защита прав русского и русскоязычного населения, живущего за пределами российских границ. Россия имеет перед этими людьми совершенно очевидные обязательства и должна находить пути для их выполнения. Нельзя согласиться с намерением

превратить людей в средство политического давления на соответствующие государства. Но совершенно недопустимы любые попытки сделать их гражданами второго сорта, лишенными многих законных прав, что, к тому же, часто создает взрывоопасную ситуацию. В подавляющем большин-

стве случаев есть возможность решить эту проблему политическими средствами.

Наша политика в ближнем зарубежье предполагает:

защиту основных прав и свобод граждан России в местах их постоянного проживания, включая

Мы должны стремиться к такому положению, при котором безопасность России станет предметом заботы не только ее самой, но и всего сообщества развитых государств.

право на свободную миграцию и выбор места жительства;

создание необходимых условий для репатриации;

соблюдение принципа зависимости характера и уровня экономических связей России со странами ближнего зарубежья от соблюдения или

несоблюдения прав человека и национальных меньшинств, от политики их правительств в отношении русскоязычного населения;

заключение соглашений и договоров о компенсационных выплатах со стороны тех государств, из которых граждане России вынуждены уезжать в результате ущемления их гражданских прав.

* * *

От того, насколько политические силы, поддерживающие рыночные реформы, способны объединиться, обеспечить устойчивую базу ответственной экономической политике, зависит — какой путь и какое будущее выберет Россия. Шагнет ли она, наконец, в сторону динамичного рыночного развития или окончательно свалится в черную дыру кризисов, застоя, социальных конфликтов и нестабильности.

Россия, так и не сумевшая выбраться из мертвой хватки социализма, экономически слабая и начиненная ядерным оружием, — страшная угроза не

только безопасности и миру в XXI веке, но и прежде всего самой себе.

Думая о завтрашнем дне и выдвигая эту программу, мы выбираем другую Россию: динамично богатая, развивающаяся, осваивающая новые рынки, Россию, которая будет счастливым домом для своих граждан, желанным партнером для всей планеты, надежным гарантом безопасности, стабильности и демократии во всем мире.

Концепция Верно
Муромов
"ВЫБОР
"РУССИИ"
ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
№ 1967 * ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ПУБЛИЧНО-ПРАВОВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ