

Г.А.Р.Р., форма 14026, от. 1,
фени 1225.

57

МИНИСТЕРСТВО ФИНАНСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

6869(9)

МИНИСТР

103097, Москва, ул. Ильинка, 9
телетайп: 112008
телефакс: 925-08-89

Председателю Совета Республики
Верховного Совета Российской
Федерации

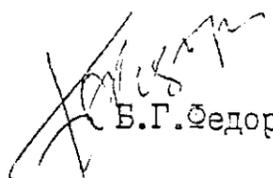
Соколову В.С.

04.08.93 № 1-11/7-1898

На № _____

Уважаемый Вениамин Сергеевич!

Министерство финансов Российской Федерации представляет при этом подготовленные материалы, характеризующие положение, возникшее в связи с решением Центрального банка России по обмену казначейских билетов и билетов Госбанка СССР, выпущенных в 1961-1991 г.г., и билетов Банка России образца 1992 г.


Б.Г.Федоров

5-0490
4.08.93

О решении Центрального банка России по обмену казначейских билетов и билетов Госбанка СССР, выпущенных в 1961-1991 гг., и билетов Банка России образца 1992 г.

Предпринятая Центральным банком России акция по обмену старых купюр является:

- с юридической точки зрения - незаконной;
- с экономической точки зрения - бессмысленной и безусловно вредной для интересов России;
- с политической точки зрения - грубой политической провокацией, нацеленной на подрыв доверия народа Президенту, Правительству, проводимой социально-экономической политике;
- с моральной - оскорбительно-издевательской по отношению к собственному народу.

Юридический аспект

1. Предпринятая акция грубо попирает фундаментальные права и свободы российских граждан, целый ряд статей Конституции и положений действующего законодательства относительно незыблемости и неприкосновенности права собственности вообще и права частной собственности в частности. Никто, кроме как по суду, не может лишать граждан, частные или государственные предприятия прав на принадлежащую им собственность, равно как и ограничивать их права по свободному распоряжению этой собственностью. Принадлежащее Центральному банку неотъемлемое право заменять одни денежные купюры другими (постепенно и с гарантиями для всех держателей банкнот) не имеет ничего общего с устроенной Банком попыткой тотальной реквизиции чужой собственности, конфискации не принадлежащих ему денег. Эта акция требует юридической квалификации, а ее организаторы - безусловного наказания.

2. Предпринятая акция грубо попирает права граждан и предприятий государств рублевой зоны, имевших несчастье пользоваться советскими и российскими купюрами. Никакие попытки обосновывать защиту экономических интересов России проведенной конфискацией их денежных средств и накоплений в российской валюте не затемняют очевидный криминальный характер подобных действий, неприемлемых в политике государства, претендующего на право называться цивилизованным.

3. Поскольку эта акция нарушает целый ряд принципов международного права, равно как и международные соглашения, заключенные и подписанные Российской Федерацией, она способна вызвать целую серию исков к России, которые любой международный суд решит в пользу истцов за счет ответчика - России. Информация о готовности предъявить соответствующие иски уже появилась.

Экономический аспект

1. Экономическая бессмысленность

Если принять за главную цель предпринятого обмена защиту от рублевой интервенции из стран СНГ, то эта акция была бессмысленной с самого начала.

1.1. Перед обменом в обращении внутри России находилось 5,1 трлн.руб. наличных денег, в том числе примерно 1,7 трлн.руб. старого образца. В рублевой зоне обращалось, по оценкам, 1,4 трлн.руб. в основном старого образца. Суммарный объем денежной массы старого образца во всей рублевой зоне (Россия плюс СНГ) составлял таким образом 3.1 трлн.руб. (48% от всей налично-денежной массы в 6,5 трлн.руб.) или 21 тыс.руб. на одного российского гражданина. Если же учесть, что Центральный банк какую-то часть старых денег заменил еще до начала обмена, то эта цифра будет еще меньше. Установленный лимит обмена в размере 35 тыс.руб. означал, что с самого начала даже теоретически можно было обменять дважды не только все денежные купюры старого образца, обращавшиеся на территории России, но и всю наличность стран СНГ.

При установленном лимите в 35 тыс.руб. объем денежной массы, легально разрешенной к обмену, составил 5,2 трлн.руб. Даже в том случае, если обмен осуществят только взрослые граждане России, да и то не все (например, 100 млн.чел.), то теоретически

53

к обмену может быть предъявлено 3,5 трлн.руб., что превышает все возможные оценки суммы денег старого образца. Таким образом, эта акция в принципе не могла сократить рублевую интервенцию из СНГ:

1.2. После повышения лимита обмена до 100 тыс.руб. на человека объем теоретически предлагаемой к объему суммы возрос до 15 трлн.руб.; что в 2,5 раза превышает всю рублевую наличность как нового, так и старого образца и в 5 раз - наличность старого образца. Сохранение каких бы то ни было лимитов в этом случае абсолютно бессмысленно.

2. Экономический ущерб России

2.1. Вместо сокращения налично-денежной массы в России обмен вызвал ее резкое разрастание. Подобно гигантскому пылесосу она всосала на территорию России денежные купюры старого образца, которые обмениваются здесь в среднем по курсу два старых к одному новому. В результате рублевая зона получает вдвое меньше новых российских рублей, а российские граждане - удвоенное количество старых рублей, которые они имеют полное право обменять в Сбербанке по курсу один к одному.

2.2. Таким образом, произошло резкое разрастание избыточного спроса в России при его сокращении в странах СНГ. Увеличенная денежная масса обрушилась на товарные запасы, вызвав почти уже забытый покупательский ажиотаж, резкий рост дефицита, ускорение инфляции.

2.3. Обмен купюр дезорганизовал работу торговли, сберегательных банков, финансовой сферы, практически остановил работу во многих отраслях. В полной мере проявился "эффект Павлова", когда страна не работала три полных январских дня 1991 г. Усиливающимся тенденциям стабилизации в финансовой, торговой, производственной сферах нанесен мощнейший удар.

2.4. Полный экономический ущерб от этой акции для российского населения (потеря в очередях времени, здоровья и даже жизни людей, утрата или замораживание средств отпускников, командировочных, мигрантов, мелких товаропроизводителей, крестьян) не поддается точной оценке.

2.5. Обмен купюр подорвал доверие к Центральному банку и самому рублю как средству накопления и инвестиций. Уже резко усилилась тенденция бегства от рубля к доллару. Все сколько-нибудь значительные операции будут заключаться в долларах и обслуживаться долларами. Вместо усиления борьбы с долларизацией этой борьбе нанесен сокрушительный удар. И, наоборот, именно долларизация экономики получила мощную поддержку со стороны Центрального банка.

3. Крупным заблуждением, широко распространяемым в последние дни, является утверждение, будто бы эта акция отделила рублевую зону от России и ввела национальную валюту России. Она этого не сделала, да и в принципе не могла этого сделать. Целый ряд республик заявил о своем намерении остаться в рублевой зоне. России по-прежнему придется снабжать их рублевой наличностью, но теперь уже новой, российской. Фактически такие соглашения уже достигнуты с рядом республик, в том числе с Казахстаном - главным экспортером инфляции в Россию. Ряд республик уже объявил, что обмен в них будет производиться на тех же условиях, что и в России. Таким образом, вместо цивилизованного развода, который позволил бы России иметь очевидные преимущества от использования в рублевой зоне в течение некоторого времени старых рублей, Россия сама загнала себя в угол, будучи вынужденной теперь снабжать СНГ новыми российскими купюрами.

Эта акция не принесла России никакой пользы, но нанесла огромный вред. Что побудило Центральный банк так оперативно ее осуществить в отсутствие Президента и министра финансов? Либо профессиональная некомпетентность, либо конкретный умысел.

Криминальный аспект

1. Проведенная аудиторской фирмой "Куперс энд Лайбранд" комплексная проверка обнаружила огромные провалы в целом ряде статей баланса Центрального банка, которые не были каким-либо разумным образом объяснены его руководством. Тщательное исследование может пролить свет на подлинные масштабы финансовых махинаций.

2. Очевидно, одним из важнейших направлений таких махинаций стали поставки наличности в страны СНГ. После фактического замораживания технических кредитов рублевой зоне в конце апреля Центральный банк развил чудовищную активность по выдаче наличных денег. По неполным официальным данным, за три месяца - с 21 апреля по 28 июля странам СНГ без какого бы то ни было согласования с Правительством и Парламентом было передано бесплатно, без всяких условий 580 млрд.руб., в том числе Казахстану - 260 млрд.руб., Узбекистану - 122 млрд.руб., Туркменистану 71 млрд.руб. Какие комиссионные были за это получены и кем - тема отдельного разбирательства. Проведенная в последние дни акция напоминает не только классическую операцию по отмыванию денег, но и повторяет в главных чертах операцию Госбанка СССР 1991г. с отказом от старых сторублевок, значительные суммы в которых накануне были переданы в австрийские и швейцарские банки.

3. В течение нескольких "горячих" дней июля целый ряд коммерческих структур, банков, меняльных контор, просто перекупщиков валюты, равно как и Сбербанк, сделали фантастически выгодный бизнес с невиданно высокой рентабельностью. Целенаправленная утечка информации для "особо приближенных" только увеличила как размер прибыли таких коммерческих структур, так и масштабы ее оплаты информированным лицам.

Политический аспект

Безотносительно к тому, каким был замысел организаторов акции, фактическое ее проведение нанесло серьезный политический ущерб Правительству, его экономической политике. Политика реформ оказалась объективно дискредитированной. 25 апреля народ России голосовал не за такие акции.

Международные экономические отношения

1. Нанесен огромный ущерб международному престижу России. Реакция иностранных государств и мировой общественности - глубочайшее недоумение относительно совершенного абсурдного акта. Доверие к политике российского Правительства серьезно подорвано.

2. Страны "семерки" и основные международные финансовые организации высказали серьезную озабоченность событиями в России и поставили под сомнение выполнение программы поддержки российских экономических реформ, обсуждавшейся в Токио 7-9 июля 1993г. В частности, получение в сентябре 1993г. второй части "системного" кредита МВФ в сумме 1,5 млрд.дол. маловероятно. Могут быть отсрочены или отменены другие элементы программы содействия.

3. Незаконно разорвав в одностороннем порядке десятки соглашений со странами СНГ, Россия вынуждает их отвечать на эту акцию незаконными действиями. Во всяком случае теперь любые их действия против России и русскоязычного населения в самих республиках получают логическое обоснование и моральную поддержку.

Необходимые меры

Необходимо немедленно и полностью отменить эту акцию.

Необходимо дать публичные разъяснения причин проведенной акции, назвать ее виновников.

Необходимо сделать официальное заявление, что ни Президент, ни Правительство никогда не допустят ничего похожего на акцию, проведенную Центральным банком.