

Архив «Росэнерго», 176
оп. 1, д. 480, к. 276-280



7120/14

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ
ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СОВЕТА МИНИСТРОВ —
ПРАВИТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ,
МИНИСТР ЭКОНОМИКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ПРЕЗИДЕНТУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

« 30 » августа 1993 г.
№ 1920-П

Б.Н.ЕЛЬЦИНУ

г. МОСКВА

Об экономической ситуации
в стране и неотложных ме-
рах по ее стабилизации

Экономическая ситуация в стране остается крайне сложной и неустойчивой, несмотря на попытки проведения жесткой финансово-кредитной политики. Продолжается, хотя и несколько меньшими, чем в прошлом году, но все еще весьма высокими темпами спад производства. После начавшегося было уменьшения инфляции, ее темпы с июля с.г. вновь нарастают, превысив в августе 30 процентную отметку.

Масштабы взаимной задолженности измеряются примерно суммой 10 трлн.рублей. Кризис платежеспособности является во многих отраслях главной причиной спада производства. Многие крупные предприятия, которые ни в коей мере нельзя отнести к технически отсталым, находятся на грани остановки.

Сдерживание инвестиций из бюджета приводит к свертыванию многих строек и практически к развалу, расформированию строительных организаций и в конечном счете к потере производственного потенциала.

Высока социальная напряженность, постоянно грозящая возникновением взрывоопасных ситуаций.

Т. 1379

2. А77

Жесткое ограничение финансирования, сужение сферы социальных выплат и строгое лимитирование кредитной эмиссии не дали ожидаемых результатов и не привели к сдерживанию инфляции, но зато разрегулировали всю финансовую систему, которая перестала обслуживать производство, стала его тормозить. Такой путь только дискредитирует политику реформ.

Опыт прошедших 1,5 лет достаточно определенно показал, что в специфических условиях России (развал СССР и соответственно хозяйственных связей, крайняя концентрация и специализация производства, технологическая отсталость многих производств и др.) только макрофинансовые методы регулирования экономики, выражающиеся в перекрытии всех путей выпуска платежных средств в каналы наличного и безналичного оборота, явно не срабатывают. Из этого опыта пора сделать выводы. Речь, конечно, не идет о свертывании реформ, а, наоборот, о более решительном и упорядоченном их проведении государством.

Нужны конкретная работа и решения в области развития рыночных отношений, постоянное реагирование на нужды производства, активное вмешательство государства там, где необходимо сохранить потенциал мощностей и работников, предотвратить социальные конфликты.

Необходимо осуществление срочных мер, которые могли бы переломить положение и показать возможность выхода из кризиса. Эти меры должны носить не односторонне финансовый, а комплексный характер.

Следовало бы незамедлительно принять следующие решения.

В области бюджета необходимо обеспечить финансирование неотложных нужд, прежде всего по обеспечению защищенных статей расходов по строительству важнейших объектов, определяющих

473 -

3.

судьбы производства, по оплате долгов оборонному комплексу, по социальной сфере, включая жилье, в том числе для военнослужащих.

Безусловно, страна не может жить с дефицитом бюджета в 25% от ВВП. Вместе с тем путь урезания расходов - это самый простой, но не самый эффективный путь для российской экономики. Он приведет к росту социальной напряженности в обществе, сужению социальной базы реформ. Даже сокращение в первом полугодии 1993 года расходов бюджета против ранее предусмотренных примерно на 40-50% не привело к уменьшению инфляции, основные причины которой в спаде производства.

Значительно более трудным, но и более результативным является путь поиска наиболее выигрышных вложений, расширяющих доходную базу бюджета, создания эффективного механизма реализации доходов. Предложения Минфина России об увеличении налогов (например НДС до 27%), акцизов и т.д. неприемлемы. Президент и Председатель Правительства Российской Федерации неоднократно заверяли, что налоги повышаться не будут. Путь усиления налогового бремени сейчас приведет лишь к усилению спада производства, вызовет крайне негативную реакцию у коллективов предприятий. Нужны другие пути.

Во-первых - это наведение порядка в исполнении доходной части бюджета. Минфин России признает, что значительная часть налоговых поступлений в бюджет (до 30%) не собирается, но никаких реальных действий в этой области не предпринимает.

Во-вторых - это изменение методов и ускорение темпов приватизации. Следует отказаться от сплошной бесплатной раздачи накопленного богатства. Значительная часть его должна, как это и делается во всех странах Восточной Европы, продаваться. (Например, в Чехии за счет приватизации предусматривается поступление в специально созданный фонд до 15-17 млрд. долларов, что в

А.

пересчете на масштабы России означает как минимум 200 млрд. долларов). Сейчас в России уже накоплен негосударственный капитал, способный выкупить значительную часть предприятий. Надо привлекать и иностранный капитал. Нужны конкретные проекты приватизации, определяющие деятельность предприятий, имея в виду обязательное привлечение средств собственников на развитие производства. Это будет реальное, а не формальное, как сейчас, развитие реформы и создание слоя действительно собственников.

В-третьих- необходимо срочно разработать новую налоговую систему, направленную на стимулирование товаропроизводителей.

В-четвертых - это развитие предпринимательской деятельности самого государства, которое как собственник государственной доли акций имеет возможность получать доходы на свою часть собственности.

В-пятых - стабилизация валютного курса рубля за счет системы мер, обеспечивающих ликвидацию хождения других валют на территории России и усиление государственного контроля за экспортерами стратегических ресурсов.

Только подобными комплексными методами, через реальную приватизацию и оживление производства можно будет в 1994 году расширить доходную базу бюджета и обеспечить резкое снижение его дефицита. Путь же урезания расходов и увеличения налогов ведет в тупик, он бесперспективен.

В области поддержки производства навести порядок в платежно-расчетных отношениях между предприятиями, дать возможность предприятиям, выпускающим нужную продукцию, нормально работать. Конечно, при этом выявятся действительно финансово несостоятельные предприятия. Потребуется очень детальная, скрупулезная работа по отбору предприятий, нуждающихся и достойных финансовой поддержки, а также по введению и обеспечению механизма бан-

480

280

Б.

кротства. Эту работу надо начинать немедленно. Нельзя больше терпеть ситуацию, когда финансовое состояние предприятий не дает им возможности нормально работать, а механизм поддержки предприятий и их санации не существует.

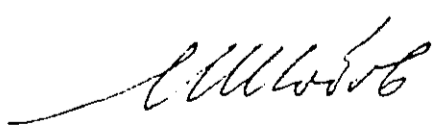
Министерство экономики уже в течение многих месяцев настаивало на создании под своей эгидой специального органа-межведомственной комиссии по поддержке и санации предприятий. Неприятие этого решения существенно затянуло начало конкретной работы по селективной поддержке производства.

В области сельского хозяйства сейчас важнейшая задача - закупить максимальное количество зерна с полной и незамедлительной оплатой за счет любых (даже эмиссионных) источников финансирования. Надо, чтобы осенью, когда цены на зерно еще возрастут, государство, а не отдельные хозяйства, стало главным держателем зернового фонда.

Имеется ряд весьма конкретных вопросов в каждой отрасли, решение которых может привести к оживлению производства. Но это будет возможно делать только тогда, когда будет снят всеобщий финансовый пресс, осуществляемый сейчас без разбора ситуации в производстве.

Указанные комплексные подходы должны быть положены в основу доработки "Рабочей программы Совета Министров - Правительства Российской Федерации на 1993-1995 годы: развитие реформ и стабилизации российской экономики", превратив ее действительно в программу национального согласия, обеспечивающую консолидацию здоровых политических сил для вывода России из кризиса.

Минэкономики России готово взять на себя выработку и реализацию этих конкретных мер.



О.И.Лобов