

Ноябрь 1993

f

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРОГРАММА

БЛОКА "ВЫБОР РОССИИ"

вопросы и ответы

Утверждают, что досрочные выборы в Парламент необходимы. Поможет ли это нашей многострадальной экономике?

Экономическая реформа проходит в крайне сложной социально-политической обстановке. Суть происходящих в этой сфере процессов сводится к тому, что политическая система из фактора стабилизации и гаранта реформы превращается в условиях острого политического и конституционного кризиса в один из основных ограничителей радикальных экономических преобразований.

Вспомним цепочку совсем недавних событий, как они развертывались с начала нынешнего, 1993 года. Конфронтация между исполнительной и законодательной властями резко обострилась.

Кризис был частично разрешен референдумом 25 апреля, результаты которого свидетельствовали о поддержке народом курса социально-экономических реформ, проводимого Президентом и Правительством.

Однако после референдума продолжилось нагнетание конфронтации со стороны Верховного Совета, который занял обструкционистскую позицию по отношению к реформам. Особенно отчетливо это проявилось в ряде действий Парламента, нацеленных на развал финансовой системы страны. Так, в июле 1993 года Верховный Совет утвердил федеральный бюджет с невиданным размером дефицита - около 23 триллиона рублей. Иными словами, при таком дефиците государственные расходы будут меньше чем наполовину покрываться собираемыми налогами. Остальное же будет финансироваться за счет печатного станка. А это - неизбежное превращение и сегодняшней, уже немаленькой инфляции в гиперинфляцию, обвальное обесценение сбережений и зарплаты, пенсий и инвестиций. Таким образом, политика Верховного Совета противоречит курсу на стабилизацию экономики.

Это лишь один, хотя и наиболее яркий пример той разрушительной миссии, которую осуществляет нынешний Парламент. К этому необходимо добавить и упорное сопротивление депутатов

процессу реальной приватизации и т. п.

Депутатскому корпусу Российской Федерации не удалось создать четкий механизм законодательного обеспечения реформ. Огромное количество принятых законов и бесконечных поправок к ним не компенсирует задержки принятия таких ключевых актов, как гражданский и торговый кодекс, законы об акционерных обществах, о ценных бумагах, о гарантиях неприкосновенности частной собственности, о вексельном обращении и др. На многих законах лежит явный отпечаток приоритета политической борьбы.

Таким образом, тактику Верховного Совета можно было бы сформировать так: чем хуже, тем лучше. Это сознательная подготовка "революционной ситуации", когда "верха не могут, а низы не хотят", когда общенациональный экономический кризис в результате развала финансов довершает распад государства.

Вот почему долгосрочные выборы в Федеральный Парламент просто необходимы. Чем будет отличаться завтрашний законодательный орган от нынешнего? Это покажет ближайшее будущее. Но уже сейчас ясно, что нам сейчас нужна стабильная, профессиональная, далекая от политиканства государственная власть, опирающаяся на выбор народа.

Что такое блок "Выбор России" и каковы основные цели его социально-экономической политики?

"Выбор России" - это не политическая партия, а избирательный блок, созданный летом 1993 года лидерами демократической ориентации для подготовки и проведения выборов в федеральный законодательный орган.

Кандидаты блока в своей избирательной кампании отстаивают выбор россиян в пользу демократии и рыночных реформ, выбор в пользу стабильности и предсказуемости экономического курса, повышения надежности и эффективности государственного управления, четкого и понятного законодательства. Блок выступает за обеспечение защищенности граждан России - прежде всего правовой, уверенности людей в завтрашнем дне на основе обладания собственностью, свободы и безопасности.

Кредо блока "Выбор России" - триединая формула "Свобода,

собственность, законность". Таковы основные условия, которые позволят преодолеть кризис. И депутаты нового Парламента, избранные от блока, будут способствовать реализации этих фундаментальных принципов.

Главная цель экономической политики блока - это не искусственное "насаждение капитализма на Руси" или форсированное разбухание "класса собственников-богачей", как нас порой карикатурно изображают. Нет, главным для нас является возобновление устойчивого роста экономики России на новой, рыночной основе.

Вместе с тем, мы твердо убеждены в том, что возможности экономического роста заключены прежде всего в развитии частного предпринимательства и в использовании частных капиталовложений. Других реальных ресурсов накопления в России нет. А отсюда вытекают и более конкретные направления социально-экономической политики, нацеленной на создание условий для инвестиций в российскую экономику. Это, во-первых, снижение инфляции до предсказуемого уровня, разумное уменьшение налогового бремени, создание мощных гарантий собственности, "удешевление" государства, сокращение неэффективных расходов, в том числе военных.

Было бы ошибочным изображать нас абсолютными противниками социально ориентированной экономики. Действительно, в первый год экономической реформы именно усечение государственных расходов на социальную сферу стало вынужденной платой за реальный прорыв в деле преобразования всей хозяйственной системы. Seriously снизился уровень жизни людей, усилилась социальная дифференциация, не хватает средств для решения многих жизненно важных проблем экологии, охраны здоровья, образования, культуры, реальной стала угроза безработицы.

Необходимо решение этих проблем. Но главный вопрос - как это сделать? Для блока "Выбор России" основной приоритет в социальной политике - это забота прежде всего о людях, а не о сохранении во что бы то ни стало неэффективных предприятий, закостенелой хозяйственной структуры.

Мы собираемся поддерживать не устаревшие предприятия, а

прежде всего тех, кто не смог или не может по определению найти свое место в современном рыночном хозяйстве. Мы - за реорганизацию всей системы финансирования социальной сферы, за усиление целевого характера социальной поддержки, нацеленность ее на нужды пенсионеров, инвалидов, семей с детьми, всех наименее обеспеченных россиян. Однако мы убеждены, что социальная защита не является синонимом государственной благотворительности.

В чьих интересах создан блок "Выбор России" и на чью поддержку рассчитывает?

Конечные цели реформы, за которые выступает блок "Выбор России" - это экономическое, социально-политическое, духовное возрождение страны, рост и процветание отечественной экономики, обеспечение на этой основе благосостояния и свободы россиян, развитие демократических институтов, укрепление российской государственности.

Думается, что эти цели близки абсолютному большинству наших соотечественников. Именно их интересы стремимся мы выразить и отстаивать.

Вместе с тем, российское общество сегодня далеко не однородно. Идет напряженная борьба вокруг курса реформ, значительно пестрее и многообразнее стала политическая карта России. Различные социально-политические силы, даже в общем-то близкие с точки зрения коренных интересов, вступают между собой в ожесточенную конфронтацию.

В этих условиях задача блока "Выбор России" - объединить на принципиальной платформе реформ здоровые, демократически ориентированные силы российского общества. И прежде всего тех, кто реалистично, трезво оценивает сегодняшнюю ситуацию, ясно осознает, что из нынешнего развала Россию может спасти только частная собственность, цивилизованная и ответственная экономическая политика.

Таких людей становится все больше и больше. За время реформы, с начала 1992 года до сегодняшнего дня, негосударственный сектор российской экономики увеличился с 13 до 42 процентов. На акционированных, приватизированных, частных предприятиях, в

фермерских хозяйствах, предпринимательских структурах трудятся десятки миллионов людей. Они уже на практике начали ощущать преимущества эффективных форм хозяйствования. Объективно именно они являются несущей опорой блока "Выбор России". Конечно, совершенно не обязательно, что "99,9%" российских бизнесменов, фермеров, менеджеров по образцу прежних времен "как один" проголосуют за кандидатов нашего блока. Но если говорить об их глубинных, базовых интересах, то "Выбор России" стремится максимально полно их выразить и представлять.

Блок "Выбор России" рассчитывает на поддержку отечественного "среднего класса", к которому традиционно относится российская интеллигенция. Предлагая обществу набор решений, основанных не на грубых популистских лозунгах, а требующих глубокого осмысления, высокого уровня интеллекта, цивилизованности идеях, мы обращаемся за поддержкой к научным работникам, преподавателям ВУЗов, учителям, врачам, деятелям культуры, российскому офицерству, ко всем подлинно интеллигентным, независимо от профессии, гражданам страны.

Мы обращаемся за поддержкой ко всем людям труда, верящим в возрождение страны, равноправное вхождение ее в мировую семью народов, в грядущее процветание России.

Утверждают порой, что Ваш избирательный блок - лишь "бледная тень" нынешней правящей администрации, своего рода "президентская партия". С чем Вы согласны, и что, может быть, подвергаете критике в деятельности Президента и Правительства Российской Федерации?

"Выбор России" принципиально поддерживает курс экономических реформ, который проводит Президент Б.Н.Ельцин и Правительство Российской Федерации. В 1993 году Президенту и Правительству в целом удастся проводить умеренно жесткую финансовую и денежно-кредитную политику, в результате чего темпы инфляции в апреле-июле несколько понизились, хотя продолжают оставаться высокими. В последние месяцы стабилизировался валютный курс рубля. При снижении объемов импорта сложился положительный внешнеторговый баланс.

Положительно оцениваем мы и первые реальные шаги, направленные на формирование активной структурной, промышленной политики. Серьезные усилия предпринимает правительство в сфере приватизации.

Вместе с тем социально-экономическая ситуация продолжает оставаться крайне сложной и неустойчивой.

Большую долю ответственности за это несет Верховный Совет, о чем было сказано выше. Но к сожалению, определенную лепту в расшатывании нашей реформы и дестабилизации бюджета внесли не только постановления Парламента, но и решения исполнительной власти. Чего стоят, например, неподкрепленные реальными финансовыми ресурсами обещания улучшить положение ряда социально-профессиональных

групп населения накануне референдума 25 апреля, или меры по финансовому "умиротворению" регионов, носящие, как правило, пожарный и конъюнктурный характер, и связанные большей частью с решением не экономических, а сугубо политических задач.

Нельзя не сказать и о явной непоследовательности исполнительной власти в проведении курса на финансовую стабилизацию в последние два месяца, что приводит к закачиванию в экономику новых и новых триллионов рублей (взять, к примеру, недавнее решение по ценам на зерно нового урожая, и т.п.).

Что это как не отход от курса на стабилизацию под давлением оппозиции и отдельных членов Правительства, представляющих аграрное и промышленное лобби? Уже осенью это может грозить непомерным бюджетным дефицитом, обвальной безработицей и спадом производства при дальнейшем усилении инфляции, сокращением инвестиций, нарастанием бегства капиталов из страны.

Еще один пример. Президент и Правительство многократно давали обязательства по проведению стабилизационной финансовой политики, являющихся основой для получения международной финансовой помощи. Весной 1993 года Россия получила 600 млрд. долларов у Мирового банка. В июле - первый кредит МВФ в размере 1,5 млрд. долларов. Парижский и Лондонский клубы кредиторов дали нам отсрочки по долгам. Предполагалось в сентябре получить у МВФ еще 1,5 млрд. долларов, а к концу года у Мирового банка - 600 млрд. долларов.

(имеются в виду только бюджетные кредиты). Однако после "знаменитого" обмена купюр и невыполнения обязательств по основным бюджетным и кредитным параметрам все эти виды международной поддержки поставлены под сомнение (об этом уже официально заявлено). Реальная перспектива - объявление России банкротом и прекращение всех кредитов.

Нельзя не критиковать Правительство и за то, что оно пока еще мало делает для реальной, а не словесной поддержки отечественного бизнеса. Увлечшись "спасением" государственного сектора экономики, оно оставляет в "пасынках" нарождающиеся рыночные структуры.

Если говорить о главном, на наш взгляд, тактическом просчете исполнительной власти, то он состоит в затяжке с принятием радикальных антикризисных решений. Сразу же после апрельского референдума перемещение центра тяжести в деятельности президентских структур на сугубо политические проблемы

способствовало сбросу темпов экономической реформы, временно отодвинуло проблемы экономической стабилизации на периферию государственной жизни. Таким образом, благоприятные политические предпосылки, созданные референдумом, не были использованы в полном объеме.

На предстоящих выборах основными политическими силами будет представлен широкий спектр экономических программ. В чем главные отличия предвыборной экономической платформы блока "Выбор России" от программ конкурентов?

Прежде всего необходимо провести разграничение между программами политических сил, выступающих по сути дела за возврат в тоталитарное прошлое, командную экономику - и теми, кто кладет в основу своих программных разработок идеи демократии и рынка. Понятно, что мы принципиально расходимся с адептами "централизованной плановой системы" и противниками частной собственности. Однако и в рамках рыночного выбора представлен достаточно широкий "разброс" позиций, и наш блок критически оценивает те из них, которые, по нашему мнению, противоречат нормальному продвижению к эффективной рыночной экономике.

При этом также нужно видеть разницу между различными вариантами рыночной экономики, за которые ратуют, с одной стороны, силы левоцентристской и центристской ориентации (НПСР, ДПР, "Обновление", ДДР, СДЦ) и, с другой стороны партии и движения социал-либеральной (РПРФ, СДПР, КПР, РДДР) и радикальнодемократической направленности (ДР, ПКД, ПЭС и др.).

Так называемые "центристские" варианты экономических программ отражают существование в России влиятельных общественных сил, которые толкают на путь воссоздания высокомонополизированной корпоративной системы. Они выступают против открытия российской экономики, требуют таможенного и налогового протекционизма, постоянной поддержки неэффективных предприятий льготными кредитами, настаивают на приоритете инвестиций в ущерб задачам финансовой стабилизации.

Ясно, что такой курс ведет к неизбежному отставанию страны и ее предприятий от мирового уровня развития науки, техники и производства, больно бьет по перспективным конкурентоспособным предприятиям и секторам экономики.

В поддержке инфляционного курса переплетаются интересы неэффективных, живущих на бюджетных дотациях предприятий, с интересами спекулятивного капитала. Именно они ратуют за сохранение многомиллиардных субсидий и дешевых кредитов. Это позволяет неэффективным госпредприятиям выжить, оставаясь тяжелым бременем для всего народа, а коммерческим структурам, благодаря операциям на валютном курсе и перепродаже дешевых кредитов, получать колоссальные прибыли.

Однако и среди сторонников рыночной экономики из либерального и радикально-демократического лагеря существуют разногласия по ключевым вопросам определения экономического курса, которые служат основой политических противоречий. Так, в программных положениях, выдвигаемых Г. А. Явлинским, можно встретиться с утверждением будто инфляция в российской экономике неизбежна, и нам необходимо просто-напросто приспособиться к жизни в инфляционных условиях. Но разве опыт истории не убеждает, что гиперинфляция (а именно этот рубеж обязательно будет перейден, если не заниматься повседневно борьбой с инфляционными тенденциями) с необходимостью влечет за

собой авторитаризм, силовые способы выхода из кризиса? Можно сказать, что гиперинфляция и демократия - две вещи несовместные". Это курс к "веймаризации" России, а отсюда - один шаг до диктаторского режима.

Есть у нас расхождения и с "ультрарадикалами" из демократического лагеря, настаивающими на ускоренной, "обвальной" приватизации, немедленной и бесплатной "раздаче" собственности, в том числе земли. Программа блока "Выбор России" опирается на более разумные, взвешенные и реалистические подходы к этой проблеме.

В целом, блок выступает за объединение на здоровой принципиальной основе демократически ориентированных политических сил, преодоление разногласий, базирующихся на личных амбициях и пристрастиях, за единый демократический фронт против "партии войны", "партии вчерашнего дня".

Часто говорят, что Программа Гайдара основана на заморских рекомендациях, от ^{рицает} самобытность России, да и просто - антипатриотична. Каково Ваше отношение к патриотизму?

Экономическая программа блока "Выбор России" не является неким "заимствованием" из арсенала западных моделей развития

экономики. Мы стремимся построить свою, присущую именно россиянам, а не каким-либо "скандинавским" или "американским" реалиям, модель экономического роста. Что, разумеется, не исключает использования багажа общецивилизационного значения, который накоплен современной экономической мыслью, опыта достаточно эффективного развития западных (и восточных!) экономик.

Блок "Выбор России" ставит своей целью возрождение и преумножение великих традиций нашей страны. В их основе патриотизм, нравственность, уважение к труду, и их соединение со всем тем, чего достигла современная цивилизация и что стало неотъемлемой частью прогресса всех развитых стран, где бы они ни находились - на Востоке или на Западе.

Мы считаем, что именно практическая реализация курса на эффективную рыночную экономику позволит России сохранить ведущее положение в ряду мировых держав, а россиянам иметь достойные

граждан современной страны условия жизни и труда.

Ваши конкуренты на выборах называют себя в отличие от Вас, "государственниками". Таким образом, складывается впечатление, что кандидаты блока "Выбор России" государственниками не являются.

Так ли это, и каково Ваше отношение к роли государства? Можно ли построить российское демократического государство без новой Конституции?

Не претендуя на "высокое" звание "государственников", мы, разумеется, никоим образом не собираемся отказываться от государства как такового. Напротив, наша программа исходит из того, что сохранение и укрепление российского государства в результате исторического самоопределения всех создавших его народов - общая ценность и основа национального согласия.

Однако блок "Выбор России" выступает за такую государственность, которая была бы сильна не вооружениями и

репрессивным аппаратом, а поддержкой широких социальных слоев, четкой структурированностью, мобильностью и эффективностью органов государственной власти и управления, упорядоченностью их деятельности, разделением ветвей власти и их способностью к конструктивному сотрудничеству.

Блок "Выбор России" исходит из необходимости постепенного ограничения вмешательства государства в экономику при сохранении его регулирующей роли, прежде всего через четкое и понятное законодательство.

Мы - за сильную президентскую власть, полномочия которой очерчены и ограничены законом, самостоятельное правительство, сильный, эффективно работающий согласованно с исполнительной властью Парламент, деполитизированную судебную власть. Именно такую систему мы считаем необходимым закрепить в новой Конституции.

В ее проекте, согласованном в ходе Конституционного совещания заложены принципы баланса властей, оптимальной настройки системы сдержек и противовесов применительно к российской специфике. В частности, более четко определен статус законодательной и

исполнительной властей, указано, что исполнительную власть осуществляет Правительство, располагающее соответствующими полномочиями, уточнены функции Президента как главы государства. Наряду с этим усилены (по сравнению с первоначальным вариантом проекта, представленным Президентом Российской Федерации) полномочия законодательных органов.

Блок "Выбор России" приложит все усилия к тому, чтобы Конституция была принята легитимным путем в самое ближайшее время.

Россия - федеративное государство. В последнее время роль регионов в определении экономической политики явно усилилась. Будет ли блок "Выбор России" поддерживать это стремление регионов к большей самостоятельности?

Действительно, социально-экономический и политический кризисы в России тесно связаны с процессом дезинтеграции. Стремление отдельных регионов, особенно тех, что богаты сырьевыми ресурсами, к одностороннему использованию преимуществ от экспорта, удержанию налоговых поступлений в пределах своей территории, одностороннее провозглашение исключительного права собственности на природные ресурсы, установление собственных административных цен, запреты на

вывоз продукции за пределы региона, ограничения доступа на приватизационные аукционы и т.п. подрывают целостность экономического пространства, разрушают межрегиональные связи.

В первое время после обретения самостоятельности России федеральные органы власти и управления по инерции не придавали должного значения региональным особенностям. Это выразилось, с одной стороны, в явном преобладании унифицированных подходов к проведению реформы, а с другой, в попытках переложить на плечи регионов решение большей части социальных проблем без учета их финансовых возможностей. Такой упрощенный подход со стороны центра объективно подтолкнул регионы к суверенизации, к защите интересов населения всеми средствами, имеющимися в распоряжении местных органов.

"Выбор России" выступает за утверждение принципов нового экономического федерализма, где приоритетным будет обеспечение

территориального единства, целостности Российской Федерации и ее субъектов, безусловное верховенство федерального законодательства, четкое разделение федеральной, региональной и местной собственности, обязательность прямых федеральных налогов.

Гармонизация экономических отношений между Федерацией и ее субъектами, а также между субъектами относится к числу главных проблем, стоящих сегодня перед Россией. В развитие Федеративного договора необходимо создать четко действующий механизм передачи полномочий с федерального на региональный уровень, реализации полномочий в сфере совместного ведения, разграничения исполнительной и представительной власти на федеральном и региональном уровнях, обеспечить реальное равенство субъектов Федерации в экономической сфере. Многие существующие здесь проблемы, и прежде всего вопрос об установлении равноправия субъектов Федерации во взаимоотношениях с федеральными органами власти - систематизированы и прояснены во время работы Конституционного совещания.

И если до сих пор основной упор делался на формально-правовое перераспределение полномочий между центральными и региональными структурами, теперь для нас ясно, что расширение прав субъектов Федерации без создания адекватной экономической основы, без наделения субъектов Федерации экономической ответственностью перед государством и населением чревато дальнейшим углублением кризиса российской государственности. Выход из этого положения - создание

экономического механизма федеративных отношений, включающего такие экономические средства регулирования федеративных отношений, как денежно-кредитная и бюджетная политика, разграничение отношений собственности, инвестиционная и социальная политика, преодоление регионального монополизма, поддержка межрегиональных связей, упорядочение внешнеэкономической деятельности, система санкций за нарушение законов и договоров как по отношению к субъектам Федерации, так и по отношению к федеральным министерствам и ведомствам.

Нужны ли России новые законы или надо просто хорошо исполнять старые? В чем блок видит главные направления законодательной

работы своих депутатов?

Одной из важнейших причин как экономической, так и социальной нестабильности в обществе является несовершенство самих основ законодательства. Без решения этих вопросов успешное продвижение реформы невозможно.

Наиболее проработанным местом в законодательстве Российской Федерации являются самые важные, как с точки зрения повседневной экономической жизни, так и с точки зрения реформы в целом, основополагающие законодательные акты.

Это, в первую очередь, касается конституционного, гражданского, уголовного, имущественного, контрактного и корпоративного права. Законодательная неурегулированность этих вопросов приводит к неопределенности в экономической жизни, постоянной чехарде взаимно противоречивых и малодоступных ведомственных нормативных актов и, как следствие, к правовому нигилизму.

В целях создания прочной законодательной основы в сфере экономики, необходимо завершение работы над новым Гражданским кодексом Российской Федерации, который будет закреплять исходные принципы правового регулирования рыночных отношений и детально регламентировать статус всех субъектов экономического оборота, отношения собственности, договорные обязательства, авторские и изобретательские права, наследственные отношения, отношения с участием иностранных граждан и организаций. Должна быть продолжена работа над Торговым кодексом Российской Федерации.

С учетом исходных положений, закрепленных в Гражданском кодексе, должны быть разработаны и приняты Законы "Об акционерных обществах", "О ценных бумагах", "О свободных экономических зонах", "О регистрации прав на недвижимое имущество" и другие.

Существенному изменению должно быть подвергнуто уголовное право. В настоящее время все еще продолжают находиться в заключении лица, осужденные по обвинениям в валютных операциях, частнопредпринимательской деятельности и т.п. Сохранение этих статей в уголовном законодательстве, равно как и продолжение заключения этих лиц, явно абсурдно. В области имущественного права

основной задачей является закрепление прав собственности.

Многие убеждены, что страной правит маф^Ия. Обнародованные в последнее время взаимные обвинения должностных лиц высокого ранга в коррупции только усиливают подобное убеждение. Что' на Ваш взгляд' происходит на самом деле, и как предотвратить угрозы экономической и в целом национальной безопасности страны?

Оценку достоверности обвинений из "чемоданов Руцкого" или из материалов Межведомственной комиссии по борьбе с коррупцией может дать только суд. Так же, как и установить виновность тех или иных должностных лиц. Необходимо, однако, учитывать, что скандальные обвинения в последнее время являются прежде всего орудием политической борьбы, которая резко обострилась в канун выборов. А здесь, как показывает мировой опыт, иные политики не пренебрегают любыми средствами.

Что касается реального уровня криминализации экономики, то, не преуменьшая опасность структур, которые принято называть "мафиозными", не следует и преувеличивать их влияние на органы государственной власти и управления.

Вместе с тем, блок "Выбор России" исходит из того, что победить преступность, в том числе экономическую, можно только в том случае, если будут решены кардинальные проблемы нашего общественного устройства. Питательной средой для распространения коррупции и экономических преступлений, прежде всего, являются все еще высокая централизация экономической системы, сохранение государственной монополии на управление социальной и общественной жизнью.

Представляется целесообразным развернуть работу по совершенствованию хозяйственного, уголовного, уголовно-

процессуального, административного законодательства, чтобы обеспечить средствами права материальную невыгодность совершения преступлений. Одним из реальных барьеров коррупции и взяточничества может стать введение системы декларирования доходов.

Необходимо ускорить принятие закона о государственной службе.

Следует ускорить принятие законодательства по усилению борьбы

с коррупцией, организованной преступностью, а также норм, препятствующих совершению ранее не имевших распространения видов общественно опасных деяний (в частности, отмыванию противоправно добытых средств, фиктивным банкротствам и т.п.).

Ваши оппоненты постоянно говорят о необходимости снижения налогов, мотивируя это тем, что таким образом можно стимулировать производителей. Какие налоги нам нужны и можно ли сегодня радикально снизить налоговое бремя?

Блок "Выбор России" выступает за дешевое государство, а значит - за снижение налогового бремени. Это наша важнейшая долгосрочная задача. Однако надо понимать, что низкие налоги стимулируют деловую активность, производство только при низкой инфляции, при относительно стабильных ценах. При высокой инфляции они лишь способны поощрять спекуляцию.

Перестройка российской бюджетной системы, консолидация всех внебюджетных фондов в бюджет, эффективное перераспределение их ресурсов, организация единой налоговой службы просты, легко выполнимы и реально назрели. Они станут важной задачей будущего правительства.

Сократив государственные расходы, уже в ближайшее время можно было бы снизить совокупные нормативы отчисления в фонды социального страхования, отказаться от 50-процентного налога на превышение минимальной заработной платы, ликвидировать принудительные отчисления в отраслевые и внебюджетные фонды, снизить общий уровень налога на прибыль, провести общую ревизию и сокращение круга специальных налогов на отдельные виды деятельности.

Снижение темпов инфляции, адаптация экономики к рыночным пропорциям цен позволят, сохраняя в качестве основы доходов бюджета налог на добавленную стоимость, последовательно развивать систему ресурсных налогов (на энергопотребление, на землю и т.п.), стимулирующих повышение эффективности хозяйственной деятельности.

О приватизации много говорят, но пока еще мало кто ощутил на себе обещанные преимущества. Что дает рядовому гражданину России перемена формы собственности и почему блок выдвигает на первый

план эти проблемы?

Блок "Выбор России" исходит из того, что только динамичный частный сектор может стать и наверняка станет главным мотором возрождения российской экономики. Энергичное проведение приватизации является необходимой предпосылкой экономического роста России в будущем.

Если на первом этапе экономических реформ приватизация объективно играла подчиненную роль, то со второй половины 1992 года ее успешное осуществление становится одним из ключевых направлений реформирования российской экономики. Уже летом-осенью 1992 года были созданы необходимые нормативные, организационные и кадровые предпосылки. В настоящее время, несмотря на целый ряд дестабилизирующих факторов (политических, региональных, правовых и других), налицо заметные количественные результаты. Предполагается, что к концу 1993 - началу 1994 годов будут приватизированы 75-80% всех предприятий сферы торговли, услуг (так называемая "малая приватизация") и не менее 50% крупных промышленных предприятий.

Однако не следует питать иллюзий относительно быстрого экономического эффекта от приватизации: формирование эффективного собственника - достаточно длительный, сложный и противоречивый процесс. Форсирование первого этапа этого процесса во многом диктуется условиями России - потерей контроля над государственной собственностью, угрозой укрепления корпоративной олигархии, необходимостью обеспечить необратимость реформ, укрепить их социальную базу. Тем более недопустимо подрывать доверие к принятой программе приватизации.

Мы не считаем действующую Программу приватизации идеальной. Но сам факт ее реализации говорит о том, что приватизация вышла из фазы теоретических построений, и необходимые коррективы теперь будут осуществляться с его учетом.

В целях ускорения темпов приватизации, повышения ее эффективности в послеприватизационный период, а также обеспечения гарантий гражданам России на участие в приватизации мы предлагаем:

- в значительной мере децентрализовать проведение

приватизации и расширить права регионов;

- разработать и утвердить положения об отраслевых особенностях приватизации предприятий, ввести ограничения на выход подразделений из предприятий в ходе приватизации;

- завершить в основном в 1993 году малую приватизацию, а в 1994 году - акционирование средних и крупных предприятий;

- увеличить объем акций, выставляемых на чековые аукционы, расширить продажу за чеки объектов муниципальной собственности и земельных участков;

- последовательно осуществлять послеприватизационную поддержку предприятий, укрепить нормативно-правовую базу их функционирования.

Предприятия ВПК находятся в тяжелом положении, у работников "оборонки" низкая зарплата, многим грозит безработица. Что нужно сделать для решения этих проблем?

Действительно, предприятия оборонного комплекса - научные и промышленные переживают тяжелый период. Кризисные явления продолжают развиваться, хотя темпы падения производства здесь несколько ниже, чем в других отраслях. Процесс конверсии еще не приобрел устойчивого характера.

Вместе с тем наметились отдельные позитивные сдвиги. Увеличилось производство оборудования для АПК, легкой и текстильной промышленности, топливно-энергетического комплекса, где внедряются новые отечественные технологии. Недавно принят проект Государственной программы конверсии оборонной промышленности на период до 1995 года.

Однако проблем здесь пока больше, чем достижений.

Позиция блока "Выбор России" - сохранить наше национальное достояние - оборонное "ядро" науки и промышленности, полигоны и экспериментальные базы, определяющие облик основных видов вооружений, а следовательно и боеспособность Российской армии. Нам нужна единая оборонно-промышленная политика, тесно увязанная с военной доктриной России, отвечающая интересам общества в целом.

При этом мы выступаем за формирование Государственного оборонного заказа на минимальном, экономически обоснованном уровне, обеспечивающем сохранение передовых технологий и

производств с целью оснащения Вооруженных Сил для защиты суверенитета и независимости страны.

В первоочередном порядке будут разработаны и осуществлены меры государственного протекционизма по защите отечественных производителей конкурентоспособной продукции, в том числе осваиваемой по конверсионным программам.

Мы исходим из того, что полноценное использование резервов, связанных с повышением эффективности государственных оборонных расходов, открывает дорогу к усилению финансирования важнейших бюджетных программ, прежде всего социальных и культурных.

Можно ли восстановить СССР? Если нет, то что сделает "Выбор России" для налаживания более тесных связей со странами "ближнего зарубежья"?

Блок "Выбор России" исходит из того, что восстановить СССР нельзя - это путь назад в имперскую экономику. Задача - восстановить традиционные связи на новой рыночной основе.

История распорядилась так, что 6 стран подписали соглашение о создании рублевой зоны нового типа.

Под рублевой зоной нового типа понимается такая система, в которой эмиссия денежной массы регулируется одним центром, обеспечивается беспрепятственный перевод безналичных денежных средств между банками всех государств - участников системы, единственным законным платежным средством выступает рубль, эмитируемый Банком России, применяется единый курс рубля по отношению к валютам третьих стран, для поддержания которого создается совместный фонд из золото-валютных резервов и иных высоколиквидных банковских активов.

"Pacta sunt servanda" - мы будем выполнять эти соглашения, дополняя их двусторонним сотрудничеством.

Но надо и реалистично подходить к поставленным задачам. Речь может и должна идти о первых шагах в направлении Экономического Союза.

В качестве одного из приоритетных направлений своей экономической политики мы рассматриваем дальнейшее развитие и совершенствование сотрудничества России со странами ближнего

зарубежья на основе равноправия и взаимной выгоды с учетом международных правовых норм, углубление экономической интеграции с

ними, формирование в рамках Содружества Независимых Государств единого экономического пространства, где в условиях рыночных отношений будет эффективно развиваться производство, станут свободно перемещаться товары, услуги, капиталы и рабочая сила, объединяться усилия для осуществления совместных хозяйственных проектов.

Если блок победит на выборах, какие первые 10 шагов в сфере экономики будут предприняты?

В настоящее время в руководстве Российской Федерации сложилось неустойчивое равновесие про- и антиинфляционистских сил. Это не только тормозит реформу, но и обостряет тяготы переходного периода. Поэтому сейчас как никогда становится важной предсказуемость, последовательность, определенность экономической политики. Нашу ответственность перед гражданами России мы видим в проведении одной политики, реализуемой одной "командой".

Опыт последних двух лет показывает, что избранный в конце 1991 года курс - сложный и болезненный, но лишь он дает шанс на выздоровление отечественной экономики, а с ней и всей жизни страны.

Исходя из этого:

1. Мы будем проводить устойчивую антиинфляционную политику; начнем осуществлять реформы финансовых отношений, налоговой системы, бюджетного процесса. Мы считаем, что снижение доли налоговых поступлений в валовом национальном продукте - неизбежное следствие реформы. Попытки противостоять этому будут лишь стимулировать уклонение от уплаты налогов. Мы откажемся от введения чрезвычайных сборов и налогов, образования специальных фондов поддержки приоритетных отраслей, любых других мер, ведущих к усилению налогового бремени, включая пересмотр шкалы налогообложения доходов физических лиц. Финансирование бюджетного дефицита будет происходить преимущественно за счет выпуска

государственных долговых обязательств.

2. Мы перезаключим соглашение с Центральным банком России о согласованной умеренно-жесткой денежно-кредитной политике, рассматривая ее как важнейшее средство борьбы с инфляцией и

стимулирования структурной перестройки хозяйства. Мы предложим четко разграничить функции Правительства и Центрального банка в денежно-кредитной сфере и сфере регулирования экономики в целом, установим жесткие лимиты централизованного кредитования народного хозяйства.

3. Рассматривая дальнейшую либерализацию экономики как центральное направление реформы, мы начнем систематическую работу по ограничению бюджетных расходов, сокращению субсидий, дотаций, налоговых и внешнеэкономических льгот. Для снятия остроты текущих финансовых проблем мы добьемся объединения в федеральном бюджете всех без исключения государственных внебюджетных фондов.

4. В целях стимулирования добросовестной конкуренции мы ужесточим антимонопольную политику и усилим поддержку предпринимательству, деятельности бирж и коммерческих банков. В порядке законодательной инициативы мы предложим скорректировать действующее законодательство, проведем через парламент законы, регулирующие залоговое право, доверительное управление собственностью и т.п.

5. Мы твердо и последовательно будем проводить курс на народную приватизацию, существенно расширим сеть чековых аукционов, финансирование различных региональных и отраслевых программ поставим в зависимость от темпов чековой приватизации и акционирования предприятий, вместе с тем мы осуществим децентрализацию процедур акционирования. Сегодня на приватизацию почти 60-ти процентов предприятий нужно получить разрешение в правительстве. Это резко тормозит дело, ведет к неоправданным ограничениям и изъятиям.

6. Мы пересмотрим приоритеты структурной политики, сосредоточив внимание на повышении эффективности избранных отраслей и производств, снижении беспрецедентно высокой энергоемкости валового национального продукта в России, сокращении чрезмерной бюджетной поддержки.

Стержень активной структурной политики, которую мы намерены проводить: не спасение любой ценой слабых, а содействие сильным, поддержка предприятий, доказавших на деле способность отстаивать

свои позиции в жесткой конкурентной борьбе на мировом рынке; стимулирование экспортно-ориентированного роста, эффективного импортозамещения, вывода неэффективных мощностей и производств.

Особое внимание мы будем уделять не топливно-энергетическому комплексу, а структурной перестройке военно-промышленного потенциала в целях выхода на мировой рынок высокотехнологичной продукции, агропромышленному комплексу, транспорту и инфраструктуре.

Один из главных инструментов структурной политики - процедура банкротств (санаций) предприятий. Мы будем оказывать поддержку тем, кто будет применять их на деле.

7. В аграрной сфере мы прежде всего обеспечим гарантии реализации в полном объеме частной собственности на землю, повысим роль земельного налога как источника доходов местных бюджетов и средства вовлечения в хозяйственный оборот неиспользуемых или плохо используемых земель, существенно сократим субсидии, ставшие в России важнейшим источником финансовых диспропорций; мы пересмотрим политику закупочных цен, отказавшись от их индексирования и осуществив меры по демополизации российского хлебного рынка. Государственные средства будем предоставлять под программы сокращения потерь, хранение и переработку сельскохозяйственной продукции.

8. Мы начнем проведение комплексной реформы всей социальной сферы. Строго следуя принципу адресности в оказании помощи нуждающимся, мы будем стремиться к тому, чтобы социальная политика выполняла не только защитные функции, но и активно воздействовала

на ход реформы, стимулируя участие в ней каждого гражданина.

В этих целях мы предложим меры по повышению предпринимательской активности граждан, вовлечению их в инвестиционный процесс путем участия в социальных программах: развития ипотечного кредитования жилищного строительства, стимулирования деятельности страховых медицинских компаний, создания негосударственных пенсионных фондов, других финансовых институтов, аккумулирующих и умножающих сбережения населения.

Важнейшими приоритетами для нас будут политика доходов и политика занятости. Мы предложим на утверждение парламента программу организации общественных работ.

9. Являясь последовательными приверженцами идеи целостности федеративной российской государственности, мы будем проводить в жизнь принципы экономического федерализма. Первый шаг на этом пути мы видим в том, чтобы ликвидировать противоречия между по сути унитарным устройством республиканского бюджета и федеральной природой российского государства. При этом на этапе переходного периода мы будем исходить из сложившихся реалистических пропорций распределения доходов между Федерацией в целом и ее субъектами.

10. Пользуясь правом законодательной инициативы мы внесем в парламент пакет законов, обеспечивающих поступательный эволюционный ход экономической реформы. В первую очередь, это новый Гражданский кодекс Российской Федерации, Торговый и Налоговый кодексы России, законы "Об акционерных обществах", "О ценных бумагах", "Об аренде", "О внешнеэкономической деятельности", "О государственной службе" и другие. Видя свою приоритетную задачу в обеспечении открытости российской экономики, мы создадим все правовые предпосылки для предоставления национального режима зарубежным инвесторам.