

Политсовета партии "Демократический выбор России" 21.12.95 г.

Председательствует Е.Т.Гайдар.

Е.Т.Гайдар:

Друзья,

нам необходимо обменяться мнениями и принять несколько решений.

Я рад тому, что девять наших коллег избраны по мажоритарным округам. Пока решается вопрос о массовой фальсификации в округе, где шел Аркадий Мурашов. Я надеюсь, что мы сможем это доказать и нас в этом случае будет десять человек. Сегодня нам необходимо решить:

- когда мы будем проводить Совет (или Съезд) партии;
- когда мы проведем маленькое внутреннее совещание по ходу предвыборной кампании, где посмотрим наши дочеты и недочеты;
- какая будет наша позиция по работе нашей депутатской группы в парламенте и по президентству.

Я ниже выскажу свои мнения по затронутым вопросам с какой-то аргументацией.

1. Я предлагаю провести 27 маленькое оперативное совещание с приглашением наиболее сильных организаций, которые показали свою дееспособность в ходе выборов: питерской (они очень прилично поработали), пермской (очень прилично поработали), челябинской (очень прилично поработали). Еще две-три организации и, чтобы не устраивать длинных дебатов, а вместе посмотреть что у нас получалось, что не получалось, что делал плохо исполком, что делали плохо местные организации, - вот такое совещание где-то 27 следует провести.

2. О работе нашей депутатской группы. После предварительного обмена мнениями у меня сложилось ощущение, что наша депутатская группа не должна вступать в состав ни одной из прошедших фракций. Она должна быть независимой. Если удастся мобилизовать достаточное количество независимых кандидатов для того, чтобы сформировать более-менее депутатскую группу, позволяющую иметь аппарат, то это необходимо сделать. Конечно, в случае сохранения политической позиции нашей депутатской группы, которая должна ее постоянно обозначать и отстаивать.

Я считал бы очень правильным, если бы наши кандидаты в депутаты смогли встретиться со своими избирателями, чтобы не возникло ощущения, что они нужны им лишь во время проведения предвыборной кампании. Поэтому мы должны попросить кандидатов в депутаты и местные организации провести такую работу.

Эта избирательная кампания выявила очень четко реальную картину работы наших партийных организаций, в том числе очень сильных партийных организаций и существующих лишь на бумаге. Необходимо провести тщательный анализ всего, что там в это время появилось. Я думал бы, что надо попросить нескольких лидеров нашей партии проехать по регионам, посмотреть, провести неформальные разговоры и консультации, попытаться где-то реконструировать организации, привлекая в них наиболее авторитетных людей региона.

3. Еще один организационный вопрос. Связь партии с депутатской группой - важнейшая для нас задача, поэтому я предлагаю ввести должность заместителя председателя Политсовета партии. Этого нам не запрещает устав партии, поэтому я рекомендую на эту должность Сергея Николаевича Юшенкова. При этом Валентин Иванович больше будет заниматься организационными вопросами, за Сергеем Николаевичем будут разного рода политические инициативы, политическая работ.

4. Нам очень внимательно необходимо подумать о работе нашего аппарата. С деньгами у нас всегда было не очень хорошо. Сейчас еще сложнее, поэтому необходимо посмотреть, что нам действительно необходимо и, конечно, прекратить финансирование из Москвы около сорока партийных организаций. В переходный период все это решим, но сейчас необходимо их выводить на элементарное самофинансирование. При этом там, где парторганизации дееспособны, там чаще всего они способны решить и финансовые проблемы. Есть исключительные ситуации, где мы обязаны помогать регионам, но не превращать это в систему.

5. Итоги выборов показывают, что мощная красная волна, которая прошла через Восточную Европу, через Россию проходит не ослабленной, а напротив - усиленной. И

важнейшей политической задачей для нас на ближайшее время является то, чтобы эта волна не опрокинула все демократические, рыночные институты.

6. Важнейший вопрос - наша стратегия на президентских выборах. Я выскажу свое суждение по этому поводу. Я считаю, что подведя итоги выборов парламентских и убедившись, что, если демократы будут столь же раздроблены, мы получим во втором туре набор из Жириновского и Зюганова. Сегодня мы выдвигать своего кандидата не сможем. Это первое.

Второе - дать возможность регионам сформулировать свои взгляды и предложения по этому вопросу.

Третье - мы должны попытаться побудить прежде всего две демократических фракции парламента - "Яблоко" и "Наш дом Россия" - к взаимодействию по выдвижению единого кандидата в президенты России. Я думаю, что в феврале мы должны провести совет партии и на нем определить нашу окончательную позицию на президентских выборах. Торопиться сейчас с принятием решения не следует. У нас есть время посмотреть, как будет развиваться ситуация в стране, что кто реально будет делать, какие будут решения. Наша главная задача - добиться того, чтобы один мало-мальски разумный кандидат вышел во второй тур. Я отдаю себе отчет в том, что в результате президентских выборов с большой вероятностью к власти в стране могут прийти экстремистские силы. Тем более нам нужна партия как партия последовательно идеологически либеральная, антикоммунистическая. В этой связи мы должны пытаться использовать момент очевидного кризиса, который сейчас есть, для того чтобы провести дополнительный призыв в нашу партию сторонников. После моего вчерашнего выступления по "Эху Москвы" была большая волна звонков. Я написал письмо нашим избирателям в благодарность за поддержку - его опубликуют. Конечно, мы честно и откровенно должны говорить, что не все у нас было без ошибок. Тем не менее сложилась ситуация, с моей точки зрения, при которой никогда ни в одну другую партию, кроме нашей, привлечь невозможно. Очень важно, чтобы эту возможность мы использовали.

Вот, пожалуй, тот набор соображений, которыми я хотел бы с вами поделиться.

Какие есть мнения, вопросы?

В.И.Татарчук напомнил, а Е.Т.Гайдар подтвердил про совещание московской организации с привлечением общественности в среду 27 декабря в 19.00 для подведения итогов прошедших выборов и обсуждения перспектив, чтоб не было у людей ощущения растерянности.

В.Н.Мананников : Кто те девять депутатов новой Государственной Думы?

Е.Т.Гайдар: Прошли следующие - С.Н.Юшенков, Э.А.Воробьев, С.А.Ковалев, Юлий Рыбаков, Виктор Похмелкин, Тетельмин, Починок, Головлев и С.И.Зубакин (Горный Алтай). Об Аркадии Мурашове вопрос еще не решен, зависший, там настолько откровенная ситуация и я надеюсь на положительное решение.

В.В.Зеленкин : Масса нарушений по всей России, грубых нарушений. Прилично ли нам стоять, и молчать, и не объяснять избирателям, и не начать ли нам вести разъяснительную работу.

Е.Т.Гайдар: Можно и нужно этим заниматься в одномандатных округах, особенно там, где нарушения носили вопиющий характер, обязательно заниматься, подавать апелляции, пытаться выиграть процесс и т.д. Нужно провести работу через наших наблюдателей, но если мы сейчас начнем волну, то сразу же пойдут разговоры, что вот, мол, проиграли...

А.Л.Амелина предлагает использовать остающуюся возможность работы в СМИ для разъяснения нашей позиции.

Ю.А.Нисневич : Есть одна задача - сохранение той команды, которая сложилась к настоящему времени и которая требует, естественно, материального подкрепления. Перед многими моими коллегами стоит вопрос трудоустройства. Мы можем помочь людям устроиться на работу, но мы можем потерять людей для дальнейшей работы. Вот в чем проблема. Кроме того, нужна команда людей, имеющих опыт работы в законодательном творчестве, которая очень быстро бы реагировала на ситуацию в парламенте. Мы должны показать тем двум с половиной миллионам, которые проголосовали за нас, что мы живы и продолжаем работать. Нужен аналитический центр. Эту задачу необходимо решать. Конечно, здесь вопрос финансов.

Г.А.Томчин предлагает активизировать работу ассоциации приватизированных предприятий. Работающим там сконцентрировать сторонников и продумать систему давления на парламент по экономическому законодательству. Они начинают понимать, что необходимо не только лоббирование в правительстве, но и в парламенте.

Г.И.Залонский считает, что сейчас очень важно идеологическое обеспечение работы партии.

Б.А.Золотухин поддерживает идею о создании интеллектуальной поддержки нашей депутатской группы, например, группой советников фракции. Когда депутатов было более 50-ти была возможность рецензирования всех законов и давать рекомендации по голосованию. Сейчас ситуация иная - на десять человек навалится лавина работы, и наши депутаты могут растеряться и совершать невольные ошибки. Будет ли эта группа создана в стенах института или ассоциации - решать надо, ибо нельзя оставить эту маленькую фракцию в одиночестве.

И.Ю. (руководитель фракции ДВР в Московской Думе) поднимает вопрос о выборе мэра и предлагает держать этот вопрос под контролем.

Ю.А.Нисневич ставит вопрос о выборах по одному из округов в Московскую Думу, для чего необходимо сосредоточить наши усилия. При этом кандидата может выбрать и Политсовет.

А.Улюкаев

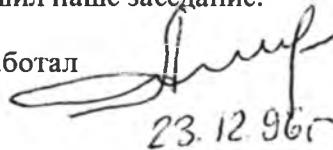
- поддерживает предложение о взятии под контроль выборов в Московскую Думу;
- считает, что создавать новый аналитический центр нецелесообразно, поскольку необходимо продумать уже имеющиеся структуры;
- высказывается в пользу реанимации ассоциации в том числе и для сосредоточения в ней вопросов хозяйственного законоотворчества.
- необходимо вдохнуть жизнь во все партийные структуры, сохранив главное, что у нас есть - людской интеллектуальный потенциал.

Болов (?) - Во многих регионах с высокой коррумпированностью местных властей выборы просто сделаны. Поэтому нам не удастся переломить ситуацию в данных районах. Нам необходимо найти стеновой хребет нашего влияния в регионах. Например, если бы нам удалось убедить Президента в создании во всех субъектах федерации уполномоченных по правам человека (а права человека - это и обманутые вкладчики, и задавленная сельская интеллигенция, и т.д.). Нам бы удалось радикальным образом изменить ситуацию в регионах. Слушая Зюганова, начинаешь понимать, что с рыночной экономикой они бороться не будут, списав трудности на завлабов и приписав достижения крепким хозяйственникам.

Е.Т.Гайдар: Это, конечно, в принципе возможно, вообще-то не страшно для России и, к сожалению, крайне мало вероятно. Есть такой раздел в экономической теории, который называется, и если коммунисты, придут к власти, то они начнут работать по учебнику, а это означает, что они неизбежно придут к ситуации, когда они потеряют контроль над ситуацией и новая волна антикоммунизма нанесет им значительно больший ущерб, чем в минувшие годы.

Дорогие друзья, на этом я бы завершил наше заседание.

Магнитопись заседания обработал



Ю.А.Астахов

23.12.96г.