

Э.Т. ГАЙДАР

Уважаемые коллеги, мне поступило довольно много вопросов, из них значительная часть - это просьба о встрече. У меня традиционный регламент - во время обеда просьба ко мне на 4-й этаж. Это представители Вологодской организации, Алтайского края, Тамбовское отделение ДВР, Марий Эл, Калининград, Чита, Иркутск.

Теперь по тем вопросам, которые поступили.

Перечисляя основные черты новой налоговой системы, вы ничего не сказали о распределении налогов по уровням: федеральному, субъектов Федерации и местного самоуправления. Между тем именно такое распределение определяет саму возможность существования федерального государства, основы демократии. Буду очень признателен, если вы осветите эту проблему.

- Дело в следующем. Распределение налоговых поступлений по уровням бюджетной системы мы сознательно вывели за рамки Налогового кодекса. То есть в Налоговом кодексе прописаны основные налоги федерального, регионального и местного уровней. При этом вопрос о том, какие федеральные налоги будут закрепляться за центром, региональным и местным бюджетами, мы специально установили, потому что это вопрос другой, это вопрос бюджетного кодекса и вопрос конкретных бюджетов на каждый год. Идея у нас была такая - вытаскать налог на добавленную стоимость на федеральный уровень, потому что на самом деле регионализация налога на добавленную стоимость приводит к аномальным, ничем не объяснимым распределениям доходной базы между регионами. Скажем, центр железной дороги располагается в областном центре и этот областной бюджет вполне

насыщен деньгами, а все остальные регионы, где нет центра железной дороги, не получают ни копейки. Вот здесь вы можете объяснить логико этого решения? И там компенсации по экспорту. Короче говоря, НДС по своей природе — это налог, который должен был бы быть общефедеральным. Налог на прибыль по нашей логике должен был быть базовым налогом регионального бюджета. Подоходные налоги и налоги с продажи должны быть базовыми налогами местного бюджета. Но все это, конечно, еще за рамками Налогового кодекса.

На 1998 год, видимо, нам придется сохранить примерно существующее распределение налогов между региональным бюджетом и федеральным бюджетом, потому что иначе слишком большие перепады в налоговых поступлениях. Это надо увязывать с реформой всей системы бюджетных взаимоотношений.

В 1998 году предполагается закрепить налог с продаж как налог местного бюджета. Это приличные налоги от налоговых источников, если с ним хорошо работать. Ну а так у нас все впереди, у нас на август запланировано серьезное обсуждение проблемы реформ всех межбюджетных взаимоотношений, включая рассмотрение вопросов взаимодействия местного бюджета и региональных бюджетов.

Почему демократы боятся цивилизованного обращения "господа"?

— Демократы не боятся этого обращения. Но тогда надо говорить "господа и дамы" или "дамы и господа".

Как в нашем государстве защитить детей от лавины натикультуры и безнравственности? Что будем делать с образованием, если общественность разрабатывает сексуальные

программы низкайшего образца? Когда в стране в полной мере заработает Конвенция по правам ребенка?

- Это очень сложные вопросы. Я просто не пытаюсь быть специалистом во всем, у нас есть комиссия по образовательной политике, возглавляет ее профессор Гозман. Большая просьба - любые свои предложения, соображения по этому поводу подавать в эту комиссию. Мы будем рассматривать предложения в комиссии.

В последнее время все резче пошел процесс сокращения нашего электората среди тех, кто, несмотря на собственное тяжелое положение, всегда поддерживал либеральные реформы.

В среде научной интеллигенции с конца 1993 года число занятых в фундаментальной науке сократилось в 4 раза. Уходя в другие сферы деятельности люди перестают голосовать за ДВР. Так почему действия уже нового Правительства, которое мы как партия поддерживаем, не только не улучшают, а усугубляют тяжелейшее положение фундаментальной науки, в том числе финансирование на современной конкурсной основе через РФФИ?

- Абсолютно принимаю этот упрек, потому что я параллельно ведь говорил о том, что есть целый ряд направлений, по которым работа Правительства пока является либо слабой, либо отсутствует. И вот реформа системы финансирования науки, пожалуй, одно из них. Дело в том, что здесь идет как бы обратный цикл. После смены Правительства и смены среди руководства Академии наук там возобладали старые подходы к финансированию. Финансирование науки - это финансирование учреждений Академии наук. По существу часто уже к научным исследованиям все это имеет крайне ограниченное отношение.

Те слабые инструменты конкурсного финансирования, которые все-таки пыталось Минауки создавать, они были очень здорово ослаблены. Булгак, как новый вице-премьер по науке, все это очень хорошо понимает. У него есть правильные намерения в области финансирования науки. Но пока они еще не были подкреплены вот такой серьезной систематической организационной работой.

То же самое относится и к вопросу о реформе образования. У нас есть свое представление о том, как реформировать образование, оно было упущено в ряде законов, которые мы готовили. Суть простая.

Первое - это расширение ^{и хозяйственной} финансовой самостоятельности образовательных учреждений, начиная со школ.

Второе - переход от финансирования учреждений к финансированию заказа на специалистов.

Третье - концентрация заказа на специалистов на дееспособных высших учебных заведениях.

Четвертое - расширение возможностей для высших учебных заведений набирать студентов на основе платного обучения.

Пятое - это легализация права аренды помещений с соответствующим финансовым контролем за их работой.

Шестое - устранение тех ограничений, которые сегодня связаны с бюджетным статусом для привлечения дополнительных ресурсов.

Я убежден, что каких-то других серьезных возможностей поправить положение в сфере образования у нас нет.

Конечно, параллельно все должно отлаживаться на серьезную работу по реформированию системы ПТУ, которая в нынешнем виде просто абсолютно бессмысленна и не нужна, по реформированию системы техникумов, которую нужно преобразовывать, видимо, что называется колледж, при вузах, параллельно, конечно, нужна очень серьезная реформа военного образования, на финансирование которого мы тратим огромные деньги и которое предельно неэффективно, с объединением вместе с системой гражданского образования. Короче говоря, мы довольно хорошо себе представляем, что нам надо делать, но здесь есть проблемы кадровые, я считаю, что есть работа Министерства образования по реформированию в высшей степени вялая, если сказать предельно мягко, скорее никакая. И поэтому я боюсь, что с реформой образования нам придется уйти, к сожалению в 1999 год, потому что я смотрю на вещи реально.

Проще и лучше понять одно, что смена министра это необходимая предпосылка для реформы образования, но недостаточная, там нужны очень серьезные, сугубо содержательные, конкретные проработки. Мы этим занимаемся, база у нас есть. Но бюджет-то 1998 года, он буквально уже на подходе.

Учитывая низкую рождаемость, не логичнее ли сделать пенсию из двух составляющих - трудовой и демографической, соответственно увязать ее с числом детей. - Идея небезынтересная. На самом деле демографическая ситуация прогнозная, если говорить о пенсионной реформе, сегодня оставляет нам только два возможных варианта действий, если мы не хотим смотреть вяло

за тем, как постоянно сокращается средний уровень пенсий. Первый из них – это резкое повышение пенсионного возраста. Решение возможное, но, на мой взгляд, не самое эффективное, потому что, как показывают прогнозы, даже если вы это сделаете, что безумно трудно провести политически, вы отложите проблему до 2010 года, а потом вы столкнетесь с точно теми же самыми проблемами, с которыми мы сталкиваемся сегодня.

И, второе, очень серьезная пенсионная форма с постепенным переходом к системе накопительной пенсии. Этот вопрос в пенсионном возрасте теряет свое значение, можно с этим не затеваться. Но по нашему мнению, как бы это не было сложно и как бы это не было трудно в финансовом плане, потому что переход к накопительным пенсиям, это дополнительное финансовое бремя для государства, но по нашему ощущению, если говорить стратегически и думать не только о следующих пяти годах, то никакой другой серьезной альтернативы, кроме постепенного формирования системы накопительных пенсий, у нас нет. Я думаю, что правительство поддержит этот подход и именно это станет базой пенсионной реформы.

Почему руководство и члены партии не встречаются с представителями региональных организаций ДВР во время поездок по регионам? –

Почему не встречаемся? Я только что был в Перми, я не помню, чтобы меня упрекали мои пермские коллеги в том, что мы не встречаемся или не встречались в Пермской организации. Только что там же был Александр Петрович Починок, его тоже нельзя было никак упрекнуть в этом.

Короче говоря, если я такой, то это плохо, но, по-моему, это не является характерным для нас.

С места

А Чубайс в Петербурге?

ГАЙДАР Е.Т.

Чубайс в Петербурге, да, я понял. Это мягкий намек на Анатолия Борисовича Чубайса.

Город Истра Московской области - просит приехать. -

Я постараюсь. Не знаю, как получится со временем, но постараюсь приехать.

Как Вы смотрите на работу руководителей оргкомитета партии? -

А вот это у нас как раз вопрос внутренний, сложный, закрытый. Мы его после обеда подробно обсудим.

У меня все.

/Аплодисменты/.