

Моск. новости 48

Почему в Москве жить хорошо

Егор ГАЙДАР: «В условиях молодого российского федерализма Москва оказалась в феноменальном положении... Москва оказалась рядом с фонтаном, из которого бьет золотой поток».

Передо мной свежие данные о структуре налогов, собранных в 1997 году в Москве. Оказывается, из всех налогов, собранных на территории Российской Федерации, около четверти собирается в столице: 127,6 млрд. новых рублей. При этом москвичи составляют лишь около 6 процентов населения страны. Московское правительство считает, что эти данные свидетельствуют об эффективности его работы. Но официальный тезис нуждается в проверке.

Как известно, Москва – крупный центр машиностроения. И московское правительство активно занимается проблемами машиностроительных предприятий, в том числе предоставляет кредиты, выделяет бюджетные ссуды и т.д. Машиностроение и металлообработка в 1997 году дали примерно 0,6 проц. общих поступлений в московский бюджет – 700 млн. новых рублей. С другой стороны, в Москве нет крупных нефтяных полей и нефтяных месторождений, она не является крупным центром нефте- и газодобычи. Тем не менее такая отрасль, как трубопровод-

ды, которые во многом связаны с использованием имущества (такого дорогого именно потому, что она является федеральным центром), а посчитаем только то, что является надводной частью айсберга, то есть только открытые доходы московского бюджета. Даже тогда эти доходы в 3-4 раза превышают нормативные расходы местных бюджетов с учетом всех федеральных стандартов. Иначе говоря, если в Москве все налоги снизить в 3 раза, то и тогда Москва была бы обеспечена на том уровне, который федеральное правительство считает идеальным для других регионов.

правительство, при всей возможной несимпатии к либерализму, по жизни вынуждено быть либеральным. Потому что либеральные реформы – это реформы, направленные на ограничение государственных обязательств. И когда у тебя нет реальных ресурсов профинансировать большие обязательства, ты вынужден – нравится тебе или не нравится – делать следующие два-три шажка в направлении либеральных реформ. Их ведь, в общем, редко делают из удовольствия, как правило, – потому, что нет другого выхода. В Москве, где есть огромные дополнительные



Егор Гайдар

финансовые источники, сама жизнь провоцирует к тому, чтобы никакие реформы не проводить. Ну тачем проводить реформы, направленные, скажем, на упорядочение использования финансовых средств, если и так так хватает на

Но опасность ситуации в том, что она внутренне нестабильна. Мы, москвичи, должны понимать, что

Юрий ЛУЖКОВ: «Я говорил, что противопоставление Москвы и России – это философия наших оппонентов. А наша философия объединительная. Мы стараемся притягивать, привлекать к себе регионы».

Москва потеряет 10 трлн. доходов. Извините, Москва ничего не потеряет. Москва – это мы с вами, московские налогоплательщики. Переводя на русский язык, это значит, что мы как налогоплательщики сохраним свои 10 трлн. доходов, но московское правительство не получит эти 10 трлн. доходов и не использует их по своему усмотрению.

Если занимать такую позицию, тогда никакого снижения налогового бремени в Москве никогда добиться будет невозможно. Сегодня налоговое бремя – важнейшая проблема в России, проблема, порождающая теневую экономику, колоссальные препятствия на пути формирования легального малого и среднего предпринимательства и т.д. Мы должны помнить, что колоссальная часть этих налогов – это налоги в местный, региональный бюджет. Это московские налоги. На самом деле, налоги, которые мы платим, делятся на две части. Первая – те, которые мы платим в общий федеральный бюджет. И вторая – налоги, которые мы платим в московский бюджет. И если уж говорить всерьез о снижении налогового бремени, то есть абсолютно реальные возможности серьезного его снижения в городе Москве.

В условиях такой очень сильной, очень финансово обеспеченной власти, при отсутствии прозрачных процедур, совершенно неизбежно идет мощнейший процесс бюрократизации экономической жизни. В Москве

том этого является массовое распространение коррупции. Все, кто имел и имеет дело с московскими муници-

Сегодня российский предприниматель, по опросам, тратит на общение с городскими чиновниками (а общение, к сожалению, часто не укладывается в законные рамки) в 2,5 раза больше времени, чем польский предприниматель в Варшаве. Это очень опасно и очень плохо для формирующейся в Москве экономической среды.

В целом достаточно понятно, что надо делать. Нужен прозрачный московский бюджет, нужна казначейская система его исполнения. Нужны программы, направленные на обеспечение экономии бюджетных средств (именно эти инвестиции надо было бы поглотить). Необходимо введение открытых и тендерных механизмов закупок для нужд московского бюджета. Необходимы меры, позволяющие разорвать очень странные взаимосвязи между государственными органами власти и квазигосударственными коммерческими предприятиями, которые во всем мире считаются источником распространения коррупции, и мне кажется, что московский опыт не свидетельствует о том, что весь мир ошибается. Короче говоря, действительно в Москве возможно и необходимо осуществление принципиальных либеральных экономических реформ.

Егор ГАЙДАР

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Публикуя полемическую статью экономиста Егора

ГАЙДАР Егор Тимурович,
председатель партии «Демократический выбор России».
Доктор экономических наук, профессор.
Родился в 1956 году в Москве. В 1978 году окончил экономический факультет МГУ. Участник и идейный единомышленник академика

Академии наук: Институте системных исследований и Институте экономики и прогнозирования. Несколько лет отдал журналистике. Возглавлял экономические отделы в журнале

ных рублей. С другой стороны, в Москве нет крупных нефтяных полей и нефтяных месторождений, она не является крупным центром нефте- и газодобычи. Тем не менее такая отрасль, как трубопровод-

рып федеральное правительство считает идеальным для других регионов.



Егор Гайдар

финансовые источники, сама жизнь провоцирует к тому, чтобы никакие реформы не проводить. Ну зачем проводить реформы, направленные, скажем, на упорядочение использования финансовых средств, если и так *лам* хагает на

Но опасность ситуации в том, что она внутренне нестабильна. Мы, москвичи, должны понимать, что это квазиблагополучие Москвы и московского бюджета зиждется на недоразумении. В какой-то момент все кончится. Как будет тогда Москва, не использовавшая этих денег для повышения эффективности своего городского хозяйства, внедрения ресурсо-экономных технологий, как она будет приспосабливаться к этой ситуации? Ведь на самом деле с Москвой сегодня происходит то, что происходило с Советским Союзом в эпоху дешевых, легких нефтяных денег. Тогда была подушка уникальной нефтяной и газовой ренты Западной Сибири, позволявшая долго никаких реформ не проводить. Что произошло, когда подушка начала сдуваться, все помнят. Сегодня Москва в том же самом положении: у нее есть эта же подушка легких нефтяных и газовых денег, которая может начать сдуваться в любой момент.

Другая опасность — в том, что избыточное богатство городской казны, на мой взгляд, очень плохо сказывается на формирующихся механизмах городской власти. Всем известна закономерность, что демократия налогоплательщиков хуже всего реализуется в странах с густыми собственными рентными компонентами в доходах, скажем, в нефтяных Эмиратах. Когда так много денег, то у нас, налогоплательщиков, не стимулирует контролировать, на что же их используют. А в результате у городских властей формируется отношение к этим деньгам, как к своим собственным. Но, скажем, обсуждался в Государственной думе Налоговый кодекс, представляющий

новый федеральный бюджет. И вторая — налоги, которые мы платим в московский бюджет. И если уж говорить всерьез о снижении налогового бремени, то есть абсолютно реальные возможности серьезного его снижения в городе Москве.

В условиях такой очень сильной, очень финансово обеспеченной власти, при отсутствии прозрачных процедур, совершенно неизбежно идет мощнейший процесс бюрократизации экономической жизни. В Москве он ощущается особенно остро.

том этого является массовое распространение коррупции. Все, кто имел и имеет дело с московскими муниципальными структурами, это прекрасно знают. К сожалению, процесс здесь идет, как мне кажется, в сторону роста, а не в сторону сокращения.

ми предприятиями, которые во всем мире считаются источником распространения коррупции, и мне кажется, что московский опыт не свидетельствует о том, что весь мир ошибается. Короче говоря, действительно в Москве возможно и необходимо осуществление принципиальных либеральных экономических реформ.

Егор ГАЙДАР

ОТ РЕДАКЦИИ

Публикуя полемическую статью экономиста Егора Гайдара, мы надеемся получить и опубликовать ответ Московской мэрии

ДОСЬЕ «МБ»

ГАЙДАР Егор Тимурович,
председатель партии «Демократический выбор России».
Доктор экономических наук, профессор.
 Родился в 1956 году в Москве. В 1978 году окончил экономический факультет МГУ. Ученик и идейный единомышленник академика Академии наук: Институте системных исследований и Институте экономики и прогнозирования. Несколько лет отдал журналистике. Возглавлял экономические отделы в журнале «Коммунист» и газете «Правда». С 1990 г. — директор Института экономической политики Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР. В 1991-1992 гг. — вице-премьер в «правительстве реформ», первый вице-премьер, затем и. о. председателя правительства. С декабря 1992 г. — директор Института экономических проблем переходного периода. В сентябре — декабре 1993 г. — вновь первый вице-премьер, министр экономики РФ. В июне 1994 года возглавил партию «Демократический выбор России». Владеет английским, испанским и сербо-хорватским языками. Внук двух писателей — Аркадия Гайдара и Павла Бажова. Сын журналиста и контр-адмирала Тимура Гайдара. Женат вторым браком на дочери известного писателя-фантаста Аркадия Стругацкого — Марианне Стругацкой. Имеет троих сыновей.

ный транспорт, дала в Москве налоговых поступлений примерно в 50 раз больше, чем машиностроительные предприятия.

Можно продолжать этот интереснейший анализ, но и без того ситуация предельно понятна. В условиях молодого российского финансового федерализма Москва с ее традиционной концентрацией сетевых предприятий, работающих по всей стране, оказалась в феноменальном положении. «Ростелеком» обеспечивает телефонную связь по всей стране, но платит налоги в Москве. РАО «ЕЭС» России производит электроэнергию и обслуживает всю страну, но платит налоги в Москве. «Газпром» добывает газ в Западной Сибири, продает его по всей стране и в Европу, но платит налоги в Москве. Транспортирует нефть из За-

Особенно интересно, что при этой уникальной налоговой ситуации федеральное правительство еще и приплачивает московскому правительству из нищих тульских, рязанских, брянских и т.д. бюджетов за то, что оно стоит рядом с золотым фонтаном, за выполнение столичных функций. Результатом столь странного поведения российских органов власти стала огромная диспропорция между широким федеральным бюджетом, который пытается растянуть свои ресурсы между нуждающимися территориями, вынужден субсидировать Туву, где нет вообще никакой доходной базы, латает дырки в обеспечении социальных обязательств, — московским бюджетом, в котором есть деньги на все. При этом если в открытом бюджете столицы в 3 раза больше средств, чем надо, ясно, сколько можно, мягко говоря,

Post Системы компьютерной телефонии

Голосовая почта VPost от 900\$/ порт

Автодиспетчер входящих звонков OfficePost от 600\$/ порт

Разработка систем компьютерной телефонии на заказ

(095) 251-2386, 251-7948, 251-3269
 978-5469, 978-5386, 978-4732
 E-mail: ct@forte94.ru

it is worth having!

ПРОВОДИМ ПОДПИСКУ НА ИНФОРМАЦИОННЫЕ УСЛУГИ КРУПНЕЙШЕГО В РОССИИ БАНКА ДАННЫХ

ИНТЕГРУМ-ТЕХНО

Предоставляем доступ в режиме "OnLine" к информационным ресурсам, содержащим около 15 миллионов документов, свыше 350 баз данных. Каждый день базы данных пополняются 5 тысячами документов. Собрано в одном месте и доступно круглосуточно из любой точки Земли.

С помощью наших уникальных технологий Вы мгновенно найдете: информацию о финансах и бизнесе многих фирм; данные о биржевых котировках, сделках, проектах, рынках; политические и экономические прогнозы; статистику; сведения о людях, компаниях, организациях и т.д.