



Праволиберальная коалиции (ПЛК): концепция формирования

“Добро торчит, порок наказан...”

Из либерального фольклора 70-х

Предлагаемый текст представляет собой не столько набор предложений, нуждающихся в обсуждении инициативной группой, сколько резюме тех предложений и идей относительно стратегии формирования праволиберальной коалиции, которые уже многократно обсуждались и по которым, по мнению авторов, уже достигнуто базовое согласие.

Изменение ситуации в августе-сентябре привело к необходимости внесения ряда корректив, большинство которых очевидны и вряд ли требует специального дополнительного обсуждения. Вместе с тем, некоторые изменения носят существенный характер и по ним в последние недели проводились интенсивные дискуссии.

Отдельно будет представлен составленный на основе изложенных здесь принципов план-график всего комплекса действий, необходимых для создания праволиберальной коалиции.

Авторы не рекомендуют знакомить с этим текстом потенциальных партнеров по коалиции, не принадлежащих к первоначальному составу группы инициаторов. При необходимости такого ознакомления текст концепции должен быть специально адаптирован.

Данная версия концепции подготовлена О. Вите и Л. Гозманом на основе имеющихся согласованных материалов.

I. Цели ПЛК и ее организационная форма

Цели ПЛК

Предлагаемый сценарий предполагает следующие цели ПЛК.

□ *На парламентских выборах:*

Minimum: создание в ГД фракции ПЛК – преодоление 5% барьера + 15-20 депутатов-одномандатников.

Maximum: формирование большинства в ГД.

□ *На президентских выборах:*

Minimum: выход в первом туре на третье место.

Maximum: победа во втором туре.

При этом признается целесообразным обязательное соблюдение следующего ограничивающего условия: популярность ПЛК не должна обеспечиваться ценой размывания ее идейно-политической определенности и последовательности.

Вопрос о целесообразности компромиссов должен подниматься на более поздних этапах реализации сценария и, а необходимость такого компромисса должна быть внятно и публично обоснована.

Организационная форма избирательного объединения

Предлагаемый сценарий исходит из того, что правовые рамки предстоящих парламентских выборов не оставляют иной возможности юридического оформления ПЛК, кроме **избирательного блока**. Вместе с тем, сценарий предполагает необходимость формирования в общественном сознании устойчивого представления о том, что избирательный блок **старых и слабых** партий является лишь юридическим прикрытием **нового и сильного** общественного движения.

Остается открытым вопрос о целесообразности создания и регистрации нового общественно-политического движения с тем, чтобы в (маловероятном) случае соответствующих изменений правовых рамок предстоящих выборов ПЛК смогла участвовать в них как новое движение не только по существу, но и юридически.

Структура избирательного объединения

Предлагаемый сценарий исходит из целесообразности:

□ *Отказа от выделения в партийном списке общенациональной группы 3-12 кандидатов, не принадлежащих ни к одной региональной группе списка.*

Вместе с сценарий не исключает возможности на более поздних этапах его реализации вновь вернуться к вопросу о целесообразности выделения общенациональной группы списка из 3-12 кандидатов, не принадлежащих ни к одной региональной группе партийного списка.

□ *Разбиения всего партийного списка кандидатов на региональные группы, большая часть которых включает кандидатов от нескольких регионов.*

Сроки выборов

Предлагаемый сценарий исходит из того, что вероятность изменения плановых сроков парламентских и президентских выборов не велика. Причем вероятность досрочных выборов Президента выше, чем досрочных парламентских выборов. Вместе с тем, нельзя исключить и такого развития событий, при котором и те и другие выборы

будут отложены "до преодоления кризиса". Таким образом, можно предположить возможность следующих вариантов (в порядке, соответствующем убывающей вероятности):

- Все федеральные выборы проходят в плановые сроки.
- Парламентские выборы проходят в плановый срок, президентские – до парламентских или одновременно с ними.
- Выборы Президента и парламента проводятся одновременно и досрочно.
- И те и другие выборы откладываются "до выхода из кризиса".

Предлагаемый сценарий предполагает разработку плана действий для первого из описанных вариантов, а также необходимые корректировки для остальных вариантов.

II. Социально-политические изменения последних двух лет, существенные для процесса формирования ПЛК

Изменения, резко сужающие возможности традиционных подходов:

- *Традиционная идеологическая опора реформаторской государственной политики – антикоммунистические настроения – исчерпана полностью.*

Соответственно, антикоммунизм **образца 1996 года** в качестве ключевого элемента борьбы за избирательную поддержку является не только бесполезным, но и прямо вредным, контрпродуктивным.

- *Экономический и политический кризис последних двух месяцев воспринимается широкими кругами общества, включая и значительную часть нашего электората, как поражение либеральной идеологии и тех, кто ее персонифицирует.*

Еще до полного отстранения сторонников ПЛК от власти в августе текущего года в общественном сознании стал доминировать стереотип об их (и их “либерально-монетаристской” программы) ответственности не за то, что получилось благодаря их усилиям, а за то, что на деле было обусловлено успешным сопротивлением всем этим усилиям. Сегодня к этому добавилось и то, что никаких возможностей для разрушения сложившегося стереотипа с помощью “реальных дел” (т.е. работы в органах государственной власти) не осталось. Ближайшие “реальные дела” сегодняшней власти будут лишь закреплять этот стереотип вплоть до сознательных пропагандистских акций в этом направлении.

Следовательно, до минимального прояснения сознания важнейших социальных групп относительно действительной программы ПЛК и действительного распределения ответственности за все негативные явления между сторонниками ПЛК, работавшими в органах государственной власти, и их противниками, публичное представление будущей победы ПЛК в качестве возвращения бывшей “партии власти” способно лишь серьезно затруднить всю предвыборную работу.

- *Партийный список, ориентированный на рациональную социально-экономическую политику, не может отождествляться с “партией власти”.*

Нет никаких оснований ожидать от нынешнего правительства рациональной политики даже в урезанном, половинчатом исполнении. В этих условиях любые попытки представить программные разработки ПЛК в качестве предложений, адресованных власти, вызовут дополнительные серьезные трудности в работе по формированию ПЛК.

- *В существующих условиях определение общефедеральной группы (3-12 лиц) партийного списка сопряжено с серьезными трудностями.*

Во-1-х, присутствие в списке федеральной группы с известными именами делает невозможным избежать **однозначного** ответа на вопрос, **“кто вы: “партии власти” (пусть и бывшая) или “партия оппозиции”?”**

Во-2-х, учитывая существенно возросшую роль и значение реальных процессов, идущих в регионах, необходимо, как минимум, отложить вопрос о федеральной группе списка до проведения известного объема работы по согласованию позиций федеральных представителей будущего списка с предполагаемыми к сотрудничеству региональными представителями.

В-3-х, учитывая неизбежность юридического оформления ПЛК в виде избирательного блока старых партий следует, как минимум, отложить вопрос о федеральной группе списка до проведения соответствующей работы по согласованию позиций.

- *Основные шаги по формированию ПЛК будут предприняты в условиях относительной стагнации, когда у значительной части населения возникнет привыкание к посткризисным условиям и снизится уровень катастрофических ожиданий.*

В конце августа и сентябре мы исходили и предположения, что резкое ухудшение социально-экономической ситуации в городах наступит уже в декабре-январе. Сейчас представляется, что это ухудшение наступит весной. Это означает, что тревога, а значит, и объединительные тенденции в демократической части общества будут слабее, чем ожидалось, что необходимо учитывать при подготовке переговоров с потенциальными партнерами и при работе по идеологическому обеспечению создания ПЛК.

Изменения, открывающие возможности новых подходов:

- *Наметилась тенденция смены электоральных предпочтений.*

Избиратель **все больше** поддерживает “своего”, местного, а не федерального; ориентация на федеральные знаковые фигуры стремительно слабеет.

Избиратель **все больше** поддерживает добившегося успеха в “экономике”, а не в “политике”; “профессиональным” политикам (того типа, который сформировался за последние 10 лет) люди больше не верят.

Избиратель **все больше** видит в региональной власти в точности такую же власть, какую он до сих пор видел лишь на федеральном уровне, и все меньше воспринимает первую лишь как инструмент для давления на “настоящую” (т.е. федеральную) власть.

- *Новые социальные группы, возникшие уже в условиях рыночной экономики, становятся все более значимым фактором политической поддержки реформ.*

Сюда, прежде всего, относятся средний класс, начинающий осознавать свое существование в результате понесенных из-за кризиса потерь, и средний бизнес.

Возможно, при условии правильной пропагандистской работы, и возвращение в ряды сторонников либерального курса части бюджетной интеллигенции, раздражение и разочарование которой по отношению к либералам может быть перекрыто негативными реакциями на реставрацию элементов коммунистической идеологии.

- *Наметились позитивные сдвиги в экономической политике региональных администраций.*

Целый ряд регионов **все больше** переориентируются с цели установить “эксклюзивные” отношения с федеральным центром на цель создания “внутрирегиональных” условий наибольшего благоприятствования бизнесу. Причем это происходит в регионах совершенно различных типов, если использовать применявшиеся до сих пор критерии реформаторской активности региональных властей.

- *Уход большинства сторонников ПЛК с государственной службы открывает максимально благоприятные возможности для разъяснения идеологии и программы ПЛК, а также связи этой идеологии и программы с результатами государственной политики предшествующих лет.*

До августа сего года принадлежность лидеров ПЛК к "партии власти" серьезно ограничивала возможности для пропагандистско-агитационной работы: для публичной оценки вынужденных компромиссов были слишком связаны руки. Теперь это ограничение практически снято. В сложившихся условиях необходимо в кратчайшие сроки разработать и сделать достоянием общественного сознания действительную историю "реформаторской экономической политики", которая бы не оставляла ни тени сомнения в том, что:

- Все хорошее, что произошло в России, есть результат успешной работы сторонников ПЛК, действовавших в составе "партии власти" в рамках компромисса со своими противниками.

- Все плохое, что произошло в России, есть результат успешного сопротивления этой работе со стороны противников ПЛК, составлявших фактическое большинство "партии власти".

- *Осуществление политики "народного доверия" неизбежно будет способствовать прояснению сознания многих социальных групп.*

Следовательно, нет необходимости "смягчать" либеральную идеологию, приспособляясь под реального избирателя. Напротив, ясность, последовательность, радикальность идеологической и программной позиции ПЛК важнее на первом этапе, чем ее популярность среди населения, чем количество известных лиц среди ее сторонников, тем более – чем количество поддерживающих ее политических организаций. Исходная позиция должна быть рассчитана на продолжительный (не менее нескольких месяцев) процесс привлечения сторонников под влиянием постепенного осознания ими собственного опыта жизни при правительстве "народного доверия", а не на максимальную поддержку сразу.

Общий вывод из сказанного должен быть сделан предельно жесткий: либо мы сумеем опереться на позитивные сдвиги, обозначенные выше, либо проигрыш на парламентских – а значит, и на президентских – выборах обеспечен с вероятностью 100%. Возможно, указанные сдвиги не вполне достаточны, чтобы обеспечить гарантированный успех на предстоящих выборах. Зато любая попытка опереться на что-либо иное, привычное (по опыту 1993-96 годов), твердо гарантирует поражение.

III. Необходимые изменения в традиционных формах подготовки к выборам

Для использования потенциала указанных позитивных сдвигов предполагается внести следующие изменения:

1. Необходимо формировать общенациональный избирательный список без федеральной группы списка, причем работа по его формированию должна начинаться “снизу”, в регионах и лишь затем завершаться переговорами на федеральном уровне. Фактически впервые придется создавать новое избирательное объединение не под “лидера”, а под “программу”.

Список, формируемый без федеральной части имеет целый ряд несомненных преимуществ:

- Появляется возможность мобилизовать потенциал нарастающих изменений в электоральных предпочтениях.
- Появляется возможность обойти трудности поиска первых лиц федерального списка и даже превратить этот недостаток в преимущество.
- Мотивация выбора по партийным спискам приближается к мотивации выбора по мажоритарным округам. Такой сдвиг наиболее выгоден кандидатам из “нашего” списка.
- Облегчается работа по согласованию кандидатов списка с кандидатами по мажоритарным округам (во многом – это представители среднего бизнеса), поскольку они подбираются в соответствии с одной и той же логикой.
- Появляется возможность уйти от однозначного ответа на вопрос о том, является ли партийный список “партией власти” или не является. Ибо партийный список представляет собой “партию регионов”: в одних регионах это будет “партия губернатора”, в других – “партия мэра регионального центра”, в третьих – “партия оппозиции региональным властям”.
- Повышается привлекательность нового избирательного объединения для региональных организаций конкурирующих партий, а также для региональных политических объединений, число которых неуклонно множится, что облегчает их привлечение к работе, а также облегчает проведение переговоров с федеральным руководством партий о создании избирательного блока.
- Расширяются возможности для маневра в ходе переговоров с региональным начальством.
- Облегчается задача примирения двух подходов: объединение существующих федеральных партий либо создание новой? Ибо создается новое объединение на базе – главным образом – региональных организаций существующих федеральных партий. Даже в том случае, если формально образуется избирательный блок “старых партий”, отсутствие в его списке федеральной части, состоящей из привычных лидеров, а также чисто региональный фундамент, подведенный под блок, делает этот блок фактически новой политической силой, в перспективе способной трансформироваться в полноценную федеральную партию.
- Появляется возможность сделать федеральную избирательную кампанию более адекватной реальной дифференциации информационного пространства предвыборной борьбы, которое не является на деле ни федеральным, ни “окружным” но отчетливо распадается именно на региональные части, избегая при этом неизбежных прежде противоречий между спецификой кампании в каждом регионе и обязательной общенациональной составляющей.

- Возникает внятное размежевание всех партийных списков на две группы – “наш” и все остальные, поскольку *ни одна* партия, кроме ПЛК, не решится отказаться от федерального лидера.

Вместе с тем, избирательная кампания в случае чисто регионального списка столкнется с неизвестными прежде трудностями и проблемами.

Вряд ли ожидания видеть во главе списка имена федерального значения исчезли полностью и с этим придется считаться. Кроме того, существуют имена, федеральная известность которых может быть полезна во всех регионах, а не только в одном, к которому каждого из них придется “прикреплять”. Наконец, существуют имена, которые были бы полезны в качестве избранных, но их федеральная известность ограничена, главным образом, столицей, где могут возникнуть не самые благоприятные условия.

Следовательно, необходимо будет компенсировать отсутствие соответствующих имен во всех бюллетенях, кроме одного, их регулярным упоминанием в пропаганде и агитации, а также, в тех случаях, когда это целесообразно, прямым участием этих лиц в агитационных поездках по “чужим” регионам.

С другой стороны, для “столичных федералов” придется разрабатывать особую технологию их внедрения в наиболее подходящий регион, если, конечно, окажется нецелесообразным их присутствие в московском региональном списке.

Очевидно, понадобятся и другие изменения в организации всей предвыборной кампании.

Тот факт, что случившиеся прежде (1995 г.) попытки создания подобных списков терпели неудачу, говорит лишь о двух вещах:

- попытки не были достаточно подготовленные и продуманные;
- попытки были преждевременны, общественный спрос на такую модель партийного списка тогда еще отсутствовал.

2. Для успеха работы по созданию нового избирательного объединения (блока) необходимо провести отчетливое функциональное разграничение трех самостоятельных субъектов партийного строительства.

Необходимо отделить работу по созданию партийного объединения от работы самого объединения, отделить группу лиц, создающих объединение, от лиц, которым предстоит его возглавить. Новое объединение должно быть новым не только по структуре (“партия регионов”) но и по составу лидеров, по “портретной галерее”. Однако над созданием нового объединения могут (хотят, способны) работать только “старые”, хорошо известные лица, связанные с известными партиями, которые (лица и партии) вынуждены нести ответственность и за все то, что вызывает “народное недовольство”.

Представляется целесообразным провести отчетливое функциональное разграничение трех самостоятельных субъектов партийного строительства (группа, в рамках которой подготовлен настоящий документ, не в счет):

- группу известных лиц (5-10 человек в начале, расширив ее затем до 20-50), представляющих различные социальные группы (власть, если и где это окажется возможным, политических лидеров, бизнес, успешных профессионалов и т.п.), которые в той или иной форме обозначают свою заинтересованность в создании нового объединения (далее – “Инициаторы”);

- сугубо технологическое подразделение (“технократы”), работающее *по поручению вышеназванных лиц (или “от их имени”)* над подготовкой всех организационных мероприятий, необходимых для создания полноценного предвыборного объединения – Штаб по подготовке выборов (далее – “Штаб”);

- собственно новое предвыборное объединение (избирательный блок).

В группе “Инициаторов” важнейшим является **политическое крыло** – первые 5-10 человек. В нем должны быть представлены сторонники ПЛК, прежде принадлежавшие к “партии власти” и олицетворяющие наиболее рациональное из проводимой предшествующими правительствами политики.

Ключевые идеологические и программные документы должны быть подготовлены и согласованы в рамках этого политического крыла – первоначального (“узкого”) состава группы “Инициаторов”.

В последствии в группу “Инициаторов” должны быть включены влиятельные представители бизнеса, региональных политиков. На определенном этапе – представители федеральной исполнительной власти (если это будет возможно).

В целом группа “Инициаторов” выполняет две важнейшие задачи:

- Формулирует публичную заинтересованность и одобрение со стороны “известных людей” в консолидации демократической части политического спектра, а также неодобрение амбиций отдельных политических лидеров, порождающих распыленность демократических сил, проводит иные полезные самостоятельные, но согласованные акции;

- “Рекомендует” (преимущественно не публично) “Штаб” и его представителей, как главных исполнителя их (“Инициаторов”) воли.

До завершения формирования группы “Инициаторов” в полном составе (20-50 человек) поднимать вопрос о кандидате ПЛК на президентских выборах не целесообразно. Напротив, именно группа “Инициаторов” в полном составе должна будет выполнить роль “коллегии первичных выборщиков” в рамках работы по определению такой кандидатуры. В противном случае вопрос о кандидатуре на президентские выборы может стать серьезным препятствием для консолидации самой этой группы.

Задачи “Штаба” чисто технологические – подготовить организационные условия для вполне самостоятельной деятельности **других лиц**, которые (по мере формирования нового избирательного объединения) и **будут становиться действительными публичными политиками**. Любые попытки придать работе “Штаба” видимость собственной публичной политической деятельности должны решительно пресекаться. С чьей бы стороны такие попытки не предпринимались.

Для успешного решения поставленных перед “Штабом” задач необходимо создать сеть представителей “Штаба” в каждом регионе из “проходных” кандидатов, каждый из которых будет отвечать за всю работу в своем регионе по созданию нового избирательного объединения (блока).

3. В новых, возникших после создания “правительства народного доверия”, условиях ключевым звеном становится подготовка нескольких “канонических” документов, отражающих идеологию и программу ПЛК.

До сих пор весь набор программных документов, отражающих идеологию ПЛК, сводился к официальным правительственным программным документам. Теперь такая возможность закрыта. С другой стороны, пребывание в оппозиции, как сказано выше, открывает принципиально новые возможности для формирования идейно-политического образа ПЛК – нового лица “правых”.

И это “новое лицо” необходимо сформировать в самые сжатые сроки.

В рамках этой “программно-идеологической” работы представляется целесообразным прежде всего сосредоточить усилия на подготовке двух документов под условными названиями: “История экономической политики. Краткий курс” и “Среднесрочная программа реформ”.

Текст “Краткого курса” должен включать:

- ✓ Основные вехи истории реформаторской экономической политики за 1987-98 годы вплоть до августовского кризиса. Миф о “райских” условиях 1987-91 гг., к которым желательно вернуться, до сих пор жив в среде предпринимателей.
- ✓ Ясные ответы на самые болезненные вопросы, вроде “зачем вы сами вскормили “олигархов”?”, “зачем устроили воровскую приватизацию?” и т.п.
- ✓ Честный анализ границ целесообразности компромиссов, на которые приходилось идти; обоснование завершения периода полезности подобных компромиссов, что равносильно подведению черты под целой эпохой. Согласие по тем структурным и институциональным реформы, успешное сопротивление которым послужило главной причиной кризиса 1998 года, должно быть обозначено теперь в качестве максимально допустимой границы возможных компромиссов в будущем.
- ✓ Жесткую линию “мы были правы”:
 - в том, что удалось сделать, но осуждалось многими;
 - в том, что удалось сделать, но “забыто” (поскольку не давало повода для осуждения);
 - в том, что пытались сделать, но не получилось (не было поддержки со стороны общества, потенциально заинтересованных групп и, следовательно, институтов представительной власти)

Последний подпункт – самый важный: необходимо подготовить поддержку в будущем именно этих мер.

Подготовка названного текста создаст идеологический фундамент для будущей ПЛК. Для его подготовки следует в самое ближайшее время следует образовать специальную группу. **Принципиальная важность задачи требует создания для этой группы условий и статуса, аналогичных тем, которыми пользовались группы по подготовке президентских Посланий.**

Текст “Программы” должен:

- ✓ Иметь чисто позитивный и политически нейтральный характер, оставляя возможность для лиц, находящихся до известной степени на государственной службе, поддержать его.
- ✓ Включать в себя, главным образом, именно те меры, которые у сторонников ПЛК прежде не получались из-за слабой поддержки общества, но тщательнее разработанные.
- ✓ Акцент должен быть сделан на предотвращение возможности повторения кризиса 1998 года, хотя должен включать предложения и преодолению его последствий,
- ✓ Текст должен содержать привязанные ко времени конкретные результаты реализации программы, в целом, и отдельных ее направлениям.

Два названные текста должны лечь в основу системы идеологических материалов, необходимых для успешной кампании ПЛК. Эти материалы должны включать в себя адресные обращения к различным социально-демографическим группам, описание интегральных характеристик общества, к которому мы стремимся. ответы нашим оппонентам и т.д.

На примере двух названных текстов должна быть отработана технология “трехшаговой” подготовки пропагандистских материалов:

1. Собственно социально-экономический анализ.
2. Переработка аналитических текстов на язык осознаваемых интересов.
3. Подготовка на основе этих текстов материалов по технологиям PR.

Второй шаг “трехшаговой” технологии самый важный. Навыков этой работы практически нет.

Необходимо исходить из того, что люди отказываются воспринимать текст, в первую очередь, не тогда, когда он “сложен” или содержит предложения, противоречащие их представлениям, но тогда, когда возникает впечатление, что текст написан не про их (людей) проблемы. Проблема должна ставиться таким образом, каким она воспринимается адресатом, но должна наполняться содержанием, разоблачающим фундаментальные “народные предрассудки”.

Приоритетными должны стать именно “социальные” цели (задачи). “Либерализм” – это не столько “идеология”, противостоящая “социализму” (социальной ориентации ключевых целей государственной политики), сколько специфическая “технология” решения именно “социальных” проблем.

4. В рамках избирательной кампании ПЛК необходимо проводить относительно независимую работу по двум основным направлениям – региональному и общефедеральному.

На региональном уровне задача состоит в определении по каждому региону лидера или структуры, способных сплотить вокруг себя либерально-ориентированную часть общества и обеспечить выдвижение единых кандидатов от ПЛК по округам и в федеральный партийный список. При этом отношения данного лидера или структуры с региональной властью могут варьироваться от жесткой оппозиции до фактического слияния с ней в тех случаях, когда в качестве лидера будет выступать губернатор или мэр столичного города.

На общефедеральном уровне задача состоит в организации идеологической работы с целью:

- пропаганды либеральных технологий решения социально-экономических проблем, волнующих различные слои граждан;
- формирования более адекватного (и более выгодного для целей ПЛК) образа истории последних лет;
- создания образа ПЛК как конструктивной и мощной силы
- формирования представлений о ПЛК как о единственном политическом субъекте, способном противостоять тем силам, которые вызывают страх у наших потенциальных избирателей;
- дискредитации влиятельных политических сил, опасность идеологии и программ которых не достаточно осознается сегодня массовым избирателем.

IV. Основные этапы реализации сценария создания ПЛК

Вся работа предполагает три главных этапа:

1. Этап подготовки ключевых программно-идеологических документов (прежде всего, "Краткого курса"), а также преимущественно непубличных переговоров;

сроки – **октябрь-январь.**

2. Этап формального завершения работы по созданию избирательного объединения (блока) на фоне публичной пропаганды уже согласованной "платформы", а также пропаганды исключительной необходимости именно такого объединения (блока);

сроки – **декабрь-апрель.**

3. Этап собственно предвыборной агитации;

сроки – **март-декабрь.**