



Э.А.ВОРОВЬЕВ

Уважаемые гости!

Уважаемые делегаты Съезда!

Слово предоставляется Председателю Партии "Демократический выбор России" Гайдару Егору Тимуровичу. (Аплодисменты).

Е.Т.ГАЙДАР

Дорогие друзья!

Сегодня мы должны решить вопрос о вхождении общероссийской общественной организации-политической партии "Демократический выбор России" в избирательный блок для совместного участия в выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации третьего созыва. Так, по крайней мере с юридической точки зрения, звучит наш нынешний вопрос.

С вашего разрешения, я все-таки хотел бы поговорить о предстоящей избирательной кампании и наших задачах в чуть более широком контексте сегодняшней российской политики. Это потому, что мы в начале избирательной кампании, я не буду сегодня утомлять вас анализом экономического положения, текущей конъюнктуры, сосредоточюсь на сугубо политических проблемах, связанных с нынешним днем России и с той избирательной кампанией, в которую мы вступаем.

Характерная черта развития событий в России последних меся

цев, очевидный кризис, раскол на левом фланге российской политики. Видимо, тот вывод, который мы сделали в 96-м о том, что выборы 96 года были последним шансом на возрождение полноценного тоталитарного коммунистического режима, оказался все-таки правильным. Это стало особенно ясно как раз в ходе работы левокоммунистического правительства Примакова - Маслюкова. Когда это левокоммунистическое Правительство не смогло предложить никакой осмысленной социально-экономической программы, когда, пометавшись, оно во многом вынуждено было дублировать в худшем виде действия предшествовавших правительств, тогда стало ясно, что у коммунистов нет никакой альтернативной экономической программы, когда отставка Правительства Примакова - Маслюкова, перед которой они грозили всеобщей забастовкой, прошла практически незаметно, и сами коммунисты легко и с энтузиазмом проголосовали за новое Правительство Сергея Степашина, стало ясно, что угроза коммунистического реванша действительно в прошлом.

Именно с этого времени начинаются очевидный кризис и развал коммунистического блока, начинают откалываться жадные до денег аграрии (смех в зале, аплодисменты). Наступает понимание того, что умеренный национализм Зюганова недостаточен для "охоты" за популяризированным избирателем, он ведет к отколу откровенных нацистов и антисемитов Макашева и Илюхина. Короче говоря, дальше ясно, что на левом фланге, разумеется, у нас остаются политически непримиримые враги и непримиримый враг перестал быть на сегод

выбор России".

Конечно, наши партнеры - "Новая сила" , "Голос России" - другие, чем мы. Другие, чем мы, по многим своим нормам поведения, истории, представлениям о политической борьбе. Если говорить в целом о "Новой силе", которую я знаю лучше, я думаю, что подавляющее большинство ее представителей не стояло в августе 1991 года у Белого дома и не собиралось в 1993 году у Моссовета. Я думаю, что их не было в тех "расстрельных списках" 1993 года, о которых знают многие из здесь присутствующих, особенно те, кто были в регионах.

няшний день основной угрозой тому делу, за которое мы боремся.

Одновременно происходят резкое усиление, консолидация мощной политической партии номенклатурного капитализма, партии, которая сегодня представлена формирующимся блоком "Отечество - **В**ся Россия". На самом деле в России, мы говорили об этом в последние годы, решались два ключевых вопроса. Первый из них: удастся ли утвердить в России институты рынка, частной собственности, гражданского общества, основы демократии? Второй: по какому пути пойдет развитие российской рыночной экономики - по пути свободной рыночной экономики равных правил игры или по пути номенклатурного капитализма? В борьбе по первому вопросу мы одержали победу, в борьбе по второму (в настоящее время это абсолютно ясно) понесли поражение. К настоящему времени номенклатурный капитализм вполне консолидировался. Это реальность и сохранение этого статус кво - задача той партии власти, нынешней власти и будущей власти, которая в настоящее время формируется, которая прямо заявляет о своих задачах, ориентирах на сохранение этого статускво.

Собственно, у этого номенклатурного капитализма две родовые черты. Первая из них - это рыночная экономика при финансовой безответственности, позволяющая воровать и не нести за это ответственности ни перед начальством, ни перед рынком. И вторая - это совмещение собственности и власти. Все остальное - полномасштабная коррупция, бегство капитала, незаинтересованность в инвестициях, отсутствие гарантий частной собственности, это все на самом деле неизбежные производные от характерных черт номенклатур-

ного капитализма.

Когда сегодня питерские или московские градоначальники рассказывают нам, как, придя к власти, они будут бороться с коррупцией, ничего кроме улыбки это, разумеется, вызвать не может.

(Аплодисменты). В некотором смысле то, что происходило в последние годы в России, напоминает известный сюжет прекрасной сказки Шварца "Дракон". Ланселоты молодой российской демократии сумели так же победить тоталитарного коммунистического дракона, но в этой борьбе оказались сильно израненными и изнемогли. И вот в это время выходит на сцену симпатичный, невысокий господин бургомистр и говорит, что это, конечно, он победил Дракона. (Смех, аплодисменты). Говорит, что теперь у нас будут новая партия, новый режим господина бургомистра. Нет, конечно, он не будет так отвратителен, как режим тоталитарного Дракона - девушек есть не будут. Но в остальном режим, конечно, будет довольно отвратительным!

Нет, конечно, если какая-нибудь газета позволит себе нелесные высказывания в адрес господина бургомистра, ее редактора немедленно не отправят в ГУЛАГ, просто пришлют пожарную инспекцию и закроют газету. (Смех, аплодисменты).

Конечно, если какая-нибудь фирма покажется нелояльной властям господина бургомистра, имущество не конфискуют немедленно, просто придут и предложат поделить. Короче говоря, вот этот режим господина бургомистра - это то, за что сегодня выступает мощная политическая сила, претендующая на контроль над следующей Государственной Думой Российской Федерации.

10

Что и кто на сегодняшний день способны противостоять этому? Что происходит на левом фланге, я говорил. Что такое партия ЛДПР - по-моему, всем достаточно хорошо понятно. Это будет партия, которая будет служить любой власти, в том числе и власти "господина бургомистра". У нас остается объединение "яблок" /смех в зале, аплодисменты/. У нас сложная история отношения к объединению "Яблоко". Объединение "Яблоко" всегда обвиняло нас в том, что как-то не так делаем. Мы всегда обвиняли "Яблоко" в том, что оно ничего не делало. Если использовать шварцевские аналогии, то в некотором смысле "Яблоко" можно уподобить, правда, ненаписанному образу рыцаря, который стоит в стороне и подает советы: ну надо же было копьем-то не слева, а справа! И вообще, как же он меч-то держит... Вот если бы мне дали, я бы этому Дракону так показал!.. /Смех и оживление в зале/ "Яблоко" всегда было лояльно "господину бургомистру". "Яблоко", столь жесткое в критике федеральной власти /как все знают, ничего более безопасного, чем критика г-на президента в нашей стране, нет/, никогда не решалось высказывать даже мягкие замечания в адрес не совсем адекватного поведения московских властей по некоторым вопросам типа прав человека или защиты прав собственности, или защиты свободы средств массовой информации и т.д. "Яблоко" неоднократно заявляло о том, что видит Лужкова и его объединение в качестве стратегического партнера и союзника. В этой связи рассматривать "Яблоко" в качестве силы, всерьез оппозиционной режиму "господина бургомистра", было бы крайне несерьезно, более чем несерьезно. Максимум того, на что мы можем рассчитывать, - что это будет лояльная оппозиция "его величества",

позволяющая себе сказать, что в некоторых вопросах, при гениальности принимаемых решений, не всё, может быть, абсолютно и окончательно гениально...

Таким образом, на самом деле на следующих выборах в Государственную Думу, по крайней мере, будет решаться еще один важнейший вопрос: а будет ли вообще какая-нибудь парламентская серьезная оппозиция тому режиму номенклатурного капитализма, который является нынешней властью и может стать властью завтрашней? А я вас уверяю, что роль парламентской оппозиции следующему режиму будет отнюдь не столь приятной и комфортной, как роль оппозиции режиму нынешнему.

Я вижу, честно говоря, только одну политическую силу, которая способна по своей истории, потенциалу, убеждениям играть эту роль. Этот блок, который мы пытаемся на сегодняшний день сформировать. Я убежден, что сам факт существования такой правой либеральной принципиальной оппозиции - это важнейший сдерживающий фактор для партии власти; то, что неизбежно будет ее дисциплинировать, то, что дает основу для дальнейшей борьбы за те либеральные реформы, которые мы считаем необходимым провести в России.

Конечно, режим номенклатурного капитализма имеет очень серьезные корни в нашей истории, опирается на масштабные массовые интересы и на сегодняшний день кажется почти несокрушимым. Но, как говорил один из наших классиков, "требуйте невозможного". Тоталитарный режим в Советском Союзе тоже казался несокрушимым. Он рухнул. Да, если будет благоприятная конъюнктура

тура на рынке нефти, если будут крупные рентные доходы, режим номенклатурного капитализма, неспособный создать базу устойчивого развития страны, некоторое время может просуществовать, по-функционировать, создавая базу для крупномасштабного разбазаривания национальных природных ресурсов. Но это никогда не может длиться вечно. Значит, раньше или позже, но Россия всё равно будет вынуждена пойти по пути либеральных реформ, необходимых для создания предпосылок устойчивого роста, и тогда эти реформы пойдут именно в том направлении, которое мы всегда предлагали и отстаивали.

Конечно, создание серьезной оппозиции режиму Лужкова - Примакова - это задача непростая. Очень многие люди, даже склонные в общем и целом симпатизировать нашим идеям, будут думать о том, что все равно ведь власть-то мы в ближайшее время не завоюем, мы максимум будем оппозицией. А не лучше ли тогда сразу проголосовать за партию власти?.. Убедив себя набором аргументов: ну все-таки же Примаков с Лужковым лучше, чем Зюганов... Вот здесь мы должны быть абсолютно четкими и определенными. Сегодня не 1996 год. По крайней мере, на этих парламентских выборах не решается вопрос о том, чтобы остановить коммунистический реванш. Решается вопрос о том, насколько мощной окажется партия номенклатурного капитализма, и если и когда кто-то из наших бывших единомышленников решит примкнуть к ней и отдать ей голос, не надо утешать себя спасительными аргументами, что это делается для того, чтобы противостоять коммунистам. Это делается для того, чтобы быть близким к партии власти, для того чтобы заслужить похвалу и возможную поддержку представителей

этой партии власти, и ничего другого.

Вопрос о создании правой коалиции. По нашему глубокому убеждению, мы должны попытаться объединить все те силы, которые разделяют наши принципиальные программные установки, которые, соответственно, с самого начала готовы выступить против номенклатурного капитализма и за проведение того набора либеральных реформ, которые всегда отстаивал "Демократический выбор России". Именно с этих позиций мы проводили переговоры и в этой связи наши программные ориентиры были для нас важнейшими в решении вопроса о том, приемлемы или неприемлемы для нас те или другие союзники. К настоящему времени тот блок, который формируется, предлагает Программу, сформулированную в виде "Правого манифеста" /я не знаю, успели вам ее раздать или еще нет. Не успели?/, которая завтра будет роздана на съезде блока, если мы примем решение о его создании. Это Программа, которая стопроцентно соответствует принципиальным ориентирам "Демократического выбора России". Это Программа, ориентированная на защиту частной собственности, включая частную собственность на землю; на проведение радикальной налоговой реформы и снижение бремени налогов; на проведение радикальной реформы системы социальной защиты, с тем чтобы сделать ее адресной; на последовательную проевропейскую политику. Это откровенно западническая Программа, которая не скрывает того, что она является западной. В этой связи это Программа для нас, это база для объединения, это база для совместной борьбы и работы в составе следующей Думы, направленной на защиту тех ценностей, которые всегда отстаивал "Демократический

Они в это время занимались другими делами, они занимались бизнесом, они строили свое дело. Ну что ж, это, на мой взгляд, не является препятствием для взаимодействия, просто мы шли к нашей позиции разными путями. Но если сегодня по принципиальным вопросам того, что надо делать в России, начиная от налоговой реформы и кончая проевропейской политикой, мы являемся единомышленниками, я убежден, что эти прошлые различия не должны заслонять дорогу к объединению и взаимодействию.

Мы идем на выборы для того, чтобы победить, мы идем на выборы для того, чтобы вместе работать в Думе, мы идем на выборы для того, чтобы сформировать фракцию в Государственной Думе, которая будет последовательно отстаивать либеральные ценности, предлагать необходимые законы, выступать оппонентом абсолютно неприемлемым законам, которые будут предлагать наши оппоненты. Мы убеждены в том, что существование такой фракции в Государственной Думе очень важно для будущего России. В некотором смысле сегодня в ходе этой избирательной кампании можно сказать, что каждый голос, не поданный за блок правых сил, это голос, поданный за партию номенклатурного капитализма.

уважаемые коллеги! Разумеется, процесс формирования блока это всегда процесс поиска компромисса. Если ты начинаешь формировать блок, исходя из того, что все твои приоритеты будут стопроцентно учтены, а никакие приоритеты

твоих потенциальных партнеров учтены не будут, то лучше не делать этого с самого начала, чтобы не водить людей за нос. Мы всегда исходили из позиции честной политики, поэтому если мы пошли и стали инициаторами правого блока, если мы сами начали этот процесс, инициировали его, многократно говорили о необходимости единства всех, кто разделяет эти принципиальные программные цели, значит мы, говоря это, были готовы к тому, чтобы идти на компромиссы если не по программным принципиальным вопросам, то, по меньшей мере, по вопросам состава избирательного списка, тех людей, которых будут предлагать нам наши потенциальные партнеры и т.д.

Да, я прекрасно понимаю, что отнюдь не все присутствующие в этом зале в восторге от этих компромиссов, от того состава федерального списка, который получился. Там есть много людей, ну, скажем так, которые у нас не вызывают стопроцентного энтузиазма, по крайней мере, в региональных частях списка. Тем не менее, еще раз подчеркиваю, я убежден, что это не должно быть поводом для того, чтобы нам не закреплять данный союз. У нас есть сложнейшие задачи формирования оппозиции номенклатурному капитализму, у нас есть четкая принципиальная позиция программ. Я убежден, что тот состав фракции, который получится если мы пройдем пятипроцентный барьер, а я убежден, что мы можем и должны его пройти, будет способен выполнять эти задачи, и, исходя из этого, я предлагаю нашим коллегам поддержать вхождение партии "Демократический выбор России" в состав блока "Союз правых сил."

Спасибо.

/Аплодисменты/

Уважаемые коллеги, у меня большая просьба мандатной комиссии в составе: Барончука, Мишина, Черновой, Тузовой, Гинзбург, Медоевой /мы кого-то поменяли/, Полодникова, собраться и приступить к работе. Просьба счетную комиссию в том составе, который мы объявили, организовать и подготовиться к работе.

Уважаемые коллеги, я предоставляю слово для доклада "Выдвижение кандидатур в федеральный список кандидатов в депутаты Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации третьего созыва от избирательного блока для баллотирования на выборах по федеральному избирательному округу" Виктору Валерьевичу Похмелкину. /Аплодисменты/.

В.В.ПОХМЕЛКИН

Уважаемые коллеги! Дорогие друзья!

Я понимаю, что мой доклад будет встречен гораздо меньшими овациями, чем доклад Игоря Тимуровича, а, может быть, останется без таковых и вообще, но, как уже было сказано, мы заключаем блок по очень важным политическим соображениям. Мы вступаем в "брак по расчету" и коль скоро это так, то, наверное, должны отодвинуть эмоции на второй план и больше сосредоточиться на условиях "брачного контракта" с тем, чтобы, действительно, будущее "дитя" - фракция в Государственной Думе не страдало "родовыми пороками" и способно *было* все-таки встать на ноги и выполнять те задачи, о которых говорил Председатель Партии.

Должен сказать, что переговоры по формированию списков, а это, в общем, это один из ключевых вопросов соглашения о вступлении в блок, шли очень непросто по самым разным причинам

рубрику напечатает, все, все пропало!

Поэтому нужна какая-то работа за закрытыми дверями, серьезная, профессиональная работа по избирательной кампании. Без этого мы не победим. Простите меня, это не пессимизм, это просто трезвое отношение к делу. Есть перед глазами, к счастью, хороший пример. Очень хороший. Вопреки всем традициям ДВР, просто начисто от них отмахнувшись, провели вот эту акцию "Ты прав!" Взяли актера Фоменко, которого все мы, наверное, терпеть не можем. (Возражающие возгласы в зале), и истошным голосом вопят: "Ты прав?" Но это талантливо, это блестяще, это то, что нужно на определенную категорию людей. Да, те молодые люди, которые никогда не ходят на выборы, они могут придти на выборы вот в этих вот футболках, и когда им говорят "Ты прав!", они придут, чтобы доказать, что я прав. Правда, надо трезво учитывать, что в основном это подействует на тинейджеров, которые либо еще не достигли выборного возраста, либо предпочтут поехать на какую-то там загородную "хату" вместо того, чтобы пойти голосовать.

### Е.Т.ГАЙДАР

Я прошу прщения, дело даже не в том, что регламент нарушен я вам еще дам слово. Дело в том, что Сергею Владиленовичу надо ехать на свой съезд. Поэтому я просто прошу его отпустить, а после этого вы продолжите свое выступление. (Уходящего Кириенко провожают аплодисментами).

И есть вот такая задача главная - надо приобретать чужой электорат, прежде всего молодой, но нельзя потерять и свой электорат. У ДВР в самые худшие годы было около 4,5%. И надо понимать, что вот на этих людей такая акция, как "Ты прав!" уже не подействует или подействует наоборот. О них надо всерьез позаботиться. И здесь я хочу сказать вещь, может быть, не самую приятную. Первые лица в этой избирательной кампании - это умные, талантливые люди, которые точно нацелены на конечный результат. Их личные цели полностью совпадают целям движения - победе на выборах. Но сплошь и рядом конкретной работой занимаются люди третьи, пятые и двадцать пятые. И у них интересы другие. И их личные интересы <sup>далеко</sup> не всегда совпадают с обязательностью победы на выборах. Их порой устраивает некий промежуточный результат.

Мне бы очень хотелось, чтобы ваш Съезд (я просто гость) поручил первым лицам в ближайшие месяцы заниматься выборами и только выборами. Эти вещи нельзя никому передоверять. Этим должны заниматься люди, заинтересованные в конечном результате.

(Аплодисменты)

Наконец, последнее, о чем я хотел сказать. Я и несколько моих товарищей, которые пришли в перерыве, мы здесь гости, и это совершенно правильно. Я считаю, что в принципе не дело людей искусства профессионально заниматься политикой. Они не могут править страной. Есть редкие исключения, но править, к сожалению, дело иное. Сталин был бездарный поэт, Мао был бездарный поэт, Гилер был плохой художник, Андропов был замечательный лирический

106

поэт. В КГБ вообще половина - поэты. (Смех в зале). Скажем, генерал Леонов, который почти всю сознательную жизнь стучал на сограждан, сейчас пишет книжки, их рекламирует по телевидению и учит тех самых сограждан, на которых стучал, учит теперь жить. Так что это все понятно. Нам не место в политике.

Но надо опять-таки очень трезво понимать, что избирательная кампания живет по законам искусства и ни по каким иным. (Аплодисменты). Это театр, временами переходящий в цирк. Но это не страшно - цирк тоже вид искусства, но у него своя аудитория. И здесь я вижу родные лица, эти люди меня поймут. Кто-то уже ушел, ушла Лера Новодворская, кстати блестящий актер в этом театре. Мы очень часто видим, как наши умные и достойные лидеры выходят на телеэкран, чтобы поспорить с каким-нибудь ничтожеством, и я думаю: Бог ты мой, почему же не послали туда Леру Новодворскую? Она бы всех этих златоустов по стенке бы размазала. Понимаете: это другая профессия!

И здесь есть своя драматургия - это четкий театр: вначале надо очень быстро взять внимание аудитории, затем надо каждые 3-5 минут резким поворотом сюжета поддерживать напряжение. Иначе заскучают, начнут зевать. А в конце надо выйти на эмоциональный пик. Вот тогда идет обвал аплодисментов или молчание, все, что хотите. И тогда люди, актеры этого театра или политического театра готовы на руках, как говорится, внести в Государственную Думу или еще куда-нибудь. (Смех в зале и аплодисменты).

Я в какой-то мере представляю Союз писателей Москвы и я должен просто сказать: подавляющее большинство (95 или 98 процентов) Союза писателей Москвы поддерживали, поддерживают и будут поддерживать то, что скучно называется "правый блок", а мы их просто называем умными, порядочными людьми. Мы в одной лодке. В самом крайнем случае мы вместе утонем, мы с этой лодки не убежим. Но мне все-таки хочется, чтобы эта лодка выплыла к более или менее цивилизованному берегу. Поэтому я просто призываю всех здесь присутствующих, прежде всего руководство этого блока, начать очень напряженно работать. Времени мало, но оно есть. Грех его не использовать.

(Продолжительные аплодисменты)

Е.Т.ГАЙДАР

Дорогие друзья!

Есть один технический вопрос. У нас поступают предложения от региональных организаций по внесению дополнений в список кандидатов в депутаты по одномандатным округам. Просьба подавать эти предложения в секретариат. Мы их включим в список и утвердим сегодня же. Перерыв до 15.30.

(Обеденный перерыв)