Саратовск
А-82
88439

# МНѢНІЕ О ВЫКУПНОЙ СИСТЕМѢ.

***Членовъ Саратовскаго Губернскаго Комитета объ устройствѣ и улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, отъ Аткарскаго уѣзда—Фохта и отъ Балашовскаго уѣзда—Барышникова и Елагина (помѣщика и Сердобскаго уѣзда).***

Признавая по личному убѣжденію, выкупную систему, при постепенномъ переходѣ къ ней, въ теченіи срочно-обязаннаго положенія, лучшимъ способомъ къ разрѣшенію вопроса по крестьянскому дѣлу, мы, вмѣстѣ съ другими членами Комитета, изъявили готовность просить разрѣшенія Правительства на дозволеніе намъ представить вмѣстѣ съ проэктомъ срочно-обязаннаго положенія, соображенія Комитета о способахъ пріобрѣтенія крестьянами въ собственность, посредствомъ выкупа, и полевыхъ угодій, надѣляемыхъ, по срочно-обязанному Положенію, въ пользованіе крестьянъ.

Высказывая сочувствіе наше къ выкупной системѣ за дворянъ нашихъ уѣздовъ, которые, при избраніи насъ, не имѣли въ виду отчужденія принадлежащихъ имъ полевыхъ земель, мы находились въ полной увѣренности:

1) Что помѣщики получатъ за это отчужденіе лучшихъ и болѣе цѣнныхъ своихъ владѣній, вознагражденіе, вполнѣ соотвѣтствующее дѣйствительной и ими самими опредѣленной стоимости ихъ.

2) Что соображенія Комитета, разсмотрѣнныя и одобрѣнныя Правительствомъ, будутъ предъявлены дворянамъ, не какъ рѣшительное и, тотчасъ по утвержденіи, обязательное для всѣхъ ихъ положеніе, а какъ подготовительная мѣра къ окончательному рѣшенію крестьянскаго вопроса, предварительно объясненная обѣимъ заинтересованнымъ сторонамъ и что каждый помѣщикъ и крестьянинъ въ теченіи принятаго Комитетомъ періода срочно-обязаннаго Положенія, будетъ имѣть возможность ознакомится съ своимъ новымъ бытомъ и приготовится къ окончательному переходу, къ совершенной свободѣ и вольному труду безъ важныхъ потерь, что вполнѣ согласно съ Высочайшими указаніями къ благотворной цѣли, чтобы предстоящее преобразованіе помѣщичьихъ имѣній, совершалось постепенно и было обоюдно выгодно, какъ для крестьянина, такъ и для помѣщика, т. е., чтобы, съ перемѣною и улучшеніемъ быта перваго, не разстроивалось совершенно



39

прежнее хозяйственное устройство послѣдняго, сопряженное съ интересомъ самаго Государства.

Получивъ разрѣшеніе Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ составить постановленія объ усадьбахъ и полевыхъ угодьяхъ, если помѣщики пожелаютъ предоставить послѣднія въ собственность крестьянъ по каждому предмету особо,-Комитетъ опредѣлилъ поручить особой Коммисіи написать выкупное Положеніе. Коммисія приступивъ къ занятіямъ, предложила Комитету уступить крестьянамъ въ собственность посредствомъ выкупа, въ имѣніяхъ трехпольнаго хозяйства двѣ десятины, а въ имѣніяхъ залежнаго хозяйства три десятины четыреста восемьдесятъ квадратныхъ сажень полевой и въ тѣхъ и въ другихъ по 240 кв. сажень усадебной земли, на каждую ревизскую душу и оцѣнить эту пропорцію земли, называемую душевымъ паемъ въ 116 рублей серебромъ, по цѣлой губерніи, на томъ основаніи, что по выводамъ изъ губернскаго свода свѣдѣній о помѣщичьихъ имѣніяхъ, сложная средняя цѣна удобной земли въ особыхъ участкахъ, какъ это было принято Комитетомъ, опредѣлилась въ 46 рублей за десятину; усадебная же земля, нераздѣльно съ строеніями, находящимися на ней, по срочно-обязанному Положенію, оцѣнена вообще по губерніи по 10 коп. за каждую квадратную сажень.

Вышеозначенная оцѣнка душеваго пая была принята Комитетомъ за среднюю. Въ послѣдствіи Коммисія, желая уравнять годичный денежный взносъ свободныхъ поселянъ, съ повинностями государственныхъ крестьянъ-предложила понизить цѣну душеваго пая до 100 рублей, на что Комитетъ изъявилъ также согласіе.

Все это происходило въ то время, когда исключительное вниманіе Комитета было обращено на окончаніе проэкта срочно-обязаннаго Положенія и какъ Коммисія не представляла еще никакихъ изысканій финансовыхъ мѣръ, то мы не имѣли возможности вникнуть въ подробности выкупной системы и назначаемыхъ цѣнъ, да и не находили того нужнымъ до тѣхъ поръ, пока положеніе о выкупѣ полевыхъ земель будетъ составлено окончательно и представлено на разсмотрѣніе Комитета.

По разсмотрѣніи выкупнаго проэкта Коммисіею оказалось:

а.) Что первая средняя цѣна за землю, выведенная Коммисіею изъ Губернскаго Свода, была невѣрна, по-

тому что цѣна на землю участками Хвалынскаго уѣзда не имѣлась въ виду Коммисіи.

б.) Что цѣна крестьянскаго поземельнаго пая въ 100 рублей по всей губерніи, обязательная, какъ для помѣщика, такъ и для крестьянина, выведена Коммисіею съ отстраненіемъ данныхъ, представленныхъ Комитету помѣщиками и обнаруживающихъ разность цѣнъ на земли по уѣздамъ, отъ 70 до 23 рублей за десятину.

в.) Что количество усадебной земли 240 сажень на душу принято Комитетомъ по расчету 5 душъ на крестьянскій дворъ, тогда какъ, по указаніямъ Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ и по выводу изъ Губернскаго свода, должно принять 4 души, что составитъ на душу не 240, а 210 квадратныхъ сажень усадебной земли.

Затѣмъ Комитетъ призналъ болѣе удобнымъ представить на усмотрѣніе Правительства соображенія о способахъ выкупа крестьянами полевыхъ земель.

Этими соображеніями ясно обнаруживаются важныя затрудненія къ опредѣленію дѣйствительной цѣнности земель и, въ слѣдствіе того, цѣны душеваго пая, по цѣлой губерніи,-Комитетомъ принимается теперь за основаніе съемная плата за землю по срочно-обязанному Положенію, и по этому расчету душевой пай приходится или въ 110 руб 50 коп., или въ 121 рубль.-Эти основанія тоже шатки потому, что Комитетъ, назначая въ срочно-обязанномъ Положеніи общую плату по губерніи за пользованіе землею 3 рубли за десятину, дѣлалъ это назначеніе только по крайности, не имѣя вѣрныхъ данныхъ къ оцѣнкѣ земель по мѣстностямъ и, убѣждаясь тѣмъ, что это назначеніе можетъ быть измѣнно чрезъ 3 года, въ срокъ, назначенный Комитетомъ для пересмотра Положенія и тѣмъ еще, что каждый благонамеренный помѣщикъ, отдавая свою землю только въ пользованіе, имѣетъ возможность по справедливости и по обоюдному согласію съ крестьянами оставить или понизить эту плату; принять же рѣшительно и разъ навсегда такую плату, какъ равное мѣрило цѣнности земель по всей губерніи и, основываясь на немъ, отдать крестьянамъ землю въ вѣчное и потомственное владѣніе, было бы вполнѣ несправедливо, какъ для помѣщиковъ, такъ и для крестьянъ, тѣмъ болѣе, что въ свѣдѣніяхъ, доставленныхъ самими помѣщиками, показанныя цѣны, или превышаютъ, или по-

нижаютъ, назначаемую Комитетомъ цѣну за крестьянскій пай.

Въ соображеніяхъ Комитета выказывается еще желаніе большинства Гг. Членовъ ввести одновременно и единообразно вукупную систему во всей губерніи, безъ точнаго опредѣленія въ какомъ положеніи должны находиться помѣщичьи крестьяне до того времени, пока Правительство сознаетъ возможнымъ гарантировать выкупъ крестьянами земель. Изъ отношенія Господина Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Г. Саратовскому Гражданскому Губернатору, отъ 18 Марта 1859 года за № 70 видно, что Правительство не пришло еще къ окончательному рѣшенію, можетъ ли оно, и въ какой степени, дать съ своей стороны гарантію для выкупа, но если, не смотря на это, отвергать переходъ крестьянъ чрезъ срочно-обязанное Положеніе, выражая однакоже затрудненія въ немедленномъ освобожденіи дворовыхъ людей, то представляется вопросъ: въ какомъ же положеніи останутся тѣ и другіе до принятія Правительствомъ общихъ мѣръ къ обезпеченію выкупа полевыхъ земель?

На все это считаемъ нужнымъ замѣтить слѣдующее:

Мы не признаемъ себя въ правѣ заставить всѣхъ помѣщиковъ и крестьянъ нашихъ уѣздовъ, безъ согласія ихъ, принять непремѣнно и немедленно условія выкупа земель по цѣнѣ, въ назначеніи которой они не принимали ни какаго участія и при той разности цѣнъ, которыя уже выказаны.

Не можемъ позволить себѣ лишить помѣщиковъ Высочайше дарованнаго имъ права на постепенный переходъ отъ крѣпостнаго къ срочно-обязанному положенію крестьянъ и потомъ уже къ окончательной свободѣ и продажѣ полевыхъ земель, безъ крутаго переворота, который для большинства помѣщиковъ будетъ нетолько труденъ, но совершенно разорителенъ.

Что единовременный и однообразный выкупъ крестьянами земель, принимается многими Гг. Членами Комитета, это весьма естественно, потому, что уѣзды Саратовской губерніи совершенно различны, по количеству и качеству земель, лѣсовъ и другихъ угодій и отъ того, по совершенно-различному быту крестьянина. Въ уѣздахъ, гдѣ земли мало, а лѣсу много, крестьянинъ менѣе-земледѣльцевъ, чѣмъ промышленникъ и потому большею частію-оброчникъ; все его благосостояніе зависитъ отъ собственно-ручныхъ издѣлій изъ лѣсныхъ матеріаловъ всѣхъ

крестьянскихъ хозяйственныхъ и домашнихъ принадлежностей, сбываемыхъ на ярморкахъ и торгахъ въ Саратовской и сосѣднихъ губерніяхъ. Въ этихъ уѣздахъ помѣщикъ выигрываетъ все: крестьяне его были на оброкѣ, оброкъ замѣняется процентами съ блигацій, земляной пай поступаетъ къ крестьянину весьма за высокую цѣну, потому что производительность земли зависитъ отъ степени удобренія ее, на что требуется особенный трудъ того же крестьянина и надѣляя его только усадьбою и пашеною землею безъ лѣса, *въѣздъ въ который строжайше воспрещается*, помѣщикъ оставляетъ крестьянина вѣчнымъ своимъ данникомъ.- Крестьянинъ тамъ обработкою земли не обезпечитъ своего быта, не упрочитъ своего благосостоянія; ему необходимы лѣсные матеріалы и онъ будетъ покупать ихъ по дорогой цѣнѣ у помѣщика. Выгодно также принять тотчасъ выкупныя условія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ назначенная цѣна за крестьянскій пай, сто десять рублей пять-десятъ копѣекъ, превышаетъ дѣйствительную цѣнность земли, или гдѣ народонаселеніе относительно къ пространству, такъ густо, что помѣщикъ ни когда не будетъ нуждаться, ни въ работникахъ, ни въ съемщикахъ земель за самую выгодную цѣну.

Но въ уѣздахъ Аткарскомъ и Балашевскомъ-преимущественно земледѣльческихъ (гдѣ крестьянское поселеніе въ помѣщичьихъ имѣніяхъ, главнѣйше состоитъ на повинности натуральной, а не на оброкѣ), рѣдко населенныхъ, изобилующихъ огромными пустопорожними землями казеннаго вѣдомства и частныхъ владѣльцевъ, даже изъ купеческаго сословія; въ уѣздахъ, прилегающихъ къ обширнымъ, плодороднымъ и незаселеннымъ землямъ Войска Донскаго, въ уѣздахъ отдаленныхъ отъ мѣстъ сбыта сельскихъ произведеній, гдѣ всѣ предметы первой необходимости для существованія и обезпеченія быта помѣщика и крестьянина, пріобрѣтаются отъ земли и совершенно зависятъ отъ своевременной обработки полей и крайней необходимости въ рабочихъ силахъ, что тѣсно соединяетъ помѣщика съ крестьянами; крутой разрывъ ихъ вѣковыхъ отношеній и быстрый переворотъ, безъ постепеннаго подготовленія къ нему, потрясетъ въ основаніяхъ всѣ хозяйства, окончательно раззоритъ помѣщика и весьма невыгодно отразятся на крестьянинѣ, который, непривыкнувши еще къ личной за себя отвѣтственности и не будучи проникнутъ сознаніемъ своихъ правъ и обязанностей, не будетъ въ состояніи вѣрно цѣнить свой трудъ, разумно располагать своимъ свобод-

нымъ временемъ и уважать силу договоровъ, по самому непониманію постановленій о нихъ и покрайнему еще несовершенству этихъ самыхъ постановленій. Все это поведетъ къ неумѣренному требованію крестьянами вознагражденій за работу въ первые года преобразованія, далеко выше стоимости произведеній земли; къ увлеченію крестьянъ искать въ разныхъ сторонахъ, по мнимо дорогимъ цѣнамъ, работы и къ уклоненію ихъ отъ всякихъ работъ у помѣщика; за какую бы то ни было цѣну, по ослабленію довѣрія, и потому переходное состояніе и благоразумная постепенность въ улучшеніи быта крестьянъ, для нихъ необходимы.

Большинство помѣщиковъ нашихъ уѣздовъ и при настоящемъ положеніи, извлекаетъ изъ своихъ имѣній, большею частью заложенныхъ въ кредитныхъ установленіяхъ, не упоминая о частныхъ долгахъ помѣщиковъ, доходы едва достаточные на уплату процентовъ и годовой прожитокъ съ своими семействами, остатковъ отъ этихъ доходовъ, за неимѣніемъ у помѣщиковъ запасныхъ капиталовъ и средствъ къ ихъ пріобрѣтенію, у нихъ, или вовсе нѣтъ, или весьма мало; собственнаго рабочаго инвентаря и машинныхъ силъ, они большею частію не имѣютъ всѣ онѣ въ рукахъ крестьянина, въ рабочемъ скотѣ и земледѣльческихъ орудіяхъ его, въ ремонтѣ которыхъ каждый помѣщикъ принималъ болѣе или менѣе участія. Отнять разомъ у помѣщиковъ этотъ крестьянскій рабочій инвентарь и лишить ихъ вдругъ всей обязательной прислуги и рабочихъ рукъ, необходимыхъ для обработки полей, съ вознагражденіемъ за всѣ эти потери облигаціями въ значительную сумму каждая, будетъ самою вопіющею несправедливостію. Помѣщики будутъ вынуждены немедленно затратить большую часть полученнаго ими вознагражденія на сооруженіе помѣщеній для вольныхъ работниковъ, на наемъ батраковъ, на покупку рабочаго скота, орудій, и т. д. Они будутъ поставлены въ такое же положеніе, какъ если бы теперь сгорѣли у нихъ деревни съ крестьянскою движимостью, т. е. имъ прійдется *во что бы то ни стало* всѣмъ обзаводиться вновь. Много ли изъ нихъ будетъ въ состояніи приберечь выданныя имъ облигаціи? Гораздо вѣроятнѣе, что главная масса облигацій поступитъ въ продажу, въ обмѣнъ на наличныя деньги и тогда онѣ примутъ характеръ агентовъ обращенія, вовсе не вслѣдствіе дѣйствительной потребности въ увеличеніи количества обращающихся нарицательныхъ цѣнностей, а единственно потому, что помѣщики вынуждены будутъ

сбыть ихъ съ рукъ.—Нѣтъ ли повода опасаться худыхъ послѣдствій отъ этого?

Ни вольнонаемныя работники, ни прислуга, по необразованности и безграмотности, облигацій отъ помѣщиковъ не возьмутъ, даже въ обезпеченіе; а крестьяне, поселенные на земляхъ, принадлежавшихъ помѣщикамъ и всѣ бывшіе дворовые люди ихъ, принуждены будутъ уйти отъ нихъ для найма или заработокъ къ тѣмъ, у кого есть наличныя деньги, т. е. къ богатымъ, которыхъ въ уѣздахъ очень не много, или къ купцамъ, а помѣщики средняго состоянія и бѣдные, лишась всѣхъ средствъ къ существованію, понесутъ облигаціи свои къ тѣмъ, которые имѣютъ капиталы и для пріобрѣтенія куска насущнаго хлѣба, отдадутъ тѣ облигаціи, всю будущую надежду свою за бѣзцѣнокъ. Предполагая возможнымъ, хотя одинъ подобный случай, мы не можемъ согласиться подписать такой жестокій приговоръ для дворянъ нашихъ.

До селѣ вольный трудъ, въ примѣненіи къ сельскому хозяйству, составляетъ у насъ предметъ самаго ограниченнаго запроса. Съ упраздненіемъ обязательной работы, немедленно возникнетъ очень сильное на него требованіе, но средства къ удовлетворенію этого требованія, т. е. свободныя руки, не могутъ явиться въ туже минуту, по первому зову. Сперва нужно, чтобы спросъ огласился въ мѣстностяхъ густонаселенныхъ, чтобы тамошнія работники удостовѣрялись въ вѣрности заработковъ, ожидающихъ ихъ въ той или другой губерніи. Все это не можетъ сдѣтаться скоро, ибо народныя привычки образуются и мѣняются вообще медленно, а у насъ—въ особенности. И потому необходимо, пока не установится, само собою, равновѣсіе между предложеніемъ и запросомъ на вольный трудъ, оставить помѣщику право на нѣсколько обязательныхъ рабочихъ дней, по срочно-обязанному положенію, не для удержанія прежде существовавшей барщины, но для постепеннаго подготовленія къ свободнымъ отношеніямъ и сдѣлкамъ съ крестьянами.

При этомъ слѣдуетъ принять во вниманіе, что система выкупа усадьбъ и полеваго надѣла крестьянами, сдѣлавшись имъ извѣстною, какъ окончательное разрѣшеніе бывшаго крѣпостнаго состоянія, отвратитъ рѣшительно всѣ опасенія за возможность столкновеній между помѣщиками и крестьянами, на кратковременный срокъ обязательнаго положенія. Помѣщики, произволъ которыхъ надъ крестьянами

строго ограничится, сознаютъ, что въ теченіи срочно-обязаннаго времени, они должны непремѣнно заботиться о томъ, чтобы приготовить себѣ хорошо расположенныхъ къ нимъ сосѣдей, которые были бы всегда рады, на самыхъ мѣстахъ своего жительства, наниматься на всѣ роды работъ, за вѣрное и справедливое вознагражденіе; заботиться о томъ, чтобы привязать къ себѣ крестьянъ на предстоящую будущность. Для достиженія этой цѣли, помѣщики обязаны быть справедливыми, честными, попечительными о всѣхъ нуждахъ крестьянъ, вѣрными ходатаями по дѣламъ, покровителями и защитниками ихъ; крестьяне же при такихъ отношеніяхъ помѣщика и при увѣренности, что имъ предстоитъ полная возможность, быть въ скоромъ времени совершенно свободными и сдѣлаться собственниками усадебной осѣдлости и полевыхъ угодій, охотно и добровольно будутъ исполнять легкія натуральныя повинности въ срокъ обязанный, зная, что этими нетрудными работами, они частію оплачиваютъ свою будущую собственность, потому что мы полагаемъ справедливымъ, уплату повинностей *въ періодъ срочно-обязаннаго положенія, вычесть изъ времени уплаты процентовъ за пріобрѣтеніе крестьянами въ собственность усадьбъ и полевыхъ угодій.*

При такихъ условіяхъ, нетрудно сойтись помѣщикамъ съ крестьянами, они будутъ взаимно помогать другъ другу, помѣщикъ-своими средствами, крестьяне—своими рабочими силами. Они пріучатся уважать и свято исполнять договоры; убѣдятся, что они необходимы другъ для друга и прійдутъ къ заключенію, что, съ уничтоженіемъ крѣпостнаго права, уничтожилась только дурная сторона ихъ тѣсной связи, а что все хорошее для соединенія ихъ сохранится цѣло, и поведетъ ихъ къ счастливой будущности, на встрѣчу которой они пойдутъ спокойно, дружно и безбоязненно. Тогда легко будетъ имъ сознать цѣнность усадьбы и полевыхъ угодій и опредѣлить эту цѣнность, не по ариѳметическимъ вычисленіямъ, совершенно ошибочнымъ по недостатку вѣрныхъ данныхъ, но по обоюдному согласію, основанному на знаніи мѣстности и всѣхъ выгодъ и невыгодъ ея, легко будетъ Правительству утвердить и обезпечить условія, составленныя на такихъ вѣрныхъ основаніяхъ, условія для которыхъ, большею частію, нужна будетъ только нравственная гарантія, утверждающая святость и не нарушимость ихъ а не матеріальная въ видѣ облигацій, замсняемыхъ въ такомъ случаѣ собственными средствами крестьянъ,

Эти соображенія, по мнѣнію нашему, совершенно согласны съ высокими и священными желаніями **ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА**, устроится такъ, *что бы крестьянамъ было хорошо и намъ нехудо.*—Мы смѣемъ думать, что соображенія эти будутъ полезны и въ видахъ Государственныхъ; какъ отстраняющія всякую потребность въ излишней и обременительной для Государства администраціи, въ издержкахъ на кадастры и въ чиновничествѣ, заменяемыхъ честно дружескими, добросовѣстными и добровольными сдѣлками помѣщика съ крестьянами. За чѣмъ же отнимать возможность на такой спокойный и благополучный исходъ великаго дѣла, у тѣхъ изъ помѣщиковъ, которые считаютъ себя достаточно сильными и способными, чтобы вступить на это благородное поприще, отнимать потому только, что нѣкоторое не сочтутъ нужнымъ, или не захотятъ принять на себя этотъ великій и благородный трудъ?

По всѣмъ вышеизложеннымъ убѣжденіямъ, мы признаемъ необходимымъ, чтобы въ соображеніяхъ о выкупной системѣ было представлено Правительству:

1.) Чтобы впредь до установленія совершенно свободныхъ отношеній и сдѣлокъ между помѣщиками и крестьянами, было введено срочно-обязанное положеніе въ тѣхъ имѣніяхъ, *гдѣ помѣщики признаютъ это необходимымъ.*

2.) Чтобы цѣна за душевой пай, выводимая нами чрезъ капитализацію изъ 6% съемной платы, по срочно-обязанному положенію, въ три рубли за десятину и составляющая цѣнность десятины пятьдесятъ рублей, а двухъ-сто рублей, съ присоединеніемъ къ этой суммѣ двадцати одного рубля за 210 сажень усадебной земли, не раздѣльно съ строеніями, находящимися на ней, полагая за каждую сажень по срочно-обязанному положенію, по 10 коп., что взятое вмѣстѣ составитъ 121 руб. серебромъ за душевой пай, была представлена для общихъ соображеній Правительства по губерніи, какъ приблизительная только цифра, которая необязательна, ни для помѣщика, ни для крестьянина, и по удобству и условіямъ мѣстностей и качеству земель, могла быть опредѣляема по добровольному саглашенію, не стѣсняясь ни какою нормою, и въ такомъ случаѣ обоюдныя условія представлялись бы на утвержденіе и гарантію Правительства.

3.) Чтобы предполагаемая нами *справедливая возможность вычета*

*новинностей за срокъ обязательнаго положенія* изъ процентовъ, слѣдующихъ по расчету этаго времени, за выкупъ усадебныхъ и полевыхъ угодій, была такъ же представлена на усмотрѣніе Правительства.

4.) Чтобы облигаціи, выдаваемыя помѣщикамъ, были въ возможно меньшемъ размѣрѣ цѣнности, до 100 руб. каждая, въ томъ вниманіи, что въ уѣздахъ нашихъ, внутренняя торговля мало развита, а кредитъ совершенно еще не установленъ, что доказывается затрудненіями, встрѣчающимися при размѣнѣ и сбытѣ серій въ уѣздахъ.

5.) Чтобы состоящія на помѣщикахъ въ кредитныя установленія долги, капитальной суммы съ процентами, вычитались съ нихъ при выдачѣ имъ облигацій, если они того пожелаютъ.

6.) Что выкупъ, въ видѣ общей мѣры, безъ предварительныхъ обоюдно-добровольныхъ условій, можетъ быть принятъ помѣщиками только съ тѣмъ, что крестьянамъ былъ предоставленъ надѣлъ усадебной и полевой земли, въ размѣрѣ, опредѣленномъ по срочно-обязанному Положенію.

7.) Чтобы Положеніе о выкупѣ полевыхъ земель крестьянами, было утверждено тогда только, когда Правительство рѣшитъ, можетъ ли оно, и въ какой степени, гарантировать съ своей стороны выкупъ.

8.) Чтобы къ дворовымъ людямъ примѣнены были правила, опредѣленныя срочно-обязаннымъ Положеніемъ о причисленіи ихъ къ крестьянскимъ обществамъ съ надѣломъ землею.

9.) Относительно устройства управленія свободными поселянами, мы полагаемся вполнѣ на Правительство, въ увѣренности, что, при предстоящемъ переворотѣ, оно обратитъ вниманіе на то, чтобы управленія вообще, а такъ же судебныя и полицейскія части были прежде всего преобразованы и ввѣрены людямъ благонамѣреннымъ, образованнымъ, безукоризненно-честнымъ и чтобы всѣ поступки по должности и рѣшенія этихъ лицъ, были гласны и повѣряемы обществами, ихъ избравшими; и

10.) Что назначеніе срока обязаннаго положенія для тѣхъ имѣній, гдѣ помѣщики пожелаютъ ввести его, мы предоставляемъ на благоусмотрѣніе Правительства.

Высказавъ съ полною откровѣнностію убѣжденія наши, какъ уполномоченные отъ дворянъ на обсужденіе

жизненнаго вопроса, объ улучшеніи быта помѣщичьихъ крестьянъ, безъ нарушенія существующаго нынѣ хозяйственнаго устройства помѣщичьихъ имѣній, мы желаемъ обратить полное вниманіе Комитета и Правительства на то, что скорѣе можетъ повести къ столкновеніямъ; прохожденіе ли срока обязательнаго при условіяхъ, нами объясненныхъ, или принужденіе крестьянъ принять земельные паи по одинакой цѣнѣ, въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ черноземный, плодородный грунтъ не требуетъ никакаго удобренія, или гдѣ солонцоватыя, глинистыя и песчаныя земли, едва вознаграждаютъ тяжелый трудъ крестьянина-земледѣльца.

Мнѣніе наше покорнѣйше просимъ представить на усмотрѣніе Правительства при соображеніяхъ Комитета о предоставленіи крестьянамъ, посредствомъ выкупа, вмѣстѣ съ усадьбами, полевыхъ угодій, подписанныхъ нами и всѣми членами Комитета.

Предводитель дворянства, Членъ Комитета отъ Балашовскаго уѣзда и Сердобскій Помѣщикъ Статскій Совѣтникъ Елагинъ. Членъ Комитета отъ Балашовскаго уѣзда А. Барышниковъ. Членъ Комитета отъ Аткарскаго уѣзда П. Фохтъ. Мнѣніе это вполнѣ раздѣляю Членъ Комитета отъ Волгскаго уѣзда Баронъ И. Дельвигъ. Мнѣніе это совершенно раздѣляю Членъ Комитета отъ Сердобскаго уѣзда Надворный Совѣтникъ Григорій Акимовъ.

Въ добавленіе къ поданному нами мнѣнію имѣемъ честь объяснить, что назначеніе одинаковой по всей губерніи цѣны крестьянскаго земляного пая въ 110 руб. 50 коп. и предоставленіе права помѣщикамъ тѣхъ имѣній, гдѣ дѣйствительная цѣнность уступаемыхъ крестьянамъ усадебныхъ и полевыхъ угодій превышаетъ эту цифру, возвысить самую цѣну пая и, въ случаѣ несогласія крестьянъ, производить оцѣнку чрезъ особую Коммисію, мы находимъ неуравнительнымъ, ни для помѣщиковъ, ни для крестьянъ, на слѣдующемъ основаніи: Въ мѣстностяхъ, гдѣ цѣнность полевой земли, на основаніи данныхъ, имѣющихся въ виду Комитета, не восходитъ до 50 руб. за десятину, а равняется напримѣръ 35 рублямъ, крестьянскій пай составитъ: за 2 десятины 70 р. и за усадьбу 10 р. 50 коп., всего 80 р. 50 коп., слѣдовательно помѣщикъ такого имѣнія, продавъ по настоящей цѣнѣ свои земли, получитъ, по опредѣленію Комитета, безъ малѣйшихъ хлопотъ, 20 р. сер., какъ вознагражденіе за отходящій отъ него трудъ крестьянъ и машинную силу ихъ. Въ мѣстностяхъ же гдѣ кресть-

янскій пай, по удобствамъ и качеству земель стоитъ дѣйствительно выше 110 р. 50 коп., помѣщикъ обязанъ просить особую Коммисію, которая, конечно, будетъ цѣнить однѣ только земли и не приметъ уже ни въ какой расчетъ потерь помѣщика въ трудѣ крестьянъ и рабочемъ инвентарѣ.

Такъ же и крестьяне въ одной мѣстности, покупая землю, выкупаютъ еще свой трудъ; въ другой же покупаютъ прямо только землю, удерживая свой трудъ безплатно.

Ограждая права лицъ, удостоившихъ насъ избраніемъ и заботясь о дѣйствительномъ улучшеніи и устройствѣ быта крестьянъ, считаемъ долгомъ добавить, что все нами выраженное не можетъ лишить помѣщиковъ нашихъ уѣздовъ права ввести въ своихъ имѣніяхъ, если они того пожелаютъ, выкупъ крестьянами земель на основаніяхъ, принятыхъ въ проэктѣ положенія, представляемаго большинствомъ Членовъ Комитета, въ случаѣ утвержденія этаго проэкта.—Членъ Комитета Г. Елагинъ, Членъ Комитета А. Барышниковъ, Членъ Комитета П. Фохтъ, Членъ Комитета Баронъ И. Дельвигъ, Членъ Комитета отъ Сердобскаго уѣзда Гр. Акимовъ.