А-82
5344
К
88372

ЗАМѢЧАНІЯ

НА ПЕРВЫЯ VII ГЛАВЪ ПРОЕКТА НИЖЕГОРОДСКАГО КОМИТЕТА, И СООБРАЖЕНІЯ ПО ОТДѢЛЬНЫМЪ ПРЕДПОЛОЖЕНІЯМЪ.

По первой главѣ.

Глава сія не заключаетъ въ себѣ исчисленія въ надлежащей подробности всѣхъ правъ, присвоенныхъ другимъ податнымъ сословіямъ въ Государствѣ и помѣщеннымъ въ Сводѣ Законовъ, какъ это требовалось Высочайше утвержденною программою (Сборникъ постановленій стр. 79). Постановленія сіи должно будетъ пополнить и привести въ надлежащее единообразіе по мѣрѣ поступленія и разсмотрѣнія проектовъ другихъ Комитетовъ.

По второй главѣ.

По содержанію сей главы возбужденъ весьма важный вопросъ о порядкѣ постепеннаго перехода изъ срочно-обязаннаго въ состояніе полной свободы, какъ цѣлыхъ обществъ, такъ и отдѣльныхъ лицъ.

По дарованіи всѣхъ личныхъ правъ свободныхъ податныхъ сословій бывшимъ крѣпостнымъ крестьянамъ и опредѣленіи ихъ обязанностей и повинностей къ помѣщику въ продолженіи срочно-обязаннаго періода, и при объявленіи, что о правѣ перехода будетъ сдѣлано отъ Правительства особое въ свое время распоряженіе, трудно было Комитетамъ постановить что либо удовлетворительное, относительно расширенія правъ въ продолженіе срочно-обязаннаго времени.

Въ программѣ указано, что слѣдуетъ постановить правила о дозволеніи перехода въ другія сословія отдѣльно лицу, или семейству, что и сдѣлано Нижегородскимъ Комитетомъ, но ни въ программѣ, ни въ Высочайшихъ рескриптахъ не было указано, чтобъ это могло послѣдовать безъ согласія помѣщика. Здѣсь замѣтить должно, что въ имѣніи, состоящемъ на запашкѣ, неожиданный и непредвидимый выходъ изъ имѣнія многихъ крестьянъ можетъ измѣнить и совершенно разстроить всѣ хозяйственные расчеты, особенно

№ 11. Его Превосходительству Александру Максимовичу.

39

по ограниченіи и опредѣленіи работъ, а въ имѣніяхъ оброчныхъ выбытіе изъ оныхъ богатѣйшихъ крестьянъ часто измѣнитъ въ самыхъ основаніяхъ положеніе сихъ имѣній. Никакимъ постановленіемъ не было указано донынѣ, чтобъ увольненіе подобное могло происходить противъ воли помѣщика, и очевидно, что разборъ въ подобныхъ случаяхъ былъ бы весьма затруднителенъ и поколебалъ бы весь порядокъ внутренняго управленія. Отдѣльное увольненіе лицъ и семействъ совершается и нынѣ весьма часто до такой степени, что были даже приняты мѣры къ предупрежденію тѣхъ случаевъ, въ коихъ увольненіе могло бы послѣдовать противъ воли увольняемыхъ. При томъ отдѣльное сіе освобожденіе имѣетъ самое неощутительное вліяніе на благосостояніе массъ, которое составляетъ предметъ заботливости Правительства.

Улучшеній постепенныхъ въ семъ отношеніи можно достигнуть, по мнѣнію моему, токмо двумя путями: 1., установленіемъ права переселенія на другія мѣста и перечисленіемъ въ другія сословія немедленно по выкупѣ усадебъ, съ правомъ удержанія оныхъ за собою въ продолженіе опредѣленнаго времени; 2., опредѣленіемъ сроковъ трехлѣтнихъ (для хозяйственныхъ расчетовъ) для перехода опредѣленнаго количества крестьянъ земледѣльческихъ, по ихъ желанію, изъ состоящихъ на барщинѣ въ оброчные.

Что же касается до отдѣльныхъ освобожденій отъ обязанностей, опредѣляемыхъ на періодъ срочно-обязаннаго времени, то конечно, при нѣкоторыхъ условіяхъ, какъ напримѣръ при замѣнѣ работника, можно будетъ допустить увольненіе изъ общества, но дополненія сіи къ 6-му § требуютъ внимательнаго соображенія съ предположеніями другихъ Комитетовъ, дабы не разстроить того хозяйственнаго устройства, которое, съ необходимыми значительными пожертвованіями, устроится на срочно-обязанное время.

По третьей главѣ.

Очевидно нужно дополненіе, что при открытіи минеральныхъ богатствъ въ нѣдрахъ земли, не принадлежащей крестьянамъ въ собственность, а отданной токмо въ пользованіе, земля, въ коей будетъ производиться разработка, должна быть замѣнена другою равно-качественною; но справедливо было бы присовокупить, что земля, за которую заплачена была часть выкупа, и та, которая пріобрѣтена крестьяниномъ *на собственныя деньги, принадлежитъ ему*, со всѣмъ тѣмъ, *что и въ нѣдрахъ земли открыто быть можетъ.*

По четвертой главѣ.

Базарныя мѣста, пристани и другія оброчныя статьи, состоящія донынѣ въ распоряженіи мірскихъ

обществъ, не иначе могутъ поступить къ владѣльцамъ, какъ съ соотвѣтственнымъ уменьшеніемъ оброка, или другихъ повинностей (къ § 15-му).

Условія *выкупа усадебъ*, постановленныя, какъ большинствомъ, такъ и меньшинствомъ членовъ Комитета, очевидно тягостны въ земледѣльческихъ имѣніяхъ, хотя нѣкотораго вниманія заслуживаетъ объясненіе, что усадьбы никогда отдѣльно не продавались, а въ оброчныхъ промысловыхъ имѣніяхъ установленіе общей нормы будетъ несправедливо, какъ для небогатыхъ крестьянъ, такъ и для тѣхъ, кои болѣе положили денегъ на улучшеніе своихъ жилищъ, нежели помышляли о составленіи запаснаго капитала.

Уравнительной и справедливой оцѣнки усадебъ можно достигнуть, по мнѣнію моему, токмо установленіемъ оцѣночной коммиссіи, съ участіемъ въ оной депутатовъ отъ мѣстныхъ владѣльцевъ и крестьянъ.

Мѣры взысканія, кои должны быть употреблены въ случаѣ неисполненія повинностей срочно-обязанными земледѣльческими крестьянами, могутъ быть опредѣлены съ точностію токмо по соображеніи предположеній другихъ Комитетовъ (къ 10-му §).

По пятой главѣ.

Надѣлъ крестьянскихъ обществъ составляетъ существенный вопросъ, отъ коего зависятъ основанія будущаго благосостоянія, какъ владѣльцевъ, такъ и поселянъ, и потому вопросъ сей требуетъ самаго внимательнаго всесторонняго разсмотрѣнія.

Замѣтить надобно прежде всего, что размѣръ надѣла, необходимый для обезпеченія нуждъ крестьянскаго семейства, весьма различенъ въ имѣніяхъ, лишенныхъ всякихъ промысловъ, отъ имѣній, имѣющихъ, кромѣ хлѣбопашества, различныя средства къ нетрудному добыванію средствъ къ уплатѣ повинностей и къ пріобрѣтенію прибылей.

Въ имѣніяхъ исключительно хлѣбопашенныхъ 4½ десятины на тягло въ полосѣ не черноземной едва достаточны для пропитанія крестьянскаго семейства, не говоря уже о средствахъ къ уплатѣ податей, но такихъ имѣній должно быть не много въ Нижегородской губерніи, гдѣ вообще промыслы развиты, и представляется много средствъ къ выработанію денегъ.

По сей причинѣ, и при неимѣніи подробныхъ данныхъ, весьма трудно опредѣлить нынѣ, что должно считать необходимою мѣрою надѣла въ имѣніи, чисто промысловомъ, или въ имѣніи малоземельномъ и хлѣбопашенномъ, но пользующемся избыточными, или достаточными промыслами.

До полученія сихъ свѣдѣній, или до изысканія другихъ средствъ къ правильному опредѣленію наименьшаго надѣла, можно бы установить слѣдующія главныя правила:

1-е.) Что въ имѣніяхъ, заключающихъ въ себѣ 15-ть десятинъ на тягло и болѣе сего количества, настоящій надѣлъ крестьянскихъ обществъ не долженъ быть измѣненъ въ количествѣ иначе, какъ по добровольному соглашенію съ мірскимъ обществомъ, или въ случаѣ несоглашенія, относительно способа размѣна земель, съ разрѣшенія установляемой для того власти.

2-е.) Что въ имѣніяхъ, заключающихъ въ себѣ отъ 7½ до 15-ти десятинъ въ общемъ количествѣ господскихъ и крестьянскихъ земель, надѣлъ сельскихъ обществъ долженъ простираться до двухъ третей общаго количества удобныхъ земель, но съ увеличеніемъ настоящаго надѣла лишь по желанію сельскихъ обществъ и съ соотвѣтственнымъ размѣромъ повинностей.

3-е.) Что въ имѣніяхъ, въ коихъ состоитъ отъ 4½ до 7½ десятинъ удобной земли, нынѣшній надѣлъ сельскихъ обществъ увеличенъ быть не можетъ, но, по взаимному соглашенію владѣльца съ обществомъ, можетъ быть уменьшенъ, при соразмѣрномъ ограниченіи повинностей.

4-е.) Что въ имѣніяхъ, въ коихъ приходится менѣе, или не болѣе 4½ десятинъ удобной пашенной земли на тягло, надѣлъ тяголъ, занимающихся хлѣбопашествомъ, измѣненъ быть не можетъ.

При всѣхъ сихъ распоряженіяхъ не слѣдуетъ, безъ явной и дознанной необходимости, касаться нынѣшняго надѣла крестьянъ; но здѣсь необходимо объяснить, что подобнаго воспрещенія никогда не было постановлено, ибо выраженія, помѣщенныя въ 5-мъ пунктѣ отношенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ къ Генералъ-Адъютанту Игнатьеву, отъ 5-го Декабря 1857 года, состоятъ въ связи съ предъидущимъ 4-мъ пунктомъ, и должны относиться къ тому надѣлу, который утвержденъ *будетъ*. Еслибы просто утверждался существующій нынѣ надѣлъ (чего не было сказано ни въ одномъ изъ Высочайшихъ рескриптовъ, или въ другихъ актахъ, окончательно утвержденныхъ **ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ**), то не было никакого повода указывать на основанія, по коимъ *долженъ производиться* надѣлъ. Сверхъ того слѣдуетъ принять во вниманіе, что при возможности перехода со временемъ въ полную неограниченную собственность крестьянъ земель, состоящихъ нынѣ въ ихъ пользованіи, у помѣщиковъ, не предвидѣвшихъ сего оборота, останутся часто чрезполосные разъединенные, а иногда и безплодные, по одной отдаленности отъ поселеній, лоскутки земель, кои при размѣнѣ получили бы

единство и цѣнность, но что на размѣнъ, часто соединенный съ переселеніемъ и всегда не разлучный съ неудобствами, крестьяне рѣдко изъявятъ согласіе.

Весьма полезно будетъ оговорить, что на производство внутри жилыхъ строеній промысловъ, не сопряженныхъ съ опасностію пожара и не производящихъ зловонія, не требуется предварительнаго согласія общества, ибо это было бы весьма стѣснительно для устройства ткацкихъ и другихъ станковъ, и производства разныхъ рукодѣлій и домашнихъ ремесленныхъ работъ.

Обязанность продать въ четырехлѣтній срокъ (§ 41) фабричное заведеніе одному хозяину земли, на которой оно стоитъ, весьма стѣснительно для владѣльца фабрики, и можетъ быть замѣнено тѣмъ, что если не послѣдуетъ соглашенія на оставленіе фабрики на той землѣ за арендную плату, то помѣщикъ можетъ пріобрѣсти фабричное строеніе по справедливой оцѣнкѣ.

Десятилѣтнее право (§ 42) на разверстаніе полей между помѣщикомъ и обществомъ слишкомъ продолжительно, и должно быть замѣнено трехлѣтнимъ срокомъ.

По шестой главѣ.

При измѣненіи надѣла должно послѣдовать измѣненіе въ размѣрѣ повинностей, соотвѣтственное надѣлу.

При сохраненіи же нынѣшняго надѣла облегченіе крестьянъ должно состоять въ уменьшеніи уроковъ и въ другихъ облегченіяхъ, относительно времени работы и разстоянія отъ мѣста жительства до мѣста барщины.

Всѣмъ симъ требованіямъ далеко не соотвѣтствуютъ предположенія Нижегородскаго Комитета, наполненныя излишними и притязательными требованіями, къ коимъ крестьянинъ нашъ не привыкъ, и которыя могутъ имѣть мѣсто токмо при установленіи платы, соотвѣтствующей образу исполненія работъ.

Измѣненіе урочнаго положенія требуетъ предварительнаго совѣщанія съ экспертами, но можно бы кажется, для достиженія существенной цѣли нынѣшняго преобразованія общаго улучшенія быта поселянъ, живущихъ на помѣщичьихъ земляхъ, принять слѣдующія главныя основанія:

1.) Исчислить обязанности крестьянъ за отводимую имъ въ пользованіе землю рабочими часами, а не днями.

2.) Въ теченіи дня не назначать болѣе девяти рабочихъ часовъ, кромѣ часовъ отдохновенія и времени

прихода на барщину, когда разстояніе отъ селенія до полей не превышаетъ 5-ти верстъ.

3.) Изъ средней сложности производимой нынѣ при существующемъ надѣлѣ обязанной работы исключить въ пользу работниковъ мужескаго пола пятую часть, а въ пользу работницъ женскаго пола—четвертую часть.

4.) Оброкъ въ чисто земледѣльческихъ имѣніяхъ исчислить соотвѣтственно сему новому положенію, съ нѣкоторою прибавкою, для поощренія къ переводу съ барщины на оброкъ.

5.) Въ промысловыхъ и смѣшанныхъ имѣніяхъ оброкъ сообразить съ выгодами, получаемыми отъ промысловъ, такъ, чтобъ крестьянинъ могъ сохранить въ свою пользу нужныя средства для обезпеченія своего быта и для оставленія въ свою собственную пользу части, соразмѣрной его трудамъ.

Слѣдуя симъ началамъ, можно, безъ всякаго сомнѣнія, достигнуть въ непродолжительномъ времени цѣли общаго существеннаго улучшенія быта крестьянъ, поселенныхъ на помѣщичьихъ земляхъ, независимо отъ тѣхъ мѣръ, кои могутъ быть приняты для постепеннаго перехода ихъ въ состояніе, болѣе независимое отъ землевладѣльцевъ.

По седьмой главѣ.

Правительство признало необходимость постепеннаго упраздненія класса крѣпостныхъ дворовыхъ людей и указало нѣкоторыя средства къ замѣнѣ ихъ въ хозяйственныхъ по имѣнію должностяхъ крестьянами, безъ перехода сихъ послѣднихъ въ классъ дворовыхъ людей.

Предполагаемыя Нижегородскимъ Комитетомъ мѣры не ведутъ къ упраздненію класса дворовыхъ людей до истеченія весьма продолжительнаго времени, и налагаютъ на нихъ для выкупа обязанности, кои для многихъ будутъ недоступными.

По мнѣнію моему слѣдуетъ, для опредѣленія правилъ о переходѣ дворовыхъ людей въ свободное состояніе, обратить вниманіе на различное ихъ положеніе, и соотвѣтственно тому постановить облегчительныя для выкупа ихъ правила.

Дворовые люди, состоящіе на оброкѣ въ столицахъ и другихъ городахъ, равно какъ и крестьяне, отпущенные на оброкъ, подвергаются платежамъ весьма высокимъ, и часто непомѣрнымъ, на томъ основаніи, что они въ городахъ дѣйствительно вырабатываютъ гораздо болѣе денегъ, нежели въ деревнѣ. Справедливаго разбора и огражденія сихъ лицъ нельзя, по

мнѣнію моему, достигнуть иначе, какъ учредивъ въ городахъ особыя временныя коммиссіи, которыя бы установили различныя нормы оброка, соотвѣтственно служительскимъ должностямъ, и постановили бы правила о паспортахъ, выдаваемыхъ симъ лицамъ, дабы оградить ихъ отъ стѣсненій. По установленіи сей нормы назначить и ту сумму, уплатою коей состоящій на оброкѣ могъ бы пріобрѣсти право на переходъ въ свободное состояніе.

Находящіеся въ имѣніи дворовые люди, буде платятъ нынѣ оброкъ, должны навсегда пользоваться одинаковыми съ срочно-обязанными крестьянами правами.

Состоящіе въ личномъ услуженіи помѣщиковъ должны за службу сію получить безвозмездное право на перечисленіе въ свободное состояніе, буде того пожелаютъ. Остается опредѣлить срокъ этой службы, и мнѣ кажется, что двѣнадцатилѣтній срокъ безпорочной службы весьма достаточенъ; но для избѣжанія всякаго разстройства въ хозяйственныхъ дѣлахъ, можно постановить, что тѣ, кои имѣли бы по начатіи срочно-обязаннаго періода право на перечисленіе въ свободныя сословія, обязаны, по желанію помѣщика, прослужить еще три года, получая въ продолженіи сего времени двойное противъ настоящаго оклада содержаніе, если окладъ сей выше того, который опредѣленъ будетъ положеніемъ для срочно-обязаннаго времени. О тѣхъ дворовыхъ людяхъ, поведеніе коихъ опорочено будетъ владѣльцами, можно будетъ постановить, что, по истеченіи извѣстнаго срока службы, они увольняются по паспортамъ на оброкъ, для выработыванія своими трудами средствъ къ выкупу.

Состоящіе въ хозяйственныхъ должностяхъ дворовые должны быть сравнены во всемъ съ срочно-обязанными крестьянами.

Обученные ремеслу на иждивеніи помѣщика обязаны у него прослужить въ продолженіи всего срочно-обязаннаго періода, по истеченіи коего получаютъ свободу безвозмездно. Если они уволены по паспорту, то подчиняются правиламъ, постановленнымъ для состоящихъ на оброкѣ.

Наконецъ всѣ дворовые люди, достигшіе нынѣ 50-ти лѣтняго возраста, калеки и неизлечимо-больные, и всѣ сироты, не имѣющія 8-ми лѣтъ отъ рода, находящіеся въ имѣніи, хотя получаютъ по окончаніи срочно-обязаннаго періода безвозмездно право избранія рода жизни, но могутъ: первые—до своей кончины, а послѣдніе—до совершеннолѣтія (женщины по достиженіи 18-ти лѣтняго возраста имѣютъ право перечислиться въ свободное состояніе) оставаться въ имѣніи на попеченіи и содержаніи помѣщика. Если же онъ не будетъ имѣть средствъ къ ихъ содержанію, то, съ

надлежащими о томъ доказательствами, можетъ, чрезъ посредство и при засвидѣтельствованіи Уѣзднаго Предводителя Дворянства, ходатайствовать о призрѣніи увѣчныхъ и больныхъ въ благотворительныхъ заведеніяхъ, и объ отдачѣ несовершеннолѣтнихъ въ обученіе ремесламъ на иждивеніи мѣстнаго Приказа.

Соображенія

по отдѣльнымъ предметамъ разсужденій Нижегородскаго Комитета.

Сдѣланное Правительствомъ указаніе, что при оцѣнкѣ усадьбы слѣдуетъ принимать во вниманіе сопряженныя съ мѣстностію выгоды, служитъ отвѣтомъ на тѣ разсужденія, кои относятся *до выкупа правъ состоянія.*

Соображенія о томъ, что земля безъ *обязательнаго труда* лишится во многихъ мѣстахъ своей цѣнности, заслуживаютъ вниманіе; но едва ли представляется какое либо вѣрное средство къ соглашенію, въ непродолжительный періодъ, выгодъ поселянина-землевладѣльца съ хозяйственными расчетами помѣщика остальной части земли. Относительно Нижегородской губерніи можно навѣрное сказать, что въ хлѣбопашенныхъ имѣніяхъ крестьянинъ, обработывающій поле, достаточное для пропитанія его семейства, или покупающій привозимый изъ Приволжскихъ пристаней хлѣбъ, не станетъ добровольно обработывать помѣщичье поле. Въ семъ уваженіи было бы, можетъ быть, осторожнѣе первый срокъ перехода съ барщины на оброкъ части сельскихъ обществъ безъ согласія на то помѣщика назначить черезъ шесть лѣтъ. Не надобно при томъ забывать, что тѣ, которые полагали весь переходный срокъ ограничить шестью годами, ставили крестьянъ въ большую зависимость отъ помѣщиковъ малымъ надѣломъ и значительнымъ выкупомъ. Если же и при маломъ надѣлѣ не трудно покупать хлѣбъ за сходную цѣну вблизи судоходныхъ рѣкъ, то въ отдаленныхъ отъ нихъ мѣстностяхъ, весьма многочисленныхъ въ Восточныхъ и Сѣверо-Восточныхъ уѣздахъ Нижегородской губерніи, лишенныхъ путей сообщенія, положеніе крестьянъ будетъ весьма не удовлетворительное, и хуже настоящаго. Напротивъ того, при общемъ уменьшеніи размѣра работъ и несокращеніи низшей нормы существующаго надѣла въ большей части имѣній, будетъ уже немедленное улучшеніе въ бытѣ крестьянъ и весьма достаточный поводъ къ переходу съ общаго согласія съ барщины на оброкъ.

Предположеніе о нераздѣльномъ выкупѣ усадебъ съ остальною землею въ *малоземельныхъ* промысловыхъ оброчныхъ имѣніяхъ заслуживаетъ одобренія,

ибо оно соглашаетъ выгоды крестьянъ съ выгодами владѣльцевъ, и очевидно поведетъ къ уменьшенію возвышенной оцѣнки отдѣльныхъ усадебъ. Для крестьянъ весьма не выгодно было бы лишиться близкихъ, хотя и не большихъ полей, рыбной ловли, пустоши не отдаленной, и другихъ подобныхъ угодій, кои для владѣльца не будутъ имѣть отдѣльно надлежащей цѣнности, или послужатъ орудіемъ къ притѣсненіямъ. О способѣ и порядкѣ капитализаціи и уплаты слѣдующаго помѣщику вознагражденія преждевременно входить въ соображеніе; но мнѣ кажется, что если выкупъ усадебъ съ остальною землею въ малоземельныхъ промысловыхъ имѣніяхъ представляется полезнымъ, то онъ будетъ столько же полезнымъ и гораздо болѣе благодѣтельнымъ въ малоземельныхъ имѣніяхъ исключительно хлѣбопашенныхъ, или въ коихъ съ хлѣбопашествомъ соединяются нѣкоторые промыслы. Симъ только способомъ открыта будетъ возможность вѣрнаго обезпеченія быта *небогатыхъ* крестьянъ, на положеніе коихъ должно быть обращено особенное вниманіе Правительства, и симъ только средствомъ достигнуто будетъ справедливое соглашеніе между оцѣнкою усадебъ и оцѣнкою прочихъ земель.

О неудобствѣ отдѣльной продажи усадебъ я не считаю возможнымъ входить здѣсь въ отдѣльное сужденіе. Выкупъ усадебъ разрѣшенъ Правительствомъ, и о томъ повсемѣстно извѣстно. Ограничить сего права нельзя, и потому, еслибы оно было распространено въ нѣкоторой степени, то право на отдѣльный выкупъ усадьбы должно быть сохранено во всей его силѣ и въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ коихъ дозволена была бы совокупная продажа. Такъ напримѣръ, богатый промышленникъ могъ бы, съ согласія міра и помѣщика, выкупить отдѣльно свою усадьбу, но предметъ сей можетъ быть развитъ токмо въ послѣдствіи, если признано будетъ справедливымъ и возможнымъ допустить, при извѣстныхъ условіяхъ, въ малоземельныхъ имѣніяхъ выкупъ усадьбы совокупно со всею, или съ частію остальной неусадебной земли.

Нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что *надѣлъ*, основанный на одномъ *количествѣ* земли, весьма неуравнителенъ, но въ нынѣшнемъ положеніи поземельнаго владѣнія, и въ особенности при пространствѣ и отдаленности между собою селеній, нельзя будетъ достигнуть нѣкоторой уравнительности, если переселенія будутъ слишкомъ затрудняемы. Можно даже сказать, что въ извѣстной мѣрѣ онѣ необходимы для развитія хлѣбопашества. Въ семъ отношеніи, и для введенія и поддержанія правильнаго хозяйства, еще болѣе необходимъ размѣръ полей, особенно при имѣющемся въ виду пріобрѣтеніи крестьянами обработываемыхъ ими полей въ полную ихъ собственность.

Что касается до финансовыхъ проектовъ, то объ нихъ нельзя представить окончательнаго и полнаго

соображенія прежде, нежели вопросы сіи будутъ разсмотрѣны тѣми лицами, кои имѣютъ полныя свѣдѣнія о денежныхъ и кредитныхъ оборотахъ, кои должны быть приняты въ соображеніе; но мнѣ кажется, что во всякомъ случаѣ пособія, *для выкупа усадебъ съ опредѣленною нормою земли*, должны быть ограничены тѣми случаями, въ коихъ послѣдуетъ на то взаимное соглашеніе между владѣльцемъ и выкупающимъ собственность лицомъ, или обществомъ, и что *преимущественное* право на пособіе для выкупа должно быть предоставлено предпочтительно малоземельнымъ имѣніямъ, надѣленнымъ однако же извѣстною нормою земли, или представляющимъ торговою своею промышленностію и благосостояніемъ достаточное ручательство въ уплатѣ оказаннаго имъ пособія.

Другимъ средствомъ къ ускоренію перехода въ полное свободное состояніе можетъ послужить переводъ на крестьянскія общества, при извѣстныхъ условіяхъ, долга, или части долга Кредитныхъ Установленій, но и въ семъ отношеніи нельзя еще представить никакихъ соображеній до обсужденія сего предмета Министромъ Финансовъ и другими вѣдомствами, по принадлежности.