2043.

БИБЛІОТЕКА
Ученаго Комитета Мин. Фин.

20443

Статистическое Бюро Совѣта Съѣзда Горнопромышленниковъ юга Россіи.

БИБЛІОТЕКА Ученаго Комитета Мин. Фин.

84656

84656

2037

Проектъ закона объ отвѣтственности предпринимателей за тѣлесныя поврежденія и смерть ихъ рабочихъ и служащихъ.

Означенный проектъ закона составленъ Министерствомъ Финансовъ и, какъ говорятъ, будетъ скоро внесенъ въ Государственный Совѣтъ.

Надо замѣтить, что обсужденіе этого проекта закона въ заинтересованной средѣ предпринимателей и промышленниковъ, а также въ ихъ совѣщательныхъ органахъ: Съѣздахъ горнопромышленниковъ, Биржевыхъ Комитетахъ и т. д., не было.

Этотъ проектъ оффиціально не былъ опубликованъ, хотя выдержки изъ него были приводимы иногда въ статьяхъ и сочиненіяхъ разныхъ авторовъ. Полностью проектъ закона въ одной изъ редакцій его былъ помѣщенъ въ 1899 г. въ „Нефтяномъ Дѣлѣ“.

Нельзя не сочувствовать идеѣ вознагражденія пострадавшаго на работахъ. На практикѣ весь вопросъ сводился къ указанію источника вознагражденія, къ опредѣленію способовъ полученія изъ него и къ опредѣленію размѣровъ вознагражденія въ каждомъ частномъ случаѣ. Въ интересахъ пострадавшихъ необходимо, чтобы источникъ вознагражденія былъ благонадеженъ, способы полученія изъ него были бы возможно легкіе для пострадавшихъ и самый способъ опредѣленія размѣра вознагражденія не вызывалъ бы споровъ и судебныхъ препирательствъ. Къ сожалѣнію, проектъ закона этимъ условіямъ совершенно не удовлетворяетъ и послѣдствія его введенія могутъ быть совершенно неожиданныя въ смыслѣ установленія нежелательныхъ отношеній рабочихъ и предпринимателей и неудовлетворенія цѣли проекта закона—вознагражденія пострадавшихъ.

Самое заглавіе проекта закона „Объ отвѣтственности“ неправильно, ибо можно отвѣчать за собственныя свои дѣянія и непредусмотрительность, но отвѣчать и быть виноватымъ за чужіе поступки, за чужую неосторожность—нельзя. Конечно, можно сдѣлать натяжку и проповѣдывать, что несчастные случаи есть результатъ не „вины“, а „причиненія“ увѣчья или смерти рабочему дѣйствіемъ предпріятія, принадлежащаго работодателю, который также долженъ отвѣчать за результаты дѣйствія принадлежащаго ему предпріятія, какъ отвѣчаетъ владѣлецъ бодливой коровы за ея проступки.

Если рабочій бываетъ не виновенъ въ несчастномъ случаѣ, то и предприниматель также очень часто не виновенъ въ этомъ. Поэтому заглавіе проекта закона должно было бы быть: „О вознагражденіи рабочихъ и служащихъ и ихъ семействъ за послѣдствія несчастныхъ случаевъ на работахъ“. Заглавіе же проекта закона „Объ отвѣтственности предпринимателей“ дѣ-

Библиотека ИЭФ СССР

39

лаетъ предпринимателя отвѣтственнымъ и какъ бы виновнымъ въ томъ, что онъ занимается промышленнымъ дѣломъ и, слѣдовательно, самое занятіе такимъ дѣломъ характеризуется какъ нѣчто предосудительное.

Проектъ закона Министерства Финансовъ указываетъ, какъ на источникъ вознагражденія, лишь на *средства того предпринимателя, на работахъ котораго произошло несчастіе*. Проектъ закона устанавливаетъ слѣдующіе размѣры вознагражденія:

1) Семьѣ убитаго до 60% его заработка.

2) Полному инвалиду $^2/_3$ его заработка.

3) Частичному инвалиду пропорціонально потерѣ трудоспособности въ частяхъ отъ $^2/_3$ заработка.

4) Временно потерявшему трудоспособность $^1/_2$ заработной платы.

Если, напримѣръ, по какому нибудь случаю у содержателя кузницы, получающаго прибыли 100—150 рублей въ мѣсяцъ, убитъ кузнецъ, зарабатывавшій 30 руб. въ мѣсяцъ, то предприниматель обязанъ платить до 16 руб. въ мѣсяцъ его семьѣ, при полной инвалидности кузнеца предприниматель обязанъ ему платить $^2/_3$ отъ 30 руб. или 20 руб. въ мѣсяцъ пожизненно; при потерѣ одного глаза отъ искры изъ горна кузнецъ будетъ получать отъ предпринимателя $^1/_3$ отъ 20 руб. или 6 руб. въ мѣсяцъ пожизненно. Забойщикъ, зарабатывающій $1^1/_2$ руб. въ день = 36 руб. въ мѣсяцъ, обваломъ породы изувѣченъ. При полной потерѣ имъ трудоспособности онъ получаетъ отъ предпринимателя 24 руб. пожизненно; при $^3/_4$ потерѣ трудоспособности (потеря кисти руки, ампутація ноги выше колѣна, неподвижность колѣна)—18 руб. въ мѣсяцъ пожизненно; при $^1/_2$ потерѣ трудоспособности (неподвижность плеча, переломъ колѣнной чашки, неподвижность руки подъ тупымъ угломъ и ноги подъ прямымъ)—12 руб. въ мѣсяцъ пожизненно; при потерѣ $^1/_3$ трудоспособности (потеря одного глаза, неподнятіе руки, неподвижность въ основаніи кисти или стопы)—8 руб. въ мѣсяцъ пожизненно. Всякое малѣйшее увѣчье пальца или какое либо другое увѣчье отъ собственной неосторожности рабочаго или отъ неосторожности другихъ рабочихъ должно быть оплачено сообразно потерѣ трудоспособности. Слѣдуетъ также обратить вниманіе, что согласно одной изъ послѣднихъ редакцій проекта закона отвѣтственность предпринимателя распространяется кромѣ рабочихъ также и на служащихъ, получающихъ до 1.200 руб.; отвѣтственность же предпринимателя въ отношеніи служащихъ, получающихъ болѣе 1.200 руб., ограничивается размѣромъ жалованья 1.200 руб. Слѣдовательно, платежи, могущіе лечь на отдѣльнаго предпринимателя, могутъ быть весьма значительны. Предприниматель не отвѣчаетъ только лишь въ случаяхъ, когда онъ докажетъ, что несчастный случай произошелъ вслѣдствіе злого умысла потерпѣвшаго или другихъ лицъ, или стихійной силы. Но, конечно, доказать это не легко. Имѣя въ виду, что каждый несчастный случай ведетъ за собою огромные убытки и обязательство предпринимателей содержать на свой счетъ инвалидовъ пожизненно и что съ теченіемъ времени у каждаго предпринимателя будутъ все болѣе и болѣе возростать его обязательства передъ потерпѣвшимъ, надо

думать, что исполненіе требованія закона встрѣтитъ всевозможныя сопротивленія со стороны предпринимателей и поведетъ къ разоренію небольшихъ предпринимателей, что̀ совсѣмъ не въ интересахъ рабочихъ. Проектомъ закона предприниматель выставленъ виновной стороной предъ потерпѣвшимъ рабочимъ и обязанной вслѣдствіе этого вознаградить потерпѣвшаго изъ собственныхъ средствъ. Но если предприниматель ведетъ дѣло въ убытокъ, если онъ несостоятеленъ, если онъ умеръ и предпріятіе прекращается, то соотвѣтственно страдаютъ интересы и потерпѣвшаго. Въ проектѣ закона предусмотрѣна слѣдующая мѣра противъ неисправныхъ плательщиковъ потерпѣвшимъ: таковой предприниматель, въ случаѣ своей неисправности въ платежахъ, обязанъ внести въ казначейство сразу такой капиталъ, который обезпечивалъ бы правильное производство выдачъ потерпѣвшему до самой смерти. Если отъ недостатка средствъ предприниматель не исправенъ въ платежахъ, напримѣръ, 8 рублей въ мѣсяцъ рабочему въ вышеприведенномъ примѣрѣ, то врядъ ли можно съ такого предпринимателя взыскать сразу $8 \times 12 \times 25 = 2.400$ рублей, а если и удастся взыскать, то это будетъ сопровождаться описью его имущества, разореніемъ, прекращеніемъ предпріятія и отпускомъ на волю всѣхъ его рабочихъ. Если предприниматель не состоятеленъ, въ проектѣ закона указано, что вознагражденіе пострадавшимъ или ихъ семействамъ причисляются къ долгамъ перваго разряда, что̀, конечно, обезпечиваетъ пострадавшему, можетъ быть, часть получаемаго имъ пособія, если при ликвидаціи что нибудь останется и если нѣтъ другихъ долговъ перваго разряда. Въ случаѣ же смерти владѣльца и прекращенія предпріятія всѣ потерпѣвшіе въ этомъ предпріятіи совершенно могутъ остаться безъ вознагражденія. Очевидно, что *источникъ, указанный проектомъ закона, не совсѣмъ благонадеженъ.*

Способъ полученія вознагражденія изъ этого источника тоже не изъ легкихъ, ибо размѣръ вознагражденія въ каждомъ частномъ случаѣ зависитъ:

1) Отъ заработка пострадавшаго.

2) Отъ степени потери имъ трудоспособности.

Если рабочій служилъ нѣсколько лѣтъ въ одномъ и томъ же предпріятіи, то заработокъ его опредѣлить не трудно; но если онъ поступилъ недавно на работу, или работалъ на другихъ поприщахъ, то заработокъ опредѣлить весьма трудно, такъ, чтобы это опредѣленіе не вызвало протеста съ той или другой стороны. Опредѣленіе же точнаго процента потери трудоспособности до сихъ поръ является большею частью не достижимымъ, разъ это представляется предметомъ спора. Поэтому окончательныя рѣшенія этихъ вопросовъ будутъ принадлежать суду, что̀ тоже не въ интересахъ рабочаго.

Надо замѣтить, что предприниматели съ числомъ рабочихъ меньше 15—отвѣтственности не подвергаются. Спрашивается: кто же будетъ уплачивать вознагражденіе рабочимъ, пострадавшимъ въ заведеніяхъ съ числомъ рабочихъ меньше 15 человѣкъ? Не создастся ли на этой почвѣ очень нежелательное осложненіе въ отношеніяхъ между хозяиномъ и работникомъ и не поведетъ ли это къ злоупотребленіямъ въ смыслѣ

учета числа рабочихъ, ибо что значитъ 15 человѣкъ рабочихъ: въ день ли несчастья, или среднее въ мѣсяцъ, годъ?

Изъ разсмотрѣнія проекта закона Министерства Финансовъ видно, что авторъ проекта, задавшись цѣлью „вознагражденія“ рабочихъ, установилъ „отвѣтственность“ и какъ бы вину предпринимателя въ независящемъ отъ его воли несчастіи и принялъ средства отдѣльнаго предпринимателя за источникъ вознагражденія, который, какъ видно изъ вышеизложеннаго, недостаточно благонадеженъ. Самое полученіе изъ этого источника средствъ затруднительно и сложно. Вообще же, въ проектѣ закона установленъ такой „боевой“ въ отношеніи отдѣльнаго предпринимателя порядокъ, который поведетъ къ безконечнымъ судебнымъ процессамъ, къ чрезвычайно нежелательнымъ отношеніямъ рабочаго къ предпринимателю, къ разоренію мелкихъ предпринимателей и во многихъ случаяхъ къ необезпеченію пострадавшихъ. Если говорятъ, что этотъ законъ заставитъ предпринимателя страховать рабочихъ въ страховыхъ обществахъ, то подобная цѣль—доставка страховымъ обществамъ кліентовъ—не можетъ быть цѣлью общеимперскаго закона и, кромѣ того, всякому извѣстно, что это не есть обезпеченіе рабочихъ, а лишь коммерческая, притомъ весьма сомнительная выгода предпріятій сдавать отвѣтственность страховымъ обществамъ, которыя, какъ предпріятія чисто коммерческія, озабочены тѣмъ, чтобы рабочимъ платить наивозможно менѣе, каковой цѣли они и достигаютъ, имѣя для этого и опытъ, и сноровку, и спеціальную агентуру.

Намъ кажется, что справедливымъ выходомъ изъ того ненормальнаго положенія, въ которомъ мы находимся въ отношеніи обезпеченія участи увѣчныхъ рабочихъ, является учрежденіе общегосударственнаго взаимнаго страхованія всѣхъ промышленныхъ предпріятій. Несчастные случаи неизбѣжны въ промышленности и большинство ихъ не зависитъ ни отъ предпринимателя ни отъ рабочихъ, а является результатомъ всей промышленности какъ комплекса соціальныхъ, техническихъ, коммерческихъ, административныхъ и прочихъ факторовъ. Слѣдовательно, источникомъ средствъ для вознагражденія потерпѣвшихъ рабочихъ должны быть не средства отдѣльнаго предпринимателя, а средства всей промышленности даннаго вида или района промышленности, собираемыя въ особыя порайонныя кассы страхованій, не преслѣдующія коммерческихъ выгодъ, вознаграждающія послѣдствія всѣхъ несчастныхъ случаевъ, способствующія не ухудшенію, а улучшенію отношеній рабочихъ къ предпринимателю и дѣйствительно обезпечивающія рабочему скорое, справедливое и благонадежное полученіе вознагражденія.

Горн. инж. *Н. Ф. Фонъ-Дитмаръ.*

Дозволено цензурою. Харьковъ 29-го Апрѣля 1903 г.

(№ 165855) Харьковъ. Типографія М. Зильберберга и С-вья. Рыбная, 30.