

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № 49К (1194) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства научных организаций, директору федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук», временно исполняющему обязанности директора федерального государственного унитарного предприятия рисоводческого племенного завода «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.

Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Министерство финансов Российской Федерации, Федеральную антимонопольную службу и помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка осуществления полномочий собственника имущества подведомственных Федеральному агентству научных организаций федеральных государственных унитарных предприятий в 2014-2016 годах и истекшем периоде 2017 года»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.5.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по осуществлению от имени Российской Федерации полномочий собственника имущества федеральных государственных унитарных предприятий (далее - ФГУП), подведомственных Федеральному агентству научных организаций (далее - ФАНО России);

формирование доходов федерального бюджета от перечисления части чистой прибыли ФГУП, остающейся в их распоряжении после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное агентство научных организаций (г. Москва), федеральное государственное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук» (г. Москва), федеральное государственное унитарное предприятие рисоводческий племенной завод «Красноармейский» имени А.И. Майстренко (Краснодарский край, пос. Октябрьский).

Срок проведения контрольного мероприятия: с июня по сентябрь 2017 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Анализ результатов осуществления от имени Российской Федерации полномочий собственника имущества ФГУП, подведомственных ФАНО России.

2. Оценка эффективности осуществления проверяемыми ФГУП финансово-хозяйственной деятельности.

Проверяемый период деятельности: 2014-2016 годы и истекший период 2017 года (при необходимости более ранние периоды).

Результаты контрольного мероприятия

1. Анализ состава ФГУП, подведомственных ФАНО России

В соответствии с частью 9 статьи 18 Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусматривающей передачу организаций, находившихся в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук, Российской академии сельскохозяйственных наук (далее - РАН, РАМН и РАСХН, соответственно), в ведение ФАНО России, распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р утвержден перечень организаций, подведомственных ФАНО России (далее - Перечень организаций ФАНО России) в количестве 1007 организаций (826 ФГУ и 181 ФГУП), и поручено ФАНО России совместно с ФНС России, Росимуществом и Росреестром в шестимесячный срок продолжить работу по выявлению и включению организаций, находившихся в ведении РАН, РАМН и РАСХН до дня вступления в силу указанного федерального закона, в перечень подведомственных организаций.

С целью исполнения указанного поручения Правительства Российской Федерации приказом ФАНО России от 8 апреля 2014 года № 43 образова-

на соответствующая Межведомственная рабочая группа¹ (далее - МРГ), по результатам работы которой письмом ФАНО России от 27 июня 2014 года № 007-18.2-05/455 направлен доклад в Правительство Российской Федерации, в соответствии с которым выявлены 64 организации, 3 из которых распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р были включены в Перечень организаций ФАНО России².

Также сообщалось, что работа по выявлению организаций, функции и полномочия учредителя которых осуществляли РАН, РАМН, РАСХН, будет продолжена. Вместе с тем после 11 июня 2014 года (протокол № 3) и до 30 октября 2015 года (протокол № 4) заседания МРГ проведены не были, предложения по уточнению Перечня организаций ФАНО России не сформированы.

МРГ, анализируя информацию об организациях, наряду с данными государственных и ведомственных информационных систем, учитывала факт наличия (отсутствия) сведений в реестре федерального имущества (далее - РФИ), - оценка имущественного комплекса организации не производилась. В целях дополнения Перечня организаций ФАНО России не рассматривались организации, в отношении которых введены процедуры банкротства, и не осуществлялся мониторинг процедур банкротства.

В результате, в рамках исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2015 года № ПР-66/14-02 30 октября 2015 года на заседании МРГ были повторно проанализированы организации, рассмотренные в 2014 году. Во исполнение решений МРГ (протокол от 7 апреля 2016 года № 5):

1) письмом ФАНО России от 22 апреля 2016 года № 007-18.2-10/МК-365 направлены в Правительство Российской Федерации предложения поручить ФАНО России ликвидацию 6 организаций без предварительного включения их в Перечень организаций ФАНО России, по итогам рассмотрения которого ФАНО России и Росимуществу дано поручение от 25 мая 2016 года № П8-26046 дополнительно проработать варианты решения по данному вопросу;

¹ Межведомственная рабочая группа по выявлению организаций, находившихся в ведении Российской академии наук, Российской академии медицинских наук и Российской академии сельскохозяйственных наук до дня вступления в силу Федерального закона от 27 сентября 2013 года № 253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», и включению их в перечень организаций, подведомственных ФАНО России, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р.

² «Васильки» РАСХН, Комбинат бытового обслуживания РАН, Организация научного обслуживания экспериментальное сельскохозяйственное предприятие «Наука» Государственного научного учреждения Всероссийский научно-исследовательский институт орошаемого овощеводства и бахчеводства РАСХН.

2) письмом ФАНО России от 19 апреля 2016 года № 007-18.1-12/АМ-1440 в Росимущество направлены предложения обеспечить ликвидацию 11 организаций;

3) письмом ФАНО России от 28 апреля 2016 года № 007-18.1-14/АМ-153 поручено ФГБУН научному центру РАН в Черноголовке обеспечить ликвидацию Аптеки научного центра РАН в Черноголовке с передачей имущественного комплекса в учреждение. Информация о фактическом состоянии ликвидационных мероприятий запрошена у учреждения в период проверки письмом ФАНО России от 17 июля 2017 года № 007-18.1-08/АМ-1114 и до настоящего времени не представлена.

Таким образом, ни одно из запланированных ликвидационных мероприятий не завершено, распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р не исполнено.

Динамика изменения количественного состава подведомственных ФАНО России ФГУП представлена в таблице:

Перечень организаций ФАНО России (распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р)	181
(-)	1
(+)	3
На 1 января 2015 года	183
(-)	2
(+)	0
На 1 января 2016 года	181
(-)	10
(+)	0
На 1 января 2017 года	171
(-)	4
(+)	0
На 1 июля 2017 года	167

Изменения состава подведомственных ФАНО России ФГУП, помимо внесенных распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р, произошли по следующим основаниям:

- 3 ФГУП ликвидированы по завершению конкурсного производства: ФГУП «Путь Ленина» РАСХН, ФГУП «Сенцовское», ФГУП «Дятьково» РАСХН;

- 2 ФГУП прекратили деятельность как недействующее юридическое лицо в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ: ФГУП «Панинское» РАСХН, ФГУП «Северо-Западное опытно-экспериментальное производство по применению жидких средств химизации РАСХН»;

- 2 ФГУП переданы в собственность муниципального образования и государственную собственность: ФГУП «Управление эксплуатации научного центра Российской академии наук в Черноголовке», ФГУП «Тимирязевское»;

- 2 ФГУП реорганизованы в форме присоединения: ФГУП «Промсервис», ФГУП «Управление служебными и жилыми зданиями»;

- 8 реорганизовано в форме преобразования в ФГБУ: ФГУП «Генофонд», ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова», ФГУП племенной птицеводческий завод «Северо-Кавказская зональная опытная станция по птицеводству», ФГУП племенной птицеводческий завод селекционно-генетический центр «Смена», ФГУП «Загорское экспериментальное племенное хозяйство» Всероссийского научно-исследовательского и технологического института птицеводства», ФГУП «Маньчское», ФГУП «Экспериментальное», ФГУП «Пролетарское».

2. Анализ сформированной в ФАНО России системы контроля за деятельностью подведомственных ФГУП

Во исполнение абзаца 5 пункта 1 Порядка представления федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями и федеральными государственными учреждениями документов для согласования решения о списании федерального имущества, закрепленного за ними на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, утвержденного совместным приказом Минэкономразвития России и Минфина России от 10 марта 2011 года № 96/30н, приказом ФАНО России от 5 мая 2016 года № 19-н³ (далее - Приказ № 19-н), утвержден перечень документов, представляемых организациями для согласования списания федерального недвижимого имущества, который в части перечня документов дублирует положения совместного приказа, за исключением копии решения о создании постоянно действующей комиссии по подготовке и принятию решения о списании федерального имущества (с приложением положения о данной комиссии и ее состава, утвержденных приказом руководителя организации).

Если совместный приказ предусматривает предоставление данных документов только в случае, если такая комиссия создается впервые, либо в случае, если в ее положение либо в состав внесены изменения, то пункт 1.3 приложения № 1 к Приказу № 19-н не содержит данных ограничений, что представляется избыточным требованием.

³ В редакции приказа ФАНО России от 28 декабря 2016 года № 61н; зарегистрирован в Минюсте России 1 июня 2016 года № 42394.

Кроме того, анализ иных положений приложения № 1 к Приказу № 19-н показывает:

1) в отличие от аналогичных перечней документов, предоставляемых в ФАНО России бюджетными, автономными и казенными учреждениями для согласования списания движимого имущества (приложения № 2 и № 3 к указанному приказу), данный перечень в составе необходимых документов не содержит выписки (копии выписки) из РФИ;

2) пункт 1.11 предусматривает при отсутствии правоподтверждающих документов представление документов, подтверждающих принятие мер к оформлению права собственности Российской Федерации, вещного права на подлежащее списанию федеральное имущество. Представляется, что в отсутствие правоподтверждающих документов анализу, прежде всего, должны подлежать правоустанавливающие документы на имущество, планируемое к списанию;

3) пунктом 1.10 требуется представление сведений о земельных участках, на которых расположено недвижимое имущество, в отношении которого принято решение о списании, в том числе копия кадастрового паспорта (плана) и (или) кадастровой выписки о земельном участке. В отсутствие в числе требуемых выписок из Единого государственного реестра недвижимости (далее - ЕГРН), РФИ о правах собственности Российской Федерации и иных вещных правах, а в случае отсутствия зарегистрированных прав - правоустанавливающих документов на земельный участок, на котором расположен объект федерального недвижимого имущества, предлагаемый к списанию, информации о планируемом использовании земельного участка, занятого объектом недвижимого имущества, подлежащим списанию, если на таком земельном участке отсутствуют иные объекты недвижимого имущества, списание объектов федерального имущества несет риски утраты из собственности Российской Федерации земельных участков под списываемыми объектами.

Приказом ФАНО России от 26 марта 2014 года № 29 «Об организации работы по согласованию решения о списании федерального имущества, закрепленного за организациями, подведомственными ФАНО России» образована Комиссия по согласованию решения о списании федерального имущества, закрепленного за организациями, подведомственными ФАНО России, и утверждено положение о ней, в соответствии с абзацем 4 пункта 3 которого Комиссия дает рекомендации руководству ФАНО России о дальнейшем использовании федерального имущества. За весь период деятельности Комиссии такие рекомендации руководству ФАНО России не давались.

Учитывая изложенное, нормативное обеспечение деятельности ФАНО России по согласованию списания недвижимого имущества ФГУП и, в частности Приказ № 19-н, не в полном объеме обеспечивает защиту имущественных интересов Российской Федерации.

Приказом ФАНО России от 7 марта 2014 года № 4н⁴ утвержден Порядок организации в Федеральном агентстве научных организаций работы по согласованию совершения крупных сделок подведомственным федеральным государственным унитарным предприятиям, а также сделок, связанных с предоставлением займов, поручительств, получением банковских гарантий, с иными обременениями, уступкой требований, переводом долга, осуществлением заимствований; сделок, в совершении которых имеется заинтересованность руководителя предприятия; сделок, связанных с распоряжением вкладами (долями) в уставном (складочном) капитале хозяйственных обществ или товариществ, а также акциями, принадлежащими предприятиям, подведомственным Федеральному агентству научных организаций; решений об участии предприятия в коммерческих и некоммерческих организациях, а также о заключении договора простого товарищества (далее - Порядок согласования сделок).

Приказом ФАНО России от 7 марта 2014 года № 19 образована Комиссия ФАНО России по принятию решений по согласованию совершения крупных и иных сделок подведомственным организациям (далее - Комиссия по согласованию крупных и иных сделок) и утверждено положение о ней, пункт 1 которого ограничивает цель создания комиссии согласованием сделок подведомственных ФГУП и ФГУ, за исключением распоряжения федеральным недвижимым имуществом и особо ценным движимым имуществом.

Указанные вопросы рассматриваются Комиссией по рассмотрению вопросов использования, распоряжения федеральным недвижимым имуществом, особо ценным движимым имуществом и сделок с ним, закрепленным за организациями, подведомственными ФАНО России, образованной приказом ФАНО России от 12 марта 2014 года № 22 (далее - Комиссия).

Пунктами 13, 14 Порядка согласования сделок установлены исчерпывающие перечни оснований для согласования и отказа в согласовании сделок ФГУП. Во исполнение представления Счетной палаты Российской

⁴ В редакции приказов ФАНО России от 6 ноября 2011 года № 33н, от 20 июля 2016 года № 36н. Последним, с одной стороны, исключены избыточные положения Порядка согласования сделок, в том числе требования о представлении в комплекте документов копий свидетельства о государственной регистрации юридического лица, бухгалтерской отчетности, программы деятельности предприятия, уточнен порядок рассмотрения заявления о согласовании сделки структурными подразделениями ФАНО России, с другой стороны - увеличен предельный срок рассмотрения заявки с 10 до 30 календарных дней.

Федерации от 25 мая 2015 года № 14-66/14-02 в части нормативного закрепления необходимости формирования обоснований принятия решений Комиссией по согласованию сделок приказом ФАНО России от 23 сентября 2015 года № 485 положение о ней дополнено абзацем следующего содержания: «Решение Комиссии должно содержать обоснование отказа в согласовании распоряжения федеральным имуществом». Мотивы принятия положительного решения в протоколах не отражаются.

Кроме того, приказом ФАНО России от 18 декабря 2015 года № 640, который приказом ФАНО России от 24 июня 2016 года № 330 признан утратившим силу, установлены критерии совершения таких сделок, а именно:

- полнота и точность информации, содержащейся в представленных на согласование совершения крупных и иных сделок документах;
- обоснованная необходимость и условия совершения крупной сделки;
- финансовое состояние подведомственной организации и ее способность исполнять свои обязательства по сделке с учетом оценки экономической эффективности деятельности;
- соответствие крупной и иной сделки законодательству Российской Федерации.

В нарушение требований пункта 10 Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 августа 1997 года № 1009, не обеспечена государственная регистрация в установленном порядке приказа ФАНО России от 18 декабря 2015 года № 640.

Кроме того, критерии совершения сделок не в полной мере соответствуют требованиям к их согласованию, установленным пунктом 13 Порядка согласования сделок⁵.

Анализ протоколов заседания Комиссии по согласованию крупных и иных сделок показывает, что обоснование принятого комиссией решения фиксируется в протоколе в случае отложения рассмотрения вопроса либо отказа в согласовании. Соответственно, сделать вывод о мотивах и обоснованности согласования сделки не представляется возможным, поскольку протокол по

⁵ Полнота и точность информации, содержащейся в представленных документах; обоснованная необходимость совершения сделки; финансовое состояние предприятия и его способность исполнять свои обязательства по сделке с учетом оценки экономической эффективности деятельности предприятия; соответствие условий сделки законодательству Российской Федерации; положительная кредитная история и отчетность предприятия по исполнению обязательств по ранее согласованным сделкам; соответствующее законодательству Российской Федерации обеспечение исполнения обязательства по сделке.

общему правилу фиксирует только полноту представленных документов и письменных заключений подразделений ФАНО России.

Данная ситуация обусловлена установленным пунктом 14 Порядка согласования сделок перечнем оснований для отказа в согласовании: за исключением формальных (представление недостоверных сведений, непредставление бухгалтерской отчетности, программы деятельности; несоответствие объема и направлений использования средств по сделке видам и программе деятельности; несоответствие представленных документов и самой сделки законодательству Российской Федерации), основанием отказа является только неспособность ФГУП нести гражданско-правовую ответственность по сделке, что может привести к банкротству предприятия.

Так, по основаниям, установленным подпунктами «б» и «в» пункта 14 Порядка согласования сделок (несоответствие объема и направлений использования средств по сделке видам деятельности, предусмотренным уставом ФГУП, и утвержденной программе деятельности; неспособность ФГУП нести гражданско-правовую ответственность по сделке, что может привести к банкротству предприятия) за проверяемый период имело место 42 отказа в согласовании сделок. В 29 случаях отказано в одобрении сделки по причине нарушения порядка ее предварительного одобрения.

Кроме того, перечень оснований не позволяет в полном объеме учесть такие критерии согласования, как обоснованная необходимость совершения сделки (подпункт «б» пункта 13), положительная кредитная история и отчетность ФГУП по исполнению обязательств по ранее согласованным сделкам (подпункт «д» пункта 13).

Таким образом, критерии согласования сделки, установленные в Порядке согласования сделок, не корреспондируют с основаниями отказа в ее согласовании, обоснование принятия решения о согласовании сделки не фиксируется в протоколе Комиссии по согласованию крупных и иных сделок, что имеет следствием необоснованно широкую степень усмотрения при принятии решения о согласовании сделок ФГУП.

В качестве примера можно привести ситуацию с ФГУП «Калининское». Письмом от 27 апреля 2015 года № 007-18.1-14/АС-634 ФАНО России согласовало ФГУП «Калининское» совершение крупной сделки, связанной с заключением договора контрактации сельскохозяйственной продукции с ООО «Сотник» сроком поставки с 2015 по 2020 год. Ориентировочная стоимость всей продукции на 2015 год составляет 40 млн. рублей. Обеспечение исполнения обязательств по договору - залог будущего урожая.

Без оценки влияния ранее согласованного договора контрактации на показатели предприятия письмом ФАНО России от 25 января 2016 года № 007-18.1-14/ПС-77 согласована крупная сделка ФГУП «Калининское», связанная с заключением дополнительного соглашения к договору контрактации сельскохозяйственной продукции от 21 апреля 2015 года № 35. В результате, показатели финансово-хозяйственной деятельности предприятия изменились следующим образом:

	(тыс. руб.)			
	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Выручка	17297	19574	26366	52329
Прибыль	108	150	-22312	-261
Чистые активы	н/д	38730	14854	14593

Общая кредиторская задолженность по итогам 2016 года составила 47113 тыс. рублей против 5162 тыс. рублей в 2015 году. Стоимость основных средств сократилась с 25816 тыс. рублей до 7297 тыс. рублей. Валюта баланса уменьшилась почти в 2 раза: с 61967 тыс. рублей до 33806 тыс. рублей.

На заседании Комиссии по согласованию сделок (протокол от 24 мая 2016 года № 21/16) принято решение о нецелесообразности отмены решения о согласовании договора контрактации ввиду отсутствия правовых последствий данного решения и необходимости получения экспертного заключения о рентабельности сделки.

Без согласования с ФАНО России врио директора ФГУП «Калининское» А.А. Литвиновым⁶ в рамках расчетов по договору контрактации заключил договор купли-продажи сельскохозяйственной техники от 24 августа 2016 года № 26 на сумму 16079107,21 рубля с ООО «Сотник».

Приказом ФАНО России от 24 марта 2017 года № 208 п/о А.А. Литвинов освобожден от временного исполнения обязанностей директора ФГУП «Калининское» с 24 марта 2017 года по инициативе работника⁷.

По итогам работы за 2016 год приказом ФАНО России от 18 мая 2017 года № 324 на основании решения Комиссии по анализу эффективности (прото-

⁶ В указанный период протоколом заседания комиссии по аттестации руководителей ФГУП, подведомственных ФАНО России, от 20 октября 2015 года № 9 Г.Н. Швеца признан соответствующим занимаемой должности; приказом ФАНО России от 27 ноября 2015 года № 939 п/о в связи с ненадлежащим исполнением трудовых обязанностей Г.Н. Швецу объявлено замечание; приказом ФАНО России от 10 июня 2016 года № 46 д/в по аналогичным основаниям к Г.Н. Швецу применено дисциплинарное взыскание в виде увольнения с 21 июня 2016 года; приказом ФАНО России от 13 июля 2016 года № 477 п/о временное исполнение обязанностей директора ФГУП «Калининское» возложено на А.А. Литвинова до даты назначения победителя конкурса на данную должность на срок не более одного года.

⁷ Приказом ФАНО России от 14 апреля 2017 года № 315 п/о с 19 апреля 2017 года временное исполнение обязанностей директора ФГУП «Калининское» возложено на А.С. Цибизова до даты назначения победителя конкурса на данную должность на срок не более одного года.

кол от 21 апреля 2017 года № 8 (73) в отношении руководителя ФГУП «Калининское» установлена кратность в размере 4 для расчета выплат стимулирующего характера.

В рамках исполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 29 мая 2017 года № ПР-63/14-04 ФАНО России сообщило о направлении претензий ФГУП «Калининское» и ООО «Сотник» от 21 июня 2017 года № 007-18.2-11/МК-295, № 007-18.2-11/МК-295, соответственно, о расторжении указанного договора купли-продажи сельскохозяйственной техники, как не соответствующего требованиям части 3 статьи 23 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (далее - Федеральный закон № 161-ФЗ), и применении последствий недействительности сделки в виде возврата всего полученного по договору.

Приказом ФАНО России от 8 апреля 2014 года № 44 утверждено Положение об анализе эффективности деятельности федеральных государственных унитарных предприятий, подведомственных ФАНО России, образована соответствующая комиссия (далее - Комиссия по анализу эффективности), утверждены положение о ней и ее состав. В соответствии с пунктом 5 Положения о Комиссии по анализу эффективности комиссия рассматривает и предлагает для утверждения проекты стратегий развития, программ деятельности предприятий, бухгалтерскую отчетность, отчеты руководителей предприятий, реестр начисления части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, формирует предложения по вопросу перечисления части прибыли предприятий в федеральный бюджет, предложения, направленные на обеспечение эффективной деятельности предприятий, рассматривает финансово-хозяйственное состояние предприятий, предложения по предотвращению банкротства предприятий, осуществляет оценку эффективности деятельности руководителя предприятия за отчетный период по балльной системе для принятия решения работодателем об установлении уровня соотношения среднемесячной заработной платы руководителя предприятия и среднемесячной заработной платы работников (без учета заработной платы руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) возглавляемого предприятия, рассчитанного в соответствии с пунктом 6 Положения об условиях оплаты труда руководителей ФГУП, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 января 2015 года № 2.

В соответствии с расчетом, утвержденным приказом ФАНО России от 8 апреля 2016 года № 8н «О размерах и периодичности выплат стимулирующего характера руководителям федеральных государственных унитар-

ных предприятий, подведомственных Федеральному агентству научных организаций», размер выплат определяется в зависимости от результата достижения предприятием показателей экономической эффективности его деятельности с учетом личного вклада руководителя предприятия в осуществление основных задач и функций, определенных уставом предприятия.

К указанным показателям экономической эффективности относятся:

- показатели экономической эффективности деятельности предприятия, утвержденные в программе деятельности предприятия;

- целевые показатели повышения производительности труда, установленные Планом мероприятий по обеспечению повышения производительности труда, создания и модернизации высокопроизводительных рабочих мест, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2014 года № 1250-р;

- показатель «Прибыль, своевременно перечисленная в федеральный бюджет».

Приказом ФАНО России от 18 мая 2017 года № 324 установлен уровень соотношения среднемесячной заработной платы руководителей ФГУП и среднемесячной заработной платы работников (без учета заработной платы руководителя, заместителей руководителя, главного бухгалтера) этих предприятий по итогам работы за 2016 год, анализ которого показывает:

1) при установлении нулевого значения показателя экономической эффективности деятельности любое неотрицательное фактическое значение показателя дает 100-процентную степень его достижения и максимальный балл при оценке. Так, для руководителей 29 ФГУП, имеющих и плановые, и фактические значения показателя «Прибыль, своевременно перечисленная в бюджет» в размере «0» (и, соответственно, 100-процентную степень достижения показателя) установлены оценки в размере 10 баллов и кратность в размере 4 и 7.

Определенным основанием такого подхода могло бы быть значительное улучшение динамики показателей отчетного года по сравнению с предыдущим (например, сокращение убытка до 0), между тем среди указанных ФГУП присутствуют предприятия со следующими показателями чистой прибыли отчетного года:

Наименование ФГУП	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.		Степень достижения, %	Балл	Кратность
	по программе	фактически			
ЖКУ РАН	-11000,00	-22173,00	-1,57	0	4
ЖЭУ Пущинского научного центра РАН	-4850,00	-4810,00	100,82	10	4

Наименование ФГУП	Чистая прибыль (убыток), тыс. руб.		Степень достижения, %	Балл	Кратность
	по программе	фактически			
Издательство «Дальнаука»	-91,00	-83,00	108,79	10	4
«Энергетик»	-24000,00	-38332,00	40,28	0	4
«Мэндигинское»	0,00	0,00	100	10	4

2) алгоритм ФАНО России позволяет премировать руководителей ФГУП, имеющих задолженность по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет:

Наименование ФГУП	Часть чистой прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет	Задолженность по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет	Кратность
Алтайское экспериментальное сельское хозяйство*	2777293,58	2777293,58	4
Льговская опытно-селекционная станция	2095853,87	2095853,87	4
Котласское	785000,00	785000,00	4
Племзавод «Кубань»	22628626,90	22628626,90	7
Красноармейское	4368000,00	1668000,00	4
Горно-Алтайское*	1189984,32	1189984,32	4
Санкт-Петербургское отделение Головного проектного и научно-исследовательского института	24335,89	24335,89	4
Специальное конструкторское бюро Института радиотехники и электроники РАН	3265273,13	3265273,13	4
Сосновское	1868500,00	1868500,00	4

* Общая задолженность ФГУП «Алтайское экспериментальное сельское хозяйство», ФГУП «Горно-Алтайское» на 1 января 2017 года составляла 3281098,52 рубля и 1546882,49 рубля, что складывалось накопительным итогом прошлых лет и не учитывало сумму доначисления в соответствии с предписанием Счетной палаты Российской Федерации и сумму списания задолженности по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет за 2014 год по результатам вступления в законную силу судебных актов об отказе в удовлетворении требований ФАНО России. Задолженность ФГУП «Алтайское экспериментальное сельское хозяйство», ФГУП «Горно-Алтайское» на 1 июля 2017 года составляла 18622975,36 рубля и 3729773,93 рубля, соответственно.

Таким образом, при прочих равных условиях руководитель ФГУП может вообще не перечислять часть чистой прибыли в федеральный бюджет и быть премированным исходя из кратности 7.

3) По итогам деятельности за 2016 год с нарушением сроков, установленных Правилами разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерально-

го имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий», (далее - Правила) (после 15 июня 2017 года), 14 ФГУП перечислили часть чистой прибыли в федеральный бюджет в размере 48838022,6 рубля. Еще 10 ФГУП не произвели перечислений в 2017 году, сумма задолженности составляет 24847311,2 рубля.

За нарушения сроков перечисления (в том числе неперечисления) части чистой прибыли по итогам деятельности за 2016 год в отношении соответствующих руководителей ФГУП ФАНО России приняты следующие меры дисциплинарной ответственности: 18 руководителей получили замечания, 15 - выговоры, с 3 расторгнуты трудовые отношения.

Одновременно в отношении 26 руководителей ФГУП, из числа получивших дисциплинарные взыскания, установлена кратность в диапазоне от 3 до 5 с целью премирования по результатам деятельности ФГУП в 2016 году.

Более того, используемый ФАНО России алгоритм расчета выплат стимулирующего характера допускает их выплаты при наличии фактов неисполнения или ненадлежащего исполнения руководителем предприятия по его вине возложенных на него трудовых обязанностей, являющихся не только основанием применения дисциплинарного взыскания, но и расторжения трудового договора, поименованных в примерном трудовом договоре с руководителем ФГУП, утвержденном приказом Минэкономразвития России от 11 июля 2016 года № 452. Например, совершение сделок с имуществом, находящимся в хозяйственном ведении предприятия, с нарушением требований законодательства Российской Федерации и определенной уставом предприятия его специальной правоспособности; необеспечение использования имущества предприятия по целевому назначению, а также неиспользование по целевому назначению выделенных ему бюджетных и внебюджетных средств в течение более чем 3 месяцев и др.

Таким образом, применяемый ФАНО России алгоритм установления выплат стимулирующего характера руководителям ФГУП не только не учитывает результаты достижения предприятием показателей экономической эффективности и личный вклад руководителя, но и позволяет осуществлять их премирование в условиях их недостижения.

Кроме того, ненадлежащим образом ФАНО России осуществляются и иные полномочия по назначению руководства ФГУП и контролю их соответствия занимаемым должностям.

Как показала проверка федерального государственного унитарного предприятия рисоводческого племенного завода «Красноармейский»

имени А.И. Майстренко (далее - ФГУП РПЗ «Красноармейский»)⁸, с 2010 года его возглавляет С.В. Кизинёк: с 14 апреля 2010 года по 14 апреля 2015 года - в должности директора, а с 14 апреля 2015 года по настоящее время - в должности временно исполняющего обязанности директора⁹.

Директор ФГУП РПЗ «Красноармейский» не назначался ФАНО России более двух лет, конкурс на должность не проводился. Предусмотренная пунктом 2 статьи 21 Федерального закона № 161-ФЗ и пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2000 года № 234 «О порядке заключения трудовых договоров и аттестации руководителей федеральных государственных унитарных предприятий» к проведению один раз в три года аттестация руководителя предприятия ФАНО России также не проводилась.

В нарушение требований пункта 8 части 1 статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ дополнительные соглашения к трудовому договору главного бухгалтера предприятия от 10 июля 2006 года об изменении условий оплаты труда от 10 апреля 2014 года № 1 и о введении антикоррупционных положений от 28 января 2016 года № 2 ФГУП РПЗ «Красноармейский» с ФАНО России не согласовывались.

В нарушение указанных норм с ФАНО России не согласовано заключение трудового договора с главным бухгалтером - начальником финансово-бухгалтерского отдела федерального государственного унитарного предприятия «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук» (далее - ФГУП «ЖКУ РАН») И.М. Костиной от 23 июня 2016 года № 4/841.8-12/000-1.

В проверяемом периоде в процедурах банкротства находилось 35 ФГУП, 3 из которых по завершении конкурсного производства ликвидированы, в отношении 4 - производство по делу о банкротстве прекращено. В подавляющем большинстве случаев процедура конкурсного производства вводится по завершении наблюдения.

Полноценный мониторинг введения процедур банкротства ФГУП не проводится. Например, в марте 2016 года ФАНО России не владело информацией о введении 16 ноября 2015 года процедуры наблюдения

⁸ Правопреемник Красноармейского рисового совхоза, созданного в марте 1932 года.

⁹ Приказами ФАНО России от 6 апреля 2015 года № 215 п/о и от 14 апреля 2016 года № 224 п/о на С.В. Кизинька дважды возлагалось временное исполнение обязанностей директора на срок не более одного года до даты назначения победителя конкурса (трудовой договор продлевался). Приказом ФАНО России от 30 марта 2017 года № 222 п/о 13 апреля 2017 года С.В. Кизинёк освобожден от временного исполнения обязанностей директора, а приказом от 14 апреля 2017 года № 290 п/о на него вновь возложено временное исполнение обязанностей директора и заключен трудовой договор от 13 апреля 2017 года № 44/п.

в отношении ФГУП «Центральное» (дата поступления заявления в суд 17 сентября 2015 года).

Помимо организаций в процедурах банкротства, в составе подведомственных ФАНО России ФГУП находятся еще 5 предприятий со статусом «недействующее»: ФГУП «Академнаб»¹⁰, ФГУП Ремонтно-строительное управление РАН, ФГУП «Нижняя Волга»¹¹, Организация научного обслуживания экспериментальное сельскохозяйственное предприятие «Наука» ГНУ ВНИИ орошаемого овощеводства и бахчеводства РАСХН¹², ФГУП «Автобаза Уральского отделения РАН»¹³.

Меры по обеспечению сохранности имущества не ведущих хозяйственной деятельности ФГУП не принимаются. Например, согласно представленным ФАНО России сведениям об объектах недвижимого имущества, закрепленных на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Панинское» РАСХН, предприятие владело следующим имуществом:

Дата учета	Количественный состав объектов		Оформление права собственности Российской Федерации				Оформление права хозяйственного ведения			
			осуществлена государственная регистрация		учтено в РФИ		осуществлена государственная регистрация		учтено в РФИ	
	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м	шт.	кв. м
01.01.2016 г.	32	6507,40	7	3311,50	7	3311,50	7	3311,50	7	3311,50
01.01.2017 г.	32	6507,40	7	3311,50	7	3311,50	1	141,40	1	141,40

По представленным ФАНО России объяснениям, изменения в состав имущества, право хозяйственного ведения предприятия на которое зарегистрировано, внесены в результате проведения сверки данных со сведениями официального сайта Росреестра путем получения выписок из ЕГРН.

На основании обращений ФАНО России от 27 апреля 2016 года № 007-18.2-10/МК-380, от 15 июня 2016 года № 007-18.1-11/АС-54 в Правительство Российской Федерации о согласовании ликвидации ФГУП «Панинское» РАСХН поручением Правительства Российской Федерации от 20 июля 2016 года № АД-П8-4384 согласована ликвидация предприятия.

При этом, по представленной в Правительство Российской Федерации информации, право собственности Российской Федерации зарегистриро-

¹⁰ Правительством Российской Федерации согласована ликвидация предприятия (поручение от 29 декабря 2016 года № АД-П8-8093). По состоянию на 11 июля 2017 года в ЕГРЮЛ отсутствует информация о нахождении предприятия в процессе ликвидации и назначении председателя ликвидационной комиссии.

¹¹ Правительством Российской Федерации согласована ликвидация предприятия (поручение от 30 июня 2017 года № АД-П8-4223).

¹² В стадии ликвидации с 14 марта 2013 года.

¹³ В стадии ликвидации с 30 декабря 2016 года.

вано на 7 объектов недвижимости, из которых на здание крупорушки зарегистрировано право хозяйственного ведения ОППХ ВНИИ земледелия и защиты почв от эрозии, на здание заправки за тем же номером - право собственности физического лица.

Согласно акту от 24 декабря 2015 года¹⁴ по результатам плановой выездной комплексной проверки ФГУП «Панинское» РАСХН за период с 2013 года по III квартал 2015 года, по сведениям Росреестра и Территориального управления Росимущества в Курской области, за предприятием закреплены 4 земельных участка сельскохозяйственного назначения общей площадью 0,0968 га. На остальные земельные участки, занимаемые имущественными объектами, закрепленными за предприятием, права не оформлены.

2 объекта - здание сберкассы и здание склада - занимают ФГУП «Почта России» и приход религиозного назначения (действующая Митрофановская церковь), соответственно, без заключения соответствующего договора пользования федеральным имуществом. В здании школы проживают неустановленные лица. Объект «Квартира в двухквартирном доме Нахалово» (название объекта недвижимости содержится в РФИ) используется ВНИИ земледелия и защиты почв от эрозии под лабораторию. 2 объекта подстанции ПТБ-400 используются неустановленными лицами. Часть объектов комиссией не обнаружена.

Письмом от 5 августа 2016 года № 007-18.2-10/МК-768 ФАНО России просит Росимущество принять решение о ликвидации ФГУП «Панинское» РАСХН.

По сведениям ЕГРЮЛ, ФГУП «Панинское» РАСХН прекратило деятельность как недействующее юридическое лицо в связи с исключением из ЕГРЮЛ на основании пункта 2 статьи 21.1 Федерального закона от 8 августа 2001 года № 129-ФЗ (запись ЕГРЮЛ от 29 мая 2017 года ГРН 2174632154090).

В части информации о мерах, предпринятых ФАНО России, в том числе во взаимодействии с Росимуществом, по обеспечению сохранности имущества прекратившего деятельность ФГУП «Панинское», ФАНО России сообщило, что после издания Росимуществом приказа о ликвидации оставшееся после удовлетворения требований кредиторов федеральное недвижимое имущество в силу требований пункта 8 статьи 63 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс), пункта 6 статьи 35 Федерального закона № 161-ФЗ поступило в государственную казну Российской Федерации. Принятие мер по обеспечению сохранности федерального имущества, находившегося в хозяйственном ведении ФГУП «Панинское», после ликвидации предприятия относится к компетенции Росимущества.

¹⁴ Проверка проведена на основании распоряжения ФАНО России от 4 декабря 2015 года № 373.

Вместе с тем Росимущество не владело информацией о прекращении деятельности предприятия, сведения о предприятии из РФИ не исключены и, соответственно, в казну Российской Федерации не поступали.

2 подведомственных ФАНО России ФГУП были включены в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 1 июля 2013 года № 1111-р¹⁵:

1) ФГУП ОПХ «Тимирязевское» ГНУ Ульяновского НИИСХ РАСХН¹⁶ (далее - ФГУП «Тимирязевское»)

За предприятием по состоянию на 27 июня 2017 года закреплено 13 объектов недвижимого имущества общей площадью 9097 кв. м (по информации Территориального управления Росимущества в Ульяновской области, у предприятия осталось 12 объектов недвижимого имущества, один из которых разрушен, остальные находятся в неудовлетворительном состоянии).

В соответствии с информацией Росимущества¹⁷ предприятие не имеет руководителя, не готово к приватизации, фактически не ведет финансово-хозяйственную деятельность, имеет просроченную задолженность по налогам, велики риски введения процедуры банкротства. Последняя бухгалтерская отчетность предприятия представлена в соответствующий орган 1 апреля 2016 года (в отсутствие руководителя и иных работников предприятия).

22 февраля 2017 года на предприятии введена процедура банкротства - наблюдение (дело № А72-15978/2016, Арбитражный суд Ульяновской области).

2) ФГУП «Барнаульское» РАСХН включено также в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2017 года № 227-р.

На предложение ФАНО России¹⁸ о ликвидации предприятия Росимуществом указано, что согласно доработанному отчету ООО «ФинЭкспертиза Интернэшнл» по результатам аудиторской проверки результатов инвентаризации и правильности составления промежуточного бухгалтерского баланса предприятия по состоянию на 31 декабря 2013 года балансовая стоимость подлежащих приватизации активов ФГУП составляет 42253 тыс.

¹⁵ С примечанием «Решение об условиях приватизации предприятия принимается после снятия в установленном порядке ограничений на приватизацию предприятия».

¹⁶ Приказом ФАНО России от 6 марта 2017 года № 122 предприятие переименовано в ФГУП ОПХ «Тимирязевское» и утверждена новая редакция устава.

¹⁷ Письма от 28 апреля 2015 года № ИА-03/16994, 18 мая 2015 года № ИА-03/19562, 26 февраля 2016 года № ИА-03/7409.

¹⁸ Письмо от 29 сентября 2016 года № 007-18.1.3-08/АС-118.

рублей, что позволяет приватизировать его в форме преобразования в акционерное общество (письмо от 13 октября 2016 года № ИА-03/42722).

Кроме того, в течение 2015-2016 годов Росимущество неоднократно указывало на отсутствие разработанных планов-графиков приватизации подведомственных ФАНО России ФГУП «Барнаульское» и ФГУП ОПХ «Тимрязевское»¹⁹.

3. Оценка результатов реализации мероприятий программ деятельности и стратегий развития подведомственных ФАНО России ФГУП

С учетом требований к разработке и утверждению программ деятельности ФГУП, установленных Правилами разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228 «О мерах по повышению эффективности использования федерального имущества, закрепленного в хозяйственном ведении федеральных государственных унитарных предприятий» (далее - Постановление № 228), и изменений, внесенных в Постановление № 228 постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 года № 499, стратегии развития подведомственных ФАНО России ФГУП должны были быть утверждены РАН, РАМН, РАСХН в отношении соответствующих ФГУП до 19 февраля 2012 года, программы деятельности ФГУП на 2013 год - до 1 ноября 2012 года, на 2014 год - до 1 ноября 2013 года.

Передача ФГУП из ведения академий наук в ведение ФАНО России не была обеспечена необходимым документационным сопровождением в части управления ФГУП. ФАНО России не инициировало получение документов РАН, необходимых с точки зрения обеспечения преемственности осуществления полномочий собственника имущества ФГУП, в том числе по вопросу задолженности предприятий по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет и предоставления бюджетных инвестиций за предыдущие периоды.

Утвержденный 21 марта 2014 года План мероприятий по организации в 2014 году работы в отношении ФГУП, подведомственных ФАНО России («дорожная карта»), предусматривал комплекс мероприятий по оценке финансово-хозяйственной деятельности ФГУП, учету и регистрации прав на имущество ФГУП, утверждению стратегий развития и программ деятельности ФГУП и другое фактически «с нуля».

¹⁹ Например, письма Росимущества от 18 сентября 2015 года № ИА-03/38907, от 2 марта 2016 года № ИА-03/8023.

Между тем, например, стратегия развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2012-2015 годы утверждена 28 декабря 2012 года вице-президентом РАН академиком А.Д. Некипеловым в составе стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий жилищно-коммунального хозяйства Российской академии наук 2012-2015 годов по центральной части РАН. Результаты деятельности предприятия в 2014-2015 годах не соответствовали показателям, установленным в стратегии развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2012-2015 годы.

В нарушение требований, установленных пунктом 1 Правил разработки и утверждения программ деятельности и определения подлежащей перечислению в федеральный бюджет части прибыли федеральных государственных унитарных предприятий, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 апреля 2002 года № 228, большинство производственных показателей, показателей экономической эффективности, а также показателей численности работников и затрат на оплату труда, установленных в программах деятельности предприятия, не соответствуют аналогичным показателям, предусмотренным стратегией развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2015-2017 годы.

Отсутствие преемственности между академиями наук и ФАНО России при изменении подведомственности ФГУП имело следствием увеличение переходного периода и, соответственно, снижение качества управления ФГУП.

Анализ Регламента разработки и утверждения стратегии развития федерального государственного унитарного предприятия, подведомственного ФАНО России, утвержденного приказом ФАНО России от 24 июня 2014 года № 98 (далее - Регламент разработки стратегии), показывает, что он:

- не предусматривает ряда разделов, необходимых для полноценного контроля достижения целей стратегии, а именно: конкретных мероприятий, необходимых для достижения целей стратегии развития в планируемые сроки; информации о ее финансовом и ресурсном обеспечении; плана мероприятий по ее реализации; мер по мониторингу и контролю реализации, предусмотренных Методическими рекомендациями по разработке и утверждению стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий на срок от 3 до 5 лет, утвержденными приказом Минэкономразвития России от 18 ноября 2011 года № 683;

- существенно сужает содержание разделов указанных Методических рекомендаций, а именно: анализа внутренней и внешней среды и оценки рисков (например, в части анализа деятельности предприятия в сравнении

с сопоставимыми компаниями); состав показателей достижения целей развития предприятия с указанием планируемых сроков их достижения.

Вследствие указанного подхода стратегии развития подведомственных ФАНО России ФГУП не играют роли документа планирования их деятельности на трехлетний период. Контроль и факторный анализ отклонений запланированных показателей не осуществляются, стратегии развития не корректируются.

Предусмотренная Методическими рекомендациями актуализация стратегии по итогам 1-2 лет с учетом достигнутых результатов реализации, рисков и новых обстоятельств ФАНО России не инициировалась и предприятиями не проводилась.

Так, большинство экономических показателей ФГУП «ЖКУ РАН» по итогам 2015-2016 годов не достигли значений, запланированных стратегией развития на 2015-2017 годы, не только в условиях сценария развития предприятия при благоприятных условиях, а показали значения ниже, чем были запланированы в сценарии развития предприятия при неблагоприятных условиях.

В числе мероприятий по использованию и развитию имущественного комплекса предусмотрена передача другим предприятиям или в государственную казну имущества, не соответствующего уставной деятельности: объектов ГО и ЧС; общего имущества мест общего пользования в многоквартирных жилых домах, которые ранее обслуживались предприятием, собственниками помещений в указанных домах (на праве общей долевой собственности); имущества двух филиалов ФГУП «ЖКУ РАН» (в пос. Борок и в г. Таруса). Ни одно из указанных мероприятий в полном объеме не реализовано.

Показатели, установленные в программах деятельности предприятия, не соответствуют аналогичным показателям, предусмотренным стратегией развития ФГУП «ЖКУ РАН». Вместе с тем в проверяемом периоде изменения в стратегию развития ФГУП «ЖКУ РАН» на 2015-2017 годы, предусмотренные пунктом 10 Регламента разработки стратегии, не вносились.

Стратегия развития ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2015-2017 годы, утвержденная приказом ФАНО России № 280 только 2 июня 2016 года, по структуре и содержанию не в полной мере соответствует Методическим рекомендациям по разработке и утверждению стратегий развития федеральных государственных унитарных предприятий на срок от 3 до 5 лет, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 18 ноября 2011 года № 683. Так, в стратегии не разработаны показатели достижения целей развития, что не позволяет оценивать степень реализации самой стратегии.

Основной задачей стратегии развития предприятие определяет повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. При этом не разработан перечень конкретных мероприятий, обеспечивающих достижение стратегических целей к поставленным срокам, с разделением на типы мероприятий. При анализе внешней среды не проведен анализ деятельности ФГУП в сравнении с сопоставимыми компаниями, существующей и ожидаемой продуктовой линейки.

Стратегия содержит неточности и противоречия. Так, в разделе 5 «Показатели экономической эффективности» запланированы показатели выручки, чистой прибыли и темпы роста, не соответствующие ни одному из трех сценариев развития предприятия, приведенных в разделе 3.

В нарушение пункта 1 Постановления № 228 ФАНО России в 2014 году стратегии развития подведомственных ФГУП не утверждались. В 2015 году во исполнение представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2015 года № ПР 14-66/14-02²⁰ утверждены стратегии развития 120 подведомственных ФГУП из 161 ФГУП²¹, стратегии которых возможны к утверждению (74,53 %). В 2016 году из 149 предприятий, не имеющих ограничений на утверждение стратегии развития²², утверждено 138 (дополнительно утверждены 25 стратегий развития²³). В 2017 году утверждена 1 стратегия развития.

Из 25 утвержденных в 2016 году стратегий развития:

24 стратегии развития утверждены в июне-июле 2016 года на период 2015-2017 годов: пункт 2 соответствующих приказов об утверждении стратегий содержит указание на то, что они применяются предприятиями в период с 2015 по 2017 год;

стратегия развития ФГУП «Научно-экспериментальное хозяйство «Снегири» РАН, утвержденная приказом ФАНО России от 30 декабря 2016 года № 753, согласно пункту 2 указанного приказа применяется в период с 2016 по 2018 год.

По состоянию на 1 июля 2017 года из 167 подведомственных ФАНО России ФГУП и 139 предприятий, не имеющих ограничений на утверждение стратегий

²⁰ Дано по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2014 год».

²¹ Не учтены 17 ФГУП, находящихся в процедурах банкротства, и 2 ФГУП, подлежащих приватизации.

²² Не учтено 21 ФГУП, находящееся в процедурах банкротства, и приватизируемый ФГУП «Барнаульское» РАСХН.

²³ В том числе предприятие, прекратившее деятельность в 2016 году, - ФГУП «Пролетарское». Кроме того, в течение 2016-2017 годов еще 8 ФГУП с утвержденными стратегиями прекратили деятельность.

(не учтены 27 ФГУП, находящихся в процедурах банкротства, и приватизируемый ФГУП «Барнаульское» РАСХН), утверждено 137 стратегий развития.

Как указывалось по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год», утвержденные стратегии развития (в частности, ФГУП «Головной проектный и научно-исследовательский институт Российской академии наук» (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 738), ФГУП «Головной проектный и научно-исследовательский институт Дальневосточного отделения Российской академии наук» (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 739), ФГУП «Внешнеэкономическое объединение «Академинторг» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 686), ФГУП «Опытное» на 2015-2017 годы (приказ ФАНО России от 31 декабря 2015 года № 781), ФГУП «Племзавод Кубань» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 691), ФГУП «АкадемСервис» (приказ ФАНО России от 7 декабря 2015 года № 609), ФГУП племенной птицеводческий завод «Северо-Кавказская зональная опытная станция по птицеводству» (приказ ФАНО России от 24 декабря 2015 года № 658), ФГУП «Калининское» (приказ ФАНО России от 29 декабря 2015 года № 689) содержат значительное количество фактических ошибок, внутренних противоречий, несоответствий иным плановым и отчетным документам предприятий и фактическому положению предприятий.

Ни в одну стратегию развития ФГУП изменения не вносились.

В целях реализации распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р приказами ФАНО России от 30 сентября 2014 года № 610, от 8 октября 2014 года №№ 650-682, 684-788, 790-807 утверждены программы деятельности 159 подведомственных ФГУП.

Сведения об утверждении программ деятельности ФГУП на 2015-2017 годы представлены в таблице:

Плановый период	Количество ФГУП, не имеющих ограничений на утверждение программы деятельности*	Количество утвержденных программ деятельности	%	Количество утвержденных с нарушением срока программ деятельности
2015 г.	166	154	92,8	28
2016 г.	164	150	91,5	1
2017 г.	150	145	96,0**	1

* Не находящихся в процедурах банкротства.

** В том числе ФГУП ППЗ «Кучинский», находившийся в наблюдении.

Как и стратегии развития предприятий, программы их деятельности носят формальный характер и не применяются ни как инструмент планирования, ни как база оценки эффективности деятельности.

В проверяемом периоде наблюдается необоснованно высокое отклонение фактических значений от предусмотренных в программах деятельности основных показателей деятельности предприятий. Исключение составляет 2014 год, программы деятельности на который утверждены в IV квартале 2014 года и составлены с учетом фактических показателей деятельности предприятия за предшествующий период года. Например, показатели ФГУП «ЖКУ РАН» имеют следующий диапазон отклонений:

(в процентах)

	Отклонение от планового значения в 2015 году	Отклонение от планового значения в 2016 году
Выручка	-31,43	+38,05
Чистая прибыль (убыток)	+70,57	-23,18
Чистые активы	-7,80	-45,09

Большинство обстоятельств, указанных в качестве причин недостижения запланированных показателей, объективно могли быть учтены предприятием при подготовке программ деятельности.

До настоящего времени не утверждена уточненная программа деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2017 год (с учетом 50 % перечисления части чистой прибыли).

Нарушался порядок размещения программ деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на межведомственном портале по управлению государственной собственностью в сети Интернет (далее - МВ портал): уточненная программа деятельности на 2015 год на МВ портале, а программы деятельности на 2014 год, первоначальная на 2015 год, первоначальная и уточненная на 2016 год размещены позже установленного срока более чем на год.

Анализ программы деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» свидетельствует:

- в отсутствие стратегии развития в утвержденных ФАНО России программах деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» на 2014, 2015 и 2016 годы не указаны основные мероприятия по достижению целей и выполнению задач, определенных стратегией (подраздел 1.3), предусмотренные приложением к Постановлению № 228. Содержащиеся в программах деятельности показатели ожидаемого эффекта от затрат на мероприятия по развитию предприятия на планируемый и два последующих года являются оценочными и расчетами не подтверждены;

- в составе программ деятельности предприятия не предусматривается утверждение таких характеризующих сельскохозяйственную деятельность производственных показателей, предусмотренных стратегией развития, как площадь сельхозугодий под плодовые культуры и среднегодовое поголовье крупного рогатого скота. Ключевой в производственной деятельности предприятия показатель «производство риса» введен только с 2015 года и не предусматривался программой деятельности на 2014 год;

- анализ достижения в проверяемом периоде показателей, установленных в программах деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский», свидетельствует о стабильно высоком отклонении фактически достигнутых значений доходов и расходов предприятия, а также показателей экономической эффективности. Так, фактически полученная предприятием по итогам 2015 года чистая прибыль в размере 459950,0 тыс. рублей в 4,8 раза превысила плановый показатель 95000,0 тыс. рублей. Предприятием не представлено аргументированное обоснование плановой величины расходов на НИОКР и отклонения его фактического показателя в меньшую сторону на 58,2-81,1 %;

- обстоятельства, указанные предприятием в качестве причин недостижения (перевыполнения) запланированных показателей, повторяются из года в год и могли быть учтены при подготовке программ деятельности;

- разделы III программ деятельности «Бюджет предприятия на планируемый период» (финансовое обеспечение программы) составлены при отсутствии обосновывающих расчетов и не включают ежегодно получаемые предприятием доходы от переданного в аренду имущества по каждому объекту, а также субсидии сельхозтоваропроизводителям, предоставляемые бюджетом Краснодарского края;

- анализ реализации ФГУП РПЗ «Красноармейский» мероприятий по развитию предприятия, осуществляемых за счет чистой прибыли, выявил несоответствие фактических показателей запланированным. Например, из 26 мероприятий на общую сумму 158755,0 тыс. рублей, предусмотренных уточненной программой деятельности на 2015 год, осуществлены только 17 мероприятий на общую сумму 71046,1 тыс. рублей, или 44,8 % запланированных средств. Остальные 20 реализованных мероприятий на 57463,9 тыс. рублей программой деятельности не предусматривались;

- сравнительный анализ уточненных программ деятельности предприятия на 2015 год (раздел 2) и 2016 год (раздел 1) выявил несоответствие значений идентичных плановых показателей расходов на реализацию мероприятий по развитию в сумме 47810,0 тыс. рублей;

- программа деятельности на 2016 год не выполнена. На реализацию 48 мероприятий по развитию направлено 161051,3 тыс. рублей при предусмотренных уточненной программой деятельности 389762,0 тыс. рублей на 55 мероприятий, при этом только 39 мероприятий на общую сумму 148512,4 тыс. рублей были предусмотрены уточненной программой деятельности. При этом в докладе руководителя о финансово-хозяйственной деятельности предприятия приведены сведения о направлении на мероприятия по развитию 344962,5 тыс. рублей.

Таким образом, фактические расходы предприятия на мероприятия по развитию в проверяемом периоде не соответствовали запланированным на эти цели расходам, утвержденным программами деятельности, что не позволяет подтвердить эффективность стратегии и программ деятельности ФГУП РПЗ «Красноармейский» в качестве инструментов планирования деятельности предприятия.

По представленной ФАНО России информации, сведения о деятельности подведомственных агентству ФГУП консолидируются в информационной системе «Система формирования сводной отчетности»²⁴, в составе форм 0710001-0710006, утвержденных приказом Минфина России от 2 июля 2010 года № 66н, отчета руководителя ФГУП, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 января 2012 года № 18, сведений о численности и оплате труда работников ФГУП в соответствии с приказом Росстата от 2 августа 2016 года № 379.

При этом в соответствии с пунктами 2, 3, 7 Порядка отчетности руководителей ФГУП и представителей интересов Российской Федерации в органах управления акционерных обществ, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1116 (далее - Порядок отчетности), руководитель ФГУП путем размещения на МВ портале в открытом доступе, на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, сайтах предприятий (при наличии), помимо указанных форм, представляет²⁵ следующие документы:

- справка о своевременном представлении сведений в целях ведения РФИ;
- справка об участии предприятия в коммерческих и некоммерческих организациях;
- порядок расчета размера вознаграждения руководителя предприятия;

²⁴ Введена в промышленную эксплуатацию приказом ФАНО России от 24 января 2017 года № 35 «О вводе в промышленную эксплуатацию информационных систем Федерального агентства научных организаций».

²⁵ В течение 30 дней по окончании I, II и III кварталов и 90 дней по окончании отчетного года в виде заверенных электронной цифровой подписью либо электронных образов.

- доклад о финансово-хозяйственной деятельности предприятия²⁶.

Таким образом, ИС «Система формирования сводной отчетности», с одной стороны, частично дублирует состав отчетности, предусмотренный Порядком отчетности, с другой - не учитывает значительный состав сведений, требуемых для мониторинга и контроля деятельности подведомственных ФГУП со стороны ФАНО России.

Статистика количества размещенных на МВ портале отчетов подведомственными ФАНО России ФГУП приведена в таблице:

Размещение информации на МВ портале	2014 г.		2015 г.		2016 г.		6 мес. 2017 г.	
	размещено/ с нарушением срока	%						
Отчет руководителя предприятия	68/35	37,2	69/24	38,1	75/32	43,9	37/7	22,2
Бухгалтерский баланс и отчет о финансовых результатах	44/23	24,0	59/22	32,6	65/24	38,0	34/1	20,4
Справка о своевременном представлении сведений в целях ведения РФИ	21/9	11,5	27/3	14,9	35/10	20,5	17/0	10,2
Справка об участии в коммерческих и некоммерческих организациях	22/8	12,0	31/7	17,1	43/16	25,1	21/1	12,6
Порядок расчета размера вознаграждения руководителя	21/8	11,5	25/3	13,8	35/13	20,5	17/0	10,2
Доклад о финансово-хозяйственной деятельности	47/26	25,7	48/19	26,5	61/34	35,7	-	-

В полном объеме отчетность размещена:

на конец 2014 года - 9 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 4 ФГУП;

на конец 2015 года - 11 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 5 ФГУП;

на конец 2016 года - 15 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 5 ФГУП;

²⁶ Ежегодно одновременно с годовым отчетом в течение 90 дней по окончании отчетного года. В докладе подлежат отражению следующие вопросы: реализация основных мероприятий по достижению целей и выполнению задач, определенных стратегией развития предприятия на срок от 3 до 5 лет; реализация мероприятий, необходимых для выполнения поручений и указаний Президента Российской Федерации, поручений Правительства Российской Федерации; достижение показателей экономической эффективности его деятельности; структурные изменения в номенклатуре выпускаемой продукции; структурные изменения в долях товарных рынков, которые имеет предприятие; реализация мероприятий по улучшению качества и конкурентоспособности продукции; использование передовых технологий и изобретений в производстве продукции и предоставлении услуг; выполнение федеральных инвестиционных программ; достижение утвержденных основных экономических показателей деятельности предприятия; обобщенные данные о ходе выполнения программы деятельности; информация обо всех обстоятельствах, которые нарушают обычный режим функционирования предприятия или угрожают его финансовому положению; реализация мероприятий по недопущению банкротства; данные об изменении численности персонала, среднемесячной оплате труда работников; данные об использовании прибыли, остающейся в распоряжении предприятия; научные исследования и разработки гражданского назначения, финансируемые за счет собственных средств ФГУП; программа деятельности на очередной год.

за I полугодие 2017 года - 9 ФГУП, в том числе с нарушением сроков 1 ФГУП.

В частности, ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

- в нарушение пункта 2 Порядка отчетности не размещены годовой отчет руководителя ФГУП за 2015 год, а также квартальные отчеты за I квартал 2016 и 2017 годов, II квартал 2014 и 2016 годов, III квартал 2014-2017 годов, годовой отчет за 2016 год размещен только 4 мая 2017 года с нарушением установленного срока 90 дней по окончании отчетного года, порядок расчета размера вознаграждения руководителя предприятия не размещался ежеквартально;

- в нарушение пункта 3 Порядка отчетности доклад руководителя о финансово-хозяйственной деятельности предприятия за 2015 год не размещен, за 2016 год - размещен 4 мая 2017 года с нарушением установленного срока (90 дней по окончании отчетного года).

4. Формирование доходов федерального бюджета от перечисления части чистой прибыли ФГУП, остающейся после уплаты налогов и иных обязательных платежей

В 2014 году на основании обращения ФАНО России от 25 апреля 2014 года № 007-18.2-05/290 было издано распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р, предусматривающее ФАНО России:

- принять не позднее 1 мая 2014 года решение о перечислении в федеральный бюджет в 2014 году 25 % прибыли подведомственных ФГУП за предыдущий год, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- обеспечить до 15 июня 2014 года перечисление указанной части прибыли ФГУП;

- не позднее 1 октября 2014 года дополнительно проработать программы деятельности ФГУП в части определения мероприятий по их развитию и объемов их финансового обеспечения и принять решение о необходимости увеличения размеров прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2014 году;

- обеспечить до 15 ноября 2014 года перечисление в федеральный бюджет в 2014 году данной части прибыли ФГУП.

Во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2014 года № 720-р ФАНО России издан приказ от 30 апреля 2014 года № 58, а также 30 апреля 2014 года утвержден реестр начисления части

прибыли, согласно которому в федеральный бюджет подлежит перечислению 358364,3 тыс. рублей. Количество ФГУП, указанных в реестре, - 116 (63 % от общего числа подведомственных ФАНО России ФГУП на указанную дату).

После дополнения Перечня организаций ФАНО России распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 июля 2014 года № 1308-р дополнительно было начислено 1,6 тыс. рублей.

Таким образом, ФАНО России начислено 358413,8 тыс. рублей в виде части чистой прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, 118 ФГУП.

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2014 года), перечислено 113066,7 тыс. рублей, или 32 % начисленной суммы. С нарушением срока перечислены денежные средства 37 ФГУП (31 % ФГУП, перечисляющих часть чистой прибыли).

В 2015 году в соответствии с приказом ФАНО России от 30 апреля 2015 года № 208:

1. ФГУП, имеющим утвержденные программы деятельности на 2015 год, перечислить в срок до 15 июня 2015 года часть прибыли, остающуюся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей по итогам 2014 года, уменьшенную на сумму расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятия на 2015 год, осуществляемых за счет чистой прибыли, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

2. ФГУП, не имеющим утвержденные программы деятельности на 2015 год, перечислить в срок до 15 июня 2015 года часть прибыли, остающуюся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей по итогам 2014 года, уменьшенную на сумму обязательных отчислений в фонды предприятия, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом предприятия, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей.

В результате, протоколом заседания Комиссии по анализу эффективности от 25 мая 2015 года № 20 утвержден реестр начисления части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2015 году, согласно которому подлежит перечислению часть чистой прибыли 121 ФГУП в размере 404297,12 тыс. рублей.

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2015 года), перечислено 205770,25 тыс. рублей, или 50,90 % начисленной суммы.

С нарушением срока перечислены денежные средства 59 ФГУП (48,76 % ФГУП, перечисляющих часть чистой прибыли).

Задолженность по перечислению в бюджет части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 января 2015 года составила 21373,75 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2016 года - 51391,36 тыс. рублей.

В полном объеме не перечислили часть чистой прибыли 10 ФГУП.

В 2016 году по состоянию на 1 мая 2016 года решение о части чистой прибыли подведомственных ФГУП за 2015 год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году, - утвержденный реестр начисления части прибыли ФГУП за 2015 год, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году, - отсутствовало, что является нарушением ФАНО России требований пункта 6 Правил и послужило основанием направления представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2016 года № ПР 14-72/14-02²⁷.

Изданный приказ ФАНО России от 29 апреля 2016 года № 211 «О перечислении федеральными унитарными предприятиями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, части прибыли в федеральный бюджет в 2016 году», как и аналогичный приказ предыдущего года, повторяя положения Правил, устанавливал только алгоритм для формирования реестра начислений части чистой прибыли.

По итогам деятельности за 2015 год 110 ФГУП получили прибыль в суммарном размере 2688183,59 тыс. рублей. В реестр начисления части прибыли ФГУП были включены 111 ФГУП²⁸ с общей суммой к начислению - 669352,90 тыс. рублей.

Протоколом заседания Комиссии по анализу эффективности от 20 июня 2016 года № 28 из реестра исключен ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова» с суммой к начислению 175910,28 тыс.

²⁷ Отчет о результатах контрольного мероприятия «Проверка выполнения представления Счетной палаты Российской Федерации от 25 мая 2016 года № ПР 14-72/14-02 Федеральному агентству научных организаций по результатам контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2015 год» утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 22 декабря 2016 года № 68К (1143).

²⁸ В Реестр ошибочно включен ФГУП «Васильевское», и ему неправомерно начислены 779874,42 рубля в качестве части чистой прибыли, подлежащей перечислению в бюджет по итогам деятельности за 2015 год, поскольку по состоянию на 29 апреля 2016 года в отношении ФГУП «Васильевское» была введена процедура наблюдения: в соответствии с пунктом 1 статьи 63 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с даты вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения не допускается выплата дивидендов, доходов по долям (паям), а также распределение прибыли между учредителями (участниками) должника. Протоколом заседания Комиссии от 20 июня 2016 года № 28 из Реестра исключен ФГУП «Васильевское».

рублей на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 20 июня 2016 года № 1271-р²⁹, согласно которому прибыль за 2015 год, остающаяся в распоряжении указанного предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, не подлежит перечислению в федеральный бюджет и направляется на финансирование проведения фундаментальных и прикладных исследований федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН», правопреемника ФГУП. По итогам деятельности за 2014 год предприятие обеспечило ФАНО России 33,24 % перечислений по данному источнику доходов.

Таким образом, в итоговый перечень включены 109 ФГУП, общая сумма к начислению - 492662,74 тыс. рублей.

Анализ данных реестра начислений, информации о размере чистой прибыли предприятий за 2015 год, а также программ деятельности ФГУП в редакции, действующей по состоянию на 29 апреля 2016 года, показал, что суммы к начислению части прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет в 2016 году подведомственными ФГУП, составляют не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей, для всех подведомственных ФГУП, однако установлены без учета сумм расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятий, осуществляемых за счет чистой прибыли, утвержденных в составе программ деятельности предприятий на 2016 год, в редакции, действующей на дату принятия решения о перечислении части чистой прибыли.

Общий размер недоначисленных ФАНО России средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет в качестве части чистой прибыли 47 подведомственных ФГУП по итогам деятельности в 2015 году, составляет 54548,64 тыс. рублей, или 11,08 % от общей суммы к начислению (492662,74 тыс. рублей).

С нарушением сроков, установленных Правилами (после 15 июня 2016 года), перечислена часть чистой прибыли 16 ФГУП в сумме 38509,12 тыс. рублей, или 7,82 % от начисленной суммы. Еще 6 ФГУП не произвели перечислений в 2016 году.

Приказом ФАНО России от 13 февраля 2017 года № 90 в соответствии с предписанием Счетной палаты Российской Федерации от 17 января 2017 года № ПП 01-7/14-02 утвержден соответствующий реестр доначислений.

²⁹ Издано за пределами срока перечисления предприятиями части чистой прибыли в федеральный бюджет, установленного пунктом 8 Правил, - 15 июня.

Поступление доходов в виде части чистой прибыли ФГУП в федеральный бюджет составило в 2016 году 486801424,19 рубля, в том числе:

часть чистой прибыли за 2015 год - 481542,08 тыс. рублей (97,74 % от начислений ФАНО России - 492662,74 тыс. рублей),

часть чистой прибыли за 2014 год - 5157,10 тыс. рублей,

часть чистой прибыли за 2013 год - 102,25 тыс. рублей.

Задолженность по перечислению в бюджет части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 января 2017 года составила 46046,42 тыс. рублей (в том числе задолженность за 2015 год - 11120,67 тыс. рублей от начисленной ФАНО России).

Кроме того, по результатам вступления в законную силу судебных актов об отказе в удовлетворении требований ФАНО России произведено списание на общую сумму 11206,25 тыс. рублей.

В 2017 году в соответствии с положениями, установленными пунктом 5 Правил, в течение 2017 года утверждены 66 уточненных программ деятельности подведомственных ФГУП, издан приказ ФАНО России от 28 апреля 2017 года № 286 «О перечислении федеральными унитарными предприятиями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, части прибыли в федеральный бюджет в 2017 году», как и в предыдущие годы, повторяющий положения Правил.

По итогам деятельности за 2016 год 103 ФГУП получена прибыль в суммарном размере 1140994,40 тыс. рублей.

Протоколом Комиссии по анализу эффективности от 27 апреля 2017 года утвержден реестр начислений, в который были включены 106 ФГУП (в том числе 3 ФГУП с нулевыми показателями прибыли) с общей суммой к начислению - 572481,58 тыс. рублей.

Фактически по состоянию на 1 июля 2017 года поступило в федеральный бюджет доходов от перечисления части чистой прибыли ФГУП по итогам деятельности за 2016 год 418215,90 тыс. рублей.

Общая сумма доходов в виде части чистой прибыли ФГУП за 2014-2017 годы в федеральный бюджет составила 1625434,90 тыс. рублей:

(тыс. руб.)

	Год перечисления				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	доначисление	2017 г.
Фактический объем чистой прибыли (убытка), полученной ФГУП за предшествующий год	1433505,00	1616769,42	2688183,59	-	1140994,40
Количество ФГУП, получивших прибыль за предшествующий год, ед.	118	121	110		103

	Год перечисления				
	2014 г.	2015 г.	2016 г.	доначисление	2017 г.
Объем части прибыли, подлежащий перечислению в соответствии с решением ФАНО России	358413,80	404297,12	503113,08	54548,64	572481,58
Фактически поступило в федеральный бюджет доходов от перечисления части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 01.07.2017	337038,50	382646,36	481542,08	5992,05	418215,91
Задолженность по перечислению части чистой прибыли, подлежащей перечислению в доход федерального бюджета по состоянию на 01.07.2017	8979,99	21650,76	21571,01	48556,59	154265,68

Общая задолженность по перечислению части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 июля 2017 года составляет 255024,03 тыс. рублей, в том числе:
за 2013 год - 8979,99 тыс. рублей,
за 2014 год - 21650,76 тыс. рублей,
за 2015 год - 70127,60 тыс. рублей (доначисление - 48556,59 тыс. рублей),
за 2016 год - 154265,68 тыс. рублей.³⁰

На основании пункта 2 статьи 17 Федерального закона № 161-ФЗ, пункта 6 Правил часть прибыли, подлежащая перечислению в федеральный бюджет, в общем случае определяется как часть прибыли, остающейся в распоряжении ФГУП после уплаты налогов и иных обязательных платежей:

- уменьшенной на сумму расходов на реализацию мероприятий по развитию предприятия, утвержденных в составе программы деятельности предприятия на текущий финансовый год, осуществляемых за счет чистой прибыли, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей;

- уменьшенной на сумму обязательных отчислений в фонды предприятия, образованные в соответствии с законодательством Российской Федерации и уставом предприятия, но не менее 25 % прибыли, остающейся в распоряжении предприятия после уплаты налогов и иных обязательных платежей, в случае отсутствия утвержденной программы деятельности предприятия на текущий финансовый год.

³⁰ В соответствии с протоколом рабочего совещания в Минфине России от 3 июня 2014 года № 1 по вопросам отражения в бюджетной отчетности по исполнению федерального бюджета, а также бухгалтерской отчетности бюджетных (автономных) учреждений результатов реализации мероприятий, направленных на реорганизацию государственных академий наук, ФАНО России изменило входящие остатки учредителя на основании копий годовой бюджетной и бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений за 2013 год, представленных в агентство. При этом в части остатков по задолженности по перечислению в федеральный бюджет части чистой прибыли ФГУП за 2012 год до ФАНО России информация реорганизуемыми ГРБС не доводилась.

Указанные требования не позволяют уменьшать чистую прибыль как базу для расчета части чистой прибыли, подлежащей перечислению в федеральный бюджет, на сумму полученных предприятием субсидий. Федеральным законом № 161-ФЗ, а также Правилами не установлены ограничения на распределение чистой прибыли ФГУП, обусловленные видом полученного дохода, а также финансовым состоянием предприятия (по аналогии с требованиями статьи 43 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», статьи 29 Федерального закона от 8 февраля 1998 года № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», пункта 1 распоряжения Правительства Российской Федерации от 29 мая 2006 года № 774-р).

В отдельных случаях это приводит к образованию безнадежной к взысканию дебиторской задолженности по причине отсутствия у ФГУП финансовой возможности перечисления соответствующих средств в федеральный бюджет, а также влечет риски признания действий осуществляющего права собственника имущества ФГУП органа власти приводящими к несостоятельности (банкротству) предприятия.

Анализ судебных решений показывает, что зачастую суды отказывают в удовлетворении исков заинтересованных органов власти о взыскании в доход федерального бюджета части прибыли предприятия, получающего суммы субсидий из бюджетов бюджетной системы Российской Федерации (определения Верховного суда Российской Федерации от 14 июня 2016 года № 304-ЭС16-6008 по делу № А02-964/2015, от 18 июля 2016 года № 303-ЭС16-7270 по делу № А24-1685/2015, от 26 сентября 2016 года № 304-ЭС16-12172 по делу № А02-963/2015, от 13 февраля 2017 года № 302-ЭС16-20736 по делу № А78-9779/2015).

Судами при рассмотрении дел указывается, что чистая прибыль предприятий сформировалась, в том числе, за счет выделяемых для поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей из федерального и регионального бюджетов субсидий, которые не могут быть учтены при определении размера чистой прибыли предприятий ввиду их целевого характера. Например, в постановлении Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 19 февраля 2016 года по делу № А02-964/2015 отмечено, что, исходя из положений статьи 78 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), субсидия является формой безвозвратного использования бюджетных средств при условии ее целевого и своевременного использования. В силу требований статьи 251 Налогового кодекса

Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) целевые поступления не учитываются при определении налоговой базы, статья 250 Налогового кодекса не относит целевое бюджетное финансирование к внереализационным доходам. При таких обстоятельствах полученные ФГУП в виде субсидий денежные средства не позволяют квалифицировать такие средства как прибыль от использования государственного имущества, так как указанные средства формируются не от использования имущества, а имеют строго целевое назначение, и направление части полученных субсидий на уплату собственнику приведет к снижению эффективности их расходования и недостижению цели их выделения, что противоречит установленному статьей 38 Бюджетного кодекса принципу адресности и целевого характера бюджетных средств.

В ходе судебного разбирательства по иску ФАНО России к ФГУП имени К.А. Мерецкова (дело № А41-63933/2016)³¹ решением Арбитражного суда Московской области от 16 декабря 2016 года удовлетворены иски о взыскании 2832,53 тыс. рублей задолженности по уплате части чистой прибыли в федеральный бюджет (25 %). Постановлением Десятого арбитражного апелляционного суда от 30 марта 2017 года, оставленным без изменения постановлением Арбитражного суда Московского округа от 18 июля 2017 года, решение изменено, с предприятия взыскано 1479,66 тыс. рублей (база для расчета уменьшена на сумму субсидий).

Выводы судов апелляционной и кассационной инстанций мотивированы необходимостью исключения из величины полученной предприятием чистой прибыли для целей определения размера денежных средств, подлежащих перечислению в федеральный бюджет, сумм предоставленных предприятию субсидий, в связи с их целевым и срочным характером (исходя из положений статьи 41, пункта 1 статьи 248, статей 250 и 251 Налогового кодекса, статей 38, 78 Бюджетного кодекса).

В соответствии с информацией ФАНО России в 2016 году получателями субсидий из федерального и (или) регионального бюджетов являлось 81 ФГУП, подведомственное ФАНО России (без учета ФГУП, прекративших деятельность к настоящему моменту).

Положительная чистая прибыль получена 69 ФГУП из числа указанных. Вместе с тем результаты деятельности указанных предприятий в 2016 году свидетельствуют, что в отсутствие государственной финансовой поддерж-

³¹ Предприятием по итогам 2015 года получена чистая прибыль в размере 11990,12 тыс. рублей, при этом в 2015 году предприятие получило субсидии из федерального и регионального бюджетов на общую сумму 5411 тыс. рублей.

ки в форме субсидий 17 предприятий с большой вероятностью не имели бы источников формирования чистой прибыли, о чем свидетельствуют отрицательные значения прибыли от продаж за 2016 год.

Схожая ситуация наблюдается и в 2015 году: из 91 ФГУП - получателей субсидий - чистую прибыль получили 73 организации, при этом отрицательные значения прибыли от продаж наблюдаются у 16 из них.

Более подробная информация приведена в приложении № 5 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

В соответствии с информацией, представленной письмом Минэкономразвития России от 21 июля 2017 года № 20181-АТ/ДО64, им был разработан проект постановления Правительства Российской Федерации о внесении изменений в Постановление № 228 и постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия» (далее - Постановление № 739), в соответствии с которым прибыль, выступающую в качестве базы для исчисления чистой прибыли, подлежащей перечислению в бюджет, предлагалось определять как прибыль предприятия за исключением доходов, полученных от переоценки финансовых вложений и в случае переоценки стоимости объектов недвижимого имущества в целях вычисления его приведенной стоимости при прекращении права хозяйственного ведения для передачи в государственную казну, а также доходов в виде субсидий, предоставляемых предприятию в отчетном финансовом периоде.

Учитывая, что одной из целей государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» было поэтапное сокращение числа ФГУП до конца 2018 года, работа над указанным проектом была приостановлена ввиду нецелесообразности внесения изменений в законодательство, регулирующее деятельность ФГУП.

В связи с тем, что сроки сокращения количества ФГУП перенесены до конца 2019 года и вопрос о ликвидации указанной организационно-правовой формы окончательно не решен, Минэкономразвития России будет продолжена работа по внесению изменений в нормативные правовые акты с целью урегулирования вопроса установления ограничений на распределение чистой прибыли предприятий, обусловленных видом полученного дохода и их финансовым состоянием.

5. Анализ динамики основных экономических и финансовых показателей деятельности ФГУП

Основные суммарные показатели финансово-хозяйственной деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	Среднесписочная численность работников, чел.	Чистые активы		Выручка	Чистая прибыль (убыток)	
		+	-		+	-
2014 г.	22071	21890891,00	297833,00	21014294,00	1616769,42*	549456,00
2015 г.	19703	22576880,00	311292,00	23767669,00	2688183,59*	431256,00
2016 г.	17216	17353640,00	93602,00	19836766,00	1140994,40	312956,00

* В том числе прибыль ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова» 537557 тыс. рублей - в 2014 году, 703641 тыс. рублей - в 2015 году.

ФАНО России практикуется кредитование ФГУП, имеющих стабильное финансово-экономическое состояние, убыточных ФГУП. Так, результаты проверки ФГУП «ЖКУ РАН» свидетельствуют о снижении в течение 2014-2016 годов ликвидности активов, степени платежеспособности предприятия по текущим обязательствам, повышении зависимости от внешних кредиторов, отрицательной рентабельности активов. На протяжении проверяемого периода норма чистой прибыли имела отрицательное значение, тем самым хозяйственная деятельность предприятия была убыточной. По состоянию на 1 января 2017 года структура баланса ФГУП «ЖКУ РАН» является неудовлетворительной.

Для пополнения оборотных активов ФГУП «ЖКУ РАН» с согласия ФАНО России привлекало займы в организациях, подведомственных ФАНО России, на общую сумму 45000 тыс. рублей.

В нарушение требований пункта 2 статьи 6 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» выступило учредителем Некоммерческого партнерства содействия продвижению инновационных энергосберегающих и энергоэффективных технологий «Энергоаудит Наука» (НП «Энергоаудит Наука») ³² без согласия собственника имущества предприятия.

В ходе проверки деятельности ФГУП «ЖКУ РАН» также выявлено значительное число нарушений законодательства о бухгалтерском учете:

- в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ) выявлены факты несвоевременного отражения в учете данных

³² С 4 мая 2012 года - согласно сведениям Единого государственного реестра юридических лиц (выписка от 21 июня 2017 года), а также сведениям, содержащимся в системе СПАРК-Интерфакс.

первичных документов. Так, лишь в январе 2017 года в учете отражены затраты в размере 286,7 тыс. рублей, осуществленные в октябре 2016 года при выполнении в июле 2016 года работ по благоустройству территории после аварийного ремонта теплового ввода, работ по диагностике тепловых сетей, сантехнических, общестроительных и аварийных работ, вывоза твердых бытовых отходов³³; по состоянию на 13 июля 2017 года не отражены в учете операции по поступлению и списанию продуктов питания по Детскому оздоровительному лагерю «Поречье» за январь-март 2017 года в объеме 118,8 тыс. рублей и 197,2 тыс. рублей, соответственно;

- в нарушение пункта 3 статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ, пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, приказа Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н «Об утверждении Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации» учетной политикой ФГУП «ЖКУ РАН» в целях бухгалтерского учета (далее - Учетная политика), утвержденной приказом предприятия от 7 декабря 2012 года № 234³⁴, установлено, что инвентаризация нематериальных активов проводится один раз в три года, товарно-материальных ценностей - один раз в два года, тогда как в соответствии с указанными нормативными правовыми актами обязательные инвентаризации этого имущества должны проводиться ежегодно перед составлением годовой бухгалтерской отчетности;

- Учетная политика на 2017 год:

не содержит перечня законодательных и нормативных правовых актов, которые использованы при формировании Учетной политики предприятия и должны им применяться при ведении бухгалтерского учета;

не содержит допущений и требований, на основе которых она сформирована (допущения имущественной обособленности, непрерывности дея-

³³ Акты № 33 о приемке выполненных работ от 24 октября 2016 года на сумму 41,6 тыс. рублей, № 34 от 31 октября 2016 года на сумму 33,9 тыс. рублей, № 35 от 31 октября 2016 года на сумму 67,7 тыс. рублей, № 36 от 19 октября 2016 года на сумму 70,2 тыс. рублей, № 32 от 15 октября 2016 года на сумму 16,9 тыс. рублей, № 00005306 от 31 июля 2016 года на сумму 11,4 тыс. рублей, № 58 от 17 октября 2016 года на сумму 45,0 тыс. рублей.

³⁴ Учетная политика ФГУП «ЖКУ РАН» для целей бухгалтерского учета утверждена на 2013 год приказом начальника предприятия от 7 декабря 2012 года № 234. В 2014, 2015, 2016 годах в связи с «отсутствием изменений порядка учета хозяйственных операций» от порядков, действовавших в предыдущие годы, приказами начальников ФГУП «ЖКУ РАН» от 27 декабря 2013 года № 217, от 26 декабря 2014 года № 269, от 30 декабря 2015 года № 149 установлено, что при ведении бухгалтерского учета следует руководствоваться Учетной политикой, утвержденной приказом от 7 декабря 2012 года № 234, и применяемой в 2013 году. На 2017 год Учетная политика предприятия для целей бухгалтерского учета утверждена приказом директора ФГУП «ЖКУ РАН» от 29 декабря 2016 года № 198.

тельности, последовательности применения Учетной политики, допущение временной определенности фактов хозяйственной деятельности, требования полноты, своевременности, осмотрительности, приоритета содержания перед формой, непротиворечивости, рациональности);

в нарушение пункта 4 статьи 6 Федерального закона № 402-ФЗ предусматривает применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, тогда как оснований для отнесения ФГУП «ЖКУ РАН» к субъектам малого предпринимательства не имеется;

в нарушение пункта 4 Положения по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации», утвержденного приказом Минфина России от 6 октября 2008 года № 106н (далее - ПБУ 1/2008), не содержит порядка проведения инвентаризации активов и обязательств предприятия;

- в нарушение ПБУ 1/2008, предусматривающего не только синтетические, но и аналитические счета в рабочем плане счетов бухгалтерского учета, в рабочих планах счетов бухгалтерского учета ФГУП «ЖКУ РАН» на 2013-2016 годы аналитические счета не содержатся;

- в 2014-2016 годах инвентаризации денежных средств, денежных документов, бланков строгой отчетности предприятием проведены с существенными отступлениями от порядка, установленного нормативными правовыми актами Российской Федерации: не проведены инвентаризации денежных документов (трудовые книжки, вкладыши к трудовым книжкам, талоны на вывоз мусора, транспортная карта), числящихся по данным учета на счете 50.3 «Денежные документы», и не подтверждено их наличие в 2014 году на сумму 279,3 тыс. рублей, в 2015 году - на сумму 276,9 тыс. рублей, в 2016 году - на сумму 275,6 тыс. рублей, что не соответствует порядку, установленному Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

- инвентаризации обязательств перед составлением годовой бухгалтерской отчетности в 2014, 2015, 2016 годах не проводились;

- с нарушениями проведена инвентаризация материальных ценностей в 2016 году:

инвентаризация материалов проведена не по состоянию на 1 декабря, как это предусмотрено приказом предприятия, а по состоянию на 8, 12, 13, 15, 20, 27, 28, 29, 31 декабря 2016 года;

инвентаризация продуктов питания, учтенных на счете «Продукты», проведена без разделения продуктов по их наименованию, количеству, в общем суммовом выражении, что не соответствует порядку, установлен-

ному Методическими указаниями по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденными приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

в инвентаризационных описях, составленных при проведении инвентаризации в структурных подразделениях предприятия, данные о наличии материалов не соответствуют данным регистров бухгалтерского учета по счетам 10.1 «Сырье и материалы», 10.3 «Топливо», 10.10 «Материалы специального назначения на складе», 41.2 «Товары в розничной торговле», сформированным на дату проведения инвентаризации;

- инвентаризация основных средств проводилась в указанном периоде не в полном объеме, что не соответствует пункту 1.3 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49;

- инвентаризация недвижимого имущества предприятия, расположенного в г. Москве, в 2014 году не проводилась;

- из числящихся по данным бухгалтерского учета на балансе по состоянию на 1 декабря 2016 года основных средств на общую сумму 239647,3 тыс. рублей инвентаризация основных средств на сумму 221153,0 тыс. рублей (92,3 %) не проведена;

- предоставленные к проверке материалы свидетельствуют о формальном характере результатов инвентаризации, что не соответствует требованиям пункта 26 Положения по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденного приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н, в соответствии с которым в ходе инвентаризации проверяются и документально подтверждаются наличие, состояние и оценка имущества и обязательств: в ходе инвентаризации 2014 года на территории ДОЛ «Поречье» комиссией не отмечено фактическое наличие объектов недвижимости, информация о которых не учитывается на балансе, при этом установлено фактическое наличие снесенного объекта «Голубая дача МО, г. Звенигород»;

- установлено занижение предприятием налогооблагаемой базы по налогу на имущество организаций в части 14 квартир, которые фактически не были предоставлены в 2016 году в пользование третьим лицам на основании договоров найма, путем необоснованного применения льготы по налогу на имущество организаций, предусмотренной подпунктом 10 пункта 1 статьи 4 закона г. Москвы от 5 ноября 2013 года № 64 «О налоге на имущество организаций», что привело к занижению налога на имущество предприятия за 2016 год на 53821,39 рубля.

В нарушение пункта 20 приказа Минфина Российской Федерации от 6 мая 1999 года № 33н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Расходы организации» ПБУ 10/99» в отсутствие в учетной политике в целях бухгалтерского учета ФГУП «ЖКУ РАН», утвержденной приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 7 декабря 2012 года № 234, порядка признания управленческих расходов в составе Отчета о финансовых результатах ФГУП «ЖКУ РАН» за 2014-2015 годы отражались управленческие расходы, связанные с содержанием административно-управленческого аппарата.

С учетом требований статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ, подпункта «а» пункта 2, подпункта «в» пункта 3.1 Постановления № 739, пунктов 5.10, 5.17 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432, пунктом 3 Порядка организации работы структурных подразделений Росимущества и его территориальных органов по обеспечению проведения обязательного ежегодного аудита ФГУП и открытых акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля федеральной собственности составляет не менее 25 %, утвержденного приказом Росимущества от 22 февраля 2011 года № 48, предусмотрено ежегодное формирование перечня ФГУП, бухгалтерская (финансовая) отчетность которых подлежит обязательному ежегодному аудиту, на основании критериев (объем выручки от продажи продукции превышает 400 млн. рублей или сумма активов превышает 60 млн. рублей), которым на протяжении проверяемого периода удовлетворяло ФГУП «ЖКУ РАН», вместе с тем включение предприятия в перечень ФГУП, подлежащих обязательному ежегодному аудиту по итогам 2014, 2015, 2016, 2017 годов, Территориальным управлением Росимущества в г. Москве (<https://www.rosim.ru/about/structure/central/55350>) не осуществлялось, что не соответствует требованиям указанного приказа Росимущества.

Кардинально иное финансово-экономическое положение и динамику показателей показывает ФГУП РПЗ «Красноармейский», деятельность которого является прибыльной и зависит в основном от показателей реализации продукции растениеводства, а именно: рисового зерна.

Особенностью предприятия является наличие на балансе денежных средств и краткосрочных финансовых вложений, составляющих на 1 июля 2017 года 57,9 % суммарных активов, или 882110 тыс. рублей, в том числе денежные средства в сумме 862310 тыс. рублей, из них на депозитах - 412000 тыс. рублей. От размещения на депозитах денежных средств предприятие получает доход, размер которого в 2016 году составил 47864 тыс. рублей.

(тыс. руб.)

	За 2013 г.	За 2014 г.	За 2015 г.	За 2016 г.	За I полугодие 2017 г.
Выручка	662667	793634	1123287	900317	566638
Прибыль (убыток) от продаж	132562	184043	449918	113933	141136
прибыль от растениеводства	136390	208619	505658	152711	-
прибыль от реализации риса	118507	185765	467580	162226	-
убыток от животноводства	-3446	-22406	-63057	-34399	-
Проценты к получению	36950	45144	93678	47864	17618
Прочие доходы	23751	7350	10746	25024	1978
Прочие расходы	-75832	-53227	-69214	-91392	-16152
Прибыль (убыток) до налогообложения	117431	183310	485128	95429	144580
Прочее (ЕСХН)	-8174	-11963	-25178	-4000	-
Чистая прибыль (убыток)	109257	171347	459950	91429	144580

В 2016 году предприятием обеспечено 23,6 % всех таких поступлений по ФАНО России (114987,5 тыс. рублей из 486801,42 тыс. рублей).

Сведения о распределении чистой прибыли представлены в таблице:

(тыс. руб.)

	2014 г.	2015 г.	2016 г.	6 мес.2017 г.
Размер чистой прибыли по итогам предшествующего года	109257,0	171347,0	459950,0	91429,0
Перечислено в федеральный бюджет	27314,4	42837,0	114988,0	45714,5
в том числе в процентах к величине чистой прибыли	25,0	25,0	25,0	50,0
Направлено на мероприятия по развитию предприятия	113529,4	128510,0	161051,9	16365,3
в том числе приобретение и содержание имущества	110084,8	123925,9	152351,0	11557,0
НИР	3402,9	4479,5	8355,8	4632,7
Подготовка кадров	41,7	104,6	345,1	175,6
Размещено на счетах в банках	-	-	183910,1	29349,2

Снижение прибыли по итогам 2016 года в сравнении с результатами 2015 года объясняется в основном падением средней отпускной цены на рисовое зерно до 14,2 рубля за кг, что на 31,4 % ниже уровня 2015 года (20,7 рубля за кг), а также ростом стоимости услуг сторонних организаций (например, стоимость услуг ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» по подаче воды в рисовую систему предприятия выросла на 34,6 %, или на 6615,0 тыс. рублей).

Кроме объективных факторов, влияющих на снижение чистой прибыли предприятия, отмечен рост прочих расходов, в числе которых помощь органам местного самоуправления, детским образовательным учреждениям и иным некоммерческим организациям, а также осуществлялось предо-

ставление финансовой и иной помощи, по существу являющееся скрытым финансированием деятельности подведомственного ФАНО России ФГБНУ «ВНИИ риса» (далее - Институт) на безвозмездной основе:

(тыс. руб.)

	Целевое направление помощи	Вид, реквизиты договора	Сумма
2015 г.	Помощь в связи со сложным финансовым положением института риса	договор пожертвования от 22 мая 2015 года № 1/15	5000,0
2016 г.	На ремонт линий наружного освещения и сооружений научно-производственного комплекса	договор пожертвования от 4 июля 2016 года № 3/16	997,6
	На ремонт актового зала корпуса общего назначения	договор пожертвования от 4 июля 2016 года № 4/16	2773,6
	На ремонт кровли зданий научно-производственного комплекса	договор пожертвования от 9 августа 2016 года № 1/16	6539,2
	На ремонт подъездных дорог, тротуаров и отмостки научно-производственного комплекса	-	4689,5
	Отгружено дизельное топливо в количестве 26,8 тонны	договор безвозмездного хранения топлива от 12 сентября 2016 года б/н*	1071,6
2017 г.	Оплачена задолженность Института по договору от 17 августа 2016 года № 73.16 за услуги по организации и проведению международной научно-практической конференции	-	3000,0
	Отгружены семена гороха в количестве 30 тонн	-	1740,0
Итого за 2015-2017 годы			25811,5

* Носит признаки притворной сделки, поскольку, несмотря на предусмотренное договором хранение имущества до востребования его поклажедателем, но не позже 1 июля 2017 года, по состоянию на 3 августа 2017 года дизельное топливо предприятию не возвращено и не востребовано им.

В нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса, пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в 2015, 2016 годах и I полугодии 2017 года не согласовывало с ФАНО России сделки дарения ФГБНУ «ВНИИ риса» на общую сумму 25811,6 тыс. рублей.

Согласно пункту 4 устава ФГУП РПЗ «Красноармейский» предприятие является опытно-производственной (экспериментальной) базой ФГБНУ «ВНИИ риса», которое осуществляет научно-методическое руководство.

Под методическим руководством научных работников Института силами предприятия в период с 2014 года по I полугодие 2017 года проведена 21 работа на посевных площадях предприятия, составляющих 5,0 % общей площади посевных площадей предприятия. Проведение научно-производственных опытов, закладываемых Институтом происходит на безвозмездной основе в соответствии с годовыми реестрами (программами) НИР, утвержденными Институтом и согласованными ФГУП.

Ежегодно программой деятельности ФГУП предусматриваются мероприятия по развитию предприятия путем проведения научно-исследовательских работ, которые в полном объеме не выполняются. В 2014 году - I полугодии 2017 года предприятие выступило заказчиком проведения 11 НИР на общую сумму 2444,9 тыс. рублей, что составляет всего 3,1 % от запланированных программами деятельности расходов.

За 3,5 года (2014 год - I полугодие 2017 года) предприятие перечислило Институту 14564,7 тыс. рублей в качестве платежей-роялти по лицензионным договорам за использование семян сортов риса, из них 10564,7 тыс. рублей, или 73,6%, выплачено за использование сорта «Рапан» по соглашению от 18 марта 2012 года № 18. Между тем Институт не обладал соответствующим патентом на сорт, и указанное соглашение не является лицензионным договором по передаче неисключительной лицензии на право использования селекционного достижения.

Кроме того, оплата роялти под посев 2017 года произведена ФГУП в декабре 2016 года в размере 3000,0 тыс. рублей до фактического использования семян.

Администрации Октябрьского сельского поселения Красноармейского района предприятием оказана спонсорская помощь в 2016 году в размере 3251,1 тыс. рублей, в истекшем периоде 2017 года - 2060,0 тыс. рублей, из которых 5120,0 тыс. рублей - на ремонт дорог и благоустройство населенных пунктов.

Региональной общественной организации «Федерация конного спорта Краснодарского края» в 2017 году пожертвовано 500,0 тыс. рублей; НАО «Футбольный клуб «Кубань» оказана возмездная спонсорская помощь в размере 374,0 тыс. рублей. При этом денежные средства для НАО «Футбольный клуб «Кубань» фактически перечислены на оплату счетов третьих лиц (ООО «Дойче Спорт», ООО «ТИМ»), что является нарушением условий договора от 17 мая 2017 года № 17052017 об оказании возмездной спонсорской помощи.

В нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса оказание спонсорской помощи происходило без согласования учредителя предприятия - ФАНО России.

В 2016 году выплачены ООО «РОТЕКС» средства в размере 10566,5 тыс. рублей за участие и организацию стенда ФАНО России «Наука для агропромышленного комплекса» на выставке «Золотая осень - 2016», проходившей на территории ВДНХ (г. Москва). Данное расходование средств, снизивших чистую прибыль предприятия, произведено с ведома и по указаниям ФАНО

России (письмо Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук ФАНО России от 22 августа 2016 года № 007-5.3-06/524, в котором сообщается, что участие в выставке будет способствовать реализации задач, поставленных перед предприятием).

ФГУП с согласия ФАНО России предоставлены займы двум подведомственным ФАНО России предприятиям: ФГУП «Холмогорское» (Архангельская область) - в размере 9700,0 тыс. рублей и ФГУП «ЖКУ РАН» (г. Москва) - в размере 10000,0 тыс. рублей.

В 2015 году по инициативе ФАНО России³⁵ предприятием предоставлен заем ФГУП «Холмогорское» в размере 9700,0 тыс. рублей, средства по которому возвращены не были. Работа по возврату средств со стороны заказчика ограничилась написанием претензий без обращения в суд. При этом 30 июня 2017 года Арбитражный суд Архангельской области по делу № А05-4017/2017 определил ввести в отношении ФГУП «Холмогорское» процедуру банкротства - наблюдение, что делает возврат средств предприятию в полном объеме маловероятным³⁶.

Несмотря на указанные расходы, оказавшие влияние на финансовый результат, по причине значительных денежных средств на балансе предприятия и небольшой кредиторской задолженности, коэффициенты платежеспособности имеют крайне высокие значения, что свидетельствует о высокой платежеспособности и финансовой устойчивости. Например, на 1 июля 2017 года коэффициент абсолютной ликвидности составляет 23,1, а коэффициент текущей ликвидности - 24,3³⁷.

Уставом ФГУП РПЗ «Красноармейский» не предусмотрена деятельность по добыче полезных ископаемых, вместе с тем ФГУП РПЗ «Красноармейский» имеет лицензию на пользование недрами с целевым назначением и видами работ - добыча глины Ипподромного месторождения на участке недр, расположенном на юго-восточной окраине пос. Октябрьский³⁸.

³⁵ Письмо ФАНО России от 6 ноября 2015 года № 007-5.1-06/542 в адрес ФГУП (за подписью начальника Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук) о сложной финансовой ситуации ФГУП «Холмогорское» содержит просьбу оказания финансовой помощи данному предприятию.

³⁶ ФГУП направлено в Арбитражный суд Архангельской области заявление от 19 июля 2017 года № 644 о включении в реестр требований кредиторов ФГУП «Холмогорское» требований в сумме 10468391,93 рубля.

³⁷ Методологическими рекомендациями по проведению анализа финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденными Госкомстатом России 28 ноября 2002 года, рекомендуемые значения коэффициента абсолютной ликвидности установлены в размере 0,2, а коэффициента текущей ликвидности в размере 2,0.

³⁸ Выдана министерством природных ресурсов Краснодарского края (серия КРД, номер 80334, вид лицензии - ТР, срок окончания действия лицензии - 10 марта 2021 года, зарегистрирована 3 марта 2015 года).

Учетная политика предприятия для целей бухгалтерского учета на 2017 год:

- не соответствует требованиям пункта 4 ПБУ 1/2008, так как не содержит порядка контроля за хозяйственными операциями, не указаны допущения и требования, на основе которых она сформирована, не утверждены регистры бухгалтерского учета, применяемые предприятием, а также содержит технические ошибки, в том числе в указании дат применения ее положений;

- предусматривает представление в бухгалтерию авансовых отчетов по командировочным расходам не позднее 5 дней после возвращения из командировки (из зарубежной командировки - не позднее 10 дней), вместо установленных 3 рабочих дней, что не соответствует срокам, установленным в пункте 6.3 Указания Банка России от 11 марта 2014 года № 3210-У «О порядке ведения кассовых операций юридическими лицами и упрощенном порядке ведения кассовых операций индивидуальными предпринимателями и субъектами малого предпринимательства».

В 2014-2016 годах в нарушение Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, не проведены инвентаризации денежных документов (трудовые книжки, вкладыши к трудовым книжкам). По данным учета, на счете 50.3 «Денежные документы», утвержденном планом счетов ФГУП, не учтено, а также не подтверждено актами инвентаризации наличие бланков строгой отчетности в 2014 году на сумму 15,4 тыс. рублей, в 2015 году - на сумму 12,10 тыс. рублей, в 2016 году - на сумму 10,14 тыс. рублей.

Отмечаются следующие недостатки ведения бухгалтерского учета:

ввиду несвоевременного создания, в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, резерв на оплату отпусков в 2016 году создан за счет прочих расходов вместо затрат на производство и расходов на продажу³⁹;

в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, финансовые вложения в ООО ТРК «Пульсар-ТВ» в размере 100,0 тыс. рублей на 1 июля 2017 года учтены на счете 58, субсчете 3 «Предоставленные займы» вместо субсчета 1 «Паи и акции»;

³⁹ Сделанная предприятием запись допускается пунктами 6, 14 Положения по бухгалтерскому учету «Исправление ошибок в бухгалтерском учете и отчетности» (ПБУ 22/2010), пунктами 8, 23 Положения по бухгалтерскому учету «Оценочные обязательства, условные обязательства и условные активы» (ПБУ 8/2010).

дебиторская задолженность списывалась с баланса предприятия в 2014-2017 годах в размере 2731,8 тыс. рублей, что больше указанного в приказах о списании в результате ошибок в учете (двойного учета сумм задолженности, путаницы в наименовании дебиторов). В составе краткосрочной дебиторской задолженности присутствуют просроченная, образованная более года, в размере 9,7 %, или 3906,1 тыс. рублей, по которой исковая работа ведется в отношении долга в 2008,4 тыс. рублей.

В нарушение полномочий, установленных статьей 21 Федерального закона № 161-ФЗ, согласно которой руководитель унитарного предприятия организует выполнение решений собственника имущества унитарного предприятия, ФГУП заключались контракты на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 и 2016 годы до получения решений Территориального управления Росимущества в Краснодарском крае о проведении аудиторских проверок ФГУП, утверждении аудитора и определении размера оплаты его услуг.

В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в период с 2014 года по I полугодие 2017 года заключило без согласования в установленном порядке 16 крупных сделок на общую сумму 215616,14 тыс. рублей:

в 2014 году - 2 сделки на общую сумму 22897,79 тыс. рублей: на поставку минерального удобрения карбамид в количестве 800 тонн (договор № 31400825867 от 17 февраля 2014 года заключен с ОАО «Общество поддержки фермерских хозяйств» на сумму 12240,00 тыс. рублей) и на поставку комплекса средств защиты растений (договор № 31400825867 от 17 февраля 2014 года на сумму 10657,79 тыс. рублей);

в 2015 году - 7 сделок на общую сумму 79010,41 тыс. рублей, которые во взаимосвязи относятся к крупным:

(тыс. руб.)

Предмет договора	Начальная (максимальная) цена	Реквизиты договора	Наименование контрагента	Цена договора
Поставка трактора CLAAS Axion 850	8560,00	№ 31501918540 от 11.02.2015 г.	ООО «Мировая Техника-Кубань»	8545,00
Поставка трактора CLAAS Axion 850	8560,00	№ 31501918547 от 11.02.2015 г.	ООО «Мировая Техника-Кубань»	8545,00
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 103/н от 25.02.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 103/н от 25.02.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02
Поставка минерального удобрения карбамид	9894,00	№ 111/н от 02.03.2015 г.	ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар»	9994,02

Предмет договора	Начальная (максимальная) цена	Реквизиты договора	Наименование контрагента	Цена договора
Услуги по поставке электроэнергии	15400,00	Доп. соглашение к договору № 930208 от 31.12.2011 г.	ОАО «Кубаньэнергосбыт»	12858,23
Услуги по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства	18924,00	№ 17 от 19.04.2015 г.	ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз»	19080,12
Итого	81126,00			79010,41

в 2016 году - 6 крупных сделок на общую сумму 86725,24 тыс. рублей с единственным исполнителем:

по поставке электроэнергии с «Кубаньэнергосбыт» (договор № 2016-93-01ОАО) - на сумму 16690,90 тыс. рублей (оплачено фактически);

по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства с ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» - на сумму 23940,00 тыс. рублей;

по поставке комплекса минеральных удобрений с ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар» заключено 3 договора - на общую сумму 34419,99 тыс. рублей;

на выполнение авиационно-химических работ заключен договор с ООО АП «Росхимавиа» - на сумму 11674,35 тыс. рублей;

в I полугодии 2017 года - 1 сделку по обеспечению подачи оросительной воды для растениеводства на сумму 26982,70 тыс. рублей с единственным исполнителем - Красноармейским филиалом ФГБУ «Управление «Кубань-мелиоводхоз».

В нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП в 2016 году заключило крупную сделку с превышением размера денежных средств, согласованных ФАНО России (договор на поставку комплекса средств защиты растений (гербициды) с ООО «АГРОБИЗ-НЕС-КОНСАЛТИНГ» от 24 февраля 2016 года № 31603238094 на сумму 18914,60 тыс. рублей при согласованной 16940,93 тыс. рублей). На информацию, направленную предприятием учредителю, о фактических условиях заключения и исполнения договора, замечания со стороны ФАНО России по заключению указанной крупной сделки не поступали.

Также в ФАНО России предприятием была представлена информация о поставках комбайна TORUM-750с (договор с ООО «Югпром» от 9 августа 2016 года № 31603868168 на 14720,74 тыс. рублей) и комплекса минеральных удобрений (договоры от 10 февраля 2016 года № 115/н и от 4 апреля 2016 года № 235/н с ООО «Агроцентр ЕвроХим-Краснодар» на 13887,29 тыс.

рублей и 14205,31 тыс. рублей, соответственно) с данными о нарушении условий поставки, однако мер по взысканию неустойки предпринято не было.

Выявлены недостатки и нарушения ФГУП «ЖКУ РАН» в области закупочной деятельности, осуществляемой на основании Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ):

Положение о закупках, утвержденное приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 31 октября 2012 года № 185 (далее - Положение о закупках), содержит положения, которые не в полной мере соответствуют принципам и основным положениям при закупке товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ, а именно: пунктом 2.10.5 Положения о закупках предусмотрено, что «при должном исполнении договора и отсутствии каких-либо претензий со стороны заказчика договор может быть пролонгирован на один год, но не более двух раз подряд»; в соответствии с пунктом 2.5 Регламента проведения конкурса (приложение № 1 к Положению о закупках) заказчик (организатор размещения заказа), разместивший на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса, вправе отказаться от его проведения на любом этапе проведения конкурса (в том числе после определения победителя);

в нарушение части 21 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - ЕИС) не размещалась информация о годовом объеме закупок товаров, работ, услуг, которые предприятие обязано осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году;

в нарушение части 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ сведения о количестве и об общей стоимости договоров в проверяемом периоде публиковались предприятием на официальном сайте zakupki.gov.ru не в полном объеме и с нарушением установленных сроков;

в нарушении требований части 1 статьи 781 Гражданского кодекса и порядка оплаты консультационных и юридических услуг, установленного пунктом 5.2.1 договора от 1 июля 2014 года № 2/841.8-07/146 с ООО «МАСТРОЙ», ФГУП оплачены услуги до завершения процесса их оказания, а также до их приемки в размере 150000 рублей.

На основании требований части 2.1 статьи 15 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) предприятие с 2017 года осуществляло закупки на основании Федерального закона № 44-ФЗ:

- согласно приложению № 2 к приказу от 1 декабря 2016 года № 157 руководителем контрактной службы определен помощник директора ФГУП «ЖКУ РАН», что не соответствует пункту 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631, в соответствии с которым контрактную службу, которая создается как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель заказчика или один из заместителей руководителя заказчика;

- в нарушение требований пункта 3 Правил размещения в единой информационной системе в сфере закупок планов закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, планов-графиков закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2015 года № 1168, согласно которым размещение в ЕИС планов закупок, планов-графиков закупок осуществляется в течение 3 рабочих дней со дня их утверждения, первоначальные версии плана закупок на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов (№ 201705734000010001), плана-графика закупок ФГУП «ЖКУ РАН» на 2017 год (№ 2017057340000100010001) размещены предприятием в ЕИС 9 марта 2017 года (более чем через три месяца с даты утверждения);

- в нарушении пункта 1 Требований к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план-график закупок ФГУП «ЖКУ РАН» на 2017 год не содержит сведений об осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, при проведении выборочного анализа закупок предприятия, осуществленных в 2017 году, выявлены следующие нарушения и недостатки:

- при осуществлении закупки услуг по охране зданий (помещений) путем проведения открытого конкурса (извещение № 0573400001017000003 от 28 апреля 2017 года) имеются признаки неправомерного отклонения конкурсной комиссией заказчика заявки участника: согласно протоколу рассмотрения единственной заявки на участие в открытом конкурсе от 18 мая 2017 года № ПРЕ1 заявки ООО «Частная охранная организация «КБС-ВОСТОК» были отклонены в связи с представлением участником копии пла-

тежного поручения без отметки банка, тогда как обеспечение заявки поступило на лицевой счет ФГУП «ЖКУ РАН» 15 мая 2017 года, а пункт 5 части 2 статьи 51 Федерального закона № 44-ФЗ и подпункт 8 пункта 17 конкурсной документации не содержат требований о предоставлении платежного поручения с отметкой банка.

Протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в открытом конкурсе от 18 мая 2017 года № ПВК1, протокол рассмотрения единственной заявки размещены в ЕИС с нарушением сроков, установленных частью 7 статьи 52 и частью 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ (не позднее рабочего дня, следующего за датой подписания протокола);

- конкурсная документация на закупку услуг по охране зданий (извещение № 0573400001017000004 от 5 июня 2017 года) не соответствует требованиям части 1 статьи 50 (не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта), частей 11 и 12 статьи 21 (не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год), пункта 9 части 1 статьи 50 (в части порядка оценки по показателю «Качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки») Федерального закона № 44-ФЗ;

- при проведении электронного аукциона на право заключения контракта на вывоз твердых бытовых отходов (извещение № 0573400001017000002 от 26 апреля 2017 года) в нарушение требований частей 11 и 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ документация об осуществлении закупки не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год, в части планируемого срока начала осуществления закупки, а также платежей планового периода; представленная участником и принятая предприятием банковская гарантия не соответствует требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ, а также документации об аукционе и не является надлежащим документом об обеспечении исполнения контракта;

- по итогам запроса котировок в целях заключения контракта на проведение дератизационных и дезинсекционных работ (извещение № 0573400001017000001 от 27 марта 2017 года) информация о заключении контракта от 17 апреля 2017 года № 2/921-14/16 размещена в ЕИС с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ; в нарушение требований частей 11 и 12 статьи 21 Федерального закона № 44-ФЗ документация об осуществлении закупки не соответствует информации, включенной в план-график на 2017 год, в части планируемого срока начала осуществления закупки, планируемого срока окончания испол-

нения контракта, информация о приемке услуг и их оплате не размещена, в нарушение части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ требуемые документы о приемке и оплате услуг предприятием в установленном порядке посредством ЕИС в Казначейство России не направлены.

ФГУП РПЗ «Красноармейский» в 2014-2016 годах допустило следующие нарушения требований Федерального закона № 223-ФЗ и иных нормативных правовых актов при закупке товаров, работ, услуг для нужд предприятия:

- Положение о закупках, утвержденное 15 марта 2012 года, не в полной мере соответствует положениям Федерального закона № 223-ФЗ:

согласно подпункту «л» пункта 10.6 ФГУП вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ряде случаев, когда отношения по заключению договоров не регулируются положениями Федерального закона № 223-ФЗ, а регламентируют заключение трудовых соглашений с физическими лицами, «закупки на процедурах распродажи, банкротства»;

устанавливает требования к содержанию реестра договоров (пункт 8), который не в полной мере соответствует пункту 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 года № 1132, а именно, не предусмотрено внесение информации об осуществлении закупки в электронной форме, об осуществлении закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, информации об изменении условий договора с указанием условий и др.;

подпункты 12.3.3 и 14.3.3 не содержат предусмотренных пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ требований к содержанию конкурсной и аукционной документации в части обязательного отражения в документации перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

- в нарушение положения подпункта 3 пункта 1 Требования к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № 932, план закупок ФГУП на 2014 год не содержит достоверной информации об идентификационных кодах закупок в соответствии с ОКВЭД и ОКДП;

- в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП осуществлены без включения в план закупок 27 закупок товаров (работ, услуг) на общую сумму 41497,99 тыс. рублей, из которых

в 2014 году - 17 закупок на общую сумму 37530,36 тыс. рублей, в 2016 году - 10 закупок на общую сумму 3967,63 тыс. рублей;

- проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено, что в нарушение подпунктов 10.6 и 10.8 Положения о закупках ФГУП в 2016 году запланировало заключение 17 договоров способом закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на общую сумму 22711,56 тыс. рублей без наличия оснований для применения указанного способа закупки;

- в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, подпункта 11.4 Положения о закупках ФГУП заключило 8 договоров на общую сумму 64593,65 тыс. рублей с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) не на условиях, предусмотренных документами о закупках, признанных несостоявшимися, при этом допускалось превышение начальной (максимальной) цены договора, установленной в плане закупок и извещении о закупках, изменение порядка оплаты (договорами предусмотрена 100-процентная предоплата вместо оплаты по факту поставки товара), условий о качественных и количественных характеристиках товара, сроков и условий поставки, условий об ответственности поставщика;

- в нарушение требований части 1 статьи 432 Гражданского кодекса ФГУП заключало договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без определения предмета договора, цены договора и иных существенных условий (в сентябре 2014 года заключено 23 договора на общую сумму 1779,92 тыс. рублей, а в декабре 2016 года - 18 договоров на общую сумму 1055,54 тыс. рублей);

- в нарушение пункта 6.2 договора от 9 августа 2016 года № 31603868168 ФГУП не приняты меры по взысканию с поставщика ООО «Югпром» неустойки за просрочку исполнения обязательства по поставке комбайна TORUM-750 с адаптерами на сумму 66,98 тыс. рублей (расчетно).

ФГУП РПЗ «Красноармейский» в I полугодии 2017 года допустило нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд:

- Положение о контрактной службе ФГУП, утвержденное врио директора предприятия 26 декабря 2016 года (далее - Положение о контрактной службе ФГУП), не содержит положений о наделении контрактной службы предприятия функциями, изложенными в подпунктах «з» - «к», «х», «ц» части 2 пункта 13 Типового положения (регламента) о контрактной службе,

утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631 (далее - Типовое положение);

- в нарушение требований пункта 9 Типового положения и пункта 9 Положения о контрактной службе ФГУП не назначен руководитель контрактной службы предприятия;

- вносились изменения в план закупок без учета требований, установленных частью 6 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктом 12 Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд (далее - Правила формирования плана закупок), а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а именно: в плане закупок отсутствует информация о дате, содержании и обосновании вносимых в план изменений. План закупок и вносимые в него изменения не в полной мере соответствуют программе деятельности на 2017 год;

- план закупок ФГУП не утвержден руководителем предприятия, что не соответствует Требованиям к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552 (далее - Требования к форме плана закупок);

- в нарушение пункта 2 Требованиям к форме плана закупок, согласно которому в плане закупок одной строкой указывается информация о закупке товаров, работ или услуг на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей (в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ) (далее - закупки малого объема), план закупок не содержит информации о запланированном объеме финансирования закупок малого объема;

- в нарушение пункта 13 Правил формирования плана закупок не разработаны приложения, содержащие обоснования по каждому объекту или объектам закупки;

- в нарушение Требованиям к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553 (далее - Правила № 533), Плана-график закупок на 2017 год, начиная со 2 февраля 2017 года, составлен не по утвержденной форме, не утверждался руководителем предприятия (или уполномоченным лицом) и не содержит всей предусмотренной требованиями информации. Так, в Плана-графике закупок отсутствуют информация об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок малого объема, обоснования внесения изменений

в План-график закупок, но содержится непредусмотренная требованиями информация об объеме закупок, которые планируется осуществить у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций;

- в нарушение пункта 6 Правил № 553 в План-график закупок не включена информация о 7 закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на общую сумму 35043,15 тыс. рублей, контракты с которыми заключены в I полугодии 2017 года и информация о которых должна содержаться в Плане-графике закупок;

- в нарушение пункта 1 части 3 статьи 18 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 11 Правил № 553, пункта 13 Требований к формированию, утверждению и ведению планов-графиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 554, к Плану-графику закупок на 2017 год не приложены обоснования закупок, содержащие, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контрактов, по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555 «Об установлении порядка обоснования закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и форм такого обоснования»:

выборочной проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено заключение предприятием 4 договоров с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по цене, превышающей 100 тыс. рублей, в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ;

в нарушение требований пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ описание объекта закупки (техническое задание) о проведении электронного аукциона на поставку колесных сельскохозяйственных тракторов класса 1.4 с начальной (максимальной) ценой контракта 7568,00 тыс. рублей (№ 051810000317000003) содержит требования к функциональным и качественным характеристикам товара, подходящие по описанию только к сельскохозяйственному трактору «Беларусь 82.1» и не позволяющие поставить тракторы иной марки класса 1.4, что привело к ограничению конкуренции. Аналогичные нарушения допущены при осуществлении закупки № 051810000317000047 о проведении электронного аукциона на поставку аккумуляторов с начальной (максимальной) ценой контракта 886,67 тыс. рублей;

документация об аукционах в электронной форме не содержит предусмотренной статьями 42, 64 Федерального закона № 44-ФЗ информации о сроке и порядке предоставления обеспечения исполнения

контракта и требования к такому обеспечению (документации о закупках № 0518100000317000003, № 0518100000317000021, № 0518100000317000047);

в нарушение требований пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ членами Единой комиссии не принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе № 0518100000317000003 участников, подавших заявки под № 1 и № 4, в связи с несоответствием показателей предлагаемого к поставке товара требованиям технического задания аукционной документации;

при рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе (закупка № 0518100000317000034) Единой комиссией допущен до участия в аукционе участник закупки, подавший заявку под № 2, содержащую неконкретные показатели предлагаемого к поставке товара, что имеет признаки нарушения пункта 2 части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 17.4 и раздела V документации аукциона;

в нарушение требования пункта 2 части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе № 0518100000317000010 не содержит обоснования решения об отказе в допуске участников закупки, подавших заявки под № 3 и № 4. Аналогичные нарушения допущены при подведении итогов аукциона закупки № 0518100000317000034;

в нарушении требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контрактах, заключенных ФГУП в I полугодии 2017 года, отсутствует информация о фиксированной сумме штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств заказчиком и поставщиком;

в нарушение требований параграфа 3 Федерального закона № 44-ФЗ при закупках № 0518100000317000011, № 0518100000317000023:

в извещении о проведении запроса котировок не включены требования, предъявляемые к участникам запроса котировок, и исчерпывающий перечень документов, которые должны быть представлены участниками запроса котировок в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ;

установлен запрет на подачу заявки в форме электронного документа и, как следствие, не определена форма такой заявки (пункт 2 части 1 статьи 73, часть 2 статьи 77 Федерального закона № 44-ФЗ);

в извещении о проведении запроса котировок не указано место вскрытия конвертов с заявками на участие в запросе котировок и открытия доступа к поданным в форме электронных документов заявкам на участие в запросе котировок (пункт 3 части 1 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ);

в извещении о проведении запроса котировок не указан срок, в течение которого победитель запроса котировок или иной участник запроса котировок, с которым заключается контракт при уклонении победителя запроса котировок от заключения контракта, должен подписать контракт (пункт 3 части 1 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ);

- Единой комиссией допущены нарушения при отклонении заявки ООО «ГРАНДСТРОЙМОНТАЖ» (заявка № 2) на участие в запросе котировок № 0518100000317000027;

- в нарушение требований части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, ФГУП в I полугодии 2017 года заключены 33 контракта (договора) с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без определения размера цены контракта (договора).

В нарушение требований части 5 статьи 19 Федерального закона № 44-ФЗ, по данным ЕИС на 29 июня 2017 года, требования к закупаемым ФГУП отдельным видам товаров, работ, услуг вышестоящим органом (ФАНО России) не утверждены. Проект приказа ФАНО России «О требованиях к закупаемым центральным аппаратом и территориальными органами Федерального агентства научных организаций, подведомственными Федеральному агентству научных организаций казенными и бюджетными учреждениями, федеральными государственными унитарными предприятиями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг)» опубликован на сайте ЕИС в целях проведения в период с 18 по 26 мая 2016 года, включительно, общественного обсуждения. Результаты проведения общественного обсуждения по состоянию на 29 июня 2017 года на сайте ЕИС отсутствуют.

6. Анализ структуры и состава имущества, закрепленного за ФГУП на праве хозяйственного ведения, а также используемого ФГУП на иных основаниях. Оценка законности и эффективности владения, пользования и распоряжения ФГУП федеральным имуществом

В пользовании подведомственных ФАНО России ФГУП по состоянию на 27 июня 2017 года находятся 13679 объектов федерального недвижимого имущества:

10916 объектов недвижимости (капитального строительства) площадью 10211618 кв. м (без учета сведений о протяженности линейных объектов), из которых право собственности Российской Федерации зарегистрировано на

7051 (64,59 %) объект недвижимого имущества площадью 3878300 кв. м (37,98 %), учтены в РФИ 7015 (99,49 %) объектов площадью 3772997,4 кв. м (97,28 %);

право хозяйственного ведения зарегистрировано на 2869 (26,28 %) объектов общей площадью 2393094 кв. м (23,44 %), учтены в РФИ 2809 (97,91 %) объектов площадью 2348384 кв. м (98,13 %);

2763 земельных участка общей площадью 8065395955 кв. м, из которых право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 2626 (95,04 %) земельных участков площадью 7578508456 кв. м (93,96 %), учтены в РФИ 2427 (92,42 %) земельных участков площадью 6433655162 кв. м (84,89 %);

зарегистрированы вторичные права на 1745 (63,16 %) земельных участков площадью 5675350283 кв. м (70,37 процента).

	На 01.01.2015 г.	На 01.01.2016 г.		На 01.01.2017 г.		На 27.06.2017 г.	
		абс.	изм., %	абс.	изм., %	абс.	изм., %
Количество объектов недвижимости (без земельных участков), шт.	12778	12789	100	11112	87	10916	98
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	5274	7142	135	6849	96	7051	103
зарегистрировано право хозяйственного ведения	2797	3142	112	2746	87	2869	104
учтено в РФИ	2457	3073	125	2696	88	2809	104
Площадь объектов недвижимости (без земельных участков), кв. м	13549955	9778139	72	10143962	104	10211618	101
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	2834423	3479476	123	3600073	103	3878300	108
зарегистрировано право хозяйственного ведения	2287351	2336015	102	2210746	95	2393094	108
учтено в РФИ	1929401	2242087	116	2168700	97	2348384	108
Предоставлено третьим лицам, кв. м	129091	110458	86	101164	92	н/д	н/д
В пользовании из федеральной собственности, кв. м	-	22458	-	15778	70	н/д	н/д
В пользовании из иной собственности, кв. м	235	9280	3949	9099	98	н/д	н/д
Количество земельных участков, шт.	1452	2845	196	2773	97	2763	97
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	1180	2676	227	2634	98	2626	95
учтено в РФИ	725	2387	329	2431	102	2427	100
зарегистрировано право пользования	857	1714	200	1671	97	1745	104
Площадь земельных участков, га	519119	806936	155	815034	101	806540	99
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	446331	725750	163	765702	106	757851	99
зарегистрировано право пользования	382453	557848	146	558521	100,1	567535	102

На 1 января 2017 года из общего количества объектов 1988 (14,3 % общего количества объектов недвижимости, закрепленных за ФГУП), в том числе 1663 объекта капитального строительства и 325 земельных участков, закреплены за предприятиями, в отношении которых введено конкурсное производство и внешнее управление.

По итогам 2015 года аналогичные показатели составляли 1354 объекта федерального недвижимого имущества, в том числе 1090 объектов капитального строительства и 264 земельных участка.

Во исполнение пункта 3 протокола совещания у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации И.И. Шувалова от 6 апреля 2015 года № ИШ-П13-34пр о подготовке планов-графиков осуществления мероприятий по регистрации прав ФГУП, не включенных в программу приватизации, на закрепленное за ними имущество ФАНО России разработаны индивидуальные планы постановки объектов федерального недвижимого имущества на государственный учет, которые направлены для исполнения в подведомственные организации письмом от 3 февраля 2015 года № 007-18.1-21/АС-6.

По состоянию на 26 июля 2017 года в разделе «Контроль регистрации прав подведомственных организаций» на МВ портале отражены сведения о 7918 объектах недвижимого имущества подведомственных ФАНО России ФГУП, в отношении которых в РФИ отсутствуют сведения о зарегистрированных правах, из них плановые сроки оформления прав сформированы на 6939 объектов недвижимого имущества (87,6 процента).

В 2016 году к руководителям 19 подведомственных ФГУП, не обеспечивших выполнение мероприятия на МВ портале, применены меры дисциплинарного воздействия.

В соответствии с приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н «О включении жилых помещений жилищного фонда Российской Федерации, закрепленных за Федеральным агентством научных организаций, территориальными органами Федерального агентства научных организаций и организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, на праве оперативного управления и хозяйственного ведения, в специализированный жилищный фонд с отнесением таких помещений к определенному виду жилых помещений специализированного жилищного фонда, а также исключении жилых помещений из специализированного жилищного фонда, предоставлении служебных жилых помещений в центральном аппарате и территориальных органах Федерального агентства научных организаций, предоставлении служебных жи-

лых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций»⁴⁰ (далее - Приказ № 17н) специализированный жилищный фонд ФАНО России состоит из служебных жилых помещений и жилых помещений в общежитиях.

В период действия Приказа № 17н распоряжениями ФАНО России в специализированный жилищный фонд включены 994 объекта недвижимого имущества, предоставленных организациям, подведомственным ФАНО России.

В нарушение пунктов 13, 14 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФАНО России не соблюден 30-дневный срок принятия решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилого помещения специализированного жилищного фонда при издании распоряжений ФАНО России от 1 февраля 2016 года № 26, от 17 апреля 2017 года № 107: обращения предприятий от 3 декабря 2015 года № 507, от 22 декабря 2015 года № 553 и от 25 января 2017 года № 41, соответственно.

Как показала проверка ФГУП «ЖКУ РАН», данные ЕГРН об объектах закрепленного за предприятием федерального имущества, РФИ, а также бухгалтерского и управленческого учета несопоставимы.

По данным предприятия, по состоянию на 1 июня 2017 года в составе основных средств ФГУП «ЖКУ РАН» числилось 404 объекта недвижимого имущества (общей площадью 96342,6 кв. м), в том числе 154 объекта нежилого фонда (общей площадью 82757,8 кв. м.) и 250 объектов жилищного фонда (общей площадью 13584,8 кв. м), а также 20 объектов движимого имущества. На государственный кадастровый учет поставлено 399 объектов недвижимого имущества (98,8 %) и 9 земельных участков (90 % от общего количества земельных участков, подлежащих постановке на государственный кадастровый учет⁴¹), право собственности Российской Федерации зарегистрировано на 401 объект недвижимого имущества (99,3 %) и на 9 земельных участков (из 10 используемых ФГУП «ЖКУ РАН»), право хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» - на 207 объектов недвижимого имущества (51,2 %), право постоянного (бессрочного) пользования - на 3 земельных участка.

⁴⁰ Зарегистрирован в Минюсте России 6 августа 2015 года № 38380; в редакции приказа ФАНО России от 18 июля 2016 года № 35н (зарегистрирован в Минюсте России 2 августа 2016 года № 43081).

⁴¹ За исключением 17 земельных участков в пос. Борок Ярославской области, которые передаются в муниципальную собственность.

	На 1 января 2015 г.	На 1 января 2016 г.		На 1 января 2017 г.		На 27 июня 2017 г.	
		абс.	изм., %	абс.	изм., %	абс.	изм., %
Количество объектов недвижимости (без земельных участков), шт.	619	590	95	390	66	404	104
в том числе:							
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	433	432	100	390	90	401	103
зарегистрировано право хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН»	248	246	100	209	85	207	99
учтено в РФИ	452	587	130	362	62	368	102
Площадь объектов недвижимости (без земельных участков), кв. м	132089	124060,9	94	96424,5	78	96342,8	100
Количество земельных участков, шт.	31	23	74	11	45	10	90
в том числе:							
зарегистрировано право собственности Российской Федерации	20	21	105	9	43	9	100
зарегистрировано право пользования (ПБП)*	3	3	100	3	100	3	100
учтено в РФИ	16	12	75	0	0	0	0
Площадь земельных участков, га	66,3963	48,8701	74	44,78	92	44,5433	99

* Письмами от 2 марта 2016 года № 10132-911.1/118, № 10132-911.1/120 и № 10132-911.1/119 ЖКУ РАН направило в ТУ Росимущества в г. Москве пакеты документов для заключения договоров аренды в отношении 3 земельных участков, на которых расположены здания, закрепленные на праве хозяйственного ведения за ФГУП «ЖКУ РАН»: ул. Губкина, вл. 7, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 44, корп. 3, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 47, корп. 2, стр. 1, соответственно. В период проведения контрольного мероприятия ответ из ТУ Росимущества в г. Москве не получен.

Сведения в части учета в РФИ не соотносятся с данными информационной подсистемы «Автоматизированная система учета федерального имущества» по причинам как нарушения сроков исключения из системы учета карт сведений об объектах учета (или изменение балансодержателя объекта) со стороны Территориального управления Росимущества в г. Москве, так и нарушений по предоставлению соответствующей информации предприятием.

Основные причины снижения количества объектов недвижимого имущества, а также используемых земельных участков под указанными объектами в проверяемом периоде связаны с передачей на основании распоряжений территориальных (межрегиональных) органов Росимущества в казну Российской Федерации объектов филиала ФГУП «ЖКУ РАН» (г. Таруса, Калужская область) с последующей передачей в муниципальную собственность 63 объектов недвижимого имущества, в том числе 22 жилых домов, расположенных в г. Тарусе Калужской области, 121 объекта недвижимого имущества, в том числе 88 объектов жилищного фонда, расположенных в пос. Борок

Некоузского района Ярославской области⁴², закреплением на основании распоряжений ФАНО России за иными организациями, подведомственными ФАНО России (15 объектов недвижимого имущества), а также приватизацией в судебном порядке квартир (комнат), занятых гражданами по ордерам (46 жилых помещений). Имеющее место увеличение количества объектов связано с разделением 4 объектов недвижимого имущества (помещения) на 45 отдельных помещений⁴³.

Из объектов нежилого фонда (общей площадью 78989,29 кв. м⁴⁴), находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН»:

помещения общей площадью 10605,7 кв. м (13,43 %) не вовлечены в хозяйственный оборот, в том числе помещения площадью 5309,2 кв. м находятся в г. Москве, 5296,5 кв. м - в Московской области (г. Звенигород, ДОЛ «Поречье»);

помещения общей площадью 8798,2 кв. м (11,1 %) переданы в аренду коммерческим организациям;

помещения общей площадью 244,8 кв. м (0,31 %) переданы по договору безвозмездного пользования ФАНО России;

нежилые помещения общей площадью 874,5 кв. м (1,11 %) переданы в пользование физическим лицам для временного проживания.

Из не вовлеченных в хозяйственный оборот объектов 4 помещения общей площадью 1594,1 кв. м, расположенные на 1 и 2 этажах зданий⁴⁵, освобождены более 5 лет назад.

Нежилые помещения общей площадью 920,3 кв. м на 1 и 2 этажах здания, расположенного по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, были освобождены 30 ноября 2010 года, ФГУП «ЖКУ РАН» направлен проект решения о согласовании передачи в аренду с пакетом документов в ФАНО России 16 марта 2016 года, которые ФАНО России направило в Территориальное управление Росимущества в г. Москве 19 сентября 2016 года. По результатам рассмотрения пакета документов ТУ Росимущества в г. Москве 25 октября 2016 года направлен отказ в согласовании, о чем ФАНО России проинформировало ФГУП «ЖКУ РАН» 2 ноября 2016 года, аналогичный отказ по итогам

⁴² В соответствии с распоряжением Межрегионального территориального управления Росимущества от 6 июля 2017 года № 555-р на момент окончания контрольного мероприятия в процессе передачи находились еще 17 объектов недвижимого имущества.

⁴³ Из которых 10 объектов были переданы по указанным выше распоряжениям ФАНО России в оперативное управление учреждениям, подведомственным ФАНО России.

⁴⁴ Без учета тепловых пунктов и вводов, а также имущества, находящегося в Ярославской области и передаваемого в муниципальную собственность.

⁴⁵ В том числе помещения по адресам: Ленинский проспект, д. 61/1, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, ул. Островитянова, д. 35А.

повторного рассмотрения пакета документов был направлен ТУ Росимущества в г. Москве 15 июля 2017 года.

В отношении помещений площадью 494,6 кв. м (цокольный этаж), 74,7 кв. м (1 этаж) и 62,3 кв. м (1 этаж), расположенных по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 61/1, освобожденных, соответственно, 5 декабря 2014 года, 31 декабря 2011 года и 26 августа 2011 года, ФГУП «ЖКУ РАН» необходимые документы для согласования ФАНО России и ТУ Росимущества в г. Москве и заключения договоров аренды не направлены.

В хозяйственном ведении ФГУП находятся 2 имущественных комплекса, расположенных в г. Звенигороде, не используемых предприятием и не вовлеченных в хозяйственный оборот:

1) Детский городок РАН: включает земельный участок площадью 326000 кв. м с кадастровым номером 50:49:0010301:434 и 40 объектов недвижимого имущества, в отношении которых зарегистрировано право собственности Российской Федерации, государственная регистрация права хозяйственного ведения предприятия не осуществлена. По результатам визуального осмотра, земельный участок огорожен и охраняется, при этом объекты находятся в неудовлетворительном состоянии.

На основании позиции предприятия (письма ФГУП «ЖКУ РАН» от 17 мая 2017 года № 10132-911.1/330, от 22 июня 2017 года № 10132-362/387) о планах по строительству детского оздоровительного центра на указанном земельном участке ФАНО России письмом от 30 июня 2017 года № 007-18.1.3-16/АС-40 сообщило АО «АИЖК» о нецелесообразности его изъятия в целях жилищного и иного строительства.

2) Ясли-сад № 39: включает земельный участок площадью 2400 кв. м с кадастровым номером 50:49:0010301:327 и 1 объект недвижимого имущества (права Российской Федерации и ФГУП «ЖКУ РАН» зарегистрированы в установленном порядке).

По результатам визуального осмотра, объект недвижимого имущества долгое время не используется ФГУП «ЖКУ РАН», находится в заброшенном состоянии, земельный участок не огорожен, часть земельного участка занята объектами третьих лиц.

На балансе предприятия учтен объект недвижимого имущества «Голубая дача», расположенный по адресу: Московская область, Одинцовский район, санаторий «Поречье», расположенный на земельном участке площадью 6407 кв. м. В представленных документах содержится противоречивая информация о возможной сделке по договору купли-продажи от 17 июля 1992 года, в соответствии с которым администрация санатория

«Поречье» продала Приходскому совету Успенской церкви «Голубую дачу». Экспертиза подлинности договора не проводилась. На месте «Голубой дачи» был построен жилой дом площадью 813 кв. метров.

Меры по защите (восстановлению) имущественных прав не принимались: в судебном порядке ни указанная сделка, ни незаконное строительство не оспаривались - напротив, предприятие направило заявление в Арбитражный суд Московской области (дело № А41-32859/2017) об установлении факта отсутствия объекта недвижимости. В соответствии с решением от 22 августа 2017 года Арбитражным судом Московской области отказано в удовлетворении заявления ФГУП «ЖКУ РАН», в том числе в связи с непредставлением доказательств, удостоверяющих факт отсутствия (сноса) «Голубой дачи».

В период с 1 января 2014 года по 1 июля 2017 года действовало 182 договора (в том числе 11 договоров безвозмездного пользования) временного владения и (или) пользования нежилых помещений, в отношении которых установлено:

107 договоров (15 краткосрочных договоров и 92 договора о предоставлении помещений для проживания физических лиц), 58,79 %, ФГУП «ЖКУ РАН» заключено без получения согласия Росимущества и ФАНО России в нарушение пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, без соблюдения требований статьи 17.1 Закона о конкуренции в части проведения торгов, а также арендная ставка по соответствующим договорам определена без проведения оценки в нарушение статьи 8 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды согласован Росимуществом 26 апреля 2011 года после его фактического заключения (№ 1/962.2-13/103-125 от 29 марта 2011 года);

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/07-397 от 7 октября 2011 года) заключен на основании отчета об оценке, который не мог быть использован для совершения сделки, в нарушение пункта 26 действовавшего в момент заключения договора аренды Федерального стандарта оценки «Общие понятия оценки, подходы к оценке и требования к проведению оценки (ФСО № 1)», утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, и в соответствии с абзацем 2 статьи 12 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/054-435 от 17 ноября 2011 года) заключен без соблюдения требований статьи 17.1 Закона о конкуренции;

2 договора аренды (№ 1/962.2-13/074/2-542 от 18 декабря 2012 года и № 1/962.2-13/074/1-541 от 18 декабря 2012 года) заключены без согласования РАН и Росимущества в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ. Арендная ставка по

соответствующим договорам определена без проведения оценки в нарушение требований статьи 8 Закона об оценочной деятельности;

1 договор аренды (№ 1/962.2-13/63-027 от 23 января 2012 года) заключен без согласия РАН и Росимущества и без проведения торгов в нарушение требований пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, а также статьи 17.1 Закона о защите конкуренции;

в нарушение статьи 164 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним», действовавшего до 1 января 2017 года (далее - Федеральный закон № 122-ФЗ), части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» (далее - Федеральный закон № 218-ФЗ) по состоянию на 1 июля 2017 года не зарегистрированы в ЕГРН сведения об обременении 26 объектов недвижимого имущества;

в нарушение требований заключенных договоров, а также Типовых условий договоров аренды в отношении находящихся в федеральной собственности нежилых помещений, зданий, строений, сооружений, закрепленных за федеральным государственным учреждением, федеральным государственным унитарным предприятием, а также находящихся в казне Российской Федерации, утвержденных приказом Минэкономразвития России от 11 января 2017 года № 2, вступившим в силу с 4 июля 2017 года, страхование имущества, переданного в аренду, осуществлено только в рамках 35 из 64 договоров аренды, при этом договоры страхования заключались арендаторами не на весь срок действия договоров аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечено заключение ссудополучателями договоров страхования соответствующего имущества, как это предусмотрено условиями договоров ссуды;

в целях возмещения коммунальных услуг ФГУП «ЖКУ РАН» с арендаторами заключены 44 договора, 12 арендаторами договоры заключены напрямую с ГБУ «Жилищник». С 8 арендаторами соответствующие договоры ФГУП не заключались. Также с 9 ссудополучателями ФГУП не были заключены договоры о возмещении коммунальных услуг;

арендная плата по договорам аренды не пересматривалась ФГУП, как минимум, с 2015 года;

имеет место неперечисление арендной платы (например, договор аренды от 5 июня 2006 года № 10601/06-116-48 с Торговой фирмой «Академкнига» РАН, заключенный РАН на срок с 10 июня 2006 года по 5 июня 2007 года: с мая 2015 года по 12 июля 2017 года оплата не производилась.

Кроме того, размер арендной платы ФГУП не пересматривался, в связи с фактическим освобождением части помещений внесение изменений в договор аренды не производилось);

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции без согласования с Росимуществом и ФАНО России, оценки рыночной стоимости имущества, проведения торгов с бывшими арендаторами (на основании ранее действующих долгосрочных договоров аренды) заключались краткосрочные договоры на 1 месяц с последующей пролонгацией до 6 месяцев по «старой» арендной плате: 6 договоров в 2016 году и 9 договоров в 2017 году (например, договор аренды № 1/962.2-13/139-483 от 12 декабря 2011 года);

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции сделки по предоставлению для временного проживания физических лиц (договоры заключались и заключаются с сотрудниками ФГУП «ЖКУ РАН», иными гражданами, а также с ООО «Бесткомсервис») нежилых помещений общей площадью 874,5 кв. м по адресам: Москва, ул. Ферсмана, д. 11, к. 2, д. 13, к. 1, д. 15; ул. Вавилова, д. 37А, д. 55/7; Ленинский проспект, д. 57, были совершены без согласования с Росимуществом и ФАНО России, оценки рыночной стоимости имущества, проведения аукционов (конкурсов) на право заключения договоров для проживания физических лиц. Денежные средства, получаемые ФГУП «ЖКУ РАН» в соответствии с указанными договорами, сопоставимы с затратами предприятия на оплату услуг по содержанию соответствующих помещений (ежемесячная стоимость проживания в указанных помещениях составляет от 6910,7 рубля за 30,1 кв. м до 19997 рублей в месяц за 79,1 кв. метра).

В состав имущества ФГУП «ЖКУ РАН» входят гостиница «Дом аспирантов и стажеров № 1» (далее - ДАС № 1), 7-этажное нежилое здание по адресу: г. Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 5, общей площадью 12663,6 кв. м, и гостиница «Дом аспирантов и стажеров № 2» (далее - ДАС № 2). Последний располагается в части 17-этажного нежилого здания по адресу: г. Москва, ул. Островитянова, д. 33А, общей площадью 11622,5 кв. м и 17-этажном здании по адресу: г. Москва, ул. Островитянова, д. 35А, общей площадью 12274,8 кв. метра.

Согласно пункту 2.2 Положения о гостинице «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН», утвержденному директором ФГУП «ЖКУ РАН» К.А. Бахусовым 10 января 2017 года (далее - Положение о гостинице), при

равных условиях преимущества при предоставлении номера (места в номере) гостиницы имеют потребители, являющиеся докторантами, аспирантами, стажерами научных учреждений РАН. По состоянию на 19 июня 2017 года из 1768 койко-мест в двух гостиницах (общего количество):

свободно - 804 (45,48 %), в том числе выведено из эксплуатации - 241 (13,6 %);

занято аспирантами, докторантами, стажерами, прибывающими на обучение и стажировку в московские научные учреждения, подведомственные ФАНО России, а также их сотрудниками - 285 (16,12 %);

занято иными проживающими - 679 (38,4 процента).

Количество койко-мест, занятых аспирантами, докторантами, стажерами, прибывающими на обучение и стажировку в московские научные учреждения, подведомственные ФАНО России, их сотрудниками (а также членами их семей), снизилось с 661 (1 января 2014 года) до 285 (19 июня 2017 года), то есть в 2,32 раза.

Таким образом, на праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» находится избыточное количество помещений, ФГУП «ЖКУ РАН» не предпринималось необходимых и достаточных мер по вовлечению в хозяйственный оборот свободных нежилых и жилых помещений.

Анализ договоров с научными институтами на бронирование мест в номерах гостиниц показывает, что ежемесячная оплата и используемых, и также неиспользуемых мест в номерах гостиниц, независимо от причин, составляет 50 % от стоимости одного места в месяц.

В нарушение Правил предоставления гостиничных услуг в Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 октября 2015 года № 1085 (согласно пункту 1.3 Положения о гостинице предоставление услуг в гостинице осуществляется в соответствии с указанными Правилами):

предоставление гостиничных услуг в гостиницах «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» осуществляется в отсутствие свидетельств о присвоении гостиницам соответствующих категорий (пункт 5);

пунктом 3.1 приказа ФГУП «ЖКУ РАН» от 30 декабря 2015 года № 145 установлено, что в отдельных случаях при назначении цены проживания в гостиницах «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» (стоимость одного койко-места установлена в ДАС-1 - 7920 рублей в месяц, в ДАС-2 - 7650 рублей в месяц), директор ФГУП «ЖКУ РАН» имеет право принять как понижающие, так и повышающие коэффициенты для всех категорий проживающих

(пункт 6: цена номера (места в номере), а также иные условия договора устанавливаются одинаковыми для всех потребителей);

приказом ФГУП «ЖКУ РАН» от 14 февраля 2017 года № 19 с 1 марта 2017 года установлена скидка для сотрудников ФГУП «ЖКУ РАН» в размере 50 % от стоимости одного койко-места в номере (пункт 6);

в месте оказания гостиничных услуг ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечено наличие следующей информации: цены номеров (места в номере), сведений о форме и порядке оплаты гостиничных услуг, перечня и цен иных платных услуг, оказываемых за отдельную плату, условия их приобретения и оплаты. Сайты в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» у гостиниц «Дом аспирантов и стажеров ФГУП «ЖКУ РАН» отсутствуют (пункт 10).

Из 250 объектов жилищного фонда, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН», не вовлечены предприятием в хозяйственный оборот 20 квартир (комнат)⁴⁶ общей площадью 1184,7 кв. м по адресам: Москва, ул. Дмитрия Ульянова, д. 3, Москва, ул. Ферсмана, д. 9, д. 15, Москва, ул. Вавилова, д. 35, к. 1, д. 49, к. 1, Москва, Ленинский проспект, д. 61/1, Москва, ул. Раменки, д. 25, к. 1.

Анализ жилищного фонда ФГУП «ЖКУ РАН» позволяет выделить следующие основания его использования (данные на 1 июля 2017 года):

Основание использования объекта жилищного фонда	Количество объектов	Площадь, кв. м
Договор коммерческого найма жилого помещения	11	651,2
Договор найма жилого помещения	40	2290,2
Договор служебного найма жилого помещения	16	925,6
Договор о предоставлении мест проживания в секции иностранных специалистов	2	128,7
Ордер (выдан до введения в действие Жилищного кодекса Российской Федерации)	157	8048,4
Договор коммерческого найма жилого помещения и/или ордер	1	51,4
Договор найма жилого помещения и/или ордер	2	149,9
Договор служебного найма жилого помещения и/или ордер	1	154,7
Итого	230	12400,1

Квартиры, предоставленные на основании ордеров (строки 5-8), выбывают из собственности Российской Федерации в связи с их приватизацией жильцами в судебном порядке: в проверяемом периоде было 46 объектов, из которых, по сведениям ЕГРН, прекращено право хозяйственного

⁴⁶ Количество свободных объектов жилищного фонда по годам:

- по состоянию на 31.12.2014 г. - 31 квартира;
- по состоянию на 31.12.2015 г. - 23 квартиры;
- по состоянию на 31.12.2016 г. - 18 квартир.

ведения предприятия только на 18 жилых помещений, прекращение права на иные выбывшие жилые помещения не было зарегистрировано.

Предприятие фактически не участвует в управлении рассматриваемым жилищным фондом, не обладает копиями правоустанавливающих документов (ордеров) на них. При этом в период с 1 июля 2015 года по 1 июня 2017 года в соответствии со статьей 158 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее - Жилищный кодекс) несло расходы на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома. Общий объем предъявленных со стороны Фонда капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы требований за указанный период составил 2761215,75 рубля, из них на период проведения проверки ФГУП «ЖКУ РАН» оплачен 27651 рубль.

Анализ квартир, предоставленных по договорам найма (строки 1-4 и в части найма строки 6-8), показывает:

в нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции все действующие в проверяемый период 73 договора найма (в том числе договоры найма жилого помещения, коммерческого найма жилого помещения, найма служебного жилого помещения, о предоставлении мест проживания в секции иностранных специалистов ФГУП «ЖКУ РАН») в отношении жилых помещений общей площадью 4351,7 кв. м, расположенных по адресам: ул. Раменки, д. 25, к. 1, ул. Ферсмана, д. 1, к. 2, д. 3, к. 1, д. 3, к. 2, д. 5, к. 2, д. 9, д. 13, к. 1, д. 15, Ленинский проспект, д. 13, д. 61/1, ул. Вавилова, д. 35, к. 2, д. 46, д. 55/7, ул. Губкина, д. 4, ул. Халтуринская, д. 9, к. 3, ул. Гурьянова, д. 4, к. 2, ул. Звенигородская, д. 14, ул. Петровского, д. 3, Нагатинская наб. д. 20, к. 2, были заключены без согласования с Росимуществом и ФАНО России (РАН), без проведения оценки и торгов на право заключения договоров;

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ, части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ 66 договоров найма, заключенных на срок не менее одного года, из указанных 73 не зарегистрированы в органах государственной регистрации.

Из 73 нанимателей жилых помещений 30 (38,5 %) граждан не имеют трудовых отношений с ФГУП «ЖКУ РАН», а также научными организациями, подведомственными ФАНО России.

Плата за найм по договорам фактически не взималась: наниматели оплачивают услуги по содержанию и ремонту жилого помещения, включающие в себя услуги и работы по управлению многоквартирным домом,

эксплуатации и текущему ремонту многоквартирного дома, его инженерных сетей, придомовой территории, коммунальные и прочие услуги.

Разница в оплате по договорам найма жилого помещения и служебного найма жилого помещения (строка «содержание и ремонт» по тарифам правительства Москвы в пределах 20 рублей за 1 кв. м) и коммерческого найма жилого помещения (по тарифу ФГУП «ЖКУ РАН» установлен 73,01 рубля за 1 кв. м) составляет около 3 тыс. рублей для двухкомнатной квартиры площадью 54 кв. метра.

Выборочный анализ ежемесячной платы по договорам найма жилых помещений показал следующее:

за период с 1 января 2017 года по 1 июля 2017 года начислена плата за предоставленные по договорам найма квартиры, расположенные по адресу: г. Москва, ул. Раменки, д. 25, к. 1;

за трехкомнатную квартиру общей площадью 74,7 кв. м., жилой - 46,0 кв. м - 88548 рублей (14758 рублей в месяц);

за двухкомнатную квартиру общей площади 53,8 кв. м, жилой - 32,2 кв. м - 59973 рубля (9995,5 рубля в месяц)⁴⁷.

В соответствии с анализом спроса и предложения на рынке жилья средняя стоимость найма квартир экономкласса в Западном административном округе на рынке аренды города Москвы в июле 2017 году составила:

трехкомнатных - 48622 рубля (в августе 2016 года - 47765 рублей);

двухкомнатных - 40024 рубля (в августе 2016 года - 39664 рубля).

Приведенные данные могут свидетельствовать о занижении стоимости предоставления для проживания жилых помещений, находящихся на праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН».

В проверяемом периоде 17 жилых помещений (из 73) были предоставлены ФГУП «ЖКУ РАН» на основании договоров найма служебного жилого помещения в нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, без включения их в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям.

В нарушение пункта 5 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Пра-

⁴⁷ По результатам визуального осмотра одной из предоставленных квартир, для проживания требуется ремонт, а также закупка мебели, производимые за счет нанимателей.

вительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, по 3 договорам найма служебного жилого помещения предоставлялись комнаты в квартирах.

В нарушение статьи 93 Жилищного кодекса и пункта 2 Порядка предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н, по состоянию на 1 июня 2017 года в 7 объектах жилищного фонда по договорам найма служебного жилого помещения продолжали проживать граждане, не являющиеся работниками ФГУП «ЖКУ РАН».

ФГУП «ЖКУ РАН» допущены следующие нарушения в части управления имуществом комплексом:

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ и части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» на 197 объектов недвижимого имущества, закрепленных распоряжениями уполномоченных органов;

в нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137 «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в отношении 3 из 10 используемых предприятием земельных участков не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на праве аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» не направлены заявления о предоставлении земельного участка по договору аренды⁴⁸ с ФГУП «ЖКУ РАН» в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3081, 77:06:0002003:3574, 77:06:0008006:10655;

объекты недвижимого имущества используются без оформления правоустанавливающих документов на земельные участки под ними (нежилое здание по адресу: Москва, ул. Вавилова, д. 39, площадью 1678,2 кв. м, кадастровый номер 77:06:0002005:1028; нежилое здание по адресу: Москва, ул. Вавилова, д. 39А, площадью 1011,6 кв. м, кадастровый номер 77:06:0002005:1026; ЦТП по адресу: Москва, ул. Академика Петровского, д. 5, стр. 3, площадью 129,0 кв. м, кадастровый номер 77:01:0006005:4002);

⁴⁸ Письмами от 2 марта 2016 года № 10132-911.1/118, № 10132-911.1/120 и № 10132-911.1/119 ФГУП «ЖКУ РАН» направило в ТУ Росимущества в г. Москве пакеты документов для заключения договоров аренды в отношении земельных участков с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3082, 77:06:0002003:3406 и 77:06:0002006:2694, на которых расположены здания, закрепленные на праве хозяйственного ведения за ФГУП «ЖКУ РАН» по адресам: ул. Губкина, вл. 7, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 44, корп. 3, соор. 1, ул. Вавилова, вл. 47, корп. 2, стр. 1, соответственно. В период проведения контрольного мероприятия ответ из ТУ Росимущества в г. Москве не получен.

на земельном участке с кадастровым номером 50:20:0041737:0205 выявлено 2 объекта недвижимого имущества, не учтенных в бухгалтерском учете и РФИ, - павильон № 3 и хозблок № 1 (конюшня);

в нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447 (далее - Положение об учете), не направлены в систему учета карты сведений о 2 земельных участках, принадлежащих предприятию на праве постоянного (бессрочного) пользования (по адресам: г. Москва, ул. Островитянова, вл. 35А и ул. Дмитрия Ульянова, вл. 5, право собственности Российской Федерации на которые зарегистрировано 11 сентября 2015 года и 10 сентября 2015 года, соответственно), а также о 57 объектах недвижимого имущества, обладающих признаками движимого имущества (отсутствует заключение кадастрового инженера);

в нарушение пункта 20 Положения об учете направлены карты сведений в отношении 3 земельных участков, принадлежащих ФГУП «ЖКУ РАН» на праве постоянного (бессрочного) пользования (расположенных в Московской области по адресам: г. Звенигород, Поречье, Детский городок РАН, г. Звенигород, санаторий «Поречье», Ясли-сад 9, район Одинцовский, с/о Введенский, в районе дер. Сальково), с нарушением установленного 14-дневного срока со дня выявления такого имущества;

в нарушение пункта 21 Положения об учете сведения об иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, ФГУП «ЖКУ РАН» в РФИ не вносит;

в нарушение пункта 23 Положения об учете не направлены в систему учета 28 записей о прекращении права хозяйственного ведения на объекты недвижимого имущества (комнаты и квартиры), записи о прекращении права собственности Российской Федерации в отношении 6 земельных участков (расположенных в городе Тарусе Калужской области) направлены с нарушением установленного 14-дневного срока со дня получения сведений о прекращении указанного права.

Имущественный комплекс ФГУП РПЗ «Красноармейский» расположен в Красноармейском районе Краснодарского края на территории 11 населенных пунктов Октябрьского сельского поселения и по состоянию на 1 июля 2017 года включает 1078 объектов движимого имущества (за исключением коров, лошадей, многолетних насаждений) и 297 нежилых объектов недвижимости общей площадью 255748,1 кв. метра.

Все указанные объекты недвижимости, за исключением одного (выявлено в ходе проверки), поставлены на кадастровый учет и учтены в РФИ,

на них зарегистрировано право собственности Российской Федерации и право хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский».

В отсутствие права собственности Российской Федерации и права хозяйственного ведения предприятие использует капитальное строение общей площадью 33,6 кв. м по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, часть которого площадью 17,6 кв. м передана в аренду.

Предприятие использует 71 земельный участок, находящийся в собственности Российской Федерации, общей площадью 14152,87 га на праве аренды.

С 2014 года введен в эксплуатацию один объект недвижимости и прекращено право хозяйственного ведения ФГУП на 17 объектов в связи с приватизацией жилых помещений и передачей имущества в муниципальную собственность, в том числе в 2016 году прекращено право хозяйственного ведения на две квартиры, расположенные по адресам: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Красная, д. 29, кв. 7 и пос. Водный, ул. Народная, д. 7, кв. 3.

Указанные квартиры были предоставлены бывшим работникам предприятия. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП заключило договор найма служебного жилого помещения от 30 октября 2015 года № 1, договор о безвозмездной передаче жилья от 29 января 2015 года б/н, договор найма от 1 апреля 2006 года б/н и договор о безвозмездной передаче жилья от 30 января 2015 года б/н, соответственно, без согласования с Росимуществом, Россельхозакадемией и ФАНО России.

ФГУП РПЗ «Красноармейский» получено 133 технических заключения кадастровых инженеров (ГУП Краснодарского края «Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ») об отнесении закрепленных за ФГУП РПЗ «Красноармейский» объектов недвижимого имущества к категории движимого имущества: подъездные пути и дороги, замощения, асфальтовые площадки, ограждения (в том числе ворота, заборы, калитки), склады, сараи, навесы, дизельные, уборные и прочее имущество (2014 год), а также «Прудовое хозяйство (в том числе дороги, валы, оросительные каналы, сбросные каналы)» (2015 год) и рисовые системы «Водохозяйственные и мелиоративные системы (в том числе оросительная сеть, водосборно-сбросная сеть, дорожная сеть)» (2016 год).

Следует отметить, что в обосновании отнесения рисовых систем к объектам движимого имущества содержатся сведения, ставящие под сомнение выводы кадастрового инженера, в частности, в техническом

заклучении специалист филиала ГУП КК «Крайтехинвентаризация - Краевое БТИ» по Красноармейскому району С.Н. Мойса со ссылкой на позицию Президиума Высшего Арбитражного Суда (постановление от 17 января 2012 года № 4777/08 по делу № А56-31923/2006) отражается, что объекты, которые непрочно связаны с землей и не имеют самостоятельного функционального назначения, не признаются недвижимостью, не являются самостоятельным объектом недвижимости, а представляют собой неотъемлемую составную часть земельного участка.

На основании данных технических заключений указанные объекты были исключены из раздела № 1 РФИ, как объекты недвижимого имущества, однако сведения о 8 объектах первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей не учтены в подразделе 2.3 РФИ.

Следует отметить, что аналогичное указанным рисовым системам имущество в другой подведомственной ФАНО России организации (ФГБНУ «ВНИИ риса») в 2016 году было поставлено на государственный кадастровый учет, зарегистрировано право собственности Российской Федерации и оперативного управления ФГБНУ «ВНИИ риса».

В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП РПЗ «Красноармейский» предоставляют помещения в двухэтажном здании общежития ФГУП РПЗ «Красноармейский», расположенном по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Октябрьская, д. 7, без включения в специализированный жилищный фонд с отнесением к жилым помещениям в общежитиях.

В отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и не заключен договор аренды) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует земельный участок с кадастровым номером 23:13:0702006:218 площадью 490 кв. м, расположенный по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Дружный, ул. Центральная, д. 29а/1, на котором расположено закрепленное на праве хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский» нежилое помещение - магазин с кадастровым номером 23:13:0702006:145 общей площадью 109,9 кв. метра.

В нарушение пункта 1 статьи 39.23 и пункта 2 статьи 39.24 Земельного кодекса Российской Федерации ФГУП РПЗ «Красноармейский» не инициировано направление обращений в ОАО «Кубаньэнерго», МП «ЖКХ Красноармейского района» и ОАО «Красноармейскаярайгаз» по вопросу заключе-

ния соглашений об установлении сервитута в отношении 37 федеральных земельных участков, находящихся в аренде у ФГУП.

Отмечаются нарушения требований Положения об учете:

в нарушение пункта 19 ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлены в систему учета карты сведений о 8 объектах (рисовые системы), первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей для учета в подразделе 2.3 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока направлены карты сведений об объекте недвижимого имущества телятник (корпус № 8) и объекте движимого имущества «трактор экскаватор-погрузчик АМКОДОР 702ЕВ»;

в нарушение пункта 21 ФГУП РПЗ «Красноармейский» в систему учета не направлены записи с информацией о балансовой и восстановительной стоимости объектов движимого имущества, наименовании иного вида стоимости, о присвоенном номере ОКТМО в карте 3.1 о правообладателе, о четырех иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета (арендаторах), для учета в подразделе 3.4 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока запись об изменении сведений о правообладателе (в том числе информация о среднесписочной численности персонала ФГУП, стоимости чистых активов, остаточной стоимости основных средств, остатке средств из федерального бюджета, сроке действия трудового договора с директором, дате утверждения устава).

При вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, установленных пунктом 6 Указания 3073-У, арендаторами в рамках одного договора осуществлялись расчеты с предприятием наличными средствами в размере, превышающем 100 тыс. рублей⁴⁹;

в нарушение требований пункта 2 статьи 651 Гражданского кодекса предприятием не осуществлялась государственная регистрация в Росреестре дополнительных соглашений к долгосрочным договорам аренды;

по всем 15 действующим долгосрочным договорам аренды арендаторами не заключены либо заключены с нарушением сроков договоры страхования гражданской ответственности и страхования арендуемого имущества, предусмотренные договорами аренды. Кроме того, по договору

⁴⁹ Средства, полученные от арендаторов: ИП Бурба А.В. - 468,3 тыс. рублей, ИП Кашпор В.И. - 122,6 тыс. рублей, ИП Нашира С.Г. - 134,6 тыс. рублей; ООО «Трейд» - 321,2 тыс. рублей, ООО «Алекс» - 317,1 тыс. рублей.

страхования имущества, заключенного ПАО «Ростелеком», выгодоприобретателем указан арендатор, что не соответствует договору аренды;

предусмотренные договорами аренды штрафные санкции к арендаторам за отсутствие заключенных договоров страхования предприятием необоснованно не применялись;

в нарушение пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ предприятием без согласования с Росимуществом и ФАНО России переданы в аренду нежилые помещения, расположенные по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, общей площадью 17,6 кв. м, находящиеся у ФГУП РПЗ «Красноармейский» без оформленных правоустанавливающих документов.

7. Перспективы развития подведомственных ФАНО России ФГУП в системе научных организаций

В целях реализации мероприятий, предусмотренных подпрограммой «Повышение эффективности управления федеральным имуществом и приватизации» государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»⁵⁰, и организации работы по сопоставлению объектов федерального имущества с функциями органов государственной власти Российской Федерации приказом Минэкономразвития России от 26 декабря 2013 года № 784 утверждены Методические рекомендации по определению целевого назначения федерального имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления за федеральными государственными унитарными предприятиями, федеральными казенными предприятиями, федеральными бюджетными учреждениями, федеральными казенными учреждениями и федеральными автономными учреждениями, находящимися в ведении федеральных органов государственной власти.

Разделом 4 указанных Методических рекомендаций для оценки количественных параметров, характеризующих деятельность соответствующих организаций, и использования закрепленного федерального имущества установлены единые абсолютные показатели, а также рекомендовано федеральным органам государственной власти сформировать соответствующий перечень отраслевых показателей (не более 5) на основании информации, полученной от организаций, сформировать сводную ведомость указанных

⁵⁰ Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 16 февраля 2013 года № 191-р, в настоящее время действует государственная программа с тем же наименованием, утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 327.

показателей и информацию о планируемых действиях в отношении организаций и комплексов недвижимости, разместив ее на МВ портале.

Учитывая, что решение об утверждении 5 отраслевых показателей было принято только 27 января 2016 года (протокол НКС № 13), работы на МВ портале по определению целевого назначения федерального имущества в 2014-2015 годах не велись.

При этом утвержденный ФАНО России перечень отраслевых показателей⁵¹ ориентирован на научные учреждения и не позволяет провести адекватную оценку целевого назначения имущества подведомственных ФАНО России ФГУП в силу фактической неприменимости установленных отраслевых показателей.

Во исполнение поручений Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2013 года, от 15 сентября 2014 года № ИШ-П13-6974, от 6 апреля 2015 года № ИШ-П13-34пр, от 22 декабря 2016 года № ИШ-П13-95пр об определении целевого назначения федерального имущества:

15 октября 2015 года на совещании в Росимуществе⁵² рассмотрены предварительные проекты решений по определению целевой функции подведомственных ФАНО России предприятий;

письмом ФАНО России от 21 февраля 2017 года № 007-18.1.3-08/АС-73 была направлена актуализированная информация о целевых функциях подведомственных ФГУП;

в рамках проверки сведения о целевых функциях были уточнены:

Целевая функция ФГУП	Количество ФГУП по состоянию на:		
	15.10.2015 г.	21.02.2017 г.	12.07.2017 г.
Банкрот	1	-	28
Конкурсное производство**	17	18	
Внешнее управление	-	1	
Ликвидация	7	7	
Ликвидация / конкурсное производство	1	-	-
Отчуждение: преобразование в АО	6	30	24
Передача субъекту Российской Федерации	4	32	31

⁵¹ Публикационная активность (на основании государственного задания), регистрация результатов интеллектуальной деятельности (на основании государственного задания), доля молодых ученых в возрасте до 39 лет в общей численности исследователей, фактическое выполнение государственного задания научной организации за отчетный год (на основании государственного задания), объем доходов от конкурсного финансирования к общей численности работников, выполнявших исследования и разработки.

⁵² Протокол совещания у заместителя Министра экономического развития Российской Федерации - руководителя Росимущества О.К. Дергуновой от 3 декабря 2015 года № 459.

Целевая функция ФГУП	Количество ФГУП по состоянию на:		
	15.10.2015 г.	21.02.2017 г.	12.07.2017 г.
Передача субъекту Российской Федерации после акционирования	1		
Передача субъекту Российской Федерации / акционирование	29		
Передача субъекту Российской Федерации / ликвидация	1		
Передача субъекту Российской Федерации / муниципальному образованию	2		
Передача субъекту Российской Федерации / приватизация	1		
Передача субъекту Российской Федерации / преобразование в ФГБУ	3		2
Преобразование в ФГБУ	69	68	70
Преобразование в ФГБУ, присоединение к другому ФГБУ	33	10	-
Преобразование в ФГБУ, присоединение к другому ФГБУ / акционирование	1	-	-
Преобразование в ФГБУ, присоединение к ФКП	2	-	-
Преобразование в ФГБУ, преобразование в ФГАУ	-	2	3
Преобразование в ФГБУ / акционирование	1	-	-
Присоединение к другому ФГУП	5	3	1
Включение в перечень ФГУП, имеющих существенное значение для обеспечения прав и законных интересов граждан Российской Федерации, обороноспособности и безопасности государства	-	-	6
Передача в иное ведение / иному федеральному органу исполнительной власти	-	-	2
Итого	184	171	167

Динамика ФГУП на указанные контрольные даты свидетельствует о существенном сокращении альтернативных вариантов целевой функции: с 38 ФГУП на 15 октября 2015 года до 2 ФГУП на 12 июля 2017 года.

Если в 2015 году ФАНО России предполагало сохранить в своем ведении (путем преобразования в учреждение с альтернативами и присоединения к другим ФГУП) 138 ФГУП против 46 ФГУП, подлежащих выбытию из ведения ФАНО (ликвидация, в том числе через банкротство, передача на иной уровень публичной собственности, акционирование), то есть в пропорции 75 % к 25 %, то в 2017 году указанная пропорция составила 80 к 87, или 48 % к 52 процентам.

Следует отметить, что в соответствии с протоколом заседания рабочей группы по подготовке Плана реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО России, от 6 октября 2015 года № 10 принято решение о необходимости сохранения 89 ФГУП с суммарной площадью земельных угодий 578966,05 га в системе создаваемых научных центров в ведомстве ФАНО России, 31 ФГУП с общей площадью земельных угодий в размере 208731,2 га рекомендованы к передаче в систему Минсельхоза России как не выполняющие фундаментальные научные исследования.

Годовые показатели 2016 года указанных двух групп ФГУП представлены в таблице и свидетельствуют о прямой зависимости цели сохранения в ведении ФАНО России от финансово-экономических показателей предприятия:

	Целевая функция обусловлена сохранением в ведении ФАНО России	Целевая функция обусловлена выбытием из ведения ФАНО России / собственности Российской Федерации
Совокупная выручка, тыс. руб.	13327440	6358550
Средняя выручка на ФГУП, тыс. руб.	177699	104239
Количество прибыльных ФГУП, ед.	64	39
Совокупная прибыль, тыс. руб.	934525	206470
Средняя прибыль на ФГУП, тыс. руб.	14602	5294
Количество убыточных ФГУП, ед.	11	21
Совокупный убыток, тыс. руб.	-122423	-176936
Средний убыток на ФГУП, тыс. руб.	-11129	-8426
Совокупная среднесписочная численность работников, чел.	11294	5825
Средняя среднесписочная численность работников на ФГУП, чел.	147	104
Наличие признаков несостоятельности (банкротства), ед.	8	25*

* В том числе уже находящиеся в процедурах банкротства.

Согласно представленным ФАНО России пояснениям целевая функция ФГУП определяется исходя из потребности научных организаций в опытно-производственной (экспериментальной) базе ФГУП, затем рассматривается возможность передачи в иной федеральный орган исполнительной власти или публично-правовое образование, после - возможность приватизации.

Актуальные целевые функции определены дополнением к Плану реструктуризации, утвержденным Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем 13 апреля 2017 года № 2515п-П8.

За исключением индивидуального решения Правительства Российской Федерации в отношении ФГУП «Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова», реорганизованного в форме преобразования в ФГБНУ «Федеральный научный центр исследований и разработки иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова», процесс преобразования ФГУП в ФГБУ идет в рамках Плана реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО России, утвержденного Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем

14 октября 2015 года № 6791п-П8, с дополнением, утвержденным 13 апреля 2017 года № 2515п-П8 (далее - План реструктуризации).

В соответствии с Планом реструктуризации уже преобразовано в ФГБУ 7 ФГУП, планируется к преобразованию до декабря 2017 года - 43 ФГУП (за исключением ФГУП «Экспериментальная биофабрика» - срок не установлен).

По результатам анализа обосновывающих документов к проектам распоряжений Правительства Российской Федерации о преобразовании предприятий в бюджетные учреждения следует выделить общие положения:

- после преобразования ФГУП в ФГБУ последние подлежат присоединению к головным учреждениям - научным центрам;

- их реализация планируется в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных ФАНО России на обеспечение деятельности подведомственных учреждений, поскольку создаваемым в результате преобразования бюджетным учреждениям на переходный период не планируется формирование государственных заданий, их финансирование будет производиться за счет осуществления иных видов деятельности в соответствии с пунктом 4 статьи 9.2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее - Закон о некоммерческих организациях);

- учитывая, что в подавляющем большинстве преобразование в ФГБУ с последующим присоединением к научному центру является вторым этапом создания научного центра либо же планируется в рамках реструктуризации уже созданного научного центра, в концепциях программ развития научных центров участие реорганизуемых ФГУП не предусмотрено либо ограничено фрагментарными данными о кадровом составе и объемах необходимого внебюджетного финансирования. В разделах «Исследовательская программа» концепций программ развития научных центров участие ФГУП не отражено.

Например, в разделе «Исследовательская программа» концепции программы развития ФГБНУ «Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур» (Орловский аграрный центр) в отношении присоединяемого после преобразования ФГУП «Стрелецкое» указано на нулевые показатели охранных объектов интеллектуальной собственности, в части кадрового обеспечения указано на численность работников предприятия (226 человек), 1 из которых имеет степень кандидата сельскохозяйственных наук.

Часть концепций программ развития научных центров не содержит необходимой для оценки проекта информации о присоединяемых учреждениях. Так, на основании обращения ФАНО России от 20 декабря 2016 года № 007-18.2-10/МК-1342 Правительством Российской Федерации

одобрена реорганизация ФГБНУ «Северо-Кубанская сельскохозяйственная опытная станция Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» в форме присоединения к ФГБНУ «Краснодарский НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко» с последующим переименованием в ФГБНУ «Национальный институт зерна имени П.П. Лукьяненко» (далее - Национальный институт зерна), а также дано поручение ФАНО России внести проекты решений Правительства Российской Федерации об изменении организационно-правовой формы ФГУП «Кореновское», ФГУП «Племзавод Кубань» и ФГУП им. Калинина Краснодарского НИИСХ (от 7 февраля 2017 года № АД-П8-638).

Концепция программы развития Национального института зерна носит описательный характер, построена вокруг деятельности ФГБНУ «Краснодарский НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко», не содержит бюджета развития, конкретных мероприятий по развитию инфраструктуры и повышению эффективности использования имущественного комплекса и не дает представления о целесообразности интеграции трех крупнейших и коммерчески успешных ФГУП с указанным учреждением.

Совокупная выручка преобразованных ФГУП в 2014 и 2015 годах составляла 2955418 тыс. рублей и 3732535 тыс. рублей, соответственно, или 14 % и 16 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП.

Совокупная чистая прибыль преобразованных ФГУП в 2014 и 2015 годах составляла 619494 тыс. рублей и 909876 тыс. рублей, соответственно, или 38 % и 34 процента.

Совокупная выручка планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 6666910 тыс. рублей и 6769540 тыс. рублей, соответственно, или 28 % и 34 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП.

Совокупная чистая прибыль планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 1383589 тыс. рублей и 790152 тыс. рублей, соответственно, или 51 % и 69 процентов.

Соответственно, в финансовом результате 2015 года (последний год отсутствия реорганизованных ФГУП):

совокупная выручка ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 10399445 тыс. рублей, или 44 % от общей выручки подведомственных ФАНО России ФГУП;

совокупная чистая прибыль ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 2293465 тыс. рублей, или 85 процентов.

ФГУП, имеющие наиболее высокие показатели чистой прибыли и, соответственно, крупнейшие плательщики данного вида дохода в федераль-

ный бюджет, либо уже преобразованы в ФГБУ, либо планируются к преобразованию (в таблице приведены сведения о 10 крупнейших ФГУП по размеру чистой прибыли 2015 года):

(тыс. руб.)

№ по перечню	Наименование ФГУП	Чистая прибыль,		
		2014 г.	2015 г.	2016 г.
37	Предприятие по производству бактериальных и вирусных препаратов Института полиомиелита и вирусных энцефалитов им. М.П. Чумакова	537557	703641	преобразовано
93	Рисоводческий племенной завод «Красноармейский» имени А.И. Майстренко	171347	459950	91429
92	Племенной завод «Ладожское»	101158	208062	109260
95	Кореновское Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко	116330	158234	144997
91	имени Калинина Краснодарского НИИ сельского хозяйства имени П.П. Лукьяненко	47652	138673	44904
109	Экспериментальное	49406	103536	преобразовано
100	Березанское	67781	91861	69952
96	Племзавод Кубань	96418	90514	105490
108	Маньчское	26319	90085	преобразовано
98	Федеральное государственное унитарное элитно-семеноводческое предприятие «Красное» ВНИИ риса	17437	48962	34885
Итого		1231405	2093517	600917

Кроме того, преобразование крупных и прибыльных ФГУП в бюджетные учреждения не приведет к повышению эффективности и прозрачности их деятельности, так как основной объем средств, который составляют средства от приносящей доход деятельности, будет расходоваться в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Последний носит рамочный характер, определяет только основные подходы к осуществлению закупок и предоставляет право заказчикам самостоятельно определять порядок их осуществления.

Анализ подготовленных ФАНО России материалов, обосновывающих реорганизацию подведомственных ФГУП в форме преобразования в ФГБУ, показывает отсутствие объективной целесообразности планируемых мероприятий, что подтверждается и перепиской ФАНО России с Минэкономразвития России и Минфином России по вопросу согласования проектов распоряжений Правительства Российской Федерации о преобразовании ФГУП:

- отсутствие дополнительных расходов из средств федерального бюджета на реализацию распоряжения не соответствуют статье 9.2 Закона о некоммерческих организациях, устанавливающей осуществление ФГБУ своей деятельности на основании государственного задания, которое финансируется в виде субсидий из федерального бюджета. Кроме того, не учтены потенци-

альные расходы бюджета в связи с увеличением численности научных работников ФГБУ, подведомственных ФАНО России, на величину численности работников ФГУП, с точки зрения выполнения Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 595 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» в части повышения оплаты труда. Не приведены расчеты дополнительных бюджетных ассигнований на уплату земельного налога и налога на имущество организаций в связи с передачей на баланс учреждения имущества реорганизуемых предприятий;

- необходимость изменения вида организаций с коммерческих на некоммерческие не обоснована, особенно с точки зрения преобразования коммерчески успешных ФГУП;

- дополнение к Плану реструктуризации, указанное как основание подготовки проекта распоряжения, не исключает необходимости соблюдения Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260, в части требований по подготовке проектов актов Правительства Российской Федерации, в том числе подготовки обоснования решений и последствий их принятия;

- виды деятельности создаваемых учреждений не соответствуют сформированным базовым (отраслевым) перечням государственных и муниципальных услуг и работ, являющимся основанием для закрепления за учреждениями соответствующих видов деятельности и расчета нормативных затрат на оказание государственных услуг (выполнение работ) и нормативных затрат на содержание федерального имущества в целях планирования субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания (письмо Минфина России от 4 августа 2014 года № 02-01-09/38420 в адрес федеральных органов исполнительной власти);

- поскольку ряд объектов из состава федерального имущества, закрепленного за ФГУП, не соответствует целям его деятельности в новой организационно-правовой форме (магазины, склады, квартиры, столовые, бани и т.д.) и специальной правоспособности бюджетного учреждения согласно пункту 1 статьи 9.2 Закона о некоммерческих организациях (бюджетным учреждением признается некоммерческая организация, созданная Российской Федерацией для выполнения работ, оказания услуг в целях обеспечения реализации предусмотренных законодательством Российской Федерации полномочий органов исполнительной власти (государственных органов) в сферах науки, образования, здравоохранения, культуры, социальной защиты, занятости населения, физической культуры и спорта, а также иных сферах. Оказание

государственных услуг (выполнение работ) бюджетным учреждением осуществляется в интересах физических и (или) юридических лиц), начиная с государственного задания на 2019 год и на плановый период 2020 и 2021 годов, затраты на содержание такого имущества не будут включаться в объем финансового обеспечения государственного задания (в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2015 года № 640);

- предлагаемый вариант реорганизации ФГУП не соответствует задаче государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» планомерного сокращения участия государства в экономике путем не только сокращения количества ФГУП, но и оптимизации состава иных федеральных организаций.

К примеру, пунктом 42 Плана реструктуризации предусматривается создание ФГБНУ «Федеральный научный центр рисоводства» на базе ФГНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт риса» путем присоединения профильных научных организаций. На 2 этапе предусматривается преобразование в ФГБУ и присоединение к создаваемому центру Федерального государственного унитарного элитно-семеноводческого предприятия «Красное» ВНИИ риса и ФГУП РПЗ «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.

По мнению Института (письма от 16 февраля 2016 года № 138/01-08, от 3 февраля 2017 года № 01-34/130-08), необходимость интеграции обусловлена отсутствием у него орошаемых земель, соответствующих финансовым и материальным ресурсам, без которых нереально выполнение задач научного обеспечения модернизации рисового производства. Основной базой, где осуществляются исследования и производственная проверка новых сортов риса, а также производятся элитные семена риса, являются указанные предприятия, являющиеся высокорентабельными хозяйствами с высокими производственно-экономическими показателями. Институт передает им оригинальные семена новых сортов и осуществляет научное сопровождение их размножения. Ежегодно ФГУП РПЗ «Красноармейский» производит более 2 тыс. тонн семян риса, а предприятие «Красное» - 4 тыс. тонн, обеспечивая потребность 9 рисопроизводящих субъектов Российской Федерации и стран СНГ. «...Подчинены предприятия институту лишь в научно-методическом отношении, а имущественные и финансовые отношения регулируются гражданско-правовыми договорами. Со стороны предприятий в этих отношениях преобладают интересы получения прибыли, а не потребности в проведении научно-исследовательских работ. Различия в организационно-правовых

формах, правовом режиме федерального имущества предприятий и института становятся объективным препятствием в надлежащем использовании селекционно-семеноводческого комплекса».

Кроме того, Институт отмечает «многочисленные попытки приватизации или передачи предприятия другому собственнику и угрожающие функционированию предприятия в качестве уникального научно-производственного комплекса в отрасли рисоводства, подрывающие экспериментально-опытную базу сельскохозяйственной науки и единую и единственную научно-производственную систему по обеспечению семенами риса высших репродукций восьми субъектов Российской Федерации и стран СНГ, занимающихся рисоводством».

Согласно распоряжению Правительства Российской Федерации от 25 августа 2005 года № 1306-р ФГУП РПЗ «Красноармейский» было включено в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на 2006 год, который признан недействительным в части включения в этот план предприятия Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (решение от 16 марта 2006 года по делу № 16180/05).

Законодательное Собрание Краснодарского края в 2006 году обращалось с предложением в РАСХН о передаче предприятия из федеральной собственности в государственную собственность Краснодарского края, которое не было поддержано академией.

В 2011 году Минэкономразвития России подготовило предложение о передаче ФГУП в собственность Краснодарского края, однако Правительством Российской Федерации поддержано предложение Первого заместителя Правительства Российской Федерации отложить рассмотрение указанного вопроса для изучения социально-экономических последствий передачи предприятия в собственность Краснодарского края (поручение Правительства Российской Федерации от 16 июля 2011 года № ВП-П11-4228).

В 2013 году Росимуществом также рассматривалось обращение губернатора Краснодарского края по вопросу передачи в государственную собственность Краснодарского края нескольких федеральных предприятий, в том числе ФГУП РПЗ «Красноармейский» и ФГУ ЭСП «Красное».

В ходе проведения контрольного мероприятия установлено, что ФГУП РПЗ «Красноармейский» в первую очередь является финансово устойчивым, высококорентабельным сельскохозяйственным предприятием, стабильно обеспечивающим поступление в доход федерального бюджета порядка четверти всех поступлений подведомственных ФАНО России ФГУП. Основным доходным направлением деятельности ФГУП РПЗ «Красноар-

мейский» является производство товарного риса, а семенами риса на 98 % ФГУП обеспечивает себя самостоятельно.

Из 11397 га посевных площадей предприятия под опытно-производственные цели ежегодно используется не более 1,0 %. Количество исследований по отработке норм и приемов применения средств защиты растений в рисовых севооборотах, новых способов обработки почв, испытанию новых систем орошения, применению удобрений, ежегодно проводимых ФГБНУ «ВНИИ риса» на базе ФГУП РПЗ «Красноармейский» на возмездной и безвозмездной основе, не превышает 8 работ.

По оценке ООО «Аудиторско-консультационная фирма «Интеллект», реорганизация ФГУП путем ликвидации юридического лица и включения его в структуру Института усложнит финансово-экономическое положение организации - объем годовых потерь составит:

от неполучения субсидий из федерального и краевого бюджетов - 6140 тыс. рублей;

от непоступления процентов по депозитам (на учреждение будет распространяться запрет на размещение денежных средств на депозитах в кредитных организациях (пункт 14 статьи 9.2 Федерального закона № 7-ФЗ) - 59174 тыс. рублей;

от увеличения налоговой нагрузки (предприятие как имеющее статус производителя сельскохозяйственной продукции пользуется льготами, в том числе имеет право на уплату ЕСХН, который будет снят при изменении организационно-правовой формы на учреждение) - 65946 тыс. рублей.

В соответствии с представленными сведениями об отраслевой принадлежности подведомственных ФГУП ФАНО России только 5 предприятий относят к ведущим научную и связанную с ней деятельность, среди которых ФГУП «Академснаб» с основным видом деятельности «обслуживание организаций РАН в сфере материально-технического снабжения».

Анализ представленных стратегий развития ФГУП показывает, что раздел «Научная деятельность» может быть признан заполненным в 77 стратегиях развития ФГУП, 59 из которых в 2014-2016 годах являлись получателями субсидий бюджетов разных уровней как сельскохозяйственные товаропроизводители и, в большинстве своем, как племенные хозяйства. Все указанные ФГУП в составе РАСХН имели принадлежность к организациям научного обслуживания (опытно-производственные хозяйства и экспериментально-промышленные предприятия).

Согласно позиции ФАНО России действие поручений Президента Российской Федерации от 27 декабря 2014 года № Пр-3011, от 11 февраля

2016 года № Пр-260, от 15 января 2017 года № Пр-75⁵³, устанавливающих ограничение на распоряжение имуществом подведомственных ФАНО России организаций, не распространяется на сделки подведомственных ФАНО России ФГУП, так как указанные предприятия в соответствии с требованиями Федерального закона от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» и положениями учредительных документов не являются научными организациями.

Таким образом, с одной стороны, указанные ограничения не рассматриваются как ограничения на распоряжение имуществом ФГУП и, в частности, не соотносятся с необходимостью принятия мер как по предупреждению банкротства ФГУП, действующих в системе научных организаций, так и по обеспечению сохранности имущественных комплексов при проведении реорганизационных мероприятий, включая вопросы подтверждения результатов инвентаризации преобразуемых ФГУП, достоверности их заключительной отчетности и передаточных актов.

С другой стороны, процесс массовой реорганизации подведомственных ФАНО России ФГУП путем их преобразования с последующим присоединением к научным центрам означает вовлечение в состав научных организаций не ведущих научную деятельность коммерческих организаций - ФГУП - путем полной интеграции не предназначенного для ее ведения имущества на некоммерческой основе.

Если опытно-производственные хозяйства и экспериментально-промышленные предприятия, объединяемые в составе научных центров, действительно в незначительных объемах осуществляют научное обслужи-

⁵³ Указаниями Президента Российской Федерации Правительству Российской Федерации поручено:

от 14 января 2014 года № Пр-46 (подпункт «г» пункта 1) - обеспечить сохранение структурной целостности, имущества и кадровых ресурсов организаций, находившихся в ведении РАН, РАНХ и РАСХН, в течение года со дня их передачи в ведение ФАНО России;

от 27 декабря 2014 года № Пр-3011 (подпункт «е» пункта 2) - обеспечить сохранность в составе ФАНО России федерального имущества, закрепленного за подведомственными ему научными организациями, кроме случаев, определенных решениями Президента Российской Федерации;

от 11 февраля 2016 года № Пр-260 (подпункт «г» пункта 1) - принять меры по ускорению реструктуризации сети научных организаций, подведомственных ФАНО России, сохранив действовавший в 2015 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за указанными организациями;

от 28 декабря 2016 года № Пр-2570 ежегодно утверждать на предстоящий год дополнение к Плану реструктуризации с представлением в Администрацию Президента Российской Федерации доклада о ходе его выполнения по итогам прошедшего года, сохранить в следующем году действующий в 2016 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за научными организациями, подведомственными ФАНО России, при проведении реструктуризации сети научных организаций;

от 15 января 2017 года № Пр-75 (подпункт «б» пункта 3) сохранить действовавший в 2016 году порядок оформления решений о передаче имущества, закрепленного за научными организациями, подведомственными ФАНО России, при проведении реструктуризации сети таких организаций (доклад - до 15 января 2018 года).

вание, то ФГУП, основным видом деятельности которых является предоставление эксплуатационных, коммунально-бытовых и иных услуг на конкурентных рынках, находясь в системе научных организаций, например, выполняют функции Росимущества по размещению органов власти государственных организаций.

Это не только не соответствует характеру деятельности ФГУП как коммерческой организации (влечет за собой снижение их финансовых результатов), но и не соответствует статье 8 Федерального закона № 61-ФЗ.

Более того, с точки зрения ФАНО России, такие ФГУП также имеют основания для преобразования в ФГБУ.

Например, 5 августа 2016 года ФАНО России направлен на согласование в Минэкономразвития России и Минфин России проект распоряжения Правительства Российской Федерации о преобразовании ФГУП «ЖКУ РАН», на площадях которого располагается и само Агентство, и подведомственные ему организации, в ФГБУ, основной целью деятельности которого является оказание научно-вспомогательного, общехозяйственного и технического обслуживания деятельности научных организаций.

ФГУП «ЖКУ РАН» оценивает затраты на финансовое обеспечение выполнения государственного задания после реорганизации в размере 327118555 рублей в год.

Вместе с тем из 12 предложенных предприятием видов деятельности в ведомственный перечень государственных услуг и работ, оказываемых (выполняемых) федеральными государственными учреждениями, находящимися в ведении ФАНО России, в качестве основных видов деятельности, утвержденный приказом ФАНО России от 23 декабря 2013 года № 7н, входит только 1 вид деятельности - техническое и хозяйственное обслуживание деятельности организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия (при наличии):

1. Письмо руководителя ФАНО России М.М. Котюкова к акту проверки от 8 августа 2017 года № 007-18.2-10/МК-1097.

Заключение на замечания (пояснения) руководителя Федерального агентства научных организаций М.М. Котюкова к акту по результатам контрольного мероприятия от 28 августа 2017 года № 14-1201/14-02вн.

2. Письмо директора ФГУП «ЖКУ РАН» К.А. Бахусова от 20 июля 2017 года № 10132-862/442.

Заключение на замечания (пояснения) директора ФГУП «ЖКУ РАН» к акту по результатам контрольного мероприятия от 26 июля 2016 года № 14-1054/14-02вн.

Выводы

1. ФАНО России не завершены мероприятия в рамках данного распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2013 года № 2591-р поручения о продолжении работы по выявлению и включению организаций, находившихся в ведении реорганизованных государственных академий наук, в перечень подведомственных организаций.

2. Нормативные правовые акты ФАНО России в области осуществления полномочий собственника имущества подведомственных ФГУП не в полной мере обеспечивают сохранность федерального имущества и защиту интересов Российской Федерации.

3. Применяемый ФАНО России алгоритм установления выплат стимулирующего характера руководителям ФГУП не только не учитывает результаты достижения предприятием показателей экономической эффективности и личный вклад руководителя, но и позволяет осуществлять их премирование в условиях их недостижения.

4. ФАНО России ненадлежащим образом осуществляются полномочия по назначению руководства ФГУП и контролю их соответствия занимаемым должностям.

5. ФАНО России не осуществляется мониторинг введения процедур банкротства подведомственных ФГУП и не принимаются меры по обеспечению сохранности федерального имущества ФГУП, не ведущих хозяйственной деятельности и прекративших деятельность.

6. ФАНО России не инициировало получение документов РАН, необходимых с точки зрения обеспечения преемственности осуществления полномочий собственника имущества ФГУП, в том числе по вопросу задолженности предприятиями по перечислению части чистой прибыли в федеральный бюджет и предоставления бюджетных инвестиций за предыдущие периоды.

7. Утвержденные ФАНО России стратегии развития подведомственных ФГУП не выполняют роли документа планирования, контроль их реализации и факторный анализ отклонений запланированных показателей не осуществляется, актуализация стратегии с учетом достигнутых результатов, рисков и новых обстоятельств ФАНО России не осуществляется.

8. Программы деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП носят формальный характер и не применяются ни как инструмент планирования, ни как база оценки эффективности деятельности.

9. Контроль представления отчетности ФГУП и ее размещения в открытом доступе ФАНО России должным образом не осуществляется.

10. Общая сумма доходов в виде части чистой прибыли подведомственных ФАНО России ФГУП в федеральный бюджет за 2014 год - I полугодие 2017 года составила 1625434,9 тыс. рублей. Общая задолженность по перечислению части чистой прибыли ФГУП по состоянию на 1 июля 2017 года составляет 255024,0 тыс. рублей, эффективность мер по ее требованию не достаточна.

11. Проблема возникновения подлежащей списанию и безнадежной к взысканию задолженности связана со значительной долей ФГУП - получателей субсидий из федерального и (или) регионального бюджетов, анализ отчетности которых показывает, что в отсутствие государственной финансовой поддержки ряд предприятий с большой вероятностью не имел бы источников формирования чистой прибыли, о чем свидетельствуют отрицательные значения прибыли от продаж.

12. В нарушение требований части 5 статьи 19 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», по данным единой информационной системы в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на 29 июня 2017 года, требования к закупаемым ФГУП отдельным видам товаров, работ, услуг вышестоящим органом (ФАНО России) не утверждены. Проект приказа ФАНО России «О требованиях к закупаемым центральным аппаратом и территориальными органами Федерального агентства научных организаций, подведомственными Федеральному агентству научных организаций казенными и бюджетными учреждениями, федеральными государственными унитарными предприятиями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельные цены товаров, работ, услуг)» опубликован на сайте ЕИС в целях проведения в период с 18 по 26 мая 2016 года включительно общественного обсуждения. Результаты проведения общественного обсуждения по состоянию на 29 июня 2017 года на сайте ЕИС отсутствуют.

13. В нарушение пунктов 13, 14 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма

специализированных жилых помещений, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФАНО России не соблюден 30-дневный срок принятия решения об отнесении жилого помещения к определенному виду жилого помещения специализированного жилищного фонда при издании распоряжений ФАНО России от 1 февраля 2016 года № 26, от 17 апреля 2017 года № 107.

14. В ходе проверки деятельности подведомственных ФАНО России ФГУП выявлено значительное число нарушений законодательства о бухгалтерском учете, недостатков ведения финансово-хозяйственной деятельности:

14.1. В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

в нарушение требований статьи 10 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» выявлены факты несвоевременного отражения в учете данных первичных документов;

в нарушение статей 8 и 11 Федерального закона № 402-ФЗ учетной политикой ФГУП «ЖКУ РАН» на 2013-2016 годы установлено, что инвентаризация нематериальных активов проводится один раз в три года, товарно-материальных ценностей - один раз в два года, что не соответствует срокам, установленным в Методических указаниях по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, и Положении по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации, утвержденном приказом Минфина России от 29 июля 1998 года № 34н;

в нарушение статьи 11 Федерального закона № 402-ФЗ ФГУП «ЖКУ РАН» не проведены инвентаризации денежных документов, обязательств (перед составлением годовой бухгалтерской отчетности). В инвентарных описях данные о наличии материалов не соответствуют данным регистров бухгалтерского учета на дату проведения инвентаризации;

в нарушение пункта 4 статьи 6 Федерального закона № 402-ФЗ учетная политика предприятия предусматривает применение упрощенных способов ведения бухгалтерского учета, тогда как оснований для отнесения ФГУП «ЖКУ РАН» к субъектам малого предпринимательства не имеется.

Проверкой выявлено нарушение Территориальным управлением Росимущества в г. Москве требований статьи 20 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях», подпункта «а» пункта 2, подпункта «в» пункта 3.1 постановления Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 года № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по

осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия», пунктов 5.10, 5.17 Положения о Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432, пунктом 3 Порядка организации работы структурных подразделений Росимущества и его территориальных органов по обеспечению проведения обязательного ежегодного аудита ФГУП и открытых акционерных обществ, в уставных капиталах которых доля федеральной собственности составляет не менее 25 %, утвержденного приказом Росимущества от 22 февраля 2011 года № 48, по включению ФГУП «ЖКУ РАН» в перечень ФГУП, подлежащих обязательному ежегодному аудиту по итогам 2014, 2015, 2016, 2017 годов.

14.2. В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

в нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса Российской Федерации, пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в 2015, 2016 годах и I полугодии 2017 года не согласовывало с ФАНО России сделки дарения ФГБНУ «ВНИИ риса» на общую сумму 25811,6 тыс. рублей;

в нарушение пункта 1 статьи 576 Гражданского кодекса оказание спонсорской помощи происходило без согласования учредителя предприятия - ФАНО России;

уставом ФГУП РПЗ «Красноармейский», имеющего лицензию на пользование недрами с целевым назначением и видами работ - добыча глины Ипподромного месторождения на участке недр, расположенном на юго-восточной окраине пос. Октябрьский, не предусмотрена деятельность по добыче полезных ископаемых;

в нарушение Инструкции по применению плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций, утвержденной приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н, финансовые вложения в ООО ТРК «Пульсар-ТВ» в размере 100,0 тыс. рублей на 1 июля 2017 года учтены на счете 58, субсчете 3 «Предоставленные займы» вместо субсчета 1 «Паи и акции»;

дебиторская задолженность списывалась с баланса предприятия в 2014-2017 годах в размере 2731,8 тыс. рублей, что больше указанного в приказах о списании в результате допущенных ошибок в учете (в том числе в результате ошибочного повторного отражения сумм задолженности, ошибок в наименовании дебиторов);

ФГУП заключались контракты на проведение аудита бухгалтерской (финансовой) отчетности за 2014, 2015 и 2016 годы до получения решений

Территориального управления Росимущества в Краснодарском крае, осуществлявшего в указанные периоды полномочия собственника федерального имущества, о проведении аудиторских проверок ФГУП, утверждении аудитора и определении размера оплаты его услуг в соответствии с подпунктом 16 пункта 1 статьи 20 Федерального закона № 161-ФЗ;

в нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ предприятие в период 2014 год - I полугодие 2017 года заключило без согласования в установленном порядке 16 крупных сделок на общую сумму 215616,14 тыс. рублей;

в нарушение требований пункта 3 статьи 23 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП в 2016 году заключило крупную сделку с превышением размера денежных средств, согласованных ФАНО России (договор от 24 февраля 2016 года № 31603238094 на сумму 18914,60 тыс. рублей при согласованной сумме 16940,93 тыс. рублей).

15. Выявлено значительное количество недостатков и нарушений в области закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ:

15.1. В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

в пункте 2.10.5 Положения о закупках, утвержденного приказом ФГУП «ЖКУ РАН» 31 октября 2012 года № 185, предусмотрено, что «при должном исполнении договора и отсутствии каких-либо претензий со стороны заказчика договор может быть пролонгирован на один год, но не более двух раз подряд», в соответствии с пунктом 2.5 Регламента проведения конкурса (приложение № 1 к Положению о закупках) заказчик (организатор размещения заказа), разместивший на официальном сайте извещение о проведении открытого конкурса, вправе отказаться от его проведения на любом этапе проведения конкурса (в том числе после определения победителя), что не соответствует принципам и основным положениям при закупке товаров, работ, услуг, установленным статьей 3 Федерального закона № 223-ФЗ;

в нарушение части 21 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в ЕИС не размещалась информация о годовом объеме закупок товаров, работ, услуг, которые предприятие обязано осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства в 2016 году;

в нарушение части 19 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ сведения о количестве и об общей стоимости договоров в проверяемом периоде публиковались предприятием на официальном сайте zakupki.gov.ru не в полном объеме и с нарушением установленных сроков;

в нарушении требований части 1 статьи 781 Гражданского кодекса и порядка оплаты консультационных и юридических услуг, установленного пунктом 5.2.1 договора от 1 июля 2014 года № 2/841.8-07/146 с ООО «МАСТРОЙ», ФГУП оплачены услуги до завершения процесса их оказания, а также до их приемки, в размере 150,0 тыс. рублей.

15.2. В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

Положение о закупках, утвержденное 15 марта 2012 года, не в полной мере соответствует положениям Федерального закона № 223-ФЗ:

- согласно подпункту «л» пункта 10.6 ФГУП вправе осуществлять закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) в ряде случаев, когда отношения по заключению договоров не регулируются положениями Федерального закона № 223-ФЗ, а именно: регламентирует заключение трудовых соглашений с физическими лицами, «закупки на процедурах распродажи, банкротства»;

- устанавливает требования к содержанию реестра договоров (пункт 8), который не в полной мере соответствует пункту 2 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 года № 1132, а именно: не предусмотрено внесение информации об осуществлении закупки в электронной форме, об осуществлении закупки, участниками которой могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, информации об изменении условий договора с указанием условий и др.;

- подпункты 12.3.3 и 14.3.3 не содержат предусмотренных пунктом 9 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ требований к содержанию конкурсной и аукционной документации в части обязательного отражения в документации перечня документов, представляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям;

в нарушение положения подпункта 3 пункта 1 Требований к форме плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № 932, план закупок ФГУП на 2014 год не содержит достоверной информации об идентификационных кодах закупок в соответствии с ОКВЭД и ОКДП;

в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ ФГУП осуществлены без включения в план закупок 27 закупок товаров (работ, услуг) на общую сумму 41497,99 тыс. рублей, из которых в 2014 году - 17 закупок на общую сумму 37530,36 тыс. рублей, в 2016 году - 10 закупок на общую сумму 3967,63 тыс. рублей;

проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено, что в нарушение подпунктов 10.6 и 10.8 Положения о закупках ФГУП в 2016 году запланировано и заключено 17 договоров способом закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика) на общую сумму 22711,56 тыс. рублей без наличия оснований для применения указанного способа закупки;

в нарушение требований пункта 5.1 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ, подпункта 11.4 Положения о закупках ФГУП заключило 8 договоров на общую сумму 64593,65 тыс. рублей с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) не на условиях, предусмотренных документациями о закупках, признанных несостоявшимися, при этом допускалось превышение начальной (максимальной) цены договора, установленной в плане закупок и извещении о закупках, изменение порядка оплаты (договорами предусмотрена 100-процентная предоплата вместо оплаты по факту поставки товара), условий о качественных и количественных характеристиках товара, сроков и условий поставки, условий об ответственности поставщика;

в нарушение требований части 1 статьи 432 Гражданского кодекса ФГУП заключало договоры на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) без определения предмета договора, цены договора и иных существенных условий (в сентябре 2014 года заключено 23 договора на общую сумму 1779,92 тыс. рублей, а в декабре 2016 года - 18 договоров на общую сумму 1055,54 тыс. рублей);

в нарушение пункта 6.2 договора от 9 августа 2016 года № 31603868168 ФГУП не приняты меры по взысканию с поставщика ООО «Югпром» неустойки за просрочку исполнения обязательства по поставке комбайна TORUM-750 с адаптерами на сумму 66,98 тыс. рублей (расчетно).

16. Выявлено значительное количество нарушений в области закупочной деятельности в соответствии с Федеральным законом № 44-ФЗ:

16.1. В части ФГУП «ЖКУ РАН»:

согласно приложению № 2 к приказу от 1 декабря 2016 года № 157 руководителем контрактной службы определен помощник директора ФГУП «ЖКУ РАН», что не соответствует пункту 9 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631, в соответствии с которым контрактную службу, которая создается как контрактная служба без образования отдельного подразделения, возглавляет руководитель заказчика или один из заместителей руководителя заказчика;

в нарушение пункта 2 Правил формирования, утверждения и ведения плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, первоначальные версии плана закупок на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов (№ 201705734000010001), плана-графика закупок предприятия на 2017 год (№ 2017057340000100010001) размещены предприятием в ЕИС 9 марта 2017 года;

в нарушении пункта 12 Правил формирования плана закупок, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а также подпункта «ж» пункта 1 Требований о форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план закупок и план-график закупок на 2017 год не содержат сведений об осуществлении закупок у субъектов малого предпринимательства и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Кроме того, при проведении выборочного анализа закупок предприятия, осуществленных в 2017 году, выявлены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение части 12 статьи 53 Федерального закона № 44-ФЗ неправомерно отклонена конкурсной комиссией заказчика заявка ООО Частная охранная организация «КБС-ВОСТОК» при осуществлении закупки услуг по охране зданий (помещений) (извещение № 0573400001017000003), что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях;

по итогам запроса котировок в целях заключения контракта на проведение дератизационных и дезинсекционных работ (реестровый номер извещения 0573400001017000001 от 27 марта 2017 года) информация о заключении контракта от 17 апреля 2017 года № 2/921-14/16 размещена в ЕИС с нарушением срока, установленного частью 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ, что содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.31 КоАП;

в части закупки с реестровым номером 0573400001017000002 в нарушение части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ принятая ФГУП «ЖКУ РАН» банковская гарантия не соответствует требованиям части 2 статьи 45 Федерального закона № 44-ФЗ, а также документации об аукционе

и не является надлежащим документом об обеспечении исполнения контракта. Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП.

16.2. В части ФГУП РПЗ «Красноармейский»:

Положение о контрактной службе ФГУП, утвержденное врио директора предприятия 26 декабря 2016 года, не содержит положений о наделении контрактной службы предприятия функциями, изложенными в подпунктах «з» - «к», «х», «ц» части 2 пункта 13 Типового положения (регламента) о контрактной службе, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 29 октября 2013 года № 631;

в план закупок вносились изменения без учета требований, установленных частью 6 статьи 17 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктом 12 Правил формирования плана закупок, а также требований к форме плана закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 552, а именно: в плане закупок отсутствует информация о дате, содержании и обосновании вносимых в план закупок изменений. План закупок и вносимые в него изменения не в полной мере соответствуют программе деятельности на 2017 год;

план закупок ФГУП на 2017 год не утвержден руководителем предприятия, что не соответствует Требованиям к форме плана закупок;

в нарушение пункта 2 Требованиям к форме плана закупок, согласно которому в плане закупок одной строкой указывается информация о закупке товаров, работ или услуг на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей, в случае заключения контракта в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ, план закупок не содержит информации о запланированном объеме финансирования закупок на сумму, не превышающую 100 тыс. рублей каждая;

в нарушение пункта 13 Правил формирования плана закупок план закупок на 2017 год не содержит приложения, содержащие обоснования по каждому объекту или объектам закупки, подготовленные в соответствии с Требованиями к форме плана закупок;

в нарушение Требованиям к форме плана-графика закупок товаров, работ, услуг для обеспечения федеральных нужд, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 553, план-график закупок на 2017 год, начиная со 2 февраля 2017 года, составлен не по утвержденной форме, не утверждался руководителем предпри-

ятия (или уполномоченным лицом), не содержит информацию об объеме финансового обеспечения для осуществления закупок малого объема, обоснований внесения изменений, а также в него не включена информация о 7 закупках у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на общую сумму 35043,15 тыс. рублей, контракты с которым заключены в I полугодии 2017 года;

в нарушение пункта 1 части 3 статьи 18 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 11 Правил № 553, пункта 13 Требований к формированию, утверждению и ведению планов-графиков, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 554, к плану-графику закупок на 2017 год не приложены обоснования закупок, содержащие, в том числе, обоснование начальной (максимальной) цены контрактов по форме, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2015 года № 555;

выборочной проверкой выбора способа определения поставщика (подрядчика, исполнителя) выявлено заключение предприятием 4 договоров с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) по цене, превышающей 100 тыс. рублей, в нарушение положений пункта 4 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ. Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.29 КоАП.

В нарушение требований части 4 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ членами Единой комиссии ФГУП РПЗ «Красноармейский» не принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе № 0518100000317000003 участников, подавших заявки под № 1 и № 4 в связи с несоответствием показателей предлагаемого к поставке товара требованиям технического задания аукционной документации.

При рассмотрении первых частей заявок на участие в аукционе на поставку укрывного материала для силоса и сенажа с начальной (максимальной) ценой контракта 957,66 тыс. рублей (закупка № 0518100000317000034) Единой комиссией ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущен до участия в аукционе участник закупки, подавший заявку под № 2, не содержащую конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 2 статьи 7.30 КоАП.

Единой комиссией ФГУП РПЗ «Красноармейский» при рассмотрении заявок на участие в запросе котировок (реестровый № 0518100000317000027)

отклонена заявка на участие в запросе котировок ООО «ГРАНДСТРОЙМОНТАЖ» (заявка № 2) по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок. Согласно протоколу рассмотрения и оценки заявок на участие в запросе котировок для закупки № 0518100000317000027 от 20 апреля 2017 года заявка № 2 отклонена в связи с тем, что поданные участником документы не содержат локально-сметный расчет, что не соответствует требованиям части 4 статьи 73 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 6 статьи 7.30 КоАП.

Документация об открытом аукционе в электронной форме (реестровый номер извещения № 0518100000317000003) на поставку колесных сельскохозяйственных тракторов класса 1.4 в описании объекта закупки (техническое задание) содержит требования к функциональным и качественным характеристикам товара, подходящие по описанию только к сельскохозяйственному трактору «Беларусь 82.1», что не соответствует части 1 статьи 33 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований статьи 64 Федерального закона № 44-ФЗ документация об аукционах в электронной форме не содержит информации о сроке и порядке предоставления обеспечения исполнения контракта и требования к такому обеспечению (документации о закупках №№ 0518100000317000003, 0518100000317000021, 0518100000317000047).

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований частей 5 и 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в контрактах, заключенных в I полугодии 2017 года ФГУП РПЗ «Красноармейский» (документации о закупках №№ 0518100000317000003, 0518100000317000021, 0518100000317000047), не определен размер штрафа за ненадлежащее исполнение заказчиком и поставщиком обязательств, предусмотренных контрактом, за исключением просрочки исполнения обязательств, который устанавливается контрактом в виде фиксированной суммы в порядке, установленном постановлением Правительством Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063.

Указанное нарушение содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1 статьи 7.32 КоАП.

В нарушение требований части 6 статьи 67 Федерального закона № 44-ФЗ 2 протокола (извещения №№ 0518100000317000010, 0518100000317000034) рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе не содержат обоснований решений об отказе в допуске участника закупки к участию в таком аукционе, в том числе с указанием положений документации о таком аукционе, которым не соответствует заявка на участие в нем, положений заявки на участие в таком аукционе, которые не соответствуют требованиям, установленным документацией о нем.

Указанные нарушения содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частями 2.1 статьи 7.30 КоАП.

В нарушение требований части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, согласно которым при заключении контракта указывается, что цена контракта является твердой и определяется на весь срок исполнения контракта, ФГУП в I полугодии 2017 года заключены 33 контракта (договора) с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком) без определения размера цены контракта (договора).

17. Проверка имущественного комплекса ФГУП «ЖКУ РАН» показала:

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и части 6 статьи 1 Федерального закона от 13 июля 2015 года № 218-ФЗ «О государственной регистрации недвижимости» не обеспечена государственная регистрация права хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» на 197 объектов недвижимого имущества, в нарушение пункта 2 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» в отношении 3 из 10 используемых предприятием земельных участков предприятием не переоформлено право постоянного (бессрочного) пользования на право аренды;

ФГУП «ЖКУ РАН» использовались земельные участки с кадастровыми номерами 77:06:0002005:3081, 77:06:0002003:3574, 77:06:0008006:10655, 77:06:0002005:3082, 77:06:0002003:3406 и 77:06:0002006:2694 под зданиями, закрепленными на праве хозяйственного ведения, в отсутствие пра-

вовых оснований пользования без надлежаще оформленного договора аренды земельного участка.

18. Из 250 объектов жилищного фонда, находящихся в хозяйственном ведении ФГУП «ЖКУ РАН», предприятием не вовлечены в хозяйственный оборот 20 квартир (комнат) общей площадью 1184,7 кв. м. В хозяйственном ведении ФГУП находятся 2 имущественных комплекса, расположенных в г. Звенигороде, не используемых предприятием и не вовлеченных в хозяйственный оборот.

19. В нарушение пункта 19 Положения об учете федерального имущества, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 июля 2007 года № 447, не направлены в систему учета карты сведений о 2 земельных участках (с кадастровыми номерами 77:06:0002003:3574 и 77:06:0008006:10655), ранее не учтенных в реестре федерального имущества, а также о 57 объектах недвижимого имущества.

20. В нарушение пункта 20 Положения об учете направлены карты сведений в отношении 3 земельных участков, принадлежащих ФГУП «ЖКУ РАН» на праве постоянного (бессрочного) пользования (с кадастровыми номерами 50:49:0010301:434, 50:49:0010301:327, 50:20:0041737:0205, расположенных в Московской области по адресам: г. Звенигород, Поречье Детский городок РАН, г. Звенигород, санаторий «Поречье», Ясли-сад № 39, район Одинцовский, с/о Введенский, в районе дер. Сальково), с нарушением установленного 14-дневного срока со дня выявления такого имущества.

21. В нарушение пункта 21 Положения об учете сведения об иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, ФГУП «ЖКУ РАН» в РФИ не вносит.

22. В нарушение пункта 23 Положения об учете не направлены в систему учета 28 записей о прекращении права хозяйственного ведения на объекты недвижимого имущества (комнаты и квартиры), записи о прекращении права собственности Российской Федерации в отношении 6 земельных участков (расположенных в г. Тарусе Калужской области) направлены с нарушением установленного 14-дневного срока со дня получения сведений о прекращении указанного права.

23. ФГУП «ЖКУ РАН» фактически не участвует в управлении жилищным фондом, предоставленным физическим лицам на основании ордеров, однако несет расходы на капитальный ремонт общего имущества многоквартирного дома. Общий объем предъявленных требований со стороны Фон-

да капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы за период с 1 июля 2015 года по 1 июня 2017 года составил 2761215,75 рубля.

24. В нарушение части 2 статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции 73 договора найма в отношении жилых помещений общей площадью 4351,7 кв. м были заключены без согласования с Росимуществом и ФАНО России (РАН), оценки рыночной стоимости имущества, проведения аукционов (конкурсов) на право заключения договоров.

25. ФГУП «ЖКУ РАН» в нарушение статьи 609 Гражданского кодекса не зарегистрированы в органах государственной регистрации 66 договоров найма жилого помещения, заключенных сроком на 1 год и более.

26. В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП «ЖКУ РАН» по 17 договорам найма служебного жилого помещения предоставлялись жилые помещения в пользование без включения их в специализированный жилищный фонд с отнесением к служебным жилым помещениям.

27. В нарушение пункта 5 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, по 3 договорам найма служебного жилого помещения ФГУП «ЖКУ РАН» предоставлялись комнаты в квартирах.

28. В нарушение статьи 93 Жилищного кодекса и пункта 2 Порядка предоставления служебных жилых помещений или жилых помещений в общежитиях в организациях, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 8 июня 2015 года № 17н, по состоянию на 1 июня 2017 года в 7 объектах жилищного фонда ФГУП «ЖКУ РАН» по договорам найма служебного жилого помещения продолжали проживать граждане, не являющиеся работниками ФГУП «ЖКУ РАН».

29. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса, пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ, статьи 8 Закона об оценочной деятельности, статьи 17.1 Закона о конкуренции предоставление ФГУП «ЖКУ РАН» объектов нежилого фонда общей площадью 874,5 кв.м по адресам: Москва, ул. Ферсмана, д. 11, к. 2, д. 13, к. 1, д. 15, ул. Вавилова, д. 37А, д. 55/7, Ле-

нинский проспект, д. 57, произведено без согласования с Росимуществом и ФАНО России, проведения оценки и торгов на право заключения договоров для проживания физических лиц.

30. В период с 2014 года по 12 июля 2017 года действовало 64 долгосрочных договора аренды федерального имущества, а также 11 договоров безвозмездного пользования, заключенных ФГУП «ЖКУ РАН», в отношении которых установлено, что:

в нарушение статьи 131 Гражданского кодекса, статьи 4 Федерального закона № 122-ФЗ, части 6 статьи 1 Федерального закона № 218-ФЗ по состоянию на 1 июля 2017 года ФГУП «ЖКУ РАН» не обеспечена государственная регистрация в ЕГРН сведений об обременении (ограничении) в отношении 26 объектов недвижимого имущества, закрепленных на праве хозяйственного ведения и переданных ФГУП «ЖКУ РАН» в аренду;

в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса арендаторами допускалось ненадлежащее исполнение обязательств по договорам аренды имущества в части страхования арендуемого имущества и гражданской ответственности перед третьими лицами на весь срок действия договоров. Так, арендаторами страхование имущества, переданного в аренду, осуществлено только в рамках 35 из 64 договоров аренды, при этом договоры страхования заключались арендаторами не на весь срок действия договоров аренды;

с мая 2015 года арендатором Торговая фирма «Академкнига» РАН не выплачена арендная плата в сумме 374,5 тыс. рублей (расчетно). Претензионно-исковая работа по взысканию задолженности по арендной палате предприятием не проводилась;

для установления цены договора использовались отчеты об оценке с превышением шестимесячного срока с даты их составления.

31. На праве хозяйственного ведения ФГУП «ЖКУ РАН» находится избыточное количество объектов недвижимого имущества, ФГУП «ЖКУ РАН» не предпринимались необходимые, достаточные и своевременные меры по вовлечению в хозяйственный оборот свободных нежилых и жилых помещений.

32. В 2016 году прекращено право хозяйственного ведения ФГУП РПЗ «Красноармейский» на две квартиры, расположенные по адресам: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Красная, д. 29, кв. 7, и пос. Водный, ул. Народная, д. 7, кв. 3, которые были предоставлены бывшим работникам предприятия. В нарушение статьи 295 Гражданского кодекса и пункта 2 статьи 18 Федерального закона № 161-ФЗ ФГУП заключи-

ло договор найма служебного жилого помещения от 30 октября 2015 года № 1, договор о безвозмездной передаче жилья от 29 января 2015 года б/н, договор найма от 1 апреля 2006 года б/н и договор о безвозмездной передаче жилья от 30 января 2015 года б/н, соответственно, без согласования с Рос-имуществом, Россельхозакадемией (в 2006 году) и ФАНО России.

33. В нарушение части 2 статьи 92 и статьи 99 Жилищного кодекса, пункта 15 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 года № 42, ФГУП РПЗ «Красноармейский» предоставляются помещения в двухэтажном здании общежития ФГУП РПЗ «Красноармейский», расположенном по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Октябрьский, ул. Октябрьская, д. 7, без включения в специализированный жилищный фонд с отнесением к жилым помещениям в общежитиях.

34. В отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и не заключен договор аренды) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует земельный участок с кадастровым номером 23:13:0702006:218 площадью 490 кв. м, расположенный по адресу: Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Дружный, ул. Центральная, д. 29а/1, на котором расположено закрепленное на праве хозяйственного ведения за ФГУП РПЗ «Красноармейский» нежилое помещение - магазин с кадастровым номером 23:13:0702006:145 общей площадью 109,9 кв. метра.

35. ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлено обращение в ФАНО России о согласовании для последующего заключения соглашений с ОАО «Кубаньэнерго», МП «ЖКХ Красноармейского района» и ОАО «Красноармейскаярайгаз» об установлении сервитута в отношении 37 федеральных земельных участков в соответствии с пунктом 2 статьи 39.24 Земельного кодекса.

36. В части учета имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» в РФИ: в нарушение пункта 19 Положения об учете ФГУП РПЗ «Красноармейский» не направлены в систему учета карты сведений о 8 объектах (рисовые системы) первоначальной стоимостью более 500 тыс. рублей для учета в подразделе 2.3 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока направлены карты сведений об объекте недвижимого имущества телятник (корпус № 8) и объекте движимого имущества «трактор экскаватор-погрузчик АМКОДОР 702ЕВ»;

в нарушение пункта 21 Положения об учете ФГУП в систему учета не направлены записи с информацией о балансовой и восстановительной стоимости 215 объектов движимого имущества, наименовании иного вида стоимости, о присвоенном номере ОКТМО в карте 3.1 о правообладателе, о четырех иных лицах, в пользу которых установлены ограничения (обременения) вещных прав на объекты учета, (арендаторах) для учета в подразделе 3.4 РФИ, а также с нарушением установленного 14-дневного срока запись об изменении сведений о правообладателе (в том числе информация о среднесписочной численности персонала ФГУП, стоимости чистых активов, остаточной стоимости основных средств, остатке средств из федерального бюджета, сроке действия трудового договора с директором, дате утверждения устава).

37. При вовлечении в хозяйственный оборот федерального недвижимого имущества ФГУП РПЗ «Красноармейский» допущены следующие нарушения и недостатки:

в нарушение порядка работы с денежной наличностью и порядка ведения кассовых операций, установленных пунктом 6 Указания 3073-У, арендаторами в рамках одного договора осуществлялись расчеты с предприятием наличными средствами в размере, превышающем 100 тыс. рублей;

в нарушение требований статьи 164 Гражданского кодекса предприятием не осуществлялась государственная регистрация дополнительных соглашений к долгосрочным договорам аренды;

в нарушение статьи 309 Гражданского кодекса арендаторами не обеспечено надлежащее исполнение обязательств по договорам аренды помещений в части страхования арендуемого имущества и страхования гражданской ответственности перед третьими лицами на весь срок действия договора аренды. Так, по всем 15 действующим долгосрочным договорам аренды арендаторами не заключены договоры страхования либо заключены с нарушением сроков. Кроме того, по договору страхования имущества, заключенного ПАО «Ростелеком», выгодоприобретателем указан арендатор, что не соответствует условиям договора аренды;

предусмотренные договорами аренды штрафные санкции к арендаторам за неисполнение обязательств по страхованию имущества и гражданской ответственности перед третьими лицами предприятием необоснованно не применялись;

в отсутствие правовых оснований (не зарегистрировано право собственности Российской Федерации и право хозяйственного ведения) ФГУП РПЗ «Красноармейский» использует капитальное строение общей площа-

дью 33,6 кв. м по адресу Краснодарский край, Красноармейский район, пос. Заря, ул. Гаражная, д. 2а, часть помещений которого площадью 17,6 кв. м передана предприятием в краткосрочную аренду.

38. ФГУП РПЗ «Красноармейский» выплачены ООО «РОТЕКС» средства в размере 10566,5 тыс. рублей за участие и организацию стенда ФАНО России «Наука для агропромышленного комплекса» на выставке «Золотая осень-2016», что снизило чистую прибыль предприятия. Письмом ФАНО России от 22 августа 2016 года № 007-5.3-06/524 согласовано участие предприятия в выставке.

39. Утвержденный ФАНО России перечень отраслевых показателей, характеризующих деятельность подведомственных организаций и использование закрепленного за ними федерального имущества, ориентирован на научные учреждения и не позволяет провести адекватную оценку целевого назначения имущества подведомственных ФАНО России ФГУП в силу их фактической неприменимости.

40. Анализ распределения ФАНО России подведомственных ФГУП по целевой функции показывает, что сохранение предприятий в ведении ФАНО России в значительной степени обусловлено его стабильным финансово-хозяйственным положением либо значительными офисными площадями, а не вовлеченностью его имущественного комплекса в научную деятельность. Приватизации ФГУП как вариант их целевой функции рассматриваются ФАНО России по остаточному принципу. Из двух ФГУП, подлежащих приватизации в 2014-2016 годах, ни одно предприятие не акционировано, что связано с ненадлежащей предприватизационной подготовкой.

41. Анализ обосновывающих реорганизацию данных ФГУП не позволяет сделать вывод о целесообразности интеграции ФГУП в создаваемые научные центры: не являясь научными организациями, преобразуемые ФГУП в большинстве своем являются опытно-экспериментальными площадками для профильных научных учреждений, предоставляя для научной деятельности лишь незначительную часть закрепленного за ними имущества, оставаясь коммерческими организациями, ориентированными на извлечение прибыли. Кроме того, существующая практика финансирования подведомственных ФАНО России профильных научных учреждений со стороны ФГУП на безвозмездной основе и сейчас не соответствует системе бюджетного финансирования выполнения государственного задания учреждений.

42. Совокупная чистая прибыль планируемых к преобразованию ФГУП в 2015 и 2016 годах составляла 1383589 тыс. рублей и 790152 тыс. рублей,

соответственно, или 51 % и 69 % от всей чистой прибыли подведомственных ФАНО России ФГУП. В финансовом результате 2015 года (последний год отсутствия реорганизованных ФГУП) совокупная чистая прибыль ФГУП, участвующих в Плане реструктуризации, составляла 2293465 тыс. рублей, или 85 %. В сопоставимом объеме будут снижены и доходы федерального бюджета в виде части чистой прибыли, остающейся в распоряжении предприятий после уплаты налогов и иных обязательных платежей. Помимо выпадающих доходов федерального бюджета, указанный процесс несет риски увеличения расходов федерального бюджета в связи с повышением объемов финансирования на выполнение государственного задания подведомственных ФАНО России учреждений.

43. Преобразование крупных и прибыльных ФГУП в бюджетные учреждения не приведет к повышению эффективности и прозрачности их деятельности, так как основной объем средств, который составляют средства от приносящей доход деятельности, будет расходоваться в рамках Федерального закона № 223-ФЗ. Последний носит рамочный характер, определяет только основные подходы к осуществлению закупок и предоставляет право заказчикам самостоятельно определять порядок их осуществления.

44. Изменение вида ФГУП с коммерческих на некоммерческие не соответствует специальной правоспособности бюджетных учреждений, установленной Федеральным законом от 12 января 1996 года № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях». Процесс реорганизации подведомственных ФГУП путем их преобразования с последующим присоединением к научным центрам означает вовлечение в систему научных организаций не ведущих научную деятельность коммерческих организаций - ФГУП - путем полной интеграции не предназначенного для ведения научной деятельности имущества на некоммерческой основе, что не соответствует задаче планомерного сокращения участия государства в экономике путем не только сокращения количества ФГУП, но и оптимизации состава иных федеральных организаций, предусмотренной государственной программой Российской Федерации «Управление федеральным имуществом».

Предложения

1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству научных организаций, федеральному государственному унитарному предприятию «Жилищно-коммунальное управление Российской академии наук», федеральному государственному унитарному

предприятию рисоводческому племенному заводу «Красноармейский» имени А.И. Майстренко.

2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

4. Направить информационное письмо в Министерство финансов Российской Федерации.

5. Направить информационное письмо в Федеральную антимонопольную службу.

6. Направить информационное письмо помощнику Президента Российской Федерации А.А. Фурсенко.

7. Отчет о результатах контрольного мероприятия направить в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М.С. РОХМИСТРОВ