

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 2 июня 2006 года № 21К (488) «О результатах проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, средств внебюджетных источников и иных средств, выделенных на реализацию мероприятий Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы», за 2004-2005 годы и истекший период 2006 года»:*

*Утвердить отчет о результатах проверки.*

*Направить представление Счетной палаты Министру образования и науки Российской Федерации.*

*Направить представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по науке и инновациям.*

*Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, средств внебюджетных источников и иных средств, выделенных на реализацию мероприятий Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002- 2006 годы», за 2004-2005 годы и истекший период 2006 года»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункты 4.10.2, 4.10.2.1, 4.10.2.2, 4.10.2.3, 4.10.2.4 Плана работы Счетной палаты на 2006 год.

#### **Цель проведения контрольного мероприятия**

Проверить результаты исполнения Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» за 2004-2005 годы.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Документы, подтверждающие исполнение Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы».

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, обосновывающие операции со средствами федерального бюджета, бюджетов других уровней, внебюджетных средств, государственные контракты, платежные и иные первичные документы бухгалтерского учета, бухгалтерская и статистическая отчетность, подтверждающая совершение операций со средствами федерального бюджета, направленными на реализацию мероприятий Федеральной целевой научно-технической программы.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное агентство по науке и инновациям, Федеральное агентство по образованию, Министерство образования и науки Российской Федерации, федеральное государственное учреждение «Научно-исследовательский институт - Республикан-

ский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы Федерального агентства по науке и инновациям», федеральное государственное унитарное предприятие «Ордена Трудового Красного Знамени научно-исследовательский физико-химический институт им. Л. Я. Карпова» Федерального агентства по науке и инновациям, государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный институт стали и сплавов (технологический университет)» Федерального агентства по образованию, государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский энергетический институт (технический университет)» Федерального агентства по образованию, Институт молекулярной биологии им. В. А. Энгельгардта Российской академии наук, Институт молекулярной генетики Российской академии наук, Московский государственный университет им. М. В. Ломоносова (МГУ).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** с 7 февраля по 21 апреля 2006 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Сведения общего характера о Федеральной целевой научно-технической программе**

Федеральная целевая научно-техническая программа «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» (далее - Программа, ФЦНТП) была утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 21 августа 2001 года № 605. Постановлением Правительства Российской Федерации от 12 октября 2004 года № 540 принята новая редакция Программы.

Основными целями ФЦНТП являются развитие и использование научно-технического потенциала, включая комплексное развитие национальной инновационной системы Российской Федерации.

Государственным заказчиком - координатором Программы является Министерство образования и науки Российской Федерации, несущее ответственность за эффективную реализацию Программы. Государственными заказчиками Программы являются Федеральное агентство по науке и инновациям (далее - Роснаука, Агентство) и Федеральное агентство по образованию (далее - Рособразование). Для оперативного управления ФЦНТП создана дирекция Программы.

Основная доля расходов федерального бюджета на реализацию программных мероприятий приходится на Роснауку, в 2005 году она составила 96,5 %, МГУ - 1,8 %, Росатом - 1 % и 0,7 % - Рособразование, Ростехрегулирование, Роспром и Роспотребнадзор. В состав новой редакции Программы были включены работы, ранее финансируемые в рамках Федеральной целевой программы «Интеграция науки и высшего образования России на 2002-2006 годы», а также ряд не предусмотренных ранее работ, в частности, научное сопровождение важнейших инновационных проектов государственного значения и другие.

Структурообразующими частями Программы являются программные мероприятия, сгруппированные по этапам инновационного цикла в 3 блока: «Генерация знаний», «Разработка технологий» и «Коммерциализация технологий», а также отдельный раздел «Управление Программой».

В 2004 году на выполнение Программы было израсходовано всего 3107,3 млн. рублей, из них средства федерального бюджета составили 2347,1 млн. рублей (73,4 %) и внебюджетные источники - 850,2 млн. рублей (26,6 процента).

В 2005 году в рамках выполнения ФЦНТП Роснаукой проведено 662 конкурса, заключено 1573 государственных контракта (в том числе со сроками исполнения в тече-

ние нескольких лет) на общую сумму 11860,1 млн. рублей, в том числе 7148,0 млн. рублей составляют средства федерального бюджета (из них 20,0 млн. рублей - на содержание дирекции Программы).

В 2005 году на реализацию Программы израсходовано всего 11002,8 млн. рублей, в том числе внебюджетных средств - 3396,8 млн. рублей. Общий объем расходов федерального бюджета составил 7606,0 млн. рублей, в том числе по Роснауке - 7338,7 млн. рублей (включая инвестиции), МГУ - 138,9 млн. рублей, Росатому - 74,0 млн. рублей, Рособразованию - 25,0 млн. рублей и по другим организациям - 29,4 млн. рублей.

Реализация программных мероприятий в определенной мере содействовала достижению предусмотренных ФЦНТП целей - развитию и использованию научно-технического потенциала, включая развитие национальной инновационной системы Российской Федерации.

Для контроля выполнения программных мероприятий паспортом Программы определены целевые индикаторы, характеризующие прямой эффект от реализации ФЦНТП.

В ходе осуществления контрольных мероприятий установлен ряд недостатков и упущений, содержащихся в паспорте Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы».

Так, допущены разночтения показателя объемов привлечения в 2005 году внебюджетных источников: в таблицах 3 и 4 показано 4817,0 млн. рублей, итоговая величина этих показателей в составе мероприятий 3.2.3, 3.3.3 и 3.4.3 блока 3 Программы составляет 3228,0 млн. рублей, итог в приложении № 1 к ФЦНТП - 3982,0 млн. рублей. В результате наименьшая величина расхождения составляет 85,0 млн. рублей, или 1,8 %, наибольшая - 1589,0 млн. рублей, или 33 процента.

В разделе V «Механизм реализации Программы» паспорта ФЦНТП предусмотрено, что оценка достигнутых результатов, осуществляемая с использованием целевых индикаторов, должна формироваться, в том числе, с помощью данных официальной государственной статистики, опросов общественного мнения и получения информации из других источников. Неконкретность требований к источникам информации явилась одной из причин отсутствия у заказчика Программы первичных документов, подтверждающих объективность отчетных данных о фактически достигнутых в 2005 году показателях, в частности, целевых индикаторах.

Это не может способствовать формированию объективной оценки результатов выполнения программных мероприятий.

Срок действия Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» истекает 31 декабря 2006 года.

В настоящее время Роснаука в установленном порядке принимает участие в разработке проекта федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы», в определенной мере являющейся продолжением действующей ФЦНТП.

## **2. Работа научно-координационного совета Программы**

В соответствии с положениями паспорта ФЦНТП приказом Министра образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко от 19 ноября 2004 года № 116 создан научно-координационный совет Программы (далее - НКС, Научно-координационный совет), утверждены положение о нем и состав. Возглавляемый Министром НКС является одним из основных органов управления Программой, определяющим, в частности, тематику и объемы финансирования программных мероприятий.

Контрольными мероприятиями установлен ряд системных недостатков в организации и работе Научно-координационного совета.

Так, паспортом ФЦНТП предусматривалась обязательность выбора приоритетных направлений деятельности, соответствующих каждому блоку Программы.

Однако НКС, утвердив 22 ноября 2004 года 6 приоритетных направлений реализации Программы, не принял решение об отнесении этих приоритетов к какому-либо конкретному блоку Программы или ко всем ее блокам. При этом не было также определено, насколько эти приоритеты соответствуют приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утвержденным Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 года № Пр-577.

При реализации программных мероприятий в рамках приоритетных направлений Роснаукой принимались во внимание соответствующие критические технологии. В частности, в рамках приоритетного направления «Информационно-телекоммуникационные системы» учитывались технологии создания интеллектуальных систем навигации и управления, технология передачи, обработки и защиты информации, распределенных вычислений и систем, производства программного обеспечения, технологии биоинформационные и создания электронной компонентной базы.

Вместе с тем отсутствует нормативный правовой акт о включении критических технологий в состав соответствующих приоритетных направлений реализации программных мероприятий.

Следует также отметить отсутствие в составе Научно-координационного совета представителей общественных организаций, хотя это предусмотрено положением о нем и паспортом Программы.

Наличие указанных недостатков и упущений в организации и работе Научно-координационного совета оказывает отрицательное влияние на объективность оценки достигнутых в 2005 году результатов, а также эффективности произведенных расходов.

### **3. Состояние экспертной работы**

Организационные основы и порядок проведения экспертизы в Агентстве в определенной мере регулируются положением об экспертизе тематики работ, конкурсных заявок, хода выполнения работ и их отдельных результатов от 1 декабря 2004 года.

Однако указанное положение имеет ряд серьезных недостатков, по существу, ликвидирующих преимущества, заложенные в процедуре научной экспертизы.

Так, документом установлены лишь общие основы и принципы, порядок назначения и проведения экспертизы, а также основные условия проведения экспертных мероприятий. Отрицательным моментом является отсутствие в документе положения об обязательности проведения экспертизы на всех 3 этапах реализации программных мероприятий (экспертные мероприятия проводятся лишь по инициативе органов управления Программой, а также конкурсных комиссий и рабочих групп). При этом инициатор экспертизы должен обосновать необходимость проведения экспертизы. Положением об экспертизе не предусмотрена процедура принятия управленческих решений по результатам экспертизы. Более того, пунктом 2.1 положения об экспертизе установлено, что «государственный заказчик - координатор Программы, Научно-координационный совет Программы, государственный заказчик Программы и конкурсные комиссии при принятии решений не связаны заключениями экспертизы и учитывают их, руководствуясь своим внутренним убеждением и действующими нормативными правовыми актами Российской Федерации».

Представляется, что одной из причин возникновения указанных недостатков явилось нарушение требований паспорта ФЦНТП и неправомерное утверждение по-

ложения об экспертизе руководителем Федерального агентства по науке и инновациям С. Н. Мазуренко, хотя данная функция отнесена к компетенции Министерства образования и науки Российской Федерации. В то же время приказ Минобрнауки России от 28 января 2005 года № 21 (с изменениями от 24 июня 2005 года), утвердивший положение о порядке приемки работ, выполняемых в рамках ФЦНТП, не предусмотрел необходимость проведения экспертизы выполненных работ.

Проверка показала, что общее количество утвержденных Роснаукой экспертов приближается к 2 тысячам человек. Между тем Агентство не располагает информацией о соответствии этих экспертов перечню экспертов научно-технической сферы, включенных в одноименный Федеральный реестр федеральным государственным учреждением «Научно-исследовательский институт - Республиканский исследовательский научно-консультационный центр экспертизы».

Сложившаяся ситуация осложняется отсутствием федерального закона, регулирующего вопросы проведения государственной экспертизы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Все это крайне отрицательно отразилось на проведении экспертных мероприятий. Фактически в 2005 году экспертиза тематики НИОКР, в частности, на их соответствие принятым приоритетным направлениям и критическим технологиям, Роснаукой практически не проводилась. Как правило, не осуществлялась также экспертиза выполненных работ. Выполнялся только третий вид экспертизы - экспертиза поступивших на конкурсы заявок. В 2005 году она проведена по всем конкурсным заявкам, поступившим в количестве 4402 единицы.

Следует отметить, что из проведенных в 2005 году 681 конкурсной процедуры в 534 случаях были проведены открытые конкурсы, а в 147 случаях (27,5 %) Минэкономразвития России в установленном порядке санкционировало размещение заказов на выполнение НИОКР у единственного исполнителя.

Отказ от проведения экспертизы на двух из трех этапов реализации программных мероприятий, наличие возможности не учитывать результаты экспертизы при определении победителей конкурсов, отсутствие нормативного правового акта о соответствии выбранных приоритетных направлений реализации Программы приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утвержденным Президентом Российской Федерации, ставят под сомнение целесообразность многих выполненных в 2005 году НИОКР. Это носит признаки неэффективного использования 70,0 млн. рублей на проведение экспертизы, оплату разработки и функционирования системы экспертизы.

К недостаткам в организации Минобрнауки России и Роснаукой выполнения программных мероприятий следует также отнести отсутствие порядка ресурсного обеспечения программных мероприятий и порядка корректировки механизма осуществления Программы, наличие которых предусмотрено паспортом Программы.

В то же время допускались отдельные случаи нарушения принятых нормативных правовых актов по управлению ФЦНТП.

Так, в нарушение пункта 12 положения о Научно-координационном совете протоколом от 31 августа 2005 года № ПНКС-14 НКС определил не тематику проектов, а цели проектов в рамках мероприятия 3.2 Программы. Вследствие этого темы ряда НИР были неправомерно определены конкурсной комиссией Роснауки (председатель комиссии - руководитель Роснауки С. Н. Мазуренко, протокол от 9 ноября 2005 года № 30).

#### 4. Финансирование ФЦНТП

Данные об использовании в 2004-2005 годах Федеральным агентством по науке и инновациям финансовых ресурсов, в том числе средств федерального бюджета и внебюджетных источников на выполнение Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» приведены в таблице:

(млн. руб.)

	2004 г.			2005 г.				
	предусмотрено паспортом Программы	предусмотрено фед. бюджетом и внебюджетными источниками	фактически использовано	предусмотрено паспортом Программы	предусмотрено фед. бюджетом и внебюджетными источниками / факт.	фактически использовано (кассовые расходы)	отклонение от	
							паспортных значений / %	показателя фед. бюджета и внебюджетных источников / %
Всего	3573,3	2928,8	3100,6	12058,1	11329,2	10735,5	-1322,6/ 10,9	-593,1/ 5,2
Федеральный бюджет	2894,9	2250,4	2250,4	7241,1	7347,2/ 7347,2	7338,7	+97,6/ 1,4	-8,5/ 0,1
в том числе: НИОКР	2703,0	2145,2	2145,2	7128,1	7128,1/ 7128,1	7123,9	-4,2/ 0,06	-4,2/ 0,1
дирекция Программы	10,7	10,7	10,7	20,0	20,0/ 20,0	19,7	-0,3/ 1,5	-0,3/ 1,5
инвестиции	181,2	94,5	94,5	93,0	199,1/ 199,1	195,1	+102,1/ в 2,1 раза	-4,0/ 2
Внебюджетные средства	678,4	678,4	850,2	4817,0	3982,0	3396,8	-1420,2/ 29,5	-585,2/ 14,7

В 2004 году на осуществление программных мероприятий Роснауке было направлено за счет всех источников финансирования 3100,6 млн. рублей, из них 2250,4 млн. рублей (72,6 %) составили средства федерального бюджета. При этом объем фактического бюджетного финансирования был ниже паспортного значения на 644,5 млн. рублей (22,3 %), внебюджетные средства направлены в сумме 850,2 млн. рублей против 678,4 млн. рублей по паспорту Программы, или с превышением на 171,8 млн. рублей (20,2 процента).

В 2005 году общий объем расходов Роснауки на реализацию ФЦНТП предусматривался паспортом Программы в сумме 12058,1 млн. рублей, фактически направлены средства в сумме 10735,3 млн. рублей, или меньше на 1322,3 млн. рублей (10,9 %). Бюджетное финансирование на проведение НИОКР и содержание дирекции Программы соответствовало паспортным значениям и фактически составило, соответственно, 7128,1 млн. рублей и 20,0 млн. рублей. На осуществление инвестиций Программой предусматривалось направить 93,0 млн. рублей, учтено в федеральном бюджете на 2005 год и фактически профинансировано 199,1 млн. рублей. Кассовый расход средств федерального бюджета на НИОКР составил 7123,9 млн. рублей, на инвестиции - 195,1 млн. рублей и на содержание дирекции Программы - 19,7 млн. рублей, или, соответственно, на 4,2 млн. рублей, 4,0 млн. рублей и 0,3 млн. рублей меньше. Не освоенные в 2005 году бюджетные средства в общей сумме 8,5 млн. рублей учтены в расходах 2006 года.

Сформированная Правительством Российской Федерации Федеральная адресная инвестиционная программа на 2005 год предусматривала финансирование объектов Роснауки в сумме 199,1 млн. рублей, или больше на 106,1 млн. рублей (в 2 раза). При этом ФАИП включала только три из четырех программных объектов - не были предусмотрены инвестиции по ФГУ «Центральный научно-исследовательский автомобильный и автомоторный институт» (реконструкция и техническое перевооружение опытного производства, реконструкция административно-лабораторного корпуса) в размере

11,4 млн. рублей. Кроме того, предусмотренный ФАИП на 2005 год объем инвестиций по филиалу федерального государственного унитарного предприятия «Научно-исследовательский физико-химический институт им. Л. Я. Карпова» на 9,0 млн. рублей (42,9 %) был меньше объемов, учтенных паспортом ФЦНТП. В то же время по ФГУ «Российский научный центр «Курчатовский институт» (комплекс объектов термоядерного синтеза и ядерной энергетики) объем инвестиций на 100,0 млн. рублей (в 1,7 раза) превышал паспортное значение.

По состоянию на 1 апреля 2006 года на реализацию ФЦНТП из федерального бюджета поступило 1928,4 тыс. рублей и израсходовано 1266,04 тыс. рублей.

Следует отметить обострение в истекшем году ситуации с привлечением внебюджетных источников к финансированию программных мероприятий. Так, если в 2004 году объем этих ресурсов превышал показатели паспорта Программы на 171,8 млн. рублей (25,3 %), то в 2005 году положение кардинально изменилось - недопоступление внебюджетных средств составило 1420,2 млн. рублей (29,5 %). Одной из причин такого положения явилось наличие расхождений в паспорте Программы по объемам финансирования за счет внебюджетных ресурсов, вследствие чего условия контрактов предусматривали привлечение внебюджетных средств в минимальных паспортных значениях или не предусматривали вовсе.

В частности, условиями 25 контрактов, заключенных в рамках реализации мероприятия 2.7 «Стимулирование создания научных, технологических и инновационных международных лабораторий, центров научно-образовательных интегрированных структур с целью повышения международной академической и научной мобильности и развития международного научно-технического информационного обмена», не обеспечено привлечение внебюджетных ресурсов в сумме 20,4 млн. рублей.

Так, по государственному контракту от 29 июля 2005 года № 02.447.11.4007 на проведение мониторинга и прогнозирования антропогенных воздействий на климатическую систему, оценки экологических и экономических последствий климата для Российской Федерации в условиях Киотского протокола (исполнитель ГУ ИГКЭ «Росгидромет» РАН) с объемом финансирования за счет средств федерального бюджета в размере 15,0 млн. рублей не предусмотрено привлечение внебюджетных средств, хотя их объем должен был составлять 6,0 млн. рублей.

При заключении государственных контрактов от 30 мая 2005 года № 02.447.11.7001 и от 30 сентября 2005 года № 02.447.11.2011 не было обеспечено привлечение внебюджетных средств, соответственно, в размере 2,25 млн. рублей и 1,25 млн. рублей. Аналогичные недостатки допущены при заключении контрактов № 02.431.11.7000 и № 02.431.11.7002 в рамках мероприятия 3.2 Программы.

В то же время в отдельных случаях привлекались внебюджетные средства при отсутствии этого положения в паспорте ФЦНТП.

Так, согласно заключенным контрактам по реализации мероприятий 2.4 «Развитие центров трансфера технологий» и 2.8 «Развитие национальной и международной информационно-выставочной деятельности» объем привлекаемых внебюджетных средств, соответственно, составил 13,6 млн. рублей и 5,3 млн. рублей, хотя паспортом ФЦНТП это не предусматривалось.

## **5. Выполнение программных мероприятий**

В рамках контрольного мероприятия проведен, в частности, анализ выполнения программных мероприятий (с учетом информации об индикативных показателях, содержащейся в докладе Роснауки) и использования соответствующих источников финансирования.

Результаты анализа свидетельствуют, что в 2005 году Федеральным агентством по науке и инновациям был использован новый, не предусмотренный паспортом ФЦНТП, элемент системы реализации программных мероприятий - комплексные проекты. Эти проекты сочетали в рамках одного государственного контракта мероприятия основных блоков Программы (блок 1 «Генерация знаний», блок 2 «Разработка технологий» и блок 3 «Коммерциализация технологий»), охватывая таким образом весь цикл работ по созданию и коммерциализации взаимосвязанных технологий в конкретной предметной области. Однако при этом не были определены соответствующие этим мероприятиям обобщенные целевые индикаторы, предусмотренные в рамках других программных мероприятий и позволяющие реально оценить результаты выполнения НИОКР. Бюджетное финансирование 52 комплексных проектов составило 1919,5 млн. рублей и осуществлялось за счет привлечения источников по мероприятиям, предусмотренным паспортом Программы для самостоятельной реализации, но включенным в состав комплексных проектов без внесения необходимых изменений в паспорт ФЦНТП. Формирование комплексных проектов проводилось с санкции Научно-координационного совета.

Наряду с комплексными проектами в 2005 году Агентством было заключено также 165 государственных контрактов, не предусмотренных паспортом ФЦНТП, в объеме 893,4 млн. рублей, являющихся по своему содержанию комплексными проектами, но не отнесенными Агентством к таковым. Необходимо особо отметить, что формирование и реализация указанных 165 проектов проведены Роснаукой без наличия соответствующего решения Научно-координационного совета.

Всего на выполнение комплексных проектов израсходованы бюджетные ресурсы в размере 2812,9 млн. рублей, или 37 % расходов федерального бюджета на выполнение Программы в 2005 году.

Так, только по блоку 1 «Генерация знаний» паспорта Программы бюджетные средства по 9 из 12 мероприятий были использованы на реализацию комплексных проектов в сумме 1146,8 млн. рублей, или 44,3 % паспортного объема (предусмотрено 2575,0 млн. рублей, в рамках паспортных мероприятий направлено 1433,2 млн. рублей).

Согласно содержанию раздела VI «Организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации» в ходе выполнения ФЦНТП Роснаука наделена правом вносить предложения и участвовать в уточнении целевых индикаторов и расходов на реализацию программных мероприятий, а также в совершенствовании механизма реализации Программы, а Минобрнауки России - ежегодно уточнять целевые индикаторы, мероприятия и расходы на реализацию программных мероприятий.

Вследствие этого формирование и выполнение комплексных проектов вызывало необходимость внесения в паспорт ФЦНТП соответствующих изменений. В этих целях требовалось сформировать новые разделы (блоки) Программы, определить соответствующие им объемы бюджетного и внебюджетного финансирования, предусмотреть оценочные индикаторы и в связи с этим скорректировать мероприятия, объемы финансирования и оценочные показатели других мероприятий паспорта Программы.

Однако необходимые изменения в паспорт ФЦНТП внесены не были.

Вместе с тем представляется, что применение механизма комплексных проектов, как инструмента сквозного планирования и увязки различных мероприятий Программы, в определенной мере могло оказать положительное воздействие, в частности, на обеспечение превышения фактических значений индикативных показателей ряда мероприятий. Данный критерий является одним из основных показателей оценки эффективности их реализации.

Так, предусмотренный паспортом Программы числовой индикатор 1.3.1 «Количество прикладных разработок, выполненных на мировом уровне, по приоритетным на-

правлениям научно-технологического развития» превышен на 22 единицы (20 %), а индикатор 1.3.2 «Количество публикаций, содержащих информацию о результатах интеллектуальной деятельности, полученных в рамках выполнения проектов научно-исследовательских работ» превышен на 283 единицы (в 3,4 раза). Индикатором 1.3.3 «Количество патентов (в том числе международных) на результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках выполнения проектов научно-исследовательских работ» в 2005 году не предусматривалось патентование изобретений, а фактически запатентовано согласно данным доклада 44 изобретения.

По мероприятию 1.5 «Создание информационной инфраструктуры для хранения и передачи новых знаний (электронные библиотеки, базы данных, оплата подписки и т. д.)» блока 1 фактические расходы превысили паспортное значение на 5,0 млн. рублей (10 %) и составили 55,0 млн. рублей. При этом также было обеспечено превышение 2 числовых индикаторов, предусмотренных в составе мероприятия 1.5.

В рамках мероприятий блока 2 «Разработка технологий» на выполнение комплексных проектов были израсходованы средства федерального бюджета в сумме 771,9 млн. рублей, или 27,9 % паспортного объема.

Из 10 мероприятий данного блока только по мероприятию 2.7 финансирование было увеличено на 41,6 млн. рублей (41,6 %). При этом было обеспечено превышение индикатора 2.7.1 «Количество созданных международных научно-образовательных структур (единиц)» на 2 единицы (20 %) и индикатора 2.7.2 «Повышение научной мобильности (количество стажировок, единиц)» - на 15 единиц (12,5 процента).

По мероприятиям 2.1, 2.4, 2.6 и 2.8 блока 2 «Разработка технологий» фактическое финансирование было осуществлено в предусмотренных паспортом Программы объемах и обеспечено, в основном, достижение соответствующих индикаторов.

Из общего объема финансовых ресурсов в размере 1200,0 млн. рублей, предусмотренных Программой на реализацию мероприятия 2.2, 729,5 млн. рублей (60,8 %) выделено в рамках реализации комплексных проектов. В то же время включенные в состав данного мероприятия 2 числовых индикатора оказались превышены. Так, по индикатору 2.2.1 «Количество разработанных технологий, соответствующих или превосходящих мировой уровень (единиц)» фактическое значение выше показателя паспорта Программы на 25 единиц, или на 25 %. По индикатору 2.2.2 «Количество патентов (в том числе международных) на результаты интеллектуальной деятельности, полученные в рамках выполнения проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (штук)» фактический показатель превысил паспортное значение на 85 патентов (85 %). В то же время фактическая величина индикатора 2.2.3 «Количество диссертаций на соискание ученых степеней, защищенных в рамках выполнения проектов научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ по приоритетным направлениям научно-технологического развития (штук)» оказалась на 30 единиц (15 %) ниже паспортного значения Программы.

По большинству мероприятий блока 2 Программы достигнуто выполнение числовых индикаторов.

В целом по блоку 3 «Коммерциализация технологий» Программы на осуществление комплексных проектов было использовано 9,1 млн. рублей (0,6 %), главным образом за счет мероприятия 3.6 «Разработка нормативно-правовой и методической базы функционирования электронных бирж высоких технологий и реализация пилотных проектов».

В целом по Программе из 59 числовых индикаторов, предусмотренных паспортом ФЦНТП, в 2005 году выполнено полностью 22 индикатора (37,2 % их общего количества), перевыполнено 26 индикаторов (44 %) и не выполнено 11 индикаторов (18,8 процента).

Эта положительная характеристика фактического уровня большинства индикативных показателей при одновременном снижении объемов затрат на их достижение могла бы свидетельствовать об эффективном использовании средств федерального бюджета.

Однако наличие недостатков в части показателей и формулировок паспорта Программы, реализация не предусмотренных ФЦНТП комплексных проектов при отсутствии по ним проектируемых и фактических целевых оценочных индикаторов, отсутствие ряда нормативных правовых актов, необходимых для выполнения Программы, недостаточность первичной отчетной документации для определения, в частности, фактических целевых оценочных индикаторов, а также отсутствие заключений экспертов по тематике научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ и фактическому их выполнению не позволяют реально оценить эффективность использования средств федерального бюджета, а также степень выполнения ряда мероприятий ФЦНТП и достигнутые результаты.

Проверкой установлены отдельные факты выполнения с участием соисполнителей государственных контрактов на проведение НИОКР, включающих приобретение специального оборудования, в течение нескольких дней, что ставит под сомнение объективность этих данных.

Так, по государственному контракту от 10 ноября 2005 года № 02.431.11.7000, заключенному Агентством с ОАО «Электровыпрямитель» на выполнение проекта «Создание высокорентабельных производств полупроводниковых приборов нового поколения на основе кремния и карбида кремния и преобразователей электрической энергии на их основе» стоимостью 342,0 млн. рублей (из них 314,5 млн. рублей на 2005 год), предусмотрено приобретение специального оборудования на сумму 69,8 млн. рублей (20,4 процента).

Работы по контракту были приняты Роснаукой через 18 дней после заключения контракта по акту сдачи-приемки выполненных работ № 1 от 28 ноября 2005 года на сумму 27,5 млн. рублей. При этом в состав расходов по приобретению спецоборудования включены затраты по договору, заключенному исполнителем задолго до заключения самого государственного контракта с Роснаукой. Так, за счет программных средств Агентством были приняты расходы, осуществленные ОАО «Электровыпрямитель» по договору от 30 июня 2005 года № 3/05, заключенному им с ЗАО «Интерконверсинвест» на изготовление установки для измерения удельного сопротивления монокристаллического кремния четырехзондовым методом стоимостью 0,3 млн. рублей. При этом указанное оборудование было получено ОАО «Электровыпрямитель» по товарной накладной от 28 ноября 2005 года, то есть в день подписания Роснаукой акта сдачи-приемки работ.

Проверка показала, что при реализации в 2005 году мероприятий Программы Роснаукой в условия 498 контрактов на выполнение в 2005-2006 годах научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ включено положение о приобретении специального оборудования за счет средств федерального бюджета в сумме 1465,6 млн. рублей. Это соответствовало положениям приказа Миннауки России, Минэкономики России и Минфина России от 17 октября 1997 года № 94/130/74н «Об утверждении Типового положения о порядке размещения заказов на выполнение научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ прикладного характера для государственных нужд путем проведения торгов (конкурса) и иных способов закупки и порядке заключения государственных контрактов».

Однако порядок закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд, установленный постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», не допускает включение в условия государственного контракта требований о материально-техническом обеспечении поставщиков (услуг), в частности, оборудованием, машинами и механизмами.

Согласно приказу Минфина России от 26 августа 2004 года № 70н о порядке ведения бухгалтерского учета специального оборудования его учет ведется на забалансовых счетах исполнителя работ. Тем самым определено, что данные материальные ценности находятся у исполнителя работ временно и не принадлежат ему. Пунктом 12 этого приказа предусмотрено, что после выполнения работ в соответствии с условиями заключенного договора спецоборудование возвращается заказчику или приходится на баланс по рыночной стоимости на дату его принятия. Эта особенность нашла соответствующее отражение при заключении Роснаукой контрактов, где было определено, что вопрос о дальнейшем использовании материальных ценностей, приобретенных и созданных в процессе выполнения работ по государственному контракту, решается Агентством в соответствии с действующим законодательством по завершении исполнителем работ по государственному контракту.

В то же время Законом РСФСР от 22 марта 1991 года № 948-1 «О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках» (с дополнениями и изменениями) запрещено совмещение функций федеральных органов исполнительной власти с функциями хозяйствующего субъекта, что не позволяет Агентству принять на баланс указанные материальные ценности.

В условиях отсутствия нормативного правового акта по управлению Программой, регулирующего вопрос о дальнейшем использовании специального оборудования, переданного органом государственного управления исполнителям НИОКР по условиям контрактов, по истечении 2005 года и окончании срока действия ряда контрактов Роснаукой без соответствующей санкции были списаны затраты федерального бюджета на приобретение спецоборудования в размере 240,7 млн. рублей.

Наряду с включением в условия государственных контрактов положений о приобретении специального оборудования имели место случаи приобретения исполнителями работ под видом специального оборудования стандартного (технологического) оборудования.

Так, в рамках исполнения государственного контракта от 10 ноября 2005 года № 02.431.11.7000, заключенного с ОАО «Электровыпрямитель», было приобретено оборудование стоимостью 7535,3 тыс. рублей, в том числе стандартное оборудование на 2121,4 тыс. рублей (осциллографы - 190,6 тыс. рублей и 427,9 тыс. рублей, генератор - 412,5 тыс. рублей, программное обеспечение - 211,4 тыс. рублей, приборы - 879,0 тыс. рублей).

При выполнении государственного контракта от 1 июня 2005 года № 02.467.11.1004, заключенного с ООО «Люксофт», приобретено стандартное оборудование на сумму 731,8 тыс. рублей (ноутбуки - 216,9 тыс. рублей, монитор жидкокристаллический - 147,2 тыс. рублей, крюк - 42,1 тыс. рублей, мультимер - 262,3 тыс. рублей, стеллажи - 26,4 тыс. рублей, адаптер - 36,9 тыс. рублей).

Между тем, согласно приказу Минфина России от 26 декабря 2002 года № 135 о методических указаниях по бухгалтерскому учету специального инструмента, специальных приспособлений, специального оборудования и специальной одежды к специальному оборудованию не относится, в частности, технологическое оборудование для выполнения типовых операций, стандартное испытательное оборудование.

Проверкой установлены также иные факты не полного соблюдения условий паспорта Программы, в частности, количества заключаемых контрактов.

Выполнение программных мероприятий в 2004 году обеспечивалось в соответствии с паспортом Программы.

#### **6. Реализация результатов научно-исследовательских работ**

Контрольными мероприятиями установлен ряд серьезных недостатков в реализации результатов осуществленных научно-исследовательских работ, что снизило эффективность использования средств федерального бюджета, затраченных на проведение этих НИР.

Так, паспортом Программы и техническими заданиями к НИР предусматривалось результаты исследований в рамках мероприятия 1.1 «Осуществление выбора ограниченного числа приоритетов в развитии проблемно-ориентированных поисковых исследований фундаментального характера и прикладных разработок на основе независимой экспертизы и технологического прогноза», полученные в виде проектов концепций, нормативных документов и методик, использовать в ходе реализации ФЦНТП. Однако подготовленные в результате выполнения НИР проекты концепций, нормативных документов и методик Минобрнауки России и Роснаукой в 2005 году в установленном порядке не утверждены и в практической работе не использовались, что снизило эффективность использования бюджетных средств в сумме 6,0 млн. рублей, затраченных на проведение указанных НИР.

В частности, по результатам НИР, проведенных в 2005 году Государственным университетом - Высшей школой экономики (далее - ГУ - ВШЭ), был подготовлен проект концепции национальной системы анализа, мониторинга и прогнозирования приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и критических технологий Российской Федерации, разработана методология и методика выбора и корректировки приоритетных направлений развития науки, технологий и техники и перечня критических технологий Российской Федерации. Однако принятые Роснаукой в декабре 2005 года (конкретная дата акта сдачи-приемки работ не указана) научные результаты в виде проектов названных документов не могли найти применения при выборе приоритетных направлений реализации Программы, поскольку эти приоритеты были определены Научно-координационным советом почти за год до этого, в ноябре 2004 года. Корректировка приоритетных направлений в рамках ФЦНТП также не проводилась. Методология и методика выбора и корректировки перечня критических технологий Российской Федерации также не нашла применения, так как до настоящего времени отсутствует официальный документ о включении критических технологий в состав приоритетных направлений реализации Программы. На проведение указанных разработок было израсходовано 2,0 млн. рублей средств федерального бюджета.

Не были также реализованы проекты нормативных правовых актов, подготовленные ГУ - ВШЭ по НИР «Разработка рекомендаций по применению оценки эффективности научной, научно-технической и инновационной деятельности с использованием передового зарубежного опыта и на ее основе анализ результативности системы научных исследований и разработок в России в сравнении с зарубежными странами» контрактной стоимостью 2,5 млн. рублей и работе Российского НИИ экономики, политики и права в научно-технической сфере «Комплексный анализ действующей системы формирования целей и задач проблемно-ориентированных поисковых исследований фундаментального характера и прикладных разработок, предлагаемых к реализации на конкурсной основе в рамках Программы» контрактной стоимостью 1,5 млн. рублей.

В 2005 году в рамках мероприятия 3.4 «Научно-организационное сопровождение крупных венчурных проектов» паспорта Программы Агентством было заключено 22 государственных контракта стоимостью каждого 8,55 млн. рублей, в том числе 0,25 млн. рублей составляли расходы на разработку бизнес-планов коммерциализации новых технологий, полученных в результате выполнения венчурных проектов.

Вместе с тем направление ресурсов на реализацию венчурных проектов характеризуется высокой степенью коммерческого риска. Только наличие положительных научных результатов обуславливает необходимость разработки бизнес-планов коммерциализации новых технологий, полученных в результате выполнения венчурных проектов.

С учетом изложенного, включение в условия каждого венчурного проекта положения о финансировании разработки бизнес-планов коммерциализации новых технологий оказало отрицательное влияние на эффективность использованных на эту цель средств в сумме 3,8 млн. рублей.

Не приняты проекты методических рекомендаций по учету научного оборудования, приобретенного или изготовленного для выполнения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ за счет средств федерального бюджета, включающих принципы учета и формы учетных документов для контроля и оборота указанных материальных ценностей, проект методики определения сметной стоимости и договорных цен по научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам, выполняемым за счет средств федерального бюджета, за подготовку которых ЗАО «Аудиторская фирма «Университет-Аудит» в соответствии с условиями государственного контракта от 15 сентября 2005 года № 02.462.11.7008 и технического задания оплачено 2,8 млн. рублей.

Проверкой установлен ряд случаев неполного соответствия тематики выполненных научно-исследовательских работ условиям паспорта Программы, что также отрицательно влияло на эффективность использования бюджетных средств.

Так, в целях выполнения программного мероприятия 4.4 «Постоянный мониторинг выполнения проектов в рамках Программы на соответствие численным индикаторам, оценка их влияния на развитие экономики и общества» Агентством заключено 13 государственных контрактов. Однако 6 контрактов предусматривали проведение мониторинга реализации приоритетных направлений Программы. Между тем структурой Программы группировка ее мероприятий в рамках приоритетных направлений не предусмотрена. Мониторинг следовало осуществлять применительно к структуре Программы, то есть по соответствующим ее мероприятиям и блокам, как это предусмотрено паспортом ФЦНТП.

Вследствие этого и по причине непринятия в 2005 году подготовленных в рамках мероприятия 4.4 проектов нормативных правовых документов имеются признаки неэффективного использования средств федерального бюджета в сумме 60,0 млн. рублей.

Выборочное рассмотрение содержания научных отчетов по выполненным НИР выявило наличие ряда недостатков и упущений, а в отдельных случаях и некорректность внесенных предложений.

Так, в научном отчете Санкт-Петербургского государственного университета информационных технологий, механики и оптики по НИР «Научно-методическое и организационное сопровождение создания исследовательского университета на основании присоединения государственного унитарного предприятия и научного учреждения в качестве структурных подразделений к Государственному образовательному учреждению профессионального высшего образования» стоимостью 28,0 млн. рублей ошибочно утверждается, что устав организации является нормативным актом наряду с законом. Однако согласно содержанию статьи 3 Гражданского кодекса Российской Федерации уставы организаций к нормативным актам не отнесены.

Является ошибочным положение научного отчета об отсутствии учреждений, принадлежащим юридическим и физическим лицам. Так, федеральные органы государственной власти в порядке и в пределах, установленных законом, осуществляют полномочия собственника. В частности, академии наук (территориальные и отраслевые), наделенные Федеральным законом от 23 августа 1996 года «О науке и государственной научно-технической политике» (с изменениями) организационно-правовым статусом государственного научного учреждения, включают в свой состав не только научные учреждения, но и учреждения социальной сферы, а также и государственные унитарные предприятия и организации обслуживания, являющиеся юридическими лицами.

Статьей 12 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании» (с изменениями и дополнениями) установлено, что образовательные учреждения могут быть государственными (федеральными или находящимися в ведении субъекта Российской Федерации), муниципальными, негосударственными (частными).

Содержащееся в научном отчете предложение о реорганизации юридического лица путем объединения нескольких юридических лиц представляется невозможным в рамках действующего законодательства. Выполнение указанного проекта не в полной мере обосновано и сформировано без соответствующего согласования с Минэкономразвития России, Минфином России, Миннауки России и Российской академией наук, как это предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1994 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд».

Необходимо отметить, что в экспертном заключении по этому проекту отмечалось наличие значительных недостатков, однако это не было принято во внимание конкурсной комиссией.

Вследствие указанных выше недостатков имеются признаки неэффективного использования бюджетных средств в общей сумме 97,8 млн. рублей.

Одновременно необходимо отметить, что по требованию Минобрнауки России Федеральное агентство по науке и инновациям в марте 2006 года представило научные отчеты, предусматривающие подготовку проектов нормативных документов, связанных с реализацией программных мероприятий, для последующего их утверждения в установленном порядке.

## **7. Состояние учета, отчетности и контроля реализации ФЦНТП**

Доклад Роснауки «О ходе реализации Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» и эффективности использования средств в 2005 году» направлен в Минобрнауки России 16 января 2006 года № ФАНИ-58. Аналогичный доклад по 2004 году направлен 24 января 2005 года № ФАНИ-92.

Однако информация о достижении отдельных показателей, содержащаяся в докладе об итогах за 2005 год, не в полной мере соответствует реальному положению.

Так, итоговая величина фактических расходов на НИОКР, приведенная в таблице 1 доклада, составляет 6823,9 млн. рублей, что на 324,2 млн. рублей (4,5 %) меньше показателей паспорта Программы и федерального бюджета на 2005 год, составляющих 7148,1 млн. рублей. При этом в текстовой части доклада отсутствует информация об объемах фактических расходов средств федерального бюджета и внебюджетных источников как в разрезе программных мероприятий и блоков, так и в целом по ФЦНТП.

В разделе IV «Оценка результативности реализации Программы в 2005 году» доклада лишь констатируется величина предусмотренных и достигнутых целевых индикаторов.

торов. Доклад не содержит качественной оценки результативности выполнения программных мероприятий, позволяющей системно оценить эти результаты. В то же время необходимость такой оценки вытекала из положений паспорта ФЦНТП и названия данного раздела доклада.

Следует подчеркнуть, что структура ФЦНТП в виде 3 основных блоков вызвала необходимость формирования доклада по аналогичному принципу. Однако такая информация в докладе отсутствует.

К недостаткам доклада следует также отнести отсутствие информации по индикатору И3.2.4 «Объем новой и усовершенствованной высокотехнологичной продукции, дополнительно произведенной в результате реализации важнейших предметно-ориентированных инновационных проектов», предусмотренному паспортом Программы в размере 2000,0 млн. рублей. Вместе с тем величина этого индикатора не уточнялась.

В ходе проверки было установлено, что Минобрнауки России и Роснаука в 2004-2005 годах и истекшем периоде 2006 года не обеспечили осуществление действенного контроля хода реализации мероприятий Программы, хотя эта функция возложена на них положениями раздела VI «Организация управления Программой и контроль за ходом ее реализации» паспорта Программы.

Содержащиеся в докладе Агентства недостатки не вызвали соответствующей реакции Министерства образования и науки Российской Федерации. Минобрнауки России не потребовало от Агентства принятия неотложных мер по их устранению. Более того, Коллегия Министерства, рассмотрев в марте текущего года ход выполнения Роснаукой в 2005 году ФЦНТП, отметила, что реализация Программы обеспечила выполнение ее основных целей и задач в полном соответствии с новой редакцией. Было констатировано, что Роснаука проделала большую работу по подготовке нормативной документации, регламентирующей проведение конкурсов, организации независимой экспертизы, оперативному сопровождению выполнения проектов, организации мониторинга управления и координации хода реализации проектов. Однако материалы контрольных мероприятий свидетельствуют об обратном. Коллегия одобрила результаты реализации в 2005 году ФЦНТП, отметив, что реализация Программы позволила обеспечить сбалансированное решение поставленных задач, достижение основных целей, выполнение целевых индикаторов и конечных результатов этапа 2005 года.

Бухгалтерский учет средств на реализацию ФЦНТП в Агентстве ведется в установленном порядке. При этом внутренний учет использования источников финансирования в рамках программных мероприятий ограничен только средствами федерального бюджета и обеспечивается лишь справками о бюджетном финансировании организаций.

В Минобрнауки России отсутствуют документально подтвержденные данные об объемах работ, фактически выполненных исполнителями и принятых заказчиками.

Как показала проверка, Роснаука и дирекция Программы не располагают в ряде случаев соответствующими первичными материалами, являющимися основанием для формирования отчетных данных, в частности, о фактически достигнутых числовых индикаторах выполнения мероприятий Программы, а также об объемах привлекаемых внебюджетных средств.

Так, Агентство не обеспечило полного выполнения исполнителями работ положений Методических указаний о реализации порядка заключения государственных контрактов на выполнение работ, приемки работ и предоставления отчетности по государственным контрактам на выполнение работ и проектов в рамках ФЦНТП, утвержденных 8 июля 2005 года (без номера) в части представления информации по установленной форме об объемах и структуре привлекаемых внебюджетных источников по каждому государственному контракту. Указанная информация была представлена Агентству не всеми ис-

полнителями работ, в 2004 году отчетность представлена по 150 контрактам из 203 заключенных, в 2005 году - по 81 контракту из 1573 заключенных, в том числе в условиях 98 контрактов было предусмотрено привлечение внебюджетных источников.

Необходимо отметить, что пунктом 4 приказа Минобрнауки России от 28 января 2005 года № 21 «Об утверждении Положения о порядке приема работ, выполняемых в рамках Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы» установлено, что по завершении выполнения соответствующих этапов календарного плана работ по НИР, в случае участия в работах соисполнителей, головной исполнитель представляет заказчику предусмотренные государственным контрактом документы по каждому соисполнителю. Однако осуществленная выборочным путем проверка 20 государственных контрактов с участием соисполнителей выявила отсутствие во всех случаях актов сдачи-приемки работ, выполненных соисполнителями.

Паспортом ФЦНТП установлено, что результаты мониторинга выполнения программных мероприятий публикуются в средствах массовой информации не реже 2 раз в год. Фактически данная информация в СМИ не публиковалась, в периодических изданиях размещались лишь отдельные статьи о деятельности Агентства и ФЦНТП. При этом размещаемая на интернет-сайте информация в отдельных случаях носила не корректный характер.

По результатам контрольных мероприятий в установленные сроки подписаны 10 актов проверок. Все акты подписаны без замечаний.

#### **Выводы**

**1.** В проверяемом периоде обеспечивалась реализация Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы».

Вместе с тем в работе Роснауки и Минобрнауки России по выполнению программных мероприятий имеются многочисленные системные недостатки и упущения.

**2.** До настоящего времени отсутствуют порядок ресурсного обеспечения программных мероприятий и порядок корректировки механизма осуществления Программы, а также иные нормативные правовые акты, наличие которых предусмотрено паспортом Программы или вытекает из его положений. Это явилось одной из причин возникновения нарушений в части выполнения комплексных проектов в объеме 2812,9 млн. рублей, а также списания Роснаукой затрат федерального бюджета на приобретение в 2005 году спецоборудования в размере 240,7 млн. рублей без соответствующей санкции.

**3.** Научно-координационный совет не принял решение об отнесении приоритетных направлений реализации ФЦНТП к конкретным ее блокам; не определил, насколько эти приоритеты соответствуют приоритетным направлениям развития науки, технологий и техники Российской Федерации, утвержденным Президентом Российской Федерации 30 марта 2002 года № Пр-577; не принял нормативный документ о включении соответствующих критических технологий в состав приоритетных направлений реализации ФЦНТП.

**4.** Нормативными документами не предусмотрена обязательность проведения экспертизы на всех этапах реализации программных мероприятий, не сформирована процедура принятия решений по результатам экспертизы. В положении об экспертизе присутствует норма об игнорировании заключений экспертизы при принятии соответствующих управленческих решений. Такая ситуация стала возможной вследствие невы-

полнения условий паспорта Программы и утверждения положения об экспертизе Роснаукой, а не Минобрнауки России, отсутствия федерального закона о проведении государственной экспертизы научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

**5.** Наличие недостатков в паспорте Программы, реализация не предусмотренных комплексных проектов при отсутствии по ним обобщенных целевых индикаторов, отказ от экспертизы тематики научных работ и фактически выполненных НИОКР, отсутствие в ряде случаев соответствующей первичной документации о фактических целевых индикаторах отрицательно влияют на возможность вынесения реальной оценки эффективности использования средств федерального бюджета, выполнения ряда мероприятий ФЦНТП и достигнутых результатов.

**6.** В нарушение требований порядка закупки и поставки продукции для федеральных государственных нужд, установленного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июня 1995 года № 594 «О реализации Федерального закона «О поставках продукции для федеральных государственных нужд», в условия 498 контрактов на выполнение НИОКР включено положение о приобретении специального оборудования за счет средств федерального бюджета на 1465,6 млн. рублей. При этом имели место случаи приобретения под видом специального оборудования стандартного (технологического) оборудования.

**7.** В ряде случаев отсутствовала реализация подготовленных в результате выполнения НИР проектов нормативных правовых актов, тематика научно-исследовательских работ не полностью соответствовала содержанию мероприятий паспорта Программы, отдельные научные отчеты имели недостатки в содержании, с нарушениями проводилась экспертная работа. Вследствие этого имеются признаки неэффективного использования в 2005 году бюджетных средств в сумме 167,8 млн. рублей.

**8.** В 2005 году Агентство не обеспечило выполнение предусмотренного паспортом Программы задания по привлечению внебюджетных источников на реализацию соответствующих мероприятий, недопоступление средств составило 1420,2 млн. рублей (29,5 %). При этом имели место случаи привлечения внебюджетных источников при отсутствии этого условия в паспорте Программы.

**9.** Доклад Роснауки о выполнении Программы в 2005 году не в полной мере, а в отдельных случаях не корректно оценивал результаты выполнения программных мероприятий, не соответствовал структуре ФЦНТП, не содержал исчерпывающей информации об объемах фактических расходов средств федерального бюджета и внебюджетных источников в разрезе программных мероприятий и блоков ФЦНТП.

**10.** Минобрнауки России и Роснаука в 2004-2005 годах и истекшем периоде 2006 года не обеспечили осуществление контроля за ходом реализации Программы и эффективным использованием программных средств.

Несмотря на наличие системных недостатков и упущений, Коллегия Минобрнауки России констатировала выполнение основных целей и задач в полном соответствии с новой редакцией ФЦНТП.

**11.** Роснаука и дирекция Программы не располагают в полном объеме соответствующими первичными материалами для формирования отчетных данных о достижении числовых индикаторов выполнения мероприятий Программы, об объемах привлекаемых внебюджетных средств.

**12.** Отдельные положения паспорта Программы допускают разночтения.

Показатель привлечения в 2005 году внебюджетных источников в таблицах 3 и 4 приведен в размере 4817,0 млн. рублей, итог этих показателей в составе соответствующей

щих мероприятий - 3228,0 млн. рублей, итог в приложении № 1 к ФЦНТП - 3982,0 млн. рублей. В результате, наименьшая величина расхождения равна 85,0 млн. рублей (1,8 %), наибольшая - 1589,0 млн. рублей (33 процента).

Имеет место неконкретность требований к источникам информации о фактических целевых индикаторах - официальная государственная статистика, опросы общественного мнения, другие источники, что явилось одной из причин отсутствия в ряде случаев первичных документов о фактически достигнутых в 2005 году целевых индикаторах. Это ставит под сомнение объективность соответствующей информации, приведенной в докладе Роснауки об итогах выполнения Программы в 2005 году.

### **Предложения**

В целях устранения недостатков в реализации Федеральной целевой научно-технической программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития науки и техники на 2002-2006 годы», повышения эффективности использования бюджетных ресурсов и внебюджетных средств, достижения конечных целей, надлежащего учета выводов и предложений при формировании проекта федеральной целевой программы «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России на 2007-2012 годы»:

1. Направить представление Министру образования и науки Российской Федерации.
2. Направить представление руководителю Федерального агентства по науке и инновациям.
3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.
4. Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. П. ГОРЕГЛЯД**