

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«26» ноября 2012 г.

№ ОМ- 180/03-01

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Проверка управления и распоряжения федеральным имуществом, использования его по назначению и сохранности в г. Москве в 2010 – 2011 годах и истекшем периоде 2012 года»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 16 ноября 2012 г. № 50К (883))

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.1.9 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: деятельность Федерального агентства по управлению государственным имуществом и Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве по осуществлению полномочий в установленной сфере деятельности.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество);

3.2. Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве (далее - ТУ Росимущества в городе Москве).

4. Срок проведения контрольного мероприятия – август - октябрь 2012 года.

5. Цель контрольного мероприятия: эффективность деятельности Росимущества и ТУ Росимущества в городе Москве по осуществлению полномочий собственника федерального имущества, по оказанию государственных услуг и осуществлению правоприменительных функций в сфере имущественных и земельных отношений.

6. Проверяемый период деятельности: 2010 – истекший период 2012 года.

7. Краткая характеристика деятельности объектов проверки

Функции по управлению федеральным имуществом, его продажи и оказанию государственных услуг в сфере имущественных отношений осуществляют Росимущество и его территориальные органы, в том числе ТУ Росимущества в

городе Москве в соответствии с полномочиями, установленными положениями о них (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г. № 432 и приказом Росимущества от 5 марта 2009 г. № 67).

Основные цели, задачи и принципы государственной политики Российской Федерации в сфере управления государственным сектором экономики изложены в действующей до настоящего времени и не утратившей актуальности Концепции управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, одобренной постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. № 1024.

Частью 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ) установлены виды имущества, которое может находиться в федеральной собственности:

Имущество, необходимое для обеспечения осуществления федеральными органами государственной власти полномочий, в том числе имущество федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, отнесенных решениями Правительства Российской Федерации к предприятиям и учреждениям, подведомственным федеральным органам исполнительной власти

Имущество, необходимое для обеспечения стратегических интересов Российской Федерации в соответствии с перечнем, утверждаемым Президентом Российской Федерации

Имущество, необходимое для обеспечения деятельности федеральных органов государственной власти, государственных служащих Российской Федерации, работников федеральных государственных унитарных предприятий и федеральных государственных учреждений, включая нежилые помещения для размещения указанных органов, предприятий и учреждений

Данный перечень является исчерпывающим, в связи с чем иное имущество подлежит передаче в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность.

Утвержденной Правительством Российской Федерации распоряжением от 17 ноября 2008 г. № 1662-р Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года подтверждена необходимость решения следующих проблем в целях повышения эффективности политико-правовых институтов и обеспечения исполнения законодательства:

Повышение эффективности управления государственным имуществом, включая последовательное сокращение использования института хозяйственного ведения

Сокращение объема имущества, находящегося в государственной и муниципальной собственности

Однако необходимо отметить существующую проблему отсутствия федерального органа исполнительной власти, осуществляющего в полном объеме полномочия собственника имущества Российской Федерации, и единого подхода к осуществлению данных полномочий.

В настоящее время Росимущество в соответствии с Положением о нем¹ осуществляет функции по управлению федеральным имуществом *за исключением случаев*, когда указанные полномочия в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляют иные федеральные органы исполнительной власти. Иные федеральные органы исполнительной власти, а также государственные корпорации² осуществляют полномочия собственника имущества находящихся в их ведении предприятий и учреждений, а в ряде случаев полномочия по осуществлению от имени Российской Федерации прав акционера акционерных обществ, пакеты акций которых находятся в федеральной собственности.

Как результат, столкновение интересов Росимущества и федеральных органов исполнительной власти не позволяет своевременно и в полном объеме реализовать предусмотренные законодательством Российской Федерации меры по оптимизации состава и объема имущества, находящегося в федеральной собственности, а также повысить эффективность управления им и сократить использование института хозяйственного ведения.

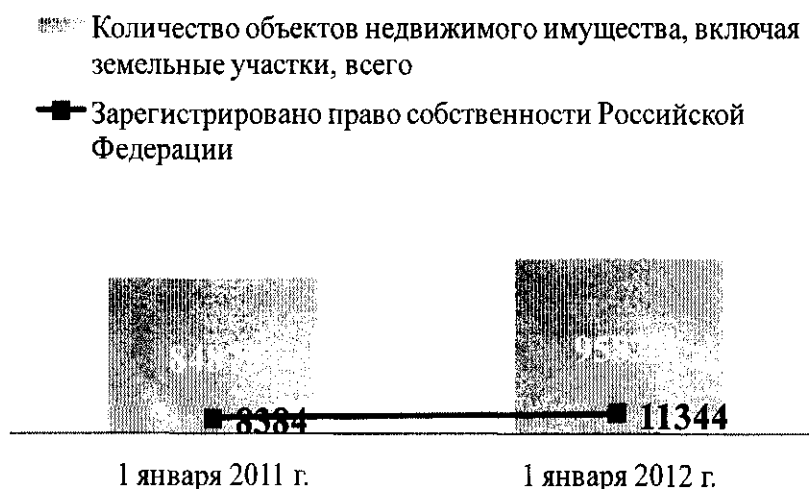
ТУ Росимущества в городе Москве по состоянию на 1 января 2011 г. в реестре федерального имущества было учтено 84 875 объектов недвижимого

¹ Утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 г № 432.

² Например, Ростехнологии.

имущества (включая земельные участки) и на 1 января 2012 года 95 826 объектов, что к общему количеству (в целом по Российской Федерации) учтенного недвижимого имущества Российской Федерации составило 9,3 % и 9,6 % соответственно.

Количество объектов недвижимого имущества, на которое в установленном порядке в ЕГРП³ зарегистрировано право собственности Российской Федерации, незначительно и на 1 января 2011 г. составило 8 384 объектов или 9,9 % к их общему количеству и на 1 января 2012 г. 11 344 или 11,8 %:



По состоянию на 1 августа 2012 года количество учтенных объектов недвижимого имущества увеличилось, составив 106 978 единиц (включая земельные участки и имущество казны).

В составе имущества казны Российской Федерации учтено 1 901 объектов недвижимого имущества (включая земельные участки) по состоянию на 1 января 2011 года и 1 886 объектов (1 160 объектов недвижимого имущества и 726 земельных участков) по состоянию на 1 января 2012 года.

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8. Определение эффективности деятельности Росимущества и ТУ Росимущества в городе Москве по осуществлению полномочий собственника федерального имущества, по оказанию государственных услуг и осуществлению правоприменительных функций в сфере имущественных и земельных отношений

8.1. Анализ полномочий Росимущества и ТУ Росимущества в городе Москве

³ Единый государственный реестр прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Анализ функций, осуществляемых Росимуществом и ТУ Росимущества в городе Москве в соответствии с положениями о них, показал, что ТУ Росимущества в городе Москве выполнялись функции, аналогичные функциям Росимущества, за исключением функций в области приватизации, которые осуществляются ТУ Росимущества в городе Москве по поручениям Росимущества.

Полномочия собственника федерального имущества, в том числе федеральных государственных унитарных предприятий (далее – ФГУП) и федеральных государственных учреждений (далее – ФГУ), согласование сделок с имуществом осуществлялись как Росимуществом, так и ТУ Росимущества в городе Москве. Данные полномочия осуществлялись ТУ Росимущества в городе Москве как самостоятельно, так и по поручениям Росимущества.

Однозначный порядок реализации полномочий по управлению федеральным имуществом, расположенным на территории города Москвы, отсутствует.

Путем включения в планы работ территориального управления таких оснований реализации полномочий собственника, как нормативные правовые акты Российской Федерации, приказы и распоряжения Росимущества, а также поручения руководства Росимущества, Росимуществом исключалось единообразие при принятии решений ТУ Росимущества в городе Москве.

Действующие документы (положения об отделах, порядки осуществления полномочий ТУ Росимущества в городе Москве) не определяют порядок реализации тех или иных полномочий, не содержат четких алгоритмов их осуществления, в связи с чем остается возможность принятия решений в условиях неопределенности оснований, предоставляя необоснованно широкие пределы усмотрения или применения исключений из общих правил.

Регламенты осуществления функций по управлению федеральным имуществом и приватизации федерального имущества не были включены Минэкономразвития России в перечень административных регламентов Росимущества, подготовленный на основании постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

В результате, в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт, устанавливающий критерии, сроки и последовательность выполнения административных процедур и принятия решений при осуществлении функций по управлению федеральным имуществом и его приватизации, хотя работа по утверждению и повсеместному внедрению административных регламентов была включена Правительством Российской Федерации в состав основных направлений его деятельности со сроком завершения до 2012 года⁴.

8.2. Закрепление федерального имущества на праве хозяйственного ведения и оперативного управления за ФГУП и ФГУ

Данные полномочия осуществлялись ТУ Росимущества в городе Москве самостоятельно в период до 23 июля 2012 г. на основании обращений предприятий и учреждений, с указанного периода времени – на основании поручений Росимущества.

До 23 июля 2012 года ТУ Росимущества в городе Москве издано значительное количество распоряжений о передаче ФГУП и ФГУ федерального недвижимого имущества - отдельных объектов и их комплексов, в том числе с одновременным их изъятием из хозяйственного ведения или оперативного управления предыдущего правообладателя.

Данная деятельность осуществлялась в отсутствие критериев перераспределения федерального имущества, его необходимости и достаточности для осуществления уставной деятельности предприятиями и учреждениями.

В ходе подготовки соответствующего решения не проводился анализ учредительных документов и иной информации, представляемой юридическими лицами, на предмет их достоверности и соответствия действующему законодательству, не оценивались результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятий и учреждений, не предпринимались действия по определению ведомственной принадлежности юридических лиц, обращающихся в ТУ Росимущества в городе Москве в целях закрепления за ними федерального имущества.

При перераспределении федерального имущества Росимуществом и его Территориальным управлением не исполнялись нормы части 11 статьи 154

⁴ Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ, установившие исчерпывающий перечень федерального имущества и порядок действий в случае, если имущество не может находиться в федеральной собственности и подлежит передаче на иной уровень.

После издания распоряжения о закреплении федерального недвижимого имущества не осуществлялся контроль за деятельностью юридических лиц, регистрацией ими прав на недвижимое имущество и земельные участки, представлением правообладателем сведений в реестр федерального имущества.

Как результат – возникшие риски утраты федерального имущества и в ряде случаев его утрата, наделение имуществом, обремененным договорами аренды, передача имущества предприятиям без ведомственной принадлежности, использование ими имущества в целях извлечения прибыли, неполная и недостоверная информация, представленная к учету в реестре федерального имущества.

Так, распоряжением от 25 июля 2011 г. № 1055 на праве оперативного управления за ФГУ «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины ФМБА» на основании обращения учреждения и ФМБА (учреждение не являлось подведомственным ФМБА) закреплены федеральные нежилые помещения в здании (Москва, Можайское шоссе, 23), составлявшие имущество казны Российской Федерации. В реестр федерального имущества ФГУ «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины ФМБА» соответствующая информация не представлена.

Распоряжением от 20 декабря 2010 г. № 2474 за ФГУП «Росразмещение», не имеющим ведомственной принадлежности, на праве хозяйственного ведения закреплено недвижимое имущество казны Российской Федерации (Москва, ул. Ак. Королева, 13, стр. 1, 2, 4). В ходе проведенной ТУ Росимущества в городе Москве проверки использования данного недвижимого имущества было установлено, что из его общей площади в уставных целях ФГУП «Росразмещение» использовалось только 0,8 %, сторонними организациями по договорам аренды использовалось 47,7 % площадей. Свободные площади составили 24,1 %. По 27,4 % площадей пользователь не установлен.

Распоряжением от 23 мая 2011 г. № 670 за ФГУП «Почта России» закреплено на праве хозяйственного ведения имущество казны Российской Федерации - помещения в здании (Москва, ул. Никольская, 7-9, стр. 4). Другие

помещения в том же здании распоряжением от 21 июня 2011 г. № 798 закреплены на праве оперативного управления за не имеющим подведомственности ФГУ «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины ФМБА» на основании обращения последнего в целях «увеличения медицинских мощностей для оказания специализированной медицинской помощи, открытия поликлинических подразделений и бюро медико-социальной экспертизы».

Проведенной ТУ Росимущества в городе Москве проверкой фактического использования данного имущества установлено, что часть закрепленных за ФГУП «Почта России» помещений переданы в аренду ОАО АКБ «Связь-Банк» без согласования с ТУ Росимущества в городе Москве. Все помещения, переданные ФГУ «Центр лечебной физкультуры и спортивной медицины ФМБА», в отсутствие правовых оснований используются сторонней организацией для размещения магазина одежды. Без разрешения и согласования проведена перепланировка помещений, в результате чего общая площадь здания увеличена на 624,8 кв. м, право собственности Российской Федерации на которые не зарегистрировано.

В настоящее время в арбитражном суде по иску Росимущества рассматривается дело о признании недействительным распоряжения ТУ Росимущества в городе Москве от 21 июня 2011 г. № 798.

Распоряжениями от 25 августа 2010 г. № 1724, 1725, 1727, 1729, 1730 - 1738, от 26 августа 2010 г. № 1743, от 31 августа 2010 г. № 1775, от 3 сентября 2010 г. № 1791, от 21 сентября 2010 г. № 1937 на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Аптека Клинической больницы № 83 ФМБА», не имеющей подведомственности, закреплены объекты недвижимого имущества, в том числе 15 квартир в городе Москве. После передачи ряд жилых помещений из указанного перечня приватизирован гражданами, занимающими их на условиях социального найма, с прекращением права хозяйственного ведения на данное имущество.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ данные объекты подлежали передаче в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность.

31 мая 2012 г. Росимуществом в адрес Генеральной прокуратуры Российской Федерации направлено обращение с просьбой о проведении

проверки по фактам заключения ФГУП «Аптека Клинической больницы № 83 ФМБА» крупной сделки, в результате требований долга по которой существуют риски отчуждения федерального имущества.

В ряде случаев ТУ Росимущества в городе Москве не осуществлялся анализ возможности передачи юридическим лица недвижимого имущества, не определялось наличие обременения и добросовестных правообладателей. Как результат – фактическая невозможность передачи имущества и отмена изданных распоряжений.

Например, распоряжением от 18 августа 2011 г. № 1139 на праве хозяйственного ведения за ГП «Консультационно-методический центр приватизации (Центр «Приватизация») при Госкомимуществе РСФСР»⁵, не имеющим подведомственности, закреплены федеральные нежилые помещения, являвшиеся имуществом казны Российской Федерации (Москва, ул. Новая Басманная, 12, стр. 2).

На дату издания распоряжения правообладателем данного имущества являлось ФГУП «Российский конструкторско-технологический институт», право хозяйственного ведения которого на указанное имущество зарегистрировано в реестре федерального имущества 15 июля 2011 г.

Распоряжением ТУ Росимущества в городе Москве от 28 августа 2012 г. № 1080 указанное выше распоряжение отменено как неисполненное.

Распоряжением от 3 февраля 2012 г. № 176 ФГУП «ПромЭкс» передано федеральное недвижимое имущество казны Российской Федерации (Москва, Звенигородское ш., 28). Распоряжением от 19 июня 2012 г. отменено как неисполненное. В реестре федерального имущества информация об указанных объектах недвижимого имущества и занимаемых ими земельных участках отсутствует.

Распоряжением от 26 марта 2010 г. № 520 прекращено право хозяйственного ведения ФГУП «ПромЭкс» на федеральное недвижимое имущество, расположенное по адресу: Московская обл., Истринский район, сельское поселение Бужаровское, дер. Новораково, база отдыха «Истра», одновременно данное имущество закреплено на праве хозяйственного ведения за

⁵ Организационно-правовая форма «государственное предприятие» была предусмотрена Гражданским кодексом РСФСР. Устав данного предприятия подлежал приведению в соответствие с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации в срок до 1 июля 2003 года, что исполнено не было.

ФГУП НИЦ «Зарубежсхема» при Минэкономике России», не имеющим ведомственной принадлежности.

Распоряжением от 4 октября 2010 г. № 1994 предприятию дано поручение о списании 50 из переданных 53 объектов. Однако осуществив списание указанных объектов, правообладатель не оформил права на земельный участок, в связи с чем право Российской Федерации на земельный участок было утрачено. Три оставшихся объекта распоряжением от 16 мая 2011 г. № 637 переданы в собственность Истринского муниципального района Московской области, однако до настоящего времени им не приняты.

В арбитражном суде по иску Росимущества рассматривается дело о признании недействительным распоряжения ТУ Росимущества в городе Москве от 26 марта 2010 г. № 520.

Имущественный комплекс по указанному адресу как объект социально-культурного и бытового назначения, до его передачи в казну Российской Федерации, был исключен из состава подлежавшего приватизации имущества. В соответствии с требованиями Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ основания для нахождения данных объектов в федеральной собственности отсутствовали, в связи с чем они подлежали передаче в собственность субъекта Российской Федерации или муниципальную собственность.

Необходимо отметить, что Росимуществом не осуществлялась своевременная реализация полномочий, установленных Положением, в части контроля за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью федерального имущества, в том числе земельных участков, находящихся в федеральной собственности, а также контроля за деятельностью территориальных органов и подведомственных организаций.

Росимуществом, так же как и ТУ Росимущества в городе Москве, при закреплении объектов в хозяйственном ведении не соблюдались требования части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ в части использования объектов соцкультбыта.

Так, в хозяйственном ведении ФГУП «ФТ-Центр» закреплены база отдыха «Зеленый мыс» (Моск. обл., Солнечногорский район), база отдыха «Сатурн» (Моск. обл., Истринский район), база отдыха в с. Абрамцево (Моск. обл., Сергиево-Посадский р-н) и др. Права собственности Российской Федерации на

земельные участки в составе имущественных комплексов данных объектов не зарегистрированы.

Ряд решений о закреплении федерального недвижимого имущества, расположенного на территории города Москвы, за предприятиями и организациями принимался центральным аппаратом Росимущества, несмотря на закрепление полномочий собственника за ТУ Росимущества в городе Москве. Так, Росимуществом распоряжением от 27 октября 2010 г. № 2498-р на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Центр управления активами» (не имеющим ведомственной принадлежности) закреплено недвижимое имущество – объекты культурного наследия (Москва, ул. Гончарная, 16, стр. 1; Москва, Котельнический 1-й пер., 3, стр. 1; Москва, Земляной вал, 35, стр. 1).

В настоящее время в отношении ФГУП «Центр управления активами» проводятся ликвидационные мероприятия, за 2011 год чистая прибыль предприятия составила 679,0 тыс. рублей, иная информация о показателях эффективности деятельности в Росимуществе отсутствует, в том числе данные о плановых и фактических показателях перечисления в федеральный бюджет части чистой прибыли предприятия по итогам деятельности.

Распоряжение ТУ Росимущества в городе Москве от 20 апреля 2011 г. № 531 о проведении проверки фактического использования имущества, закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Центр управления активами», было отменено в связи с поручением Росимущества, сообщившего о нецелесообразности проведения как данной проверки, так и проверок иных предприятий, подведомственных Росимуществу⁶.

Наделение федеральным имуществом предприятий и учреждений не ставилось в зависимость от эффективности их деятельности и ее соответствия уставным задачам и функциям, что создавало предпосылки для незаконного использования данных объектов или их дальнейшего отчуждения в результате проведения процедур банкротства.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1188 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации» Росимуществу поручалось осуществлять

⁶ За Росимуществом официально закреплены два предприятия: ФГУП «ФТ-Центр» и ФГУП «Федеральный комплекс «Кремлевский». ФГУП «ФТ-Центр» отнесено к ведению Росимущества распоряжением Правительства Российской Федерации от 12 января 2005 г. № 17-р. ФГУП «Федеральный комплекс «Кремлевский» закреплен за Росимуществом Указом Президента Российской Федерации от 23 октября 2009 г. № 1182.

права собственника в отношении ФГУП, не имеющих ведомственной принадлежности, и в срок до 1 июля 2010 г. обеспечить в отношении них проведение мероприятий по реорганизации, ликвидации либо включению в прогнозный план (программу) приватизации, что не исполнено до настоящего времени.

Так, распоряжением Росимущества от 27 октября 2010 г. № 2114-р в хозяйственное ведение ФГУП «СтрЭкс» (не имеет ведомственной принадлежности) переданы нежилые здания - объекты культурного наследия (Москва, ул. Солянка, 15; Москва, Николоямская ул., 55; Москва, Петровский б-р, 19/2, стр. 1).

Остаточная стоимость ряда объектов (Москва, Николоямская ул., 55; Москва, Петровский б-р, 19/2, стр. 1) составляет 0 рублей, в связи с чем налог на имущество по данным объектам также равен нулю. Налог на имущество является региональным налогом и составляет 2,2 % от остаточной стоимости имущества. Таким образом, не переоценивая объекты основных средств федеральной собственности, полученные в хозяйственное ведение или оперативное управление, предприятия занижают размер поступлений в региональный бюджет, в результате чего его недостаточность компенсируется средствами федерального бюджета. Определение справедливой стоимости объектов недвижимого имущества установлено Международным стандартом финансовой отчетности (IFRS) 13, введенным в действие приказом Минфина России от 18 июля 2012 г. № 106н, обязательным к применению с 1 января 2013 г.

До настоящего времени проблемы, возникающие при проведении оценки федерального имущества, не решены⁷, в результате чего существует возможность оценивать имущество по стоимости, значительно отличающейся от рыночной.

В хозяйственном ведении ФГУП «СтрЭкс» также находится объект культурного наследия (жилой дом XVIII в.) по адресу: Москва, Волконский 2-й пер., 8А и помещения в здании по адресу: Москва, Милютинский пер., 17, стр. 1, переданные в хозяйственное ведение распоряжениями Росимущества от 27 октября 2010 г. № 2114-р и от 19 октября 2010 г. № 1947-р. Показатели эффективности деятельности данного предприятия в Росимуществе отсутствуют.

⁷ Экспертно-аналитическое мероприятие Счетной палаты Российской Федерации «Аналитическая записка об эффективности результатов исполнения функций нормативно-правового регулирования Минэкономразвития России в части несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления в органах исполнительной власти – Росреестре и ФНС России, и координации деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих».

При этом место государственной регистрации ФГУП «СтрЭкс» изменено на г. Тверь, в связи с чем распоряжение указанными выше объектами недвижимого имущества может осуществляться как Росимуществом, так и ТУ Росимущества в Тверской области. Полномочия ТУ Росимущества в городе Москве в отношении данных объектов, хотя и расположенных на территории города Москвы, отсутствуют.

В составе имущества, передаваемого в хозяйственное ведение и оперативное управление, находилось и имущество казны Российской Федерации. При этом ТУ Росимущества в городе Москве предложения о приватизации федерального имущества, составляющего казну Российской Федерации, в адрес Росимущества не направлялись. Росимуществом полномочия в данной части, установленные Положением, также не реализованы.

Во второй раздел прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2011 – 2013 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 2102-р (с изменениями), в целях приватизации включен лишь один объект федерального недвижимого имущества (из 554), расположенный на территории города Москвы – часть здания по адресу: Москва, ул. Антонова-Овсеенко, 13, стр. 1.

8.3. Согласование ТУ Росимущества в городе Москве сделок с недвижимым имуществом

Согласование сделок с недвижимым имуществом, за исключением сделок ФГУП, включенных в прогнозный план (программу) приватизации, ТУ Росимущества в городе Москве осуществляется самостоятельно.

Понятие «сделка» Положением не раскрывается и может включать в себя все предусмотренные законодательством действия в отношении федерального недвижимого имущества, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей, что позволяет согласовывать не только сделки по передаче в аренду помещений, но и сделки мены федерального недвижимого имущества.

8.3.1. Согласование сделок мены

Распоряжением ТУ Росимущества в городе Москве от 15 июня 2011 г. № 759 Учреждению Российской академии наук «Центральный дом ученых РАН» согласована сделка мены объектов федерального недвижимого имущества, закрепленного на праве оперативного управления за указанным учреждением.

Мене подлежали теннисные корты и нежилые здания (Москва, Курсовой переулок, 2/3/1/3) общей стоимостью 97 197,0 тыс. рублей на 22 квартиры в Московской области (Одинцовский район, дачный поселок Лесной городок, ул. Энергетиков, д. 3, 6, 7) общей стоимостью 97 059,0 тыс. рублей.

Согласование сделки осуществлено в нарушение требований пункта 26 Федерального стандарта оценки № 1, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256, на основании отчета об оценке, с момента составления которого прошло более чем 6 месяцев⁸.

Информация об объектах, полученных Российской Федерацией в результате совершения сделки мены, в реестре федерального имущества отсутствует. РАН и его подведомственным учреждением не исполнена обязанность по представлению информации для учета в реестре федерального имущества, возложенная на правообладателя имущества Правительством Российской Федерации и подтвержденная в Соглашении о взаимодействии между Росимуществом и РАН от 24 сентября 2009 г.

Распоряжением от 13 декабря 2010 г. № 2435 ФГУК «Государственный академический Малый театр России» согласована сделка мены здания, принадлежащего последнему на праве оперативного управления (Москва, 1-й Колобовский пер., 23, стр. 1), стоимостью 168 139,9 тыс. рублей на здание, принадлежащее на праве собственности ООО «О.С.Б.Интернейшнл-Сервис-М» (Москва, Петровский бульвар, 15, стр. 2), стоимостью 165 750,0 тыс. рублей.

Согласование цены объектов осуществлено ТУ Росимущества в городе Москве в нарушение требований пункта 26 Федерального стандарта оценки № 1, утвержденного приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 г. № 256, на основании отчетов об оценке, с момента составления которых прошло более 6 месяцев.

В реестре федерального имущества возникшее право оперативного управления ФГБУ «Государственный академический Малый театр России» зарегистрировано.

Распоряжением от 27 декабря 2010 г. № 2513 Управлению Росреестра по Москве (федеральное бюджетное учреждение) согласована сделка мены

⁸ В соответствии с пунктом 26 итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оценке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более шести месяцев.

нежилых помещений, принадлежащих ему на праве оперативного управления (Москва, пр-т Вернадского, 37, корп. 2), стоимостью 415 000,0 тыс. рублей на иное недвижимое имущество (Москва, Рубцовская наб., 3, стр. 1), стоимостью 414 704,0 тыс. рублей, принадлежащее на праве собственности ООО «СЕТЕКС».

Несмотря на факт совершения данной сделки, в реестре федерального имущества отсутствует информация о недвижимом имуществе, поступившем в собственность Российской Федерации. Управлением Росреестра по Москве не исполнена обязанность по представлению сведений в реестр федерального имущества, возложенная на правообладателя Правительством Российской Федерации (постановление от 16 июля 2007 г. № 447 и утвержденное им Положение об учете федерального имущества).

Анализ представленной в реестре федерального имущества информации показал, что в ряде случаев данные об объектах федеральной собственности являются неактуализированными, что несет значительные риски принятия Росимуществом и его территориальными органами необоснованных или нереализуемых решений, а также неисполнения поручений иных федеральных органов исполнительной власти.

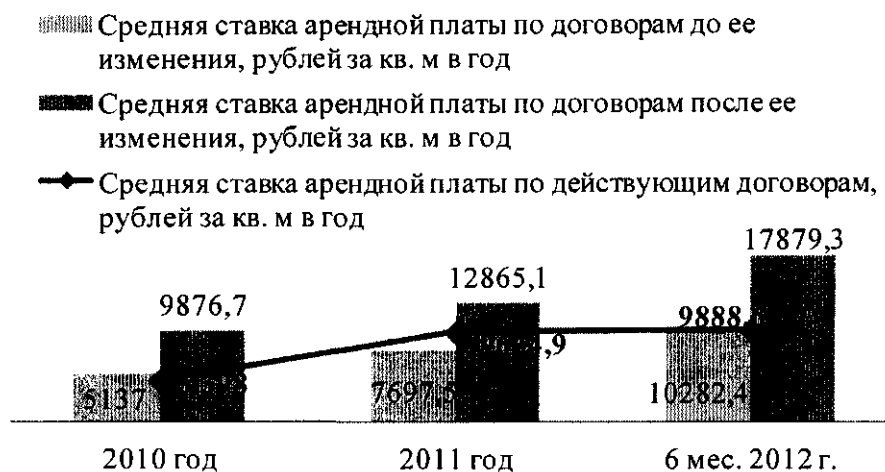
8.3.2. Согласование сделок по передаче недвижимого имущества в аренду

На 1 января 2011 года действовало 2 489 договоров аренды помещений, средняя ставка арендной платы составила 4 398 рублей за кв. м в год. Учитывая, что ряд договоров аренды содержит пункт о возможности изменения в одностороннем порядке размера арендной платы не чаще одного раза в год, пересмотрены ставки арендной платы по 78 договорам, средняя ставка по которым с 5 137 рублей за кв. м в год увеличилась до 9 876,7 рублей за кв. м в год.

На 1 января 2012 года действовало 2 595 договоров аренды, средняя ставка по которым составляла 9 624,9 рублей за кв. м в год. Пересмотрены ставки по 56 договорам аренды, рыночная ставка по ним, составлявшая 7 697,5 рублей за кв. м в год, составила 12 865,1 рублей за кв. м в год.

На 1 июля 2012 года действовал 2 501 договор аренды зданий и помещений, средняя ставка по которым составляла 9 888,6 рублей за кв. м в год. Пересмотрены ставки по 23 договорам аренды. Средние ставки аренды, составлявшие 10 282,4 рублей за кв. м в год, по рыночной оценке составили 17 879,3 рублей за кв. м в год.

Таким образом, при пересмотре ставок арендной платы по действующим договорам имеет место их значительное увеличение:



Порядок государственной регистрации аренды недвижимого имущества установлен Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (часть 1 статьи 4). В соответствии с частью 2 статьи 651 Гражданского кодекса Российской Федерации государственной регистрации подлежит договор аренды, заключенный на срок не менее года.

Как показал анализ распоряжений ТУ Росимущества в городе Москве, к значительной части договоров аренды, заключаемым на указанный срок, предъявлялось требование об оформлении одновременно двух документов – договора аренды на срок до одного года и дополнительного соглашения к нему, предусматривающего продление срока договора на оставшийся срок аренды, в результате чего государственная регистрация договоров аренды не осуществлялась.

Отсутствие государственной регистрации договоров аренды приводит к отсутствию информации об обременении федерального недвижимого имущества как в ЕГРП, так и в реестре федерального имущества, что несет значительные риски при принятии управленческих решений.

Регламент осуществления государственной функции по согласованию сделок по передаче в аренду федерального недвижимого имущества в Росимуществе отсутствует. Документ, регламентирующий действия ТУ Росимущества в городе Москве, также отсутствует.

Анализ распоряжений о согласовании сделок показал, что при согласовании сделки ФГУП «ФТ-Центр» (распоряжение от 20 сентября 2011 г. № 1265) ТУ Росимущества в городе Москве дано согласие на передачу в аренду федерального недвижимого имущества (Москва, ул. Дубнинская, 79, корп. 2, общей площадью 3 738,6 кв. м) с начальной ценой 2 203 рубля 39 коп. за 1 кв. м в год, установленной для складских помещений, при предполагаемом использовании помещений под торговлю.

Получив согласование сделки и реализовав свои полномочия ФГУП «ФТ-Центр» по цене складских помещений передал в аренду помещения для организации торговли, в результате чего значительно уменьшил арендатору как арендные платежи, так и размер НДС, перечисляемый в федеральный бюджет (рыночная стоимость долгосрочной аренды торговых помещений в данном районе составляет от 9 000 до 18 000 рублей в год за кв. м).

Распоряжением от 3 ноября 2011 г. № 1531 ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)»⁹ согласована сделка по передаче в аренду аэропортового комплекса в пос. Быково общей площадью 537 192 кв. м. Назначение аренды – складское. Начальная цена аренды – 4 186 441 рубль (без учета НДС) в год или 7,79 рубля за 1 кв. м в год. Таким образом, заключение сделки по передаче аэропортового комплекса в аренду планируется осуществить по стоимости, значительно меньшей рыночной стоимости аренды данных объектов¹⁰, с использованием, противоречащим их назначению.

С 2004 года ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» с ООО «Аэропорт «Быково» неоднократно заключались договоры аренды в целях использования по назначению федерального имущества, что свидетельствует об отсутствии у ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» необходимости осуществления деятельности на данных объектах.

Средства от передачи в аренду федерального имущества остаются в распоряжении предприятия. При этом Федеральной целевой программой «Развитие транспортной системы России (2010-2015 годы)» за счет средств федерального бюджета предусмотрена реконструкция аэропортового комплекса «Быково» со сроком реализации 2015 год.

⁹ Полномочия собственника имущества ФГУП «Администрация гражданских аэропортов (аэродромов)» осуществляет Росавиация.

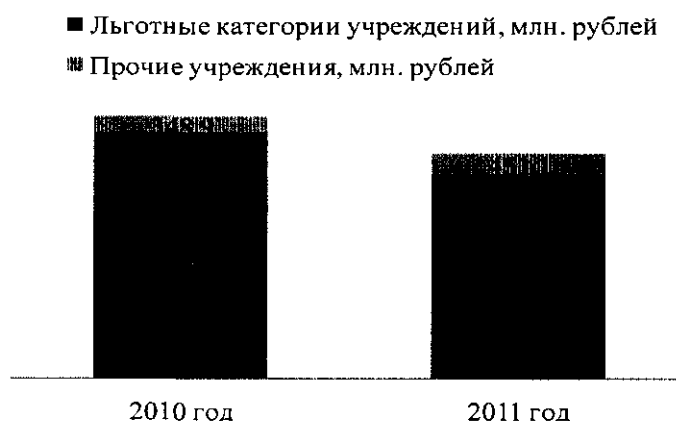
¹⁰ Аренда складских помещений в пос. Быково (2 884 кв.м) составляет 2 090 рублей за м² в год.

Отсутствие общедоступной информации о предполагаемом вовлечении в хозяйственный оборот федерального имущества предприятиями и организациями не позволяет потенциальным инвесторам принимать участие в проводимых торгах на право заключения договоров аренды, что влечет риски занижения стоимости аренды, передачи имущества заранее известному арендатору и снижению доходов федерального бюджета, в том числе в виде НДС.

Арендная плата по заключенным договорам поступает:

- на счета федеральных государственных унитарных предприятий, выступающих арендодателями федерального имущества;
- учреждениям льготных категорий, имеющим право на дополнительное финансирование¹¹;
- безвозвратно в федеральный бюджет, если арендодателем выступает учреждение, не имеющее права на дополнительное финансирование, и по переданным в аренду объектам, составляющим имущество казны Российской Федерации.

Несмотря на продекларированное Концепцией управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации сокращение льгот при использовании объектов недвижимости, объем доходов, получаемых федеральными государственными учреждениями льготных категорий от сдачи в аренду федерального имущества, по-прежнему значителен:



На дополнительное финансирование учреждений в 2011 году направлено 5 325 187,9 тыс. рублей, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, в 2012 году – 4 450 005,9 тыс. рублей, в составе которых доля средств, полученных

¹¹ Научные организации, образовательные учреждения, учреждения здравоохранения, архивные учреждения, учреждения культуры и искусства, организации научного обслуживания академий наук, имеющих государственный статус.

научными учреждениями, составила 37,4 и 37,7 %, образовательными учреждениями – 52,2 и 50,7 % соответственно.

Значительные объемы средств, полученные данными видами учреждений, могут свидетельствовать о закреплении за ними излишнего количества федерального имущества, не используемого в уставных целях.

При этом до настоящего времени действуют нормы части 2 статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которыми собственник имущества вправе изъять излишнее, неиспользуемое или используемое не по назначению имущество, закрепленное им за учреждением на праве оперативного управления, не применяемые собственником имущества при согласовании сделок аренды по значительному количеству закрепленных за учреждением объектов федерального имущества.

В 2010 году в отношении имущества казны Российской Федерации действовало 27 договоров аренды, в 2011 году - 8 договоров аренды, в 2012 – 29.

В 2012 году арендная ставка составляла от 0,1 рубля за кв. м в год.

Так, на основании межправительственных соглашений, заключенных в 2011 году, на срок 50 лет АО «Национальная компания «КазМунайГаз», ЗАО «Белорусский торгово-выставочный и информационно-маркетинговый центр», ООО «Армимпорт» переданы в аренду объекты культурного наследия федерального значения (Москва, просп. Мира, д. 119, ВВЦ, павильоны) с арендной платой в размере 1,0 рубль в год, и земельные участки, непосредственно занимаемые объектами и связанные с ними исторически и функционально, с арендной платой в размере 1,0 рубль в год.

Также продолжают действовать договоры аренды, заключенные в начале 90-х годов, с минимальной ставкой арендной платы, не содержащие условий о возможности их расторжения или изменения ставки и ее приведения в соответствие с рыночными значениями. Например, договор от 21 июня 1993 г. № 227, арендатор - Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия, которому на неопределенный срок переданы помещения площадью 5 968 кв. м по адресу: Москва, ул. Космонавтов, 2 по цене 0,17 рублей (арендодатель – ФГУП «ФТ-Центр»); от 17 августа 1993 г. № 288 на срок до 31 декабря 2018 года по цене 1,35 рубля за кв. м в год передано 300 кв. м по адресу: Москва ул. Академика Королева, д.13 (арендатор - Центральная аптека ГСПУ администрации Президента РФ, арендодатель - ФГУП «ФТ-Центр»).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 г. № 1131 «О некоторых полномочиях Министерства экономического развития Российской Федерации»¹² Минэкономразвития России было поручено в трехмесячный срок утвердить типовые условия договоров аренды в отношении находящихся в федеральной собственности нежилых помещений, зданий, строений, сооружений, закрепленных за федеральным государственным учреждением, федеральным государственным унитарным предприятием, а также находящихся в казне Российской Федерации.

В несоблюдение срока, установленного Правительством Российской Федерации, до настоящего времени типовые условия договоров аренды Минэкономразвития России не утверждены.

8.4. Определение подведомственности предприятий и учреждений

В 2009 году в целях повышения эффективности функционирования и оптимизации состава ФГУП Правительством Российской Федерации постановлением от 31 декабря 2009 г. № 1188 были внесены изменения в постановление от 3 декабря 2004 г. № 739¹³, направленные на упорядочение управления федеральными органами исполнительной власти подведомственными ФГУП, а также предусмотрено ускорение реформирования ФГУП, не находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти, путем проведения мероприятий по реорганизации, ликвидации либо их включению в прогнозный план (программу) приватизации.

До настоящего времени требования Правительства Российской Федерации в полном объеме не реализованы.

Определение перечня предприятий и учреждений, не имеющих ведомственной принадлежности, затруднено отсутствием официальной информации.

Так, ряд федеральных органов исполнительной власти, имеющих подведомственные предприятия, не актуализировали их перечни (или перечни не утверждены), в ряде случаев не наделены полномочиями¹⁴ по управлению имуществом подведомственных предприятий, в том числе полномочиями учредителя (собственника) в отношении федерального имущества, необходимого

¹² Во исполнение поручения Президента Российской Федерации от 11 сентября 2010 г. № Пр-2685.

¹³ Постановление Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия».

¹⁴ Положения о данных федеральных органах исполнительной власти.

для обеспечения исполнения функций федеральных органов государственной власти в установленной сфере деятельности¹⁵ (Минэкономразвития России, ФНС России).

Коды ОКОГУ¹⁶, присваиваемые каждому юридическому лицу, информация о которых содержится в ЕАС ЕСУГИ, не соответствуют действительности и не позволяют определить реальную подчиненность федеральному органу исполнительной власти или ее отсутствие.

Как результат, не соответствует действительности статистическая информация о деятельности органов государственной власти и управления, получаемая путем выборки с использованием кодов ОКОГУ.

В соответствии с пунктом 9 Положения о разработке, принятии, введении в действие, ведении и применении общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации в социально-экономической области, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 10 ноября 2003 г. № 677, определение кода объекта классификации осуществляется хозяйствующим субъектом самостоятельно путем отнесения этого объекта к соответствующему коду и наименованию позиции общероссийского классификатора.

Основные положения и порядок проведения работ по разработке, ведению и применению общероссийских классификаторов (ПР 50.1.024-2005), утвержденные приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии от 14 декабря 2005 г. № 311-ст, предусмотрели обязанность федеральных органов исполнительной власти по ведению и применению общероссийских классификаторов¹⁷. Таким образом, именно на федеральные органы исполнительной власти должна быть возложена обязанность по актуализации кодов ОКОГУ.

Федеральным законом от 9 февраля 2009 г. № 8-ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» в статье 13 часть 1 (пункт «г»)¹⁸ установлена

¹⁵ Частью 1 статьи 125 ГК РФ установлено, что компетенция органов государственной власти устанавливается актами, определяющими статус этих органов.

¹⁶ Общероссийский классификатор органов государственной власти и управления (ОК 006-93).

¹⁷ В соответствии с пунктом 6.1. Положения о ведении Общероссийского классификатора предприятий и организаций (ОКПО) и внесении в него изменений, утвержденного приказом Росстата от 4 апреля 2012 г. № 107, внесение изменений в общероссийский классификатор ОКОГУ осуществляется в порядке, установленном ПР 50.1.024-2005.

необходимость размещения государственными органами в сети Интернет перечня подведомственных организаций и сведений об их задачах и функциях. Однако в ряде случаев информация, приведенная на официальных сайтах федеральных органов исполнительной власти, не является достоверной. Реквизиты распоряжений Правительства Российской Федерации, которыми утверждаются перечни подведомственных предприятий и учреждений, в открытом доступе отсутствуют.

Анализ информации, приведенной на официальном сайте Росимущества (www.rosim.ru), показал, что в разделе «Подведомственные организации» Росимуществом размещена информация о двадцати трех ФГУП и трех ФГУ, при том что официально за Росимуществом закреплены только 2 ФГУП.

С 1 ноября 2011 г. в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 499 федеральные органы исполнительной власти взаимодействуют по вопросам управления находящимися в их ведении федеральными государственными унитарными предприятиями через межведомственный портал по управлению государственной собственностью в сети Интернет. Однако до настоящего времени информация в полном объеме не межведомственном портале не размещена.

Таким образом, наделение федеральных органов исполнительной власти полномочиями собственника (учредителя) не привело к повышению ответственности за деятельность подведомственных им предприятий.

До настоящего времени отсутствует системный подход к оценке деятельности ФГУП, механизм организации сбора информации о деятельности которых не является действенным даже с учетом электронного обмена данными с федеральными органами исполнительной власти и территориальными органами, а также введением унифицированных форм представления информации.

8.5. Принятие решений о реорганизации ФГУП и их ликвидации

На начало 2011 и 2012 годов ТУ Росимущества в городе Москве осуществляло мероприятия по ликвидации 123 и 107 предприятий соответственно, из них предприятия, владеющие имуществом на праве хозяйственного ведения, составили 106 и 97 соответственно.

В 2011 году ТУ Росимущества в городе Москве осуществлены мероприятия по завершению ликвидации трех ФГУП. Утверждены промежуточные ликвидационные балансы 18 и ликвидационные балансы 8 предприятий.

В составе 94 ФГУП, подлежащих ликвидации, имеются предприятия должники перед бюджетами бюджетной системы, в том числе:

- перед Федеральной налоговой службой – 42 предприятия должника на общую сумму 28,6 млн. рублей;

- перед государственными внебюджетными фондами Российской Федерации – 20 предприятий должников на общую сумму 0,6 млн. рублей.

У федеральных органов исполнительной власти и ТУ Росимущества в городе Москве возникают проблемы при ликвидации предприятий, имеющих задолженность перед государственными внебюджетными фондами.

Так, налоговые органы в рамках норм Налогового кодекса Российской Федерации имеют право списывать суммы недоимки, задолженности по пеням и штрафам, признанные безнадежными к взысканию. У структурных подразделений государственных внебюджетных фондов Российской Федерации право и механизм списания задолженности, образовавшейся по причине неуплаты предприятиями взносов во внебюджетные фонды, отсутствует, что существенно затрудняет ликвидацию недействующих предприятий.

Существующий механизм ликвидации предприятий, имеющих задолженность по обязательным платежам в государственные внебюджетные фонды, посредством применения процедур банкротства не эффективен, так как приводит к дополнительным расходам федерального бюджета в части выплат вознаграждения арбитражным управляющим, которые будут ликвидировать несуществующего должника или должника без имущества.

8.6. Инвентаризация объектов государственной собственности

Правительством Российской Федерации (поручение от 3 мая 2012 г. № ВП-П13-2529) в реализацию поручения Президента Российской Федерации от 24 апреля 2012 г. № Пр-1064 Росимуществу поручено обеспечить в 2012 году проведение инвентаризации объектов государственной собственности и их обязательный учет в соответствующих информационных базах данных (совместно с Минэкономразвития России, Росреестром) со сроком до 20 октября 2012 г. и далее ежеквартально.

В целях выполнения поручения Правительства Российской Федерации Росимуществом издан приказ от 28 августа 2012 г. № 190 «О проведении инвентаризации федерального имущества», которую предложено осуществлять в порядке, предусмотренном приказом Минфина России от 13 июня 1995 г. № 49 «Об утверждении методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств».

Необходимо отметить, что данный приказ Минфина России регламентировал деятельность учреждений и предприятий, осуществляемую в целях ведения бухгалтерского (бюджетного) учета и может использоваться Росимуществом и его территориальными управлениями только в целях инвентаризации имущества казны Российской Федерации, подлежащего учету на балансе Росимущества и его территориальных органов, с учетом получения сведений из иных источников (реестр федерального имущества, ЕГРП и др.), а также имущества учреждений, подведомственных Росимуществу.

Участие сотрудников Росимущества и его территориальных управлений в инвентаризационных комиссиях иных предприятий и подписание актов инвентаризации имеющегося у них имущества и обязательств без проведения предварительных проверок, в результате которых должна быть установлена достоверность данных, представленных в инвентаризационных описях, явится фактом, удостоверяющим (в отсутствие анализа правовых оснований) наличие на балансе предприятий данного имущества.

Не позволит комплексно решить проблемы, возникающие в ходе инвентаризации, отсутствие оперативного взаимодействия Росимущества и Росреестра (их территориальных управлений), созданная Минэкономразвития России зарегламентированность процедур получения информации из ЕГРП, в ведомственном подчинении которого находятся Росимущество и Росреестр.

Автоматическая сверка информации, представленной в ЕАС ЕСУГИ (Информационно-аналитическая система «Единая система управления государственным имуществом»), с базами данных ФНС России, Росреестра и других федеральных органов исполнительной власти не осуществляется, в результате чего не обеспечена полнота и достоверность сведений реестра федерального имущества.

При этом расходы федерального бюджета на создание, эксплуатацию и модернизацию данной системы, оператором которой является Росимущество, за

период с 2008 года составили 785 608,1 тыс. рублей, в том числе за 2011 год - 308 682,9 тыс. рублей.

Как положительный может быть отмечен факт формирования на базе информационных ресурсов Росимущества новых каналов межведомственного взаимодействия, в том числе по вопросам инвентаризации.

8.7. Осуществление ТУ Росимущества в городе Москве юридических действий по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации

В 2010 году в производстве ТУ Росимущества в городе Москве в арбитражных судах и судах общей юрисдикции находилось 2 392 судебных дела, в 2011 году – 2 454.

В 2010 году Территориальным управлением подготовлено 256 исковых заявлений по различным предметам исков, в 2011 году – 561, в том числе:



Таким образом, значительные риски несоблюдения требований законодательства Российской Федерации несут сделки аренды федерального имущества и его перераспределение в отсутствие зарегистрированных прав Российской Федерации.

В 2010 году из 242 завершённых судебных производств 195 решений принято в пользу ТУ Росимущества в городе Москве на общую сумму 171,2 млн. рублей, в 2011 году – из 224 завершённых судебных производств 187 решений принято в пользу ТУ Росимущества в городе Москве на общую сумму 55,1 млн. рублей.

Обращает на себя внимание ситуация по авалированию ГУПК «Центрреставрация» векселей. ООО «Данко-А» 27 марта 2000 г. передало

5 векселей на общую сумму 712,0 млн. рублей Stanbrow Limited, авалистом по данным векселям выступило ГУПК «Центрреставрация». Срок платежа по предъявлению, но не ранее 7 июля 2010 года.

В 2011 году «Блум Капитал Лимитед» предъявил к ГУПК «Центрреставрация» (после приватизации ОАО «Центрреставрация») данные векселя к оплате.

Росимущество и ТУ Росимущества в городе Москве в качестве третьих лиц оспаривают сделку с векселями по следующим основаниям:

- в силу специальной (целевой) правоспособности унитарного предприятия сделка по авалированию не обусловлена задачами его основной деятельности и может лишить предприятие возможности осуществлять свою деятельность;

- сделка совершена с целью, заведомо противной основам правопорядка и нравственности;

- сделка не соответствует требованиям закона или иным правовым актам.

При этом в соответствии с положением о простом и переводном векселе (глава IV Об авале (вексельное поручительство) авалист отвечает так же, как и тот, за кого он дал аваль. Его обязательство действительно даже в том случае, если то обязательство, которое он гарантировал, окажется недействительным по какому бы то ни было основанию, иному, чем дефект формы.

Таким образом, позиция Росимущества и ТУ Росимущества в городе Москве по защите имущественных интересов Российской Федерации не может являться основанием для признания указанной сделки недействительной, что может повлечь за собой утрату федерального имущества.

Помимо обращений в арбитражный суд ТУ Росимущества в городе Москве по факту незаконных действий руководства ГУПК «Центрреставрация» направлены материалы в правоохранительные органы, по результатам рассмотрения которых возбуждено уголовное дело.

ТУ Росимущества в городе Москве в адрес Прокуратуры города Москвы и её структурных подразделений, а также в Главное управление внутренних дел города Москвы в 2010 году подготовлено и направлено 456 пакетов документов для проведения проверок соответствующими органами, в 2011 году – 282 пакета документов.

В 2010 году ТУ Росимущества в городе Москве направило в правоохранительные органы 11 обращений о возбуждении уголовного дела в

отношении руководителей, ненадлежащим образом распоряжавшихся федеральным имуществом, из них по трем материалам отказано в возбуждении уголовного дела, по восьми материалам ответов не поступало.

В 2011 году ТУ Росимущества в городе Москве направило в правоохранительные органы 9 обращений о возбуждении уголовного дела в отношении руководителей, ненадлежащим образом распоряжавшихся федеральным имуществом, из них по одному материалу отказано в возбуждении уголовного дела, по двум материалам ответов не поступало, по четырем материалам ведутся оперативно-розыскные или следственные мероприятия, по двум материалам возбуждены уголовные дела, в том числе одно из них по ФГУП «Центрреставрация».

ТУ Росимущества в городе Москве в 2011 году за нарушение законодательства при использовании федерального недвижимого имущества направило 4 обращения в адрес балансодержателей федерального имущества, ответов на которые не получено.

В марте 2012 года ТУ Росимущества в городе Москве проведена проверка фактического использования федерального имущества по адресу: г. Москва, 2-й Южнопортовый проезд, д. 29, стр. 1 - 5 общей площадью 2000,9 кв. м, в ходе которой установлен незаконный снос зданий по указанному адресу. Ущерб Российской Федерации составил 90,0 млн. рублей. При этом на земельном участке, где находились стр. 1 – 5, неизвестными возводятся новые сооружения.

По данному факту ТУ Росимущества в городе Москве были направлены материалы прокурору г. Москвы, в Лефортовскую и Люблинскую межрайонные прокуратуры, прокуратуру Юго-Восточного административного округа г. Москвы, в Управление ФСБ России по г. Москве и Московской области, в ГУ экономической безопасности и противодействия коррупции МВД России по г. Москве, в результате чего отделом МВД России по району Печатники г. Москвы вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24 УПК России «отсутствие события преступления».

Учитывая, что право собственности на земельный участок Российской Федерацией оформлено не было, указанные объекты федерального недвижимого имущества могут быть утрачены.

Для установления лиц, нарушающих права Российской Федерации, ТУ Росимущества в городе Москве неоднократно обращалось в адрес Росимущества о назначении внеплановой проверки с целью выявления лиц, незаконно занимающихся строительством. Ответов Росимущества на свои обращения ТУ Росимущества в городе Москве не получало.

8.8. Реализация Росимуществом полномочий по проведению проверок использования имущества, находящегося в федеральной собственности

Несмотря на наличие полномочий по контролю за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью федерального имущества, Росимуществом за 2010 – истекший период 2012 года проведена одна внеплановая проверка Территориального управления Росимущества в городе Москве, в рамках которой выявлены факты незаконного заключения предприятиями договоров-поручительств перед ООО КБ «Московский капитал», послужившие основанием для отчуждения из федеральной собственности объектов федерального имущества в счет погашения долгов по выданным банком кредитам и неустойка в сумме 1 801,8 млн. рублей (в том числе ФГУП НШЦ «Гидробиос» на сумму 353,8 млн. рублей; ФГУП «Зарубежсхема» на сумму 788,8 млн. рублей; ФГУП «Типография» на сумму 659,2 млн. рублей).

Росимуществом по установленным фактам принимаются меры по защите прав и имущественных интересов Российской Федерации, в том числе обжаловании в судебном порядке договоров поручительства.

8.9. Осуществление полномочий по приватизации федерального имущества

Поручения в отношении подготовки решений об условиях приватизации ФГУП, включенных в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества на соответствующий год, давались Росимуществом и в установленном порядке доводились до ТУ Росимущества в городе Москве.

Так, в 2010 году ТУ Росимущества в городе Москве поручено принять решения об условиях приватизации 69 ФГУП. Фактически приняты решения об условиях приватизации только 6 ФГУП (исполнение - 9 %), при этом все решения были приняты позже установленного срока. Факторы, препятствующие

приватизации, установлены территориальным управлением в отношении 16 предприятий¹⁸ (23 %).

В 2011 году подлежали принятию решения об условиях приватизации 51 ФГУП, фактически приняты решения об условиях приватизации 35 ФГУП (исполнение - 69 %), при этом 12 решений приняты позже установленного срока. Невозможность приватизации установлена в отношении 8 предприятий (16 %).

В 2012 году Росимуществом поручено ТУ Росимущества в городе Москве до 1 июля 2012 г. принять решения об условиях приватизации 10 ФГУП. По состоянию на 21 сентября 2012 г. принято одно решение об условиях приватизации ФГУП, невозможность приватизации установлена в отношении пяти предприятий (50 %).

В 2010 году ТУ Росимущества в городе Москве составлено 50 протоколов об административных правонарушениях в отношении директоров предприятий, не представляющих в ТУ Росимущества в городе Москве необходимые для приватизации документы, направлено 17 обращений в правоохранительные органы о наложении дисциплинарных взысканий на руководителей предприятий и о проведении прокурорских проверок. Соответствующая информация доведена до Росимущества.

Одной из причин невыполнения прогнозных планов (программ) приватизации являлась неурегулированность отношений в части имущественных комплексов предприятий – незаконное изъятие имущества, судебные споры по данному предмету, вмешательство в ход приватизации федеральных органов исполнительной власти, в ведении которых находились предприятия, отсутствие оформленных в установленном порядке прав на недвижимое имущество.

По состоянию на 19 сентября 2012 г. в ТУ Росимущества в городе Москве находились на исполнении решения об условиях приватизации по 87 юридическим лицам, принятые начиная с 2002 года.

Например, с 2004 года не может быть приватизировано ГП «Издательство «Финансы и статистика», решение об условиях приватизации которого принято распоряжением ТУ Минимущества России «Агентство федерального имущества по городу Москве» от 21 декабря 2004 г. № 749. Передаточные акты предприятию утверждены не были в связи с отсутствием государственной

¹⁸ Среди них – существование внешнеэкономической задолженности, введение процедур банкротства, наличие решений о ликвидации или реорганизации предприятий и пр.

регистрации права собственности Российской Федерации на земельный участок. Несмотря на внесение соответствующих изменений в условия приватизации (распоряжение от 21 декабря 2004 г. № 749), преобразование предприятия в акционерное общество приостановлено в связи с обращением Роспечати о наличии судебного разбирательства о признании права собственности Российской Федерации на объект недвижимости, используемый предприятием по договору аренды.

То же можно отметить в части приватизации ФГУП «Гиметпоставка», распоряжение об условиях приватизации которого принято 28 декабря 2006 г. № 1350. На основании поручений Минэкономразвития России и Росимущества в указанное распоряжение в 2011 году были внесены изменения. Распоряжением ТУ Росимущества в городе Москве от 13 октября 2011 г. № 1387 за ФГУП «Гиметпоставка» на основании обращения Росгидромета и поручения Росимущества был дополнительно закреплен объект недвижимого имущества. Мероприятия по оформлению имущественного комплекса не завершены предприятием до настоящего времени.

В результате отсутствия должного контроля за финансовым состоянием предприятий со стороны Росимущества и Территориального управления имели место случаи передачи предприятиям, фактически не осуществляющим уставную деятельность, однако включенным в прогнозный план приватизации, федерального недвижимого имущества. В дальнейшем предприятие оказывалось в процедуре банкротства и переданное федеральное имущество становилось предметом спора в судах различной юрисдикции по договорам поручительства перед третьими лицами.

Так, например, распоряжениями Правительства Российской Федерации ФГУП «Научно-исследовательский центр «Зарубежсхема» (далее – ФГУП «НИЦ «Зарубежсхема») включалось в прогнозные планы (программы) приватизации федерального имущества, начиная с 2008 года. Однако решение об условиях приватизации предприятия принято не было. Уже на момент включения в прогнозный план приватизации ФГУП «НИЦ «Зарубежсхема» являлось предприятием без ведомственной принадлежности, федеральное недвижимое имущество отсутствовало. Программы деятельности предприятия, бухгалтерская отчетность и отчеты руководителя предприятия в Территориальное управление не поступали. Однако вместо направления в Росимущество предложения о

ликвидации предприятия ТУ Росимущества в городе Москве закрепляло за ФГУП «НИЦ «Зарубежсхема» федеральное недвижимое имущество, которое затем стало предметом спора в судах различной юрисдикции в связи с банкротством предприятия¹⁹ и риском утраты федерального имущества, переданного ему на праве хозяйственного ведения.

Также, в результате фальсификации руководством ФГУП «Научно-исследовательский и проектно-конструкторский институт почтовой связи» письма Росимущества решением Арбитражного суда г. Москвы от 19 сентября 2011 г. приватизация ТУ Росимущества в городе Москве указанного предприятия признана недействительной. Направленные в апелляционную и кассационную инстанции заявления Территориального управления оставлены без удовлетворения. Указанная судебная практика может неблагоприятно сказаться на приватизации иных предприятий.

Таким образом, со стороны недобросовестных руководителей предприятий существует угроза затягивания процессов приватизации, что в свою очередь может приводить к неисполнению распоряжений Правительства Российской Федерации, утвердивших прогнозные планы приватизации.

Необходимо отметить существующую проблему контроля со стороны Росимущества за ходом реализации прогнозных планов (программ) приватизации ФГУП, неисполнение которых прослеживается с 2002 года. Форма отчетности, содержащая информацию о неисполненных в текущем году территориальным управлением распоряжений об условиях приватизации предприятий и переходящих на последующие годы, в Росимуществе отсутствует.

Необходимо отметить и недостаточность нормативной правовой базы в части порядка и последовательности процедур разработки, оформления и принятия решений об условиях приватизации ФГУП, а также возможности и оснований (причин) внесения в них изменений²⁰.

¹⁹ ФГУП «НИЦ «Зарубежсхема» признано банкротом определением Арбитражного суда г.Москвы от 26 декабря 2011 г., в отношении предприятия введена процедура конкурсного производства.

²⁰ На сегодняшний день в части регламентации оформления и процедур принятия решений об условиях приватизации ФГУП существует только разъяснительное письмо Минимущества России от 6 июня 2002 г. № АБ-2/10099 «О приватизации имущественных комплексов федеральных государственных унитарных предприятий», которым утверждена форма состава подлежащего приватизации имущественного комплекса ФГУП, даются разъяснения по формированию перечня объектов (в том числе исключительных прав), не подлежащих приватизации в составе имущественного комплекса ФГУП, и иные процедурные вопросы принятия решений об условиях приватизации ФГУП.

Указанные обстоятельства в отсутствие четкости и прозрачности процедур формирования перечней подлежащих приватизации объектов в составе имущественного комплекса предприятий и внесения в них изменений несут в себе значительные коррупционные риски, а также риски утраты федерального недвижимого имущества.

Так, имущественный комплекс памятника истории и культуры федерального значения - «Усадьба Лопухиных «Ясенево», находившийся в пользовании ФГУП «Научно-производственная фирма «Ресма», решение об условиях приватизации которого было поручено принять ТУ Росимущества в городе Москве, был изъят у предприятия в отсутствие оснований и распоряжением ТУ Росимущества в городе Москве от 20 октября 2011 г. № 1434 «в качестве объектов казны Российской Федерации» передан ФГУП «Вторая типография ФМБА», не имеющему ведомственной принадлежности. В настоящее время данное имущество оказалось предметом спора в связи с заключением ФГУП «Вторая типография ФМБА» договора поручительства²¹ с ООО КБ «Московский капитал».

9. Выводы:

1. На территории города Москвы по состоянию на 1 января 2012 года в реестре федерального имущества учтено 95 826 объектов недвижимого имущества (включая земельные участки). Доля данного имущества к общему количеству недвижимого имущества Российской Федерации составила 9,6 %. При этом в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним (ЕГРП) право собственности Российской Федерации зарегистрировано всего на 11,8 % от общего количества указанных объектов.

2. Однозначный порядок реализации полномочий по управлению федеральным имуществом, расположенным на территории города Москвы, отсутствует. Существующие нормативные правовые акты в сфере управления федеральным имуществом и его приватизации, а также ведомственные акты не определяют порядок реализации тех или иных полномочий, не содержат алгоритмов и критериев их осуществления, в связи с чем остается возможность принятия уполномоченными лицами решений в условиях неопределенности

Аналогичные документы Росимущества, разъясняющие процедуру и принятие решений об условиях приватизации ФГУП, отсутствуют.

²¹ Договор поручительства от 21 ноября 2007 г. № Ю-224/07-П.

оснований, что предоставляет необоснованно широкие пределы усмотрения или применения исключений из общих правил.

3. Регламенты осуществления функций по управлению федеральным имуществом и его приватизации не включены Минэкономразвития России в перечень административных регламентов, которые необходимо разработать Росимуществу в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг». Таким образом, в настоящее время отсутствует нормативный правовой акт, устанавливающий критерии, сроки и последовательность выполнения административных процедур и принятия решений при осуществлении функций по управлению федеральным имуществом и его приватизации, что несет значительные риски. Работа по утверждению и повсеместному внедрению административных регламентов, включенная Правительством Российской Федерации в состав основных направлений его деятельности со сроком завершения до 2012 года²², не завершена.

4. При перераспределении федерального имущества как Росимуществом, так и ТУ Росимущества в городе Москве не исполняются нормы части 11 статьи 154 Федерального закона от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», которой установлен исчерпывающий перечень федерального имущества и порядок действий в случае, если имущество не может находиться в федеральной собственности и подлежит передаче на иной уровень.

5. Не имеющие ведомственной принадлежности ФГУП продолжают наделяться имуществом, в том числе социально-бытового назначения, в состав оснований для принятия данных решений не входит положительная

²² Основные направления деятельности Правительства Российской Федерации на период до 2012 года, утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1663-р.

эффективность деятельности ФГУП, ее соответствие уставным задачам и функциям, что создает предпосылки для незаконного использования данных объектов в целях извлечения прибыли и их утраты или дальнейшего отчуждения в результате проведения процедур банкротства.

6. ТУ Росимущества в городе Москве не в полной мере осуществляется контроль за регистрацией юридическими лицами, имеющими в пользовании федеральное недвижимое имущество, прав на него, представлением правообладателем сведений в реестр федерального имущества. Как результат – неполная и недостоверная информация, представленная в реестре федерального имущества.

7. Не осуществляя переоценку объектов основных средств федеральной собственности, полученных в хозяйственное ведение или оперативное управление, предприятия занижают размер поступлений в региональные бюджеты в виде налога на имущество. Увеличение остаточной стоимости федерального имущества и соответствующее увеличение суммы налога на имущество является резервом налоговых поступлений бюджетов субъектов Российской Федерации.

8. В результате существующей практики заключения долгосрочных договоров аренды федерального недвижимого имущества путем оформления договора на срок до одного года, не подлежащего государственной регистрации, и дополнительных соглашений к нему, в ЕГРП, как и в реестре федерального имущества, отсутствует информация об обременении федерального имущества, что несет значительные риски при принятии управленческих решений.

9. Имущество казны Российской Федерации, находящееся на территории города Москвы, закрепляется на праве хозяйственного ведения и оперативного управления за предприятиями и учреждениями, предложения о приватизации данного имущества отсутствуют. Как результат – наличие в федеральной собственности излишнего имущества и включение в прогнозный план (программу) приватизации имущества казны Российской Федерации по «остаточному» принципу. Во второй раздел прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества на 2011 – 2013 годы, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2010 г. № 2102-р, включающий 554 объекта казны Российской Федерации,

расположенных в различных регионах, включен лишь один объект федерального недвижимого имущества, расположенный на территории города Москвы.

10. ТУ Росимущества в городе Москве в соответствии с Положением о нем осуществлялось согласование сделок с недвижимым имуществом, в том числе сделок мены. Учитывая, что понятие «сделка» Положением не раскрывается, оно может включать в себя все предусмотренные законодательством действия в отношении федерального недвижимого имущества, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

11. До настоящего времени не реализованы требования постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 г. № 1188 в части реформирования ФГУП, не находящихся в ведении федеральных органов исполнительной власти. Определение перечня предприятий и учреждений, не имеющих ведомственной принадлежности, затруднено отсутствием официальной информации и недостоверными статистическими показателями.

12. В связи с отсутствием механизма списания невозможной к взысканию задолженности, образовавшейся по причине неуплаты предприятиями взносов в государственные внебюджетные фонды, не может быть осуществлена ликвидация предприятий, в том числе не ведущих финансово-хозяйственную деятельность или признанных банкротами, в результате чего не осуществляется реализация требований Правительства Российской Федерации в части реформирования не имеющих подведомственности ФГУП.

13. Реализация приказа Росимущества от 28 августа 2012 г. № 190 «О проведении инвентаризации федерального имущества», отсутствие автоматической сверки информации, представленной в ЕАС ЕСУГИ с базами данных ФНС России, Росреестра и других федеральных органов исполнительной власти несут значительные риски неисполнения или ненадлежащего исполнения поручений Президента Российской Федерации от 24 апреля 2012 г. № Пр-1064 и Правительства Российской Федерации от 3 мая 2012 г. № ВП-П13-2529.

14. Юридические действия по защите имущественных и иных прав и законных интересов Российской Федерации при управлении федеральным имуществом осуществляются Росимуществом в отсутствие своевременной реализации полномочий по контролю за управлением, распоряжением, использованием по назначению и сохранностью федерального имущества, а

также по анализу эффективности деятельности ФГУП, что привело к возможности утраты федерального имущества.

15. Как показала судебная практика, значительные риски несут сделки по передаче в аренду федерального имущества и его перераспределении в отсутствие зарегистрированных прав Российской Федерации. Расторжение договоров аренды и взыскание задолженности по арендной плате явилось предметом исков, поданных ТУ Росимущества в городе Москве, в 71 % случаев в 2011 году и 48 % в 2010 году, признание права собственности Российской Федерации на объекты недвижимого имущества – 6 % в 2011 году и 48 % в 2010 году.

16. Вопросы привлечения к уголовной ответственности за хищение имущества, принадлежащего Российской Федерации, рассматриваются на уровне районных отделов внутренних дел и прокуратур города, что зачастую не приводит к объективному решению данных вопросов и увеличивает риски утраты государственной собственности.

17. Установлено систематическое затягивание и срыв сроков принятия решений об условиях приватизации ФГУП, в том числе по причинам неисполнения директорами предприятий сроков представления в ТУ Росимущества в городе Москве необходимых документов и проведения соответствующих мероприятий, отсутствия действенных механизмов привлечения директоров ФГУП к ответственности за неисполнение мероприятий по подготовке предприятия к приватизации.

18. Отсутствие надлежащего контроля со стороны Росимущества за финансово-хозяйственной деятельностью предприятий, в том числе включаемых в прогнозные планы приватизации, а также за ходом реализации уже принятых решений об условиях приватизации, неоднократное внесение в них изменений приводит к необоснованному увеличению сроков проведения приватизации.

19. Не обеспечена прозрачность процедур принятия решений об условиях приватизации, в том числе при формировании перечней подлежащих и не подлежащих приватизации объектов (включая исключительные права) в составе имущественного комплекса предприятий, утверждения передаточных актов, оснований для внесения в них изменений. Нормативный правовой акт или регламент Росимущества, регулирующий указанные вопросы, отсутствует.

20. Прогнозные планы (программы) приватизации федерального имущества, утверждаемые распоряжениями Правительства Российской Федерации, систематически не исполняются, что не позволяет достичь продекларированных Президентом Российской Федерации и Правительством Российской Федерации целей по проведению более активной и полноценной приватизации федерального имущества, в том числе с целью избавления органов власти от избыточного имущества, не имеющего прямого отношения к их непосредственным обязанностям, экономии средств на его содержание и снижению в связи с этим коррупционных рисков.

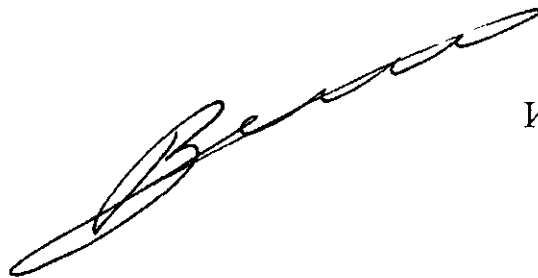
10. Предложения:

1. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

2. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по управлению государственным имуществом, Территориальному управлению Росимущества в городе Москве, Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии.

- Приложение: 1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.
2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия, на 1 л. в 1 экз.

Аудитор



И.В.Васильев

ПЕРЕЧЕНЬ

законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия

1. Гражданский кодекс.

2. Федеральный закон от 14 ноября 2002 г. № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях».

3. Федеральный закон от 22 августа 2004 г. № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».

3. Указы Президента Российской Федерации:

от 23 октября 2009 г. № 1182 «Об отнесении к ведению Федерального агентства по управлению государственным имуществом федерального государственного унитарного предприятия "Федеральный комплекс «Кремлевский» Управления делами Президента Российской Федерации»;

от 9 июня 2010 г. № 696 «О развитии ОАО «Объединенная судостроительная корпорация»;

от 28 марта 2011 г. № 356 «Об открытом акционерном обществе «Корпорация стратегические пункты управления».

4. Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации, одобренная постановлением Правительства Российской Федерации от 9 сентября 1999 г. № 1024.

5. Постановления Правительства Российской Федерации:

от 11 января 2000 г. № 23 «О реестре показателей экономической эффективности деятельности государственных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности»;

от 3 декабря 2004 г. № 739 «О полномочиях федеральных органов исполнительной власти по осуществлению прав собственника имущества федерального государственного унитарного предприятия»;

от 26 декабря 2005 г. № 806 «Об утверждении правил разработки прогнозного плана (программы) приватизации федерального имущества и

внесении изменений в правила подготовки и принятия решений об условиях приватизации федерального имущества»;

от 16 июля 2007 г. № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»;

от 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»;

от 31 декабря 2009 г. № 1188 «О внесении изменений в некоторые постановления Правительства Российской Федерации»;

от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

6. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р.

7. Распоряжения Правительства Российской Федерации:

от 12 января 2005 г. № 17-р «О федеральном государственном унитарном предприятии «Федеральный компьютерный Центр фондовых и товарных информационных технологий (ФТ-Центр)» (г. Москва)»;

от 10 июня 2011 г. № 1021-р «Об утверждении Концепции снижения административных барьеров и повышения доступности государственных и муниципальных услуг на 2011 - 2013 годы и Плана мероприятий по реализации указанной Концепции».

6. Письма, распоряжения, приказы Минэкономразвития России, Минфина России, Росимущества.

**Перечень актов,
оформленных по результатам контрольного мероприятия**

№ п/п	Наименование акта	№ и дата регистрации	Состав исполнителей
1.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка управления и распоряжения федеральным имуществом, использования его по назначению и сохранности в г. Москве в 2010 – 2011 годах и истекшем периоде 2012 года» на объекте Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Москве	№ км-750/03-01 от 15 октября 2012 г.	Т.В.Харламова А.А.Лозовский О.И.Колганова
2.	Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка управления и распоряжения федеральным имуществом, использования его по назначению и сохранности в г. Москве в 2010 – 2011 годах и истекшем периоде 2012 года» на объекте Федеральное агентство по управлению государственным имуществом	№ км-751/03-01 от 15 октября 2012 г.	Т.В.Харламова А.А.Лозовский О.И.Колганова