

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 сентября 2017 года № 49К (1194) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации руководителю Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (г. Краснодар).

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальные вложения в объекты государственной собственности для строительства здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае»

Основание для проведения контрольного мероприятия: план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год (пункты 3.10.0.10, 3.10.0.10.2).

Предмет контрольного мероприятия

Использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности;

первичные учетные документы, регистры бухгалтерского, бюджетного учета, финансовая и бюджетная отчетность;

государственные контракты и договоры, документы, обосновывающие операции по исполнению государственных контрактов и договоров;

иные документы, касающиеся вопросов формирования проектно-сметной документации объектов капитального ремонта, реставрации и капитального строительства.

Объект проверки: Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (г. Краснодар)

Срок проведения контрольного мероприятия: с 13 июня по 8 сентября 2017 года.

Цели контрольного мероприятия

1. Проверить наличие правовых оснований для разработки проектно-сметной документации, выполнения работ по капитальному строительству, соблюдение требований законодательства при заключении контрактов и надлежащее исполнение сторонами обязательств по ним, а также обеспечение своевременного согласования необходимой документации и разрешительных документов при проведении работ.

2. Оценить эффективность и целевое использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальное строительство, в том числе соблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурентного выбора поставщиков.

3. Проанализировать обеспечение государственным заказчиком соблюдения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, а также осуществления контроля за надлежащим выполнением работ (услуг) по заключенным государственным контрактам.

Проверяемый период деятельности: 2014-2016 годы, при необходимости - более ранний или поздний периоды.

Краткая информация об объекте контрольного мероприятия

В проверяемый период Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (далее - Инспекция, ГИТ) действовала на основании Положения о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (далее - Положение), утвержденного приказом Федеральной службы по труду и занятости (далее - Роструд) от 28 декабря 2009 года № 431.

Приказом Роструда от 31 марта 2017 года № 228 утверждено новое Положение о территориальном органе Федеральной службы по труду и занятости - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, в соответствии с которым Инспекция является территориальным органом Федеральной службы по труду и занятости, осуществляющим ее полномочия на территории Краснодарского края и по решению руководителя Роструда на других территориях.

Приказом Роструда от 11 ноября 2016 года № 532-рк и приказом ГИТ от 5 декабря 2016 года № 257-П установлена предельная численность

федеральных государственных гражданских служащих ГИТ в количестве 77 единиц.

Инспекция располагается в г. Краснодаре, ул. 1-я Заречная, 17, в помещении, закрепленном на праве оперативного управления на основании распоряжения Территориального управления Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по Краснодарскому краю от 7 марта 2007 года № 99-р.

Руководитель Инспекции Колосов А.В. назначен на должность приказом Минздравсоцразвития России от 25 февраля 2009 года № 8-тк.

Результаты контрольного мероприятия

1. Проверить наличие правовых оснований для разработки проектно-сметной документации, выполнения работ по капитальному строительству, соблюдение требований законодательства при заключении контрактов и надлежащее исполнение сторонами обязательств по ним, а также обеспечение своевременного согласования необходимой документации и разрешительных документов при проведении работ

Приказом Федеральной службы по труду и занятости от 15 июля 2011 года № 154 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объектов капитального строительства и приобретение объектов недвижимости территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы, в 2014-2016 годах» (далее - приказ Роструда № 154) определен перечень объектов капитального строительства, в том числе объект капитального строительства административное здание ГИТ Краснодарского края (далее - Объект) - 1500 кв. м, предполагаемая стоимость - 116854,3 тыс. рублей, в том числе: 4000,0 тыс. рублей - проектно-изыскательские работы (2014 год), 112854,6 тыс. рублей - капитальное строительство (2015-2016 годы). Государственным заказчиком и застройщиком определена Инспекция.

На запрос Счетной палаты Российской Федерации от 14 июля 2017 года № ЗИ-11-03-123/11-03 по вопросу представления материалов (расчетов, пояснений), обосновывающих заявленную мощность и предполагаемую стоимость Объекта, Рострудом письмом от 20 июля 2017 года № 839-ПР за подписью заместителя руководителя Шкловца И.И. был дан ответ, что расчеты, обосновывающие мощность предполагаемого объекта строи-

тельства - Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, к приказу Роструда № 154 не прилагались.

Паспортом инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения (далее - Паспорт инвестиционного проекта), подписанным 6 ноября 2013 года руководителем Роструда Вуколовым В.Л. и 21 ноября 2013 года заместителем Министра труда и социального развития Российской Федерации Вовченко А.В., определены количественные показатели результатов реализации инвестиционного проекта (пункт 13 Паспорта инвестиционного проекта), а именно: общая площадь здания - 1500 кв. м, строительный объем - 4800 куб. м, 9 кв. м служебной площади на 1 работника (что с учетом утвержденной приказом ГИТ от 11 ноября 2013 года № 236-П предельной численности Инспекции - 86 человек, составляет в сумме 774 кв. м полезной площади).

Указанный норматив соответствовал размерам служебной площади на 1 работника, установленным Сводом правил 31-05-2003 «Общественные здания административного назначения» (далее - СП 31-05-2003), соблюдение которых обязательно при проектировании и строительстве зданий для последующего размещения государственных гражданских служащих.

На основании предложения Министерства труда и социального развития Российской Федерации Министерство экономического развития Российской Федерации включило в проект федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов Объект, установив для него количественные показатели результатов реализации инвестиционного проекта в соответствии с Паспортом инвестиционного проекта.

В соответствии с пунктом 24 Правил формирования и реализации федеральной адресной инвестиционной программы, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 13 сентября 2010 года № 716 (далее - Правила), Минэкономразвития России в двухнедельный срок со дня подписания Президентом Российской Федерации Федерального закона от 2 декабря 2013 года № 349-ФЗ «О федеральном бюджете на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов» утвердило федеральную адресную инвестиционную программу на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов (далее - ФАИП 2014), предусматривающую строительство Объекта площадью 1500 кв. м, и письмом от 9 января 2014 года № 16-ОС/Д17и довело до Роструда и Минтруда России выписку из

ФАИП 2014, содержащую информацию о мощности Объекта - 1500 кв. м, и размере бюджетных ассигнований на его строительство в сумме 112166,2 тыс. рублей, в том числе: на проектно-изыскательские работы в 2014 году - 4000,0 тыс. рублей, на капитальное строительство в 2015 и 2016 годах - 55311,9 тыс. рублей и 52854,3 тыс. рублей, соответственно.

Приказом Роструда от 17 января 2014 года № 11 в связи с оптимизацией бюджетных расходов на 2014-2015 годы в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 23 марта 2013 года № ДМ-П13-1797 в приказ Роструда № 154 внесены изменения, в том числе в части уменьшения предполагаемой (предельной) стоимости Объекта, предусмотрев ее в объеме 111232,4 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 55311,9 тыс. рублей, в 2016 году - 51920,5 тыс. рублей (далее - приказ Роструда № 11). При этом мощность здания не изменилась - 1500 кв. м.

В ходе проверки установлено, что в нарушение положений приказа Роструда № 154 и федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов руководителем Инспекции Колосовым А.В. приказом от 11 марта 2014 года № 41-П утверждена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на строительство административного задания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае (далее - Конкурсная документация), предусматривающая мощность Объекта - 2300 кв. м, что превышает мощность Объекта, предусмотренную приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, на 800 кв. м.

Кроме того, в задании на проектирование (приложение № 1 к Конкурсной документации) установлено, что Объект проектируется для размещения 110 федеральных государственных гражданских служащих, что на 24 единицы, или 27,9 %, превышало установленную для Инспекции приказом Роструда от 18 января 2013 года № 14-рк предельную численность федеральных государственных гражданских служащих (86 человек).

В нарушение части 1 статьи 34 и части 1 статьи 54 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) государственный контракт от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта (далее - Госконтракт на проектирование) заключен на условиях, не соответствующих Конкурсной документации.

Так, Госконтракт на проектирование заключен по результатам открытого конкурса между ГИТ и ОАО проектно-изыскательским институтом «Кубаньводпроект» (далее - ОАО «Кубаньводпроект») на сумму 3005,0 тыс. рублей со сроком выполнения всех работ - 14 ноября 2014 года. При этом заданием на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование) установлены основные технико-экономические показатели Объекта, не соответствующие Конкурсной документации, в том числе: число наземных этажей - 6 (по Конкурсной документации - 5), количество сотрудников - 71 (по Конкурсной документации - 110).

В ходе проведения процедуры закупки изменения в извещение о проведении открытого конкурса в части этажности здания и количества сотрудников не вносились.

Кроме того, в нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительными соглашениями от 14 ноября 2014 года № 1 и от 20 ноября 2014 года № 2 к Госконтракту на проектирование общий срок выполнения всех работ продлевался до 20 декабря 2014 года и до 20 марта 2015 года, соответственно.

При этом изменения в календарный план на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства, являющийся приложением № 2 к Госконтракту на проектирование (далее - Календарный план), в части корректировки сроков выполнения работ не вносились.

Согласно Календарному плану работы по Госконтракту на проектирование должны быть выполнены в 2 этапа, в том числе: 1 этап - не позднее 85 календарных дней с даты заключения контракта (16 сентября 2014 года), 2 этап - не позднее 60 календарных дней с даты окончания 1 этапа, общий срок выполнения работ - не более 145 дней с даты заключения контракта (или не позднее 14 ноября 2014 года).

Актом № 1 от 20 марта 2015 года сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование подтверждено выполнение работ по 1 этапу. В этот же день подписан акт № 2 сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование, которым подтверждено выполнение работ по 2 этапу.

Таким образом, в нарушение общего срока выполнения работ по проектированию Объекта, установленного Календарным планом к Госконтракту на проектирование, работы сданы проектировщиком и приняты ГИТ позднее более чем на 6 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ требование об уплате неустойки за несоблюдение ОАО «Кубаньводпроект» сроков

выполнения этапов работ, предусмотренных Госконтрактом на проектирование (пункт 5.2.1), в сумме 259,48 тыс. рублей (расчетно) исполнителю не направлялось.

В нарушение части 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ дополнительное соглашение от 14 ноября 2014 года № 1 к Госконтракту на проектирование не было размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг (www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС).

Положительное заключение на проектную документацию и результаты инженерных изысканий государственной экспертизы № 045-15/РГЭ-3364/02 (№ в реестре 00-1-4-0282-15), а также положительное заключение на достоверность определения сметной стоимости № 046-15/РГЭ-3364/02 (№ в реестре 00-1-6-0066-15) получены 23 января 2015 года.

Согласно указанным заключениям Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» полезная площадь Объекта составляет 1677,74 кв. м (общая - 2277,11 кв. м).

Таким образом, итоговые параметры площади Объекта, предусмотренные проектной документацией, превышали показатели ФАИП 2014 на 777,11 кв. м, или в 1,5 раза.

С учетом установленной в настоящее время предельной численности Инспекции (77 человек) служебная (полезная) площадь на 1 государственного гражданского служащего ГИТ составила 21,8 кв. м (расчетно), что в 2,42 раза превышает размеры служебной площади на 1 работника, определенные пунктом 13 Паспорта инвестиционного проекта. Исходя из заявленной этажности Объекта, на одном этаже в среднем будут находиться менее 12 служащих.

Кроме того, в разработанной в рамках Госконтракта на проектирование и принятой ГИТ проектной и рабочей документации предусмотрено строительство механизированной парковки. При этом задание на проектирование к Госконтракту в части основных технико-экономических показателей Объекта не содержало требований по проектированию строительства такой парковки.

Исходя из представленных в ходе контрольного мероприятия документов, наличие в проектной документации механизированной парковки согласовано ГИТ уже непосредственно при приемке готовой документации (в разделе 1 «Пояснительная записка» проектной документации содержатся не предусмотренные Госконтрактом на проектирование дополнения

к заданию на проектирование, в том числе дополнение № 3 (без указания даты согласования), предусматривающее внесение изменений в основные технико-экономические показатели Объекта в части строительства механизированной автомобильной парковки).

Информация о механизированной парковке была отражена в письме ОАО «Кубаньводпроект» от 22 января 2015 года № 13-62/2, направленном в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л., в качестве одного из обоснований необходимости внесения изменений в проектную документацию и увеличения стоимости строительства Объекта.

Проектная документация, представленная ОАО «Кубаньводпроект» Инспекции, состоит из 9 разделов, раздел 1 «Пояснительная записка» (01018404-6114/003/5005-2014-ПЗ) которой включает, в том числе, 3 дополнительных соглашения, вносящих изменения в задание на проектирование по Госконтракту на проектирование.

Так, дополнительным соглашением (без даты) № 1 к заданию на проектирование предусмотрено изменение редакции пунктов 7, 12, 17 раздела 1 «Общие данные по объекту» задания на проектирование, в том числе:

в пункт 7 «Основные технико-экономические показатели объекта» вносится дополнительно текст следующего содержания: «В связи с отсутствием квотирования на создаваемые рабочие места оборудование рабочих мест для маломобильных групп населения (МГН) не предусматривать»;

в пункт 12 «Требования к архитектурно-планировочным и конструктивным решениям, условиям блокировки, отделке здания» вносится текстовая правка следующего содержания: «Помещение для приема граждан расположить на 1 этаже, рабочие помещения сотрудников Государственной инспекции труда расположить на 2-6 этажах без организации доступа посторонних лиц»;

пункт 17 «Условия по обеспечению доступной среды жизнедеятельности для маломобильных граждан» излагается в следующей редакции: «В соответствии с требованиями Федерального закона от 24 ноября 1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», Федерального закона от 30 декабря 2009 года № 384-ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений», Закона Краснодарского края от 27 апреля 2007 года № 1229-КЗ «Об обеспечении беспрепятственного доступа маломобильных граждан к объектам социальной, транспортной и инженерной инфраструктур, информации и связи в Краснодарском крае», СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» предусмотреть мероприятия по доступности

проектируемого объекта капитального строительства для маломобильных граждан».

Оплата работ по Госконтракту на проектирование произведена ГИТ в полном объеме. Платежными поручениями от 2 апреля 2015 года № 196995 и № 196996 ГИТ были перечислены ОАО «Кубаньводпроект» 3005,0 тыс. рублей за выполненные работы по проектированию.

Письмом от 22 января 2015 года № 13-62 в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л. ОАО «Кубаньводпроект» направило информацию об увеличении стоимости строительства на 12045,09 тыс. рублей, обосновывая это необходимостью внесения изменений в проектную документацию для обеспечения доступа маломобильных граждан на проектируемый Объект в соответствии с требованиями СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001.

В дополнение к указанному письму ОАО «Кубаньводпроект» направило в адрес руководителя Роструда Вуколова В.Л. письма:

от 22 января 2015 года № 13-62/1 - об увеличении полезной площади здания ГИТ на 177,8 кв. м;

от 22 января 2015 года № 13-62/2 - об обосновании наличия механизированной парковки на участке здания ГИТ.

В этот же день письмом от 22 января 2015 года № 143-ТЗ на имя начальника Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» Сергеева В.П. руководитель Роструда Вуколов В.Л. сообщил, что увеличение стоимости строительства, рассчитанное в целях обеспечения доступа маломобильных граждан в объеме 12,1 млн. рублей, будет обеспечено при строительстве Объекта в плановый период 2016 года.

Следует отметить, что задание на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование, пункт 17) изначально содержало требования к разработке проектной документации, предусматривающие необходимость обеспечения доступности Объекта для маломобильных граждан в соответствии с требованиями технических норм СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001.

Изменение мощности здания было утверждено приказом Роструда от 11 декабря 2015 года № 334 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объекта капитального строительства Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, не включенного в федеральные целевые программы, в 2015-2016 годах» (далее - приказ Роструда № 334) и доведено офици-

ально до ГИТ уже по факту исполнения Госконтракта на проектирование и после начала строительных работ.

При этом в пояснительной записке к проекту приказа Роструда № 334, подписанной заместителем руководителя Федеральной службы по труду и занятости Ивановым М.Ю., указано: «...В соответствии с положительными заключениями ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 045-15/РГЭ-3364/02 (проектная документация и результаты инженерных изысканий) и проверки достоверности определения сметной стоимости ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 046-15/РГЭ-3364/02 и письмом ОАО «Кубаньводпроект» от 22 января 2015 года № 13-62/1, мощность объекта увеличилась с 1500 кв. м до 2643,11 кв. м, соответственно, сметная стоимость объекта капитального строительства (в ценах соответствующих лет) также увеличилась на 25774,8, тыс. рублей и составила 77572,0 тыс. рублей...».

Учитывая изложенное, а также принимая во внимание то, что определение мощности проектируемого объекта в соответствии с частью 5 статьи 49 Градостроительного кодекса Российской Федерации не является предметом государственной экспертизы проектной документации, обоснованность увеличения мощности Объекта и предполагаемой (предельной) стоимости Объекта, предусмотренной приказом Роструда № 154 и Паспортом инвестиционного проекта, а также объемов финансирования строительства Объекта не нашла подтверждения.

Кроме того, требования по обеспечению доступности Объекта для маломобильных групп населения, установленные нормативными правовыми актами, принятыми в развитие статьи 9 Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, ратифицированной в Российской Федерации Федеральным законом от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», послужившие основанием для увеличения стоимости Объекта, фактически не соблюдены.

Так, пунктом 5.2.1 свода правил «СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» установлено, что пути движения к помещениям, зонам и местам обслуживания внутри здания следует проектировать в соответствии с нормативными требованиями к путям эвакуации людей из здания. Пунктом 5.2.4 СНиП 35-01-2001 определено, что дверные проемы в помещениях, как правило, не должны иметь порогов и перепадов высот пола. При необходимости устройства порогов их высота или перепад высот не должен превышать 0,014 м.

При выезде на Объект установлено, что между лифтовым холлом и холлом 1 этажа Объекта (равно как и на остальных этажах) установлены металлические двери, высота порога которых составляет от 5 до 10 см, в связи с чем передвижение через данные дверные проемы в лифтовые холлы для пользования лифтом маломобильным группам населения будет недоступно.

На момент доведения до Инспекции приказа Роструда № 334 контракт № 0118100006115000003-0220808-02 на строительство Объекта от 27 мая 2015 года (дата начала работ - 23 мая 2015 года, срок окончания работ - 10 декабря 2015 года) реализовывался уже 202 дня и фактически должен был быть завершен.

В соответствии с пунктом 3 приказа Роструда № 334 приказ от 15 июля 2011 года № 154 признан утратившим силу в части строительства объекта капитального строительства ГИТ. В приложении к указанному приказу установлены новые предельные объемы бюджетных инвестиций за счет средств федерального бюджета, которые составили 131352,7 тыс. рублей, из них: в 2015 году - 52785,7 тыс. рублей, в том числе: на проектно-изыскательские работы - 3005,0 тыс. рублей, в 2016 году - 77572,0 тыс. рублей. Мощность здания изменена и составила 2643,11 кв. м, что соответствовало разработанной проектной документации.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем исполнении своих обязанностей руководителем Роструда Вуколовым В.Л. в рамках установленных полномочий, выразившимся в планировании показателей Объекта, подлежащего включению в федеральную адресную инвестиционную программу, при отсутствии расчетов, обосновывающих мощность предполагаемого объекта капитального строительства, и в отсутствии контроля за реализацией ГИТ инвестиционного проекта, а также о ненадлежащем исполнении своих обязанностей руководителем ГИТ Колосовым А.В. в части утверждения Конкурсной документации, предусматривающей показатель мощности Объекта, превышающий установленные приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, что привело к тому, что проектирование и начало строительства Объекта осуществлялись по показателям, фактически не утвержденным Рострудом и не соответствующим Федеральной адресной инвестиционной программе, а также к увеличению стоимости строительства Объекта на сумму 12045,09 тыс. рублей (расчетно). Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции Колосова А.В. признаков состава уголовно наказуемых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Феде-

рации (злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий).

2. Оценить эффективность и целевое использование средств федерального бюджета, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальное строительство, в том числе соблюдение требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок при проведении открытого конкурентного выбора поставщиков

В проверяемый период в целях строительства Объекта Инспекцией были заключены 13 государственных контрактов (договоров), которые были изучены в ходе проверки.

По состоянию на 1 июня 2017 года полностью исполнены и оплачены 12 государственных контрактов (договоров), не исполнен государственный контракт от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01, заключенный с ООО «Вавилон» на выполнение строительных работ на сумму 73642,5 тыс. рублей, выполнение составило 71347,8 тыс. рублей (96,9 процента).

По состоянию на 2 июня 2017 года всего по актам выполненных работ приняты и оплачены работы на общую сумму 121501,5 тыс. рублей (98,1 % от стоимости всех работ по заключенным государственным контрактам/договорам).

В соответствии с пунктом 12 постановления Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2016 года № 1551 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» сумма 2294,7 тыс. рублей возвращена в федеральный бюджет.

На момент проверки сводный сметный расчет (ССР) не превышен.

Согласно справке, представленной ГИТ, в случае принятия решения Правительством Российской Федерации о возврате указанных средств Роструду строительство будет завершено в полном объеме.

В то же время в ходе проверки установлено, что Инспекцией в результате ненадлежащего планирования средств федерального бюджета в рамках инвестиционного проекта на капитальные вложения в объект строительства допущено нарушение норм Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс) в части превышения лимитов бюджетных обязательств по принятым бюджетным обязательствам.

Так, на 2014 год Рострудом доведены ГИТ лимиты бюджетных обязательств по КБК 150 0401 0734009 414 226 «Прочие работы, услуги» расходным расписанием № 150/48929/005 на сумму 4000,0 тыс. рублей 30 января 2014 года.

В целях осуществления строительства здания Инспекцией в 2014 году были заключены 5 договоров с единственным поставщиком без проведения конкурса и 1 государственный контракт по итогам открытого конкурса, в соответствии с условиями которых в 2014 году ГИТ обязан произвести частичную оплату работ, в том числе:

по договору от 5 сентября 2014 года № 4-38-14-1016 с АО «НЭСК-электросети» об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей в 2014 году предусмотрена оплата работ за технологическое присоединение в размере 1069,3 тыс. рублей (50 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 279-П с ООО «Краснодар Водоканал» о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе холодного водоснабжения, заключенному на сумму 1342,3 тыс. рублей, в 2014 году заказчик обязан внести плату за подключение в размере 201,3 тыс. рублей (15 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 280-П с ООО «Краснодар Водоканал» о подключении (технологическом присоединении) к централизованной системе водоотведения, заключенному на сумму 223,21 тыс. рублей, в 2014 году предусмотрена оплата работ за технологическое присоединение в размере 33,5 тыс. рублей (15 процентов);

по договору от 19 ноября 2014 года № 0691Д-14/РГЭ-3364/05/СГ с Ростовским филиалом ФАУ «Главгосэкспертиза России» на выполнение работ по проведению государственной экспертизы проектной документации объекта капитального строительства на сумму 688,25 тыс. рублей в 2014 году заказчик обязуется оплатить аванс в размере 100 % стоимости работ;

по договору от 19 ноября 2014 года № 0692Д-14/РГЭ-3364/05/СГ с ФАУ «Главгосэкспертиза России» на выполнение работ по проверке достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства на сумму 23,6 тыс. рублей в 2014 году заказчик обязуется оплатить аванс в размере 100 % стоимости работ;

по государственному контракту от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 с ОАО «Кубаньводпроект» на выполнение работ по разработке проектной документации на сумму 3005,0 тыс. рублей первоначальный срок действия договора установлен до 20 декабря 2014 года.

Таким образом, согласно условиям указанных договоров и государственного контракта на 2014 год Инспекция приняла бюджетные обязательства в объеме 5021,0 тыс. рублей. Объем принятых ГИТ бюджетных

обязательств на 2014 год превысил лимиты доведенных бюджетных обязательств на 1021,0 тыс. рублей (или 25 %), что является нарушением подпункта 2 пункта 1 статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса.

В 2015 году лимиты бюджетных обязательств на увеличение стоимости основных средств (КБК 150 0401 0734009 414 310) доведены ГИТ 25 марта 2015 года расходным расписанием № 150/48929/008 в объеме 49780,7 тыс. рублей.

Расходными расписаниями от 16 апреля 2015 года № 150/48929/009 (-) и от 17 апреля 2015 года № 150/48929/010 (+) произведено изменение бюджетной росписи и лимитов бюджетных обязательств с КБК 150 0401 0734009 414 310 «Увеличение стоимости основных средств» на КБК 150 0401 0734009 414 226 «Прочие работы, услуги» на сумму 4908,4 тыс. рублей.

Данные изменения в соответствии с письмом руководителя Инспекции Колосова А.В. от 7 апреля 2015 года № 10-1201-15-ИСХ произведены в целях оплаты расходов на осуществление строительного контроля в сумме 4732,5 тыс. рублей и авторского надзора за строительством в сумме 175,9 тыс. рублей.

Таким образом, ввиду неэффективного планирования Инспекцией средств федерального бюджета, необходимых для строительства Объекта, с учетом произведенных изменений росписи у ГИТ отсутствовали в необходимом объеме (647,8 тыс. рублей) лимиты бюджетных обязательств на КБК 150 0401 0734009 414 310 при заключении государственного контракта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей.

Письмом руководителя Инспекции Колосова А.В. от 29 мая 2015 года № 10-1775-15-ИСХ в адрес Роструда сообщалось о необходимости внесения изменений в бюджетную роспись ввиду отсутствия денежных средств на счете по указанному КБК. Изменение росписи осуществлено расходным расписанием от 15 июня 2015 года № 150/48929/017.

Таким образом, при заключении государственного контракта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей Инспекцией допущено нарушение положений статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса, согласно которым получатель бюджетных средств принимает бюджетные обязательства в пределах доведенных до него лимитов бюджетных обязательств.

Ввиду истечения сроков давности привлечения к ответственности (2 года с момента совершения административного правонарушения) про-

токол по данному нарушению, ответственность за которое предусмотрена статьей 15.15.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - Кодекс об административных правонарушениях), не составлялся.

В ходе проверки учета операций, связанных с использованием средств, направленных на строительство, установлено расхождение между данными баланса (синтетического и аналитического учета по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы») и данными оборотно-сальдовой ведомости по счету 10600, что свидетельствует о нарушении требований пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 № 191н (далее - Инструкция № 191н).

Так, по состоянию на 1 января 2016 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 22339,2 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату отражены расходы в сумме 21779,4 тыс. рублей, расхождение составило 559,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 73148,5 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату - 73860,4 тыс. рублей, расхождение составило 711,9 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 7 Инструкции № 191 и пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризация незавершенного строительства в 2016 году Инспекцией не проводилась. Достоверность бухгалтерской отчетности Инспекции в ходе проверки не подтверждена.

3. Проанализировать обеспечение государственным заказчиком соблюдения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, а также осуществления контроля за надлежащим выполнением работ (услуг) по заключенным государственным контрактам

Анализ соблюдения требований законодательства при заключении контрактов показал, что при реализации мероприятий по строительству Объекта в нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией осуществлялись закупки, не предусмотренные

планами-графиками размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд (далее - планы-графики закупок).

Так, в 2014 году в рамках планируемого строительства здания ГИТ в соответствии с частью 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ были осуществлены закупки у единственного поставщика по 5 договорам на общую сумму 4950,66 тыс. рублей.

В то же время план-график закупок на 2014 год, утвержденный приказом Инспекции от 31 декабря 2013 года № 260-П в установленные сроки, состоял из 1 пункта, согласно которому планировалось проведение открытого конкурса на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта.

В 2015 году на основании части 19 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Инспекцией заключен государственный контракт от 18 июня 2015 года с ОАО «Кубаньводпроект» на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта с ценой контракта - 89,26 тыс. рублей. Мероприятие по осуществлению авторского надзора за строительством объекта в план-график размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд на 2015 год, утвержденный приказом ГИТ от 21 января 2015 года № 6-П, не включено.

В нарушение части 2 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014 году ни один из 5 договоров, заключенных с единственным поставщиком, не размещен в ЕИС.

В рамках проверки установлены нарушения действующего законодательства при осуществлении работ (услуг) по капитальному строительству, выразившиеся в изменении существенных условий государственных контрактов, приемке и оплате невыполненных или не соответствующих условиям контракта работ, неприменении мер ответственности по контрактам и иные нарушения, что обуславливается отсутствием надлежащего контроля со стороны должностных лиц Инспекции за выполнением работ по заключенным контрактам и договорам.

Так, между Инспекцией и АО «НЭСК-электросети» заключен договор от 5 сентября 2014 года № 4-38-14-1016 об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей (далее - Договор № 1), согласно которому срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет один год со дня заключения договора (5 сентября 2015 года). Акт об осуществлении технологического присоеди-

нения № 0039 подписан 26 мая 2017 мая, в связи с чем сроки исполнения Договора № 1 нарушены на 1 год 8 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 17 Договора № 1 требование об уплате неустойки АО «НЭСК-электросети» не направлялось. В то же время за нарушение срока исполнения Договора № 1 сумма неустойки составила 1790,5 тыс. рублей (расчетно).

В соответствии с пунктом 25 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ в порядке статьи 70 данного закона Инспекция в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) заключила государственный контракт от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (далее - Контракт на строительство 2015) с единственным поставщиком - ООО «Вавилон» (далее - Подрядчик) в лице директора Бондаренко А.Ю.

Сроки выполнения работ: начало - с момента заключения контракта, окончание - 10 декабря 2015 года. Согласно условиям указанного контракта (п. 4.1) его сумма не подлежит корректировке в связи с инфляцией и составляет 45520,14 тыс. рублей. Пунктом 21.6 Контракта на строительство 2015 определено, что контракт действует до полного исполнения сторонами всех своих обязательств, но не позднее 15 декабря 2015 года.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ в условия Контракта на строительство 2015 внесены изменения дополнительным соглашением от 6 августа 2015 года № 0118100006115000003/1 (в том числе изменен срок действия Контракта (пункт 21.6): дата «не позднее 15 декабря 2015 года» исключена, срок действия установлен «до полного исполнения сторонами своих обязательств»), дополнительным соглашением от 4 декабря 2015 года № 002 (в том числе изменены сроки выполнения работ по Контракту: начало выполнения работ устанавливается на 1 октября 2015 года, окончание - 30 апреля 2016 года, а также изменен срок действия Контракта: «до полного исполнения сторонами всех своих обязательств, но не позднее 31 мая 2016 года»)¹.

¹ Нарушение, связанное с внесением изменений в Контракт на строительство 2015 дополнительным соглашением от 4 декабря 2015 года № 002, было установлено и уже рассматривалось ранее в рамках контрольного мероприятия «Проверка исполнения Федерального закона «О федеральном бюджете на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов» и бюджетной отчетности об исполнении бюджета за 2015 год». Руководителю ГИТ Колосову А.В. постановлением от 24 ноября 2016 года о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 674-А-РЗ/2016 назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20,0 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Подрядчик представил безотзывную банковскую гарантию от 22 мая 2015 года № 0025090, выданную публичным акционерным обществом «Объединенный Кредитный Банк» (далее - ПАО «О.К.Банк», лицензия Банка России от 24 февраля 2015 года № 1118), со сроком ее действия - до 10 января 2016 года.

При увеличении сроков исполнения Контракта на строительство 2015 обязательства по исполнению контракта не были обеспечены банковской гарантией в связи с истечением ее сроков.

Контрактом предусмотрены формы представления Подрядчиком информации, являющиеся неотъемлемой и обязательной к исполнению частью Контракта, в том числе: форма отчета о ходе поставки материалов и оборудования Подрядчиком по Объекту и форма представления информации о количестве задействованных сотрудников персонала, технических средств и оборудования на Объекте (раздел 22 Контракта).

Проверкой установлено, что данная информация и документы при выполнении работ по контракту на строительство 2015 в нарушение пункта 21.6 Контракта на строительство 2015 Подрядчиком не представлялись.

Кроме того, в ходе выезда на Объект 14 июня 2017 года установлено, что в нарушение условий Контракта на строительство 2015 (пункт 8.9) на Объекте отсутствуют общий журнал учета выполненных работ и журнал учета выполненных работ по форме КС-6а, о чем был составлен акт от 14 июня 2017 года. Указанная выше документация согласно пункту 8.9 Контракта на строительство 2015 должна быть пронумерована, прошнурована, сброшюрована и постоянно находиться на Объекте с исполнительной документацией.

В качестве пояснений представителями Подрядчика была представлена ксерокопия приказа Департамента по надзору в строительной сфере Краснодарского края (далее - Департамент) от 22 мая 2017 года № 09-515 о проведении плановой выездной проверки юридического лица, в ходе которой запрашиваемые журналы изъяты представителями Департамента.

В то же время в ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 15 июня 2017 года № ЗИ-11-03-89/11-03 Департамент изъятие документов не подтвердил.

Анализ исполнения Контракта на строительство 2015 (в том числе документов по формам КС-2, КС-3, бухгалтерской отчетности) показал, что по состоянию на 31 мая 2016 года фактически выполнены работы на сумму 34138,8 тыс. рублей (без НДС).

В соответствии с указаниями по применению и заполнению форм по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ, утвержденных постановлением Госкомстата России от 11 ноября 1999 года № 100 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету работ в капитальном строительстве и ремонтно-строительных работ», справка о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) заполняется на основании данных акта о приемке выполненных работ (форма КС-2).

При этом проверкой установлено, что при исполнении Контракта на строительство 2015 данные о стоимости работ, содержащиеся по форме КС-3, не соответствуют данным, отраженным в форме КС-2.

Так, по актам КС-2 сумма выполненных работ составляет без НДС 34917,6 тыс. рублей (41266,5 тыс. рублей с НДС), в справке о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) отражена сумма 34138,8 тыс. рублей, расхождение составляет 778,8 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 14.3 Контракта на строительство 2015, предусматривающего осуществлять оплату промежуточных платежей по контракту до окончательной сдачи результата выполненных работ по Объекту Заказчику в размере 95 % от стоимости выполненных работ, Инспекцией производилась 100-процентная оплата промежуточных платежей. Переплата составила 2063,3 тыс. рублей (расчетно).

Контракт на строительство 2015 расторгнут соглашением от 31 мая 2016 года, согласно которому обязательства сторон считаются исполненными на сумму 41266,5 тыс. рублей (фактически выполненные работы с учетом НДС).

На основании протокола рассмотрения заявки единственного участника электронного аукциона от 12 мая 2016 года в порядке статьи 70 Федерального закона № 44-ФЗ Инспекция (далее - Заказчик) за 9 дней до расторжения Контракта на строительство 2015 заключила государственный контракт от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01 на выполнение строительных работ для нужд Заказчика по Объекту (далее - Контракт на строительство 2016) с единственным участником - ООО «Вавилон» (далее - Подрядчик) со сроком выполнения работ - до 5 декабря 2016 года. Стоимость работ по Контракту на строительство 2016 составила 69388,96 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Подрядчик представил банковскую гарантию от 19 мая 2016 года № 158489, выданную обществом с ограниченной ответственностью «Современный Коммерческий Иннова-

ционный Банк», г. Кострома (далее - ООО Банк «СКИБ», лицензия Банка России от 5 апреля 2016 года № 3329), сроком действия до 3 февраля 2017 года.

Дополнительным соглашением № 1 от 12 июля 2016 года к Контракту на строительство 2016 стоимость Контракта на строительство 2016 увеличена на 4253,56 тыс. рублей (или 6,13 %) и составила 73642,52 тыс. рублей. При этом дополнительное соглашение № 1 к Контракту на строительство 2016 не содержит изменений объемов выполняемых работ (перечень работ, объем которых увеличивается, и расчет их стоимости отсутствуют), что не соответствует требованиям части 1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ.

В соответствии с представленной Инспекцией справкой (б/н), подписанной руководителем ГИТ Колосовым А.В., «..увеличение объема и стоимости работ по дополнительному соглашению от 12 июля 2016 года № 1 к Контракту на строительство 2016 связано с тем, что в рамках исполнения Контракта на строительство 2015 не был выполнен объем работ на общую сумму 4253,564 тыс. рублей, который на основании локального сметного расчета, прошедшего экспертизу в составе проектно-сметной документации, включен в объемы строительных работ по Контракту на строительство 2016».

Меры по увеличению финансового обеспечения Контракта в связи с существенными изменениями его условий Инспекцией не предприняты.

Кроме того, в нарушение условий Контракта на строительство 2016 (раздел 22 «Приложения к контракту») график производства работ, информация о количестве задействованных сотрудников персонала, технических средств и оборудования, сведения о субподрядных организациях, отчет о ходе поставки материалов, оборудования и иных материально-технических ресурсов на момент подписания акта по результатам контрольного мероприятия в Инспекции отсутствовали.

Дополнительным соглашением от 5 декабря 2016 года № 2 к Контракту на строительство 2016 изменены существенные условия контракта - срок окончания выполнения работ изменен с 5 декабря 2016 года на 25 декабря 2016 года.

Дополнительным соглашением от 19 апреля 2017 года № 3 к Контракту на строительство 2016 изменены существенные условия Контракта на строительство 2016 - стоимость работ, выполняемых Подрядчиком, уменьшена на 10,98 рубля и определена в сумме 73642,509 тыс. рублей.

Кроме того, с 3 февраля 2017 года (дата окончания срока действия банковской гарантии) и на момент подписания акта по результатам контрольно-

го мероприятия (30 июня 2017 года) обеспечение исполнения по Контракту на строительство 2016 отсутствовало. Инспекцией не были предприняты меры по надлежащему обеспечению исполнения указанного Контракта.

В ходе проверки выявлены нарушения Инспекцией порядка оплаты выполненных работ, предусмотренного контрактами на строительство Объекта, выразившиеся в приемке и оплате фактически не выполненных работ, что свидетельствует о наличии рисков причинения ущерба экономическим интересам Российской Федерации в сумме 6919,02 тыс. рублей (расчетно).

Так, в соответствии с актом приемки выполненных работ (форма КС-2) от 20 марта 2017 года № 50 (далее - Акт № 50) к Контракту на строительство 2016 Инспекцией принято автопарковочное оборудование системы ПАЗЛ 5x4 на 16 машино-мест с доставкой на площадку монтажа.

На основании прилагаемого счета-фактуры от 20 марта 2017 года № 20 к Акту № 50 с визой руководителя ГИТ Колосова А.В. «к оплате» платежным поручением от 27 марта 2017 года № 650992 произведена оплата за строительные-монтажные работы на сумму 5133,0 тыс. рублей. Указанная сумма определена сметой на строительство объектов капитального строительства № 02-01-12 (раздел 11 книги 1 «Сводный сметный расчет стоимости строительства» № 01018404-611/003/5005/2014-ССР проектной документации) как стоимость парковочного оборудования с доставкой на площадку монтажа.

При выезде на Объект 16 июня 2017 года инспекторами установлено, что автопарковочное оборудование на объекте строительства отсутствует.

В то же время согласно форме 0503168 «Сведения о движении нефинансовых активов» по состоянию на 1 апреля 2017 года принятое по актам выполненных работ (форма КС-2) оборудование механизированной автомобильной парковки числится на счете 10600 «Вложения в нефинансовые активы».

По факту отсутствия автопарковочного оборудования руководителем Инспекции Колосовым А.В. даны пояснения, согласно которым местом хранения определена иная территория - оборудование находится в г. Новороссийске (ул. Портовая, точный адрес не указан), на хранении у сторонней организации (вне строительной площадки, на охраняемой площадке специализированной организации ООО «ДосСветСтрой»).

В то же время согласно паспорту автопарковочного оборудования оборудование произведено ООО «Межотраслевая инновационная компания» (ООО «МИКО»), расположенным по адресу г. Краснодар, ул. Селезнева,

д. 4/3, офис 325. Пояснения обоснованности хранения оборудования, произведенного в г. Краснодаре, на складе в г. Новороссийске, Инспекцией не представлены.

Принимая во внимание, что автопарковочное оборудование на момент проведения проверки числится на балансе ГИТ, договоров о передаче оборудования ГИТ на ответственное хранение сторонним организациям не представлено, существуют риски причинения ущерба государству на сумму не менее 5133,02 тыс. рублей, поскольку с 20 марта 2017 года фактическое местонахождение оборудования не подтверждено, в ходе проверки на Объекте оборудование к осмотру не предъявлено.

Факт отсутствия на Объекте автопарковочного оборудования может свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями.

При проведении 16 июня 2017 года на Объекте выборочных обмеров установлено, что Инспекцией произведена оплата фактически не выполненных по Контракту на строительство 2016 работ в сумме 1786,0 тыс. рублей (расчетно).

Так, по актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 3 мая 2017 года № 69 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по устройству покрытий пола в помещениях из линолеума площадью 591,03 кв. м и досок ламинированных площадью 691,65 кв. м. На момент осмотра Объекта указанные работы не выполнены. В то же время оплата за устройство покрытий пола произведена платежными поручениями от 12 мая 2017 года № 530117 и от 26 мая 2017 года № 786158 на сумму 891,4 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 24 апреля 2017 года № 64 и от 3 мая 2017 года № 69 приняты работы по устройству плитки керамической на лестничной клетке. Оплата произведена платежными поручениями от 2 мая 2017 года № 369921 на общую сумму 1991,6 тыс. рублей и от 12 мая 2017 года № 530117 на общую сумму 6098,3 тыс. рублей, включая расходы за демонтированную плитку в сумме 228,8 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 24 апреля 2017 года № 71 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по окраске водоэмульсионной краской лестничной клетки площадью 1120,4 кв. м. На момент осмотра окраска стен водоэмульсионной краской не осуществлена. Общая площадь оплаченных, но не окрашенных стен, составила 814,7 кв. м. Указанные работы оплачены платежными поручениями

от 19 мая 2017 года № 647084 и от 26 мая 2017 года № 786158. Сумма оплаты за выполнение работ по покраске лестничных проемов составляет 171,3 тыс. рублей.

По актам о приемке выполненных работ (форма КС-2) от 3 мая 2017 года № 69 и от 23 мая 2017 года № 79 приняты работы по устройству плитусов из керамической плитки площадью 200,55 кв. м. Плитусы отсутствуют. Общее количество принятых, но фактически не установленных плитусов, составляет 248,18 пог. м. Акты о приемке выполненных работ оплачены платежными поручениями от 12 мая 2017 года № 530117 на общую сумму 6098,3 тыс. рублей и от 26 мая 2017 года № 786158 на общую сумму 5430,2 тыс. рублей, из них стоимость демонтированных плитусов составляет 41,9 тыс. рублей.

Кроме того, в ходе исполнения Контракта на строительство 2016 приняты и оплачены работы по ограждению лестниц из металлических труб в количестве 106,1 пог. м на общую сумму 452,6 тыс. рублей. При осмотре Объекта 14 июня 2017 года указанные ограждения отсутствовали. При повторном выезде на Объект 16 июня 2017 года были предъявлены металлические трубы и комплектующие к ним в заводской упаковке (новые).

Замечания и пояснения по выявленным при осмотре фактам со стороны ГИТ и Подрядчика не представлены.

Вместе с тем 19 июня 2017 года был представлен акт б/н от 1 июня 2017 года, подписанный заместителем руководителя ГИТ Остапцовым С.А., инженером строительного контроля ООО «Строительный контроль» Шаленым И.В., производителем работ ООО «Вавилон» Гриненко Д.А., инженером строительного контроля ООО «Вавилон» Ковальцом Р.Н., согласно которому указанные лица признали факт ущерба Объекту, возникший в период времени с 27 по 29 мая 2017 года «..в результате сильных ливневых дождей, прошедших в указанное время в г. Краснодаре», а именно: «..порчу лакокрасочного покрытия лестничных клеток; раскрытие трещин поверхностей стен и пола; расслоение слоев отделки стен, размокание потолочных панелей. Примерные потери: плита потолочного покрытия - до 1000 кв. м, доска ламинированная - до 700 кв. м, отделанные поверхности - около 1500 кв. м».

В то же время работы по обустройству кровли Объекта были завершены в 2016 году и приняты ГИТ по актам выполненных работ в декабре 2016 года. Оконные блоки установлены в апреле 2017 года. Претензий к качеству выполненных работ ГИТ не предъявляло.

Согласно сводке МЧС по Краснодарскому краю и данным Гидрометцентра в Краснодаре в период с 25 по 29 мая 2017 года длительные проливные дожди отсутствовали.

В ответ на запрос Счетной палаты Российской Федерации от 6 июня 2017 года № 3И-11-03-113/11-03 о погодных явлениях в г. Краснодаре на имя начальника Краснодарского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды - филиал ФГБУ «Северо-Кавказский УГМС» - Бондаря А.Н. получен ответ, свидетельствующий об отсутствии аномальных природных явлений, способных привести к негативным последствиям, изложенным в вышеназванном акте б/н от 1 июня 2017 года.

При этом в представленных Инспекцией 23 июня 2017 года заверенных копиях общего журнала работ в указанный период (и до 30 мая 2017 года включительно) также фактов негативных последствий погодных аномалий не зафиксировано. Согласно записям в общем журнале работ строительные работы велись в плановом порядке.

Таким образом, ГИТ осуществлена приемка работ, выполненных с нарушением условий пунктов 13.2 и 13.3 Контракта на строительство 2016, предусматривающих оплату стоимости фактически выполненных работ, что является также нарушением пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ.

Указанное повлекло принятие Инспекцией к бухгалтерскому учету документов, которыми оформлены не имевшие место факты хозяйственной жизни, и произведена оплата фактически не выполненных Подрядчиком работ, что является нарушением части 1 статьи 9 Федерального закона № 402-ФЗ.

Изложенные обстоятельства указывают на расходование денежных средств в общей сумме 1786,0 тыс. рублей (расчетно) в размере стоимости оплаченных, но не выполненных работ при строительстве объекта, что может свидетельствовать о возможном причинении материального ущерба экономическим интересам государства и указывать на наличие признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями со стороны руководителя Инспекции Колосова А.В.

По состоянию на 25 декабря 2016 года за период с 23 мая по 25 декабря 2016 года объем выполненных Подрядчиком строительных работ составил 36,06 % от объема, указанного в Контракте на строительство 2016, на сумму 26599,56 тыс. рублей. Объем невыполненных работ по состоянию на 25 декабря составил 63,94 процента.

Инспекцией в соответствии с разделом 15 «Ответственность сторон», начиная с 20 января 2017 года, были направлены в адрес ООО «Вавилон» 8 претензий в связи с ненадлежащим исполнением обязательств, предусмотренных Контрактом на строительство 2016.

По состоянию на 6 июня 2017 года общая сумма неустоек (штрафов, пеней), предъявленных Инспекцией Подрядчику, составила 5940,978 тыс. рублей.

Подрядчиком данные претензии оставлены без удовлетворения. Меры по удовлетворению имущественных претензий к Подрядчику в судебном порядке Инспекцией не принимались.

По состоянию на 1 июня 2017 года Подрядчиком исполнены обязательства, предусмотренные Контрактом на строительство 2016, в объеме 96,9 %, приняты работы на общую сумму 71347,8 тыс. рублей, оплачены работы в сумме 67732,4 тыс. рублей.

В целях осуществления строительного контроля при выполнении строительных работ по Объекту в соответствии с протоколом от 26 августа 2015 года № 011810000611000005-3 подведения итогов аукциона в электронной форме (извещение № 0118100006115000005) Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) и ООО «Строительный Контроль» в лице директора Дагужиева А.Ю. (далее - Исполнитель) заключен государственный контракт от 10 сентября 2015 года № 0118100006115000005-0220808-02 (далее - Контракт на строительный контроль 2015), цена контракта - 195,23 тыс. рублей.

В целях обеспечения исполнения контракта Исполнитель представил банковскую гарантию от 8 сентября 2015 года № 0033664, выданную публичным акционерным обществом «Объединенный Кредитный Банк» (далее - ПАО «О.К.Банк», лицензия Банка России от 24 февраля 2015 года № 1118). Гарантия является безотзывной, срок окончания - 5 февраля 2016 года.

В соответствии с пунктом 3.1 Контракта на строительный контроль 2015 срок работ по строительному контролю устанавливается на период действия исполнения Контракта на строительство 2015 и определяется в соответствии с календарным графиком производства строительно-монтажных работ, утвержденным заказчиком (приложение № 1 к Техническому заданию (далее - ТЗ), и положениями Контракта на строительный контроль 2015.

Дата начала работ - 10 сентября 2015 года, окончание работ по строительному контролю - 25 декабря 2015 года с учетом необходимых сроков для выполнения обследования завершенных работ этапа 2015 года

и подписания акта установленной формы КС-11 между Исполнителем и Заказчиком.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1, 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительным соглашением № 1 от 23 декабря 2015 года к Контракту на строительный контроль 2015 изменены сроки действия контракта с 31 декабря 2015 года на 31 мая 2016 года и дата окончания работ с 25 декабря 2015 года на 15 мая 2016 года.

При увеличении сроков исполнения Контракта на строительный контроль 2015 обязательства по исполнению контракта не были обеспечены банковской гарантией в связи с истечением ее сроков.

Разделом 6 Контракта на строительный контроль 2015 определены обязательства Исполнителя, в том числе ежемесячное представление отчетности в соответствии с ТЗ (пункт 6.3 контракта). Пунктом 4.3 ТЗ к Контракту на строительный контроль 2015 определен порядок представления отчетности по строительному контролю, включая срок и перечень материалов, в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля; перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий; ведомость результатов испытаний строительных материалов.

Проверкой установлено, что в нарушение указанных положений Контракта на строительный контроль 2015 Исполнителем материалы отчетности Заказчику не представлялись. При этом в нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ Заказчиком осуществлены приемка и оплата работ, не соответствующих указанным условиям Контракта на строительный контроль 2015.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 9.2 Контракта на строительный контроль 2015 меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий контракта Инспекцией не применялись, требование о выплате предусмотренного контрактом штрафа не направлялось.

Общая стоимость ненадлежащим образом выполненных Исполнителем и оплаченных ГИТ работ по Контракту на строительный контроль 2015 составила 195,23 тыс. рублей (расчетно).

В 2016 году в соответствии с протоколом от 7 июня 2016 года № 0118100006116000004-3 подведения итогов аукциона в электронной форме (извещение № 0118100006116000004) Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В (далее - Заказчик) и ООО «Строительный Контроль» в лице директора Дагужиева А.Ю. (далее - Исполнитель) заключен государственный контракт от 20 июня 2016 года № 0118100006116000004-0220808-01 на осу-

ществление строительного контроля при выполнении строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (далее - Контракт на строительный контроль 2016).

Цена контракта - 150,0 тыс. рублей, дата начала работ - 20 июня 2016 года, окончание работ - 25 декабря 2016 года (на момент подписания Контракта на строительный контроль 2016).

Разделом 6 Контракта на строительный контроль 2016 определены обязательства Исполнителя, в том числе ежемесячно составлять отчетность по строительному контролю в соответствии с ТЗ к Контракту и представлять ее Заказчику не позднее 10 дней после завершения приемки работ за отчетный месяц (пункт 6.4). Определен перечень информационных материалов, обязательных к представлению Исполнителем Заказчику, в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля, перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий, ведомость результатов испытаний строительных материалов; фотоотчет на электронных носителях, представление результатов экспертизы выполненных работ - экспертного заключения (пункт 4.3 ТЗ).

Исполнитель обязан в течение 10 календарных дней с момента заключения Контракта разработать и представить на утверждение Заказчику календарный график работ по строительному контролю, соответствующий утвержденному графику производства работ по Контракту на строительство 2016 (пункт 5.3 ТЗ).

В нарушение указанных условий Контракта на строительный контроль 2016 календарный график работ по строительному контролю 2016, материалы строительного контроля, определенные условиями Контракта, на момент подписания акта о проведении контрольного мероприятия в ГИТ отсутствовали. Инспекцией был представлен только фотоотчет в электронном виде без указания сроков (этапов) выполненных работ. При этом в нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пункта 9.2 Контракта на строительный контроль 2016 меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий Контракта Инспекцией не применялись, требование о выплате предусмотренного Контрактом штрафа не направлялось.

Оплата по данному Контракту производилась по выполненным Исполнителем этапам работ по актам, форма которых не соответствует приложению № 5 к ТЗ. Платежным поручением от 26 мая 2017 года № 786161

Инспекцией завершена оплата по Контракту на строительный контроль 2016, общая стоимость оплаченных работ составила 150,0 тысяч рублей.

На портале ЕИС статус Контракта на строительный контроль 2016 определен как «Исполнение завершено».

В то же время согласно пунктам 3.1-3.3 Контракта на строительный контроль 2016 сроки выполнения работ устанавливаются на весь период действия Контракта на строительство 2016, а сроки окончания выполнения работ по строительному контролю определяются сроками фактического окончания строительных работ Подрядчиком по Объекту.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено (сдача и приемка законченного строительством Объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации не произведены), обязательства по Контракту на строительный контроль 2016 были завершены и оплачены Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных работ по строительному контролю за период до завершения строительства Объекта.

При проверке контрактов на выполнение авторского надзора также выявлены нарушения и недостатки.

Так, Инспекцией в лице руководителя Колосова А.В. (далее - Заказчик) и ОАО «Кубаньводпроект» (далее - Исполнитель) в лице генерального директора Лисиченко Н.И. заключены государственные контракты на оказание услуг по теме «Авторский надзор за строительством объекта капитального строительства «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар»:

от 18 июня 2015 года № 10-4187-15/5215 (далее - контракт на авторский надзор 2015), цена контракта - 89,26 тыс. рублей;

от 11 июля 2016 года № 116/5376 (далее - контракт на авторский надзор 2016), цена контракта - 136,06 тыс. рублей.

Общая стоимость контрактов не превысила лимит затрат на осуществление авторского надзора (по новому строительству - 0,2 % от итогов глав 1-9 сводного сметного расчета стоимости строительства Объекта - 122423,01 тыс. рублей).

В соответствии с разделом 3 указанных контрактов авторский надзор осуществляется Исполнителем в течение всего периода выполнения работ на объекте и ввода объекта в эксплуатацию (пункт 3.1). Начало работ - дата подписания контракта. Вместе с тем срок окончания работ по авторскому

надзору в соответствии с пунктом 13.1 контрактов установлен: на 2015 год - до 25 декабря 2015 года, на 2016 год - до 31 декабря 2016 года.

В нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ дополнительными соглашениями к контракту авторского надзора 2015 были изменены сроки выполнения работ.

Так, дополнительным соглашением от 18 июня 2015 года № 1 первоначально установленный срок действия контракта - до 25 декабря 2015 года был продлен до 30 апреля 2016 года, дополнительным соглашением от 30 апреля 2016 года № 2 срок действия контракта продлен до 31 мая 2016 года.

Кроме того, в нарушение пунктов 3.3 контрактов на авторский надзор 2015 и 2016 в период проведения проверки графики осуществления авторского надзора оформлены ненадлежащим образом и не согласованы с Заказчиком.

В соответствии с разделом 5 контрактов на авторский надзор 2015 и 2016 Исполнитель, в том числе, обязуется:

утвердить приказом список специалистов, осуществляющих авторский надзор, направить копию приказа о назначении руководителя авторского надзора и специалистов Исполнителя по осуществлению авторского надзора (пункт 5.1.2);

проверять соответствие выполнения работ на Объекте проектным решениям, предусмотренным проектной документацией, соответствие выполняемых работ проекту организации строительства, качество производства СМР и работ по монтажу технологического и других видов оборудования (пункт 5.1.3);

регулярно вести журнал авторского надзора установленной формы, фиксировать выявленные при проведении СМР отступления от проектной документации и нарушения требований строительных норм и правил, технических условий по производству СМР, давать указания и рекомендации по их устранению, а также устанавливать сроки устранения отступлений и нарушений, регистрировать в журнале авторского надзора каждое посещение Объекта специалистами Исполнителя. Журнал авторского надзора ведется в двух экземплярах и хранится: один экземпляр - у Заказчика, второй - у Исполнителя (пункт 5.1.4);

ежемесячно представлять Заказчику на бумажном носителе документы в составе и в сроки, предусмотренные пунктами 7.1 и 7.2 контрактов: акт сдачи-приемки оказанных услуг; счет и счет-фактуру; расчет обоснования

стоимости оказанных услуг за отчетный месяц; актуальную копию Журнала авторского надзора; копию реестра изменений и внесенных корректировок в проектную (рабочую) документацию (пункт 5.1.14).

В нарушение указанных условий контрактов в ходе проверки вышеперечисленные материалы авторского надзора (за исключением актов сдачи-приемки работ), предусмотренные контрактами на 2015 и 2016 годы, отсутствовали. Акты сдачи-приемки работ по контракту авторского надзора 2015 не соответствовали форме, установленной контрактом.

В актах сдачи-приемки работ по контракту авторского надзора 2016 при одинаковом во всех актах объеме оказанных услуг на Объекте - 36 чел./час, стоимость принятых работ, услуг значительно отличается.

Указанные факты свидетельствуют о ненадлежащем выполнении Исполнителем своих обязательств и отсутствии должного контроля со стороны Заказчика за соблюдением условий контрактов.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 9.2 контрактов на авторский надзор меры по применению штрафных санкций за ненадлежащее исполнение обязательств по контрактам Инспекцией не принимались.

Согласно условиям государственного контракта от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта (пункт 3.1) авторский надзор осуществляется в течение всего периода выполнения строительных работ на Объекте.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено, контракт на оказание услуг по авторскому надзору за выполнением строительных работ по Объекту был оплачен Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных услуг по авторскому надзору за период до завершения строительства Объекта.

Таким образом, контроль за соблюдением условий, заключенных Инспекцией государственных контрактов о выполнении работ (услуг) в целях реализации строительства Объекта, осуществлялся ГИТ ненадлежащим образом.

В ходе проверки составлены два акта по фактам отсутствия на строительном Объекте исполнительной документации (от 14 и от 16 июня 2017 года), а также отсутствия результата принятых по актам формы КС-2 и оплаченных в соответствии с формой КС-3 работ, а также составлен акт

в отношении руководителя Инспекции Колосова А.В. в связи с непредставлением информации.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акт по результатам контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета Российской Федерации, выделенных Федеральной службе по труду и занятости на капитальный ремонт, реставрацию и капитальные вложения в объекты государственной собственности» на объекте Государственная инспекция труда в Краснодарском крае (г. Краснодар) подписан руководителем Инспекции Колосовым А.В. 30 июня 2017 года с замечаниями (возражениями), которые направлены в адрес аудитора Счетной палаты Российской Федерации Катренко В.С. письмом ГИТ от 4 июля 2017 года № 10-2359-17-ИСХ.

Заключение на указанные возражения утверждено аудитором Счетной палаты Катренко В.С. 11 июля 2017 года № 11-966/11-03.

Выводы

1. Приказом Федеральной службы по труду и занятости от 15 июля 2011 года № 154 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объектов капитального строительства и приобретение объектов недвижимости территориальных органов Федеральной службы по труду и занятости, не включенных в долгосрочные (федеральные) целевые программы, в 2014-2016 годах» определен перечень объектов капитального строительства, в том числе объект капитального строительства административное здание Государственной инспекции труда в Краснодарском крае мощностью 1500 кв. м, предполагаемая стоимость - 116854,3 тыс. рублей, в том числе: 4000,0 тыс. рублей - проектно-изыскательские работы (2014 год), 112854,6 тыс. рублей - капитальное строительство (2015-2016 годы). Государственным заказчиком и застройщиком определена Государственная инспекция труда в Краснодарском крае, адрес Объекта: г. Краснодар, ул. Ставропольская, д.77/2.

В ходе проверки установлено, что в нарушение положений приказа Роструда № 154 и федеральной адресной инвестиционной программы на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов руководителем Инспекции Колосовым А.В. приказом от 11 марта 2014 года № 41-П

утверждена конкурсная документация на проведение открытого конкурса на право заключения государственного контракта на разработку проектно-сметной документации на строительство административного здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, предусматривающая мощность Объекта - 2300 кв. м, что превышает мощность Объекта, предусмотренную приказом Роструда № 154 и ФАИП 2014, на 800 кв. м.

Кроме того, в задании на проектирование (приложение № 1 к Конкурсной документации) установлено, что Объект проектируется для размещения 110 федеральных государственных гражданских служащих, что на 24 единицы, или 27,9 %, превышало установленную для Инспекции приказом Роструда от 18 января 2013 года № 14-рк предельную численность федеральных государственных гражданских служащих (86 человек).

2. В нарушение части 1 статьи 34 и части 1 статьи 54 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» государственный контракт от 23 июня 2014 года № 6114/003/5005 на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства Объекта заключен на условиях, не соответствующих Конкурсной документации.

Госконтракт на проектирование заключен по результатам открытого конкурса между ГИТ и ОАО проектно-изыскательским институтом «Кубаньводпроект» (проектировщик) на сумму 3005,0 тыс. рублей, срок выполнения всех работ - 14 ноября 2014 года. При этом заданием на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование) установлены основные технико-экономические показатели Объекта, не соответствующие Конкурсной документации, в том числе: число наземных этажей - 6 (по Конкурсной документации - 5), количество размещаемых сотрудников - 71 человек (по Конкурсной документации - 110).

В ходе проведения процедуры закупки изменения в извещение о проведении открытого конкурса в части этажности здания и количества размещаемых в здании сотрудников не вносились.

3. В нарушение части 2 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающей, что изменение условий контракта не допускается, за исключением случаев, предусмотренных данной статьей и статьей 95 Федерального закона № 44-ФЗ, в Госконтракт на проектирование до-

полнительными соглашениями от 14 ноября 2014 года № 1 и от 20 ноября 2014 года № 2 внесены изменения в части продления общего срока выполнения всех работ до 20 декабря 2014 года и до 20 марта 2015 года, соответственно.

При этом изменения в Календарный план на выполнение работ по разработке проектной и рабочей документации для строительства, являющийся приложением № 2 к Госконтракту на проектирование, в части корректировки сроков выполнения работ не вносились.

Дополнительное соглашение от 14 ноября 2014 года № 1 к Госконтракту на проектирование в нарушение части 26 статьи 95 Закона № 44-ФЗ не размещено в Единой информационной системе в сфере закупок, товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд².

4. В ходе контрольного мероприятия выявлено нарушение ГИТ условий Госконтракта на проектирование в части срока выполнения работ.

Согласно Календарному плану работы по Госконтракту на проектирование должны быть выполнены в 2 этапа, в том числе: 1 этап - не позднее 85 календарных дней с даты заключения контракта (16 сентября 2014 года), 2 этап - не позднее 60 календарных дней с даты окончания 1 этапа, общий срок выполнения работ - не более 145 дней с даты заключения контракта (или не позднее 14 ноября 2014 года).

Актом сдачи-приемки работ от 20 марта 2015 года № 1 к Госконтракту на проектирование подтверждено выполнение работ по 1 этапу. В этот же день подписан акт № 2 сдачи-приемки работ к Госконтракту на проектирование, которым подтверждено выполнение работ по 2 этапу.

Таким образом, в нарушение общего срока выполнения работ по проектированию Объекта, установленного Календарным планом к Госконтракту на проектирование, работы сданы проектировщиком и приняты ГИТ позднее более чем на 6 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ требование об уплате неустойки за нарушение ОАО «Кубаньводпроект» сроков выполнения этапов работ, предусмотренной пунктом 5.2.1 Госконтракта на проектирование, в сумме 259,48 тыс. рублей (расчетно) проектировщику не направлялось, удержание суммы неустойки из денежных средств,

² До ввода в эксплуатацию ЕИС в 2016 году - на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru.

перечисленных Инспекции в качестве обеспечения исполнения Государственного контракта на проектирование, не производилось.

5. Согласно полученным ГИТ положительным заключениям Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» от 23 января 2015 года № 045-15/РГЭ-3364/02 (номер в Реестре 00-1-4-0282-15) на проектную документацию и результаты инженерных изысканий и № 046-15/РГЭ-3364/02 (номер в Реестре 00-1-6-0066-15) на достоверность определения сметной стоимости, полезная площадь Объекта составляет 1677,74 кв. м, общая - 2277,11 кв. м.

С учетом установленной в настоящее время предельной численности Инспекции (77 единиц)³ служебная (полезная) площадь на 1 государственного гражданского служащего ГИТ составила 21,8 кв. м (расчетно), что в 2,42 раза превышает размеры служебной площади на 1 работника, определенные пунктом 13 Паспорта инвестиционного проекта, представляемого для проведения проверки инвестиционных проектов на предмет эффективности использования средств федерального бюджета, направляемых на капитальные вложения, подписанного 6 ноября 2013 года руководителем Роструда Вуколовым В.Л. и 21 ноября 2013 года заместителем Министра труда и социального развития Российской Федерации Вовченко А.В. Исходя из заявленной этажности Объекта, на одном этаже в среднем будет находиться менее 12 служащих.

Изменение мощности Объекта было утверждено приказом Роструда от 11 декабря 2015 года № 334 «Об осуществлении бюджетных инвестиций из федерального бюджета в проектирование, строительство объекта капитального строительства Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, не включенного в федеральные целевые программы, в 2015-2016 годах», и доведено официально до ГИТ уже по факту исполнения Госконтракта на проектирование.

Кроме того, на момент доведения до Инспекции приказа Роструда № 334 контракт на строительство Объекта от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 (дата начала работ - 23 мая 2015 года, срок окончания работ - 10 декабря 2015 года) реализовывался уже 202 дня и фактически должен был быть завершен.

³ Приказом Роструда от 11 ноября 2016 года № 532-рк и приказом ГИТ от 5 декабря 2016 года № 257-П установлена предельная численность федеральных государственных гражданских служащих ГИТ в количестве 77 единиц.

Таким образом, проектирование и начало строительства Объекта осуществлялись по показателям, фактически не соответствующим действовавшим на тот момент федеральной адресной инвестиционной программе и приказу Роструда № 154 (превышение показателей ФАИП и приказа Роструда № 154 составило 777,11 кв. м, или в 1,5 раза). Указанные обстоятельства могут свидетельствовать о возможном наличии в действиях руководителя Инспекции Колосова А.В. признаков состава уголовно наказуемых деяний, предусмотренных Уголовным кодексом Российской Федерации (злоупотребление должностными полномочиями и превышение должностных полномочий).

6. Задание на проектирование (приложение № 1 к Госконтракту на проектирование, пункт 17) изначально содержало требования к разработке проектной документации, предусматривающие обеспечение доступности Объекта для маломобильных групп населения в соответствии с требованиями строительных норм и правил (СНиП 35-01-2001, СП 59.13330.2012, СП 35-101-2001, СП 35-103-2001).

В ходе выполнения работ по проектированию Объекта ОАО «Кубаньводпроект» (проектировщик) были направлены письма в Роструд (исх. от 22 января 2015 года № 13-62, № 13-62/1, № 13-62/2) об увеличении стоимости строительства Объекта на 12045,09 тыс. рублей в связи с необходимостью соблюдения санитарных и технических норм и правил при обеспечении доступности Объекта для маломобильных групп населения, об увеличении полезной площади Объекта на 177,8 кв. м, а также об обосновании необходимости наличия механизированной парковки на участке Объекта. В этот же день письмом от 22 января 2015 года № 143-ТЗ на имя начальника Ростовского филиала ФАУ «Главгосэкспертиза России» Сергеева В.П. руководитель Роструда Вуколов В.Л. сообщил, что увеличение стоимости строительства, рассчитанное в целях обеспечения доступа маломобильных граждан в объеме 12,1 млн. рублей будет обеспечено при строительстве Объекта в плановый период 2016 года.

Однако требования по обеспечению доступности Объекта для маломобильных групп населения, установленные нормативными правовыми актами, принятыми в развитие статьи 9 Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, ратифицированной в Российской Федерации Федеральным законом от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов», послужившие основанием для увеличения стоимости Объекта, фактически при строительстве Объекта не соблюдены.

Так, дверные проемы на пути движения к помещениям, зонам и местам обслуживания внутри здания в помещениях имеют перепад высот от 5 до 10 см, в связи с чем передвижение через данные двери в лифтовые холлы для пользования лифтом маломобильным группам населения будет недоступно, что не соответствует пункту 5.2.4 свода правил «СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

7. В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией в 2014-2015 годах в целях реализации строительства Объекта заключены 5 договоров и 2 государственных контракта на общую сумму 5039,92 тыс. рублей, не включенные в планы-графики размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для обеспечения государственных нужд.

Кроме того, в нарушение части 2 статьи 93, части 3 статьи 103 Федерального закона № 44-ФЗ в 2014 году информация ни по одному из 5 договоров, заключенных с единственным поставщиком, не размещена в ЕИС.

8. В нарушение подпункта 2 пункта 1 статьи 162 и пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса Российской Федерации Инспекцией принимались бюджетные обязательства сверх доведенных лимитов бюджетных обязательств.

Так, объем принятых ГИТ бюджетных обязательств на 2014 год по 5 договорам с единственным поставщиком (АО «НЭСК-электросети» - 1 договор, «Краснодар Водоканал» - 2 договора, Ростовский филиал ФАУ «Главгосэкспертиза России» - 2 договора) и государственному контракту с ОАО «Кубаньводпроект» на выполнение работ по разработке проектной документации превысил лимиты доведенных бюджетных обязательств на 1021,0 тыс. рублей (или 25 процентов).

Кроме того, в 2015 году ГИТ заключен государственный контракт от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 на выполнение строительных работ по строительству Объекта на сумму 45520,1 тыс. рублей при отсутствии в необходимом объеме лимитов бюджетных обязательств (превышение лимитов составило 647,8 тыс. рублей).

9. В ходе проверки учета операций, связанных с использованием средств, направленных на строительство, установлено расхождение между данными баланса (синтетического и аналитического учета по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы») и данными оборотно-сальдовой ведомости по счету 10600, что свидетельствует о нарушении требований

пункта 7 Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н.

Так, по состоянию на 1 января 2016 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 22339,2 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату отражены расходы в сумме 21779,4 тыс. рублей, расхождение составило 559,8 тыс. рублей.

По состоянию на 1 января 2017 года в балансе по счету 10600 «Вложения в нефинансовые активы» отражена сумма 73148,5 тыс. рублей, тогда как по оборотно-сальдовой ведомости на указанную дату - 73860,4 тыс. рублей, расхождение составило 711,9 тыс. рублей.

Кроме того, в нарушение пункта 7 Инструкции, утвержденной приказом Минфина России от 28 декабря 2010 года № 191н, и пункта 1.5 Методических указаний по инвентаризации имущества и финансовых обязательств, утвержденных приказом Минфина России от 13 июня 1995 года № 49, инвентаризация незавершенного строительства в 2016 году Инспекцией не проводилась. Достоверность бухгалтерской отчетности Инспекции в ходе проверки не подтверждена.

10. В ходе проведения контрольного мероприятия выявлены нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд в рамках исполнения контрактов на осуществление строительных работ, а также работ (услуг) по строительному контролю и авторскому надзору.

Так, в нарушение части 2 статьи 34 и частей 1 и 1.1 статьи 95 Федерального закона № 44-ФЗ ГИТ внесены изменения в части сроков действия и сроков выполнения работ (услуг) по следующим контрактам:

в государственный контракт № 0118100006115000003-0220808-02 от 27 мая 2015 года на выполнение строительных работ для нужд заказчика по Объекту (предусматривающий сроки: начало выполнения работ - с даты заключения контракта, окончание работ - 10 декабря 2015 года, срок действия контракта - до полного исполнения сторонами обязательств, но не позднее 15 декабря 2015 года) внесены изменения дополнительным соглашением от 6 августа 2015 года № 0118100006115000003/1 (изменен срок действия контракта - дата «не позднее 15 декабря 2015 года» исклю-

чена, срок действия установлен «до полного исполнения сторонами своих обязательств»);

в государственном контракте № 011810000611000005-0220808-02 от 10 сентября 2015 года на осуществление строительного контроля при выполнении строительных работ для нужд заказчика по Объекту дополнительным соглашением от 23 декабря 2015 года № 1 изменены сроки действия контракта с 31 декабря 2015 года на 31 мая 2016 года и дата окончания работ с 25 декабря 2015 года на 15 мая 2016 года;

в государственном контракте № 10-4187-15/5215 от 18 июня 2015 года на оказание услуг по теме «Авторский надзор за строительством объекта капитального строительства «Строительство здания для Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» первоначально установленный срок действия контракта - до 25 декабря 2015 года - был изменен дополнительными соглашениями от 18 июня 2015 года № 1 (продлен до 30 апреля 2016 года) и от 30 апреля 2016 года № 2 (продлен до 31 мая 2016 года).

При продлении сроков исполнения контрактов от 27 мая 2015 года № 0118100006115000003-0220808-02 и от 10 сентября 2015 года № 011810000611000005-0220808-02 обязательства по исполнению указанных контрактов не были обеспечены банковскими гарантиями в связи с истечением их сроков.

11. В рамках контрольного мероприятия установлены риски нанесения ущерба государству, выразившиеся в приемке и оплате Инспекцией фактически не выполненных работ.

11.1. В нарушение пункта 1 статьи 746 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому оплата выполненных подрядчиком работ производится заказчиком в размере, предусмотренном сметой, и в порядке, который установлен законом или договором строительного подряда, а также условиями пунктов 13.2, 13.3 государственного контракта с ООО «Вавилон» от 23 мая 2016 года № 0118100006116000001-0220808-01 на выполнение строительных работ для нужд заказчика по объекту «Строительство здания Государственной инспекции труда в Краснодарском крае, г. Краснодар» (продолжение строительства), согласно которым оплате подлежат выполненные работы, Инспекцией приняты и оплачены за счет средств федерального бюджета фактически не выполненные подрядной организацией строительные работы на общую сумму 6919,02 тыс. рублей, или 9,4 % от общей стоимости работ (в том числе приняты и опла-

чены работы: по укладке покрытий пола в помещениях из линолеума площадью 591,03 кв. м и досок ламинированных площадью 691,65 кв. м, по устройству плитки керамической на лестничной клетке, по окраске водоэмульсионной краской лестничной клетки площадью 1120,4 кв. м, по устройству плинтусов из керамической плитки площадью 200,55 кв. м, по ограждению лестниц из металлических труб в количестве 106,1 пог. м на общую сумму 452,6 тыс. рублей, а также принято и оплачено автопарковочное оборудование системы ПАЗЛ 5x4 на 16 машино-мест с доставкой на площадку монтажа).

Действия ГИТ по приемке фактически не выполненных работ повлекли нарушение части 1 статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» в связи с принятием к бухгалтерскому учету документов, которыми оформлены не имевшие места факты хозяйственной жизни, что может свидетельствовать о возможном наличии признаков уголовно наказуемого злоупотребления должностными полномочиями со стороны руководителя Инспекции Колосова А.В.

11.2. Согласно условиям государственных контрактов от 20 июня 2016 года № 011810000611000004-0220808-01 на осуществление строительного контроля (пункт 3.3) и от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта (пункт 3.1) сроки окончания работ по строительному контролю определяются сроками фактического окончания строительных работ по Объекту, а авторский надзор осуществляется в течение всего периода выполнения строительных работ на Объекте.

При этом, несмотря на то, что на момент проведения контрольного мероприятия строительство Объекта не завершено (сдача и приемка законченного строительством Объекта в соответствии с требованиями действующего законодательства Российской Федерации не произведены), государственные контракты на осуществление работ (оказание услуг) по строительному контролю и авторскому надзору за выполнением строительных работ по Объекту были завершены и оплачены Инспекцией в полном объеме. Таким образом, Инспекцией была осуществлена оплата фактически не выполненных работ (услуг) по строительному контролю и авторскому надзору за период до завершения строительства Объекта.

12. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ и условий государственных контрактов ГИТ были приняты и оплачены

в полном объеме ненадлежащим образом выполненные работы (услуги) по следующим контрактам:

от 10 сентября 2015 года № 011810000611000005-0220808-02 и от 20 июня 2016 года № 011810000611000004-0220808-01 на осуществление строительного контроля при выполнении строительных работ по Объекту на общую сумму 345,3 тыс. рублей. При этом предусмотренные пунктами 6.3 контрактов и пунктами 4.3 технических заданий отчетные документы, подлежащие представлению заказчику ежемесячно (в том числе: перечень предписаний и замечаний службы строительного контроля, перечень документов, подтверждающих качество материалов и изделий, ведомость результатов испытаний строительных материалов, фотоотчет на электронных носителях), подтверждающие надлежащее выполнение работ, исполнителем не представлялись;

от 18 июня 2015 года № 10-4187-15/5215 и от 11 июля 2016 года № 116/5376 на оказание услуг по авторскому надзору за строительством Объекта на общую сумму 225,32 тыс. рублей. Предусмотренные пунктами 5.1.2, 5.1.14, 7.2 контрактов отчетные и иные документы (в том числе: копия приказа о назначении руководителя авторского надзора и специалистов Исполнителя по осуществлению авторского надзора, подлежащие ежемесячному представлению заказчику актуальные копии журнала авторского надзора установленной формы и реестра изменений и внесенных корректировок в проектную (рабочую) документацию), подтверждающие надлежащее оказание услуг по контрактам, исполнителем не представлялись.

В нарушение частей 5 и 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и условий указанных контрактов меры ответственности к Исполнителю за ненадлежащее исполнение условий контрактов Инспекцией не применялись, требование об уплате штрафных санкций в размере 57,1 тыс. рублей (расчетно) не направлялось.

13. В рамках исполнения договора № 4-38-14-1016 от 5 сентября 2014 года между Инспекцией и АО «НЭСК-электросети» об осуществлении технологического присоединения к электросетям на сумму 2673,3 тыс. рублей нарушены сроки выполнения работ более чем на 1 год и 8 месяцев.

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ и пункта 17 указанного договора требование об уплате неустойки АО «НЭСК-электросети» Инспекцией не направлялось. Сумма неустойки составила (расчетно) 1790,5 тыс. рублей.

Предложения

- 1.** Направить представление в Государственную инспекцию труда Краснодарского края (г. Краснодар).
- 2.** Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.
- 3.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
- 4.** Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В.С. КАТРЕНКО