

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«31» января 2013 г.

№ ОМ- 26/03-01

## ОТЧЕТ

### о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ проблем администрирования налогов и сборов в 2011 – 2012 годах»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 25 января 2013 г. № 4К (895))

**Основание для проведения мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год (пункт 2.6.8.8).

**Предмет мероприятия:** законодательное регулирование администрирования налогов и сборов; проблемы администрирования налогов и сборов, включая проблемы взаимодействия налоговых органов с иными органами федеральной исполнительной власти (далее - ФОИВ) в процессе их администрирования.

**Цель (цели) мероприятия:** Выявление проблем законодательного регулирования и осуществление администрирования в сфере налогообложения с точки зрения обеспечения экономических интересов Российской Федерации.

**Объект (объекты) мероприятия:**

Министерство финансов Российской Федерации (г. Москва) (по запросу);  
Министерство экономического развития Российской Федерации (г. Москва) (по запросу);

Федеральная налоговая служба (г. Москва) (по запросу);

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (г. Москва) (по запросу);

Федеральная служба государственной регистрации, кадастра и картографии (г. Москва) (по запросу);

Территориальные налоговые органы (по запросу) (выборочно).

**Исследуемый период:** 2011 - истекший период 2012 года; в случае необходимости по отдельным вопросам может быть исследован более ранний период.

**Сроки проведения мероприятия** с мая 2012 года по декабрь 2012 года.

**Общие положения.**

При подготовке экспертно-аналитического мероприятия использованы результаты 9 контрольных и экспертно-аналитических мероприятий в Минфине России, Федеральном казначействе, ФНС России, Росимуществе, Росреестре и их территориальных органах, проведенных в рамках комплекса проверок исполнения Федерального закона от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и Бюджетного послания Президента Российской Федерации от 29 июня 2010 года «О бюджетной политике в 2011-2013 годах».

**Результаты мероприятия:**

***1. Исследовать проблемы и недостатки законодательного регулирования администрирования налогов и сборов.***

Бюджетным посланием Президента Российской Федерации от 29 июня 2010 года «О бюджетной политике в 2011-2013 годах» поставлена задача координации долгосрочного стратегического и бюджетного планирования, отмечена необходимость разработки долгосрочных планов экономического развития, повышения надежности экономических прогнозов.

Прогнозируемые объемы доходов федерального бюджета, администрируемых ФНС России, в 2011 году корректировались при внесении изменений в Федеральный закон «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов». На 2011 год они были увеличены на 894,3 млрд. рублей, или на 25,3 %, и составили 4 430,9 млрд. рублей. При этом не были выполнены прогнозы поступлений по ряду налоговых доходов, из них:

- от уплаты акцизов на спирт этиловый (в том числе этиловый спирт-сырец) из всех видов сырья, за исключением пищевого и дизельное топливо, производимые на территории Российской Федерации 93,2 % и 91,6 % к прогнозному плану поступлений на 2011 год, соответственно;

- НДС при добыче газа горючего природного из всех видов месторождений углеводородного сырья и при добыче газового конденсата из всех видов месторождений углеводородного сырья 98,6 % и 77,8 % к прогнозному плану поступлений на 2011 год, соответственно<sup>1</sup>.

Сложившееся положение указывает на необходимость более точного прогнозирования показателей, принимаемых при расчете доходов федерального бюджета, которое невозможно осуществить без эффективной системы администрирования налогов и сборов.

Бюджетным посланием Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2011 – 2013 годах» поставлена задача изыскания возможности для повышения доходов бюджетной системы, прежде всего, за счет улучшения администрирования уже существующих налогов.

При администрировании налогов и сборов налоговые органы сталкиваются с рядом проблем как законодательного, так и технологического характера, которые были исследованы Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольных и экспертно-аналитических мероприятий.

Нормативные правовые акты по отдельным налогам и платежам нуждаются в корректировке. По доходным источникам существуют резервы бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

При осуществлении налогового контроля в рамках статьи 88 Налогового кодекса Российской Федерации (далее - Налоговый кодекс) при проведении камеральных налоговых проверок организаций, заявляющих возмещение налога на добавленную стоимость в территориальных налоговых органах одного региона, но осуществляющих финансово-хозяйственную деятельность в других регионах возникает проблема своевременного, до окончания сроков

---

<sup>1</sup> Заключение на отчет об исполнении федерального бюджета за 2011 год по направлению деятельности Счетной палаты Российской Федерации по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета (аудитор Счетной палаты Российской Федерации И.В.Васильев).

проверки, получения по запросам налоговых органов документов, подтверждающих совершение финансово-хозяйственных операций.

У налоговых органов отсутствуют законодательно закрепленные полномочия на истребование документов, касающиеся деятельности налогоплательщиков, при подаче ими уточненных налоговых деклараций в последние дни трехлетнего срока, предусмотренного в качестве срока давности проведения налоговых проверок, а также после проведения выездной проверки.

Так, налогоплательщиками в 2010 году представлены в налоговые органы уточненные (корректирующие) декларации в процессе проведения камеральных проверок уменьшающие налоговые обязательства на сумму 198 274,9 млн. рублей, в 2011 году - 88 927,9 млн. рублей.

Проблемой эффективного администрирования налогов и сборов является перерегистрация (смена адреса - «миграция») из одного региона в другой организаций, имеющих значительную задолженность в бюджеты разных уровней бюджетной системы Российской Федерации, что не позволяет налоговым органам своевременно осуществлять мероприятия налогового контроля.

Например, проверкой Счетной палаты Российской Федерации Управления ФНС России по Карачаево-Черкесской Республике установлено выведение налогоплательщиками, в результате миграции, из-под комплексного налогового контроля сумм НДС, заявленных к возмещению, в размере 399,8 млн. рублей.<sup>2</sup>

Существующие недоработки в налоговом законодательстве затрудняют эффективное администрирование и осуществление налогового контроля недобросовестных налогоплательщиков, которые активно меняют свое место нахождения и выводят из под налогового контроля значительные суммы налогов и сборов.

---

<sup>2</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 29 ноября 2011 г. № ОМ-172/03-02 «Проверка деятельности Управления ФНС России по Карачаево-Черкесской Республике (г. Черкесск) за 2009-2010 годы и истекший период 2011 года в части возмещения налога на добавленную стоимость из федерального бюджета (с участием Министерства внутренних дел Российской Федерации)».

Счетная палата Российской Федерации письмом от 31 мая 2011 г. № 01-845/03-02 сообщила Правительству Российской Федерации о выявленных недостатках. Результатом проделанной работы явилось внесение изменений в Уголовный и Уголовно-процессуальный кодексы Российской Федерации, устанавливающих ответственность за незаконное образование (создание, реорганизацию) юридического лица через подставных лиц.

Отдельной проблемой налогового администрирования налогов и сборов, которая рассматривалась в рамках проверки исполнения Федерального закона от 13 декабря 2010 г. № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», является отсутствие единообразия трактовки норм налогового законодательства арбитражными судами Российской Федерации.

Руководствуясь разъяснениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражные суды принимают противоречивые решения.

Применение налогоплательщиками разъяснений Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации (постановление от 20 сентября 2011 г. № 18530/10), в соответствии с которыми в ряде случаев НДС по газовому конденсату из всех видов месторождений углеводородного сырья не рассматривался как вид полезного ископаемого и не признавался объектом налогообложения, привело к снижению поступлений налога по сравнению с 2010 годом.<sup>3</sup>

В соответствии с положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506<sup>4</sup>, ФНС России является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим представление в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требований об уплате обязательных платежей и требований Российской Федерации по денежным обязательствам.

---

<sup>3</sup> Заключение на отчет об исполнении федерального бюджета за 2011 год по направлению деятельности Счетной палаты Российской Федерации по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета (аудитор Счетной палаты Российской Федерации И.В.Васильев).

<sup>4</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 г. № 506 «Об утверждении положения о Федеральной налоговой службе».

По состоянию на 1 января 2012 года 25,3 тыс. организаций и индивидуальных предпринимателей находились в процедуре банкротства, из них 79,3 % - в процедуре конкурсного производства, 0,2 % - в процедуре финансового оздоровления. Предъявленные к банкротам требования по обязательным платежам и денежным обязательствам перед Российской Федерацией, включенные в реестр требований кредиторов по обязательным платежам в бюджеты бюджетной системы, составили 376 778,8 млн. рублей, из них в процедурах конкурсного производства - 298 180,6 млн. рублей, или 79,1 % ко всем требованиям.

На низкий показатель процедуры финансового оздоровления организаций влияет применение приказа Минэкономразвития России от 3 августа 2004 г. № 219 «О порядке голосования органа, уполномоченного представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам при участии в собраниях кредиторов», который ограничивает налоговые органы в праве голосовать за введение финансового оздоровления, если графиком погашения задолженности не предусматривается полное погашение задолженности по требованиям Российской Федерации не позднее чем в течение одного года с даты введения финансового оздоровления.

В рамках указанного приказа налоговые органы могут голосовать за заключение мирового соглашения в случае, если проект мирового соглашения предусматривает погашение задолженности по требованиям Российской Федерации об уплате обязательных платежей не позднее 30 дней с даты вступления мирового соглашения в законную силу.

Отсутствие необходимой нормативно-правовой базы вынуждает налоговые органы не поддерживать решения о финансовом оздоровлении организаций и индивидуальных предпринимателей. При этом, одним из основных критериев, определяющих эффективность работы налоговых органов,

является уровень снижения задолженности по налогам, сборам, штрафам и пеням, в связи с чем налоговые органы заинтересованы в ее списании.<sup>5</sup>

По результатам анализа данной проблемы Счетной палатой Российской Федерации направлено письмо в Правительство Российской Федерации, результатом рассмотрения которого явились существенные поправки в Закон о банкротстве<sup>6</sup>, внесенные Федеральным законом от 28 июля 2012 г. № 144-ФЗ<sup>7</sup>.

Вместе с тем, в рамках проверки эффективности деятельности налоговых органов по обоснованию признания недоимки и задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списания, Счетной палатой Российской Федерации были выявлены правовые проблемы ее урегулирования и предложен механизм списания с применением упрощенной процедуры. Данное предложение нашло поддержку в письме Министерства финансов Российской Федерации от 28 декабря 2012 года и нашло отражение в законопроекте № 64159-6<sup>8</sup>, подготовленном к рассмотрению во втором чтении в Государственной Думе Российской Федерации.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации от 29 июня 2011 года «О бюджетной политике в 2012 - 2014 годах» ставилась задача систематизации действующих льгот и их оценки на предмет согласованности и проблем администрирования, а также выявление тех налоговых льгот, которые наиболее актуальны в целях модернизации производства и внедрения инноваций.

В Налоговом кодексе отсутствует однозначное понятие «налоговая льгота» (определение, данное в статье 56 Налогового кодекса, позволяет понятие льгот толковать достаточно широко и распространять его на

---

<sup>5</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах экспертно-аналитического мероприятия от 3 февраля 2012 г. № ОМ-11/03-05 «Аналитическая записка об эффективности результатов исполнения функций нормативно-правового регулирования Министерством экономического развития Российской Федерации в части несостоятельности (банкротства) и финансового оздоровления в органах исполнительной власти – Федеральной службе государственной регистрации, кадастра и картографии и Федеральной налоговой службе, и координации деятельности саморегулируемых организаций арбитражных управляющих».

<sup>6</sup> Федеральный закон от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

<sup>7</sup> Федеральный закон от 28 июля 2012 г. № 144-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации».

<sup>8</sup> Законопроект № 64159-6 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

установленные Налоговым кодексом особенности определения налоговой базы или применения различных ставок и коэффициентов в отношении ряда налогов, по которым формально льготы не предоставляются). Также отсутствуют утвержденные методики оценки эффективности налоговых льгот.

Кроме того, экономический механизм оценки эффективности применения налоговых льгот, так же, как и соответствующие критерии и показатели, в настоящее время отсутствуют и нормативно не урегулированы<sup>9</sup>.

Статьей 56 Налогового кодекса установлено, что льготы по федеральным налогам и сборам устанавливаются и отменяются Налоговым кодексом. Глава 25 Налогового кодекса не предусматривает льгот по налогу на прибыль организаций для участников Особой экономической зоны в Магаданской области. Вместе с тем за 2011 год сумма льгот по налогу на прибыль организаций, предоставленных в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 6 августа 2001 г. № 110-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах» и статьей 5 Федерального закона от 31 мая 1999 г. № 104-ФЗ «Об Особой экономической зоне в Магаданской области», составила 239,4 млн. рублей, в результате чего сумма недопоступления налога на прибыль организаций составила 47,9 млн. рублей.<sup>10</sup>

Действующее налоговое законодательство позволяет сельхозпроизводителям получать материальную выгоду от разницы на ставках налога на добавленную стоимость, не обременяя себя уплатой налога на прибыль и налога на имущество организаций.

В соответствии со статьей 2.1. Федерального закона от 6 августа 2001 г. № 110-ФЗ «О внесении изменений и дополнений в часть вторую Налогового

---

<sup>9</sup> Письмо Минфина России от 29 декабря 2012 г. № 01-02-01/03-3676

<sup>10</sup> Заключение на отчет об исполнении федерального бюджета за 2011 год по направлению деятельности Счетной палаты Российской Федерации по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета (аудитор Счетной палаты Российской Федерации И.В.Васильев).



кодекса Российской Федерации и некоторые другие акты законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также о признании утратившими силу отдельных актов (положений актов) законодательства Российской Федерации о налогах и сборах» сельхозпроизводители применяют налоговую ставку по налогу на прибыль организаций 0 процентов. Нормативными правовыми документами субъектов Российской Федерации сельхозпроизводителям предоставляется льгота по уплате налога на имущество.

По сведениям Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по состоянию на 1 января 2012 года из 21,9 тысяч организаций сельхозпроизводителей только 14,6 тысяч являются плательщиками единого сельскохозяйственного налога, или на 7,3 тысячи меньше всех организаций сельхозпроизводителей. При этом по сведениям отчета 5-ЕСХН, подготовленным ФНС России, количество организаций, представляющих отчеты сельхозпроизводителей, составляет 28,0 тысяч единиц. Сумма исчисленного организациями единого сельскохозяйственного налога за 2011 год составила 2 521,0 млн. рублей, или в среднем 172,7 тыс. рублей на одну организацию - сельхозпроизводителя.

Расхождение в представленных сведениях объясняется включением в сводную налоговую отчетность ФНС России «нулевых» деклараций по единому сельскохозяйственному налогу. Тогда как статьей 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации сельхозпроизводителями признаются организации при условии, если в общем доходе от реализации товаров (работ, услуг) таких организаций доля дохода от реализации произведенной ими сельскохозяйственной продукции, включая продукцию ее первичной переработки, произведенную ими из сельскохозяйственного сырья собственного производства, составляет не менее 70 процентов.

Счетной палатой Российской Федерации, в рамках проведенного в Карачаево-Черкесской Республике контрольного мероприятия установлено, что сельхозпроизводителями Республики заявленный к возмещению из

федерального бюджета налог на добавленную стоимость за период с 2009 года по 2011 год составил 99,2 млн. рублей.<sup>11</sup>

Сельхозпроизводители, перешедшие на уплату единого сельскохозяйственного налога не являются плательщиками налога на прибыль, налога на имущество и налога на добавленную стоимость. При этом, прочие сельхозпроизводители также не являются плательщиками налога на прибыль и налога на имущество. Кроме того, не обременяя себя уплатой единого сельскохозяйственного налога они получают материальную выгоду в виде возмещения налога на добавленную стоимость (при начислении налога на сельхозпродукцию - 10 %, при вычете налога на покупку сырья и материалов - 18 %).

Таким образом, все преимущества перехода сельхозпроизводителей на уплату единого сельскохозяйственного налога снижаются возможностью получения из федерального бюджета денежных средств, в виде возмещения налога на добавленную стоимость, а также неуплатой самого единого сельскохозяйственного налога, что приводит к упущенным доходам бюджетов бюджетной системы Российской Федерации в размере 1 260,7 млн. рублей (расчетно), а также неоправданным расходам федерального бюджета.

В рамках комплексных проверок в Республике Коми и Владимирской области были установлены несоответствия между нормами постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 г. № 316 «Об утверждении правил проведения государственной кадастровой оценки земель» и налоговым законодательством, при устранении которых появятся резервы для увеличения доходов в части поступлений в местные бюджеты субъектов Российской Федерации от уплаты земельного налога.

Согласно нормам постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 г. № 316 «Об утверждении правил проведения государственной кадастровой оценки земель» не подлежат государственной

---

<sup>11</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 29 ноября 2011 г. № ОМ-172/03-02 «Проверка деятельности Управления ФНС России по Карачаево-Черкесской Республике (г. Черкесск) за 2009-2010 годы и истекший период 2011 года в части возмещения налога на добавленную стоимость из федерального бюджета (с участием Министерства внутренних дел Российской Федерации)».

кадастровой оценке земли без определенного вида разрешенного использования. Такие земельные участки включаются в фонд перераспределения земель. Ограничение сроков нахождения земельных участков в фонде перераспределения земель нормативными правовыми документами не установлено.

Так, в фонде перераспределения земель Республики Коми, по состоянию на 1 января 2012 года находится 253,1 тыс. га земель отнесенных ранее к землям сельскохозяйственного назначения, или 13,6 % от всех земель республики сельскохозяйственного назначения. При этом, по сведениям Росреестра, полученным по запросу Счетной палаты Российской Федерации, последний не обладает сведениями о всех нераспределенных землях в Российской Федерации. Из налогооблагаемой базы выпадает часть земельных участков.<sup>12</sup>

Решение существующих проблем законодательного регулирования налогового администрирования увеличит поступления налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за счет выявленных Счетной палатой Российской Федерации резервов.

При проведении проверки эффективности деятельности налоговых органов в части предоставления налогоплательщикам электронных услуг с использованием Интернет – технологий в 2011 году и истекшем периоде 2012 года Счетной палатой Российской Федерации выявлены проблемы администрирования налогов и сборов технологического характера.

Отсутствие нормативного правового документа, определяющего юридическую силу электронных документов, не дает правовых оснований для применения их в качестве доказательства при совершении процессуальных действий.

Затягивание согласований между Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и ФНС России по вопросу использования сертификатов ключей проверки электронной подписи<sup>13</sup> лишает

---

<sup>12</sup> Информационное письмо Руководителю Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии от 19 сентября 2012 г. № 03-188/03-02.

<sup>13</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

налогоплательщиков получения государственной услуги по представлению налоговой и бухгалтерской отчетности в налоговый орган в электронном виде через Единый портал государственных услуг.

В рамках Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ<sup>14</sup> на 14 декабря 2012 года из 17 административных регламентов, устанавливающих порядок и стандарт предоставления государственных услуг ФНС России, только 7 вступили в силу. Причиной затягивания сроков вступления в силу разработанных ФНС России административных регламентов послужили неоднократные изменения Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373<sup>15</sup>, а также отсутствие согласованной позиции по ряду вопросов методологического характера между Министерством финансов Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации<sup>16</sup>.

Отсутствие нормативных правовых документов, в том числе затягивание сроков их согласования делает электронные документы и цифровые подписи к ним процессуально непригодными.<sup>17</sup>

По выявленным проблемам направлены соответствующие представления и информационные письма в федеральные органы исполнительной власти.

Таким образом, существующие проблемы и недостатки законодательного регулирования налогового администрирования затрудняют налоговым органам эффективно осуществлять свои функции, что негативно влияет на увеличение поступлений налогов и сборов, взыскание задолженности по ним и оказание государственных услуг. Решение существующих проблем законодательного регулирования налогового администрирования увеличит поступления налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за счет

---

<sup>14</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

<sup>15</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

<sup>16</sup> Письмо ФНС России от 29 декабря 2012 г. № А 5615.

<sup>17</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 3 декабря 2012 г. № ОМ-185/03-02 «Проверка эффективности деятельности налоговых органов в части предоставления налогоплательщикам электронных услуг с использованием интернет – технологий в 2011 году и истекшем периоде 2012 года».

выявленных Счетной палатой Российской Федерации резервов, в том числе от уплаты единого сельскохозяйственного налога.

***2. Исследовать проблемы осуществления деятельности ФНС России и ее территориальных органов за 2011 - 2012 годы по администрированию доходов бюджетной системы Российской Федерации с учетом достижения значений показателей эффективности деятельности налоговых органов, разработанных ФНС России.***

Эффективность деятельности ФНС России по администрированию доходов бюджетной системы Российской Федерации характеризуется следующими цифрами.

В 2011 году в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации поступление доходов, администрируемых ФНС России составило 4 480 962,9 млн. рублей, расходы на содержание налоговых органов за тот же период составили 103 759,6 млн. рублей. За 11 месяцев 2012 года поступление доходов, администрируемых ФНС России увеличилось на 3,9 % и составило 4 653 532,5 млн. рублей, при уменьшении расходов на содержание налоговых органов на 19 060,1 млн. рублей, или на 18,4 процента. Снижению расходов на содержание ФНС России способствует сокращение численности сотрудников.

Так в 2011 году предельная численность сотрудников налоговых органов снизилась на 8 786 единиц к 2010 году и составила 172 490 единиц, а в 2013 году она должна снизиться на 14 927 единиц и составить 157 563 единицы.

Тем не менее при такой положительной динамике имеются существенные недостатки.

В Основных направлениях налоговой политики и формировании доходов бюджетной системы Бюджетного послания Президента Российской Федерации «О бюджетной политике в 2010 - 2012 годах» указано на корректировку деятельности налоговых органов с учетом экономической ситуации, в том числе на исключение практики борьбы за формальные показатели собранных налогов, оптимизировать число выездных налоговых проверок, максимизировать результативность камерального изучения финансового состояния налогоплательщиков.

Оценка эффективности деятельности налоговых органов в 2011 году осуществлялась в соответствии с Методикой оценки эффективности деятельности территориальных органов ФНС России и распределения средств федерального бюджета, направляемых на материальное стимулирование федеральных государственных гражданских служащих территориальных органов ФНС России за I, II и III кварталы 2011 года (далее - Методика), утвержденной приказами ФНС России.

Показатели Методики, используемые для оценки эффективности деятельности налоговых органов, подразделяются на следующие группы:

критерии оценки качества деятельности ФНС России, одобренные на заседании Правительства Российской Федерации, значения которых утверждаются в приложении к Методике;

количественные и аналитические показатели субъекта оценки – показатели, утверждаемые руководителем ФНС России для оценки эффективности деятельности территориальных налоговых органов.

На 2011 и 2012 годы утверждены 8 критериев оценки качества деятельности ФНС России и 17 показателей оценки эффективности деятельности территориальных налоговых органов, а также алгоритмы их расчета и паспорта.

Утвержденные критерии и показатели оценки деятельности налоговых органов направлены на оценку результативности работы налоговых органов, в том числе в отношении поступления налогов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации.

Качество работы налоговых органов оценивается по следующим ключевым критериям и показателям:

собираемость налогов и сборов, в том числе:

отношение сумм доначисленных платежей по результатам выездных налоговых проверок в расчете на одного гражданского служащего;

процентное соотношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, относительно общих сумм по судебным спорам с налогоплательщиками;

соотношение числа жалоб, рассмотренных в досудебном порядке (вышестоящими налоговыми органами), к числу заявлений по налоговым спорам, предъявленных к налоговым органам и рассмотренных судами;

снижение задолженности по налогам и сборам, администрируемой ФНС России.

Критерии оценки качества работы налоговых органов, в первую очередь направлены на стимулирование работы по увеличению поступлений в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации, за счет доначислений и урегулирования задолженности. Данные показатели являются наиболее весомыми в Методике. При этом, главной задачей налоговых органов, указанной в пункте 1 статьи 30 Налогового кодекса, является контроль за правильностью исчисления и уплаты налогов и сборов, в отличие от максимизации доначислений.

Критерий «собираемость налогов и сборов» рассчитывается как отношение сумм поступлений, к суммам начислений включая поступления по которым отсутствуют начисления.

Помимо текущих начислений и поступлений данный критерий включает в себя суммы доначислений по результатам выездных налоговых проверок, без учета фактических поступлений, при этом поступления сумм переплаты (зачтенной налогоплательщикам в счет будущих платежей) могут быть потребованы к возврату, что не учитывается при расчете. За 2010 год его показатели составили 95,15 %, за 2011 год - 100,3 процента.

Показатель «Отношение сумм доначисленных платежей по результатам выездных проверок в расчете на одного гражданского служащего» рассчитывается как сумма доначисленных налогов и сборов на 1 гражданского служащего согласно штатному расписанию к среднему значению показателя по группе Управлений ФНС России (с учетом неснижения количества комплексных выездных проверок).

Выездные налоговые проверки осуществляются только отделами выездных проверок территориальных инспекций. Кроме того, выездные отделы инспекций как правило не укомплектованы.

Так, предельная штатная численность инспекторов выездного отдела ко всей численности сотрудников налоговых органов города Москвы составляет 16,5 %, фактическая – 11,5 %, в Московской области - 30 % и 7,8 %, соответственно.

При показателе доначислений на 1 гражданского служащего по II группе на конец 2011 года в 1,2 млн. рублей, инспектор выездного отдела Московской области, чтобы подтвердить эффективность своей работы вынужден доначислить не менее 15,4 млн. рублей в год, или 1,3 млн. рублей в месяц календарного года.

По результатам выездных налоговых проверок, проведенных территориальными налоговыми органами, в 2010 году доначислено 334 219,4 млн. рублей, в 2011 году - 287 946,8 млн. рублей. Снижение доначислений в 2011 году к 2010 году обусловлено сокращением количества проводимых налоговыми органами выездных налоговых проверок. При этом удельный вес доначислений на одну выездную налоговую проверку остался на прежнем уровне и составил в 2010 году 4,4 млн. рублей, в 2011 году - 4,3 млн. рублей.

Обращает на себя внимание работа инспекции ФНС России № 28 по г. Москве по администрированию начисления и уплаты налогов и сборов ООО «Эльдорадо». По результатам выездных и камеральных налоговых проверок инспекцией ФНС России № 28 по г. Москве в 2008 году и 2009 году было предъявлено к уплате ООО «Эльдорадо» 21 909,0 млн. рублей (недоимка, пени, штрафы), которые в итоге были признаны невозможными к взысканию по причине банкротства и ликвидации общества.<sup>18</sup>

Показатель направлен на выполнение прогнозов по доначислению налогов и сборов и не в полной мере учитывает возможность дальнейшего взыскания доначисленных сумм.

Критерий и одновременно показатель «Процентное соотношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, относительно общих сумм по судебным спорам с налогоплательщиками» рассчитывается как

---

<sup>18</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 4 декабря 2012 г. № ОМ-186/03-02 «Проверка эффективности деятельности налоговых органов по обоснованию признания недоимки и задолженности по пеням и штрафам безнадежными к взысканию и их списания».



процентное соотношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, к общим суммам по судебным спорам с налогоплательщиками.

Согласно Методике этот показатель оценивается в диапазоне от 1 до 5 баллов нарастающим итогом и имеет недостатки.

Как показала проверка, проведенная Счетной палатой Российской Федерации в Управлении ФНС России по Свердловской области, значение данного показателя в проверяемом периоде колебалось от 40,59 % до 15,67 %, или от 5 (в первом полугодии) до 1 балла (во втором полугодии). Данное колебание связано с одним налоговым спором, рассмотренным в пользу налогоплательщика с значительной суммой доначислений в размере 2 720,9 млн. рублей. Несмотря на то, что во втором полугодии большая часть судебных разбирательств были рассмотрены в пользу налоговых органов Свердловской области показатель не превысил 1.

При обратной ситуации, когда судебный спор по значительным доначислениям сумм налогов и сборов рассматривается в пользу налоговых органов данный показатель, несмотря на дальнейшие проигранные судебные разбирательства, предметом которых являются незначительные доначисления, не снизится ниже 5.

Установленный алгоритм расчета показателя «Процентное соотношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, относительно общих сумм по судебным спорам с налогоплательщиками» недостаточно стимулирует подготовку налоговых органов к судебным разбирательствам.

Критерий «Соотношение числа жалоб, рассмотренных в досудебном порядке (вышестоящими налоговыми органами), к числу заявлений по налоговым спорам, предъявленных к налоговым органам и рассмотренных судами» рассчитывается как отношение количества жалоб, рассмотренных налоговыми органами к количеству судов первой инстанции.

Проверками Счетной палаты Российской Федерации установлено, что при рассмотрении жалоб налогоплательщиков в досудебном порядке налоговые органы нарушают сроки рассмотрения, установленные статьей 140 Налогового

кодекса, что приводит к затягиванию сроков как обращения налогоплательщиков в арбитражный суд, так и к дополнительным расходам налогоплательщиков.

Потенциальной возможностью увеличения поступлений доходов в бюджетную систему Российской Федерации является принятие действенных мер по взысканию имеющейся задолженности по налоговым платежам.

Показатель «Снижение задолженности по налогам и сборам, администрируемой ФНС России» направлен на выражение снижения остроты проблемы задолженности по отношению к периоду наибольшей активности начислений и рассчитывается как отношение разности задолженности на конец отчетного периода и задолженности базового периода к задолженности базового периода. Источник информации для расчета данного показателя – форма статистической налоговой отчетности № 4-НМ.

Согласно статистической налоговой отчетности по форме № 4-НМ задолженность по налогам и сборам, пеням и налоговым санкциям в бюджетную систему Российской Федерации на 1 января 2011 года составила 1 100 042,9 млн. рублей, или 95,3 % к задолженности на 1 января 2010 года, на 1 января 2012 года – 1 004 726,3 млн. рублей, или 91,3 % к задолженности на 1 января 2011 года. Задолженность на 1 октября 2012 года практически осталась на уровне задолженности на 1 января 2012 года, увеличившись на 0,9 % процента.

Снижение задолженности происходит в большей мере по причине признания ее безнадежной к взысканию и дальнейшего списания.

Списываемая налоговыми органами недоимка и задолженность по налогам, сборам, пеням, штрафам и процентам, признанным безнадежными к взысканию на 1 января 2012 года составила 213 671,9 млн. рублей, или увеличилась на 78,6 % к аналогичному показателю на 1 января 2011 года.

На эффективность администрирования поступлений налогов и сборов и соответственно на рост задолженности негативно влияет ситуация с организациями, отвечающими признакам недействующего юридического лица.

Предусмотренные меры налоговой и административной ответственности за нарушение налогового законодательства зачастую не достигают результата,

так как организации, отвечающие признакам недействующего юридического лица, фактически прекращают деятельность без проведения необходимых мероприятий по ликвидации.

В 2011 году списание задолженности организаций, отвечающих признакам недействующего юридического лица, включая фирмы - «однодневки»<sup>19</sup> по Российской Федерации, составила 74 381,2 млн. рублей, из них только налоговыми органами города Москвы принято решений на общую сумму 33 500,0 млн. рублей, или 45 % к списанной задолженности по организациям, отвечающим признакам недействующего юридического лица по Российской Федерации<sup>20</sup>.

Сокращение задолженности происходило в условиях проводимой работы по списанию задолженности, которое стало возможным после внесения изменений в статью 59 Налогового кодекса, внесенных Федеральным законом от 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ<sup>21</sup>, а также в связи с принятием Федерального закона от 21 ноября 2011 г. № 330-ФЗ<sup>22</sup>, которые позволили налоговым органам списать невозможную к взысканию задолженность по юридическим и физическим лицам.

Таким образом, существующие критерии и показатели эффективности деятельности налоговых органов не достаточно стимулируют работу по развитию и увеличению реальных доходов бюджетной системы Российской Федерации, а в большей степени направлены на выполнение плановых показателей и на сохранение баланса между собой.

В части оценки эффективности деятельности ФНС России по предоставлению налогоплательщикам электронных услуг с использованием

---

<sup>19</sup> Приказ ФНС России от 19 августа 2010 года № ЯК-7-8/392@

<sup>20</sup> Письмо в Правительство Российской Федерации от 31 мая 2011 г. № 01-845/03-02

<sup>21</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 229-ФЗ «О внесении изменений в часть первую и часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации, а также о признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с урегулированием задолженности по уплате налогов, сборов, пеней и штрафов и некоторых иных вопросов налогового администрирования».

<sup>22</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. № 330-ФЗ «О внесении изменений в часть вторую Налогового кодекса Российской Федерации, статью 15 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации».

Интернет – технологий контрольным мероприятием, проведенным Счетной палатой Российской Федерации, установлено следующее.

В ФНС России на период после 2010 года Основные направления, Концепции, Стратегии, Программы развития информационного взаимодействия налоговых органов с налогоплательщиками (комплексной модернизации налоговых органов), утвержденные руководителем ФНС России, отсутствуют.<sup>23</sup>

Использование показателя «Количество разработанных административных регламентов по исполнению государственных функций и предоставлению государственных услуг организациям и гражданам» в целях оценки результативности деятельности ФНС России, является некорректным, так как при расчете выполнения планового задания учитываются все разработанные ФНС России административные регламенты, в том числе не вступившие в силу, т.е. не являющиеся юридически значимыми.

***3. Исследовать проблемы взаимодействия налоговых органов и иных органов федеральной исполнительной власти по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений законодательства о налогах и сборах.***

Счетной палатой Российской Федерации в рамках комплексных проверок в Республике Коми и Владимирской области при исследовании проблем взаимодействия налоговых органов и иных органов федеральной исполнительной власти по выявлению, предупреждению и пресечению нарушений законодательства о налогах и сборах установлено следующее.

ФНС России в рамках осуществления государственного контроля (надзора) заключены следующие соглашения о взаимодействии с МВД России, ФТС России, ФМС России, ФСБ России, Следственным комитетом Российской Федерации, Генеральной прокуратурой Российской Федерации, Росфиннадзором, Росфинмониторингом, Росстатом, Росстрахнадзором,

---

<sup>23</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 3 декабря 2012 г. № ОМ-185/03-02 «Проверка эффективности деятельности налоговых органов в части предоставления налогоплательщикам электронных услуг с использованием интернет – технологий в 2011 году и истекшем периоде 2012 года».

Росприроднадзором, Ростехнадзором, Роспатентом, Росводресурсами, Роснедрами, Росреестром, органами юстиции.

В органы МВД России, в рамках соглашения, направляются материалы, содержащие сведения о признаках налоговых преступлений, в том числе по организациям, имеющих признаки фирм-«однодневок», по которым не всегда своевременно поступают ответы, а поступившие ответы как правило указывают на отрицательный результат проведенных оперативно – розыскных мероприятий.

При организации совместных с таможенными и налоговыми органами проверок, в рамках взаимодействия, остается проблемным отсутствие нормативных документов, регламентирующих порядок и формы проведения совместных проверочных мероприятий.

В Бюджетном послании Президента Российской Федерации от 29 июня 2011 года «О бюджетной политике в 2012 - 2014 годах» ставилась задача по завершению подготовки к введению налога на недвижимость. По завершении кадастровой оценки объектов капитального строительства необходимо вводить указанный налог по мере готовности тех субъектов Российской Федерации, где такая оценка была проведена, чтобы этот налог можно было начать взимать уже в 2012 году.

С учетом данных ФНС России результаты межведомственного взаимодействия с Росреестром характеризуются следующим образом.

В рамках подписанного Соглашения и в соответствии с Налоговым кодексом утверждена новая форма сведений, по которой органы Росреестра предоставляют сведения в налоговые органы в электронном виде в соответствии с порядком, утвержденным совместным приказом Росреестра и ФНС России от 12 августа 2011 года, позволяющая предоставлять сведения об объектах недвижимости и правах на них в виде единого выверенного и непротиворечивого массива данных, то есть синхронизированных сведений информационных ресурсов Росреестра.

В рамках перехода на обмен сведениями в соответствии с новой формой с 1 сентября по 15 декабря 2011 года в субъектах РФ проведен основной этап

работ по верификации баз данных налоговых органов и органов Росреестра, содержащих сведения о земельных участках и их правообладателях. Работа по верификации баз данных налоговых органов и органов Росреестра продолжается в 2012 году. По сведениям ФНС России<sup>24</sup> в целом по стране по состоянию на 1 апреля 2012 года количество земельных участков, по которым проведена верификация, составляет более 11,3 млн., или 41,4 % от общего количества земельных участков, являющихся объектами налогообложения земельным налогом (более 27 млн. единиц).

Отсутствие необходимого уровня взаимодействия территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти, исполняющих государственные функции в системе межведомственного электронного взаимодействия характеризует неисполнение Бюджетного послания Президента Российской Федерации о бюджетной политике в 2012-2014 годах в части создания и развития интегрированной информационной системы управления общественными финансами (электронный бюджет), направленной на повышение открытости, прозрачности и подотчетности финансовой деятельности публично-правовых образований, обеспечение доступности и достоверности информации для всех заинтересованных пользователей.

Оценка деятельности территориальных подразделений федеральных органов исполнительной власти в отдельных субъектах Российской Федерации показала, что уровень применения территориальными подразделениями различных федеральных органов исполнительной власти в одной и той же области рыночных механизмов в сфере государственных закупок существенно различается. Средний показатель по ним в части применения конкурсных и аукционных процедур при государственных закупках составил от общего объема израсходованных средств федерального бюджета по стоимости - примерно половину, по количеству - только 5,3%, что недостаточно для признания эффективным процесса государственных закупок.

Таким образом, отсутствие взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и налоговыми органами затрудняет

---

<sup>24</sup> Письмо ФНС России от 18 мая 2012 года №ЗН-20-1/535.

выполнение задач, поставленных перед ФНС России бюджетными посланиями Президента Российской Федерации.

**Выводы:**

1. Проблемы и недостатки законодательного регулирования налогового администрирования затрудняют налоговым органам эффективно осуществлять свои функции, что негативно влияет на увеличение поступлений налогов и сборов, взыскание задолженности по ним и оказание государственных услуг. Решение существующих проблем законодательного регулирования налогового администрирования увеличит поступления налогов и сборов в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации за счет выявленных Счетной палатой Российской Федерации резервов, в том числе от уплаты единого сельскохозяйственного налога.

1.1. У налоговых органов отсутствуют законодательно закрепленные полномочия на истребование документов, касающиеся деятельности налогоплательщиков, при подаче ими уточненных налоговых деклараций в последние дни трехлетнего срока, предусмотренного в качестве срока давности проведения налоговых проверок, а также после проведения выездной проверки.

1.2. Проблемой эффективного администрирования налогов и сборов является перерегистрация (смена адреса - «миграция») из одного региона в другой организаций, имеющих значительную задолженность в бюджеты разных уровней бюджетной системы Российской Федерации, что не позволяет налоговым органам своевременно осуществлять мероприятия налогового контроля.

1.3. Отдельной проблемой налогового администрирования налогов и сборов является отсутствие единообразия трактовки норм налогового законодательства арбитражными судами Российской Федерации. Руководствуясь разъяснениями Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, арбитражные суды принимают противоречивые решения.

1.4. Низкий показатель процедуры финансового оздоровления организаций обусловлен исполнением приказа Минэкономразвития России от 3 августа 2004 г. № 219 «О порядке голосования органа, уполномоченного

представлять в делах о банкротстве и в процедурах банкротства требования об уплате обязательных платежей и требования Российской Федерации по денежным обязательствам при участии в собраниях кредиторов», который ограничивает налоговые органы в праве голосовать за введение финансового оздоровления, если графиком погашения задолженности не предусматривается полное погашение задолженности по требованиям Российской Федерации не позднее чем в течение одного года с даты введения финансового оздоровления.

1.5. В Налоговом кодексе Российской Федерации отсутствует однозначное понятие «налоговая льгота». Также отсутствуют утвержденные методики оценки эффективности налоговых льгот.

1.6. Действующее налоговое законодательство позволяет сельхозпроизводителям получать материальную выгоду от разницы на ставках налога на добавленную стоимость, не обременяя себя уплатой налога на прибыль и налога на имущество организаций и единого сельскохозяйственного налога. В сводную налоговую отчетность ФНС России включаются «нулевые» декларации по единому сельскохозяйственному налогу, что приводит к искажению информации о количестве сельхозпроизводителей разных федеральных органов исполнительной власти и не соответствует нормам статьи 346.2 Налогового кодекса Российской Федерации.

1.7. Согласно нормам постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2000 г. № 316 «Об утверждении правил проведения государственной кадастровой оценки земель» не подлежат государственной кадастровой оценке земли без определенного вида разрешенного использования. Такие земельные участки включаются в фонд перераспределения земель. Ограничение сроков нахождения земельных участков в фонде перераспределения земель нормативными правовыми документами не установлено, что приводит к сокращению налогооблагаемой базы по земельному налогу.

1.8. Отсутствие нормативного правового документа, определяющего юридическую силу электронных документов, не дает правовых оснований для применения их в качестве доказательства при совершении процессуальных действий.



1.9. Затягивание согласований между Министерством связи и массовых коммуникаций Российской Федерации и ФНС России по вопросу использования сертификатов ключей проверки электронной подписи<sup>25</sup> лишает налогоплательщиков получения государственной услуги по представлению налоговой и бухгалтерской отчетности в налоговый орган в электронном виде через Единый портал государственных услуг.

1.10. В рамках Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ<sup>26</sup> на 14 декабря 2012 года из 17 административных регламентов, устанавливающих порядок и стандарт предоставления государственных услуг ФНС России, только 7 вступили в силу. Причиной затягивания сроков вступления в силу разработанных ФНС России административных регламентов послужили неоднократные изменения Федерального закона от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ и постановления Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373<sup>27</sup>, а также отсутствие согласованной позиции по ряду вопросов методологического характера между Министерством финансов Российской Федерации, Министерством юстиции Российской Федерации и Министерством экономического развития Российской Федерации<sup>28</sup>. Отсутствие нормативных правовых документов, в том числе затягивание сроков их согласования делает электронные документы и цифровые подписи к ним процессуально непригодными.<sup>29</sup>

2. Существующие критерии и показатели эффективности деятельности налоговых органов недостаточно стимулируют работу по развитию и увеличению реальных доходов бюджетной системы Российской Федерации, а в большей степени направлены на выполнение плановых показателей и сохранение баланса между собой.

---

<sup>25</sup> Федеральный закон от 6 апреля 2011 г. № 63-ФЗ «Об электронной подписи».

<sup>26</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

<sup>27</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 16 мая 2011 г. № 373 «О разработке и утверждении административных регламентов исполнения государственных функций и административных регламентов предоставления государственных услуг».

<sup>28</sup> Письмо ФНС России от 29 декабря 2012 г. № А 5615.

<sup>29</sup> Отчет Счетной палаты Российской Федерации о результатах контрольного мероприятия от 3 декабря 2012 г. № ОМ-185/03-02 «Проверка эффективности деятельности налоговых органов в части предоставления налогоплательщикам электронных услуг с использованием интернет – технологий в 2011 году и истекшем периоде 2012 года».

2.1. Критерий «собираемость налогов и сборов» включает в себя суммы доначислений по результатам налоговых проверок, без учета фактических поступлений, при этом поступления сумм переплаты (зачтенной налогоплательщикам в счет будущих платежей) могут быть потребованы к возврату, что не полностью учитывается при расчете.

Показатель «Отношение сумм доначисленных платежей по результатам выездных проверок в расчете на одного гражданского служащего» (с учетом неснижения количества комплексных выездных проверок) вынуждает инспектора выездного отдела налогового органа Московской области, чтобы подтвердить эффективность своей работы доначислить не менее 15,4 млн. рублей в год, или 1,3 млн. рублей в месяц календарного года.

2.2. Установленный алгоритм расчета показателя «Процентное соотношение сумм требований, рассмотренных судами в пользу налоговых органов, относительно общих сумм по судебным спорам с налогоплательщиками» недостаточно стимулирует подготовку налоговых органов к судебным разбирательствам.

2.3. Критерий «Соотношение числа жалоб, рассмотренных в досудебном порядке (вышестоящими налоговыми органами), к числу заявлений по налоговым спорам, предъявленных к налоговым органам и рассмотренных арбитражными судами Российской Федерации» при нарушении налоговыми органами сроков рассмотрения жалоб налогоплательщиков в досудебном порядке приводит к затягиванию сроков как обращения налогоплательщиков в арбитражный суд, так и к дополнительным расходам налогоплательщиков.

2.4. Показатель «Снижение задолженности по налогам и сборам, администрируемой ФНС России» в большей мере достигается признанием ее безнадежной к взысканию и дальнейшим списанием.

В 2011 году списание задолженности организаций, отвечающих признакам недействующего юридического лица, включая фирмы-«однодневки»<sup>30</sup> по Российской Федерации составило 74 381,2 млн. рублей, из них только налоговыми органами города Москвы принято решений на общую

---

<sup>30</sup> Приказ ФНС России от 19 августа 2010 года № ЯК-7-8/392@

сумму 33 500,0 млн. рублей, или 45 % к списанной задолженности по организациям, отвечающим признакам недействующего юридического лица по Российской Федерации.

3. Отсутствие необходимого взаимодействия между федеральными органами исполнительной власти и налоговыми органами затрудняет выполнение задач, поставленных перед ФНС России бюджетными посланиями Президента Российской Федерации, в том числе к введению налога на недвижимость, а также создания и развития интегрированной информационной системы управления общественными финансами (электронный бюджет), направленной на повышение открытости, прозрачности и подотчетности финансовой деятельности публично-правовых образований, обеспечение доступности и достоверности информации для всех заинтересованных пользователей.

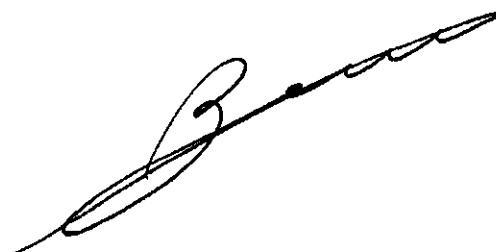
**Предложения:**

1. Направить информационное письмо в Федеральную налоговую службу.
2. Направить отчет и информацию об основных итогах экспертно-аналитического мероприятия в:

Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;

Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор



И.В.Васильев