

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 декабря 2001 года № 42 (278) “О результатах проверки Комитета по управлению государственным имуществом и Фонда имущества Иркутской области в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации открытого акционерного общества “Саянскхимпром”:*

*Утвердить отчет о результатах проверки...*

*Доработать в течение недели с учетом замечаний и предложений Правового департамента Счетной палаты представления Счетной палаты Минимуществом России, РФФИ и ФКЦБ и внести на очередное заседание Коллегии Счетной палаты.*

*Доработать с учетом замечаний и предложений Правового департамента Счетной палаты информационные письма в Правительство Российской Федерации и Генеральную прокуратуру Российской Федерации и внести на очередное заседание Коллегии Счетной палаты.*

*Направить отчет в Государственную Думу и Совет Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах проверки Комитета по управлению государственным имуществом и Фонда имущества Иркутской области в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации открытого акционерного общества “Саянскхимпром”**

**Основание проверки:** план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2000 год (пункт 3.2.2.3.), решения Коллегии Счетной палаты № 44 (236) от 29 декабря 2000 г., № 10 (246) от 6 марта 2001 г.

#### **Цель проверки**

Установление соответствия процедуры приватизации государственного предприятия “Саянский “Химпром” действующему законодательству и выполнения принятых в ее ходе обязательств с учетом отраслевой специфики и экологических особенностей предприятия, а также эффективность и целесообразность использования и управления федеральной собственностью, в том числе учредительская деятельность ОАО “Саянскхимпром”.

#### **Объекты проверки**

ОАО “Саянскхимпром”, а также его дочерние и зависимые структуры;  
Комитет по управлению государственным имуществом Иркутской области;  
Фонд имущества Иркутской области;  
Министерство имущественных отношений Российской Федерации;  
Российский фонд федерального имущества.

*Состав проверяющих:* ведущий инспектор М.К. Ковалевич, ведущий инспектор Л.В. Каблукова, ведущий инспектор Т.А. Михалева, старший инспектор Т.В. Харламова.

Проверка проведена при участии Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации и Управления федеральной службы налоговой полиции по Иркутской области.

#### **Перечень правовых и нормативных актов, использованных при проверке ОАО “Саянскхимпром”**

Конституция Российской Федерации;

Гражданский кодекс Российской Федерации;

Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде от 23 ноября 1989 г.;

Законы РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 445-1 “О предприятиях и предпринимательской деятельности”, от 22 марта 1991 г. № 948-1 “О конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках”; от 3 июля 1991 г. № 1531-1 “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”;

Федеральные законы от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ “Об акционерных обществах”; от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ “О рынке ценных бумаг”, от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”; от 21 июля 1997 г. № 123-ФЗ “О приватизации государственного имущества и об основах приватизации муниципального имущества в Российской Федерации”; от 8 января 1998 г. № 6-ФЗ “О несостоятельности (банкротстве)”; от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ “Об обществах с ограниченной ответственностью”; от 29 июля 1998 г. № 135-ФЗ “Об оценочной деятельности в Российской Федерации”; от 5 марта 1999 г. № 46-ФЗ “О защите прав и законных интересов инвесторов на рынке ценных бумаг”;

Указы Президента Российской Федерации от 29 декабря 1991 г. № 341 “Об ускорении приватизации государственных и муниципальных предприятий”; от 2 апреля 1992 г. № 322 “О дополнительных мерах по реализации Основных положений программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год”; от 1 июля 1992 г. № 721 “Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества”; от 14 октября 1992 г. № 1230 “О регулировании арендных отношений и приватизации имущества государственных и муниципальных предприятий, сданного в аренду”; от 16 ноября 1992 г. № 1392 “О мерах по реализации промышленной политики при приватизации государственных предприятий”; от 27 октября 1993 г. № 1769 “О мерах по обеспечению прав акционеров”; от 17 декабря 1993 г. № 2173 “Вопросы Российского фонда федерального имущества”; от 10 июня 1994 г. № 1200 “О некоторых вопросах государственного управления экономикой”; от 18 августа 1996 г. № 1210 “О мерах по защите прав акционеров и обеспечению интересов государства как собственника и акционера”; от 17 марта 1997 г. № 249 “О совершенствовании структуры федеральных органов исполнительной власти”;

Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год, утвержденная постановлением ВС РФ от 11 июня 1992 г. № 2980-1;

Государственная программа приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 24 декабря 1993 г. № 2284;

Постановление Верховного суда СССР от 23 ноября 1989 г. № 811-1 “О порядке введения в действие Основ законодательства СССР и союзных республик об аренде”;

Постановление Совета министров РСФСР от 25 декабря 1990 г. № 601 “Об утверждении Положения об акционерных обществах”;

Постановления Правительства Российской Федерации от 4 августа 1992 г. № 547 “О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 “Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества”; от 10 февраля 1994 г. № 96 “О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности”; от 11 октября 1994 г. № 1151 “О мерах по учету интересов субъектов Российской Федерации при управлении объектами федеральной собственности”; от 15 ноября 1997 г. № 1438 “О специализированном учреждении по продаже федерального имущества”; от 13 августа 1997 г. № 1009 “Об утверждении Правил подготовки нормативных правовых актов федеральных органов исполнительной власти и их государственной регистрации”; от 16

марта 2000 г. № 227 “О возмещении расходов на подготовку и проведение мероприятий по гражданской обороне”; от 20 августа 1999 г. № 932 “Об уполномоченном органе по контролю за осуществлением оценочной деятельности в Российской Федерации”;

Постановление Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг и фондовому рынку при Правительстве Российской Федерации от 12 июля 1995 г. № 3;

Постановления Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 17 сентября 1996 г. № 19, от 2 октября 1997 г. № 27, от 19 июня 1998 г. № 24, от 31 декабря 1997 г. № 45, от 24 июня 1997 г. № 21, от 11 августа 1998 г. № 31;

Распоряжения РФФИ от 30 августа 1994 г. № 167, от 12 мая 1998 г. № 96;

Распоряжения Госкомимущества России от 2 октября 1992 г. № 508-р, от 4 ноября 1992 г. № 701-р, от 15 сентября 1993 г. № 1602-р;

Распоряжение Минимущества России от 25 августа 2000 г. № 443-р, от 15 февраля 2001 г. № 355-р;

Письмо Минфина России и Госналогслужбы России от 8 декабря 1993 г. № 143, ЮУ-4-15/194н “О сроках и порядке перечисления в бюджет дивидендов и арендной платы”;

Письма Госкомимущества России от 19 октября 1992 г. № ПМ-2/7624, от 29 января 1993 г. № АЧ-2/586;

Письмо Минфина России от 7 февраля 1994 г. № 14 “О некоторых вопросах оценки стоимости имущества приватизируемых предприятий, порядке изменения размера уставных капиталов акционерных обществ в связи с переоценкой основных фондов на 1 января 1994 г.”;

Информационное письмо ФКЦБ России от 12 июня 2000 № ИК-07/2862;

Инструкция Минфина России от 3 марта 1992 г. № 2 “О правилах выпуска и регистрации ценных бумаг на территории Российской Федерации”.

#### **Перечень неполученных документов из числа затребованных в ОАО “Саянскхимпром”**

1. Протоколы общих собраний и заседаний Совета директоров ОАО “Саянскхимпром” (с приложениями) с 1998 по 2001 год.

2. Справка о формировании и оплате уставного капитала ОАО “Саянскхимпром” с момента образования по настоящий момент.

3. Справка о начисленных и перечисленных дивидендах на долю участия ОАО “Саянскхимпром” в уставных капиталах дочерних и зависимых обществ.

4. Документы, регламентирующие отношения ОАО “Саянскхимпром” с дочерними и зависимыми обществами.

5. Копии ежеквартальных отчетов эмитента ценных бумаг ОАО “Саянскхимпром” за 2000 г.

6. Справка о причинах и стратегии реструктуризации ОАО “Саянскхимпром”.

7. Справка о мерах по выводу предприятия из состояния банкротства.

8. Действующая структура управления ОАО “Саянскхимпром”.

9. Ходатайства (уведомления) о создании дочерних обществ, направленные в антимонопольный орган, и письма об их удовлетворении.

10. Ходатайства (уведомления) о приобретении ОАО “Саянскхимпром” долей (акций) других хозяйствующих субъектов, направленные в антимонопольный орган, и письма об их удовлетворении.

11. Копия плана счетов бухгалтерского учета ОАО “Саянскхимпром”.

12. “Главная книга” за 1998 г., 1999 г. и 2000 год ОАО “Саянскхимпром”.

13. Годовые консолидированные бухгалтерские балансы (сводные) ОАО “Саянскхимпром” за 1998-2000 годы.

14. Расчет чистых активов ОАО "Саянскхимпром" за 1998 г. и 1999 г.
15. Справка о движении средств ОАО "Саянскхимпром" по счетам за 1998 г., 1999 г. и 2000 год (по плану счетов акционерного общества):
  - долгосрочные финансовые вложения (по субсчетам);
  - капитальные вложения (по субсчетам);
  - незавершенное строительство (по видам работ);
  - готовая продукция;
  - товары отгруженные;
  - уставный капитал;
  - целевое финансирование и поступления.
16. Сведения о счетах ОАО "Саянскхимпром" (рублевых, валютных), действующих в 1998-2000 годах.
17. Сведения о расчетных и иных счетах ОАО "Саянскхимпром" в банках, действующих за рубежом с 1998 года по настоящее время.
18. Контракты, подписанные ОАО "Саянскхимпром" при осуществлении внешнеэкономической деятельности.
19. Информация о штрафных санкциях (с указанием бухгалтерского балансового счета) за 1998-2001 гг., наложенных на ОАО "Саянскхимпром" по следующей схеме: год, размер суммы штрафа, уплата/неуплата, вид санкции, наименование органа, наложившего штраф.
20. Информация об исках, предъявленных к ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2001 годы по следующей схеме (в виде таблицы): год, кто предъявил иск, предмет иска, сумма иска, удовлетворен/не удовлетворен с указанием суммы, в т. ч. госпошлины, балансовый счет, на который отнесены иски.
21. Справка о полученных банковских, коммерческих, краткосрочных и долгосрочных кредитах (рублевых, валютных) ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2001 гг. по схеме: договор на выдачу кредита (дата, номер), заключенный с банком; платежные поручения о зачисленном кредите на расчетный счет; указать балансовый счет; сумма кредита. (К данной справке приложить заверенные копии всех использованных документов).
22. Справка об израсходованных денежных средствах ОАО "Саянскхимпром" по кредитам с приложением платежных поручений за 1998-2000 годы.
23. Справка о задолженности ОАО "Саянскхимпром" по кредитам на 1 июля 2000 г. и 1 января 2001 г.
24. Использование прибыли ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2000 годы.
25. Расшифровка по дебиторам и кредиторам ОАО "Саянскхимпром" на 1 января 1999 г., 2000 г., 2001 г.
26. Динамика экспорта продукции ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2000 гг. (указать компании и их юридический адрес, объем поставок и сумму в иностранной валюте и ее эквивалент в рублях).
27. Динамика реализации по видам продукции ОАО "Саянскхимпром" на внутреннем рынке за 1998-2001 гг., (объем поставок и сумма в тысячах рублей).
28. Справка о забалансовых счетах ОАО "Саянскхимпром" на 1 января 1998 г., 1999 г., 2000 г.
29. Хронологическая справка о филиалах и представительствах ОАО "Саянскхимпром" за 1992-2001 годы, с указанием расходов на содержание и возврата средств после ликвидации.
30. Справка о прибыли ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2000 годы по дочерним компаниям.

31. Справка по произведенным ОАО "Саянскхимпром" долгосрочным вложениям в 1998-2000 годах.
32. Расшифровка долгосрочных финансовых вложений по счету 06 ОАО "Саянскхимпром" за 1998-2000 годы.
33. Справка о т. н. "механизме защиты акций ОАО "Саянскхимпром" и ОАО "Саянскхимпласт", разработанном в ОАО "Саянскхимпром".
34. Заверенная копия аттестата ФКЦБ России лица, ответственного за ведение реестра акционеров ОАО "Саянскхимпром".
35. Копия штатного расписания подразделения, осуществляющего ведение реестра акционеров ОАО "Саянскхимпром".
35. Заверенные копии образцов основных документов реестра акционеров, используемые ОАО "Саянскхимпром" и ОАО "Саянскхимпласт" для ведения реестра владельцев именных ценных бумаг, в соответствии с пунктом 3.4. Положения о ведении реестра владельцев именных ценных бумаг, утвержденного постановлением ФКЦБ России от 2.10. 1997 г. № 27.
36. Документы, подтверждающие соблюдение ОАО "Саянскхимпром" требований пунктов 7, 12, 15, 16 Положения о порядке передачи информации и документов, составляющих систему ведения реестра владельцев именных ценных бумаг, утвержденного постановлением ФКЦБ России от 24.06. 1997 г. № 21.
37. Заверенные копии лицевых счетов юридических лиц, зарегистрированных в реестре ОАО "Саянскхимпром".
38. Заверенная копия лицевого счета эмитента (ОАО "Саянскхимпром") из реестра ОАО "Саянскхимпром".
39. Заверенная копия эмиссионного счета эмитента (ОАО "Саянскхимпром") из реестра ОАО "Саянскхимпром".
40. Заверенные копии анкет зарегистрированных лиц (по всем юридическим лицам) из реестра ОАО "Саянскхимпром".
41. Приказ ОАО "Саянскхимпром" от 25.12. 1999 г. № 28.
42. Договор мены ценными бумагами от 10.10. 2000 г. № 440/23-00.
43. Договора купли-продажи ценных бумаг от 8.09. 1999 г. № 104/23-99 и № 103/23-99.
44. Договоры купли-продажи или передачи в залог и т. д. пакетов акций дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром" за период 1998-2001 годов.
45. Учредительные и регистрационные документы дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром".
46. Уставы дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром" со всеми последующими изменениями и дополнениями.
47. Документы, подтверждающие права дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром" на имущество, находящееся на балансе обществ.
48. Протоколы общих собраний и заседаний Совета директоров дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром" (с приложениями) с 1998 по 2001 год.
49. Организационная структура дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром".
50. Документы, предусмотренные уставами, решениями общих собраний акционеров и решениями советов директоров дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром".
51. Справка об оплате уставного капитала дочерних и зависимых обществ ОАО "Саянскхимпром" с 1998 года по настоящий момент.

52. Годовые бухгалтерские отчеты с пояснительными записками к годовым отчетам дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпром” за 1998 г. и 1999 г.
53. Решения о выпуске ценных бумаг дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпром” за период 1998-2000 гг.
54. Проспекты эмиссий акций дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпром” за период 1998-2000 гг.
55. Отчеты об итогах выпуска ценных бумаг дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпром”.
56. Документы, регламентирующие отношения ОАО “Саянскхимпласт” с дочерними и зависимыми обществами.
57. Документы, подтверждающие права дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпласт” на имущество, находящееся на балансе обществ.
58. Решения о выпуске ценных бумаг дочерних и зависимых обществ ОАО “Саянскхимпласт” за период 1998-2000 гг.
59. Документы, предусмотренные уставом и решениями общих собраний акционеров ОАО “Саянскхимпласт”.
60. Справка о начисленных и перечисленных дивидендах на долю участия ОАО “Саянскхимпласт” в уставных капиталах дочерних и зависимых обществ.

### **По результатам проверки оформлены**

**1.** Акт проверки Комитета по управлению государственным имуществом и Фонда имущества Иркутской области в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации открытого акционерного общества “Саянскхимпром”.

С Актом ознакомлены Председатель Фонда имущества Иркутской области Г.Г. Кешикина (с замечаниями), и. о. председателя Комитета по управлению государственным имуществом Иркутской области М.А. Орлинская, генеральный директор ОАО “Саянскхимпром” В.К. Круглов.

**2.** Акт проверки Министерства имущественных отношений Российской Федерации в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации ОАО “Саянскхимпром”.

С Актом ознакомлен заместитель министра имущественных отношений Российской Федерации Ш.П. Бреус (с замечаниями).

**3.** Акт проверки Российского фонда федерального имущества в части эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации ОАО “Саянскхимпром”.

С Актом ознакомлен и. о. Председателя Российского фонда федерального имущества Т.С. Хахва (с замечаниями).

**4.** Акт проверки эффективности и целесообразности использования федеральной собственности и выполнения в постприватизационный период обязательств, принятых в ходе приватизации ОАО “Саянскхимпром” в части учредительной деятельности Общества.

С Актом ознакомлен генеральный директор ОАО “Саянскхимпром” В.К. Круглов (с замечаниями).

**5.** Акт проверки эффективности и целесообразности использования федеральной собственности, в том числе учредительской деятельности ОАО “Саянскхимпром”.

С Актом ознакомлен генеральный директор ОАО “Саянскхимпром” В.К. Круглов (с замечаниями).

6. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 22 марта 2001 года по 13 вопросам.

7. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 23 марта 2001 года по 10 вопросам.

8. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 23 марта 2001 года по 16 вопросам.

9. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 марта 2001 года по 6 вопросам.

10. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 26 марта 2001 года по 14 вопросам.

11. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 27 марта 2001 года по 7 вопросам.

12. Акт по факту непредставления информации по запросу Счетной палаты Российской Федерации от 27 марта 2001 года по 11 вопросам.

### **Проверкой установлено следующее**

#### **1. Создание арендного предприятия и приватизация государственного имущества**

*1.1. Арендное предприятие Саянское Производственное объединение “Химпром” (далее - СПО “Химпром”) было создано с многочисленными нарушениями действовавшего законодательства.*

20 февраля 1990 г. Министерством химической и нефтеперерабатывающей промышленности СССР (далее - Министерство) был заключен договор аренды имущества государственного предприятия СПО “Химпром” сроком на пять лет без права выкупа арендованного имущества. При этом договор заключался с несуществующим юридическим лицом, поскольку организация арендаторов СПО “Химпром” на момент заключения договора не прошла государственную регистрацию, а само Министерство, согласно действовавшему законодательству, не было наделено полномочиями выступать арендодателем от имени государства.

В договоре, в нарушение п. 2 ст. 7 и п. 2 ст. 8 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде, не предусматривалось установление стоимости передаваемого имущества и размер арендной платы. Размер арендной платы (0,5 % от стоимости арендованного имущества), подлежащей выплате из прибыли Саянского ПО “Химпром”, на 1991-1995 гг. был определен Министерством и арендным предприятием через год в дополнительном соглашении от 22 марта 1991 года.

Согласно актам приема-передачи основных фондов, составленным в нарушение законодательства по состоянию на 1 января 1990 года, а не на 1 января 1991 года, арендному предприятию были переданы в безвозмездное пользование основные средства балансовой стоимостью 649828 тыс. неденом. рублей. Фактически же государственное имущество было передано в аренду только 25 июня 1991 г. В результате, не был учтен прирост основных фондов предприятия за 1990 год, и занижена стоимость передаваемого в аренду имущества.

Согласно ст. 16 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде, после подписания договора организация арендаторов принимает в установленном порядке имущество предприятия и приобретает статус арендного предприятия. Таким образом, право аренды могло возникнуть только с момента передачи арендуемого имущества арендному предприятию, то есть с 25 июня 1991 г.

В нарушение договора аренды и дополнительного соглашения к нему арендная плата за пользование имуществом государственного предприятия не выплачивалась.

Дополнением к договору аренды от 20 марта 1992 г. в связи с ликвидацией Министерства химической и нефтеперерабатывающей промышленности арендодатель в договоре заменен на Госкомимущество России.

Договор аренды от 20 февраля 1990 г. с изменениями и дополнениями к нему от 22 марта 1991 г. и от 20 марта 1992 г. между Госкомимуществом России и СПО “Химпром” являются недействительными сделками. Срок исковой давности для применения последствий недействительности ничтожной сделки в соответствии со ст. 181 Гражданского кодекса Российской Федерации составляет 10 лет с момента начала исполнения такой сделки. Иск о признании недействительными договора аренды и дополнений к нему и о применении последствий недействительности ничтожной сделки, согласно ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, может быть предъявлен любым заинтересованным лицом, каковым, в частности, для данного случая является Российская Федерация, от имени которой могут выступать Минимущество России и РФФИ.

*1.2. В нарушение ст. 4 Закона РСФСР от 3 июля 1991 г. № 1531-1 “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации” решение об утверждении программы действий по акционированию и приватизации принято не Госкомимуществом России, а советом арендаторов, то есть представителями незарегистрированного юридического лица, и президиумом профсоюзного комитета Саянского ПО “Химпром” 3 февраля 1992 года.*

На конференции трудового коллектива СПО “Химпром” 24 июля 1992 г. приняты решения о создании ТОО “Старт” на базе собственности арендного предприятия “Химпром” и о преобразовании Саянского ПО “Химпром” в АООТ “Саянскхимпром” в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721. В этой связи, в уставный капитал ТОО “Старт” в нарушение статей 9, 18 Основ законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде было неправомерно передано имущество Саянского ПО “Химпром” в размере 255,928 млн. неденоминированных рублей, поскольку организация арендаторов СПО “Химпром” не являлась юридическим лицом (отсутствовала государственная регистрация), и доля имущества арендатора не была определена.

Поскольку АООТ “Саянскхимпром” было создано с нарушением действовавшего законодательства, регистрация АООТ “Саянскхимпром” в установленном порядке должна быть аннулирована, а распоряжения Госкомимущества России от 2 октября 1992 г. № 508-р и КУГИ Иркутской области от 9 октября 1992 г. № 12/АК - отменены.

*1.3. Согласно п. 2 ст. 15 действовавшего Закона РСФСР “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”, арендатор имущества государственного предприятия мог получить право на приобретение арендуемого имущества только в порядке, установленном статьями 20, 21, 24 указанного Закона, т. е. на аукционе или по конкурсу.*

Таким образом, распоряжения Госкомимущества России от 2 октября 1992 г. № 508-р и КУГИ Иркутской области от 9 октября 1992 г. № 12/АК, предоставившие трудовому коллективу АООТ “Саянскхимпром” второй вариант льгот (закрытая подписка), а также предусматривавшие безвозмездную передачу пакета акций, составлявшего 29,11 % уставного капитала и формирование фонда акционирования работников предприятия (ФАРП), были приняты в нарушение п. 2 ст. 15 Закона РСФСР “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации” и п. 5.4 “Государственной программы приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации на 1992 год”, утвержденной постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 11 июня 1992 г. № 2980-1.

АООТ “Саянскхимпром” в качестве юридического лица было зарегистрировано 29 октября 1992 г. В связи с этим, план приватизации АООТ “Саянскхимпром”, предусматривающий внесение в уставный капитал доли организации арендаторов в размере 255,928 млн. неденоминированных рублей и одновременное предоставление трудовому коллективу АООТ “Саянскхимпром” второго варианта льгот, противоречит также п. 10

Указа Президента Российской Федерации от 14 октября 1992 г. № 1230 “О регулировании арендных отношений и приватизации имущества государственных и муниципальных предприятий, сданного в аренду” (далее - Указ Президента Российской Федерации № 1230). Согласно последнему, в случае учреждения акционерного общества, преобразованного из арендного предприятия и учрежденного соответствующим комитетом по управлению имуществом и физическими (юридическими) лицами, обладающими правом собственности на имущество, созданное на основе аренды, льготы (закрытая подписка, ФАРП) на приобретение акций членами трудового коллектива не устанавливались.

Таким образом, имеются основания для признания недействительными плана приватизации и учредительных документов ОАО “Саянскхимпром” в части предоставления трудовому коллективу льгот, формирования и структуры уставного капитала и состава учредителей.

В результате закрепления вышеназванных положений в плане приватизации АОТ “Саянскхимпром”, а также изменениях и дополнениях к нему, из собственности государства незаконно отчуждено значительное имущество. Если исходить из преобразования арендного предприятия в АОТ “Саянскхимпром”, то величина незаконно отчужденного у государства пакета акций составляет 36,15 % уставного капитала. Если исходить из аннулирования договора аренды и преобразования государственного предприятия в АОТ “Саянскхимпром” по второму варианту льгот, то величина незаконно отчужденного у государства пакета акций составляет 38,37 % уставного капитала.

Соответственно неправомерно уменьшена доля обыкновенных и увеличена доля привилегированных акций, находящихся в федеральной собственности. Также в плане приватизации в нарушение п. 6 ст. 14 Закона Российской Федерации от 3 июля 1991 г. № 1531-1 “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации” отсутствуют сроки реализации пакетов акций и указания на способ их продажи.

Таким образом, план приватизации АОТ “Саянскхимпром”, а также изменения и дополнения к нему, противоречащие действовавшему законодательству, являются недействительными. В связи с этим, сделки, заключенные на основании недействительных положений указанного плана приватизации являются недействительными (ничтожными) сделками по основаниям, предусмотренным ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 30 Закона РСФСР “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”. Противоречащие законодательству распоряжения КУГИ Иркутской области от 9 октября 1992 г. № 12/АК, от 25 декабря 1992 г. № 120/АК, от 7 февраля 1994 г. № 52/АК, от 14 июня 1995 г. № 74/АК, от 11 сентября 1995 г. № 114/АК, от 9 февраля 2000 г. № 5/АК, от 22 мая 2000 г. № 19/АК подлежат отмене.

*1.4. По закрытой подписке среди членов трудового коллектива был размещен пакет акций, составляющий 28,19 % уставного капитала из 36,15 %, объявленных к размещению. При этом отсутствуют доказательства опубликования объявления о начале закрытой подписки на акции, что противоречит п. 4 “Положения о закрытой подписке на акции при приватизации государственных и муниципальных предприятий”, утвержденного распоряжением Госкомимущества России от 27 июля 1992 г. № 308-р (далее - Положение).*

Согласно п. 5.9. упомянутого Положения, акции, не размещенные в результате закрытой подписки, остаются в распоряжении фонда имущества и подлежат продаже в соответствии с Положением о продаже акций в процессе приватизации. В нарушение указанной нормы обыкновенные акции АОТ “Саянскхимпром”, не размещенные в результате закрытой подписки, в количестве 70016 штук, или 7,96 % от уставного капитала, были внесены в ФАРП.

Продажа работникам ОАО «Саянскхимпром» в 1993 г. акций ФАРП противоречит также п. 7 Порядка формирования фондов акционирования работников предприятий, утвержденного постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 9 марта 1993 г. № 213. Акции ФАРП, согласно постановлению, могли быть реализованы только после завершения продажи фондом имущества акций акционерного общества, находящихся в государственной собственности. В момент же продажи акций ФАРП в собственности государства находилось более 38 % акций ОАО «Саянскхимпром». В результате неправомерного формирования ФАРП и продажи акций ФАРП из государственной собственности был незаконно отчужден пакет акций АООТ «Саянскхимпром», составляющий 7,96 % уставного капитала.

Поскольку применение льгот в части выкупа трудовым коллективом акций АООТ «Саянскхимпром» в виде проведения закрытой подписки и продажи акций из ФАРП является незаконным, а соответствующие сделки - недействительными, иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлен любым заинтересованным лицом, в том числе от имени Российской Федерации Минимуществом России и РФФИ.

Требования относительно возвращения государству незаконно отчужденного имущества и акций могут быть предъявлены в порядке негаторного иска собственника об устранении всяких нарушений его права, предусмотренным ст. 304 Гражданского кодекса Российской Федерации. Согласно ст. 208 Гражданского кодекса Российской Федерации, исковая давность на такие требования не распространяется.

*1.5. В нарушение п. 6.4. Плана приватизации АООТ «Саянскхимпром» на чековый аукцион было выставлено 5 процентов уставного капитала Общества, а не 2 процента. По результатам чекового аукциона в 1993 г. было продано 4,81 % уставного капитала Общества. Следовательно, пакет акций АООТ «Саянскхимпром», составлявший 2,81 % уставного капитала, был продан в нарушение законодательства.*

Договоры купли-продажи указанного пакета акций АООТ «Саянскхимпром» не представлены. Документы, подтверждающие оплату акций, также не представлены, что ставит под сомнение законность сделки по реализации акций на чековом аукционе. Изменения в план приватизации, согласно которым на чековый аукцион был выставлен пакет акций АООТ «Саянскхимпром», составляющий 5 % уставного капитала Общества, были внесены только в 1997 г.

*1.6. Продажа в июне 1993 года на денежном аукционе 4 % уставного капитала осуществлена в нарушение Плана приватизации Общества. Итоговый протокол приема заявок Фондом имущества Иркутской области не представлен. Договор купли-продажи данного пакета акций заключен с ПКФ «Сибторг» 30 июня 1993 г. Указанный договор не зарегистрирован в установленном порядке. Документы, подтверждающие оплату акций покупателем, Фондом имущества Иркутской области не представлены.*

Учитывая факты, изложенные в п. п. 1.5, 1.6 Отчета, целесообразно имеющиеся материалы по вышеизложенным обстоятельствам направить в органы прокуратуры для проверки и принятия мер.

В связи с вышеизложенным, сделки, совершенные в отношении пакета акций ФАРП, составившего 7,96 % уставного капитала, а также сделки по продаже пакета акций Общества, составившего 28,19 % уставного капитала АООТ «Саянскхимпром», размещенного по закрытой подписке, являются недействительными по основаниям, предусмотренным ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. 30 Закона РСФСР «О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации». Иск о применении последствий недействительности ничтожной сделки может быть предъявлен любым заинтересованным лицом, в том числе от имени Российской Федерации Минимуществом России и (или) РФФИ.

Учитывая вышеизложенное, решения об учреждении и приватизации АООТ «Саянскхимпром» были приняты с многочисленными грубыми нарушениями действовавшего законодательства.

*1.7. Общим собранием акционеров ОАО «Саянскхимпром» 30 марта 1995 г. принят Устав Общества в третьей редакции (зарегистрирован 17 апреля 1995 г. за № 267). Устав не соответствовал нормам раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий с одновременным преобразованием в акционерные общества открытого типа<sup>1</sup>, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 (далее - Положение о коммерциализации государственных предприятий). Так, в нарушение п. 6.3. раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий часть вопросов, отнесенных к исключительной компетенции общего собрания акционеров, переданы Совету директоров, в том числе принятие решений о создании дочерних предприятий и участии в иных предприятиях.*

Нарушения п. 6.3. Раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий не были устранены в четвертой и пятой редакциях Устава Общества, принятых решениями общих собраний акционеров соответственно 21 июня 1996 г. (зарегистрирован 28 июня 1996 г.) и 29 апреля 2000 г. (зарегистрирован 30 мая 2000 г.).

В последней редакции Устав приведен в соответствие с Федеральным законом «Об акционерных обществах» от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ (далее - ФЗ «Об акционерных обществах»), что противоречит части 2 пункта 5 статьи 1 указанного федерального закона. В соответствии с указанной статьей, до окончания срока приватизации, установленного планом приватизации, а также в связи с тем, что государством было отчуждено менее 75 % принадлежащих ему акций ОАО «Саянскхимпром», деятельность акционерного общества, созданного на базе приватизированного государственного или муниципального предприятия, не могла перейти в сферу регулирования ФЗ «Об акционерных обществах».

Таким образом, рассмотренные редакции Устава Общества противоречат требованиям раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721. Следовательно, решения общих собраний акционеров и Совета директоров, принятые с нарушением компетенции, определенной Типовым уставом для указанных органов. Также недействительными являются положения учредительных документов ОАО «Саянскхимпром», определяющие порядок формирования органов управления, в части, противоречащей Типовому уставу. Сделки, совершенные в этот период исполнительным органом Общества по решениям органов управления Общества, принятым с превышением полномочий, установленных Типовым уставом, являются недействительными в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и не влекут правовых последствий для сторон сделки. Данный вывод подтверждается разъяснением, данным в постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации (п. 1 постановления от 14 мая 1998 г. № 9). В соответствии со ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации, требование о применении последствий недействительности сделки может быть предъявлено любым заинтересованным лицом, в том числе от имени Российской Федерации Минимуществом России, РФФИ или органами прокуратуры Российской Федерации.

*1.8. Общим собранием акционеров АООТ «Саянскхимпром» 3 октября 1996 г. было принято решение об увеличении уставного капитала до 13711764 тыс. рублей (на 1711764 тыс. рублей). В этой связи, Советом директоров 22 октября 1996 года принято*

---

<sup>1</sup>Раздел IV Положения - Типовой устав акционерного общества открытого типа, учреждаемого Государственным комитетом Российской Федерации по управлению государственным имуществом, его территориальным агентством, комитетом по управлению имуществом республики в составе Российской Федерации, края, области, автономной области, автономного округа, районов (кроме районов в городах) и городов (кроме городов районного подчинения).

*решение осуществить выпуск 1336812 привилегированных и 374952 обыкновенных акций и разместить их по закрытой подписке путем увеличения государственного пакета на 1711764 акции (8,77 % уставного капитала) с целью приведения плана приватизации в соответствие с действующим законодательством.*

Передача пакета акций государству осуществлена с нарушениями п. 8 Указа Президента Российской Федерации от 27 октября 1993 г. № 1769 “О мерах по обеспечению прав акционеров”, поскольку общее собрание акционеров не принимало решения о предоставлении акционерам преимущественного права приобретения выпускаемых акций. Факт безвозмездной передачи государству пакета акций противоречит также требованиям п. 2 ст. 99, п. 3 ст. 100 Гражданского кодекса Российской Федерации и ст. ст. 34 и 36 Федерального закона “Об акционерных обществах”, которые предусматривают оплату в течение одного года размещаемых дополнительных акций. Следовательно, увеличение доли государства в уставном капитале ОАО “Саянскхимпром” на 8,77 процента и соответствующая эмиссия акций ОАО “Саянскхимпром” незаконны. Отчет об итогах выпуска ценных бумаг неправомерно зарегистрирован Иркутским региональным отделением ФКЦБ 21 января 1999 г. при отсутствии утвержденных КУГИ Иркутской области изменений плана приватизации (утверждены последним 22 мая 2000 г., распоряжение № 19/АК).

*1.9. Внеочередным общим собранием акционеров ОАО “Саянскхимпром” 15 февраля 2000 года принято решение о консолидации акций Общества (1000:1), при этом решение о внесении изменений в Устав в связи с консолидацией общим собранием акционеров не было принято.*

При этом вопрос об уменьшении уставного капитала Общества общим собранием акционеров не рассматривался. На момент проведения собрания акционеров уставный капитал составлял 13711764 рубля и состоял из 13711764 акций. После консолидации уставный капитал составил 13711000 рублей (13711 акций). Таким образом, в нарушение п. 1 ст. 48 Федерального закона “Об акционерных обществах” уставный капитал был незаконно уменьшен на 764 рубля без решения общего собрания акционеров и внесения соответствующих изменений в Устав Общества. Следовательно, решение общего собрания акционеров ОАО “Саянскхимпром” от 15 февраля 2000 года о консолидации акций является недействительным и не влечет юридических последствий.

Далее, распоряжением Иркутского регионального отделения ФКЦБ от 12 октября 2000 г. № 41-р при регистрации отчета об итогах выпуска ценных бумаг были аннулированы все акции предыдущих выпусков. То есть, сложилась ситуация, когда при свершившемся факте консолидации акций изменения в Устав Общества в связи с консолидацией не внесены. Таким образом, нарушены п. 3 ст. 98 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 11 и 12 Федерального закона “Об акционерных обществах” и п. 6.9 Стандартов эмиссии акций при учреждении акционерных обществ, дополнительных акций, облигаций и их проспектов эмиссий, утвержденных Постановлением Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг от 17 сентября 1996 г. № 19.

Следовательно, консолидация акций ОАО “Саянскхимпром” была проведена с нарушением действующего законодательства и привела к ущемлению прав и законных интересов государства как акционера и собственника, а также к ущемлению прав миноритарных акционеров. Принятое решение повлекло за собой аннулирование выпусков ранее размещенных акций, в том числе находящегося в федеральной собственности пакета акций, составляющего 38,5 % уставного капитала ОАО “Саянскхимпром” и выставленного РФФИ на продажу (информационное сообщение о коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями опубликовано в сентябре 2000 года). В результате незаконных действий органов управления Общества государство как собственник не смогло реализовать свое право распорядиться принадлежащим ему имуществом и не получило доходы от приватизации в размере 2 млн. долл. США.

## **2. Управление акциями ОАО “Саянскхимпром”, находящимися в федеральной собственности. Деятельность представителей государства в органах управления ОАО “Саянскхимпром”**

В ноябре 1992 года КУГИ Иркутской области осуществлена передача пакета акций ОАО “Саянскхимпром” (распоряжение Госкомимущества России от 4 ноября 1992 года № 701-р) в Фонд имущества Иркутской области (далее - Фонд имущества). Согласно действовавшему законодательству в отношении федеральной собственности, Фонд имущества мог выступать только в качестве представителя РФФИ. Фонд имущества владел акциями ОАО “Саянскхимпром” только как отделение РФФИ (Устав фонда от 3 марта 1994 г. и распоряжение РФФИ от 30 августа 1994 г.) на основании договоров поручения, заключенных с РФФИ. Следовательно, Фонд имущества получил право, на основании выданных РФФИ доверенностей, на участие в общих собраниях акционеров Общества с правом голоса по вопросам повестки дня в соответствии с указаниями РФФИ, а также право на представление РФФИ в совете директоров в предусмотренных случаях. Однако, письменные поручения РФФИ на представление интересов Российской Федерации в органах управления ОАО “Саянскхимпром” были выданы только на 1995 г. Так как РФФИ не предоставлял доверенности на 1996-1998 гг., представление интересов государства в органах управления ОАО “Саянскхимпром” осуществлялось незаконно. В результате не были обеспечены интересы государства как собственника.

Распоряжением РФФИ от 13 октября 1998 г. № 319 во исполнение требования ст. 3 договора поручения от 14 августа 1998 г. № 15/203, заключенного между РФФИ и Фондом имущества Иркутской области (новая редакция от 12 мая 1999 года), в целях реализации Фондом имущества права представлять РФФИ в органах управления хозяйственных обществ, утверждены Указания о порядке представления РФФИ в органах управления акционерных обществ. При этом обязательному согласованию с РФФИ подлежали проекты голосования по основным вопросам деятельности акционерных обществ, в том числе внесение изменений и дополнений в устав, изменения уставного капитала, продажа, иное отчуждение, залог недвижимого имущества и участие Общества в учреждении дочерних и иных предприятий. Представителем государства на общих собраниях акционеров являлась Председатель Фонда имущества Г.Г. Кешиктина, (с правом передоверия), действовавшая на основании договора поручения от 14 августа 1998 г. №15/203 и выданных РФФИ на ее имя доверенностей.

В нарушение установленного порядка Фондом имущества Иркутской области не были заключены договоры с доверенными лицами, представлявшими интересы государства на общих собраниях и в Совете директоров ОАО “Саянскхимпром”. Не всем членам Совета директоров были выданы доверенности. Следовательно, у представителей государства, осуществлявших эти полномочия, отсутствовали правовые основания для представления интересов Российской Федерации в органах управления ОАО “Саянскхимпром”.

Представителем государства в органах управления ОАО “Саянскхимпром” - Председателем Фонда имущества Иркутской области Г.Г. Кешиктиной нарушались нормы Указа Президента Российской Федерации от 10 июля 1994 г. № 1200, а также Указания, утвержденные распоряжением РФФИ от 13 октября 1998 г. № 319, в части обязательного письменного согласования с Российским фондом федерального имущества ключевых вопросов деятельности ОАО “Саянскхимпром”, в том числе изменений уставного капитала, уставных документов, а также учредительской деятельности. По данным основаниям действия представителя государства в органах управления Общества могут рассматриваться как неправомерные.

## **3. Подготовка пакета акций ОАО “Саянскхимпром” к продаже на коммерческом конкурсе с инвестиционными условиями и отмена торгов**

*3.1. Информационное сообщение о проведении коммерческого конкурса с инвестиционными условиями по продаже 38,5 процентного пакета акций ОАО “Саянскхимпром” опубликовано в бюллетене “Реформа” от 21 сентября 2000 г. № 43, то есть за 45 дней до 24 ноября 2000 г. - даты проведения конкурса. Объявлением от 3 октября 2000 г. в том же издании за № 44 внесены изменения в первоначально опубликованную информацию в отношении типа выставляемых на продажу акций. Вместо 38,5 % обыкновенных акций на продажу выставлялись привилегированные акции типа Б (18,5 % уставного капитала) и обыкновенные акции (20 % уставного капитала). В следующем номере бюллетеня (№ 45 от 10 октября 2000 г.) сообщено о продлении срока приема заявок до 4 декабря 2000 г. и переносе срока проведения конкурса на 7 декабря 2000 г. Состав опубликованной продавцом информации соответствовал перечню сведений, подлежащих обязательному опубликованию.*

Следует отметить, что на основании письма Мингосимущества России от 11 августа 1998 г. № 10-596 с требованием предусмотреть в условиях коммерческого конкурса по продаже акций ОАО “Саянскхимпром” мероприятия по оздоровлению экологической обстановки КУГИ Иркутской области письмом от 19 августа 1998 г. № 6-2503/15и обратился к Обществу с просьбой разработать и представить такую программу. Программа Реконструкции действующего производства хлора и каустической соды с целью снижения потерь ртути и оздоровления экологической обстановки представлена и утверждена КУГИ Иркутской области распоряжением от 7 сентября 1999 г. № 63/АК. Однако в дальнейшем, распоряжением КУГИ Иркутской области от 28 января 2000 г. № 2/АК инвестиционные условия были изменены, мероприятия по экологической санации изъяты.

Комиссией по изменению начальной цены акций, установленной планом приватизации (далее - Комиссия), начальная цена продажи на коммерческом конкурсе 38,5 процентного пакета акций ОАО “Саянскхимпром” установлена в сумме, эквивалентной 2 млн. долларов США.

Начальная цена продажи установлена, в том числе на основе отчета об оценке акций, подготовленного по поручению РФФИ независимым оценщиком - ООО “КОМИТин-вест”, что соответствует требованиям Федерального закона “Об оценочной деятельности”.

*3.2. В основе решения об отмене торгов по продаже указанного пакета акций ОАО “Саянскхимпром” лежали следующие обстоятельства.*

В информационном сообщении, опубликованном в бюллетене “Реформа” от 21 сентября 2000 г. № 43 к продаже были предложены акции выпусков с регистрационными номерами 34-111-0008, 34-1-0060, 34-1-01113, 34-1-01114. Однако, в связи с регистрацией 12 октября 2000 года отчета об итогах выпуска ценных бумаг были аннулированы все акции предыдущих выпусков. Таким образом, сложилась ситуация, при которой к продаже предлагались несуществующие акции.

В этой связи, РФФИ, в соответствии с п. 3 ст. 448 Гражданского кодекса Российской Федерации, в установленный законодательством срок снял с продажи ранее выставленный пакет акций (“Реформа” № 49 от 4 ноября 2000 г.), так как фактически на продажу было выставлено несуществующее имущество.

Отмена данного коммерческого конкурса была вызвана также тем, что проведенный РФФИ анализ бухгалтерской документации Общества указывал на наличие признаков вывода значительной части активов ОАО “Саянскхимпром”, что повлекло утрату реальной рыночной стоимости и нанесло ущерб государству. Так, по оценкам Счетной палаты Российской Федерации, обоснованная рыночная цена продажи пакета акций ОАО “Саянскхимпром”, составляющего 38,5 % уставного капитала, исходя из стоимости чистых активов Общества на начало 2000 г., должна была составить 7,96 млн. долл. США против 2 млн. долл. США, объявленных РФФИ. Если же учитывать стоимость чистых активов ОАО “Саянскхимпром”, выведенных в дочерние общества, то обоснованная рыночная цена продажи указанного пакета акций могла составить 22,2 млн. долл. США.

#### 4. Финансово-хозяйственная деятельность ОАО «Саянскхимпром» за 1998-2000 годы

В этот период руководство Общества проводило активную политику по привлечению заемных средств и их вложению, наряду с собственными средствами, в создание дочерних обществ. Этот шаг негативно отразился на хозяйственной деятельности Общества. Так, произошло значительное сокращение объема основных средств ОАО «Саянскхимпром»: с 1423,4 млн. рублей на начало 1998 года до 483,4 млн. рублей на начало 2001 года (на 940 млн. рублей). По состоянию на 1 января 1998 г. на балансе ОАО «Саянскхимпром» числились основные средства в размере 1423,4 млн. рублей, что составляло 71,4 процента валюты баланса. К концу года основные средства уменьшились на 793,3 млн. рублей (на 55,7 процента) при одновременном увеличении долгосрочных финансовых вложений на 836,2 млн. рублей. За 1999 год основные средства и незавершенное строительство уменьшились на 101,1 млн. рублей, при этом долгосрочные финансовые вложения за период увеличились на 276,4 млн. рублей. За 2000 год основные средства и незавершенное строительство уменьшились на 74,8 млн. рублей, долгосрочные финансовые вложения за период уменьшились на 864 млн. рублей.

За период с 1998 по 2000 год в уставные капиталы только 100-процентных дочерних обществ ОАО «Саянскхимпром» внесено 1,13 млрд. рублей, при этом чистые активы Общества уменьшились с 670,6 до 473,9 млн. рублей.

Такие значительные вложения не отразились положительно на финансовых показателях деятельности ОАО «Саянскхимпром». Общая величина непокрытых убытков прошлых лет, составлявшая на начало 1998 года 1015,7 млн. рублей (51 % валюты баланса), увеличилась на начало 2001 г. до 1319,9 млн. рублей (42,7 % валюты баланса).

В то же время, чистая прибыль дочерних обществ со 100-процентным участием ОАО «Саянскхимпром» резко увеличилась. Так, чистая прибыль ОАО «Саянскхимпласт» выросла с 46,2 млн. рублей в 1999 году до 181,8 млн. рублей в 2000 году, чистая прибыль ЗАО «Химсода» по итогам 2000 года составила 32,8 млн. рублей и ЗАО «Химтранс» - 6,8 млн. рублей. При этом дивиденды на долю участия ОАО «Саянскхимпром» в указанных дочерних предприятиях не начислялись.

Данное положение объясняется тем, что контроль над дочерними обществами ОАО «Саянскхимпром», создававшимися с целью повышения эффективности ее деятельности, перешел к иным юридическим лицам. Если на начало 1999 года и 2000 года долгосрочные финансовые вложения ОАО «Саянскхимпром» составляли соответственно 854,0 млн. рублей и 1130,4 млн. рублей, то на начало 2001 года этот показатель снизился до 266,4 млн. рублей, что является результатом вывода активов акционерного общества «Саянскхимпром».

При этом обращает на себя внимание рост кредиторской задолженности ОАО «Саянскхимпром», которая в период с 1998 года по 2000 год увеличилась с 1,2 млрд. рублей (59,4 % валюты баланса) до 2,4 млрд. рублей (77,0 % валюты баланса). Таким образом, кредиторская задолженность превышает чистые активы Общества более чем в 5 раз, что в совокупности с выводом активов позволяет предположить наличие действий руководства, направленных на преднамеренное банкротство ОАО «Саянскхимпром». Данный вопрос требует дополнительной проверки правоохранительными органами. В этой связи, целесообразно имеющиеся материалы по вышеизложенным обстоятельствам направить для проверки и принятия мер реагирования в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Кроме того, существует ряд вопросов, полное освещение которых не представляется возможным по причине непредставления в ходе проверки бухгалтерских расшифровок, договоров купли-продажи ценных бумаг, оборотных ведомостей, а также документов по движению долгосрочных финансовых вложений ОАО «Саянскхимпром», что было зафиксировано в Актах о непредставлении информации.

*Таким образом, на протяжении 1998-2000 гг. происходил значительный вывод основных средств и объектов незавершенного строительства из активов ОАО “Саянскхимпром”, затем в 2000 году указанные активы были выведены, в свою очередь, из дочерних обществ ОАО “Саянскхимпром”. В результате, государству только факт вывода основных средств нанес ущерб в размере не менее 864 млн. рублей.*

#### **5. Выплата дивидендов по акциям, принадлежащим государству**

ОАО “Саянскхимпром” дивиденды выплачивались только по итогам работы за первое полугодие 1993 года. Фонду имущества Иркутской области по государственному пакету акций было начислено 97433936 неденоминированных рублей.

Актом ФУДН при Госкомимуществе России от 21 июня 1994 года № 56 ОАО “Саянскхимпром” было объявлено неплатежеспособным и имеющим неудовлетворительную структуру баланса. Следовательно, в соответствии с п. 7 Положения о порядке выплаты дивидендов по акциям и процентов по облигациям, утвержденного Министерством экономики и финансов России 10 января 1992 года, а также ст. 43 Федерального закона “Об акционерных обществах”, Общество было не вправе принимать решение о выплате дивидендов по акциям.

30 марта 1995 года общим собранием акционеров было принято решение выплату дивидендов за 1994 год не производить, а чистую прибыль направить на инвестиционные цели и пополнение фондов ОАО “Саянскхимпром”.

Вопрос о выплате (невыплате) дивидендов общими собраниями акционеров ОАО “Саянскхимпром” от 21 июня 1996 года, 24 апреля 1997 года, 25 апреля 1998 года не рассматривался.

Общим собранием акционеров от 24 апреля 1999 г. вопрос о дивидендах на голосование не ставился в связи с тем, что за 1998 г. Обществом допущены убытки в сумме 341083 тыс. рублей. На общем собрании акционеров 29 апреля 2000 года за невыплату дивидендов по итогам 1999 года было подано 99,2 % голосов акционеров, принимавших участие в собрании.

Таким образом, дивиденды на долю участия государства в уставном капитале ОАО “Саянскхимпром” после 1993 года не начислялись.

Более того, в нарушение п. 4 ст. 32 Федерального закона “Об акционерных обществах” представители государства в органах управления Общества с правом голоса на 18,5-процентный пакет привилегированных акций ОАО “Саянскхимпром” не участвовали в общих собраниях акционеров в результате невыплаты дивидендов. Следовательно, решения общих собраний акционеров и совета директоров ОАО “Саянскхимпром” как не соответствующие требованиям закона могут быть в установленном порядке признаны недействительными.

#### **6. Законность и целесообразность учредительской деятельности ОАО “Саянскхимпром”**

В период с 1992 года по 2001 год ОАО “Саянскхимпром” выступило учредителем 10 хозяйствующих субъектов.

**6.1. В 1995 году созданы: ОАО “Саянскгазпром” (70 % уставного капитала) и ОАО “Нива” (51 % уставного капитала).**

ОАО “Саянскгазпром” учреждено в период действия Устава ОАО “Саянскхимпром” во второй редакции (зарегистрирован 25 ноября 1993 г.). Согласно п. 10 ст. 7 Устава, принятие решений о создании дочерних акционерных обществ отнесено к исключительной компетенции общего собрания акционеров. В нарушение Устава соответствующее решение общим собранием акционеров не принималось.

Устав ОАО “Нива” утвержден собранием учредителей от 27 декабря 1995 г. на основании решения Совета директоров ОАО “Саянскхимпром” от 12 октября 1995 года. В сентябре 1999 года принадлежащий ОАО “Саянскхимпром” пакет акций ОАО “Нива” продан ФК “Нектар” (27 % уставного капитала) и ОАО “Нива” (24 % уставного капитала).

В нарушение п. 12 Указа Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 г. № 1210 представители государства в Совете директоров ОАО “Саянскхимпром” не потребовали привлечения независимого оценщика для определения рыночной стоимости отчуждаемого имущества.

Учредительный договор о создании ОАО “Нива” (без номера и даты) подписан Генеральным директором ОАО “Саянскхимпром” В.И. Харитоновым и от коллектива подсобного хозяйства - директором Ф.С. Корниенко. Подписи членов трудового коллектива подсобного хозяйства отсутствуют. В соответствии с Учредительным договором, участниками общества являются ОАО “Саянскхимпром” и члены трудового коллектива подсобного хозяйства ОАО “Саянскхимпром”. В регистрационном деле с учредительными документами ОАО “Нива” отсутствуют какие-либо документы, подтверждающие полномочия Ф.С. Корниенко как представителя трудового коллектива на право подписания учредительного договора.

В то же время, в соответствии с находящейся в регистрационном деле выпиской из реестра акционеров на момент создания ОАО “Нива” Ф.С. Корниенко являлся владельцем 49 % акций ОАО “Нива”.

ОАО “Нива” учреждено в период действия Устава ОАО “Саянскхимпром” в третьей редакции (зарегистрирован 29 октября 1995 г.). Согласно Уставу, учреждение дочерних обществ отнесено к исключительной компетенции Совета директоров (п. 10.14 Устава), что противоречит требованиям пункта 6.3 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721.

Таким образом, учреждение ОАО “Саянскгазпром” и ОАО “Нива” противоречит законодательству и положениям Устава ОАО “Саянскхимпром”, следовательно, сделки, связанные с внесением имущества ОАО “Саянскхимпром” в их уставный капитал, являются недействительными в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

*6.2. В 1996-2000 годах ОАО “Саянскхимпром” учреждены со 100-процентной долей участия в уставном капитале следующие юридические лица: ОАО “Саянскхимпласт”, ЗАО “Химсода”, ЗАО “Химтранс”, ЗАО “Саянскхимэнерго”, ООО “Врачеватель”, ООО “Кристалл”, ООО “Теплично-парниковый комбинат”, и с 70-процентной долей участия в уставном капитале - ЗАО “Пресс-сервис”.*

Уставы ЗАО “Химсода” и ЗАО “Химтранс” зарегистрированы администраций г. Саянска 30 декабря 1999 года соответственно за № 554 и № 557. Уставный капитал ЗАО “Химсода” - 74,3 млн. рублей, ЗАО “Химтранс” - 65 млн. рублей.

Советом директоров ОАО “Саянскхимпром” 19 ноября 1999 г. (протокол № 5) в нарушение ст. 9 Федерального закона “Об акционерных обществах” при решении об учреждении ЗАО “Химтранс” и ЗАО “Химсода” не было осуществлено утверждение уставов обществ, утверждение денежной оценки имущества, вносимого учредителем в оплату акций обществ, избрание органов управления обществ.

Следует отметить, что ООО “Врачеватель”, ООО “Кристалл”, ЗАО “Саянскхимэнерго”, ОАО “Саянскхимпласт”, ЗАО “Пресс-сервис”, ЗАО “Химсода”, ЗАО “Химтранс”, ООО “Теплично-парниковый комбинат” (Устав ООО “Теплично-парниковый комбинат” зарегистрирован администрацией г. Саянска 23 мая 2000 года за № 265; уставный капитал - 36000000 рублей) учреждены в период действия Устава ОАО “Саянскхимпром” в четвертой редакции, приведенного в соответствие с требованиями Федерального закона “Об акционерных обществах” (зарегистрирован 28 июня 1996 г.).

Приведение Устава в четвертой редакции в соответствие с Федеральным законом “Об акционерных обществах”, как было указано выше, противоречит части 2 пункта 5 статьи 1 указанного федерального закона. Поэтому в нарушение п. 3 Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 уставом ОАО “Саянскхимпром” к исключительной

компетенции общего собрания акционеров не отнесено принятие решений об образовании дочерних предприятий.

Следовательно, решения Совета директоров об учреждении ОАО “Саянскхимпласт”, ЗАО “Химсода”, ЗАО “Химтранс”, ЗАО “Пресс-сервис”, ООО “Врачеватель”, ООО “Кристалл”, ЗАО “Саянскхимэнерго”, ООО “Теплично-парниковый комбинат” являются недействительными, а сделки, связанные с внесением имущества в уставные капиталы указанных обществ, - ничтожными в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации.

*6.3. Устав ОАО “Саянскхимпласт” зарегистрирован администрацией г. Саянска 13 октября 1998 года. Уставный капитал - 980 млн. рублей. Устав Общества в новой редакции зарегистрирован администрацией г. Саянска 6 октября 2000 года. Уставный капитал увеличен до 1306 млн. рублей.*

В нарушение ст. 32 Федерального закона “Об акционерных обществах” в Уставе Общества не определен размер дивиденда и ликвидационная стоимость по привилегированным акциям, а также не установлен порядок их определения.

ОАО “Саянскхимпром” в уставный капитал ОАО “Саянскхимпласт” переданы основные фонды производств винилхлорида, поливинилхлорида и имеющиеся в наличии оборотные средства данных производств. Так, согласно балансовой стоимости имущества ОАО “Саянскхимпласт” за 1998 год общая сумма основных средств, переданных по остаточной стоимости на 1 января 1998 года, составила 793184 тыс. рублей (58,5 процента от общей стоимости основных средств ОАО “Саянскхимпром”), или 39,8 процента балансовой стоимости активов ОАО “Саянскхимпром”.

Подпунктом 9 пункта 6.3 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий вопрос о распоряжении имуществом в любой форме, если указанное имущество составляет более 10 % активов общества, отнесен к исключительной компетенции общего собрания общества.

В соответствии со ст. 79 Федерального закона “Об акционерных обществах”, указанная передача основных средств также является крупной сделкой. Кроме того, указанная сделка является сделкой с заинтересованностью по основаниям ст. 83 этого же Федерального закона в силу того, что генеральный директор ОАО “Саянскхимпром” являлся одновременно генеральным директором ОАО “Саянскхимпласт”. Таким образом, в ОАО “Саянскхимпласт” была переведена большая часть основных активов ОАО “Саянскхимпром” и задействована инфраструктура ОАО “Саянскхимпром”.

Несоответствие законодательству решения об учреждении ОАО “Саянскхимпром” дочерних обществ, в том числе ОАО “Саянскхимпласт”, влечет незаконность сделок по передаче им основных средств ОАО “Саянскхимпром”. В связи с этим, указанные сделки являются недействительными на основании ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, и к ним применимы последствия недействительности сделок, предусмотренные ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

*6.4. В соответствии с договорами купли-продажи ценных бумаг от 10 ноября 1999 года № 1 и № 2, по решению генерального директора ОАО “Саянскхимпром” В. К. Круглова, который также является генеральным директором ОАО “Саянскхимпласт”, была осуществлена продажа акций ОАО “Саянскхимпласт” по их номинальной стоимости (100 рублей) ЗАО “Химинвест” и ЗАО “Инкор”. Сумма сделки с ЗАО “Химинвест” составила 167 млн. рублей, с ЗАО “Инкор” - 176 млн. рублей. Всего было реализовано 35 процентов акций ОАО “Саянскхимпласт” на общую сумму 343 млн. руб. Необходимо иметь в виду, что, согласно п. 3.1 указанных договоров, продажа ценных бумаг производится с отсрочкой оплаты на два года с момента вступления в силу договоров купли-продажи. При этом форма оплаты договорами не предусмотрена.*

В нарушение требований ст. 77 Федерального закона “Об акционерных обществах” рыночная стоимость проданного пакета акций ОАО “Саянскхимпласт” Советом директоров не определялась.

В нарушение п. 12 Указа Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 года № 1210 представители государства в Совете директоров ОАО “Саянскхимпром” не потребовали привлечения независимого оценщика для определения рыночной стоимости отчуждаемого имущества.

На заседании Совета директоров ОАО “Саянскхимпром” 7 февраля 2000 года принято решение одобрить сделки по продаже акций ОАО “Саянскхимпласт” (“за” - 4 человека, “против” - 3 человека, всего членов Совета директоров - 7 человек). За данное решение голосовал В.К. Круглов (член Совета директоров ОАО “Саянскхимпром”), являющийся лицом, заинтересованным в сделке.

Согласно п. 7.2 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий, решение о заключении сделки с заинтересованностью должно быть одобрено большинством голосов членов Совета директоров, не заинтересованных в ее совершении. Аналогичное положение предусмотрено ст. 83 Федерального закона “Об акционерных обществах”. Следовательно, в голосовании были вправе участвовать 6 членов Совета директоров ОАО “Саянскхимпром”. Учитывая, что против данной сделки проголосовали 3 члена Совета директоров ОАО “Саянскхимпром”, данная сделка, при равенстве голосов членов Совета директоров, не является одобренной.

Далее, 23 июля 1999 года ОАО “Саянскхимпром” продало 20 % акций ЗАО “Саянскхимэнерго” ЗАО “Истлэнд” (договор купли-продажи ценных бумаг от 23 июля 1999 года № 363/23-99); 25 декабря 1999 года доли ООО “Кристалл” (100 %), ООО МСЧ “Врачеватель” (100 %) и пакет акций ЗАО “Пресс-сервис” (70 %) переданы ОАО “Саянскхимпласт” (приказ ОАО “Саянскхимпром” от 25 декабря 1999 года № 28); 10 октября 2000 года акции ЗАО “Химсода” (100 %), ЗАО “Химтранс” (100 %), ЗАО “Саянскхимэнерго” (80 %) переданы ОАО “Саянскхимпласт” (договор мены ценными бумагами от 10 октября 2000 года № 440/23-00).

При этом в нарушение требований ст. 77 Федерального закона “Об акционерных обществах” рыночная стоимость проданного пакета акций ОАО “Саянскхимпласт” Советом директоров не определялась.

В нарушение п. 12 Указа Президента Российской Федерации от 18 августа 1996 года № 1210 представители государства в Совете директоров ОАО “Саянскхимпром” не потребовали привлечения независимого оценщика для определения рыночной стоимости отчуждаемого имущества.

Договор купли-продажи ценных бумаг от 23 июля 1999 г. № 363/23-99, договор мены ценными бумагами от 10 октября 2000 г. № 440/23-00, приказ от 25 декабря 1999 г. № 28, решения органов управления ОАО “Саянскхимпром”, связанные с реализацией пакетов акций, протоколы общих собраний и заседаний советов директоров дочерних обществ Счетной палате Российской Федерации не представлены. Данные факты зафиксированы в Актах о непредставлении информации.

В результате, в период с 25 декабря 1999 года по 10 октября 2000 года пакеты акций и доли ОАО “Саянскхимпром” в уставных капиталах ЗАО “Химсода”, ЗАО “Химтранс”, ЗАО “Саянскхимэнерго”, ЗАО “Пресс-сервис”, ООО “Кристалл” и ООО МСЧ “Врачеватель” перешли в собственность ОАО “Саянскхимпласт”.

Далее, на 1 января 2001 года доля ОАО “Саянскхимпром” в уставном капитале ОАО “Саянскхимпласт” сократилась со 100 процентов до 9,6 процента.

Таким образом, дочерние компании ОАО “Саянскхимпром”, созданные с целью повышения эффективной деятельности Общества, перешли в собственность ОАО “Саянскхимпласт”. При этом ОАО “Саянскхимпром” на 1 января 2001 года утратило контроль над ОАО “Саянскхимпласт”. Осуществлен вывод активов ОАО “Саянскхимпром”, который сопровождался грубыми нарушениями законодательства. В результате, государству как крупнейшему акционеру ОАО “Саянскхимпром” нанесен, по оценкам Счетной палаты Российской Федерации, ущерб в размере не менее 15 млн. долл. США.

Существенно, что часть менеджмента ОАО «Саянскхимпром» входит в органы управления организаций, созданных Обществом. Так, В.К. Круглов (генеральный директор ОАО «Саянскхимпром») являлся с 7 сентября 1998 года по 30 августа 1999 года генеральным директором ЗАО «Саянскхимэнерго», в настоящее время - генеральный директор ОАО «Саянскхимпласт»; Н. Ю. Тайшина (заместитель генерального директора по финансам ОАО «Саянскхимпром») с 30 августа 1999 года - генеральный директор ЗАО «Саянскхимэнерго». Следовательно, вывод активов ОАО «Саянскхимпром» осуществлялся в интересах части менеджмента Общества.

Вышеназванные сделки купли-продажи и мены ценных бумаг совершены в нарушение порядка, установленного п. 7.2 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий и ст. 83 Федерального закона «Об акционерных обществах». К указанным сделкам в судебном порядке могут быть применены последствия недействительности сделок, предусмотренные ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

### **7. Реестр акционеров ОАО «Саянскхимпром»**

С 13 февраля 2001 г. ОАО «Саянскхимпром» ведет реестр акционеров самостоятельно. Целесообразно, чтобы ОАО «Саянскхимпром», значительный пакет акций которого принадлежит государству (38,5 %), передал ведение реестра ценных бумаг специализированному регистратору, что приведет к более эффективной реализации прав государства.

На момент передачи реестра (12 февраля 2001 года) от ООО «Иркутское фондовое агентство» ОАО «Саянскхимпром» в реестре велся учет прав 265 владельцев 13711 акций ОАО «Саянскхимпром». Из них привилегированные акции - 2537 (18,5 %); обыкновенные - 11174 (81,5 %).

1425 акций (10,4 %) принадлежат 250 физическим лицам; 12286 акций (89,6 %) принадлежат 15 юридическим лицам.

Наблюдается тенденция увеличения у ОАО «Саянскхимпласт» пакета акций ОАО «Саянскхимпром» (в феврале 1999 г. - 0,9 %, в феврале 2001 г. - 16,9 %). Следовательно, через три месяца после учреждения ОАО «Саянскхимпласт» начало осуществлять операции с ценными бумагами материнской компании, наращивая объем операций.

В настоящее время ОАО «Саянскхимпласт» (в совокупности со своим дочерним обществом ООО «Химремонт») является владельцем 32 % акций ОАО «Саянскхимпром». При этом ОАО «Саянскхимпром», как отмечено выше, утратило контроль над ОАО «Саянскхимпласт».

Остальным 12 юридическим лицам принадлежат 19,1 % акций, в том числе 9,4 % числятся на счетах номинальных держателей.

С апреля 1997 года по февраль 2001 года произошло сокращение числа физических лиц, зарегистрированных в реестре, с 27,75 до 10,39 процента. Генеральный директор ОАО «Саянскхимпром» (В.К. Круглов) является владельцем 7,5 % акций Общества. Остальным 249 физическим лицам принадлежат 2,8 процента акций Общества.

Совет директоров ОАО «Саянскхимпром» от 28 января 2000 г. единогласно принял решение оформить в собственность в виде дарения В.К. Круглову 5 % акций ОАО «Саянскхимпром». В связи с тем, что ОАО «Саянскхимпром» не предоставило документы, отсутствует возможность провести исчерпывающий анализ законности вышеуказанного факта дарения. Целесообразно обратиться в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением провести проверку и принять меры по данному факту.

За данное решение в нарушение п. 7.2 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий голосовал и сам В.К. Круглов (член Совета директоров), являющийся заинтересованным в сделке лицом, и в этой связи не наделенный правомочием участвовать в голосовании. С учетом изложенного, на основании ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка дарения является ничтожной как не соответствующая требованиям нормативного акта.

## Выводы

1. Арендное предприятие СПО “Химпром” создано с многочисленными нарушениями действовавшего законодательства. Договор аренды имущества ПО “Химпром” и дополнения к нему были заключены в нарушение законодательства. Условия арендного договора арендатором не выполнялись.

В соответствии со ст. ст. 166 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации, вышеуказанный договор аренды с изменениями и дополнениями является недействительной сделкой. Согласно ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации, к нему могут быть применены последствия недействительности сделки. То есть, Российской Федерации должно быть возвращено, как незаконно переданное в аренду имущество Саянского производственного объединения “Химпром”, так и имущество, созданное за период аренды.

2. Решения о приватизации государственного имущества, переданного в аренду Саянскому производственному объединению “Химпром”, а также способе приватизации были приняты с нарушениями действовавшего законодательства. В результате, в нарушение законодательства при продаже акций АО “Саянскхимпром” были предоставлены льготы членам трудового коллектива (закрытая подписка, ФАРП).

План приватизации АООТ “Саянскхимпром” в части, противоречащей законодательству Российской Федерации, а также изменения и дополнения к нему являются недействительными на основании ст. 30 Закона РСФСР “О приватизации государственных и муниципальных предприятий в Российской Федерации”. Таким образом, распоряжения КУГИ Иркутской области от 9 октября 1992 г. № 12/АК, от 25 декабря 1992 г. № 120/АК, от 7 февраля 1994 г. № 52/АК, от 14 июня 1995 г. № 74/АК, от 11 сентября 1995 г. № 114/АК, от 9 февраля 2000 г. № 5/АК, от 22 мая 2000 г. № 19/АК подлежат отмене.

Сделки по продаже пакетов акций ОАО “Саянскхимпром”, составляющих 28,19 % и 7,96 % уставного капитала АООТ “Саянскхимпром”, на основании ст. ст. 166 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации являются недействительными. К указанным сделкам в установленном порядке могут быть применены последствия недействительности сделок, предусмотренные ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

В нарушение п. 6.4. Плана приватизации АООТ “Саянскхимпром” на чековом аукционе в 1993 году было продано 4,81 процента уставного капитала и на денежном аукционе - 4 процента уставного капитала. Договоры купли-продажи пакетов акций АООТ “Саянскхимпром” на чековом аукционе Счетной палате Российской Федерации не представлены. Документы, подтверждающие оплату акций, также не представлены, что ставит под сомнение законность сделки по реализации акций на чековом аукционе. Документы, подтверждающие оплату акций, проданных на денежном аукционе, покупателем - Фондом имущества Иркутской области не представлены.

3. В связи с отмеченными нарушениями законодательства, проведенные дополнительные эмиссии и консолидация акций ОАО “Саянскхимпром” недействительны.

4. Устав ОАО “Саянскхимпром”, в том числе в ранее принятых редакциях, противоречит требованиям законодательства и, таким образом, является недействительным. Решения о создании дочерних предприятий и участии в иных предприятиях, а также решения общего собрания акционеров и Совета директоров, принятые с нарушением норм законодательства, являются недействительными. Сделки, совершенные в этот период ОАО “Саянскхимпром” по решениям органов управления Общества, принятым с превышением полномочий, установленных разделом IV Положения о коммерциализации государственных предприятий, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721 (в том числе в части учредительской деятельности), являются ничтожными на основании ст. 168 Гражданского

кодекса Российской Федерации. К ним могут быть применены последствия недействительности ничтожных сделок, предусмотренные ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

5. Представителем государства в органах управления ОАО “Саянскхимпром” - Председателем Фонда имущества Иркутской области Г.Г. Кешиктиной не соблюдены нормы законодательства в части обязательного письменного согласования с уполномоченными федеральными органами исполнительной власти или Российским фондом федерального имущества ключевых вопросов деятельности ОАО “Саянскхимпром”, в том числе вопросов изменения уставного капитала, уставных документов, а также учредительской деятельности. Г.Г. Кешиктина не исполняла своих обязанностей представителя государства, предусмотренных договором поручения. Указанные действия представителя государства в органах управления Общества неправомерны.

6. За период с 1998 по 2000 год в уставные капиталы дочерних обществ с долей участия ОАО “Саянскхимпром”, составляющей 100 процентов, внесено 1,13 млрд. рублей. При этом чистые активы Общества уменьшились с 670,6 до 473,9 млн. рублей.

Такие значительные вложения не отразились положительно на финансовых показателях деятельности ОАО “Саянскхимпром”. Общая величина непокрытых убытков прошлых лет, составлявшая на начало 1998 года 1015,7 млн. рублей, увеличилась на начало 2001 года до 1319,9 млн. рублей.

В то же время, чистая прибыль дочерних обществ со 100-процентным участием ОАО “Саянскхимпром” резко увеличилась. При этом дивиденды на долю участия ОАО “Саянскхимпром” в указанных дочерних предприятиях не начислялись.

На начало 1999 г. и 2000 г. долгосрочные финансовые вложения ОАО “Саянскхимпром” составляли соответственно 854,0 млн. рублей и 1130,4 млн. рублей. Однако, на начало 2001 года этот показатель снизился до 266,4 млн. рублей, что свидетельствует о выводе активов акционерного общества “Саянскхимпром”. Таким образом, сначала значительные активы ОАО “Саянскхимпром” были выведены в дочерние общества, затем ОАО “Саянскхимпром” утратило контроль над ОАО “Саянскхимпласт”, куда были выведены активы дочерних обществ ОАО “Саянскхимпром”. В результате, государству как крупнейшему акционеру ОАО “Саянскхимпром” нанесен, по оценкам Счетной палаты Российской Федерации, ущерб в размере не менее 15 млн. долл. США.

Вывод активов ОАО “Саянскхимпром” осуществлялся в интересах части менеджмента Общества.

При этом обращает на себя внимание рост кредиторской задолженности ОАО “Саянскхимпром”, которая в период с 1998 г. по 2000 г. увеличилась с 1,2 до 2,4 млрд. рублей. Таким образом, кредиторская задолженность превышает чистые активы Общества более чем в 5 раз, что в совокупности с выводом активов позволяет предположить наличие действий, направленных на преднамеренное банкротство ОАО “Саянскхимпром”. Целесообразно имеющиеся материалы по вышеизложенным обстоятельствам направить для проверки и принятия мер в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Сделки по внесению имущества, нематериальных активов и ценных бумаг ОАО “Саянскхимпром” в уставные капиталы дочерних обществ, а также сделки по отчуждению принадлежащих ОАО “Саянскхимпром” пакетов акций (долей) дочерних обществ совершены с нарушением требований Федерального закона “Об акционерных обществах” и норм Указа Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 г. № 721. Согласно действующему законодательству, указанные сделки на основании ст. ст. 166 и 168 Гражданского кодекса Российской Федерации являются недействительными. На основании ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации к ним могут быть применены последствия недействительности сделок. Следовательно, ОАО

“Саянскхимпром” должно быть возвращено имущество, незаконно переданное в уставные капиталы его дочерних обществ.

7. Советом директоров ОАО “Саянскхимпром” от 28 января 2000 года единогласно было решено оформить путем дарения в собственность Генеральному директору В.К. Круглову 5 % акций ОАО “Саянскхимпром”.

Данный договор дарения как не соответствующий требованиям нормативного акта на основании ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации и п. 7.2 раздела IV Положения о коммерциализации государственных предприятий является недействительным.

8. Дивиденды на долю участия государства в уставном капитале ОАО “Саянскхимпром” с 1993 года не начислялись.

### **Предложения**

На основании вышеизложенного Счетная палата Российской Федерации предлагает следующее.

Направить информационное письмо о результатах проверки в Правительство Российской Федерации с целью установления контроля за исполнением представлений Счетной палаты Российской Федерации, направляемых Министерству имущественных отношений Российской Федерации и Российскому фонду федерального имущества.

Направить представления в Министерство имущественных отношений Российской Федерации и Российский фонд федерального имущества с предложением принять меры:

- по применению последствий недействительности сделки к договору аренды имущества Саянского производственного объединения “Химпром”;
- по отмене решений о приватизации АООТ “Саянскхимпром”;
- по признанию недействительными положений плана приватизации АООТ “Саянскхимпром”, противоречащих законодательству;
- по отмене решений и аннулированию консолидации акций ОАО “Саянскхимпром” в целях восстановления нарушенных прав государства как акционера;
- по осуществлению возврата выведенных активов ОАО “Саянскхимпром”, что приведет к увеличению стоимости государственного пакета акций ОАО “Саянскхимпром” и повысит инвестиционную привлекательность предприятия.

Возврат активов ОАО “Саянскхимпром” позволит с максимальной выгодой для государства осуществить продажу акций ОАО “Саянскхимпром”, находящихся в федеральной собственности.

Направить представление в Федеральную комиссию по рынку ценных бумаг с предложением о проведении проверки достоверности и полноты сведений, предоставленных ОАО “Саянскхимпром” в ФКЦБ России за период с 1998 года по настоящее время, а также рассмотреть вопрос о применении мер ответственности в отношении ОАО “Саянскхимпром” и его должностных лиц в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Направить письмо в Генеральную прокуратуру Российской Федерации с предложением:

- принять меры по судебному опротестованию незаконных решений органов государственной власти и органов управления предприятия и сделок с имуществом Саянского производственного объединения “Химпром”, АООТ “Саянскхимпром” и ОАО “Саянскхимпром”;

- осуществить проверку действий органов управления и должностных лиц ОАО “Саянскхимпром”, связанных с выводом активов Общества и возможными преднамеренными действиями, направленными на банкротство ОАО “Саянскхимпром”.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**В. М. ИГНАТОВ**