

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 20 июня 2003 года № 21 (346) “О проверке использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Государственному таможенному комитету Российской Федерации”:

Утвердить... отчет о результатах проверки.

Направить... представления Счетной палаты Минфину России и ГТК России.

Направить информационное письмо в Минимущество России.

Направить... отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Государственному таможенному комитету Российской Федерации в 2001-2002 годах

Основание для проведения проверки: пункт 1.5.7.2.6 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год.

Цель проверки

Проверить использование средств федерального бюджета, выделенных Государственному таможенному комитету Российской Федерации на капитальное строительство и капитальный ремонт в 2001-2002 годах.

Предмет проверки

Средства федерального бюджета, выделенные Государственному таможенному комитету Российской Федерации на капитальное строительство и капитальный ремонт в 2001-2002 годах.

Объекты проверки

Центральный аппарат Государственного таможенного комитета Российской Федерации (г. Москва); государственное унитарное предприятие “РОСТЭК” (г. Москва); Центральное таможенное управление (г. Москва); Белгородская таможня (г. Белгород); Брянская таможня (г. Брянск); Северо-западное таможенное управление (г. Санкт-Петербург); Мурманская таможня (г. Мурманск); Калининградский тыловой таможенный пост (г. Калининград).

Сроки проведения проверки

С 4 февраля по 30 апреля 2003 года.

Проверка проведена в объеме программы, утвержденной аудитором Счетной палаты Российской Федерации М.С. Сурковым 24 января 2003 года. По результатам проверки составлено 8 актов.

Результаты контрольного мероприятия

По вопросам программы контрольного мероприятия выявлено

1. Указом Президента Российской Федерации от 25 октября 1994 года № 2014 утверждено “Положение о Государственном таможенном комитете Российской Федерации” (в редакции Указа Президента Российской Федерации от 16 сентября 1999 года № 1235), которым определены основные задачи ГТК России в реализации таможенной политики Российской Федерации.

Разработка и обеспечение проведения единой хозяйственной политики ГТК России, определение приоритетных направлений в вопросах развития таможенной инфраструктуры, совершенствование материально-технической и социальной базы таможенной системы Российской Федерации, создание необходимых условий труда, социальной защиты, материально-бытового обеспечения сотрудников таможенных органов и членов их семей возложено на Главное управление тылового обеспечения ГТК России (далее - ГУТО ГТК России) в соответствии с положением о Главном управлении тылового обеспечения ГТК России, утвержденным приказом ГТК России от 26 апреля 2000 года № 350.

Планирование, финансирование и материально-техническое обеспечение капитального строительства и капитального ремонта объектов таможенной инфраструктуры в ГТК России организованы в проверяемом периоде на основании соответствующих законов Российской Федерации, постановлений Правительства Российской Федерации, нормативных документов Госстроя России и ГТК России. Разработка и введение в действие ведомственных нормативно-методических документов по направлениям тылового обеспечения таможенных органов, включая планирование, проектирование, строительство, капитальный ремонт и эксплуатацию объектов таможенной инфраструктуры, осуществлялись ГУТО ГТК России на основании действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации.

В ходе изучения нормативно-методических документов ГТК России выявлен ряд недостатков в их разработке.

Порядок постановки на баланс конечного пользователя строительных объектов, принятых в эксплуатацию рабочими комиссиями, определен приказом ГТК России от 1 марта 1995 года № 135 “О порядке приемки и постановки на баланс таможенными органами законченного строительством объектов таможенной инфраструктуры и социального назначения, а также безвозмездно переданных или приобретенных объектов”, указанием ГТК России от 4 марта 1996 года № 01-14/224 и Инструкцией, утвержденной приказом ГТК России от 21 декабря 1999 года № 895 “Об утверждении инструкции ОРДС-18.2-99”, введенной в действие с 1 января 2000 года.

В соответствии с приказом ГТК России от 1 марта 1995 года № 135 постройка на баланс указанных объектов осуществляется вышестоящей организацией, непосредственно профинансировавшей строительство, а затем - на баланс соответствующего таможенного органа. В вышеназванном приказе не определен конкретный орган, передающий объект пользователю (заказчик строительства или непосредственно ГТК России). При постановке на баланс введенного в эксплуатацию международного (многостороннего) автомобильного пункта пропуска (далее - МАПП) “Нехотеевка” в приказе ГТК России от 31 декабря 2002 года № 1436 указана только принимающая сторона, а передающая сторона не определена.

В ГТК России отсутствует правовая основа по использованию бюджетных средств таможенными органами (распорядитель или получатель бюджетных средств) по предметной статье 110700 “Оплата коммунальных услуг” по объектам таможенной инфраструктуры, введенным в эксплуатацию в установленном порядке, в период времени до постановки их на баланс соответствующими приказами, т. е. числящимися в это время по учету в незавершенном строительстве.

Выделенные в 2002 году Центральному таможенному управлению ГТК России (далее - ЦТУ) бюджетные средства по предметной статье 110700 “Оплата коммунальных услуг” в сумме 5,9 млн. рублей использовались на содержание и обслуживание объекта МАПП “Нехотеевка”, не принятого Белгородской таможней на свой баланс после ввода его в эксплуатацию, не находящегося в ее оперативном управлении и числящегося по

учету ГТК России в незавершенном строительстве. По этой же предметной статье использовались бюджетные средства в сумме 1,0 млн. рублей на содержание и обслуживание 40-квартирного жилого дома в г. Мамоново, Калининградской области, введенного в эксплуатацию в декабре 2001 года, не принятого на баланс и числящегося по учету в Калининградском тыловом таможенном посту в незавершенном строительстве.

Порядок проведения работ по консервации строительства объектов определен письмом Госстроя СССР, Госплана СССР, Минфина СССР, Стройбанка СССР и Госбанка СССР от 18 августа 1986 года № 61-Д.

В ГТК России эти вопросы нормативным актом не определены. Перечень объектов, подлежащих консервации, не составлялся. Приказы (распоряжения) о консервации строительства не издавались. Денежные средства на эти цели не планировались.

Типовое положение о находящемся в государственной собственности служебном жилищном фонде, переданном в оперативное управление органам внутренних дел, органам федеральной службы безопасности, таможенным органам Российской Федерации и внутренним войскам Министерства внутренних дел Российской Федерации, утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2002 года № 897. Указания от ГТК России о порядке его исполнения в таможенные органы не направлялись.

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 3 февраля 1992 года № 59 “О мерах по продаже незавершенных строительством объектов”, начиная с 1992 года незавершенные строительством объекты, сооружаемые за счет средств федерального бюджета и средств государственных предприятий, находящихся в федеральной собственности, не обеспеченные финансированием и материально-техническими ресурсами, необходимыми для их завершения в нормативные сроки, подлежат реализации с открытых торгов. Исключение составляют объекты, не подлежащие продаже по перечню, ежегодно утверждаемому Минэкономразвития России и Минимуществом России, по предложениям министерств и ведомств Российской Федерации, а также объекты, для завершения строительства которых создаются консорциумы, акционерные общества, товарищества или привлекаются банковские кредиты. Такие перечни ГТК России в проверяемом периоде не составлялись. Указания по их представлению от ГТК России в таможенные органы не направлялись.

В нарушение пункта 1.5 “Положения о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений (МДС 13-14.2000)”, утвержденного постановлением Госстроя СССР от 29 декабря 1973 года № 279, ГТК России не разработана инструкция по отнесению зданий, сооружений и других объектов к категории производственных или зданий для органов управления.

ГТК России не издан нормативный акт по организации исполнения постановлений Госкомстата России от 20 августа 2001 года № 59 “О порядке опубликования и вступления в силу постановлений Государственного комитета Российской Федерации по статистике по вопросам государственной статистики и первичной учетной документации, признанных Министерством юстиции Российской Федерации не нуждающимися в государственной регистрации” и от 15 июля 2002 года № 154 “Об утверждении Положения о порядке представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений”.

В нарушение Закона Российской Федерации от 13 мая 1992 года № 2761-1 “Об ответственности за нарушение порядка представления государственной статистической отчетности” (с изменениями и дополнениями), постановлений Госкомстата России от 14 августа 1992 года № 130 “Об утверждении Положения “О порядке представления государственной статистической отчетности в Российской Федерации”, от 15 июля 2002 года

№ 154 “Об утверждении Положения о порядке представления статистической информации, необходимой для проведения государственных статистических наблюдений” в Центральном аппарате ГТК России (кроме Главного финансового экономического управления), аппарате управления Северо-западного таможенного управления (далее - СЗТУ) и тыловой таможне СЗТУ (как юридическими лицами) не организовано в полном объеме представление установленной отчетности в территориальные органы Госкомстата России.

ГТК России обладает правом оперативного управления в отношении закрепленного за ним имущества, являющегося федеральной собственностью.

Размещение сотрудников, федеральных государственных служащих и работников Центрального аппарата ГТК России организовано в административных зданиях г. Москвы (ул. Новозаводская, д. 11/5, стр. 1; Комсомольская пл., д. 1-А; ул. Садовая Сухаревская, вл. 9, стр. 2; шоссе Энтузиастов, вл. 42).

Административные здания находятся на балансе Центральной базовой таможни ГТК России (далее - ЦБТ), которая письмом от 25 марта 2000 года № 1-143/к направила в территориальное управление Минимущества России “Агентство федерального имущества по городу Москве” документы для проведения процедуры учета и выдачи свидетельства о внесении в реестр федерального имущества вышеуказанных зданий. Документы приняты в производство, и таможне присвоен временный реестровый номер В7700673 от 13 апреля 2000 года.

В нарушение требований постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 “Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества” эти здания общей балансовой стоимостью на сумму 489,95 млн. рублей, несмотря на неоднократные обращения ГТК России в Минимущество России и в территориальное управление Минимущества России “Агентство федерального имущества по городу Москве”, в реестр федерального имущества на день проверки не внесены.

В нарушение требований Федерального закона от 21 июля 1997 года № 122-ФЗ “О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним” отсутствует государственная регистрация права владения земельными участками по вышеуказанным адресам.

Аналогичные нарушения выявлены при проверке Северо-западного таможенного управления ГТК России, где в реестр федерального имущества не внесены 7 служебных квартир первоначальной стоимостью 3,35 млн. рублей, и отсутствует государственная регистрация права на 18 объектов недвижимости и на земельные участки под автомобильные гаражи в п. Никель. Кроме того, в этом же региональном управлении не внесено в реестр федерального имущества находящееся на балансе (по состоянию на 1 января 2003 года) федеральное движимое имущество, балансовая стоимость которого превышает тысячекратный размер установленной законом минимальной заработной платы на общую сумму 81,09 млн. рублей.

При проверке таможенных органов ЦТУ и СЗТУ ГТК России выявлено, что в большинстве случаев на исполненных документах должностными лицами не ставилась дата исполнения или их подписания, чем нарушались правила оформления документов, установленные статьей 3.1.2 приказа ГТК России от 9 марта 1999 года № 150 “О типовой инструкции по делопроизводству и работе архива в таможенных органах”.

2. Планирование капитальных вложений на 2001 и 2002 годы в ГТК России организовано на основании постановлений Правительства Российской Федерации от 21 марта 1994 года № 220 “Об утверждении Временного положения о финансировании и кредитовании капитального строительства на территории Российской Федерации” и от

11 октября 2001 года № 714 “Об утверждении Положения о формировании перечня строек и объектов для государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета”.

Планирование строительства МАПП осуществлялось в соответствии с межправительственными соглашениями Российской Федерации с граничащими государствами (с 1992 года заключено 22 соглашения о строительстве 186 автомобильных пунктов пропуска). Объемы капитальных вложений на 2001 и 2002 год доведены Минфином России, соответственно, 2 февраля 2001 года и 24 января 2002 года в составе сводной бюджетной росписи.

Утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2002 года № 207-р перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд (далее - Перечень) доведен Минэкономразвития России до ГТК России 22 февраля 2002 года.

Сводный план капитальных вложений (далее - Сводный план) утвержден председателем ГТК России: на 2001 год - 24 февраля 2001 года, на 2002 год - 21 января 2002 года.

Планирование капитальных вложений ГТК России отражено в таблице:

(млн. руб.)

Наименование затрат	Предложения ГТК	Утверждено первоначально	Сводный план с учетом корректировок	
			Капитальные вложения	Кол-во объектов
2001 год				
Проектно-изыскательские работы (ПИР)*	-	29,6	19,8	27
Капитальное строительство	4395,9	1961,5	2289,7	92
Капитальный ремонт	206,9	94,2	105,6	88
Капитальное строительство по ВИТС**	302,6	78,0	75,6	15
Жилищное строительство	2900,0	129,6	148,6	22673 кв. м
Приобретение объектов производственного назначения	-	10,6	-	-
Итого:	7805,4	2305,6	2639,4	-
2002 год				
Проектно-изыскательские работы (ПИР)*	490,8	43,0	43,0	26
Капитальное строительство	5144,3	2572,3	2586,3	80
Капитальный ремонт	245,8	88,2	110,1	110
Капитальное строительство по ВИТС**	250,0	75,3	72,3	50
Жилищное строительство	270,6	99,6	99,6	9523 кв. м
Приобретение объектов производственного назначения	-	-	-	-
Итого	6401,5	2878,5	2911,4	-

ПИР* - проектно-изыскательские работы для строительства будущих лет;

ВИТС** - ведомственная интегрированная телекоммуникационная сеть.

Выделенные лимиты капитальных вложений (с учетом корректировок) обеспечили потребность ГТК России в 2001 году на 34,0 %, а в 2002 году - на 45,0 процента. Изменения в Сводный план на 2001 год вносились 4 раза, а на 2002 год - 7 раз.

По учетным данным Главного финансово-экономического управления ГТК России (далее - ГФЭУ), на капитальные вложения в 2001 и 2002 годах использовано средств, соответственно, 2718,7 млн. рублей (из них 116,8 млн. рублей внебюджетных средств) и 2915,8 млн. рублей (из них 4,4 млн. рублей внебюджетных средств). Утвержденными Сводными планами на 2001 и 2002 годы (с учетом корректировок) предусмотрено, соответственно, 2639,4 млн. рублей и 2911,4 млн. рублей. Фактически в 2001 и 2002 годах использовано внебюджетных средств больше предусмотренных планами на 79,0 млн. рублей и на 4,4 млн. рублей, соответственно.

Выписки из утвержденных председателем ГТК России изменений Сводного плана на 2002 год должностными лицами ГУТО до таможенных управлений доводились нерегулярно, например:

- до ЦТУ не доведены утвержденные изменения лимитов капитальных вложений в июле 2002 года по 4 объектам и в ноябре 2002 года - по 10 объектам;

- до СЗТУ не доведены изменения по дополнительно включенным в Сводный план затрат на закупку оборудования по 3 объектам (МАПП “Салла”, МАПП “Борисоглебск” и МАПП “Светогорск”).

Во исполнение статьи 121 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2002 год” и в соответствии с письмом Минэкономразвития России от 22 февраля 2002 года № Э71-65/11 ГТК России 9 апреля 2002 года в Минэкономразвития России представлено подтверждение о том, что по объектам, включенным в Перечень, проектно-сметная документация (далее - ПСД) имеется в наличии (аналогичная информация в Минфин России не представлена).

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 “О порядке проведения государственной экспертизы и утверждения градостроительной предпроектной и проектной документации” ПСД подлежит обязательной государственной экспертизе, одной из целей которой является оценка эффективности капитальных вложений, направленных на строительство объектов, осуществляемых за счет средств федерального бюджета и средств других бюджетов.

Проверкой установлено, что в нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 21 марта 1994 года № 220 и от 11 октября 2001 года № 714 в Перечень строек и объектов для государственных нужд включались объекты, не обеспеченные в установленном порядке ПСД с выделенным объемом капитальных вложений на 2001 год в сумме 312,9 млн. рублей (7 объектов), или 31,0% от выделенного объема государственных средств на капитальное строительство вновь начинаемых строек и объектов, и на 2002 год - 366,1 млн. рублей (6 объектов), или 49,0 процента. Кроме того, по объектам МАПП “Кяхта”, “Троебортное”, “Ташанта” и “Нехотеевка” строительно-монтажные работы производились до проведения и утверждения Государственной экспертизы проектно-сметной документации.

План проектно-изыскательских работ (далее - ПИР) для строительства объектов таможенной инфраструктуры будущих лет на 2001-2002 годы сформирован по результатам анализа и обобщения заявок (в 2001 году - 118 заявок и в 2002 году - 92 заявки) региональных таможенных органов, таможен центрального подчинения, Российской таможенной академии, ГУП “РОСТЭК”.

В Сводный план ГТК России на 2001-2002 годы по разделу ПИР включено в 2001 году 42 работы по 40 объектам, в 2002 году - 29 работ по 28 объектам, отвечающие установленным требованиям о предпроектной подготовке.

Включенные в Сводный план на 2001-2002 годы затраты на ПИР для строительства объектов таможенной инфраструктуры будущих лет подтверждены соответствующими обосновывающими документами.

Заявки на выделение средств на жилищное строительство оформлялись в соответствии с приказами ГТК России от 27 июня 1994 года № 322 “О временном положении о порядке постановки на учет и предоставлении жилья должностным лицам таможенных органов РФ” и указанием ГТК России от 13 ноября 1995 года № 01-12/1352 “О временном порядке предоставления жилья должностным лицам таможенной системы Российской Федерации, его оформления и эксплуатации”. После анализа представленных заявок составлялся расчет потребности и включался в сводную заявку по ГТК России.

Планирование капитального ремонта осуществлялось на основании “Руководства по текущему ремонту зданий и сооружений объектов таможенной инфраструктуры”, утвержденного ГТК России 6 сентября 1995 года, “Методического пособия по определению сметной стоимости капитального ремонта жилых домов, объектов коммунального и социально-культурного назначения”, рекомендованного к применению письмом Госстроя России от 12 ноября 1997 года № ВБ-20-254/12, и постановления Госстроя СССР от 29 декабря 1973 года № 279 “Положение о проведении планово-предупредительного ремонта производственных зданий и сооружений (МДС 13-14.2000)”.

Для включения в план капитального ремонта из региональных таможенных управлений поступали заявки (предложения) с обоснованиями (дефектные ведомости с указанием планируемых объемов ремонтных работ, акты осмотра технического состояния зданий или сооружений, сводный сметный расчет стоимости или локальные сметы).

После рассмотрения заявок (предложений) с участием представителей региональных управлений составлялись протоколы для предварительного включения в проект плана по капитальному ремонту. Обобщенные заявки включались в Сводный план в пределах годового лимита, доведенного до ГТК России по кодам экономической классификации.

3. Финансирование ГТК России по капитальным вложениям за проверяемый период как главного распорядителя бюджетных средств осуществлялось за счет средств федерального бюджета и внебюджетных источников на основании:

- федеральных законов от 27 декабря 2000 года № 150-ФЗ “О федеральном бюджете на 2001 год и от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ “О федеральном бюджете на 2002 год”;
- сводных росписей Минфина России и лимитов бюджетных обязательств федерального бюджета на 2001 и 2002 годы.

С учетом корректировок лимитов бюджетных обязательств в 2001 и 2002 годах финансирование ГТК России из средств федерального бюджета по капитальным вложениям составило, соответственно, 2601,9 млн. рублей (в том числе на погашение кредиторской задолженности прошлых лет - 139,3 млн. рублей) и 2911,4 млн. рублей.

В соответствии с утвержденной ГТК России сметой доходов и расходов (письмо Минфина России от 12 ноября 2001 года №3-01-01/12-331 “О порядке составления смет доходов и расходов по внебюджетным средствам бюджетных учреждений”) в 2001 году фактическое финансирование ГТК России по капитальным вложениям из внебюджетных источников составило 116,8 млн. рублей, в 2002 году - 4,4 млн. рублей.

В итоге фактическое финансирование по капитальным вложениям в указанный период составило, соответственно, 2718,7 млн. рублей и 2915,8 млн. рублей. Финансирование капитальных вложений в 2001 и 2002 годах осуществлялось по следующим видам расходов:

- 198 “Государственные капитальные вложения на безвозвратной основе” в сумме 4,0 млн. рублей и 2719,9 млн. рублей;
- 615 “Прочие расходы, связанные с боевой подготовкой и материально-техническим обеспечением войск (сил)” в сумме 2187,7 млн. рублей и 174,5 млн. рублей;
- 633 “Расходы на обеспечение учебного процесса военных (специальных) образовательных учреждений” в сумме 256,2 млн. рублей и 12,0 млн. рублей;
- 308 “Санатории, пансионаты и дома отдыха” в сумме 14,7 млн. рублей и 5,0 млн. рублей, в том числе капитальный ремонт в сумме 2,0 млн. рублей и строительство объектов непромышленного назначения, исключая жилье, в сумме 12,7 млн. рублей;
- 462 “Погашение кредиторской задолженности прошлых лет” в сумме 139,3 млн. рублей в 2001 году.

В 2001 году кассовые расходы составили 2718,7 млн. рублей, фактические расходы - 2507,2 млн. рублей, превышение кассовых расходов над фактическими расходами со-

ставило 211,5 млн. рублей за счет произведенных авансовых платежей на конец отчетного периода. Превышение кассовых расходов над фактическими по отдельным предметным статьям обусловлено оприходованием ранее оплаченных материалов и оборудования и зачетом ранее выданных авансов при оплате выполненных объемов работ.

Остатки бюджетных средств в сумме 0,31 млн. рублей возвращены в бюджет.

Погашение кредиторской задолженности в 2001 году производилось согласно пунктам 8, 9 постановления Правительства Российской Федерации от 30 марта 2001 года № 255 “О мерах по реализации Федерального закона “О федеральном бюджете на 2001 год” и разъяснению Минфина России от 17 июля 2001 года № 3-01-12/12-252 за счет средств, предусмотренных на 2001 год в пределах утвержденных лимитов бюджетных обязательств в сумме 139,3 млн. рублей.

В 2002 году кассовые расходы составили 2914,9 млн. рублей, фактические расходы -3249,5 млн. рублей. Превышение фактических расходов над кассовыми расходами составило 334,6 млн. рублей, что обусловлено частичным списанием ранее выданных авансов при оплате выполненных работ.

Остатки в сумме 0,98 млн. рублей возвращены в бюджет по причине уменьшения оплаты по договорам за фактически выполненный объем работ по объектам ВИТС, подстатье 240230 “Строительство непроизводственных объектов”.

Распределение объемов бюджетных ассигнований, выделяемых ГТК России на финансирование капитальных вложений, ежемесячно доводилось до региональных таможенных управлений реестрами и письмами ГФЭ ГТК России.

В проверяемом периоде бюджетополучателями в части расходования денежных средств на строительство объектов таможенной инфраструктуры являлись: ГУП “РОС-ТЭК” - до 60,0% от годового объема финансирования (как заказчик-застройщик), региональные таможенные управления и таможни центрального подчинения - до 40,0 процента.

Финансирование выполненных объемов работ по строительству и капитальному ремонту объектов таможенной инфраструктуры ГТК России в 2001 и 2002 годах характеризуется данными:

(млн. руб.)

Наименование	Сводный план		Профинансировано		Объем выполненных работ*		Процент выполнения	
	2001 г.	2002 г.	2001 г.	2002 г.	2001 г.	2002 г.	2001 г.	2002 г.
Капитальное строительство, всего:	2496,3	2801,3	2496,3	2801,3	2325,1	3019,5*	93,1	107,8
в том числе:								
жилищное строительство	148,6	99,6	148,6	99,6	150,2	80,6	101,04	80,8
строительство объектов непроизводственного назначения, за исключением жилищного строительства, всего:	2309,5	2701,70	2309,6	2701,7	2174,9	2938,9*	94,1	108,8
из них:								
проектно-изыскательские работы для строительства будущих лет	19,8	43,0	19,8	43,0	17,6	42,7	88,9	99,4
капитальное строительство объектов	2 289,7	2 586,3	2 289,7	2 586,3	2 081,5	2 823,9	90,9	109,1
ведомственная интегрированная телекоммуникационная сеть ГТК России	75,5	72,3	75,5	72,3	75,7	72,3	100	100,0
Капитальный ремонт	105,6	110,1	105,6	110,1	96,3	117,6	94,8	106,8
Внебюджетные средства	37,4	-	116,8	4,4	122,8	50,4	105,1	в 11,4 раза
Всего:	2639,4	2911,4	2718,7	2915,8	2544,2	3187,5	96,4	109,5

* с учетом отработки авансов прошлых лет

В 2002 году ГТК России начал строительство 16 новых объектов сметной стоимостью 153,8 млн. рублей (в ценах 1991 года), в том числе 8 автомобильных пунктов пропуска сметной стоимостью 91,2 млн. рублей.

Значительная часть средств находится в авансах у подрядных организаций. По состоянию на 1 января 2001 года выданные авансы составили 879,0 млн. рублей, на 1 января 2002 года - 568,9 млн. рублей, на 1 января 2003 года - 274,9 млн. рублей. Погашение ранее выданных авансов при оплате за выполненные объемы работ в 2001 году составило до 50,5%, а в 2002 году - до 65,0 процента.

По состоянию на 1 января 2003 года на 150 субсчете "Дебиторская задолженность поставщиков и подрядчиков" числились авансы, выданные с 1993 по 1999 годы в сумме 70,1 млн. рублей, из них только по объекту МАПП "Гусев-Голдап" - 10,6 млн. рублей с 1998 по 1999 годы (ГУП "РОСТЭК").

Задолженность перед подрядными организациями за выполненные объемы работ по капитальному строительству по состоянию на 1 января 2001 года составила 352,3 млн. рублей, на 1 января 2002 года - 72,7 млн. рублей и на 1 января 2003 года - 66,5 млн. рублей.

Согласно утвержденным сметам доходов и расходов внебюджетные средства выделялись на строительство объектов таможенной инфраструктуры:

- в 2001 году - 116,8 млн. рублей, из них ГУП "Ростэк" - 111,1 млн. рублей, ЦТУ - 3,6 млн. рублей, Шереметьевская таможня - 1,1 млн. рублей;

- в 2002 году - 4,4 млн. рублей, из них ГУП "РОСТЭК" - 2,4 млн. рублей, Южное таможенное управление - 0,5 млн. рублей, Уральское таможенное управление - 0,4 млн. рублей.

В 2001 году общий объем финансирования капитального ремонта составил 105,6 млн. рублей, при необходимом объеме денежных средств в сумме 206,9 млн. рублей. В утвержденный план капитального ремонта ГТК России включены 147 объектов таможенной инфраструктуры, из них финансировалось 88 объектов, в том числе 51 объект, переходящий с прошлых лет, сметной стоимостью 208,4 млн. рублей и 37 объектов вновь начинаемых сметной стоимостью 81,4 млн. рублей.

По капитальному ремонту объем выполняемых работ к сметной стоимости каждого объекта в 2001 году составлял от 8,2 % до 47,0 %, в 2002 году - от 9,2 % до 65,7 процента. При этом в 2001 году, остались незаконченными 104 объекта сметной стоимостью 247,4 млн. рублей, в то же время в 2002 году начат капитальный ремонт еще 34 новых объекта сметной стоимостью 45,3 млн. рублей.

В 2002 году финансирование капитального ремонта составило 110,1 млн. рублей, при необходимом объеме средств в сумме 426,0 млн. рублей. В утвержденный план капитального ремонта ГТК России включены 149 объектов таможенной инфраструктуры, из них финансировалось 110 объектов, в том числе 52 объекта, переходящих с прошлых лет сметной стоимостью 279,5 млн. рублей, и 58 объектов вновь начинаемых сметной стоимостью 58,1 млн. рублей.

Утвержденный план капитального ремонта, с учетом погашения ранее выданных авансов, выполнен в 2001 году на 94,8 %, в 2002 году - на 106,8 процента.

За 2001 год выданные авансы по капитальному ремонту составили 7,4 млн. рублей, за 2002 год - 0,1 млн. рублей.

Задолженность перед подрядными организациями по капитальному ремонту составила на 1 января 2002 года 13,6 млн. рублей, на 1 января 2003 года - 13,4 млн. рублей.

По состоянию на 1 января 2003 года должностными лицами ГТК России не приняты меры:

- по взысканию остатка бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения, в сумме 623,3 тыс. рублей, находящихся в банке "Российский кредит" с августа 1998 года и числящихся на субсчете 091 "Средства федерального бюджета на расходы учреждения";

- по недостатке материалов на сумму 87,7 тыс. рублей, числящихся на субсчете 170 “Расчеты по недостаткам” с начала 2001 года.

По состоянию на 1 января 2003 года в ГТК России, по данным ГУТО, имелось 283 объекта незавершенного строительства (в том числе: капитальное строительство - 171 объект и проектно-изыскательские работы - 112 объектов) с затратами на общую сумму 2990,56 млн. рублей, а по учету ГФЭУ числились затраты в сумме 4905,45 млн. рублей.

По данным ГУТО, объем незавершенного строительства в 2001 году увеличился на 15% (с 2622,61 млн. рублей на 1 января 2001 года до 3017,65 млн. рублей на 1 января 2002 года), а в 2002 году уменьшился на 1 процент. По учетным данным Главного финансово-экономического управления ГТК России (далее - ГФЭУ), объем незавершенного строительства в 2001 году уменьшился на 4 % (с 4590,07 млн. рублей на 1 января 2001 года до 4410,77 млн. рублей на 1 января 2002 года), а в 2002 году увеличился на 11 процентов.

Расхождения между данными ГУТО и ГФЭУ объясняются тем, что списание с учета сумм незавершенного строительства в ГУТО осуществлялось после приемки объектов таможенной инфраструктуры в эксплуатацию (по актам приемки Государственной комиссии), а в ГФЭУ - после постановки их на баланс. Из этого следует, что в ГТК России имелись принятые в эксплуатацию таможенные объекты, но не поставленные на баланс таможенных органов, стоимость которых составляла на 1 января 2002 года 1393,12 млн. рублей (15 объектов) и на 1 января 2003 года - 1914,89 млн. рублей (19 объектов). За 2002 год сумма затрат на строительство объектов таможенной инфраструктуры, введенных в эксплуатацию, но не принятых на баланс, увеличилась на 521,77 млн. рублей (на 38 процентов). По состоянию на 1 января 2003 года в ГТК России имелось 5 объектов (на общую сумму 1727,17 млн. рублей) с просроченными сроками постановки на баланс таможенных органов (введенные в эксплуатацию в апреле-июне 2002 года, т. е. более 6 месяцев).

При анализе данных ГУТО по состоянию на 1 января 2003 года выявлены нарушения сроков, установленных заключенными договорами (12 месяцев), завершения работ по ПИР. Так, из 112 незавершенных и неиспользуемых проектно-изыскательских работ будущих лет 95 (85 %) были начаты в период с 1990 года по 2001 год с общей суммой затрат 52,38 млн. рублей. Затраты на проектно-сметную документацию для строительства будущих лет (по 72 объектам), неиспользуемой в строительстве в течение 2 и более лет (после ее завершения или приостановки) составляли 22,61 млн. рублей, что является неэффективным использованием бюджетных средств. Нарушались сроки, установленные заключенными договорами (24 месяца), ввода в эксплуатацию объектов таможенной инфраструктуры: из 171 объекта незавершенного строительства 147 объектов (86 %, общая сумма затрат 2142,45 млн. рублей) с началом строительства в период с 1992 год по 2000 год, в том числе 90 объектов из них в 2001-2002 годах не финансировались (общая сумма затрат 410,71 млн. рублей). Исходя из этого бюджетные средства на строительство данных объектов в сумме 410,71 млн. рублей использованы неэффективно. Несоблюдение сроков строительства объектов приводит к удорожанию стоимости строительства.

В 2001-2002 годах приказами ГТК России списано затрат на разработку проектно-сметной документации (проектно-изыскательские работы) по неосуществленному строительству объектов таможенной инфраструктуры на общую сумму 29,22 млн. рублей (с учетом переоценки). Затраты на выполненную и неиспользованную проектную документацию по неосуществленному строительству списывались и ранее. Так, по приказу ГТК России от 8 июня 2000 года № 482 списаны затраты на общую сумму 1,35

млн. рублей. Неэффективные расходы средств федерального бюджета в результате списания вышеуказанных затрат составили 30,57 млн. рублей.

В проверяемый период должностными лицами ГТК России принимались меры по сокращению объемов незавершенного строительства. Если на переходящие стройки и объекты таможенной инфраструктуры в 2001 году выделялось до 56 % выделенных средств на строительство объектов ГТК России, то в 2002 году - уже до 72 процентов. На вновь начинаемые стройки и объекты таможенной инфраструктуры в 2001 году выделялось 43 % выделенных средств, а в 2002 году - только 28 процентов. ГТК России бюджетные средства выделялись, в основном, на незавершенные строительством объекты таможенной инфраструктуры со степенью строительной готовности свыше 75 процентов.

Средства на консервацию объектов, ранее приостановленного строительством, в 2001-2002 годах не выделялись. Отсутствие финансирования на консервацию объектов приводит к разрушению строительных конструкций, что влечет дополнительные капитальные вложения и удорожание стоимости строительства при возобновлении финансирования.

В течение проверяемого периода ГТК России направлялись предложения в Минимущество России о передаче 19 объектов незавершенного строительства стоимостью 223,46 млн. рублей с целью вовлечения их в хозяйственный оборот. По 16 из них получены копии распоряжений Минимущества России, направленные комитетам (департаментам) администраций по управлению государственным имуществом субъектов Российской Федерации, на передачу или продажу на аукционе предложенных объектов незавершенного строительства. Однако реализован только один объект, а по остальным объектам распоряжения не исполнены.

В соответствии с распоряжением Минимущества России от 3 октября 2002 года № 3478р “О продаже незавершенного строительства Ярославского таможенного складского комплекса” и договора купли-продажи от 5 февраля 2003 года № 02 складской комплекс Ярославской таможни продан Фондом имущества Ярославской области на аукционе за 6,11 млн. рублей при затратах на его строительство на сумму 19,56 млн. рублей. Разница между произведенными затратами на его строительство и ценой продажи составила 13,45 млн. рублей, в результате чего бюджетные средства на указанную сумму использованы неэффективно.

Произведенными проверками использования бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения ГУП “РОСТЭК”, ЦТУ и СЗТУ, были выявлены существенные нарушения и недостатки.

При строительстве отдельных объектов таможенной инфраструктуры проектно-сметная документация разрабатывалась, проходила государственную экспертизу и утверждалась в рублях (в ценах 1991 года), а договоры (контракты) заключались в долларах США. Документы (расчеты, конкурсную документацию), подтверждающие формирование стоимости контракта в иностранной валюте, к проверке представлены не были. Исходя из представленных документов, при строительстве МАПП “Гусев-Голдап”, МАПП “Багратионовск” и “Московского таможенного двора, корпус № 7” выявлен ряд нарушений.

Решением тендерной комиссии ГТК России от 31 октября 1994 года и решением Коллегии ГТК России от 23 декабря 1994 года подрядчиком на строительство АПП “Гусев-Голдап” “под ключ” определена польская фирма “ЭСПЭБЭПЭ” Холдинг АО.

Государственное унитарное предприятие “РОСТЭК” без наличия полномочий (функции заказчика-застройщика переданы 26 апреля 1995 года по договору с региональным таможенным управлением по капитальному строительству объектов тамо-

женных учреждений Российской Федерации) 4 марта 1995 года заключило контракт с польской фирмой “ЭСПЭБЭПЭ” Холдинг АО на строительство “под ключ” данного объекта. Стоимость контракта составила 9,6 млн. долларов США. Срок строительства – 9 месяцев с момента передачи строительной площадки.

За период с июля 1995 года по май 1996 года выполнено работ на сумму 2,1 млн. долларов США, а оплачено с учетом перечисленного аванса 4,4 млн. долларов США.

Постановлением районного суда г. Щецина Республики Польша от 21 июня 1996 года в отношении “ЭСПЭБЭПЭ” Холдинг АО открыто производство по компромиссному соглашению должника с кредиторами (процедура банкротства). В связи с этим контракт с фирмой “ЭСПЭБЭПЭ” Холдинг АО был расторгнут. Сумма неотработанного аванса по состоянию на 20 мая 1996 года составила 2,3 млн. долларов США.

В период строительства объекта никаких санкций к фирме “ЭСПЭБЭПЭ” Холдинг АО за срыв сроков строительства ГУП “РОСТЭК” не предъявлено. Иск в Международный коммерческий арбитражный суд при Торгово-промышленной палате Российской Федерации был направлен только 17 апреля 1998 года (т. е. через 2 года после расторжения договора) и был удовлетворен на 0,2 млн. долларов США. Неотработанный фирмой “ЭСПЭБЭПЭ Холдинг АО” аванс по этому объекту в сумме 2,1 млн. долларов США, или 10,6 млн. рублей, на основании приказа ГТК России от 4 февраля 2003 года № 94 списан за счет государства как нереальный к взысканию. По указанному факту виновные должностные лица к ответственности не привлекались.

ГУП “РОСТЭК” на основании решения Коллегии ГТК России от 4 апреля 1997 года заключило контракт с польской фирмой “Будимэкс” на завершение строительства данного объекта “под ключ”. Сумма контракта составила 19,0 млн. долларов США. Срок строительства - 10 месяцев.

Акт государственной приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта МАПП “Гусев-Голдап” подписан 27 мая 1999 года и утвержден приказом ГТК России от 29 июня 1999 года № 390.

Продолжительность строительства объекта составила 4 года и 11 месяцев. Фактическая стоимость строительства объекта составила 231,1 млн. рублей. В фактической стоимости объекта объемы выполненных и оплаченных иностранными подрядчиками работ составили 21,4 млн. долларов США. За время строительства объекта изменения в утвержденную проектно-сметную документацию не вносились. В соответствии с утвержденной проектно-сметной документацией, разработанной Калининградским проектным институтом и прошедшей государственную экспертизу, стоимость строительства МАПП “Гусев-Голдап” в ценах на март 1994 года составила 9,9 млн. рублей (денонмированных), или, исходя из курса доллара США к российскому рублю на этот же период - 5,8 млн. долларов США. С учетом вышеизложенного удорожание стоимости строительства объекта МАПП “Гусев-Голдап” в части работ, выполненных иностранными подрядчиками, составило 15,6 млн. долларов США (21,4 млн. долларов США - 5,8 млн. долларов США).

ГУП “РОСТЭК” в соответствии с договором, заключенным с региональным таможенным управлением по капитальному строительству объектов таможенных учреждений Российской Федерации, заключило контракт с польской фирмой “Ремед” на выполнение проектных работ по реконструкции и расширению МАПП “Багратионовск”.

За период с августа 1995 года по май 1998 года выполнено работ на сумму 2,6 млн. долларов США, а оплачено с учетом перечисленного аванса - 3,5 млн. долларов США.

С июня 1998 года фирма “Ремед” прекратила работы на объекте. Согласно акту сверки взаиморасчетов с фирмой “Ремед” по состоянию на 10 июня 1999 года сумма неотработанного аванса составила 0,89 млн. долларов США, который до настоящего

времени не взыскан. Контракт с фирмой “Ремед” не расторгнут. В результате чего указанные бюджетные средства более 4 лет отвлекались в просроченную дебиторскую задолженность, мер по ее погашению не принималось, что является неэффективным использованием бюджетных средств.

С целью завершения строительства объекта ГСЭП “РОСТЭК” заключило 12 июля 2000 года контракт с фирмой “Будимэкс” “под ключ”. Стоимость контракта составила 16,0 млн. долларов США (срок строительства - 18 месяцев). С начала строительства выполнено работ на сумму 9,4 млн. долларов США. Сумма неотработанного аванса по состоянию на 1 января 2003 года составила 1,3 млн. долларов США. В декабре 2002 года сдана в эксплуатацию только часть объекта. Штрафных санкций за несоблюдение сроков строительства к фирме “Будимэкс” не применялось.

В нарушение СНиПа 3.01.04-87 “Приемка в эксплуатацию законченных строительством объектов” на день проверки эксплуатировался МАПП “Багратионовск” (1 этап), акт приемки в эксплуатацию которого не утвержден ГТК России и не подписан представителем органов государственного пожарного надзора (объекты, по которым акты приемки в эксплуатацию не утверждены в установленный срок, считаются непринятыми и по ним назначается повторная проверка. Ввод в действие объектов, не отвечающих требованиям законодательства Российской Федерации, правилам охраны труда и техники безопасности, строительным, санитарным, экологическим и другим нормам, не допускается).

Приказом ГТК России от 28 февраля 1995 года № 134 утвержден проект и сводный сметный расчет на строительство объекта “Московский таможенный двор, корпус № 7” сметной стоимостью (в ценах 1991 года) 20,2 млн. рублей.

На основании решения тендерной комиссии ГТК России от 21 октября 1994 года ГУП “РОСТЭК” заключило с фирмой “Словениялес-Слинг” (Словения) контракт на строительство объекта “Московский таможенный двор, корпус № 7”. Стоимость контракта составила 28,5 млн. долларов США (срок строительства - 16 месяцев).

Фактическая стоимость указанного объекта составила 302,6 млн. рублей (приказом ГТК России от 24 октября 2002 года № 1135 объект передан Центральной базовой таможне в оперативное управление с постановкой на баланс). Учитывая то, что проектно-сметная документация по строительству объекта “Московский таможенный двор, корпус № 7” не пересматривалась, можно констатировать удорожание сметной стоимости на сумму 114,4 млн. рублей. Сметная стоимость строительства в ценах 1991 года пересчитана в цены ноября 2000 года (даже при применении коэффициента пересчета 7,774), утвержденного Региональной межведомственной комиссией по ценовой и тарифной политике при правительстве г. Москвы (протокол от 17 ноября 2000 года № 27), сметная стоимость строительства объекта (с учетом НДС) составляет 188,2 млн. рублей.

Кроме того, при строительстве объекта “Московский таможенный двор, корпус № 7” допущены следующие нарушения:

- предусмотренный контрактом аванс в сумме 7,3 млн. долларов США перечислен, в том числе в мае-декабре 1995 года - 7,0 млн. долларов США. Началом работ, указанным в контракте, являлся первый день после передачи стройплощадки и перечисления аванса. Выполнение работ на объекте фактически началось только в мае 1996 года;

- объект сдан в эксплуатацию в октябре 2000 года, т. е. через 5 лет и 5 месяцев (по контракту 1 год и 4 месяца). В то же время задолженность фирмы “Словениялес-Слинг” перед ГУП “РОСТЭК” составляла на начало каждого года в период строительства (с 1996 по 2001 годы), в среднем, 3,0 млн. долларов США. Штрафные санкции к фирме “Словениялес-Слинг” АО за нарушение сроков строительства не применялись.

В ГУП “РОСТЭК” также выявлены следующие нарушения:

- при строительстве МАПП “Троебортное” допущено завышение объемов выполненных и принятых к оплате строительно-монтажных работ на сумму 334,4 тыс. долларов США (в том числе стоимость оборудования - на 190,7 тыс. долларов США, которое не было установлено и на объектном складе отсутствовало);

- в течение 1997-2000 годов при строительстве МАПП “Нехотеевка” необоснованно отвлекались в дебиторскую задолженность бюджетные средства в сумме 49,9 млн. рублей (с подрядной организации ВЭА “СИЭТЛ” не удерживались ранее выданные авансы. Санкции за срыв сроков строительства к этой подрядной организации со стороны ГУП “РОСТЭК” не применялись), что является неэффективным использованием бюджетных средств;

- составление и утверждение ПСД при привлечении иностранных подрядчиков для строительства объектов таможенной инфраструктуры производилось с нарушением Порядка определения стоимости строительства, осуществляемого в Российской Федерации с участием иностранных фирм (МДС 81-22.2000), введенного в действие письмом Госстроя России и МВС России от 23 февраля 1994 года № 12-28. Иностранным подрядчикам возмещались таможенные платежи, не предусмотренные утвержденной проектно-сметной документацией, в сумме 34,1 млн. рублей, что является неэффективным использованием бюджетных средств. Кроме того, задолженность ГУП “РОСТЭК” по таможенному оформлению грузов перед подрядными организациями по состоянию на 1 января 2003 года составила 3,3 млн. долларов США, или 105,6 млн. рублей, в том числе 2,0 млн. долларов США, или 63,6 млн. рублей пеней и штрафов;

- без подтверждающих бухгалтерских документов доначислены в 2001-2002 годах отчисления на содержание службы заказчика (ГУП “РОСТЭК”) в сумме 2,7 млн. рублей, в том числе за 2001 год - 1,1 млн. рублей и за 2002 год - 1,6 млн. рублей как выручка от оказания услуг за прошлые годы, выявленная в отчетном году;

- завышение объемов выполненных, принятых и оплаченных работ по капитальному строительству МАПП “Нехотеевка” на 0,27 млн. рублей (работы по устройству глубокого заложения асфальтового покрытия автодорог, площадок водозабора и очистных сооружений);

- при конвертации 242,0 млн. рублей в доллары США в коммерческом банке “Номос-Банк” разница между ценой покупки валюты у коммерческого банка и курсом Центрального банка Российской Федерации составила 1,0 млн. рублей. Документы, подтверждающие покупку валюты на торгах, в период проверки представлены не были, в результате чего указанная сумма является неэффективным использованием бюджетных средств;

- искажалась фактическая стоимость строительства объектов. Денежные средства от ГТК России получались в российской валюте, а расчеты с подрядными организациями производились как в российской, так и в иностранной валюте, в зависимости от заключенных контрактов. Выполненные работы отражались в учете в российской валюте по курсу на момент зачета аванса. При вводе объектов в эксплуатацию ГТК России принимал от ГУП “РОСТЭК” затраты только в пределах перечисленных им денежных средств в рублях. Курсовая разница в сумме 154,1 млн. рублей, образовавшаяся до 2001 года, не включалась в стоимость строительства объектов и числится ГУП “РОСТЭК” в дебиторской задолженности за ГТК России. Числящаяся по учету в ГУП “РОСТЭК” указанная задолженность актами сверки расчетов с ГТК России не подтверждена. Данная задолженность по учету ГТК России не числится;

- в 2001 году допущен рост выданных, но неотработанных авансовых платежей, на сумму 35,5 млн. рублей в связи с несвоевременным зачетом ранее выданных авансов при оплате работ;

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 22 июня 1994 года № 745 “Об авансировании подрядных работ на объектах строительства для федеральных государственных нужд” ГУП “РОСТЭК” необоснованно проавансированы в 2001 году подрядные организации на 45,2 млн. рублей, что является неэффективным использованием бюджетных средств;

- при строительстве объекта “Комплекс зданий и сооружений для размещения служб ГТК России” корпус № 14 за нарушение валютного законодательства, связанное с непредставлением документов, подтверждающих поступление товаров на таможенную территорию России на сумму произведенных платежей, с ГУП “РОСТЭК” взыскан штраф в сумме 1,1 млн. долларов США, который отнесен на результаты финансово-хозяйственной деятельности за 2001 год;

- в нарушение статьи 225 Бюджетного кодекса Российской Федерации ГТК России в 2002 году довел до ГУП “РОСТЭК” план капитальных вложений, превышающий лимиты бюджетных обязательств на 297,1 млн. рублей;

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2000 года № 1008 на объектах МАПП “Кяхта”, “Троебортное”, “Ташанта” и “Нехотеевка” строительно-монтажные работы производились без утвержденной ПСД.

Проверкой Центрального таможенного управления ГТК России и подведомственных ему таможенных органов выявлено:

- использование бюджетных средств в сумме 0,13 млн. рублей, выделенных Белгородской таможне по предметной статье 110700 “оплата коммунальных услуг” на благоустройство и озеленение МАПП “Нехотеевка”, оплаченные ранее за счет средств, выделенных на строительство этого объекта, что является нецелевым использованием бюджетных средств;

- завышение объемов выполненных, принятых и оплаченных работ по капитальному ремонту здания Брянской таможни на сумму 0,11 млн. рублей;

- затраты бюджетных средств на строительство и на оплату проектно-изыскательских работ по объектам, строительство которых впоследствии было приостановлено, составили 9,4 млн. рублей, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств;

- не обеспечено выполнение Белгородской таможней приказа ГТК России от 31 декабря 2002 года № 1436 о постановке на баланс и приемке в оперативное управление введенного в 2002 году в эксплуатацию МАПП “Нехотеевка” балансовой стоимостью 714,2 млн. рублей;

- приемка в эксплуатацию и постановка на баланс таможни законченного в 2001 году строительством объекта - радиорелейной линии связи “Белгородская таможня - МАПП Нехотеевка” - произведена с многочисленными нарушениями требований приказа ГТК России от 21 декабря 1999 года № 895 (рабочая комиссия для приемки объекта в эксплуатацию приказом не назначалась, акты о приемке оборудования не составлялись, объект поставлен на баланс несвоевременно и т. п.);

- в нарушение статьи 225 Бюджетного кодекса Российской Федерации заключенные в 2001-2002 годах договоры на производство строительно-монтажных и пуско-наладочных работ по реконструкции административного здания ЦТУ были обеспечены выделенными лимитами бюджетных средств только на 71 процент;

- в 2001 году без утвержденной проектно-сметной документации осуществлялись строительно-монтажные работы по реконструкции административного здания ЦТУ и здания Зеленоградской таможни.

Проверкой СЗТУ и подведомственных ему таможенных органов выявлено:

- использование бюджетных средств в сумме 1,9 млн. рублей, выделенных по целевой статье 602, виду расходов 615, предметной статье 240330 “Капитальный

ремонт объектов непроизводственного назначения, за исключением капитального ремонта жилого фонда” на капитальное строительство здания под буфет в Калининградском тыловом таможенном посту, что явилось нецелевым использованием бюджетных средств на указанную сумму;

- использование бюджетных средств в сумме 0,03 млн. рублей, выделенных по целевой статье 602, виду расходов 615, предметной статье 240230 “Строительство объектов непроизводственного назначения, за исключением жилищного строительства”, на оплату охранных услуг строящегося грузового комплекса Неманской таможни (оказаны межрайонным отделом вневедомственной охраны ОВД г. Черняховска), что явилось нецелевым использованием бюджетных средств;

- затраты в сумме 1,7 млн. рублей, произведенные Калининградской таможней по строительству объекта энергообеспечения АПП “Куршская коса”, невозмещенные субабонентами в соответствии с совместным протоколом по долевному участию в строительстве объекта, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств;

- расходы в сумме 0,02 млн. рублей по возмещению затрат на возведение временных зданий и сооружений, включенные в акты выполненных работ по капитальному ремонту здания Калининградского тылового таможенного поста, которые подрядчиком фактически не производились, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств;

- расходы в сумме 2,4 млн. рублей по содержанию учебного центра Калининградского региона и базы подразделения таможенной охраны “Вышинец”, которые использовались в 2001-2002 годах 45 и 11 дней, соответственно, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств;

- расходы в сумме 1,1 млн. рублей по охране в течение 7 лет Военного городка № 1 (поселок Первомайское Выборгского района Ленинградской области), не используемого по прямому назначению, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств;

- завышение объемов выполненных, принятых и оплаченных строительно-монтажных работ на сумму 0,8 млн. рублей, в том числе 0,57 млн. рублей - по строительству трансформаторной подстанции грузового комплекса Неманской таможни в г. Черняховске, 0,2 млн. рублей - по реконструкции служебно-производственного здания тыловой таможни СЗТУ в г. Санкт-Петербурге и 0,04 млн. рублей - по строительству жилого дома в г. Зеленогорске.

Кроме того, в СЗТУ выявлено следующее: оплата командировочных расходов подрядной организации без документального подтверждения - 0,06 млн. рублей, возмещение без оправдательных документов и сверх установленных норм заготовительно-складских расходов - 0,51 млн. рублей, произведенные затраты без оправдательных документов на доленое участие в реконструкции городских систем водопровода и канализации в г. Калининграде - 0,02 млн. рублей, оплата затрат на содержание заказчика сверх установленных норм - 0,01 млн. рублей, расходы, не предусмотренные утвержденной ПСД по МАПП “Борисоглебск” - 0,10 млн. рублей и по объекту “Учебный центр” - 0,01 млн. рублей. Всего таких расходов произведено на 0,71 млн. рублей.

4. В Центральном аппарате ГТК России договорная работа проводилась с нарушениями действующего законодательства и ведомственных нормативных актов.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 сентября 1998 года № 1022 “О кадровом обеспечении торгов (конкурсов) на закупки продукции для государственных нужд” профессиональную подготовку в области организации конкурсных торгов в ГТК России в 2001 году из назначенных 158 конкурсных комиссий (1289 человек) прошли только 27 председателей комиссий (17,0 %) и 128 членов ко-

миссий (10,0 %), а в 2002 году из назначенной 161 конкурсной комиссии (1321 человек) - только 71 председатель комиссий (45,0 %) и 254 члена комиссий (19,2 процента).

Нарушались статья 1.12 “Временного положения об организации и проведении торгов”, статьи 5 и 23 “Методических рекомендаций ГТК России”. Решения о назначении и времени проведения подрядных торгов принимались генеральным заказчиком (ГТК России) при отсутствии технико-экономического обоснования проекта (например, по объектам МАПП “Троицк-Бугристое”, “Петухово”, “Озинки” торги проведены в июне, а технико-экономическое обоснование проектов - в ноябре 2002 года). Генеральным заказчиком не объявлялись конкурсные торги на проекты, не публиковались в средствах массовой информации извещения о процедуре предварительного отбора, не разрабатывалась документация для участников конкурсных торгов по условиям предварительного отбора, не проводился предварительный отбор участников конкурсных торгов с целью выявления исполнителей, соответствующих требованиям, указанным в конкурсной документации. В протоколах не указывались основания для проведения конкурсов, стоимость лота, выставляемого на конкурс (расчетная цена, определенная экспертами с учетом статистических и прогнозируемых индексов цен).

В нарушение статьи 6 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ в протоколах заседаний конкурсных комиссий отсутствовали документальные обоснования целесообразности принятия решения о признании иностранных фирм победителями открытого конкурса (проектирование и строительство МАПП “Озинки” и служебно-производственного здания Чукотской таможни). Иностранные исполнители могут принимать участие в конкурсных торгах в случае, если производство работ для государственных нужд в Российской Федерации отсутствует, либо производство экономически нецелесообразно.

В нарушение статьи 14 Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ “О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд”, методических рекомендаций МДС 80-17.01 “О порядке проведения конкурсов на выполнение работ, оказание услуг в строительстве и жилищно-коммунальном хозяйстве в Российской Федерации” в инструкции ГТК России по подготовке заявок на участие в конкурсе не указаны условия государственного контракта, требования по составу технической документации на выполняемые работы и описанию участниками открытого конкурса выполняемых работ, критерии оценок заявок претендентов на участие в открытом конкурсе и отсутствует определение предполагаемой рыночной стоимости предмета конкурса (начальной цены). В результате чего в нарушение статей 2.3, 2.5, 2.6 “Методических рекомендаций по определению стоимости предмета подрядных торгов в строительстве”, утвержденных решением Коллегии Госстроя России (протокол от 24 декабря 1997 года № 22), решение о назначении и времени проведения подрядных торгов принималось генеральным заказчиком при отсутствии утвержденной в установленном порядке проектно-сметной и планово-финансовой документации, без установления начальной цены (стоимости предмета подрядных торгов). В связи с этим стоимость предмета подрядных торгов и уровень ценовых предложений претендентов не сопоставлялись.

Согласно представленным протоколам конкурсных комиссий победителями конкурсов заявлялась стоимость строительства выше, чем у других претендентов. Экономическая эффективность, как требование к конкурсантам для выбора победителей, в протоколах заседаний конкурсной комиссии не указывалась, а победитель конкурса определялся, исходя из наибольшего соответствия техническим требованиям конкурсной документации. Общая разница между минимальной стоимостью работ, заявленной

претендентами, и стоимостью работ, заявленной победителями конкурсов на строительство 7 объектов таможенной инфраструктуры, составила 543,2 млн. рублей.

В нарушение “Основных положений порядка заключения и исполнения государственных контрактов (договоров подряда) на строительство объектов для федеральных государственных нужд в Российской Федерации”, утвержденных постановлением Совета Министров Российской Федерации от 14 августа 1993 года № 812, в генеральном договоре ГТК России от 2 февраля 2000 года № 2 с ГУП “РОСТЭК” на выполнение функций заказчика строительства не определены конкретные обязательства заказчика на выполнение переданных функций по эффективному использованию выделяемых бюджетных средств и ответственности сторон за нарушение принятых обязательств.

Протоколом заседания конкурсной комиссии ГТК России от 2 июля 2002 года № 12/3 предусматривалось перезаключение вышеуказанного генерального договора в соответствии с действующим законодательством. До настоящего времени генеральный договор с ГУП “РОСТЭК” не перезаключен и соответствующие изменения в него не внесены.

Недостатки и нарушения в организации договорной работы выявлены и при проверках ГУП “РОСТЭК”, ЦТУ и СЗТУ.

В нарушение статей 528 и 765 Гражданского Кодекса Российской Федерации ГУП “РОСТЭК” заключило договоры подряда с нарушением установленных сроков (по результатам конкурса на размещение заказа на поставку товаров для государственных нужд государственный контракт должен быть заключен не позднее 20 дней со дня проведения конкурса): по объекту МАПП “Троебортное” - через 10 месяцев, по объекту МАПП “Ташанта” - через 6 месяцев.

В нарушение статьи 317 Гражданского кодекса Российской Федерации ГУП “РОСТЭК” заключило договор генерального подряда с ООО “Гипрокон КО” по проектированию и строительству “под ключ” конференц-зала объекта “Фили” на общую сумму 4,2 млн. долларов США без указания стоимости подряда в российских рублях.

В нарушение Федерального закона от 8 августа 2001 года № 128-ФЗ “О лицензировании отдельных видов деятельности” между ГУП “РОСТЭК” и фирмой “Гипрокон КО” заключены 2 договора генерального подряда, которыми предусматривалось выполнение генподрядчиком (при отсутствии соответствующей лицензии) проектно-изыскательских работ по строительству МАПП “Петухово” и МАПП “Троицк”. Несмотря на отсутствие у ООО “Реставратор” лицензии на осуществление проектно-изыскательских работ ГУП “РОСТЭК” заключен с этим подрядчиком договор на проектно-изыскательские работы по строительству МАПП “Новошахтинск-2”.

В проверенных ГУП “РОСТЭК”, ЦТУ и СЗТУ в нарушение Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ без проведения конкурсов заключены договоры подряда на сумму 37,5 млн. рублей, в том числе: ГУП “РОСТЭК” - на 2,5 млн. рублей, ЦТУ - на 10,2 млн. рублей и СЗТУ - на 24,8 млн. рублей.

ЦТУ в нарушение статьи 11 Федерального закона от 24 декабря 1992 года № 4218-1 “Об основах Федеральной жилищной политики” в 2001-2002 годах приобреталось и выделялось жилье сотрудникам таможенных органов площадью, превышающей социальные нормы, на общую сумму 1,2 млн. рублей, что явилось неэффективным использованием бюджетных средств.

Белгородской таможней выделенные бюджетные средства, предназначенные на покупку жилья в сумме 13,5 тыс. рублей, использованы на приобретение земельного участка, что явилось нецелевым использованием бюджетных средств.

Отчетность по форме № 1-БЗ (поставки) “Сведения об использовании средств из бюджетных и внебюджетных источников финансирования на поставки товаров, работ,

оказание услуг для государственных и муниципальных нужд” в проверенных таможенных органах не составлялась.

Претензионно-исковая работа в ГТК России, проверенных таможенных органах и ГУП “РОСТЭК” велась неэффективно.

В 2001-2002 годах к ГУП “РОСТЭК” предъявлены и удовлетворены за несоблюдение договорных обязательств 4 иска на сумму 4,8 млн. рублей. Иски со стороны проверенных таможенных органов и ГУП “РОСТЭК” к подрядным организациям в 2001-2002 годах не предъявлялись.

5. Организация контрольно-ревизионной работы и проведение ревизий финансово-хозяйственной деятельности в таможенных органах и организациях, непосредственно подчиненных ГТК России, возложена на отдел финансового контроля Главного финансово-экономического управления (далее - ОФК ГФЭУ) ГТК России.

В соответствии с приказом ГТК России от 17 июня 1993 года № 241 “О мерах по улучшению ведомственного контроля за финансово-хозяйственной деятельностью таможенных органов Российской Федерации” с 1 июля 1993 года во всех региональных таможенных управлениях созданы контрольно-ревизионные отделы, подчиненные руководителям этих управлений. Этим же приказом утверждено Положение о контроле за финансово-хозяйственной деятельностью таможенных органов Российской Федерации.

ОФК ГФЭУ ГТК России и контрольно-ревизионные отделы региональных таможенных управлений (далее - КРО РТУ) проводили ревизии и проверки на основании Инструкции о порядке проведения документальных ревизий и проверок финансово-хозяйственной деятельности таможенных органов Российской Федерации и организаций ГТК России, утвержденной приказом ГТК России от 7 февраля 2001 года № 133, а также другими нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Фактическое исполнение ОФК ГФЭУ и КРО РТУ утвержденных приказами ГТК России на 2001 и 2002 годы планов документальных ревизий и тематических проверок характеризуется следующим образом:

Наименование контрольного мероприятия	Запланировано		Исполнено		Внеплановые	
	ОФК ГФЭУ	КРО РТУ	ОФК ГФЭУ	КРО РТУ	ОФК ГФЭУ	КРО РТУ
2001 год						
Документальные ревизии	16	106	16	99	1	13
Тематические проверки	-	-	-	-	1	2
2002 год						
Документальные ревизии	13	103	10	88	3	13
Тематические проверки	3	-	3	-	-	10

В проверенном периоде ОФК ГФЭУ запланированные контрольные мероприятия выполнены (с учетом дополнительных). КРО РТУ план контрольных мероприятий в 2001 и 2002 годах выполнен, соответственно, на 93% и 88%, в то же время проведено 15 и 23 внеплановых контрольных мероприятия.

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 25 июля 1996 г. № 1095 “О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации” (с изменениями от 25 июля 2000 года и от 18 июля 2001 года), определяющего проведение комплексных ревизий и тематических проверок поступлений и расходования бюджетных средств не реже 1 раза в год, в ГТК России ежегодное проведение ревизий таможенных органов организовано не в полном объеме. Так, утвержденным Планом на 2001 год ОФК ГФЭУ определено проведение документальных ревизий в 16 таможенных органах из 26 подлежащих проверке (62%), контрольно-ревизионным отделом Центрального таможенного управления (ЦТУ) - в 11 из 29 (38%), контрольно-ревизионным отделом Северо-западного таможенного управления (СЗТУ) - в 11 из 25 (44 процента). Аналогич-

ный объем охвата таможенных органов контрольными мероприятиями осуществлен и в 2002 году.

Контроль за использованием бюджетных средств, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт в ГТК России в проверяемый период осуществлялся в рамках документальных ревизий и тематических проверок финансово хозяйственной деятельности таможенных органов.

Всего за 2001 и 2002 годы проведенными ОФК ГФЭУ документальными ревизиями и тематическими проверками выявлено финансовых нарушений в использовании бюджетных средств, выделенных ГТК России на капитальное строительство и капитальный ремонт, в сумме 1,05 млн. рублей и 14,31 млн. рублей, соответственно. КРО РТУ в этот же период выявлено финансовых нарушений на сумму 0,41 млн. рублей и 0,03 млн. рублей. По результатам контрольных мероприятий за 2001 и 2002 годы к дисциплинарной ответственности привлечены 42 и 18 человек, к материальной - 2 и 14 человек, соответственно.

Документальной ревизией, а также дополнительной выборочной проверкой, проведенными в СЗТУ должностными лицами ОФК ГФЭУ за период деятельности с 1 апреля 2001 года по 1 декабря 2002 года по вопросу использования средств на капитальные вложения, нарушений установлено не было (кроме неучтенных в статистической отчетности затрат по объектам, сданным в эксплуатацию в 2001-2002 годах, но не поставленным приказами на баланс, а также не внесенных в реестр федерального имущества квартир на сумму 1,31 млн. рублей, находящихся на балансе управления). Проверкой, проведенной Счетной палатой Российской Федерации, за тот же период деятельности СЗТУ выявлены нарушения в использовании бюджетных средств и действующего законодательства при организации капитального строительства и капитального ремонта на общую сумму 57,03 млн. рублей. Кроме того, в актах ОФК ГФЭУ не нашла отражения выявленная ранее Счетной палатой задолженность СЗТУ федеральному бюджету по арендной плате за пользование коммерческими структурами федеральной собственностью в размере 17,44 млн. рублей.

КРО ЦТУ проверялось в ходе плановых ревизий и проверок использование бюджетных средств, выделенных в 2002 году на капитальное строительство и капитальный ремонт в Центральной оперативной, Орловской и Брянской таможнях. Нарушений в использовании этих средств не выявлено. Счетной палатой в ходе проверки использования бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения только Белгородской и Брянской таможням, выявлено различных нарушений на общую сумму 10,32 млн. рублей.

6. Организация бухгалтерского учета в подведомственных ГТК России таможенных органах и организациях, представление сводной бухгалтерской отчетности, осуществление методического руководства по его совершенствованию возложены на ГФЭУ ГТК России.

Бухгалтерский учет исполнения смет расходов в 2001-2002 годах в части использования выделенных ГТК России бюджетных ассигнований на капитальные вложения организовывался в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете" и "Инструкцией по ведению бухгалтерского учета в бюджетных учреждениях", утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н (далее - Инструкция № 107н) и велся по мемориально-ордерной системе учета с составлением балансов по бюджетным средствам и средствам, полученным из внебюджетных источников.

Порядок составления бухгалтерской отчетности по капитальным вложениям, установленный "Инструкцией о годовой, квартальной и месячной бухгалтерской отчетности бюджетных учреждений и иных организаций, получающих финансирование из бюджета в соответствии с бюджетной росписью", утвержденной приказом Минфина России от 15

июня 2000 года № 54н (далее - Инструкция № 54н), соблюдался и соответствовал ее требованиям.

Сводные отчетные данные об исполнении смет расходов за 2001-2002 годы, в том числе и по показателям капитальных вложений, ГТК России, выступающий в качестве главного распорядителя бюджетных средств, представил в Минфин России 11 марта 2002 года и 12 марта 2003 года, соответственно.

Государственная статистическая отчетность по финансированию капитальных вложений по установленным видам и формам представлялась ГТК России в соответствии с постановлением Госкомстата России от 16 ноября 2000 года № 111 и письмом Минфина России от 6 марта 2002 года № 6-10-11/1-6.

Проверкой бухгалтерских отчетов, представленных таможенными органами и организациями в ГФЭУ ГТК России, установлено, что в нарушение требований пункта 9 Инструкции 54н в объяснительных записках к годовой и квартальной бухгалтерской отчетности не приводились и не указывались факторы, оказавшие влияние на исполнение смет расходов, и суммы недоиспользованных бюджетных средств по классификационным показателям капитальных вложений; данные о результатах инвентаризации незавершенного строительства; расшифровки дебиторской и кредиторской задолженностей с указанием причин и дат их образования (вместо расшифровок таможенные органы и организации представляли оборотно-сальдовые ведомости по субсчету 150).

Обзорные письма или заключения по своевременности, качеству и достоверности представленной таможенными органами и организациями бухгалтерской отчетности, в том числе и по классификационным показателям капитальных вложений, с указанием конкретных, имевших место нарушений, недостатков и упущений, ГФЭУ ГТК России не готовились и в адрес таможенных органов не направлялись.

Фактические расходы заказчика (ГУП «РОСТЭК»), произведенные им по незаконченным и законченным, но не сданным в эксплуатацию объектам строительства и реконструкции, передавались ГТК по извещениям (ф. 280). Эти расходы учитывались ГФЭУ на субсчете 203 в качестве переходящих на баланс следующего бюджетного года расходов. Частью III Инструкции № 107н (пункты 199-212) вышеуказанная форма расчетов для передачи или приема к отражению в учете таких затрат не предусмотрена.

В связи с тем, что выписок из лицевых счетов ГУП «РОСТЭК», открытых ему в коммерческих банках, ГТК России не получал, а своего лицевого счета в ГУФК Минфина России он не имел, аналитический учет этих расходов по каждому из объектов велся ГФЭУ ГТК России на карточках произвольной формы, а не в разделе 2 ведомости ф. 309, как это предусмотрено пунктом 167 Инструкции № 107н.

Дебиторская задолженность ГТК России в разрезе плана счетов по классификационным показателям (статьям баланса) капитальных вложений составляла: на 1 января 2002 года - 568,9 млн. рублей, в том числе за счет средств, полученных из внебюджетных и прочих источников - 97,7 млн. рублей; на 1 января 2003 года - 274,9 млн. рублей, в том числе за счет средств, полученных из внебюджетных и прочих источников - 31,1 млн. рублей.

Наряду с достигнутыми результатами по сокращению в целом объемов дебиторской задолженности анализ дебиторской задолженности, по которой срок исковой давности истек, ГФЭУ ГТК России не проводился. Конкретные директивные и распорядительные документы в адрес таможенных органов и организаций, допустивших и имевших такую просроченную задолженность и долги, с требованием объяснения конкретных причин их возникновения, принятия действенных и эффективных мер по их взысканию или списанию в установленном порядке в 2001-2002 годах не готовились и не направлялись.

В течение 2001-2002 годов наибольшие суммы просроченной дебиторской задолженности, не списанные в установленном порядке, имели: ДВТУ - 2,53 млн. рублей, СЗТУ - 0,61 млн. рублей, ПТУ - 0,44 млн. рублей, представительство в Республике Беларусь - 0,23 млн. рублей. Кредиторская задолженность ГТК России в разрезе плана счетов по классификационным показателям (статьям баланса) капитальных вложений составляла: на 1 января 2002 года - 72,7 млн. рублей, в том числе за счет средств, полученных из внебюджетных источников - 30,2 млн. рублей; на 1 января 2003 года - 66,5 млн. рублей.

ГТК России в 2001 году по виду расходов 462 "Расходы на погашение кредиторской задолженности прошлых лет" выделялось 139,3 млн. рублей. По отчетным данным таможенных органов и организаций выделенные средства использованы по целевому назначению.

Произведенными проверками использования бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения ЦТУ СЗТУ и ГУП "РОСТЭК", выявлено:

- бухгалтерский учет, в том числе и по классификационным показателям капитальных вложений, на машинную обработку учетных данных с применением средств вычислительной техники и системного программного обеспечения (автоматизацию) не переведен и осуществлялся, практически, вручную. По этой причине, группировка данных синтетического и аналитического учета в единые базы данных в таможенных органах не производилась, а отсутствие такой базы данных с первичных учетных бухгалтерских документов и регистров бухгалтерского учета не позволяло им в полной мере осуществлять полноценный и действенный контроль за движением денежных средств (ЦТУ, СЗТУ);

- отдельные, предусмотренные к обязательному применению Инструкцией № 107н первичные учетные бухгалтерские документы и регистры бухгалтерского учета средств, выделенных на капитальные вложения в 2001-2002 годах, не составлялись или оформлялись и велись на бланках, неустановленных форм (ЦТУ, СЗТУ);

- фактические затраты, произведенные за счет бюджетного финансирования, по классификационным показателям капитальных вложений в части незавершенного строительства в бухгалтерском балансе не отражались, а ежеквартально передавались по извещениям (ф. 280) в ГТК России, тогда как такая форма расчетов Положением по ведению бухгалтерского учета и бухгалтерской отчетности в Российской Федерации не предусмотрена (ГУП "РОСТЭК");

- в отчете об исполнении сметы доходов и расходов (ф. 2) фактические расходы по классификационным показателям капитальных вложений не указывались. Государственная статистическая отчетность по форме № С-1 за 2001 год не представлялась, а по форме № П-2 и приложению к ней представлялась с опозданием от 17 до 30 дней (ГУП "РОСТЭК");

- дебиторская задолженность в балансе исполнения сметы доходов и расходов отражалась не полностью. Так, в баланс за 2001 год не включена задолженность на сумму 1,6 млн. рублей, а дебиторская задолженность прошлых лет, образовавшаяся до 1 января 2000 года, отражена частично. Сумма не включенной в баланс исполнения сметы доходов и расходов дебиторской задолженности составила 136,5 млн. рублей (ГУП "РОСТЭК");

- в нарушение требований пункта 123 Инструкции № 107н своевременные и действенные меры к взысканию дебиторской задолженности с истекшими сроками исковой давности принимались недостаточно эффективно (СЗТУ, ДВТУ, ПТУ);

- инвентаризации незавершенного капитального строительства, проектно-сметной документации, приобретенных и поставленных на баланс (служебных) квартир, расчетов с поставщиками и подрядчиками за выполненные работы и оказанные услуги, по-

ставки оборудования и строительных материалов не проводились, а в отдельных случаях проводились с нарушениями требований законодательных нормативных актов и не в полном объеме (СЗТУ).

Кроме того, в результате проверки выявлено

Счетной палатой в июне 2001 года проведена проверка законности, обоснованности и эффективности расходования средств федерального бюджета на содержание таможенных органов в 1999-2000 годах. В июле 2002 года проведена проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на обеспечение деятельности Южному таможенному управлению ГТК России в 2001 году. Выявленные проверками нарушения и недостатки устранены.

В сентябре-декабре 2002 года Счетной палатой проведена проверка использования средств федерального бюджета, выделенных на содержание Российской таможенной академии в 2001 году и I полугодии 2002 года. Российская таможенная академия направила в Счетную палату возражения по акту. В ГТК России направлено представление Счетной палаты от 10 января 2003 года № 08-5/08-4, на которое представлено донесение об устранении выявленных недостатков. Выявленные проверкой нарушения и недостатки полностью не устранены. На имя председателя ГТК России направлено письмо от 7 марта 2003 года № 08-113/08-4, где предлагается полностью устранить выявленные недостатки.

В период проверки инспекторской группе Счетной палаты со стороны должностных лиц Центрального аппарата Государственного таможенного комитета Российской Федерации и государственного унитарного предприятия «РОСТЭК» были созданы препятствия, связанные с несвоевременным представлением документов.

В соответствии с Порядком организации и проведения ревизий и проверок Счетной палатой Российской Федерации, утвержденным постановлением Коллегии Счетной палаты (протокол № 37 (273) от 19 октября 2001 года) по фактам несвоевременного представления документов составлены 3 акта.

Перечень всех оформленных актов

1. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт ГТК России.
2. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Центральному таможенному управлению ГТК России.
3. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Северо-западному таможенному управлению ГТК России.
4. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт ГТК России в государственном унитарном предприятии «РОСТЭК».
5. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Белгородской таможне.
6. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Брянской таможне.
7. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Мурманской таможне.
8. Акт проверки использования средств федерального бюджета, выделенных на капитальное строительство и капитальный ремонт Калининградскому тыловому таможенному посту.

С содержанием актов ознакомлены соответствующие должностные лица проверяемых объектов. По актам проверки ГУП «РОСТЭК» и ГТК России есть возражения со стороны должностных лиц. Возражения по акту проверки ГУП «РОСТЭК» изложены в возражениях к акту проверки ГТК России, на которые дано заключение.

Выводы

Выделенные в проверяемом периоде средства федерального бюджета на капитальное строительство и капитальный ремонт позволили ввести в эксплуатацию ряд высокодоходных объектов (многосторонних и международных пунктов пропуска), провести реконструкцию и техническое перевооружение объектов таможенной инфраструктуры, укрепить и развить материально-техническую и социальную базу таможенных органов.

Финансирование капитальных вложений ГТК России производилось в пределах выделенных лимитов бюджетных обязательств.

Настоящей проверкой выявлены существенные нарушения в использовании выделенных средств, а также недостатки в организации планирования капитального строительства и капитального ремонта, контроля за использованием государственных средств и организации бухгалтерского учета капитальных вложений, в том числе:

- допущено неэффективное использование средств федерального бюджета на общую сумму 654,2 млн. рублей и 0,89 млн. долларов США;
- нецелевое использование бюджетных средств составило 2,1 млн. рублей;
- выявлено завышение объемов выполненных, принятых и оплаченных строительно-монтажных работ на сумму 1,18 млн. рублей и 334,4 тыс. долларов США;
- из-за несвоевременного принятия мер к взысканию за счет государства списан неотработанный иностранной фирмой аванс (как нереальный к взысканию) в сумме 2,1 млн. долларов США, или 10,6 млн. рублей;
- в нарушение Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг для государственных нужд» без проведения конкурсов заключены договоры подряда на сумму 37,5 млн. рублей;
- возмещались затраты подрядных организаций, не предусмотренные утвержденной проектно-сметной документацией, без оправдательных документов и сверх установленных норм на общую сумму 0,71 млн. рублей;
- отчисления на содержание службы заказчика (ГУП «РОСТЭК») в сумме 2,7 млн. рублей произведены без подтверждающих бухгалтерских документов;
- удорожание строительства МАПП «Тусев - Голдап» составило 15,6 млн. долларов США и Московского таможенного двора, корпус № 7 - 114,4 млн. рублей;
- допущен рост незавершенного строительства объектов таможенной инфраструктуры ГТК России за 2002 год на 494,68 млн. рублей (11 процентов);
- по состоянию на 1 января 2003 года не поставлены в установленные сроки (до 6 месяцев) на баланс пользователя 5 введенных в эксплуатацию объектов с затратами на их строительство в сумме 1727,2 млн. рублей;
- не принимались должные меры по взысканию с поставщиков и подрядных организаций авансов в сумме 59,5 млн. рублей, выданных в 1993-1999 годах;
- ГТК России не приняты меры по взысканию остатка бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения, в сумме 0,62 млн. рублей, находящихся в банке «Российский кредит» с августа 1998 года;
- в нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 21 марта 1994 года № 220 и от 11 октября 2001 года № 714 в перечень строек и объектов для федеральных государственных нужд включались объекты, не обеспеченные в установлен-

ном порядке ПСД, с выделенными объемами капитальных вложений на 2001 год в сумме 312,9 млн. рублей, или 33 % от выделенного объема государственных средств на капитальное строительство вновь начинаемых строек и объектов, и на 2002 год - 366,1 млн. рублей, или 49 процентов;

- в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 июля 1998 года № 696 “Об организации учета федерального имущества и ведения реестра федерального имущества” не внесено движимое и недвижимое имущество в реестр федерального имущества на сумму 574,4 млн. рублей;

- ГУП “РОСТЭК” искажалась фактическая стоимость строительства объектов (не учтена курсовая разница авансов в иностранной валюте);

- в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 года № 1095 “О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации” контроль за использованием средств федерального бюджета в полном объеме не организован;

- в ГТК России отсутствуют нормативно-правовая база, обосновывающая использование бюджетных средств на содержание и обслуживание объектов таможенной инфраструктуры, введенных в установленном порядке в эксплуатацию в период времени до постановки их на баланс пользователя, а также сроки постановки на баланс введенных в эксплуатацию объектов;

- в нарушение приказа Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н ГТК России ежеквартально передавались по извещениям (ф. 280) фактические затраты ГУП “РОСТЭК” по объектам незаконченным строительством и реконструкцией, произведенные за счет бюджетного финансирования. Такая форма расчетов ведомственными нормативными актами ГТК России не предусмотрена.

Настоящей проверкой выявлены и другие нарушения и недостатки в использовании выделенных бюджетных средств, в организации ведения бухгалтерского учета и претензионно-исковой работы, в разработанной ГТК России нормативно-правовой базе по вопросам капитального строительства и капитального ремонта, которые подробно изложены в соответствующих актах проверок.

Предложения

1. По результатам проверки председателю Государственного таможенного комитета Российской Федерации предлагается:

- возместить в федеральный бюджет суммы нецелевого использования бюджетных средств в размере 2,1 млн. рублей;

- по выявленным фактам завышения объемов выполненных, принятых и оплаченных строительно-монтажных работ на сумму 1,18 млн. рублей и 334,4 тыс. долларов США и необоснованному возмещению затрат подрядных организаций - на 0,71 млн. рублей, принять решение в установленном порядке;

- принять меры по взысканию остатка бюджетных средств, выделенных на капитальные вложения, в сумме 0,62 млн. рублей, находящихся в коммерческом банке “Российский кредит” с августа 1998 года;

- обеспечить внесение движимого и недвижимого имущества в реестр федерального имущества на сумму 574,4 млн. рублей;

- принять меры по взысканию с поставщиков и подрядных организаций выданных авансов в 1993-1999 годах в сумме 59,5 млн. рублей;

- принять меры по урегулированию дебиторской задолженности, числящейся в ГУП “РОСТЭК” за ГТК России и составляющей валютную курсовую разницу, не вошедшую в стоимость строительства объектов, в сумме 154,1 млн. рублей, образовавшейся при

зачете ранее выданных подрядчикам авансов в иностранной валюте при оплате выполненных работ;

- провести инвентаризацию незавершенного строительства, по результатам которой принять решение о достройке объектов, реализации (передаче) или списании затрат в установленном порядке;

- принять действенные меры по своевременной постановке на баланс введенных в эксплуатацию объектов таможенной инфраструктуры;

- организовать контроль за использованием средств федерального бюджета в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 25 июня 1996 года № 1095 “О мерах по обеспечению государственного финансового контроля в Российской Федерации”;

- принять меры к должностным лицам таможенных органов ГТК России, допустившим завышение объемов выполненных и принятых строительно-монтажных работ, удорожание стоимости строительства объектов таможенной инфраструктуры, неэффективное использование средств федерального бюджета и списание за счет государства дебиторской задолженности, а также нарушение действующего законодательства при организации капитального строительства и капитального ремонта объектов;

- устранить другие недостатки и нарушения, отмеченные в актах проверки таможенных органов.

2. Министерству финансов Российской Федерации в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса Российской Федерации списать в бесспорном порядке с ГТК России бюджетные средства в сумме 2,1 млн. рублей как использованные не по целевому назначению.

3. Министру имущественных отношений Российской Федерации предлагается принять меры по внесению в реестр федерального имущества административных зданий ГТК России и по реализации объектов незавершенного строительства, а также поручить проверить соблюдение действующего законодательства при реализации складского комплекса Ярославской таможни.

Перечень представлений, предписаний, информационных писем

С учетом изложенного и на основании Федерального закона “О Счетной палате Российской Федерации” от 11 января 1995 года № 4-ФЗ предлагается направить:

- представление председателю Государственного таможенного комитета Российской Федерации М.В. Ванину о принятии мер по устранению выявленных недостатков и нарушений в расходовании выделенных бюджетных средств ГТК России на капитальное строительство и капитальный ремонт;

- представление в Министерство финансов Российской Федерации о блокировке расходов бюджетных средств ГТК России в сумме 2,1 млн. рублей как использованных не по целевому назначению;

- информационное письмо в Министерство имущественных отношений Российской Федерации о неисполнении распоряжений Минимущества России по вовлечению в хозяйственный оборот объектов незавершенного строительства ГТК России;

- письма председателям палат Федерального Собрания Российской Федерации с приложением отчета о проверке.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. С. СУРКОВ