

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«22» ноября 2017 г.

№ 14-1706/14-08

УТВЕРЖДАЮ

Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

 М.С.Рохмистров

«22» ноября 2017 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на замечания (пояснения) руководителя Федерального агентства научных организаций от 10 октября 2017 г.
№ 007-18.2-10/мк-1369 к акту по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования средств, выделенных в 2015 – 2016 годах и истекшем периоде 2017 года в рамках Программы фундаментальных научных исследований и федеральной адресной инвестиционной программы подведомственным Федеральному агентству научных организаций учреждениям» (вх. от 11 октября 2017 г. № А-10454)

№ п/п	Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
		Возражения	
1.	Пункт 7.1, стр. 18, абзац 2. Управлением бюджетных инвестиций (3 федеральных государственных бюджетных учреждений и 5 федеральных государственных унитарных предприятий.	Неверно приведено количество организаций. Правильное количество: «2 федеральных государственных бюджетных учреждений, 1 федеральное казенное учреждение и 5 федеральных государственных унитарных предприятий».	Принимается частично. Общее количество федеральных государственных учреждений приведено верно (3). Федеральное государственное бюджетное учреждение «Дирекция единого заказчика по строительству, капитальному и текущему ремонту объектов РАМН» Российской академии медицинских наук было реорганизовано в

			федеральное казенное учреждение «Дирекция единого заказчика по строительству, капитальному и текущему ремонту» с изменением типа.
2.	<p>Пункт 7.1. стр. 27, абзац 2.</p> <p>Анализ представленных документов показал, что протоколы заседаний НКС в проверяемый период содержат сведения о рассмотрении вопросов, не включённых в планы работы НКС. Некоторые вопросы, запланированные к рассмотрению на заседаниях НКС, не были рассмотрены на заседаниях НКС, в т.ч. по итогам их рассмотрения на заседаниях Бюро НКС они не включались в повестки заседаний НКС и не рассматривались на них, при этом в план работы НКС изменения не вносились.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Согласно абзацу 4 пункта 14 Положения о НКС (далее - Положение), утвержденного приказом ФАНО России от 25 ноября 2014 № 1087, НКС осуществляет деятельность на основании ежегодного плана работы. Пунктом 4 Положения предусмотрено, что основными задачами НКС являются также рассмотрение иных вопросов по поручению ФАНО России, предложениям Российской академии наук и научных организаций, подведомственных ФАНО России, что позволяет выносить на заседания НКС и бюро НКС иные вопросы, не предусмотренные планом работы НКС. При этом пунктом 12 Положения установлено, что структуру НКС образуют бюро и секции. В соответствии с пунктом 14 Положения, бюро НКС формируется для решения текущих вопросов НКС, а также рассматривает вопросы, входящие в компетенцию НКС, по поручению ФАНО России. Таким образом, план работы НКС включает не только вопросы, рассматриваемые на заседаниях НКС, но и на заседаниях бюро НКС. В этой связи, ряд вопросов в соответствии с планом работы НКС был рассмотрен на заседаниях бюро НКС без дополнительного вынесения на заседания НКС. При этом планы работы НКС и бюро НКС за 2015-2016 годы выполнены в полном объеме.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Научно-координационный совет (далее – НКС) создан во исполнение пункта 5 постановления Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 959 «О Федеральном агентстве научных организаций» в целях координации взаимодействия ФАНО России и подведомственных ему научных организаций с РАН, с включением в его состав ученых, проводящих научные исследования на общепризнанном мировом уровне.</p> <p>В соответствии с Положением о Научно-координационном совете при Федеральном агентстве научных организаций, утвержденным приказом ФАНО России от 25 ноября 2014 г. № 1087 (далее – Положение), НКС при ФАНО России осуществляет свою деятельность на основании ежегодного плана работы, который утверждается на заседаниях НКС. Некоторые вопросы рассматривались на заседаниях НКС, но в утвержденных планах работы НКС отсутствовали (например, вопрос координации проведения фундаментальных научных исследований, повышения эффективности научных исследований и исключения дублирования тематик выполнения фундаментальных научных исследований). Иные вопросы, включенные в план работы НКС, по итогам рассмотрения на Бюро НКС не выносились на заседания НКС, не обсуждались на нем, и коллегиальные решения научным сообществом на заседании НКС по ним не принимались, в том числе о целесообразности снятия их с рассмотрения в связи с утратой актуальности или по иным причинам (например, вопросы подготовки предложений по совершенствованию взаимодействия научных организаций с государственными заказчиками НИОКР, использованию результатов,</p>

			<p>полученных с помощью Национального гелиогеофизического комплекса Российской Федерации, и мониторинга реализации проекта, а также повышению эффективности использования результатов интеллектуальной деятельности). В соответствии с пунктом 14 Положения бюро НКС формируется для решения текущих вопросов НКС, а также рассматривает вопросы (но не принимает решения), входящие в компетенцию НКС, по поручению ФАНО России.</p> <p>Таким образом, некоторые вопросы, запланированные к рассмотрению на заседаниях НКС (то есть требующие всестороннего рассмотрения и обсуждения научным сообществом) фактически рассматривались (и по ним принимались решения) более узким составом: руководством ФАНО России и Бюро НКС (создание которого не предусмотрено постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 959).</p> <p>Принимая во внимание цель и основание создания НКС, следует отметить, что за три года существования НКС было проведено только одно совместное заседание НКС и президиума РАН (13.06.2017).</p>
3.	<p>Пункт 7.1, стр. 30, абзац 3.</p> <p>Пунктом 4 Порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций, утвержденным приказом ФАНО России от 25 декабря 2013 г. № 12н, установлено, что для определения нормативных затрат используются утвержденные нормативы затрат, выраженные в натуральных показателях, или иные натуральные параметры оказания государственной услуги.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Информация о применении Порядка определения нормативных затрат на оказание государственных услуг и нормативных затрат на содержание имущества федеральными государственными бюджетными учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 25 декабря 2013 г. № 12н, не имеет отношения к определению нормативных затрат на научные исследования, поскольку выполнение фундаментальных и поисковых научных исследований относится к работам.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер.</p> <p>Приведенная на стр. 30 в абзаце 3 акта информация цитирует норму приказа ФАНО России от 25 декабря 2013 г. № 12н и не является выводом. Информация о приказе в акте указана справочно.</p>
4.	<p>Пункт 7.1, стр. 34, абзацы 1, 2, 4.</p> <p>Так, государственные задания на 2015 год на выполнение фундаментальных научных исследований учреждениям:</p> <p>Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Научный геоинформационный центр Российской</p>	<p>Вывод является некорректным. Исходный план НИР Федерального государственного бюджетного учреждения науки Научный геоинформационный центр Российской академии наук утвержден ученым советом института 30.12.2014, а также утвержден в установленном порядке и в</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Согласно информации, размещенной в Информационной системе НИР и ГЗ, План НИР Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Научный</p>

	<p>академии наук;...</p> <p>утверждены 5 октября 2015 года в отсутствие согласованного в установленном порядке Плана НИР на 2015 год, что является нарушением требований пункта 5.1 Регламента 2014 г.</p>	установленные сроки в системе НИР и ГЗ.	<p>геоинформационный центр Российской академии наук» (ФГБУН НГИЦ) на 2015 год датирован 16 сентября 2015 года и содержит 5 тем НИР. На сайте www.bus.gov.ru размещена скан копия государственного задания ФГБУН НГИЦ на 2015 год, утвержденного заместителем руководителя ФАНО России А.М. Медведевым 24 декабря 2014 года и содержащего 3 темы НИР. Редакция государственного задания, соответствующего плану НИР, утверждена 5 октября 2015 года.</p>
5.	<p>Пункт 7.1, стр. 40, абзац 6.</p> <p>В 2015 году к Соглашению о предоставлении субсидии № 007-ГЗ/У1466/575 от 30 декабря 2014 г. о порядке и условиях предоставления субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) между ФАНО России и ФГБНУ ВСТИСП было заключено пять дополнительных соглашений, перераспределение средств в части экономии бюджетных средств по результатам конкурсной процедуры в них не отражено.</p>	<p>Вывод является неверным, противоречит бюджетному законодательству о необходимости перераспределения средств в части экономии бюджетных средств по результатам конкурсной процедуры. Требовать возврата сэкономленных средств субсидии учредитель не вправе, поскольку бюджетное законодательство предусматривает указанный вариант, только если государственное задание не было выполнено в полном объеме (абз. 4 п. 2 ч. 5 ст. 69.2 БК РФ, абз. 4, ч. 3, ст. 9.2 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»), В связи с тем, что учреждение выполнило государственное задание полностью, требование такого возврата со стороны учредителя будет нарушением норм бюджетного законодательства и условий соглашения о расходовании сэкономленных средств самим учреждением в очередном финансовом году.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер и не противоречит фактам, изложенным в Акте. Приведенная в абзаце 6 стр. 40 акта информация не является выводом, а в акте не квалифицируется как нарушение. При этом в Акте не квалифицируется какое-либо нарушение и не устанавливается факт невыполнения показателей государственного задания Учреждением.</p>
6.	<p>Пункт 7.3, стр. 47, абзацы 2, 9.</p> <p>Начиная с отчета за 2016 год в разрезе каждой темы Плана НИР должна представляться только информация о НИР (уникальный номер, наименование научного направления, описание результатов выполнения НИР, в том числе наиболее важные результаты, наименование организаций с государственным участием, совместно реализующих результаты НИР, наименование институтов инновационного развития, предоставивших поддержку для достижения результатов выполнения НИР, результаты, нашедшие практическое применение, источники финансирования НИР).</p> <p>Отчеты о НИР по итогам работы в 2014 и 2015 годах сформированы в Информационной системе НИР и ГЗ по формам Регламента о предоставлении отчетов за 2016 год,</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Редакция Регламента взаимодействия Федерального агентства научных организаций и федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» по подготовке и представлению научными организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, отчетов о выполнении плана научно-исследовательских работ, утвержденного 16.02.2016 (далее соответственно - научные учреждения, планы НИР, Отчеты), в части информативности содержания Отчетов, не отличается от редакции данного Регламента, утвержденного 15.01.2015. И та и другая редакция предусматривают предоставление в составе Отчета помимо структурированной информации, состав которой перечислен в рассматриваемом абзаце Акта Счетной палаты Российской Федерации, отчета</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Состав информации в соответствии с Регламентом взаимодействия Федерального агентства научных организаций и федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» по подготовке и представлению научными организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций, отчетов о выполнении плана научно-исследовательских работ, утвержденный 16 февраля 2016 года (далее – Регламент 2016 года), не соответствует составу информации, предусмотренному ранее действовавшим Регламентом, утвержденным 15 января 2015 года. Содержание и форма отчета</p>

	<p>т.е. значительно меньшего объема и информативности. Кроме того, предусмотренные для заполнения формы приложений 1-4 к отчетам о НИР в подавляющем большинстве случаев не содержат описания результатов выполнения НИР по каждой теме, информации об объектах интеллектуальной собственности, полученных по результатам выполнения работ, о проведенных научных мероприятиях (конференциях, симпозиумах и др.), выставках и об участии в международных программах и проектах (соответствующие данные приведены в приложение № 2 к акту).</p>	<p>о научно-исследовательской работе, составленного в соответствии с требованиями ГОСТ 7.32-2001. Учитывая изложенное утверждение новой редакции Регламента не привело к уменьшению информативности отчетов о выполнении планов НИР.</p>	<p>в разрезе каждой темы Плана НИР согласно Регламенту 2016 года, определены 4 приложениями по сравнению с 7 приложениями к Регламенту, утвержденному 15 января 2015 года. Отчет учреждений в соответствии с Регламентом 2016 года не содержит информации об исследованиях и разработках, нашедших практическое применение, реализованных совместно с организациями с государственным участием, получивших поддержку в институтах инновационного развития, информация об интеллектуальной собственности в разрезе каждой темы из государственного задания, а также справочной информации об исследованиях, проводимых за счет средств от приносящей доход деятельности.</p>
7.	<p>Пункт 7.3, стр. 53, абзац 3 - стр. 54, абзац 1. Срок представления подведомственными учреждениями отчета о выполнении государственного задания в 2016 и в 2017 годах установлен ФАНО России до 15 февраля года, следующего за отчетным. Согласно Регламенту о представлении отчетов дата начала процедуры рассмотрения, согласования и утверждения отчетов определена 1 февраля года, следующего за отчетным. Рассмотрение и согласование РАН отчетов НИР учреждений осуществляется в течение 20 рабочих дней, что выходит за пределы срока предоставления отчета о выполнении государственного задания. В результате отчеты о выполнении государственных заданий подведомственных ФАНО России учреждений принимаются Агентством до получения экспертного заключения РАН, т.е. без подтверждения в установленном порядке объемов и качества выполненных работ в рамках фундаментальных научных исследований.</p>	<p>Вывод сделан неверно. 15 февраля года, следующего за отчетным, являлось датой представления научными учреждениями отчетов о выполнении государственного задания за 2016 год, а не датой их приема (согласия с содержанием) ФАНО России. Факт приема ФАНО России отчетов о выполнении государственных заданий после получения экспертного заключения РАН подтверждается: Письмами ФАНО России в адрес РАН от 02.02.2017 № 007-18.2-11МК-33, от 01.03.2017 № 007-18.2-11/МК-70; от 07.03.2017 № 007-18.2-11МК-76, которыми ФАНО России уведомляет РАН о том, что согласование отчетов о выполнении государственного задания в части выполнения научных исследований будет осуществляться после согласования РАН отчетов о выполнении планов НИР; Информацией о дате приема ФАНО России отчетов о выполнении государственных заданий в государственной информационной системе управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее – Система ЭБ).</p>	<p>Не принимается. Вывод, содержащийся в акте, об установлении ФАНО России срока представления отчета о выполнении государственного задания в 2015-2016 годах (до 15 февраля года, следующего за отчетным) до истечения установленного Регламентом о предоставлении отчетов срока рассмотрения и согласования РАН отчетов НИР (осуществляется в течение 20 рабочих дней после 1 февраля года, следующего за отчетным) основан на положениях актов Агентства и не опровергается возражениями ФАНО России. В связи с тем, что в Информационной системе НИР и ГЗ все заключения РАН на отчеты о НИР по итогам 2015-2016 годов датированы 18 апреля 2017 года, доказательства приема (согласия с содержанием) ФАНО России отчетов о выполнении государственных заданий в 2015-2016 годах подведомственными учреждениями после получения заключения РАН отсутствуют.</p>
8.	<p>Пункт 7.3, стр. 59, абзац 1. Со значительным отклонением от даты представления отчета о выполнении государственного задания размещены на www.bus.gov.ru отчеты 11 подведомственных ФАНО</p>	<p>Вывод является некорректным. Отчеты предоставлены в установленные сроки, что подтверждено датой утверждения отчетов в системе «Электронный бюджет». Выгрузка из системы «Электронный бюджет» на www.bus.gov.ru входит в</p>	<p>Принимается частично (в части 8 учреждений, своевременно представивших отчеты за 2016 год, размещения Федеральным казначейством отчетов на www.bus.gov.ru и по</p>

	<p>России учреждений:</p>	<p>компетенцию Казначейства России.</p> <p>Отчеты о выполнении государственных заданий за 2016 год представлялись научными учреждениями и соответственно принимались ФАНО России в Системе ЭБ. Из Системы ЭБ в соответствующий раздел сайта www.bus.gov.ru данные отчеты выгружаются автоматически. Техническая возможность размещения их в данном разделе научными учреждениями самостоятельно отсутствует. Таким образом, дата размещения на сайте www.bus.gov.ru отчетов о выполнении государственных заданий за 2016 год не зависит от действий ФАНО России или подведомственных ему научных учреждений.</p>	<p>отдельным учреждениям разместивших на www.bus.gov.ru отчеты).</p> <p>В остальной части замечания ФАНО России не принимаются в виду того, что факты, изложенные в Акте, в отношении значительного отклонения даты размещения на www.bus.gov.ru отчетов о выполнении государственных заданий подведомственными учреждениями от установленной даты представления отчета, подтверждаются информацией, представленной Федеральным казначейством (письмо от 31 октября 2017 г. № 07-04-04/12-2030).</p> <p>По информации Федерального казначейства: из 15 учреждений, подведомственных ФАНО России, за 2016 финансовый год по 8 учреждениям отчеты были сформированы и представлены в срок, установленный государственным заданием (ФГБУН «Физико-технологический институт РАН», ФГБУН «Архив РАН», ФГБУН «Институт автоматики и процессов управления ДО РАН», ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН», ФГБУН «Институт морской геологии и геофизики ДО РАН», ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии РАН», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко»);</p> <p>отчеты 7 учреждений размещены со значительным отклонением от установленной даты представления отчета о выполнении государственного задания на 2016 год;</p> <p>за 2015 финансовый год 1 учреждение (ФГБУН «Институт комплексного анализа региональных проблем ДО РАН») разместило отчет на официальном сайте вручную со значительным отклонением от установленного срока, 1 учреждение (ФГБУН «Институт спектроскопии РАН») отчет до настоящего времени не разместило.</p>
--	---------------------------	--	---

9.	<p>Пункт 7.3, стр. 60, абзац 1.</p> <p>Выявлены факты размещения на www.bus.gov.ru подведомственными ФАНО России учреждениями отчетов за 2016 год о выполнении государственного задания, не содержащих сведений о достижении показателей качества и объема выполненных работ (соответствующие графы отчета содержат нулевые значения):</p>	<p>Вывод сделан неверно. Как уже было указано в предыдущем пункте возражений, отчеты о выполнении государственных заданий за 2016, представляемые научными учреждениями в Системе ЭБ, на сайт www.bus.gov.ru выгружаются автоматически.</p> <p>Анализ отчетов о выполнении государственных заданий за 2016, выгруженных на сайт www.bus.gov.ru, свидетельствует о следующем:</p> <p>В отношении 6 из перечисленных в рассматриваемом абзаце Акта Счетной палаты Российской Федерации учреждений на сайт www.bus.gov.ru из Системы ЭБ автоматически ошибочно были выгружены (по причине, независимой от ФАНО России или научных учреждений) предварительные отчеты о выполнении государственных заданий за 2016 год, в составе которых (согласно государственным заданиям, утвержденным на 2016 год) представлялась информация только в отношении государственных услуг (номер отчета с нулевыми значениями, выгруженного на сайт www.bus.gov.ru, соответствует номеру предварительного отчета, предоставленного научными учреждениями в Системе ЭБ);</p> <p>Информация в отношении 2 из перечисленных в рассматриваемом абзаце Акта Счетной палаты Российской Федерации учреждений (ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» и ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени ЯМ. Потапенко») не соответствует действительности - на сайт www.bus.gov.ru выгружены окончательные отчеты о выполнении ими государственных заданий за 2016 год, содержащие сведения о достижении показателей качества и объема выполненных работ.</p>	<p>Принимается частично (в части размещения 28 августа 2017 года окончательного отчета о выполнении государственного задания в 2016 году ФГУ «Федеральный исследовательский центр «Информатика и управление» РАН», 29 сентября 2017 года - ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт цветоводства и субтропических культур» и ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени ЯМ. Потапенко»).</p> <p>В остальной части замечание не принимается в виду следующего:</p> <p>окончательные отчеты о выполнении государственного задания в 2016 году ФГБНУ «Сочинский научно-исследовательский центр РАН» и ФГБНУ «Институт морской геологии и геофизики ДО РАН» размещены на www.bus.gov.ru после составления акта по результатам контрольного мероприятия (18 и 10 октября 2017 года соответственно);</p> <p>в информационной системе www.bus.gov.ru отсутствуют отчеты ФГБНУ «Институт славяноведения РАН», ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» РАН, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт табака, махорки и табачных изделий» о выполнении государственных заданий в 2016 году, содержащие отличные от нулевых значения фактически достигнутых показателей.</p> <p>По информации, представленной Федеральным казначейством (письмо от 31 октября 2017 г. № 07-04-04/12-2030), отчеты 9 учреждений о выполнении государственного задания за 2016 год, содержащие нулевые значения показателей качества и объема выполненных работ размещены на официальном сайте в соответствии с данными предоставленными в РГЗ ГИИС ЭБ.</p>
----	---	---	--

10.	<p>Пункт 7.3, стр. 63, абзац 1</p> <p>Отчеты о выполнении государственных заданий не содержат данных о фактически достигнутых результатах подведомственными учреждениями при выполнении фундаментальных исследований в отношении числа опубликованных статей. Количественные показатели государственных заданий в части выполнения работ по Планам НИР устанавливаются без учета фактических опубликованных материалов в предыдущие годы и существенно занижены.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. В случае установления в государственном задании научному учреждению показателей публикационной активности отчеты о выполнении ими государственных заданий содержат сведения в отношении числа опубликованных статей (копии отчетов о выполнении государственных заданий за 2015 и 2016 годы выборочного перечня учреждений прилагаются).</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер и не противоречит фактам, изложенным в Акте, по отсутствию в отчетах о выполнении государственных заданий, размещенных на www.bus.gov.ru, сведений о фактически достигнутых результатах подведомственными учреждениями при выполнении фундаментальных исследований в отношении числа опубликованных статей по сравнению с подтвержденными ФАНО России данными, размещенными учреждениями на сайте www.sciencemon.ru.</p> <p>Представленные дополнительно копии отчетов о выполнении государственных заданий за 2015 и 2016 год либо не размещены на www.bus.gov.ru (ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН» за 2015 год, ФГБУН «Архив РАН» за 2015 год, ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН» за 2015 год, ФГБНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» за 2015 год, ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» за 2015 год, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт биологической защиты растений», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко» за 2015 год, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт сои»), либо подтверждают информацию, изложенную в Акте (ФГБУН «Научный геоинформационный центр РАН», ФГБУН «Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН» за 2016 год, ФГБУН «Архив РАН» за 2016 год, ФГБУН «Институт комплексного анализа региональных проблем ДО РАН», ФГБУН «Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН» за 2016 год, ФГБНУ</p>
-----	---	---	--

			«Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» за 2016 год, ФГБНУ «Федеральный научный центр животноводства – ВИЖ имени академика Л.К. Эрнста» за 2016 год, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт биологической защиты растений», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко» за 2016 год).
11.	<p>Пункт 7.3, стр. 63, абзац 4</p> <p>Проведенное выборочное сравнение данных о полученных подведомственными учреждениями РИД, содержащихся в Информационной системе, на сайте www.bus.gov.ru и на сайте Рособнадзора www.sciencemon.ru, свидетельствует об отсутствии в распоряжении ФАНО России полных и достоверных сведений о полученных в результате фундаментальных научных исследований РИД, а следовательно о достижении учреждениями запланированных показателей качества выполнения работ.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Информация о достижении научными учреждениями запланированных показателей качества выполнения работ в части результатов интеллектуальной деятельности (в случае установления их в государственных заданиях) представляется указанными научными учреждениями в составе отчета о выполнении ими государственного задания.</p> <p>Данный факт свидетельствует о наличии в распоряжении ФАНО России полных и достоверных сведений о РИД, полученных в результате фундаментальных научных исследований, осуществляемых за счет средств федерального бюджета.</p> <p>На сайте www.sciencemon.ru размещается информация о РИД, полученных в результате фундаментальных научных исследований, осуществляемых за счет всех источников финансирования.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер и не противоречит фактам, изложенным в Акте.</p> <p>Государственные задания подведомственных учреждений в части выполнения фундаментальных научных исследований основываются на утвержденных планах НИР, отчеты о выполнении которых, размещенные в Информационной системе НИР и ГЗ, не содержат сведений о полученных в результате проведения работ РИД.</p> <p>Утверждение ФАНО России отчетов о выполнении государственных заданий учреждениями без наличия информации о достижении количественных показателей планов НИР не свидетельствует о наличии в распоряжении ФАНО России полных и достоверных сведений о РИД, полученных в результате фундаментальных научных исследований, осуществляемых за счет средств федерального бюджета.</p> <p>В ряде случаев государственными заданиями показателей качества выполнения работ в части РИД не устанавливались, в то время, как сведения о полученных в результате фундаментальных научных исследований РИД направлялись на сайт www.sciencemon.ru, следовательно, полных и достоверных сведений о достижении учреждениями запланированных показателей качества выполнения работ в распоряжении ФАНО России не имеется (не имеется единого информационного ресурса, содержащего полную информацию о</p>

			<p>достижении учреждениями запланированных показателей качества выполнения работ).</p> <p>Представленные дополнительно копии отчетов о выполнении государственных заданий за 2015 год не подтверждают позицию ФАНО России в виду того, что не размещены на www.bus.gov.ru (ФГБУН «Институт машиноведения и металлургии ДО РАН», ФГБНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства», ФГБНУ «Федеральный научный центр «Всероссийский научно-исследовательский и технологический институт птицеводства» РАН, ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт механизации животноводства», ГНУ «Всероссийский научно-исследовательский ветеринарный институт патологии, фармакологии и терапии РАСХ», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт коневодства», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт биологической защиты растений», ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», ФГБНУ «Всероссийский научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия имени Я.И. Потапенко»).</p> <p>Представленные дополнительно копии отчетов о выполнении государственных заданий за 2016 год подтверждают информацию, изложенную в Акте.</p>
12.	<p>Пункт 7.4. абзац 5. стр. 70</p> <p>На стадии формирования планов НИР и проектов государственных заданий Учреждениями не осуществляется расчет потребности в бюджетных ассигнованиях и финансовое обоснование стоимости каждой работы.</p>	<p>Вывод является некорректным. ФАНО России ежегодно формирует обоснования бюджетных ассигнований в соответствии с методическими указаниями Минфина России.</p> <p>В 2014-2015 годах расчёт бюджетных ассигнований был основан на данных, внесенных в обоснования бюджетных ассигнований Российской академией наук на 2014-2016 гг., с применением методических указаний Минфина России.</p> <p>Формирование обоснований бюджетных ассигнований на 2016 год и последующие годы на выполнение работ по проведению научных исследований осуществлялось на основе нормативных затрат. Нормативные затраты</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер, не противоречит изложенной в акте информации.</p> <p>Фактически финансовое обеспечение выполнения научных исследований в отношении каждой запланированной темы НИР определяется путем распределения предельного объема субсидии на выполнение государственного задания учреждения, доведенного Агентством.</p>

		<p>определялись как среднее арифметическое взвешенное по учреждениям, работающим по данному направлению исследований, по каждому из 198 направлений Программы фундаментальных научных исследований государственных академий наук по статьям затрат согласно планам финансово-хозяйственной деятельности учреждений за 2015 год.</p> <p>Значение каждого корректирующего коэффициента отражает особенности соответствующего направления исследований и раздела науки, а также территориальные особенности выполнения научных исследований.</p> <p>При применении указанного подхода ФАНО России не использует коэффициент выравнивания, позволяющий без объективных обоснований изменять размер средств субсидии.</p>	
13.	<p>Пункт 7.4. абзац 2, стр. 71</p> <p>Запрошенные в рамках проведения контрольного мероприятия документы по планированию и нормированию расходов федерального бюджета на проведение научных исследований в 2015 и 2016 годах, в том числе приказы ФАНО России и других федеральных органов исполнительной власти по утверждению (изменению) нормативных затрат на научные исследования в отношении подведомственных ФАНО России учреждений, не предоставлены. Также не даны объяснения (с приложением расчетов, финансовых документов и иных оснований) обоснования и распределения средств федерального бюджета на проведение научных исследований в указанный период.</p>	<p>Вывод является неверным. Запрошенные в рамках проведения контрольного мероприятия и имеющиеся в наличии документы по планированию и нормированию расходов федерального бюджета на проведение научных исследований в 2015 и 2016 годах были представлены письмом от 12.09.2017 № 007-18.1.4-08/ДБ-13 и письмом от 27.09.2017 № 007-18.1.4-08/ДБ-25.</p>	<p>Принимается.</p> <p>Будет учтено при формировании отчета.</p>
14.	<p>Пункт 7.4. абзац 3, стр. 72</p> <p>При таком порядке определения стоимости темы НИР расчет финансового обеспечения выполнения государственного задания Учреждения на 2017 год носит формальный характер и не отражает реальных потребностей Учреждений для выполнения фундаментальных научных исследований.</p>	<p>Вывод является необоснованным. Расчет финансового обеспечения выполнения государственного задания соответствует Положению о формировании государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных учреждений и финансовом обеспечении выполнения государственного задания, утверждённому постановлением Правительства РФ от 26.06.2015 № 640, и регламенту взаимодействия ФАНО России и РАН по формированию и утверждению государственных заданий на проведение научных исследований от 16.02.2016 г.</p> <p>Значение каждого корректирующего коэффициента отражает особенности каждого направления исследований и</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер в отношении расчета финансового обеспечения выполнения государственного задания, не противоречит изложенной в акте информации в отношении отсутствия расчета финансового обеспечения выполнения научных исследований в отношении каждой запланированной темы НИР.</p> <p>Кроме того, в соответствии с пунктом 12 Порядка определения нормативных затрат на выполнение работ федеральными государственными бюджетными и автономными</p>

раздела науки.

Применение коэффициента на оплату труда основного персонала используется для отражения дефицита бюджетных ресурсов на оплату труда учёных для достижения показателей Указа Президента РФ № 597 «О реализации государственной социальной политики».

Применение коэффициента материалоемкости вызвано необходимостью отражения различий в затратах на материалы, используемые в рамках одинаковых направлений исследований (различные реактивы, виды металлов и т.п.).

При применении указанного подхода ФАНО России исключает использование коэффициента выравнивания без наличия детальных обоснований отклонений объёма финансового обеспечения на выполнение исследований от объемов финансирования.

учреждениями, находящимися в ведении Федерального агентства научных организаций, утвержденного приказом ФАНО России от 29 июля 2016 г. № 38н, для расчета нормо-часа выполнения НИР затраты на оплату труда основного персонала (OT_i) корректируются территориальным коэффициентом (K_{t1}), величина которого рассчитывается по формуле, определенной пунктом 16 Порядка определения

нормативных затрат
$$K_n = \frac{OT_i}{OT_1}$$
, где OT_i - прогнозное значение среднего размера оплаты труда в i -том субъекте Российской Федерации на очередной финансовый год, определенное одобренными Правительством Российской Федерации сценарными условиями функционирования экономики Российской Федерации и основными параметрами прогноза социально-экономического развития Российской Федерации на очередной финансовый год и плановый период с учетом требований Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

В результате при определении стоимости нормо-часа выполнения НИР для подведомственных ФАНО России учреждений не учитывается необходимость повышения средней заработной платы научных сотрудников по сравнению с другими категориями работников учреждений ($OT_1 \times K_{t1} = OT_i$), что влечет риски не выполнения требований Указа Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Применение дополнительного корректирующего коэффициента к затратам на оплату труда основного персонала со значением в пределах от 0,5 до 1,0 не способствует достижению целевого уровня заработной платы научных работников учреждения, но обусловлено необходимостью корректировки

			объема финансового обеспечения выполнения государственного задания.
15.	<p>Пункт 7.5. абзац 2, стр. 83 Не зарегистрированы на www.sciencemon.ru и не предоставляли сведения о результатах работы за предшествующие годы 7 подведомственных ФАНО России учреждений. Данные, содержащиеся в Информационной системе НИР и ГЗ и на сайте www.bus.gov.ru, в отношении незарегистрированных учреждений приведены в таблице (таблица)</p> <p>Пункт 7.5, абзац 2, стр. 86 В 2017 году по итогам работы за 2016 год сведения о результатах работы на www.sciencemon.ru представили 663 подведомственных учреждения, не представили 2 учреждения: (таблица)</p>	<p>Вывод сделан неверно. Все научные организации, которые обязаны проходить мониторинг результативности деятельности научных организаций, предоставили сведения о результатах работы за предшествующие годы. Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Мордовский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» зарегистрировано в Федеральной системе мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы (далее - ФСМНО) и предоставило сведения за 2015 и 2016 годы, что подтверждается копиями соответствующих страниц базы данных ФСМНО (www.sciencemon.ru).</p> <p>Остальные 6 учреждений, перечисленные в соответствующей таблице, являются федеральными государственными бюджетными учреждениями здравоохранения (ФГБУЗ).</p> <p>С целью уточнения особенностей прохождения мониторинга организациями, имеющими специфический характер деятельности, ФАНО России направило в Минобрнауки России запрос от 08.08.2016 № 18.1.4-07/АЛ-19, на который даны разъяснения 18.08.2016 № ЛО-1181/14, что согласно пункту 1 статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» научными организациями признается юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы и формы собственности, общественное объединение научных работников, осуществляющие в качестве основной деятельности научную и (или) научно-техническую деятельность. В соответствии с уставами ФГБУЗ, приведенных в таблице, их основной целью деятельности не является осуществление научной и (или) научно-технической деятельности. Таким образом, указанные учреждения не являются научными и не должны проходить ежегодный мониторинг на сайте ФСМНО.</p>	<p>Принимается частично (в части регистрации в ФСМНО Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Мордовский научно-исследовательский институт сельского хозяйства»).</p> <p>В остальной части не принимается в виду следующего. Согласно утвержденным ФАНО России уставам учреждений одним из основных видов деятельности ФГБУЗ Центральная клиническая больница РАН, ФГБУЗ Больница Пущинского научного центра РАН, ФГБУЗ Санкт-Петербургская клиническая больница РАН, ФГБУЗ Медицинское объединение Дальневосточного отделения РАН является научные исследования и разработки в области естественных и технических наук, что в силу положений пункта 1 статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» является основанием для отнесения перечисленных ФГБУЗ к научным организациям. Кроме того ими проводились поисковые научные исследования на основании утвержденных в установленном порядке планов НИР.</p> <p>Не все страницы устава ФГБУЗ Больница Научного центра РАН в Черноголовке на сайте www.bus.gov.ru, копия устава на сайте учреждения отсутствует и ФАНО России не представлена, в связи с чем не представляется возможным подтвердить или опровергнуть соответствующий довод ФАНО России.</p>
16.	<p>Пункт 7.5. абзац 4, стр.83 Также в отношении 14 подведомственных ФАНО России учреждений, реорганизованных в 2016-2017 годах, нет информации о регистрации на www.sciencemon.ru и</p>	<p>Вывод сделан неверно. Все научные организации, которые обязаны проходить мониторинг результативности деятельности научных организаций, предоставили сведения о результатах работы за предшествующие годы</p>	<p>Принимается частично (в части регистрации 4 учреждений, первичной регистрации на сайте реорганизованных учреждений и общему количеству учреждений, которые не размещали</p>

	предоставлении сведений о результатах работы за предыдущие отчетные периоды, на которые согласно Информационной системе НИР и ГЗ утверждены планы НИР: (таблица)	самостоятельно или в рамках отчета базовой организации, к которой они были присоединены. 12 подведомственных ФАНО России из указанных организаций, зарегистрированы на сайте www.sciencemon.ru и представили сведения о деятельности за 2014-2015 годы, что подтверждается копиями соответствующих страниц базы данных ФСМНО. Федеральное государственное бюджетное учреждение научного обслуживания «Инновационно-технологический центр «Биологические активные соединения и их применения» Российской академии наук зарегистрирована в базе данных ФСМНО, что подтверждается копиями соответствующих страниц базы данных ФСМНО, сведения о деятельности за 2015 год были представлены соответствующей базовой организацией. Сведения о деятельности Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Нижеволжская станция по селекции древесных пород Всероссийского научно-исследовательского агролесомелиоративного института» за 2014-2015 гг. представлены в рамках базовой организации, к которой он был присоединен в 2016 году. Сведения о деятельности в 2016 г. Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Дагестанская селекционная опытная станция виноградарства и овощеводства» и Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт сельского хозяйства Северного Зауралья» были представлены соответствующими базовыми организациями, к которым они были присоединены.	на сайте сведений о деятельности). В связи с особенностями сайта в части изменения данных о реорганизованных организациях поиск прекративших деятельность путем присоединения к другому юридическому лицу учреждений затруднен. ФАНО России представлены копии страниц базы данных ФСМНО с информацией о зарегистрированных на сайте правопреемниках (филиалах) учреждений, указанных в акте, которые разместили отчеты за реорганизованные учреждения. Вместе с тем в отношении 10 учреждений нет информации о регистрации на www.sciencemon.ru (в соответствии с правами доступа, полученными в ФАНО России), а в отношении ФГБНУ «Нижеволжская станция по селекции древесных пород Всероссийского научно-исследовательского агролесомелиоративного института» нет информации о предоставлении сведений о результатах работы за 2015 год, ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного лесоразведения РАН», к которому присоединено учреждение, не размещало соответствующего отчета. Сведения о регистрации в 2014 и 2015 годах на сайте 10 учреждений подтверждены письмом Минобрнауки от 30 октября 2017 г. № МОН-П-5078 и будут учтены при подготовке отчета.
17.	Пункт 7.5. абзац 2, стр.84 Таким образом, 21 подведомственное Агентству учреждение не исполняло обязанность по ежегодному представлению в Рособннадзор сведений о результатах деятельности с целью мониторинга результативности, что свидетельствует о ненадлежащем контроле со стороны ФАНО России за исполнением требований пункта 11 Правил проведения оценки результативности.	Вывод сделан неверно. С учетом возражений на Акт по предыдущему пункту ФАНО России исполнило обязанность по ежегодному представлению в Рособннадзор сведений о результатах деятельности с целью мониторинга результативности в полном объеме.	
18.	Пункт 7.5. абзац 4-5, стр. 85 В нарушении требований пункта 11 Правил оценки, согласно которым научные учреждения предоставляют сведения о результатах своей деятельности ежегодно в срок до 1 июля года, следующего за отчетным, сведения о результатах выполнения в 2014 году научно-	Вывод сделан некорректно. Научные организации, отмеченные в соответствующих таблицах, представили сведения в ФСМНО своевременно, однако углубленная проверка достоверности сведений ФАНО России выявила необходимость корректировки данных. При этом особенности работы базы данных ФСМНО отображают дату	Принимается частично (в части подтверждения сведений Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН» за 2014 год и

<p>исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения представлены 701 подведомственным ФАНО России учреждением только в 2016 году, за исключением Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН», представившего сведения 25 июня 2015 года (сведения Агентством не подтверждены).</p> <p>Так же имели место нарушение срока представления сведений о результатах работы в 2015 году. Сведения направлены 699 учреждениям, в том числе в 2016 году представили сведения о результатах работы 683 учреждения, из которых 242 учреждения или 34,8% своевременно направили данные. 16 учреждениями науки сведения о результатах работы в 2015 году представлены и приняты ФАНО России только в 2017 году: (таблица)</p> <p>Пункт 7.5 абзац 4, стр. 86</p> <p>Анализ соблюдения сроков представления сведений о результатах деятельности за 2016 год свидетельствует о своевременности представления информации 86 учреждениями (13%). Нарушение сроков представления данных от 3 до 75 дней допустили 557 учреждений (87%).</p>	<p>представления сведений с учетом корректировки по требованию ФАНО России.</p> <p>В дополнительных материалах представлены копии писем ФАНО России в Минобрнауки России об отчете о внесении научными организациями сведений в базу данных ФСМНО за соответствующий год (от 11.07.2016 № 007-18.2-10/МК-636, от 03.07.2017 № 007-18.1.1-06/АМ-578).</p> <p>Сведения о результативности деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН» за 2014 год не подтверждены ФАНО России, так как в 2014 году ФАНО России не выполняла функции учредителя организации, поскольку организация была передана в ведение ФАНО России в 2015 г. (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2015 г. № 1743-р). В соответствии с пунктом 5 Распоряжения, ФАНО России должно обеспечить совместно с Советом министров Республики Крым и Росимуществом не позднее 1 января 2016 г. осуществление мероприятий, связанных с созданием ряда учреждений, включая федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН». Запись в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении юридического лица федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН» внесена 9 декабря 2015 года. Таким образом, у ФАНО России отсутствовали полномочия по подтверждению сведений о результатах деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарах» РАН» за 2014 год.</p>	<p>своевременного представления 16 учреждениями науки сведений о результатах работы за 2015 год).</p> <p>В связи с техническими особенностями ФСМНО в информационной системе не отображается дата представления учреждениями науки первоначального отчета об итогах работы за год.</p> <p>Однако дополнительная информация, представленная Минобрнауки (письмо от 30 октября 2017 г. № МОН-П-5078), свидетельствует о неисполнении ФАНО России обязанности, предусмотренной пунктом 28 Правил оценки и мониторинга результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2009 г. № 312 (далее – Правила оценки), до 30 июля обеспечить подтверждение поступивших от подведомственных учреждений сведений, в том числе с учетом их корректировки.</p> <p>Так, из 16 отчетов за 2015 год ФАНО России за пределами установленного срока отклонило 7, 4 отчета подтверждены в 2017 году, а в отношении 5 отчетов не обеспечило их своевременную корректировку подведомственными учреждениями в 2016 году (скорректированные отчеты представлены и подтверждены Агентством в 2017 году).</p> <p>Кроме того, представленные дополнительно копии писем от 11.07.2016 № 007-18.2-10/МК-636, от 03.07.2017 № 007-18.1.1-06/АМ-578 подтверждают наличие учреждений, которые до 1 июля 2016 года и 1 июля 2017 года не исполнили обязанность по представлению отчетов по итогам работы за предшествующий год.</p> <p>Факты, изложенные в возражениях ФАНО России и подтвержденные данными</p>
--	--	---

			Минобрнауки России, будут учтены при формировании отчета.
19.	<p>Пункт 7.5 абзац 3, стр. 87</p> <p>В 2016 году представлены сведения ФГБУН «Всероссийский научно-исследовательский институт генетики и селекции плодовых растений имени И.В. Мичурина» (5 сентября 2016 года) и ФГБУН «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» (29 июня 2016 года), которые не были подтверждены Агентством.</p>	<p>Вывод сделан неверно. У ФАНО России отсутствовали полномочия по подтверждению сведений о результатах деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» за 2015 год. Сведения о результативности деятельности Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» за 2015 год не подтверждены ФАНО России, так как в 2015 году ФАНО России не выполняло функции учредителя организации, поскольку организация была передана в ведение ФАНО России в 2015 г. (Распоряжение Правительства Российской Федерации от 7 сентября 2015 г. № 1743-р). В соответствии с пунктом 5 Распоряжения, ФАНО России должно обеспечить совместно с Советом министров Республики Крым и Росимуществом не позднее 1 января 2016 г. осуществление мероприятий, связанных с созданием ряда учреждений, включая федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН». Запись в Единый государственный реестр юридических лиц в отношении юридического лица федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» внесена 09 декабря 2015 года.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>В соответствии с пунктом 28 Правил оценки, пунктом 5 Порядка, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2014 г. № 162, сведения, предоставленные научными организациями, должны быть подтверждены федеральными органами исполнительной власти, в ведении которых находятся эти научные организации. Таким образом, на момент представления сведений ФГБУ «Всероссийский национальный научно-исследовательский институт виноградарства и виноделия «Магарач» РАН» (29 июня 2016 года) находилось в ведении ФАНО России, следовательно, сведения должны были быть подтверждены ФАНО России.</p>
20.	<p>Пункт 7.5 абзац 7, стр. 87</p> <p>ФАНО России подтверждены результаты работы в 2016 году Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», не представившего на согласование и утверждение план НИР и отчет о проведении фундаментальных научных исследований согласно Информационной системе НИР и ГЗ, т.е. в отсутствии информации о работе учреждений.</p>	<p>Вывод сделан неверно. ФАНО России уполномочено подтверждать сведения о результативности деятельности данной научной организации в 2016 году. Согласно ее Уставу, утвержденному Приказом ФАНО России от 15.06.2016 № 306, основной целью деятельности ИМЭМО РАН является проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, направленных на получение новых знаний в области мировой экономики и международных отношений. Таким образом, в соответствии с пунктом 1 статьи 5 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике», ИМЭМО РАН является научной</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер, не противоречит изложенным в Акте фактам.</p>

		<p>организаций.</p> <p>В соответствии с пунктом 1 постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2008 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» ИМЭМО РАН необходимо было предоставить сведения в рамках ежегодного мониторинга, поскольку указанное учреждение является научной организацией, выполняющей научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения.</p> <p>В соответствии с пунктом 8.1 приложения к Приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 марта 2014 г. № 162 «Об утверждении порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядка подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга, порядка предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности в целях оценки, а также состава сведений о результатах деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, предоставляемых в целях мониторинга и оценки» при мониторинге организации предоставляют сведения о результатах деятельности организаций, полученные не только в рамках выполнения Государственного задания, но также и при реализации иных научно-исследовательских работ.</p>	
21.	<p>Пункт 7.5 абзац 8, стр. 87</p> <p>Выявлены факты подтверждения ФАНО России данных прекративших деятельность подведомственных учреждений. Согласно записи в ЕГРЮЛ от 15 августа 2017 года в соответствии с приказом Агентства от 7 февраля 2017 г. № 63 реорганизованы в форме присоединения и прекратили деятельность:</p> <p>Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Бирючукская овощная селекционная опытная</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Учреждения, указанные в перечне, предоставили сведения в срок до 1 июля 2017 года, т.е. до ликвидации в результате реорганизации (дата ликвидации – 15.08.2017). Отображаемая в ФСМНО дата с 6 по 12 сентября 2017 года соответствует дате последней корректировки, а не дате предоставления сведений, после отклонения ФАНО России сведений в установленном порядке.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер, не противоречит изложенной в Акте информации.</p> <p>Довод ФАНО России о размещении в системе ФСМНО отчетов ликвидированными учреждениями несостоятелен.</p>

	<p>станция Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства»;</p> <p>Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Приморская овощная опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства»;</p> <p>Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Воронежская овощная опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства»;</p> <p>Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Ростовская опытная станция по цикорию Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства»;</p> <p>Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Западно-Сибирская овощная опытная станция Всероссийского научно-исследовательского института овощеводства».</p> <p>По информации www.sciencemon.ru указанные учреждения направили в период с 6 по 12 сентября 2017 года сведения о работе за 2016 год, которые подтверждены ФАНО России 12 сентября 2017 года.</p>		
22.	<p>Пункт 7.5 абзац 8, стр. 88</p> <p>Аналогично подтверждены Агентством 8 сентября 2017 года результаты работы Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Дагестанская селекционная опытная станция виноградарства и овощеводства», направленные на www.sciencemon.ru 5 сентября 2017 года, при наличии записи в ЕГРЮЛ о прекращении деятельности учреждения 7 июня 2017 года на основании приказа ФАНО России от 7 февраля 2017 г. № 64.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. Данные Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Дагестанская селекционная опытная станция виноградарства и овощеводства» за 2016 год на сайте ФСМНО не подтверждены, поскольку организация была ликвидирована при реорганизации в срок до 1 июля 2017 года.</p>	<p>Принимается частично.</p> <p>В соответствии доступом, предоставленным в ФАНО России, на сайте www.sciencemon.ru по состоянию на 18 октября 2017 г. отсутствует информация об указанном учреждении (его названии и ИНН). Вместе с тем на сайте размещен отчет ФГБНУ «Дагестанская селекционная опытная станция виноградарства и овощеводства» от 12 июля 2017 г. с электронной подписью директора Б.А.Фейзуллаева, направленный из личного кабинета ФГБНУ «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» - филиала «Дагестанской селекционной опытной станции виноградарства и овощеводства».</p> <p>Дополнительные представленные ФАНО России материалы приняты к сведению.</p>
23.	<p>Пункт 7.5 абзац 9, стр. 88</p> <p>Анализ данных работы за 2016 год (выборочно), размещенных подведомственными учреждениями науки на</p>	<p>Вывод сделан неверно. Расхождение количества РИД всех указанных в таблице организаций, представленных в информационной системе Роспатента, а также объемов</p>	<p>Не принимается.</p> <p>Замечание носит пояснительный характер, не противоречит изложенной в Акте информации.</p>

	<p>www.sciencemon.ru, свидетельствует о несоответствии сведений, подтвержденных ФАНО России, информации содержащейся в Информационной системе НИР и ГЗ, а также размещенной на www.bus.gov.ru и в информационной системе Роспатента;</p> <p>в отношении качественных и количественных показателей государственного задания в части выполнения НИР: (таблица)</p> <p>в отношении количества созданных результатов интеллектуальной деятельности (РИД): (таблица)</p> <p>по объему средств, полученных из федерального бюджета на выполнение государственного задания: (таблица).</p>	<p>средств, полученных из федерального бюджета на выполнение Государственного задания ИМ ХНЦ ДВО РАН (www.bus.gov.ru), и в базе данных ФСМНО, не превышает 10%, что допускается в соответствии с пунктом 11 Приказа. Порядок предоставления научными организациями, выполняющими научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения, сведений о результатах их деятельности и порядок подтверждения указанных сведений федеральными органами исполнительной власти в целях мониторинга определен Приказом.</p> <p>При этом Приложением № 3 Приказа утвержден состав сведений о результатах деятельности научных организаций, в том числе комментарии к ним. При предоставлении сведений учитываются все результаты (публикации, созданные результаты интеллектуальной деятельности) организации за отчетный период, выполненные в том числе за счет средств из внебюджетных источников, а не только в рамках государственного задания на выполнение плана фундаментальных научных исследований. Поэтому считаем некорректным при проверке достоверности сведений о публикациях в базе данных ФСМНО, заполненных научными организациями, сопоставлять их со сведениями, размещенными на www.bus.gov.ru по итогам выполнения государственного задания.</p> <p>Также следует отметить, что в Акте в таблице с количеством статей в колонке «Отчет о результативности www.sciencemon.ru» указано суммарное количество статей в базах данных «Сеть науки» (WEB of Science), Scopus, РИНЦ, что представляется некорректным, поскольку значительная часть публикаций учитывается в каждой из этих баз данных, что приводит к многократному дублированию при суммировании. В приложении № 3 к настоящему письму ФАНО России приведена таблица количества публикаций указанных в Акте организаций в базе данных «Сеть науки» (WEB of Science).</p> <p>В отношении количества созданных результатов интеллектуальной деятельности (РИД) для сопоставления с информацией Роспатента следует использовать пункт формы ФСМНО 56 «Количество созданных результатов интеллектуальной деятельности, имеющих государственную регистрацию и (или) правовую охрану в Российской Федерации». В этом случае расхождение между значениями</p>	<p>Отчеты о выполнении планов НИР, размещенные в Информационной системе НИР и ГЗ, не содержат сведений о полученных РИД подведомственными учреждениями ФАНО России в результате проведения работ. В связи с чем отчеты о выполнении государственных заданий в части итогов проведения фундаментальных научных исследований не содержат полной и достоверной информации о РИД, что подтверждается сведениями, представленными подведомственными учреждениями в информационную систему ФСМНО.</p> <p>Превышение значений показателей в отчетах учреждений о результативности (www.sciencemon.ru) объясняется ФАНО России тем, что при предоставлении сведений учитываются все результаты (публикации, созданные РИД) организации за отчетный период, выполненные в том числе за счет средств из внебюджетных источников, а иные расхождения обосновываются ФАНО России допустимостью расхождения в пределах 10%. Между тем пунктом 11 Порядка № 162 установлена только обязанность указания причин расхождения между значением показателя результативности, указанным организацией, и значением, полученным из государственных и иных информационно-аналитических систем, в десять и более процентов.</p>
--	---	--	---

		<p>в количестве РИД между информацией Роспатента (www.bus.gov.ru) и отчетом результативности (www.sciencemon.ru) не превышает 10% (Приложение № 5 к настоящему письму ФАНО России).</p> <p>Согласно пункту 11 Приказа допускается расхождение между значением показателя результативности, указанным организацией и значением, полученным из государственных и иных информационно-аналитических систем, до десяти процентов, для которого научная организация может не объяснять причину такого расхождения. Для расхождений более 10% научные организации направляли ФАНО России сведения, подтверждающие достоверность расхождений.</p> <p>По объему средств, полученных из федерального бюджета на выполнение Государственного задания, показатель Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института материаловедения Хабаровского научного центра Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее - ИМ ХНЦ ДВО РАН) в ФСМНО отличается от отчета о ФХД менее, чем на 10 процентов, что допустимо в соответствии с пунктом 11 Приказа.</p>	
24.	<p>Пункт 7.5, стр. 88, абзац 8, стр. 89 (таблица), номер учреждения 531</p> <p>Анализ данных работы за 2016 год (выборочно), размещенных подведомственными учреждениями науки на www.sciencemon.ru, свидетельствует о несоответствии сведений, подтвержденных ФАНО России, информации содержащейся в Информационной системе НИР и ГЗ, а также размещенной на www.bus.gov.ru и в информационной системе Роспатента в отношении количества созданных результатов интеллектуальной деятельности (РИД).</p>	<p>Данные о количестве созданных РИД по отчету НИР в Информационной системе НИР и ГЗ у подведомственного ФАНО России учреждения (№ 531) приведены неверно. Согласно информационной системе государственных заданий и планов научно-исследовательских работ, в разделе «Документы», подразделе «отчеты» (приложение 2) верная информация: Подано заявок в РФ (изобретения) «6»; Получено положительных решений по заявкам на выдачу охранных документов РФ или свидетельства о регистрации «4»; Получено охранных документов в РФ, в том числе в рамках выполнения НИОКР по государственным контрактам «4».</p>	<p>Принимается.</p> <p>Техническая ошибка в отношении ФГБНУ «Научно-исследовательский институт по изысканию новых антибиотиков имени Г.Ф. Гаузе» будет устранена при формировании отчета.</p>
25.	<p>Пункт 7.5 абзац 3, стр. 90</p> <p>В 2017 году ФАНО России подтверждены сведения подведомственных учреждений, содержащие признаки недостоверности и неполноты, без предъявления требований о корректировке сведений.</p>	<p>Вывод сделан неверно. С учетом возражений на Акт по предыдущему пункту ФАНО России подтверждены достоверные сведения подведомственных учреждений без признаков недостоверности и неполноты.</p> <p>ФАНО России осуществляло корректировку сведений научных организаций в установленном порядке на основании подтверждающих сведений, которые были направлены научными организациями в ФАНО России в рабочем порядке. В случае обнаружения неполноты и (или) недостоверности предоставленных сведений ФАНО России</p>	<p>Частично принимается (в части ФГБНУ «Научно-исследовательский институт по изысканию новых антибиотиков имени Г.Ф. Гаузе»).</p> <p>В остальной части не принимается в виду отсутствия доказательств.</p>

		обращалось в подведомственную научную организацию в установленном порядке (через базу данных ФСМНО) с требованием о корректировке соответствующих сведений.	
26.	<p>Пункт 7.5 абзац 10, стр. 94</p> <p>Выборочный анализ сайтов подведомственных учреждений свидетельствует о неисполнении обязанностей по размещению сведений для проведения экспертной оценки деятельности на сайте ряда учреждений.</p>	<p>Вывод сделан некорректно, что подтверждается таблице приложения № 4 к настоящему письму ФАНО России.</p>	<p>Принимается частично (в части подтверждения факта размещения на дату представления возражений ФАНО России).</p> <p>Приложение № 4 к письму ФАНО России содержит информацию о данных сайтов www.bus.gov.ru и www.sciencemon.ru.</p> <p>В соответствии с представленными в приложении № 5 ссылками на сайты учреждений, в соответствующих разделах сайтов в прикрепленных файлах содержится информация об оценке результативности данных учреждений.</p> <p>Вместе с тем не представляется возможным определить дату размещения на ряде сайтов соответствующей информации. Так, например, сведения для проведения экспертной оценки деятельности ФГБУН «Татарский научно-исследовательский институт сельского хозяйства» размещены на сайте учреждения 6 октября 2017 года (после подписания акта проверки).</p>
27.	<p>Пункт 7.5 абзац 1, стр. 96</p> <p>В нарушение требований пункта 10 Положения о Ведомственной комиссии, согласно которым материалы о повестке заседания комиссии представляются не позднее чем за десять дней до заседания, ФАНО России письмом от 14 августа 2017 г. № 007-18.1.1-09/АМ-203 (за 8 дней до окончания процедуры оценки эффективности) направило в адрес РАН Технический регламент (задание) на проведение экспертизы сведений для оценки результативности научных учреждений, подведомственных Агентству (далее — технический регламент), сведения для проведения оценки и количественные данные об оценке результативности всех организаций соответствующей референтной группы.</p>	<p>Вывод сделан некорректно. ФАНО России соблюдены необходимые сроки направления сведений для получения экспертных заключений РАН о результатах деятельности научных организаций. Технический регламент (задание) на проведение экспертизы; пояснительная записка к техническому регламенту (заданию); сведения для экспертной оценки, представленные научными организациями, и количественные данные по результативности были направлены в адрес РАН письмом ФАНО России от 20.06.2017 № 007-18.1.1-09/АМ-141. Срок предоставления экспертных заключений РАН согласно Техническому регламенту (заданию) составлял 30 дней с момента получения РАН соответствующих сведений. Указанное письмо было передано адресату 23 июня 2017 год.</p> <p>Требования пункта 10 Положения о Ведомственной комиссии, согласно которым материалы о повестке заседания комиссии представляются не позднее чем за десять дней до заседания, не имеют отношения к</p>	<p>Принимается.</p> <p>Будет учтено при формировании отчета.</p>

	<p>28. Пункт 7.5 абзац 7, стр. 97 В нарушение требований пунктов 25, 26 Правил оценки, согласно которым федеральные органы исполнительной власти готовят для научных организаций, отнесенных к 1-й или 2-ой категориям, стратегии и (или) программы развития, направленные на поддержание, укрепление и развитие их лидерства, ФАНО России в проверяемый период были утверждены программы развития подведомственных учреждений без проведения оценки результативности их деятельности и отнесения Учреждений к 1-ой или 2-ой категории научных организаций (таблица)</p>	<p>направлению Технического регламента (задания) в РАН.</p> <p>Вывод сделан некорректно.</p> <p>В соответствии с Планом реструктуризации научных организаций, подведомственных ФАНО России, утвержденным резолюцией заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем от 14 октября 2015 г. № 6791п-П8 (далее – План), группа научных организаций была реорганизована, программы их развития утверждены.</p> <p>Пунктом 11 Плана предусмотрена разработка и утверждение порядка формирования, реализации, мониторинга и оценки реализации программ развития научных организаций, а также методики проведения мониторинга реализации программ развития научных организаций.</p> <p>Порядок формирования концепции программ развития определен Методическими рекомендациями по реализации научными организациями, подведомственными Федеральному агентству научных организаций» участвующими в проектах реструктуризации, мероприятий по подготовке и проведению реструктуризации, утвержденными заместителем министра образования и науки Российской Федерации Л.М.Огородовой, Первым заместителем руководителя ФАНО России А.М. Медведевым, а также вицепрезидентом РАН В.В. Козловым.</p> <p>Кроме того, согласование и утверждение программ развития осуществляется в соответствии Регламентом взаимодействия ФАНО России и РАН по согласованию и утверждению программ развития научных организаций, созданных в форме федеральных государственных бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ФАНО России. Утверждение программ развития в соответствии с пунктами 25 и 26 постановления Правительства Российской Федерации от 8 апреля 2008 г. № 312 «Об оценке и о мониторинге результативности деятельности научных организаций, выполняющих научно-исследовательские, опытно-конструкторские и технологические работы гражданского назначения» будут подготовлены ФАНО России по итогам оценки результативности деятельности подведомственных научных организаций после отнесения их к одной из категорий.</p>	<p>Не принимается.</p> <p>В соответствии с Планом значительное количество научных организаций было реорганизовано путем присоединения к ведущей научной организации с присвоением статуса научного центра, для которых утверждены 24 программы развития.</p> <p>Пункт 5 Плана предусматривает проведение ФАНО России с участием РАН оценки результативности деятельности научных организаций. В соответствии с докладом ФАНО России от 14 октября 2016 г. № 007-18.2-10/МК-1041 в Правительство Российской Федерации Агентством был проведен мониторинг результативности деятельности научных организаций, выполняющих НИОКТР, за 2013 – 2015 годы в соответствии с Правилами оценки.</p> <p>В действительности, на основании Методики отнесения научных организаций к профилям деятельности и категориям результативности, утвержденной Комиссией НКС по выбору организаций-лидеров в сети научных организаций, подведомственных ФАНО России (протокол от 24 июня 2016 г. № 2/ВК), был проведен наукометрический анализ и предварительное распределение научных организаций по категориям.</p> <p>В соответствии с Методическими рекомендациями по участию научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, в проектах реструктуризации, разработка и согласование программы развития формируемого научного учреждения осуществляется без проведения оценки результативности деятельности научной организации и отнесения учреждений к категории научных организаций, что противоречит требованиям пунктов 25, 26 Правил оценки.</p>
--	---	--	---

Вывод сделан неверно. ФАНО России обязано утвердить стратегии и (или) программы развития для научных организаций, попавших в 1-ю и 2-ю категорию по результатам оценки результативности научной деятельности, но нет запрета утверждать программы развития другим научным организациям. В соответствии с регулирующими документами по реструктуризации (см. ниже) ФАНО России обязано утверждать программы развития: вновь созданным научным организациям; научным организациям после завершения реструктуризации и научным организациям, попавшим в 1 и 2 категорию.

В целях исполнения подпункта «в» пункта 2 перечня поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета при Президенте Российской Федерации по науке и образованию, состоявшегося 8 декабря 2014 г., утвержденного Президентом Российской Федерации 27 декабря 2014 г. № Пр-3011, пункта 3 поручения Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2014 г. № АД-П8-9718, в соответствии с пунктом 1 Приложения № 1 к Плану, в соответствии с подпунктом 10.15 Положения о Федеральном агентстве научных организаций, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 25 октября 2013 г. № 959, пунктом 10 Порядка создания, реорганизации, изменения типа и ликвидации федеральных государственных учреждений, а также утверждения уставов федеральных государственных учреждений и внесения в них изменений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 26 июля 2010 г. № 539, Федеральное агентство научных организаций проводит реструктуризацию подведомственных научных организаций.

В соответствии с пунктом 11 Плана ФАНО России разрабатывает и утверждает порядок формирования, реализации, мониторинга и оценки реализации программ развития научных организаций, а также методики проведения мониторинга реализации программ развития научных организаций.

Федеральным агентством научных организаций в соответствии с регламентом взаимодействия ФАНО России и федерального государственного бюджетного учреждения «Российская академия наук» по согласованию и утверждению программ развития научных организаций, созданных в форме федеральных государственных

Не принимается.

В соответствии с Планом реструктуризации, Методическими рекомендациями по участию научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, в проектах реструктуризации, утвержденными заместителем министра образования и науки Российской Федерации Л.М.Огородовой, вице-президентом Российской академией наук В.В. Козловым, а также первым заместителем руководителя ФАНО России А.М. Медведевым основными принципами реструктуризации научных организаций является результативность (п.9 Методических рекомендаций).

По мнению Минобрнауки России, изложенному в письме от 30 октября 2017 г. № МОН-П-5078, при реструктуризации научных учреждений должны учитываться оценка результативности деятельности научных учреждений, проводимая в соответствии с Правилами оценки, и возможность присоединения к организациям – лидерам (1-ая категория) научных учреждений, отнесенных к 3-ей категории или утративших научную деятельность в качестве основного вида деятельности и перспективы развития. Таким образом, перед принятием решения о реструктуризации должна быть проведена оценка результативности.

Пункт 5 Плана реструктуризации также предусматривает проведение ФАНО России с участием РАН оценки результативности деятельности научных организаций, которая фактически не была проведена ФАНО России в полном объеме, предусмотренном Правилами оценки.

Согласно информации Минобрнауки России на момент проведения реорганизации учреждений, подведомственных ФАНО России, в Межведомственную комиссию по оценке деятельности научных организаций (приказ Минобрнауки России от 10 апреля 2014 г.

		<p>бюджетных и автономных учреждений, подведомственных ФАНО России, утвержденным 16 февраля 2016 года руководителем ФАНО России М.М. Котюковым, а также президентом РАН В.Е. Фортовым, и согласованным с Правительством Российской Федерации, программы развития утверждаются после завершения реорганизации этих учреждений.</p> <p>При этом разработка и согласование программы развития формируемого научного учреждения осуществляется в соответствии с этапом № 3 реструктуризации научных учреждений, согласно Методическим рекомендациями по участию научных организаций, подведомственных Федеральному агентству научных организаций, в проектах реструктуризации, утвержденным заместителем министра образования и науки Российской Федерации Л.М.Огородовой, вице-президентом Российской академией наук В.В. Козловым, а также первым заместителем руководителя ФАНО России А.М. Медведевым.</p>	<p>№ 305) не поступало заключение ФАНО России о предварительном присвоении категорий организациям, что свидетельствует об отнесении Агентством научных организаций к одной из категорий вне установленного порядка.</p> <p>Разработка и согласование программ развития научных организаций осуществлено ФАНО России без проведения оценки результативности их деятельности и отнесению учреждений к 1-ой или 2-ой категории научных организаций.</p>
29.	<p>Пункт 7.5. абзац 2, стр. 98</p> <p>В 2017 году ФАНО России заключено 244 соглашения о предоставлении субсидий на иные цели «Осуществление расходов, связанных с оказанием Учреждениям дополнительной государственной поддержки, в том числе для реализации программ развития Учреждений (за исключением средств на выполнение государственного задания), кадрового потенциала и материально-технической базы» (код 08-04) в рамках программ развития подведомственных учреждений на общую сумму 1 737 087,38 тыс. рублей (перечень субсидий приведен в приложении № 2 к акту).</p>	<p>Вывод является не верным. Указанный в данном абзаце Акта вид целевой субсидии кроме расходов в рамках программ развития включает в себя расходы, связанные с проведением научных конференций, симпозиумов и семинаров. В рамках программ развития заключено 24 соглашения на общую сумму 1 604 280,00 тыс. руб., так как данный код средств субсидии включает и другие направления расходов.</p>	<p>Принимается частично (в части предоставления средств субсидии на осуществление расходов по проведению научных конференций, симпозиумов и семинаров. В частности решения о предоставлении субсидий на указанные цели (по коду 08-04) принимались на Бюджетных комиссиях ФАНО России от 29 марта 2017 г. № 7, от 17 мая 2017 г. № 9, от 28 июня 2017 г. № 11) и будет учтено при составлении отчета.</p>
<p>Пояснения, представленные письмом Федерального агентства научных организаций от 10 октября 2017 г. № 007-18.2-10/мк-1369, рассмотрены.</p>			

Руководитель контрольного мероприятия,
начальник инспекции экспертно-аналитической
и контрольной деятельности за оборотом
федерального имущества



И.А.Храброва