

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 13 апреля 2012 года № 16К (849) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения представлений и устранения нарушений, выявленных Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольных мероприятий в 2011 году, в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Направить информационное письмо в Министерство экономического развития Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка исполнения представлений и устранения нарушений, выявленных Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольных мероприятий в 2011 году, в Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.1.5 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2012 год.

Предмет контрольного мероприятия

Деятельность Федерального агентства по управлению государственным имуществом по исполнению представлений и устранению нарушений, выявленных Счетной палатой Российской Федерации при проведении контрольных мероприятий в 2011 году.

Объект контрольного мероприятия

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

Срок проведения контрольного мероприятия: с 14 февраля по 30 марта 2012 года.

Цель контрольного мероприятия

Проверить исполнение представлений Счетной палаты Российской Федерации: от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 по результатам контрольного мероприятия «Проверка приватизации государственной собственности, организации и осуществления процедур банкротства в открытом акционерном обществе «Трест Мосэлектротягстрой», а также исполнения Федеральной налоговой

службой функций уполномоченного органа по обеспечению интересов государства в делах о банкротстве»;

от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05 по результатам контрольного мероприятия «Проверка наличия признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Молния» (г. Москва) за 2009-2010 годы»;

от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 по результатам контрольного мероприятия «Проверка организации и осуществления процедур банкротства в федеральном государственном унитарном предприятии «Институт горючих ископаемых - научно-технический центр по комплексной переработке твердых горючих ископаемых» (г. Москва) за 2006-2010 годы и истекший период 2011 года»;

от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03 по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности распоряжения и реализации в 2009-2010 годах и истекшем периоде 2011 года конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации по результатам деятельности таможенных органов».

Проверяемый период деятельности: 2011 год и истекший период 2012 года.

Краткая характеристика деятельности объекта проверки

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество, Агентство) является федеральным органом исполнительной власти, созданным в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти» путем преобразования из Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, и находится в ведении Министерства экономического развития Российской Федерации.

Росимущество осуществляет свою деятельность на основании положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом», устанавливающего функции и полномочия Агентства, к числу которых относятся:

функции по управлению федеральным имуществом;

функции по организации продажи приватизируемого федерального имущества, реализации имущества, арестованного во исполнение судебных решений или актов органов, которым предоставлено право принимать решения об обращении взыскания на имущество;

функции по реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации;

функции по оказанию государственных услуг и правоприменительные функции в сфере имущественных и земельных отношений.

Росимущество является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции в области приватизации и полномочия собственника, в том числе права акционера, в сфере управления имуществом Российской Федерации и уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в случаях, предусмотренных пунктом 3 статьи 77 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах». Агентство также является федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на подготовку заключений по отчетам оценщиков в случаях, предусмотренных Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», и осуществляет полномочия собственника имущества должника - федерального государственного унитарного предприятия при проведении процедур банкротства.

Юридический адрес Росимущества: г. Москва, Никольский пер., д. 9.

В проверяемом периоде обязанности руководителя Агентства в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2011 года № 2368-р временно исполнял Г.С. Никитин.

Результаты контрольного мероприятия

В соответствии с решениями Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протоколы от 28 января 2011 года № 5К (772), 8 апреля 2011 года № 20К (787), 6 июня 2011 года № 32К (799) и 24 октября 2011 года № 52К (819) по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2011 году, направлением деятельности по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета в адрес Росимущества направлены 4 представления: от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05, от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05, от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 и от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03.

В нарушение статьи 23 Федерального закона от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» Росимущество проинформировало Счетную палату о результатах рассмотрения представлений от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 и от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 18 марта и 25 июля 2011 года, соответственно, с превышением установленных тридцатидневного и двадцатидневного сроков. Действенные меры по устранению выявленных Счетной палатой недостатков приняты Росимуществом не по всем изложенным в представлениях фактам.

1. Представление от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 направлено по результатам контрольного мероприятия «Проверка приватизации государственной собственности, организации и осуществления процедур банкротства в открытом акционерном обществе «Трест Мосэлектротягстрой», а также исполнения Федеральной налоговой службой функций уполномоченного органа по обеспечению интересов государства в делах о банкротстве». Проверкой установлено, что крупнейшая строительная организация утратила стабильное положение в связи со значительным сокращением объема заказов, в том числе в области железно-

дорожного и транспортного строительства, которое составляло более 50 % общего портфеля. К образованию значительной дебиторской задолженности и, как результат, неплатежеспособности ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» (далее - Общество) привели постоянная нехватка оборотных средств, зависимость от заемного капитала, несвоевременная и неполная оплата заказчиками выполненных работ. Ни учредителем (собственником) пакета акций Росимуществом, ни отраслевым ведомством Минрегионом России меры, направленные на предупреждение банкротства крупнейшего налогоплательщика, не принимались.

Первый этап приватизации ФГУП «Трест Мосэлектротягстрой» осуществлен в декабре 2005 года путем преобразования его в ОАО «Трест Мосэлектротягстрой». Учредителем Общества и единственным акционером, которому принадлежало 100 % акций, являлась Российская Федерация в лице Росимущества. С целью продажи указанного пакета оно дважды включалось в прогнозный план (программу) приватизации федерального имущества в 2008 и 2010 годах. В обоих случаях в наименовании Общества была допущена ошибка. В 2010 году Общество было снято с рассмотрения в связи с несоответствием его наименования наименованию, указанному в прогнозном плане. По состоянию на 28 января 2011 года ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» приватизировано не было.

В представлении Счетной палаты от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 Росимуществу предлагалось:

1. Привлечь к ответственности сотрудников центрального аппарата, по вине которых не реализовано распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2007 года № 543-р в части проведения второго этапа приватизации ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» в 2008 году, допустивших при подготовке документов для включения в прогнозный план (программу) приватизации ошибку в наименовании Общества и не завершивших работу по проведению оценки пакета акций.

2. Установить причины допущенных нарушений и принять меры административного воздействия к работникам центрального аппарата Росимущества, затянувшим сроки подготовки пакета документов для проведения специализированного аукциона по продаже акций ОАО «Мосэлектротягстрой», а также опубликовавшим информационное сообщение о проведении аукциона по продаже акций Общества без внесения изменений в распоряжение Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2009 года № 1805-р.

3. Усилить контроль за завершением передачи в муниципальную собственность объектов, не подлежащих приватизации и находящихся на балансе ОАО «Трест Мосэлектротягстрой», и деятельностью представителей Российской Федерации в органах управления и ревизионных комиссиях акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности.

4. Рассмотреть вопрос о разработке дополнительных мер, направленных на финансовое оздоровление и предупреждение банкротства акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что прогнозный план приватизации на 2010 год, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2009 года № 1805-р, в части приватизации государственного пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» Росимуществом реализован. Победителем аукциона с участием четырех претендентов признано ООО «ПромСтройИнвест» (протокол об итогах аукциона от 4 февраля 2011 года № 326). Общая сумма сделки составила 1065410,0 тыс. рублей. Указанные средства в полном объеме поступили в федеральный бюджет (платежные поручения от 5 марта 2011 года о перечислении основного платежа в сумме 959689,0 тыс. рублей на лицевой счет 05731001670 Росимущества в УФК по г. Москве и от 26 января 2011 года о перечислении задатка в сумме 105721,0 тыс. рублей).

Начальная цена продажи в сумме 1055410,0 тыс. рублей установлена на заседании комиссии по определению условий приватизации федерального имущества, подлежащего продаже в соответствии с законодательством о приватизации, на основе отчета № К10-05/45-24/1 об оценке рыночной стоимости 100 % пакета обыкновенных именных бездокументарных акций открытого акционерного общества «Ордена Трудового Красного Знамени специализированный строительно-монтажный трест по электрификации Московского железнодорожного узла» (протокол от 13 декабря 2010 года № 35).

Фактически оценочные процедуры в отношении пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» проводились 3 раза. Рыночная стоимость, определенная оценщиком, составляла 1435742,0 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2010 года (отчет № К10-05/45-24 от 30 марта 2010 года, отрицательное мотивированное мнение Росимущества от 28 июля 2010 года № 05-2э/3267), 1070879,0 тыс. рублей по состоянию на 1 января 2010 года (отчет № К10-05/45-24 от 30 марта 2010 года, отрицательное мотивированное мнение Росимущества от 20 сентября 2010 года № 05-2э/3998), 1055410,0 тыс. рублей по состоянию на 1 июля 2010 года (отчет № К10-05/45-24/1 от 30 сентября 2010 года, положительное мотивированное мнение Росимущества от 27 октября 2010 года № 05-1950/сл.). Первоначально оценщиком применялся сравнительный подход. В одобренном Росимуществом отчете итоговая величина государственного пакета акций Общества определена только на основании метода чистых активов, примененного в рамках затратного подхода (доходному подходу присвоен весовой коэффициент - 0, сравнительный - не применялся). Приложение № 3 к итоговому отчету, содержащее расшифровку основных средств и обосновывающие оценку рыночной стоимости расчеты, отсутствует.

Федеральным стандартом оценки «Общие понятия оценки, подходы и требования к проведению оценки (ФСО № 1), утвержденным приказом Минэкономразвития России от 20 июля 2007 года № 256, определено, что итоговая величина рыночной или иной стоимости объекта оценки, за исключением кадастровой, указанная в отчете об оценке, может быть признана рекомендуемой для целей совершения сделки с объектами оценки, если с даты составления отчета об оцен-

ке до даты совершения сделки с объектом оценки или даты представления публичной оферты прошло не более шести месяцев. Аукцион по продаже акций состоялся 3 февраля 2011 года, отчет об оценке составлен 30 сентября 2010 года, дата, по состоянию на которую оценена стоимость акций, - 1 июля 2010 года. Несмотря на то, что федеральный стандарт оценки в данном случае не нарушен, но, поскольку с даты оценки до даты сделки прошло более 7 месяцев, существует риск необъективного установления начальной цены на аукционе и, как следствие, риск недопоступления средств в бюджетную систему Российской Федерации.

Вместе с тем, учитывая ранее выявленные Счетной палатой риски, затрудняющие реализацию государственного пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» в период банкротства, факт приватизации и поступления в федеральный бюджет денежных средств в сумме 1065410,0 тыс. рублей в сложившихся обстоятельствах можно считать положительным, несмотря на то, что при своевременной приватизации Общества в 2008 году, когда показатели его деятельности были наилучшими, в доход федерального бюджета могла поступить максимально возможная денежная сумма.

В ходе проведения текущего контроля реализации представления получена информация об инициировании Росимуществом служебной проверки в целях привлечения к ответственности сотрудников, по вине которых не реализовано распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2007 года № 543-р. В то же время привлечение виновных сотрудников к дисциплинарной ответственности является проблематичным из-за отсутствия правовых оснований, поскольку с момента, когда была допущена ошибка в наименовании Общества при подготовке документов для включения в прогнозный план (программу) приватизации и не завершена работа по проведению оценки пакета акций, истекло более двух лет. Подготовка проекта распоряжения осуществлялась отделом Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, которое в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724 преобразовано в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. В рамках реорганизации отдел был ликвидирован и служебные отношения с сотрудниками, виновными в совершении вышеуказанного должностного проступка, прекращены. Следует отметить, что запрошенные в ходе проведения контрольного мероприятия материалы служебной проверки (запрос от 27 января 2012 года № ЗИ 03-23/03-05) в Росимуществе отсутствуют.

В ответах Росимущества на представление Счетной палаты, полученных в ходе проведения текущего контроля, отсутствует информация о реализации предложений по пунктам 3 и 4.

В ходе проведения контрольного мероприятия по вопросу усиления контроля за завершением передачи в муниципальную собственность объектов, не подлежащих приватизации и находящихся на балансе ОАО «Трест Мосэлектротягстрой», установлено следующее. Указанный пункт представления Счетной палаты Росимуществом не исполнен. Агентство не располагает документами и

информацией о передаче объектов предприятия, не подлежащих приватизации, в муниципальную собственность. Письмом от 11 декабря 2007 года № 242 ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» обратилось в Росимущество с просьбой принять в собственность городов Москвы, Костромы, а также Московской и Калужской областей объекты жилищно-коммунального хозяйства и инженерной инфраструктуры. Росимуществом в соответствующие территориальные управления направлено письмо от 31 января 2008 года № СС-07/1924 с поручением в месячный срок включить в реестр федерального имущества указанные объекты, учитываемые на балансе Общества, принять решение о передаче указанного имущества в муниципальную собственность в соответствии с приказом от 29 ноября 2006 года № 241 «О делегировании территориальным управлениям Федерального агентства по управлению федеральным имуществом полномочий по передаче имущества из федеральной собственности в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность и из собственности субъектов Российской Федерации и муниципальной собственности в федеральную собственность, а также утверждению актов приема-передачи имущества» и доложить о результатах в Росимущество. По данным ОАО «Трест Мосэлектротягстрой», из 180 объектов, не подлежащих приватизации и учитываемых в реестре федерального имущества, в муниципальную собственность были переданы только 44 единицы, или 24,4 % от их общего числа.

Приказом руководителя Росимущества Ю.А. Петрова от 6 сентября 2011 года № 286 приказ от 29 ноября 2006 года № 241 (в редакции от 27 февраля 2008 года № 1), ранее регламентировавший взаимоотношения Росимущества с территориальными управлениями по вопросам передачи имущества из федеральной собственности в собственность субъектов Российской Федерации или муниципальную собственность и внесения соответствующих изменений в реестр федерального имущества, отменен. В настоящее время действует утвержденный приказом Минэкономразвития России от 13 июля 2009 года № 270 административный регламент Росимущества по исполнению государственной функции «Осуществление передачи имущества, находящегося в федеральной собственности в государственную собственность субъектов Российской Федерации и в муниципальную собственность, принятие имущества из собственности субъекта Российской Федерации или муниципальной собственности в федеральную собственность», в соответствии с которым процедура передачи государственного имущества на иной уровень собственности носит заявительный характер. В то же время органы государственной власти субъекта Российской Федерации или органы местного самоуправления (заявители) могут не располагать информацией о соответствующих объектах или не иметь в них заинтересованности. Таким образом, система эффективного управления объектами социально-культурного и коммунально-бытового назначения, в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 21 декабря 2001 года «О приватизации государственного и муниципального

имущества» не включаемыми в подлежащий приватизации имущественный комплекс унитарного предприятия, в настоящее время отсутствует.

Предложения Счетной палаты, направленные на усиление контроля за деятельностью представителей Российской Федерации в органах управления и ревизионных комиссиях акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, а также на финансовое оздоровление и предупреждение банкротства таких акционерных обществ (пункт 4 представления), Росимуществом реализованы.

В целях усиления координации работы структурных подразделений и территориальных органов Росимущества по функциональным направлениям, связанным с предупреждением банкротства федеральных государственных унитарных предприятий и акционерных обществ, полномочия акционера - Российской Федерации - которые осуществляет Росимущество, а также повышения эффективности работы по сопровождению процедур банкротства и предупреждению несостоятельности указанных организаций 16 ноября 2011 года издан приказ № 364 «Об организации работы структурных подразделений Федерального агентства по управлению государственным имуществом и его территориальных органов по осуществлению полномочий собственника имущества должника федеральных государственных унитарных предприятий и представителя учредителей (участников) акционерных обществ при проведении процедур банкротства, а также мероприятий по предупреждению их несостоятельности». Приказом утверждено положение, предусматривающее комплекс конкретных мероприятий по предупреждению и сопровождению процедур несостоятельности (банкротства), включающий экспресс-анализ годовой или промежуточной бухгалтерской отчетности, в том числе с применением модели Альтмана. Утверждены также формы отчетности об итогах участия представителя собственника имущества должника ФГУП и представителя учредителей (участников) должников акционерных обществ в работе собраний кредиторов, сроки ее отправления в Росимущество - не позднее следующего за днем проведения собрания рабочего дня, а также формы ежемесячной отчетности территориальных управлений.

Кроме того, установлено в срок до 15 декабря 2011 года доработать информационные системы Росимущества в части организации и автоматизации мероприятий по банкротству. В рамках исполнения приказа от 16 ноября 2011 года № 364 разработка отдельной подсистемы «Банкротство» информационно-аналитической системы «Единая система управления государственным имуществом» (далее - ИАС ЕСУГИ) не осуществлялась. Разработка функционала ИАС ЕСУГИ, предусмотренного указанным приказом, осуществлена в рамках развития информационной системы «Отраслевые структурные подразделения» (ИС «ОСП») по государственному контракту от 2 декабря 2011 года № К11-07/231, который заключен с победителем открытого конкурса ООО «ИБС» на сумму 9900,0 тыс. рублей. По состоянию на дату завершения контрольного мероприятия указанный функционал в промышленную эксплуатацию

не введен и доступен только работникам отраслевых структурных подразделений Росимущества, являющихся функциональными заказчиками ИС «ОСП». Процесс загрузки и выверки сведений по организациям не завершен.

Таким образом, из 4 пунктов предложений, содержащихся в представлении Счетной палаты Российской Федерации от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 3 выполнены Росимуществом в полном объеме, 1 - не реализован.

2. Представлением от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05 Счетная палата Российской Федерации довела до Росимущества факты нарушений и недостатков, выявленных в результате проведения контрольного мероприятия «Проверка наличия признаков преднамеренного или фиктивного банкротства в финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества «Научно-производственное объединение «Молния» (г. Москва) за 2009-2010 годы». Одной из причин неплатежеспособности и финансовой неустойчивости предприятия явилась неэффективная деятельность учредителей (участников) ОАО «НПО «Молния» в лице Росимущества и ГК «Ростехнологии». Основными акционерами не обеспечено принятие своевременных мер финансового оздоровления и государственной поддержки. В условиях нехватки оборотных средств и увеличения долговых обязательств предприятия Росимуществом была отклонена программа финансового оздоровления ОАО «НПО «Молния» на 2007-2009 годы, что значительно ухудшило его финансовое положение.

В представлении предлагалось:

рассмотреть вопрос о причинах неэффективной деятельности Росимущества по осуществлению от имени Российской Федерации прав акционера ОАО «НПО «Молния»;

привлечь к ответственности лиц, входивших в состав органов управления ОАО «НПО «Молния», действия (бездействие) которых нанесли ущерб интересам государства и ОАО «НПО «Молния»;

усилить работу по обеспечению защиты имущественных прав и законных интересов Российской Федерации при реализации Росимуществом полномочий акционера в отношении акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности.

Заместитель руководителя Росимущества Г.С. Никитин проинформировал Счетную палату о результатах рассмотрения представления от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05 в установленный тридцатидневный срок письмом от 20 мая 2011 года № ГН-13/14262. В ответе сообщается, что в 2007 году на рассмотрение совета директоров ОАО «НПО «Молния» была представлена краткосрочная программа финансового оздоровления общества, основным этапом которой являлась реализация недвижимого имущества предприятия общей площадью 38999,0 кв. метра. Письмом от 14 августа 2007 года № ЮМ-12/23080 Росимущество направило генеральному директору общества предложения о необходимости проведения комплекса мероприятий по повышению доходной части за счет пересмотра условий договоров аренды и рассмотрения альтернативных

источников финансирования погашения обязательств. Проект реструктуризации просроченной задолженности с рассрочкой выплаты на срок до 10 лет под доход от эксплуатации реконструируемого здания по ул. Лодочная, д. 5, стр. 1, представленный генеральным директором общества на рассмотрение совета директоров ОАО «НПО «Молния», не был одобрен Росимуществом с учетом обращений ГК «Ростехнологии» от 8 апреля 2008 года № РТ3000-305 и от 31 июля 2008 года № РТ1100-624, которой федеральный пакет акций общества передан в качестве вклада Российской Федерации 12 марта 2009 года в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 10 июля 2007 года № 1052.

В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 августа 2009 года № 1226-р федеральным органом исполнительной власти, обеспечивающим реализацию единой государственной политики в отрасли экономики, в которой осуществляет деятельность общество как стратегическая организация, и одновременно имеющим процессуальные права участника дела о банкротстве, является Минпромторг России.

Сведениями об оказании государственной поддержки ОАО «НПО «Молния» и использовании его научного и производственного потенциала для реализации федеральных целевых программ по развитию ракетно-космической отрасли, а также проведении мероприятий по закреплению прав Российской Федерации и ОАО «НПО «Молния» на результаты интеллектуальной деятельности в виде технической документации по тематике многоразовых крылатых космических аппаратов и авиационно-космических систем для обеспечения сохранности указанных технологий и получения экономической выгоды в случае их коммерциализации Росимущество не располагает.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что работа по улучшению обеспечения защиты имущественных прав Российской Федерации при реализации полномочий акционера в отношении акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, Росимуществом проведена. Указанное предложение фактически повторяет предложение об усилении контроля за деятельностью представителей Российской Федерации в органах управления и ревизионных комиссиях акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, представления от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05.

Изучение информационной базы Росимущества «Банкротство» выявило отсутствие в ней сведений о процедуре банкротства ОАО «НПО «Молния».

3. Представлением от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 Счетная палата Российской Федерации довела до Росимущества факты нарушений и недостатков, выявленных в результате проведения контрольного мероприятия «Проверка организации и осуществления процедур банкротства в федеральном государственном унитарном предприятии «Институт горючих ископаемых - научно-технический центр по комплексной переработке твердых горючих ископаемых» (г. Москва) за 2006-2010 годы и истекший период 2011 года».

Распоряжениями Правительства Российской Федерации от 25 августа 2005 года № 1306-р и от 29 апреля 2007 года № 543-р федеральное государственное унитарное предприятие «Институт горючих ископаемых - научно-технический центр по комплексной переработке твердых горючих ископаемых» (далее - ФГУП «ИГИ», Институт) включено в прогнозные планы (программы) приватизации федерального имущества на 2006 год и 2008 год и основные направления приватизации федерального имущества на 2006-2008 годы, а также на 2008-2010 годы.

В соответствии с распоряжением об условиях приватизации Территориального управления Росимущества по г. Москве (далее - ТУ Росимущества) от 28 декабря 2006 года № 1351 и о внесении изменений от 20 сентября 2007 года № 1531 приватизации подлежали 3 земельных участка и имущественный комплекс Института. Первоначальным распоряжением решено приватизировать ФГУП «ИГИ» путем преобразования в открытое акционерное общество с уставным капиталом 21,9 млн. рублей (балансовая стоимость активов), состоящим из 218,5 тыс. штук обыкновенных именных бездокументарных акций, вторым - уставный капитал уменьшен до 19,9 млн. рублей, количество акций до 19,9 тыс. штук. Стоимость основных средств в соответствии с приложениями № 1 к указанным распоряжениям снизилась с 18,1 до 7,5 млн. рублей по причине исключения из перечня приватизируемого имущества на основании поручения Росимущества от 5 июня 2007 года № СС-07/18987 главного здания Института площадью 2878,5 кв. метра и земельного участка площадью 0,3065 га, расположенных по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2.

Первоначально приватизации подлежали 3 земельных участка общей площадью 0,99 га стоимостью 8,7 млн. рублей. После внесения изменений стоимость участков площадью 0,69 га осталась на том же уровне. Указанное недвижимое имущество в казну Российской Федерации не передавалось, соответствующие акты приема-передачи в ТУ Росимущества отсутствуют.

Таким образом, при приватизации ФГУП «ИГИ» значительная часть дорогостоящей и инвестиционно привлекательной недвижимости исключена из состава его имущественного комплекса.

В ходе проведения контрольного мероприятия ТУ Росимущества представлены сведения из реестра федерального имущества по состоянию на 4 апреля 2011 года, согласно которым все реализованное на торгах в сентябре 2010 года недвижимое имущество числится за ФГУП «ИГИ».

Бухгалтерская отчетность и отчеты руководителя ФГУП «ИГИ» с 2006 года по апрель 2011 года в ТУ Росимущества не представлялись. ТУ Росимущества проводились проверки фактического использования недвижимого имущества, находящегося на балансе ФГУП «ИГИ», по результатам которых установлены неоднократные нарушения пункта 2 статьи 18 Закона № 161-ФЗ, допущенные руководством Института в части сдачи в аренду помещений ФГУП «ИГИ» без согласования с собственником имущества. В то же время информация об отсут-

ствии согласования с ТУ Росимущества крупных сделок в актах не отражена. Непредставление отчетности в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 4 октября 1999 года № 1116 «Об утверждении порядка отчетности руководителей федеральных государственных унитарных предприятий и представителей интересов Российской Федерации в органах управления открытых акционерных обществ» в актах проверки не отмечено. Кроме того, совершенные Институтом крупные сделки в судебном порядке ТУ Росимущества не оспаривались.

В письме от 6 июня 2011 года № 22-11/8539 в адрес Счетной палаты ТУ Росимущества изложена позиция в отношении неоспаривания в период 2006-2010 годов крупных сделок и продажи имущества Института без положительного заключения на его оценку по причине невозможности подачи исковых заявлений в связи с их подачей Росимуществом. Из приложения к письму следует, что в судебном процессе по иску Института Росимущество выступило в суде в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, на основании чего суд кассационной инстанции отказал Росимуществу в рассмотрении заявленных требований.

Таким образом, контроль за деятельностью ФГУП «ИГИ» со стороны ТУ Росимущества отсутствовал, что также послужило причиной банкротства предприятия.

Росимуществу предлагалось принять меры по возврату незаконно реализованного имущества Российской Федерации, переданного ФГУП «ИГИ» на праве хозяйственного ведения, а также к должностным лицам, допустившим ситуацию, сложившуюся в ФГУП «ИГИ».

В ответе заместителя руководителя Агентства Д.В. Пристанкова от 25 июля 2011 года № ДП-13/21804 сообщается, что решением Арбитражного суда г. Москвы от 1 февраля 2011 года по делу № А40-60065/07-71-130Б, оставленным в силе постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2011 года, в отношении ФГУП «ИГИ» введено конкурсное производство. Конкурсным управляющим назначен А.В. Акимов. Росимущество, не согласившись с принятыми судебными актами, подало кассационную жалобу по делу № А40-60065/07-71-130Б. Агентством установлено, что в ходе внешнего управления в сентябре 2010 года между внешним управляющим ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкиным и ООО «Риэлт Девелопмент» были заключены сделки, направленные на отчуждение объектов недвижимого имущества ФГУП «ИГИ»:

нежилого помещения общей площадью 217,8 кв. м по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 31, стр. 2;

нежилого помещения общей площадью 3663,6 кв. м по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 31, стр. 1;

нежилого помещения общей площадью 86,5 кв. м по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 31, стр. 3;

нежилого помещения общей площадью 2878,5 кв. м по адресу: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2.

Росимущество и конкурсные кредиторы не согласовывали принятое внешним управляющим ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкиным решение об отчуждении указанных объектов недвижимости.

На основании заявления Росимущества о неправомерности распоряжения имуществом предприятия СЧ СУ при УВД ЮАО г. Москвы в отношении внешнего управляющего ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкина по признакам состава преступления, предусмотренным статьями 195 и 196 Уголовного кодекса Российской Федерации возбуждено уголовное дело. Следствием установлено, что внешний управляющий В.Н. Добрышкин в ходе внешнего управления неправомерно реализовал все недвижимое имущество предприятия. Указанные сделки в нарушение пункта 2 статьи 94 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не прошли в установленном порядке согласования с Росимуществом.

В производстве СЧ СУ при УВД по ЮАО г. Москвы находится уголовное дело, возбужденное по статье 196 Уголовного кодекса Российской Федерации в отношении исполняющего обязанности генерального директора ФГУП «ИГИ» Г.С. Головина, который заключил ряд фиктивных сделок с ООО «Эридан» и ООО «Си Ди Эс групп», в результате чего, по мнению следствия, Российской Федерации и предприятию причинен ущерб на общую сумму 68,5 млн. рублей. Указанная фиктивная задолженность была включена в реестр требований кредиторов по делу о банкротстве ФГУП «ИГИ».

Согласно письму старшего помощника Генерального прокурора Российской Федерации В.Б. Крошкина от 21 февраля 2011 года № 73/1-602-08 указанные уголовные дела контролируются Генеральной прокуратурой Российской Федерации.

С целью возврата незаконно реализованного имущества Российской Федерации, на праве хозяйственного ведения переданного ФГУП «ИГИ», Росимущество принимает участие в судебных разбирательствах по делам № А40-25861/11-71-125 и № А40-60065/07-71-130Б.

Исковое заявление от 13 января 2011 года № 03-31 о признании недействительными договоров купли-продажи объектов недвижимого имущества по адресам: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2; Ленинский проспект, д. 31, стр. 1, 2, 3, к ответчикам - внешнему управляющему ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкину и ООО «Риэлт Девелопмент» - подано с нарушением требований статей 125 и 126 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК России) и определениями Арбитражного суда г. Москвы от 18 марта, 11 мая и 24 июня 2011 года по делу № А40-25861/11-71-125 оставлялось без движения. В нарушение пункта 9 статьи 126 АПК России к материалам дела не были приложены и в списке приложений не значились выписки из Единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца, ответчиков,

третьих лиц. В нарушение пункта 3 статьи 126 и пункта 5 части 2 статьи 125 АПК России истцом не представлены доказательства, подтверждающие обстоятельства, на которых истец основывает свои требования, оформленные в соответствии с пунктом 8 статьи 75 АПК России (представлены в виде незаверенных световых копий). В нарушение пункта 1 статьи 125 АПК России не подтверждены полномочия лица, подписавшего заявление (заявление подписано начальником судебного-правового отдела, доверенность заверена представителем по доверенности, следовательно, иск подписан ненадлежащим лицом). В нарушение пункта 4 части 2 АПК России в исковом заявлении не указаны требования к каждому из ответчиков отдельно.

Исковое заявление Росимущества было принято к производству после устранения указанных недостатков только через 7 месяцев после поступления - 8 августа 2011 года.

В ходе судебного заседания 7 ноября 2011 года Росимуществом заявлено ходатайство об истребовании из Управления Росреестра по г. Москве сведений относительно регистрации перехода права собственности на оспариваемое имущество третьим лицам (заверенные копии регистрационных дел по объектам недвижимого имущества).

После ознакомления с полученными материалами установлено, что первоначально имущество было реализовано обществу с ограниченной ответственностью «Евро Девелопмент Групп», которое впоследствии реализовало оспариваемое имущество ООО «Риэлт Девелопмент». Эффективную защиту имущественных интересов Российской Федерации существенно затрудняет факт отсутствия в материалах регистрационного дела договора купли-продажи между ФГУП «ИГИ» и ООО «Евро Девелопмент Групп».

В Арбитражном суде г. Москвы рассматриваются также аналогичные исковые требования ГК «Ростехнологии» (заявление от 6 июня 2011 года № РТ6500-7650) к ООО «Риэлт Девелопмент» о признании недействительными сделок, заключенных внешним управляющим ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкиным и ООО «Риэлт Девелопмент».

Очередное судебное разбирательство по иску Росимущества состоялось 6 марта 2012 года. Росимуществом заявлено ходатайство об истребовании у Управления Росреестра по г. Москве в качестве доказательств договора купли-продажи недвижимого имущества между ООО «Евро Девелопмент Групп» и ФГУП «ИГИ», которое удовлетворено. Рассмотрение дела отложено на 10 мая 2012 года.

В ответе Росреестра от 12 июля 2011 года № 07-4415-ВА на информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации от 17 июня 2011 года № 03-134/03-05 сообщается о прекращении 10 февраля 2011 года дела об административном правонарушении в отношении арбитражного управляющего В.Н. Добрышкина, возбужденного Управлением Росреестра по г. Москве по обращению Росимущества от 1 ноября 2010 года № ГН-13/32215.

Проведенным административным расследованием установлено, что отчет № 053/10-1 от 12 мая 2010 года о рыночной стоимости зданий и помещений должника, подготовленный ООО «Ассоциация Консультантов по Оценке Стоимости», внешним управляющим ФГУП «ИГИ» В.Н. Добрышкиным во исполнение пункта 2 статьи 130 Федерального закона о банкротстве 28 мая 2010 года направлен в Росимущество. После получения отрицательного заключения Росимущества от 26 июня 2011 года № 05-2э/2615 отчет переработан оценщиком с учетом замечаний 1 июля 2010 года, рыночная стоимость недвижимого имущества, определенная новой редакцией отчета осталась неизменной, отчету присвоен номер 053/10-1а. Некоммерческим партнерством «Межрегиональный союз оценщиков» на отчет № 053/10-1а дано положительное заключение от 8 июля 2010 года № 47/07-10А, рекомендовано использование отчета в соответствии с заявленной целью, о чем Росимущество уведомлено саморегулируемой организацией оценщиков письмом от 8 июля 2010 года № 159/1.

Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрена подготовка органом, уполномоченным на подготовку заключений по отчетам оценщиков, заключения по отчету об оценке имущества должника по результатам повторного представления переработанного отчета об оценке.

Отрицательное заключение ТУ Росимущества в г. Москве от 24 августа 2010 года № 22-10/13258 на переработанный отчет оценщика № 053/10-1а, выданное после положительного заключения Некоммерческого партнерства «Межрегиональный союз оценщиков» от 8 июля 2010 года № 47/07-10А, не препятствовало определению начальной цены торгов на основании указанного отчета.

Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 16 мая 2011 года оставлено без изменения решение Арбитражного суда г. Москвы от 1 февраля 2011 года о признании ФГУП «ИГИ» несостоятельным (банкротом).

Судом апелляционной инстанции установлено и отражено в постановлении от 16 мая 2011 года, что Росимуществом не опровергнуты данные, содержащиеся в отчете № 053/10-1а и экспертном заключении № 47/07-10А, подготовленном Некоммерческим партнерством «Межрегиональный союз оценщиков» (дело № А40-60065/07-71-130Б).

Несмотря на принимаемые Росимуществом меры, риск невозврата незаконно реализованных объектов недвижимого имущества Российской Федерации, расположенных по адресам: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2; Ленинский проспект, д. 31, стр. 1, 2, 3, остается существенным.

Предложение Счетной палаты в части принятия мер к должностным лицам, допустившим ситуацию, сложившуюся в ФГУП «ИГИ», Росимуществом не реализовано.

Сведения о процедуре банкротства ФГУП «ИГИ» в информационной базе Росимущества «Банкротство» отсутствуют.

Представление Счетной палаты от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 Росимуществом реализовано частично.

4. Представлением от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03 Счетная палата Российской Федерации довела до Росимущества факты нарушений и недостатков по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности распоряжения и реализации в 2009-2010 годах и истекшем периоде 2011 года конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации по результатам деятельности таможенных органов» и предложила Росимуществу:

1. Принять меры по обеспечению своевременного приема от таможенных органов имущества, обращенного в собственность государства, своевременно зачислению поверенными лицами средств от реализации государственного имущества на счета территориальных управлений Росимущества и предоставлению отчетов о реализации товара.

2. Взыскать пени, предусмотренные условиями контрактов на хранение имущества между Росимуществом и ФГУП «Государственное предприятие по реализации федерального имущества», за нарушения установленных сроков приема имущества.

3. Привлечь к ответственности должностных лиц за недостаточный контроль соблюдения условий государственных контрактов на реализацию имущества, а также допустивших затягивание сроков приема имущества, обращенного в собственность государства.

О результатах рассмотрения представления Росимущество в адрес Счетной палаты Российской Федерации направило информацию от 7 декабря 2011 года № ВБ-20/37846. В ходе подготовки к проведению проверки исполнения представления направлен запрос от 27 января 2012 года № ЗИ 03-23/03-05 о представлении уточняющей информации, на который получен ответ от 13 февраля 2012 года № ВБ-20/3806.

В качестве документа, подтверждающего принятие Росимуществом мер по повышению эффективности распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, и иным изъятым имуществом, в том числе по обеспечению своевременного приема указанного имущества от таможенных органов, в ходе проверки представлено поручение руководителя Росимущества Ю.А. Петрова от 7 декабря 2011 года № 7000-у, предусматривающее проведение комплекса мероприятий общего характера:

принятие мер, направленных на повышение эффективности распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, и иным изъятым имуществом;

своевременное реагирование на уведомления уполномоченных органов о готовности передать имущество, соблюдение сроков, установленных соглашением о порядке взаимодействия ФТС России и Росимущества при организации

приема-передачи отдельных категорий имущества от 12 сентября 2011 года № 01-69/37/01-20/417;

усиление контроля за соблюдением организациями-реализаторами сроков приема имущества, установленных государственными контрактами и договорами;

усиление контроля за деятельностью организаций-реализаторов, в том числе за своевременным перечислением ими на счета Росимущества денежных средств, вырученных от реализации имущества, а также предоставлением ими отчетов о реализации имущества;

в случаях неисполнения обязательств организациями, связанными с оказанием услуг при распоряжении имуществом, своевременная организация проведения претензионно-исковой работы и принятие мер по взысканию неустойки;

обеспечение своевременного и полного заполнения информационных полей в автоматизированной системе учета реализации принудительно изъятого и бесхозного имущества (АС ПИБИ-2).

Являясь распорядительным документом, указанное поручение не содержит конкретных указаний и носит общий формальный характер.

В связи с коротким периодом времени после начала проведения мероприятий по устранению выявленных Счетной палатой Российской Федерации недостатков, Росимущество не имело возможности предоставить дополнительную информацию по данной тематике.

Для организации взыскания предусмотренной государственным контрактом от 18 февраля 2010 года № К10-20/39 неустойки за нарушение установленных сроков приема имущества в ФГУП «Государственное предприятие по реализации военного имущества» (далее - ФГУП ГПРВИ) Росимуществом направлено требование от 11 ноября 2011 года № 20-3/1683 по заявкам №№ 201, 634 и 639 на общую сумму 102960,0 тыс. рублей.

В связи с отказом ФГУП ГПРВИ выплатить неустойку в добровольном порядке (письма от 30 ноября 2011 года № 784 и № 784/1) проведен анализ и выявлены причины отсутствия основания для взыскания неустойки за просрочку исполнения обязательств в судебном порядке.

В соответствии с подпунктом 6.1 контракта за просрочку оказания услуг по вине исполнителя (ФГУП ГПРВИ) последний уплачивает заказчику (Росимущество) неустойку в размере 10 % от цены контракта за каждый день просрочки исполнения обязательств.

Предельная стоимость услуг, установленная подпунктом 2.10 контракта, составляла 64000,0 тыс. рублей, и по состоянию на 14 июня 2010 года Росимущество признало письмом от 15 сентября 2010 года № 20 исполнение ФГУП ГПРВИ услуг по хранению на сумму 63999997,10 рубля с остатком неисполненных обязательств на сумму 2,9 рубля. Заказчик принял результаты оказанных исполнителем услуг по акту приема-сдачи услуг от 7 июня 2010 года № 3-СМ/39/2 без указания на какие-либо недостатки или отклонения от условий контракта.

При заключении государственных контрактов в соответствии с требованиями Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) у сторон отсутствует возможность пролонгации контракта, поскольку заключение госконтрактов осуществляется в пределах доведенных лимитов бюджетных обязательств на очередной финансовый год.

На организацию центральным аппаратом Росимущества хранения имущества, обращенного в собственность государства, на 2010 год было предусмотрено 70000,0 тыс. рублей, в соответствии с чем Росимуществом 18 февраля 2010 года заключено 3 госконтракта на хранение имущества на общую сумму 67872,0 тыс. рублей, в том числе госконтракт № К10-20/39 на сумму 64000,0 тыс. рублей. Указанная сумма была израсходована к 14 июня 2010 года.

Ввиду того, что Росимущество запланировало принятие бюджетных обязательств на оказание услуг не только по хранению имущества, обращенного в собственность государства, но и по иным направлениям расходования средств в рамках целевой статьи расходов 0010500, свободных лимитов бюджетных обязательств не имелось. Возможность организовать размещение дополнительного заказа на оказание услуг по хранению имущества, обращенного в собственность государства, отсутствовала, и Агентство продолжило хранение в рамках предыдущего госконтракта.

Казначейским уведомлением от 27 июля 2010 года № 167/008 Росимуществу на основании его обращения из средств федерального бюджета дополнительно выделены бюджетные ассигнования в объеме 220000,0 тыс. рублей, из которых 135067,5 тыс. рублей были запланированы на размещение дополнительного заказа по хранению.

В связи с изложенным сторонами заключено дополнительное соглашение от 21 сентября 2010 года № К10-20/39/доп к государственному контракту о расторжении рассматриваемого госконтракта в соответствии с пунктом 1 статьи 450 Гражданского кодекса Российской Федерации и на основании части 8 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ.

Указанные обстоятельства были предметом рассмотрения в Арбитражном суде г. Москвы по делу № А40-125948/10-98-1078 (решение суда от 21 января 2011 года) по иску ФГУП ГПРВИ к Росимуществу о взыскании 78495,1 тыс. рублей задолженности за оказанные услуги по хранению имущества в рамках госконтракта, возникшей в связи с исполнением хранителем обязанности в соответствии с частью 4 статьи 896 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающей дальнейшее хранение вещи за соразмерное вознаграждение, если по истечении срока хранения вещь не взята обратно.

В ходе разбирательства судом установлено, что контракт прекращает действие с момента надлежащего исполнения сторонами своих обязательств и рас-

торжение договора согласно статье 453 Гражданского кодекса Российской Федерации прекращает обязательства сторон.

Заявки Росимущества на прием имущества № 634 и № 639 поданы 16 июня 2010 года, то есть когда обязательства сторон были фактически прекращены (услуги оплачены на 14 июня 2010 года), и, таким образом, основания для взыскания неустойки за просрочку исполнения данных обязательств отсутствовали.

Следует отметить, что заявка № 201 от 20 марта 2010 года была подана в ходе исполнения обязательств сторонами и выполнена с опозданием на три дня (письмо ФГУП ГПРВИ от 30 ноября 2011 года № 784/1). По условиям контракта указанное обстоятельство давало Росимуществу возможность требовать неустойку в размере 5940,0 тыс. рублей с ФГУП ГПРВИ за просрочку исполнения обязательств, что своевременно сделано не было. Акт о приемке услуг подписан Росимуществом без замечаний. Указанная сумма может быть отнесена к недопоступлению средств в федеральный бюджет.

По вопросу привлечения к ответственности должностных лиц за недостаточный контроль за соблюдением условий государственных контрактов на реализацию имущества, а также допустивших затягивание сроков приема имущества, обращенного в собственность государства, установлено следующее.

В дополнение к поручению руководителя Росимущества от 7 декабря 2011 года № 7000-у в территориальные управления Росимущества направлено информационное письмо от 13 декабря 2011 года № ВБ-20/38615 о необходимости организации проверок по фактам, изложенным в представлении Счетной палаты Российской Федерации.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что в соответствии с распоряжением Росимущества от 27 января 2012 года № 87-р проведение проверок в территориальных управлениях в Белгородской и Курганской областях запланировано на первый квартал, в Краснодарском крае - на второй квартал 2012 года.

По информации Росимущества, должностные лица центрального аппарата, виновные в нарушениях, допущенных в 2009-2010 годах и отраженных в представлении Счетной палаты Российской Федерации, уже не замещают должности государственной гражданской службы, и привлечь их к административной ответственности не представляется возможным.

Таким образом, пункт 2 предложений представления Счетной палаты реализован полностью, пункты 1 и 3 - в настоящее время находятся на исполнении.

В результате проведенного анализа мер по устранению выявленных Счетной палатой Российской Федерации недостатков в работе по распоряжению и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации по результатам деятельности таможенных органов, принятых и планируемых к исполнению органами исполнительной власти Российской Федерации, представляется возможным считать их в целом повышающими эффективность использования указанного имущества с учетом необходимости полного исполнения предложений представления.

5. На направленный в ходе проведения контрольного мероприятия запрос Счетной палаты Российской Федерации от 27 января 2012 года № ЗИ 03-23/03-05 о представлении в срок до 13 февраля 2012 года информации получены 5 ответов (от 13 февраля 2012 года № ЭА-04/3824, от 13 февраля 2012 года № СГ-03/3830, от 13 февраля 2012 года № ВБ-20/3806, от 5 марта 2012 года № ГН-13/6612, от 12 марта 2012 года № 04/3011). Свод информации, представляемой Счетной палате различными структурными подразделениями Росимущества, не проводился. Два из пяти ответов направлены с нарушением установленного срока. Ответ на запрос от 13 февраля 2012 года № СГ-03/3830 о мерах, принятых по возврату незаконно реализованного имущества ФГУП «ИГИ», имеет общий формальный характер, не содержит конкретных сведений о ходе судебного разбирательства дел № А40-25861/11-71-125 и № А40-60065/07-71-130Б, а также о позиции и действиях Агентства по защите законных интересов собственника имущества - Российской Федерации. Отсутствие четкой системы управления, учета и систематизации информации в части приказов, указаний, требований затрудняет проведение контрольных мероприятий в Росимуществе и порождает системные риски при выполнении возложенных на Агентство задач.

По информации Росимущества, проблема, возникшая при реализации предложений, содержащихся в представлении от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05, состояла в невозможности привлечения к дисциплинарной ответственности сотрудников, в компетенцию которых входили функции по разработке прогнозного плана (программы) приватизации на 2008 год, в который было включено ОАО «Трест Мосэлектротягстрой», в связи с преобразованием Федерального агентства по управлению федеральным имуществом в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом. В рамках реорганизации отдел разработки прогнозного плана управления приватизации федерального имущества ликвидирован, служебные отношения с сотрудниками прекращены.

Сведений об иных проблемах и рисках, возникающих при реализации предложений, содержащихся в представлениях Счетной палаты Российской Федерации, в ответах Росимущества не содержится. Вместе с тем при проверке исполнения представления от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 выявлены проблема нормативного регулирования оценочной деятельности, влекущая за собой риск необъективного установления начальной цены на аукционе и, как следствие, риск недопоступления средств в бюджетную систему Российской Федерации, а также проблема отсутствия эффективной системы управления объектами социально-культурного и коммунально-бытового назначения. При проверке представления от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 выявлен существенный риск невозврата незаконно реализованных объектов недвижимого имущества Российской Федерации, расположенного по адресам: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2; Ленинский проспект, д. 31, стр. 1, 2, 3.

В ходе проверки представления от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03 рассмотрен вопрос о необходимости доработки отчетности, представляемой Росимуществом в Правительство Российской Федерации и Счетную палату Российской Федерации.

В связи с исключением ФТС России, ФСБ России и МВД России из перечня главных администраторов доходов по средствам от распоряжения и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в доход Российской Федерации (в части реализации основных средств и материальных запасов), в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ «О федеральном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (далее - Федеральный закон от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ) в отчетности за 2011 год отражается в полном объеме сумма денежных средств, вырученных от распоряжения и реализации переданного в Росимущество имущества, обращенного в собственность государства.

Вместе с тем указанная отчетность не содержит информацию:

о денежных средствах, вырученных от реализации имущества, признанного вещественным доказательством по уголовному или административному делу, и впоследствии обращенных в доход государства;

о денежных средствах, вырученных от распоряжения и реализации имущества, обращенного в собственность государства, перечисленных иными государственными органами, осуществляющими функцию главного администратора доходов федерального бюджета по коду дохода «Средства от распоряжения и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в доход Российской Федерации» (в части реализации основных средств и материальных запасов).

Указанное выше обусловлено тем, что в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2003 года № 311 существует перечень имущества, обращенного в собственность государства и не передаваемого в Росимущество, а в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 2010 года № 357-ФЗ администрирование перечисленных доходов должно также осуществляться федеральными органами власти по установленным Минфином России кодам подвидов в соответствии с полномочиями по распоряжению и реализации рассматриваемого имущества.

Таким образом, информация Росимущества о перечисленных в бюджет средствах от распоряжения и реализации обращенного в собственность государства имущества, представляемая в Правительство Российской Федерации и в Счетную палату Российской Федерации, на момент проведения проверки содержит данные о перечислениях только самого Росимущества.

По информации Минэкономразвития России (письмо от 15 декабря 2011 года № 28244-А1/Д08), в рамках мероприятий по устранению недостатков, выявленных в ходе проверки Счетной палатой Российской Федерации, замечания и предложения по предоставляемой Росимуществом отчетности будут учтены.

Замечания временно исполняющего обязанности руководителя Федерального агентства по управлению государственным имуществом Г.С. Никитина после ознакомления с актом по результатам контрольного мероприятия письмом от 15 марта 2012 года № ГН-03/7652 направлены в Счетную палату Российской Федерации. Замечания носят в основном пояснительный характер, не опровергают информацию, изложенную в акте, и учтены при составлении отчета о результатах контрольного мероприятия. Утвержденное аудитором Счетной палаты Российской Федерации И.В. Васильевым заключение на замечания от 21 марта 2012 года № 03-184/03-05вн. находится в материалах контрольного мероприятия, копия документа передана в Росимущество 22 марта 2012 года.

Выводы

1. В соответствии с решениями Коллегии Счетной палаты Российской Федерации по результатам контрольных мероприятий, проведенных в 2011 году, направлением деятельности по контролю за формированием и исполнением доходов федерального бюджета в адрес Росимущества направлены 4 представления, одно из которых выполнено в полном объеме (от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05), три - реализованы частично (от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05, от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 и от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03).

2. В нарушение статьи 23 Федерального закона от 11 января 1995 года № 4-ФЗ «О Счетной палате Российской Федерации» Росимущество проинформировало Счетную палату о результатах рассмотрения представлений от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 и от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05 18 марта и 25 июля 2011 года, соответственно, с превышением установленных тридцатидневного и двадцатидневного сроков. Действенные меры по устранению выявленных Счетной палатой недостатков приняты Росимуществом не по всем изложенным в представлениях фактам.

3. Учитывая ранее выявленные Счетной палатой риски, затрудняющие реализацию государственного пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» в период банкротства, факт приватизации и поступления в федеральный бюджет денежных средств в сумме 1065410,0 тыс. рублей в сложившихся обстоятельствах можно считать положительным, несмотря на то, что при своевременной приватизации Общества в 2008 году, когда показатели его деятельности были наилучшими, в доход федерального бюджета могла поступить максимально возможная денежная сумма.

4. Привлечение к дисциплинарной ответственности сотрудников, по вине которых не реализовано распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 апреля 2007 года № 543-р, оказалось проблематичным из-за отсутствия правовых оснований, поскольку с момента, когда была допущена ошибка в наименовании Общества при подготовке документов для включения в прогноз-

ный план (программу) приватизации и не завершена работа по проведению оценки пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой», истекло более двух лет. Не выполнено предложение Счетной палаты в части принятия мер к должностным лицам, допустившим ситуацию, сложившуюся на ФГУП «ИГИ».

5. Несмотря на то, что при проведении оценочных процедур в отношении государственного пакета акций ОАО «Трест Мосэлектротягстрой» федеральный стандарт ФСО № 1 не нарушен, существует риск необъективного установления начальной цены на аукционе и, как следствие, риск недопоступления средств в бюджетную систему Российской Федерации, поскольку с даты оценки до даты сделки прошло более семи месяцев.

6. Система эффективного управления объектами социально-культурного и коммунально-бытового назначения, в соответствии со статьей 30 Федерального закона от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» не включаемыми в подлежащий приватизации имущественный комплекс унитарного предприятия, в настоящее время отсутствует.

7. Предложения Счетной палаты, направленные на усиление контроля за деятельностью представителей Российской Федерации в органах управления и ревизионных комиссиях акционерных обществ, акции которых находятся в федеральной собственности, а также финансовое оздоровление и предупреждение банкротства таких акционерных обществ, реализованы (представления от 4 февраля 2011 года № ПР-03-6/03-05 и от 20 апреля 2011 года № ПР-03-61/03-05). В то же время предусмотренный приказом Росимущества от 16 ноября 2011 года № 364 функционал подсистемы «Банкротство» в промышленную эксплуатацию не введен, процесс загрузки и выверки сведений по состоянию на 13 марта 2012 года не завершён.

8. В ходе проведения контрольного мероприятия выявлен существенный риск невозврата незаконно реализованных объектов недвижимого имущества Российской Федерации, расположенного по адресам: г. Москва, Ленинский проспект, д. 29, стр. 2; Ленинский проспект, д. 31, стр. 1, 2, 3 (представление от 17 июня 2011 года № ПР-03-154/03-05).

9. Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» не предусмотрена подготовка органом, уполномоченным на подготовку заключений по отчетам оценщиков, заключения по результатам повторного представления переработанного отчета об оценке имущества должника.

10. Денежные средства в размере 5940,0 тыс. рублей за просрочку исполнения обязательств по государственному контракту от 18 февраля 2010 года № К10-20/39 Росимуществом с ФГУП «Государственное предприятие по реализации военного имущества» своевременно не востребованы и являются недопоступлением средств в бюджетную систему Российской Федерации.

11. Предпринятые Росимуществом меры по устранению выявленных Счетной палатой недостатков в работе по распоряжению и реализации конфискованного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации, представляется возможным в целом считать повышающими эффективность управления указанным имуществом с учетом необходимости полного исполнения предложений представления от 3 ноября 2011 года № ПР-03-231/03-03.

12. Отсутствие четкой системы управления, учета и систематизации информации в части приказов, указаний, требований затрудняет проведение контрольных мероприятий в Росимуществе и порождает системные риски при выполнении возложенных на Агентство задач.

Предложения

1. Направить представление в Федеральное агентство по управлению государственным имуществом.

2. Направить информационное письмо в Министерство экономического развития Российской Федерации.

3. Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

И.В. ВАСИЛЬЕВ