

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 28 марта 2008 года № 14К (591) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и обеспечения полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет в 2006-2007 годах и истекшем периоде 2008 года таможенных платежей при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций, а также технологического оборудования, ввозимого в целях стимулирования технической модернизации российской экономики, с применением ставки ввозной таможенной пошлины 0 процентов в Федеральной таможенной службе, Северо-Западном и Центральном таможенных управлениях и подведомственных им таможенных органах»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации В. А. Зубкову.

Направить представление Счетной палаты руководителю Федеральной таможенной службы.

Направить обращение в Федеральную службу безопасности Российской Федерации с приложением отчета о результатах контрольного мероприятия.

Направить заключение Счетной палаты в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка организации и обеспечения полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет в 2006-2007 годах и истекшем периоде 2008 года таможенных платежей при ввозе на таможенную территорию Российской Федерации технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций, а также технологического оборудования, ввозимого в целях стимулирования технической модернизации российской экономики, с применением ставки ввозной таможенной пошлины 0 процентов в Федеральной таможенной службе, Северо-Западном, Центральном таможенных управлениях и подведомственных им таможенных органах»

Основание для проведения контрольного мероприятия: Федеральный закон «О Счетной палате Российской Федерации», пункт 3.1.6 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2008 год.

Цель контрольного мероприятия

Определение эффективности принимаемых таможенными органами мер по осуществлению таможенного тарифного регулирования ввоза технологического оборудования в целях стимулирования технической модернизации российской экономики и обеспечения полноты начисления и перечисления таможенных платежей в федеральный бюджет.

Предмет контрольного мероприятия

Распорядительные и другие документы, регламентирующие деятельность таможенного органа по вопросам организации и обеспечения полноты начисления и перечисления в федеральный бюджет таможенных платежей при ввозе на таможенную террито-

рию Российской Федерации технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций, а также технологического оборудования, ввозимого в целях стимулирования технической модернизации российской экономики, с применением ставки ввозной таможенной пошлины 0 процентов; годовые и периодические отчеты по указанным направлениям деятельности; грузовые таможенные декларации и сопроводительные документы к ним; переписка по вопросам таможенного оформления товаров; документы, подтверждающие своевременность начисления и перечисления в федеральный бюджет таможенных платежей при ввозе технологического оборудования и иных товаров; документы, подтверждающие законность и обоснованность предоставления льгот по уплате таможенных платежей при ввозе технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему, а также иных товаров в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций; материалы проверок контролирующих органов, акты, заключения и решения по ним, материалы внутренних ревизий; акты и материалы проверок участников внешнеэкономической деятельности; дела об административных правонарушениях; решения судебных органов и другие документы, связанные с деятельностью таможенных органов по оформлению технологического оборудования и иных товаров; материалы ФТС России по запросам Счетной палаты Российской Федерации - база данных электронных копий ГТД, оформленных таможенными Центральным, Северо-Западного и других таможенных управлений.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральная таможенная служба; Северо-Западное таможенное управление и подведомственные ему таможни; Центральное таможенное управление и подведомственные ему таможни.

Проверяемый период деятельности: 2006-2007 годы и истекший период 2008 года.

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 28 января по 29 февраля 2008 года.

Все акты проверок подписаны без замечаний.

Запрашиваемые в ходе контрольного мероприятия документы представлены в полном объеме и в установленные сроки.

Результаты контрольного мероприятия

1. В ходе контрольного мероприятия установлено, что на территорию Российской Федерации в 2006 и 2007 годах ввезено в качестве уставного (складочного) капитала организаций, в том числе с иностранными инвестициями, технологического оборудования и товаров с предоставлением льгот общей статистической стоимостью, соответственно, 1,5 млрд. долл. США и 1,4 млрд. долл. США, что составило 1,2 % и 0,7 % от общей статистической стоимости товаров, ввезенных по направлению импорта.

Общая сумма льгот, предоставленных Федеральной таможенной службой участникам ВЭД на товары, ввезенные в качестве уставного (складочного) капитала организаций, в 2006 году составила 9,0 млрд. рублей, в том числе 3,8 млрд. рублей налога на добавленную стоимость (далее по тексту - НДС), в 2007 году - 6,8 млрд. рублей, в том числе 3,9 млрд. рублей НДС. В 2007 году по сравнению с 2006 годом сумма льгот, предоставленных таможенными органами на такие товары, сократилась на 24,6 %, а по сравнению с 2005 годом - на 47,4 процента.

Доля льгот по товарам, ввезенным в качестве уставного (складочного) капитала организаций, в общем объеме предоставленных таможенными органами льгот составила в 2006 году 10,6 %, в 2007 году - 6,7 %. Наибольшие суммы льгот по указанным товарам

были предоставлены таможенными органами Центрального таможенного управления (далее - ЦТУ) и Северо-Западного таможенного управления (далее - СЗТУ).

1.1. Согласно действующему законодательству основанием для предоставления льгот участникам ВЭД в проверяемом периоде на товары, ввозимые в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций, послужило:

- при предоставлении льгот по уплате таможенной пошлины - статья 37 Закона Российской Федерации от 25 мая 1993 года № 5003-1 «О таможенном тарифе» и постановление Правительства Российской Федерации от 23 июля 1996 года № 883 «О льготах по уплате ввозной таможенной пошлины и налога на добавленную стоимость в отношении товаров, ввозимых иностранными инвесторами в качестве вклада в уставный (складочный) капитал предприятий с иностранными инвестициями» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 883) при условии, что эти товары не являются подакцизными, относятся к основным производственным фондам и ввозятся в сроки, установленные учредительными документами для формирования уставного (складочного) капитала организаций;

- при предоставлении льгот по уплате НДС - пункт 7 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации при условии ввоза в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций технологического оборудования, комплектующих и запасных частей к нему.

Целью предоставления льгот по уплате таможенных платежей при ввозе товаров в качестве уставного (складочного) капитала организаций, согласно постановлению Правительства Российской Федерации № 883, являлось стимулирование привлечения в Российскую Федерацию иностранных инвестиций.

Кроме того, привлечение иностранных инвестиций в Российскую Федерацию в соответствии с Федеральным законом от 9 июля 1999 года № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» должно быть направлено на эффективное использование в экономике Российской Федерации иностранных материальных и финансовых ресурсов, передовой техники и технологии.

1.2. Как показала проверка, до настоящего времени законодательно не определено понятие технологического оборудования и порядок отнесения товаров, ввозимых с применением льгот, к технологическому оборудованию. Таким образом, в проверяемом периоде решение о предоставлении льгот по уплате НДС на технологическое оборудование, ввозимое в качестве уставного (складочного) капитала организаций, принималось должностными лицами таможен с последующим подтверждением правильности принятого решения непосредственно ФТС России.

В проверяемом периоде таможенные органы для принятия решения по подтверждению правильности отнесения участником ВЭД декларируемого с применением льгот товара к технологическому оборудованию применяли различные нормативные правовые акты, содержащие как прямые, так и косвенные ссылки на коды ТН ВЭД России, относящиеся к технологическому оборудованию. Кроме того, в качестве подтверждения отнесения оборудования к технологическому принимались заключения, выдаваемые Минпромэнерго России.

Необходимо отметить, что Минпромэнерго России в одних случаях давало положительные заключения об отнесении оборудования к технологическому, в других случаях считало невозможным рассматривать вопрос о принадлежности оборудования к технологическому, ссылаясь на то, что существующие нормативные правовые акты не предусматривают представление заключения Минпромэнерго России.

Так, по обращению ООО «Киномир-21 век» о признании кинооборудования технологическим Минпромэнерго России 24 июля 2007 года признало указанное оборудование технологическим.

В то же время в отношении такого оборудования, как линии окраски мебели, котельные установки, установки для промышленных выбросов и другого оборудования, входящего в состав технологических комплексов, Минпромэнерго России отказывало в выдаче заключений, ссылаясь на отсутствие в нормативных правовых актах соответствующих положений относительно компетенции Минпромэнерго России по указанному вопросу.

Также при отнесении товаров, ввезенных в качестве взноса в уставный капитал организаций, к технологическому оборудованию таможенные органы руководствовались перечнем технологического оборудования, аналоги которого не производятся в Российской Федерации, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 октября 2000 года № 806 «Об освобождении от обложения налогом на добавленную стоимость технологического оборудования (комплектующих и запасных частей к нему), аналоги которого не производятся в Российской Федерации». В отдельных случаях такое решение принималось со ссылкой на постановление Правительства Российской Федерации от 24 марта 2006 года № 168 «О временных ставках ввозных таможенных пошлин в отношении отдельных видов технологического оборудования» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 168), устанавливающее нулевую ставку ввозной таможенной пошлины на отдельные виды технологического оборудования.

Таким образом, отсутствие четких и конкретных положений нормативных актов, регулирующих действия таможенных органов, оказывало влияние на правильность принятия решений по предоставлению льгот.

Так как вопрос отнесения оборудования к технологическому не относится к компетенции ФТС России, и учитывая, что Минпромэнерго России, ссылаясь на отсутствие в нормативных актах соответствующих положений, отказывалось выдавать заключения по принадлежности оборудования к технологическому, таможенные органы вынуждены отказывать участникам ВЭД в предоставлении льгот по уплате НДС при ввозе оборудования, не поименованного в вышеуказанных постановлениях Правительства Российской Федерации.

Вместе с тем ГТК России в приказе от 7 февраля 2001 года № 131 «Об утверждении инструкции о порядке применения таможенными органами Российской Федерации налога на добавленную стоимость в отношении товаров, ввозимых на территорию Российской Федерации» наделил себя правом в определении принадлежности оборудования к технологическому. Таким образом, ФТС России (ГТК России) ввиду неурегулированности понятия «технологическое оборудование» в отдельных случаях принимала самостоятельное решение о предоставлении льгот по уплате НДС в отношении товаров, не вошедших в перечень технологического оборудования, утвержденный данным приказом.

В то же время, таких полномочий действующими законодательными и нормативными документами для ГТК России и ФТС России предоставлено не было.

Необходимо отметить, что таможенными органами предпринимались определенные меры по урегулированию этих проблем на уровне Правительства Российской Федерации, о чем свидетельствует ответ Правительства Российской Федерации от 28 июля 2007 года № 3097п-П2 на информационное письмо Счетной палаты Российской Федерации от 28 мая 2007 года № 01-850/03-04, где говорилось, что в настоящее время Федеральной таможенной службой внесены в Правительство Российской Федерации конкретные предложения по выработке четких критериев отнесения импортируемого оборудования к категории «технологического». В то же время до настоящего времени данные критерии не разработаны.

1.3. Как показала проверка, постановление Правительства Российской Федерации № 883 предоставляет льготы по уплате таможенных пошлин не только на оборудование, применяемое в производственном цикле, но и на другие товары, ввозимые в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций с иностранными инвестициями. В результате этого на территорию Российской Федерации в проверяемом периоде с предоставлением льгот осуществлялся ввоз в качестве вклада в уставный (складочный) капитал предприятий с иностранными инвестициями таких товаров, как игровые автоматы, мебель и другие товары, ввоз которых не соответствует целям, определенным Правительством Российской Федерации при предоставлении льгот.

В 2006 и 2007 годах на территорию Российской Федерации в качестве вклада в уставный капитал ввезено игровых автоматов и автобусов, бывших в эксплуатации, общей таможенной стоимостью 2,1 млрд. рублей.

Общая сумма льгот по уплате ввозной таможенной пошлины по товарам, не являющимся технологическим оборудованием и не влияющим на модернизацию российской экономики, в 2006 и 2007 годах составила 1,6 млрд. рублей.

1.4. Целью ввоза технологического оборудования и других товаров в качестве уставного (складочного) капитала являлось не осуществление производственной деятельности на данном оборудовании, а извлечение отдельными организациями коммерческой выгоды путем передачи ввезенного оборудования во временное пользование (аренду) иным лицам.

Проверки целевого назначения, проведенные в Центральном и Северо-Западном таможенных управлениях, показали, что в проверяемом периоде в СЗТУ около 28 % (55 организаций) от всех проверенных организаций, ввозивших товары в качестве уставного (складочного) капитала, передали их в аренду третьим лицам. В ЦТУ такой показатель составил 14,4 % (52 организации).

Так, ООО «Технология и Оборудование», оформившее в октябре-декабре 2006 года в Щелковской таможне оборудование для мясной промышленности в качестве вклада в уставный (складочный) капитал общей статистической стоимостью 3,8 млн. долл. США, передало его в аренду ООО «Колбасный Комбинат «Богатырь» по договору аренды от 25 декабря 2006 года № А-06-001.

Кроме того, ООО «Транс Бас» сразу после ввоза в марте 2007 года в качестве вклада в уставный (складочный) капитал автобусов общей таможенной стоимостью 1,4 млн. рублей передало их в апреле 2007 года в аренду ООО «Аллисон» и ИП Касаткин В. А.

Общая сумма предоставленных в проверяемом периоде льгот по товарам, переданным в аренду, только по СЗТУ составила 261,6 млн. рублей.

1.5. Действующим законодательством не предусмотрено проведение оценки экономической и социальной значимости вклада иностранного учредителя с точки зрения влияния данного вклада на развитие российской экономики. В результате, используя льготы, предоставленные Правительством Российской Федерации для ввоза товаров и технологического оборудования с целью модернизации промышленности и развития экономики, ввозились товары, используемые, как показала проверка, в личных целях.

Так, ООО «ДЛК», имеющее уставный капитал в размере 10,0 тыс. рублей, приняло в состав общества иностранную компанию «Zaleandro International Ltd», зарегистрированную в «офшорной» зоне (Британские Виргинские острова). После чего указанным обществом в качестве вклада иностранного инвестора в уставный капитал по ГТД № 10216080/290606/0072338 оформлена морская яхта «Meridian-yachts». Общая сумма льгот по уплате таможенных платежей по данному товару составила 6,0 млн. рублей.

Данная яхта через два месяца после таможенного оформления передана в аренду физическому лицу по договору фрахтования судна от 29 августа 2006 года № 1/06 и перемещена в Московскую область на Клязьминское водохранилище.

1.6. Нормы действующего законодательства не препятствуют ввозу на территорию Российской Федерации морально и физически устаревшего оборудования, не способного оказать влияние на техническую модернизацию российской экономики.

Так, по ГТД № 10102100/160306/0001002 в качестве вклада в уставный (складочный) капитал оформлена диффузионная электрическая печь для изготовления полупроводниковых приборов 1980 года изготовления. Аналогично по ГТД №№ 10110030/110907/0011301, 10110040/161006/0002076, 10103040/110406/0000458 в качестве вклада в уставный капитал оформлены такие товары, как упаковочная машина для обертывания кондитерских изделий 1971 года изготовления, автоматическая вырубная машина с ЧПУ 1966 года, а также пресс 1976 года изготовления, токарный металлорежущий станок 1969 года выпуска и плоскошлифовальный станок 1967 года изготовления.

Таким образом, в постановление Правительства Российской Федерации № 883 необходимо внести изменения, устраняющие возможность ввоза в качестве уставного (складочного) капитала организаций товаров, ввоз которых не отвечает стратегии экономической политики Российской Федерации, направленной на модернизацию промышленности, привлечение крупных капиталов в производство, развитие высокотехнологичных отраслей.

Необходимо отметить, что в соответствии с пунктом 5.1 положения «О Федеральной таможенной службе» ФТС России должна вносить в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и других документов, на которые требуется заключение Правительства Российской Федерации по вопросам, относящимся к сфере ведения ФТС России.

В то же время в проверяемом периоде ФТС России не вносились в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам, относящимся к таможенно-тарифному регулированию внешнеэкономических связей в части ввоза товаров в качестве вклада в уставные капиталы организаций, в том числе с иностранными инвестициями.

Вместе с тем Федеральной таможенной службой в письме от 4 июля 2007 года № 01014/24722 в Правительство Российской Федерации были направлены проблемные вопросы импорта в Российскую Федерацию технологического оборудования, требующие решения с учетом необходимости технологического перевооружения отечественной экономики, в том числе о необходимости определения термина «новое технологическое оборудование»; определения видов нового технологического оборудования, предназначенного для производства средств производства и замены основных производственных фондов; о проведении анализа выпускаемого отечественными производителями оборудования и подготовки его перечня и другим вопросам.

Таким образом, в ходе контрольного мероприятия установлено, что действующее законодательство позволяет участникам ВЭД ввозить на территорию Российской Федерации товары, не относящиеся к производственному оборудованию, а также морально и физически изношенное оборудование и товары, используемые в личных целях, без уплаты таможенных пошлин, что не обеспечивает полноту поступления доходов в федеральный бюджет, в том числе из-за отсутствия:

- четких критериев отнесения оборудования к категории «технологического»;
- определения органа исполнительной власти, к компетенции которого должна относиться разработка таких критериев;
- органа исполнительной власти, уполномоченного производить оценку экономической значимости вклада иностранного инвестора в уставный капитал организаций с иностранными инвестициями для целей предоставления льгот, что позволит исклю-

чить ввоз товаров на территорию Российской Федерации, не относящихся к производственному оборудованию.

В связи с этим ФТС России необходимо активизировать работу с Правительством Российской Федерации и другими заинтересованными министерствами и ведомствами в части разработки и представления проектов нормативных правовых актов в области таможенного законодательства.

Длительное время находится на согласовании в Минэкономразвития России, Минфине России и ФТС России проект федерального закона «О внесении изменений в Налоговый кодекс Российской Федерации и Закон Российской Федерации «О таможенном тарифе», подготовленный Минфином России по итогам совещания у Первого заместителя Председателя Правительства Российской Федерации С. Б. Иванова 9 августа 2007 года. Указанным федеральным законом предлагается отменить пункт 7 статьи 150 части второй Налогового кодекса Российской Федерации и абзац 5 статьи 37 Закона Российской Федерации «О таможенном тарифе» в части предоставления тарифных льгот в отношении товаров, ввозимых в качестве вклада в уставные фонды предприятий с иностранными инвестициями.

Кроме того, Минфином России подготовлен проект документа по отмене постановления Правительства Российской Федерации № 883, который был согласован ФТС России 25 января 2008 года.

Согласно представленным документам вопрос согласования указанных нормативных актов на момент проверки не решен ввиду позиции Минэкономразвития России о нецелесообразности отмены льгот по уплате НДС.

Правовая неурегулированность отдельных положений нормативных актов в части предоставления льгот оказывает негативное влияние на эффективность деятельности таможенных органов в части осуществления процедур принятия решений по предоставлению льгот и последующего контроля в целях подтверждения правильности принятия этих решений.

2. Товары, ввезенные в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций, в соответствии со статьей 151 Таможенного кодекса Российской Федерации имеют статус условно выпущенных товаров, так как выпуск товаров осуществлялся с предоставлением льгот по уплате таможенных платежей на основании постановления Правительства Российской Федерации № 883 и пункта 7 статьи 150 Налогового кодекса Российской Федерации. Следовательно, за данными товарами должен осуществляться таможенный контроль их целевого использования на все время их нахождения на территории Российской Федерации или до выпуска их в свободное обращение, в том числе с целью недопущения случаев их реализации.

Ввиду того, что в отдельных случаях товары, ввозимые в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций, перемещаются в дальнейшем в различные регионы Российской Федерации, контроль за ними значительно затруднен из-за отсутствия в таможенных органах методики системного контроля за перемещением и местонахождением таких товаров.

Так, предприятием с иностранными инвестициями ООО «Одрекс» с начала деятельности (с 2002 года) на территорию Российской Федерации через Псковскую таможню ввезен 3631 игровой автомат в качестве вклада иностранного инвестора в уставный капитал предприятия с иностранными инвестициями с предоставлением льгот по уплате таможенной пошлины на общую сумму 20,6 млн. рублей.

Как показала проверка, все игровые автоматы переданы указанной организацией по договорам аренды 18 предприятиям-арендаторам, которые расположены по всей территории Российской Федерации (в Южном, Приволжском, Сибирском, Дальневосточном федеральных округах).

Кроме того, негативно влияют на состояние контроля за целевым использованием условно выпущенных товаров следующие факторы:

- не регламентированы количество и периодичность проведения проверок организаций, осуществивших ввоз технологического оборудования и иных товаров с предоставлением льгот по уплате таможенных платежей;

- отсутствует единый порядок учета и хранения грузовых таможенных деклараций по товарам, ввозимым в качестве уставного (складочного) капитала организаций и имеющих статус условно выпущенных. В результате чего, оригиналы грузовых таможенных деклараций в отдельных случаях сдавались на хранение в архивы таможен, где срок хранения составляет 3 года.

Таким образом, ФТС России необходимо регламентировать деятельность таможенных органов по осуществлению проверок целевого использования товаров и технологического оборудования, ввозимых в качестве уставного (складочного) капитала организаций.

В целях усиления контроля за обоснованностью представления льгот по уплате таможенных платежей на товары, ввозимые в качестве уставного капитала организаций и представленных в соответствии с требованиями постановления Правительства Российской Федерации № 883, ФТС России было выпущено распоряжение от 28 июля 2006 года № 260-р «Об условном выпуске товаров, ввозимых в качестве вклада в уставные (складочные) капиталы организаций» (далее - распоряжение ФТС России № 260).

Как показала проверка, отдельные положения, изложенные в распоряжении ФТС России от № 260, не соответствуют нормам действующего законодательства.

Так, в соответствии с подпунктом «а» пункта 1 указанного распоряжения условный выпуск товаров производится таможенным органом только при условии обеспечения уплаты условно начисленных таможенных пошлин, налогов. В большинстве случаев, как показала проверка, таким обеспечением являлась банковская гарантия или денежный залог.

Вместе с тем, в соответствии с пунктом 2 статьи 337 Таможенного кодекса Российской Федерации обеспечение уплаты таможенных пошлин, налогов не предоставляется в случае, когда декларантом представлены все необходимые документы и таможенный орган имеет основания полагать, что обязательства, взятые перед ним, будут выполнены.

Кроме того, исходя из определений судебных решений, принятых в пользу участников ВЭД по делам, связанным с обжалованием требований таможенных органов об обеспечении уплаты таможенных платежей, у декларанта отсутствует установленная законодательством Российской Федерации обязанность уплаты таможенных платежей по товарам, ввозимым в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций. Обеспечение обязанности по уплате таможенных платежей, которая при определенных обстоятельствах может возникнуть при наличии нарушений порядка целевого использования ввезенного товара в будущем, законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Согласно судебной практике, сложившейся в СЗТУ, результаты таких противоречий приводили к судебным спорам, которые по СЗТУ в основном (на 78 %) были решены в пользу участников ВЭД.

Выполнение отдельных положений распоряжения ФТС России № 260 привело в отдельных случаях к значительному затягиванию процесса принятия таможенными органами решений об обоснованности применения льготы в отношении указанных товаров.

В ходе проверки установлены многочисленные случаи задержек при отправке таможенными комплектами документов в ФТС России в отношении товаров, ввозимых в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций, а также длительных сроков принятия ФТС России окончательных решений об обоснованности применения льготы по указанным товарам в рамках распоряжения ФТС России № 260.

Так, в нарушение подпункта «б» пункта 1 распоряжения ФТС России № 260 Зеленоградской таможней в ФТС России с задержкой на месяц для заключения о правомерности принятия льгот направлен неполный, незаверенный комплект документов в отношении товара, ввезенного ООО «Фрегат» (письмо ФТС России от 2 апреля 2007 года № 05-17/11991). Аналогично Пензенской таможней через два месяца после условного выпуска в ФТС России направлен неполный комплект документов в отношении товара, ввезенного ООО «Интеко-Агро» (письмо ФТС России от 28 апреля 2007 года № 05-17/16161).

Кроме того, в нарушение подпункта «а» пункта 2 распоряжения ФТС России № 260 на запрос Московской южной таможни от 30 июля 2007 года (№ 17-11/9533) ответ из ФТС России направлен 6 ноября 2007 года (№ 05-17/41353), то есть спустя 3 месяца. Аналогично на запрос Санкт-Петербургской таможни от 2 августа 2007 года (№ 27-38/11096) ответ направлен 13 ноября 2007 года (№ 05-17/42643), на запрос Екатеринбургской таможни от 27 августа 2007 года (№ 07-26/9298) ответ направлен 20 декабря 2007 года (№ 05-17/49080).

Таможнями ЦТУ в анализируемый период 2007 года по 8 запросам на момент проверки заключения ФТС России не получены вообще.

Результаты длительного рассмотрения Федеральной таможенной службой обоснованности предоставления льготы в отношении отдельных товаров, ввезенных в качестве уставного (складочного) капитала, приводили к подаче жалоб со стороны участников ВЭД.

Так, в результате рассмотрения в течение 7 месяцев Федеральной таможенной службой обоснованности льготы по товарам, оформленным в качестве уставного (складочного) капитала ООО «Транс Бас» по ГТД №№ 10124080/280307/0001113, 10124080/050307/0005755, указанной организацией были направлены две жалобы от 22 августа 2007 года № 012 и № 014 в ФТС России на бездействие Московской южной таможни и повторно 26 ноября 2007 года № 019 в ФТС России, Московскую южную таможню и Межрайонную Перовскую прокуратуру. Зачастую участники ВЭД обращаются в суды с обжалованием действий таможенных органов и, как правило, выигрывают судебные разбирательства.

3. Тем не менее, как показала проверка, таможенным органам удалось в отдельных случаях достичь определенных результатов в ходе проведения последующих проверочных мероприятий.

Так, подразделениями таможенных инспекций таможенных органов ФТС России в 2006 и в 2007 годах проведено, соответственно, 696 и 892 проверочных мероприятия по вопросу целевого использования технологического оборудования и других товаров, ввезенных в качестве уставного (складочного) капитала организаций с применением таможенных и налоговых льгот, в том числе таможенных ревизий и иных форм таможенного контроля, предусмотренных статьей 366 Таможенного кодекса Российской Федерации. В 2006 и в 2007 годах доначислено всего по ФТС России таможенных платежей и штрафных санкций на сумму 129,4 млн. рублей и 196,0 млн. рублей, взыскано 79,0 млн. рублей и 105,0 млн. рублей.

4. Применение ввозной таможенной пошлины со ставкой 0 % от таможенной стоимости к отдельным видам технологического оборудования и иным товарам осуществлялось в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 168, а в дальнейшем - постановлением Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2006 года № 718 «О таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности» (далее - постановление Правительства Российской Федерации № 718).

При введении нулевых ставок на технологическое оборудование, согласно ответу Правительства Российской Федерации от 28 июля 2007 года № 3097п-П2 на письмо Счетной палаты Российской Федерации от 28 мая 2007 года № 01-850/03-04, учитыва-

лось, что импортируемое оборудование не производится в Российской Федерации и ввозится исключительно для модернизации производства, а также активизации инновационной деятельности.

После отмены ввозных таможенных пошлин на отдельные виды товаров, их объем импорта на таможенную территорию Российской Федерации значительно увеличился. За период с 29 апреля по 31 декабря 2006 года на таможенную территорию Российской Федерации ввезено товаров с применением ставки ввозной таможенной пошлины 0 % общей статистической стоимостью 14,6 млрд. долл. США, за аналогичный период 2007 года - 25,6 млрд. долл. США (увеличение составило 75 %), а всего в 2007 году эта сумма составила 33,2 млрд. долл. США.

В проверяемом периоде на долю ЦТУ приходилось в среднем 33 % от общего стоимостного объема товаров, оформленных с применением нулевой ставки ввозной таможенной пошлины, на СЗТУ - 18 процентов.

Удельный вес стоимостного объема импорта по данным таможенной статистики ФТС России по товарам, ввезенным со ставкой таможенной пошлины 0 %, в 2006 году и в 2007 году составил, соответственно, 11,7 % и 30,4 % от общего объема импорта товаров.

В ходе проверки выборочно проанализированы коды ТН ВЭД и характеристики технологического оборудования и товаров, оформленных участниками ВЭД с применением нулевой ставки таможенной пошлины, по базе данных электронных копий грузовых таможенных деклараций. С этой целью была разработана соответствующая форма для получения информации в целом по ФТС России, а также по Центральному и Северо-Западному таможенным управлениям. Кроме того, в ходе анализа были определены критерии отбора ввозимого технологического оборудования, предположительно позволяющие определить степень его использования в непроизводственных целях (далее - критерии отбора). При этом критериями отнесения оборудования к непроизводственным целям служили следующие признаки: бытовое назначение, ноутбуки и карманные компьютеры, запасные части и дополнительное оборудование для легковых автомобилей, товары для розничной торговли и используемые в игровых целях.

Центральным и Северо-Западным таможенными управлениями необходимая для анализа информация была представлена инспекторам Счетной палаты Российской Федерации полностью и в сроки проводимой проверки. При этом указанная информация была подготовлена с использованием штатных программных продуктов, предназначенных для работы с электронной базой данных копий грузовых таможенных деклараций. Вместе с тем, ФТС России не представлена аналогичная информация в целом по России со ссылкой на невозможность проведения такой работы ввиду отсутствия в ФТС России электронного банка данных, контрольных цифр для проверки правильности исполнения алгоритмов отбора информации, а также отсутствия в действующем ТН ВЭД России классификации кодов товаров по функциональному назначению.

Согласно информации, подготовленной и представленной Центральным и Северо-Западным таможенными управлениями, общая статистическая (таможенная) стоимость товаров, отобранных по критериям отнесения к товарам непроизводственного назначения, по которым действует нулевая ставка таможенной пошлины, составила:

- в 2006 году: по ЦТУ - 403,1 млн. долл. США (10,8 млрд. рублей); по СЗТУ - 165,5 млн. долл. США (4,4 млрд. рублей);
- в 2007 году: по ЦТУ - 765,6 млн. долл. США (19,4 млрд. рублей); по СЗТУ - 707,0 млн. долл. США (17,9 млрд. рублей).

Таким образом, доля товаров, имеющих в соответствии с критериями отбора непроизводственное назначение и оформленных по нулевой ставке ввозной таможенной пошлины, в общем объеме товаров, оформленных по нулевой ставке таможенной пошлины, состави-

ла в проверяемом периоде: по Центральному таможенному управлению - в среднем 7,5 %; по Северо-Западному таможенному управлению - 6,4 % в 2006 году, 11,5 % - в 2007 году.

Анализ таможенного оформления участниками ВЭД технологического оборудования и иных товаров, ввозимых с применением ставки ввозной таможенной пошлины 0 процентов, показал, что при одинаковом коде ТН ВЭД России ввозятся товары, имеющие как производственное, так и бытовое назначение: ноутбуки, карманные компьютеры, бытовые кондиционеры, бытовые вытяжные устройства, части к бытовым стиральным машинам, фильтры салонные для автомобилей (бытовые), насосы аквариумные бытовые, насосы бытовые, вибромассажеры для тела и другие товары, отнесение которых к технологическому оборудованию, используемому в производственных целях, проблематично.

Косвенным подтверждением того, что оборудование, оформленное с нулевой ставкой таможенной пошлины, предназначалось не для производственных целей, служит тот факт, что импортерами товаров во многих случаях являлись такие ведущие компании в области розничной торговли электроникой и бытовой техникой, как ООО «Эльдорадо», ООО «М.видео-Трейд» и другие.

Таким образом, отдельные коды ТН ВЭД, предусмотренные для технологического оборудования, применялись участниками ВЭД для таможенного оформления ввозимых товаров, применение которых в технологических и производственных целях, согласно их описанию, маловероятно.

Кроме того, отдельные коды ТН ВЭД, имеющие нулевую ставку ввозной таможенной пошлины, использовались участниками ВЭД для ввоза товаров, имеющих, согласно описанию, непроизводственное назначение. Так, в таможенных органах ЦТУ код ТН ВЭД 8471 30 000 0 (портативные вычислительные машины) на 89,0 % применялся для ввоза ноутбуков; код ТН ВЭД 8419 50 000 0 (теплообменники) на 52,9 % применялся для ввоза блоков к бытовым системам кондиционирования; код ТН ВЭД 8450 90 000 0 (части к машинам стиральным) на 54,7 % использовался для ввоза запасных частей к бытовым стиральным машинам; код ТН ВЭД 8471 60 600 0 (блоки вычислительных машин) на 24,3 % использовался для ввоза персональных компьютеров, карманных компьютеров, клавиатур, используемых в бытовых целях.

Согласно расчетным данным в случае таможенного оформления товаров, ввезенных в проверяемом периоде с применением нулевой ставки ввозной таможенной пошлины и имеющих в соответствии с критериями отбора непроизводственное назначение, по ранее действовавшим ставкам таможенных пошлин возможное поступление в федеральный бюджет ввозной таможенной пошлины и НДС (за счет включения в основу начисления таможенной пошлины) могло составить:

- в 2006 году: по ЦТУ - 619,7 млн. рублей, в том числе: ввозные таможенные пошлины - 521,9 млн. рублей, НДС - 97,7 млн. рублей; по СЗТУ - 256,6 млн. рублей, в том числе: ввозные таможенные пошлины - 221,1 млн. рублей, НДС - 35,5 млн. рублей;

- в 2007 году: по ЦТУ - 1212,6 млн. рублей, в том числе: ввозные таможенные пошлины - 983,7 млн. рублей, НДС - 228,9 млн. рублей; по СЗТУ - 1064,0 млн. рублей, в том числе: ввозные таможенные пошлины - 901,7 млн. рублей, НДС - 162,3 млн. рублей.

Как показало контрольное мероприятие, подготовка и внесение в Правительство Российской Федерации проектов нормативных правовых актов по вопросу о снижении или отмене ввозных пошлин на импортное оборудование, не имеющее отечественных аналогов, осуществлялось Минэкономразвития России, Минфином России, Минпромэнерго России, Минсельхозом России на основании пункта 20 поручения Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2005 года № МФ-П13-4627.

Внесенный Минэкономразвития России в Правительство Российской Федерации проект постановления об отмене ввозных пошлин на импортное оборудование, подго-

товленный с участием Минфина России, Минпромэнерго России, ФТС России и других заинтересованных федеральных органов исполнительной власти, не исключал возможности под видом технологического оборудования, аналоги которого не производятся на территории Российской Федерации, ввозить товары, не имеющие отношения ни к технологическому оборудованию, ни к развитию отечественного производства.

Федеральной таможенной службой, как показала проверка, не велась активная работа в части мониторинга и анализа товаров, ввозимых с нулевой ставкой таможенной пошлины. Таким образом, отсутствие указанной аналитической информации в ФТС России, в Правительстве Российской Федерации и заинтересованных министерствах и ведомствах не давало возможности принятия своевременных мер по совершенствованию нормативной правовой базы в области таможенно-тарифной политики. В результате этого, отдельными участниками ВЭД использовалась сложившаяся ситуация для неуплаты ввозных таможенных пошлин в федеральный бюджет путем ввоза по нулевой ставке таможенной пошлины товаров, не ориентированных на стимулирование технологической модернизации российской экономики, расширение производства продукции высокой степени передела.

Федеральной таможенной службой в проверяемом периоде не инициировалось внесение изменений и не вносились в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации по вопросам, относящимся к изменению, либо к отмене нулевых ставок ввозных таможенных пошлин на указанные товары.

Таким образом, несовершенство отдельных законодательных и нормативных правовых актов в части предоставления нулевых ставок ввозных таможенных пошлин позволило участникам ВЭД не только осуществлять ввоз оборудования с целью модернизации производства и активизации инновационной деятельности, но и открыло возможность беспошлинно ввозить разного рода товары, в том числе высокотехнологичные, предназначенные для розничной торговли и использования в бытовых целях.

Ввоз товаров непромышленного назначения, в том числе бытовых товаров, по нулевым ставкам ввозных таможенных пошлин противоречит основным направлениям бюджетной политики Российской Федерации, объявленных в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 9 марта 2007 года «О бюджетной политике в 2008-2010 годах», где отмечалось, что изменения в ставках таможенных пошлин должны быть ориентированы на стимулирование технологической модернизации российской экономики, расширение производства продукции высокой степени передела.

Кроме того, установление нулевых ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные товары, аналоги которых производятся в Российской Федерации, например персональные компьютеры и ноутбуки (коды ТНВЭД 8471 30 000 0, 8471 60 600 0), не стимулирует развитие российских производителей.

В связи с этим в первую очередь необходимо пересмотреть льготный таможенный тариф на такие товары непромышленного назначения, как ноутбуки (код ТНВЭД 8471 30 000 0), части к бытовым стиральным машинам (код ТН ВЭД 8450 90 000 0); персональные компьютеры, используемые в быту, карманные компьютеры (код ТН ВЭД 8471 60 600 0), имеющие в настоящий момент нулевую ставку ввозной таможенной пошлины.

С целью недопущения стимулирования ввоза в Российскую Федерацию товаров, не предназначенных для производственных целей, необходимо пересмотреть льготные тарифные меры в отношении определенных товаров, ввоз которых не отвечает стратегии социально-экономического развития Российской Федерации, направленной на мо-

дернизацию российской экономики за счет обеспечения доступа российских компаний к передовым технологиям и оборудованию.

Выборочной проверкой установлено, что на отдельные виды технологического оборудования, непосредственно оказывающего влияние на производственный цикл, ввозные таможенные пошлины остались без изменения.

Так, на такие товары, как фрезерные центры с числовым программным управлением, станки токарные с высокоскоростным приводом для авиационной промышленности, станки металлорежущие и другие аналогичные товары (товарные позиции ТН ВЭД России 8457, 8458; 8459, 8460, 8461, 8462), сохранилась ставка ввозной таможенной пошлины 10 %, на некоторые виды оборудования для медицинской промышленности (код ТН ВЭД 8421 21 000 1, 8422 30 000 1, 8422 40 000 1) сохранилась ставка ввозной таможенной пошлины 5 %, на суда рыболовные, плавучие базы и прочие суда для переработки и консервирования рыбных продуктов (товарная позиция ТН ВЭД России 8902) сохранилась ставка в размере 5 процентов.

5. В ходе контрольного мероприятия установлены факты недостоверного декларирования отдельными участниками ВЭД ввозимых товаров (кондиционеров типа «сплит-системы») с целью занижения объема начисления и уплаты таможенных платежей в бюджет, а также факты непринятия мер противодействия со стороны таможенных органов указанным противоправным действиям.

Вскрытая в ходе проверки схема минимизации таможенных платежей заключалась в декларировании товара по коду классификации товарной номенклатуры с применением ставки ввозной таможенной пошлины равной 0 %, в действительности не соответствующей этому коду ТН ВЭД.

В соответствии со статьей 40 Таможенного кодекса Российской Федерации товары при их декларировании таможенным органом подлежат классификации, то есть в отношении товаров определяется классификационный код по товарной номенклатуре внешнеэкономической деятельности. В случае установления фактов нарушения правил классификации товаров при их декларировании таможенный орган вправе самостоятельно осуществить такую классификацию товаров.

При проверке Центрального таможенного управления было установлено, что отдельными участниками ВЭД в таможенных управлениях осуществлялось декларирование под кодами ТН ВЭД 8419 50 900 0 (в 2006 году), 8419 50 000 0 (в 2007 году) (теплообменники) с нулевой ставкой таможенной пошлины внешних и внутренних блоков бытовых кондиционеров типа «сплит-системы», соответствующих коду ТН ВЭД 8415 10 900 0 со ставкой таможенной пошлины 15 %. В результате чего, за проверяемый период (2006 и 2007 годы) в федеральный бюджет не поступило порядка 1,38 млрд. рублей (расчетно).

Вышеуказанные участники ВЭД и должностные лица таможенных органов проигнорировали отдельные положения постановлений Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2001 года № 830 «О таможенном тарифе Российской Федерации и товарной номенклатуре, применяемой при осуществлении внешнеэкономической деятельности» и № 718, определяющие основные правила интерпретации ТН ВЭД России. В частности то, что для юридических целей классификация товаров в ТН ВЭД осуществляется исходя из текстов товарных позиций и соответствующих примечаний к разделам или группам и, если такими текстами не предусмотрено иное, а также то, что любая ссылка в наименовании товарной позиции на какой-либо товар должна рассматриваться и как ссылка на такой товар в некомплектном или незавершенном виде при условии, что будучи представленным в некомплектном или незавершенном виде, этот товар обладает основным свойством комплектного или завершенного товара, а также должна рассматриваться как ссылка на комплектный или завершенный товар (или клас-

сифицируемый в рассматриваемой товарной позиции как комплектный или завершённый в силу данного Правила), представленный в несобранном или разобранном виде.

На основании вышеизложенных правил участникам ВЭД, декларирующим отдельно внешние и внутренние блоки бытовых кондиционеров типа «сплит-системы», следовало бы применять код ТН ВЭД 8415 10 900 0 со ставкой таможенной пошлины 15 %, а не коды ТН ВЭД 8419 50 900 0, 8419 50 000 0 со ставкой ввозной таможенной пошлины 0 %. Более того, следует отметить, что товарной позиции 8419 соответствуют машины и оборудование промышленное или лабораторное, за исключением машин и оборудования, используемых в бытовых целях.

Таким образом, указывая в декларации в графе наименование товара - внешние либо внутренние блоки кондиционеров для бытовых сплит-систем и одновременно в графе кода товара - код ТН ВЭД 8419 50 900 0 или 8419 50 000 0 с применением нулевой ставки таможенной пошлины, участники ВЭД совершали недостоверное декларирование с целью минимизации таможенных платежей. Должностные лица таможенных органов при приеме вышеуказанных недостоверно заполненных грузовых таможенных деклараций и выпуске товара для внутреннего потребления не реагировали на нарушения участниками ВЭД таможенного законодательства ввиду того, что руководствовались письмами ГТК России от 22 января 2004 года № 01-06/2180 «О разъяснениях по классификации отдельных товаров» и ФТС России от 7 июня 2007 года № 01-06/21478 «О направлении разъяснений о классификации отдельных товаров».

В этих письмах предписывалось в целях единообразной классификации товаров и в соответствии со статьей 40 Таможенного кодекса Российской Федерации наружные и внутренние блоки кондиционеров, изготовленных в виде «сплит-систем», предъявляемых к таможенному оформлению отдельно, классифицировать в подсубпозиции 8419 50 000 0 ТН ВЭД России.

Следует отметить, что в результате анализа электронной базы данных копий грузовых таможенных деклараций, представленной Счетной палате Российской Федерации 28 ноября 2007 года на оптических дисках, удалось установить, что не все участники ВЭД и должностные лица таможенных органов руководствовались письмами ГТК России и ФТС России с разъяснениями в отношении классификации отдельно внутренних и внешних блоков кондиционеров типа «сплит-системы». При подаче декларации на блоки сплит-системы этими участниками ВЭД указывался правомерный код 8415 10 900 0, в результате чего исчислялась и уплачивалась ввозная таможенная пошлина в размере 15 % от таможенной стоимости.

Злоупотребления недостоверным декларированием ввозимых блоков для бытовых кондиционеров типа «сплит-системы», как установлено в ходе проверки, допускались в основном фирмами с уставным капиталом в размере 10 тыс. рублей. В случае дальнейшего принудительного взыскания неуплаченных таможенных платежей, как правило, такие фирмы прекращают свою деятельность и исчезают. Основными таможенными, через которые осуществлялся выпуск вышеуказанными фирмами блоков сплит-систем, с уклонением от уплаты ввозной таможенной пошлины, являлись Ногинская, Щелковская, Московские западная и северная таможни.

Выводы

1. Ввоз товаров, являющихся вкладом иностранных инвесторов в уставный (складочный) капитал организаций с предоставлением льгот по таможенной пошлине и НДС, не в полной мере отвечает стратегии экономической политики Российской Федерации, направленной на модернизацию промышленности, привлечение крупных капиталов в производство, развитие высокотехнологичных отраслей, ввиду недоработки от-

дельных положений законодательных и нормативных правовых актов в области таможенно-тарифной политики.

2. Несовершенство отдельных положений законодательства, регулирующего применение льгот при ввозе технологического оборудования в качестве уставного (складочного) капитала организаций, позволяет отдельным участникам ВЭД минимизировать таможенные платежи в федеральный бюджет за счет предоставленных льгот на ввозимые товары и оборудование, не относящихся к производственным.

3. Несогласованность действий министерств и ведомств, в чьи функции входит нормативное правовое регулирование таможенно-тарифной политики, не позволяет своевременно вносить соответствующие изменения и поправки в законодательные акты.

4. В связи с неурегулированностью отдельных положений в части предоставления льгот ответственность за принятие правильности решения по их предоставлению возлагается на таможенные органы.

5. Механизм контроля и принятия решения таможенными органами по уплате таможенных платежей при ввозе товаров в качестве уставного (складочного) капитала организаций не совершенен и имеет ряд недостатков, затягивающих процесс принятия решений и негативно влияющих на своевременность поступления средств в федеральный бюджет.

6. Проверкой установлено отсутствие законодательных норм и порядка осуществления контроля целевого использования товаров, находящихся в других регионах, а также законодательно не определены количество и периодичность проведения проверок организаций, осуществивших ввоз технологического оборудования и иных товаров с предоставлением льгот по уплате таможенных платежей.

7. ФТС России проявляет незначительную активность по изменению и совершенствованию положений нормативных правовых актов в области таможенно-тарифной политики.

В проверяемом периоде ФТС России не вносились в Правительство Российской Федерации проекты федеральных законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, по вопросам, относящимся к таможенно-тарифному регулированию внешнеэкономических связей в части ввоза товаров в качестве вклада в уставные капиталы организаций, а также товаров, при ввозе которых установлена ставка таможенной пошлины 0 % от таможенной стоимости.

8. Общая статистическая (таможенная) стоимость товаров, оформленных по нулевой ставке ввозной таможенной пошлины и ввезенных на территорию Российской Федерации не для модернизации производства и активизации инновационной деятельности, таких как ноутбуки, карманные компьютеры, части к бытовым стиральным машинам, запчасти к легковым автомобилям, товары для розничной торговли, товары, применяемые для игр, и другие аналогичные товары, в Центральном и Северо-Западном таможенных управлениях составила в 2006 году 568,6 млн. долл. США (15187,1 млн. рублей); в 2007 году - 1472,6 млн. долл. США (37334,4 млн. рублей).

Доля вышеуказанных товаров, оформленных по нулевой ставке таможенной пошлины в общем объеме товаров, оформленных по нулевой ставке ввозной таможенной пошлины, составила в проверяемом периоде: по Центральному таможенному управлению - в среднем за 2006 и 2007 годы - 7,5 %; по Северо-Западному таможенному управлению - 6,4 % в 2006 году, 11,5 % - в 2007 году.

9. Несовершенство отдельных законодательных и нормативных правовых актов в части предоставления нулевых ставок ввозных таможенных пошлин на отдельные виды оборудования и товаров позволило не только стимулировать ввоз технологического оборудования с целью модернизации производства и активизации инновационной деятельности,

но и открыло возможность беспошлинного ввоза разного рода товаров, в том числе высокотехнологичных, предназначенных для использования в основном в бытовых целях.

Кроме того, ввоз товаров непромышленного назначения, в том числе бытовых товаров, по нулевым ставкам ввозных таможенных пошлин противоречит основным направлениям бюджетной политики Российской Федерации, объявленным в Бюджетном послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 9 марта 2007 года «О бюджетной политике в 2008-2010 годах», где отмечалось, что изменения в ставках таможенных пошлин должны быть ориентированы на стимулирование технологической модернизации российской экономики, расширение производства продукции высокой степени передела.

10. Установлены факты недостоверного декларирования отдельными участниками ВЭД ввозимых товаров (кондиционеров типа «сплит-системы») с целью занижения объема начисления и уплаты таможенных платежей в бюджет, а также отсутствия принятия мер противодействия со стороны таможенных органов.

При проверке Центрального таможенного управления было установлено, что отдельными участниками ВЭД в таможенных управлениях осуществлялось декларирование под кодами ТН ВЭД 8419 50 900 0 и 8419 50 000 0 (теплообменники) с нулевой ставкой таможенной пошлины внешних и внутренних блоков бытовых кондиционеров типа «сплит-системы», соответствующих коду ТН ВЭД 8415 10 900 0 со ставкой таможенной пошлины 15 %. В результате, за проверяемый период (2006 и 2007 годы) в федеральный бюджет не поступило порядка 1,38 млрд. рублей (расчетно).

Предложения

В целях устранения нарушений и недостатков, выявленных при проверке, предлагается:

1. Направить представление руководителю Федеральной таможенной службы с предложением:

- провести служебное расследование и устранить факты нарушений, связанных с недостоверным декларированием ввозимых внутренних и внешних блоков кондиционеров типа «сплит-системы». Принять действенные меры по взысканию не поступивших в федеральный бюджет таможенных платежей в сумме 1,38 млрд. рублей (расчетно). Принять меры по привлечению к ответственности участников ВЭД и должностных лиц таможенных органов, совершивших и допустивших эти нарушения;

- активизировать работу с Правительством Российской Федерации, заинтересованными министерствами и ведомствами в части разработки и представления проектов нормативных правовых актов в области таможенного законодательства в части ввоза товаров в качестве вклада в уставные капиталы организаций, а также товаров, при ввозе которых установлена ставка таможенной пошлины 0 % от таможенной стоимости;

- проанализировать базу данных электронных копий грузовых таможенных деклараций на товары, оформленные с применением нулевых ставок таможенных пошлин, в целях выявления товаров, ввоз которых по своим характеристикам не способствует модернизации производства и развитию инновационной деятельности. По результатам анализа проинформировать Правительство Российской Федерации, заинтересованные министерства и ведомства;

- организовать на постоянной основе мониторинг и анализ информации о товарах, ввозимых по нулевой ставке таможенной пошлины, и информирование Правительства Российской Федерации, заинтересованных министерств и ведомств с целью принятия своевременных мер по совершенствованию нормативной правовой базы и исключения возможности ухода отдельных участников ВЭД от уплаты таможенной пошлины путем

ввоза товаров с нулевой ставкой таможенной пошлины, не ориентированных на стимулирование технологической модернизации российской экономики;

- доработать систему организации контроля за предоставлением льгот при ввозе товаров в уставный (складочный) капитал организаций, в том числе с иностранными инвестициями, а также устранения противоречий положений ведомственных нормативных документов с нормами действующего законодательства;

- разработать единый порядок учета и хранения грузовых таможенных деклараций по товарам, ввезенным в качестве вклада в уставный (складочный) капитал организаций и таможенный контроль по которым не завершен;

- регламентировать деятельность таможенных органов по осуществлению проверок целевого использования товаров и технологического оборудования, ввозимых в качестве уставного (складочного) капитала организаций, в том числе:

 - периодичность проверок целевого использования ввезенного оборудования;

 - порядок взаимодействия таможенных органов, оформивших товары, ввезенные в качестве уставного (складочного) капитала с таможенными и налоговыми органами, в регионе деятельности которых находятся ввезенные товары.

2. Направить обращение в ФСБ России по выявленным фактам нарушений законодательства Российской Федерации, выразившихся в недостоверном декларировании при таможенном оформлении бытовых кондиционеров типа «сплит-системы», с целью оперативного реагирования и проведения следственных действий в отношении участников ВЭД и должностных лиц таможенных органов.

3. Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации о совершенствовании межведомственной координации министерств и ведомств по вопросам таможенно-тарифной политики.

4. Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. А. АГАПЦОВ