

*Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 10 декабря 1997 года № 39(110) «О проверке финансовой деятельности акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» за 1995-1996 годы»:*

*Направить отчет по результатам проверки финансовой деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» за 1995-1996 годы Президенту Российской Федерации, Совету Федерации и Государственной Думе Федерального Собрания Российской Федерации.*

*Поддержать предложение Аудитора Счетной палаты М. И. Бесхмельницына о направлении по результатам проверки представлений Счетной палаты Председателю Правительства Российской Федерации, Председателю Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг Российской Федерации, председателю правления РАО «ЕЭС России».*

*Аудиторам Счетной палаты М. И. Бесхмельницыну и В. Г. Панскову обобщить материалы проверок финансовой деятельности РАО «ЕЭС России» за 1995-1996 годы, причин неплатежей и образования недоимки по федеральному бюджету, а также эффективности принимаемых мер РАО «ЕЭС России» и региональными энергосистемами по их ликвидации за 1996 г. и 9 месяцев 1997 года.*

## ОТЧЕТ

### по результатам проверки финансовой деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» за 1995 - 1996 годы

В соответствии с постановлением Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 14 мая 1997 года № 1414-П ГД и постановлением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 мая 1997 года № 18(89) специалистами Направления по контролю за расходами федерального бюджета в промышленности, строительстве, транспорте, связи, кредитными ресурсами и банковской системой проведена проверка финансовой деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» за 1995-1996 годы.

Проверка проводилась с 10 июня по 3 ноября 1997 года.

Цель проверки: определение законности, эффективности и результатов финансовой деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» за 1995-1996 годы.

Предмет проверки: финансовая деятельность Российского акционерного общества энергетики и электрификации «ЕЭС России» и его подразделений за 1995-1996 годы.

Объектами проверки являлись:

- Российское акционерное общество энергетики и электрификации «ЕЭС России» (РАО «ЕЭС России», г. Москва);

- Открытое акционерное общество Центрального диспетчерского управления Единой энергетиче-

ской системой Российской Федерации (АО «ЦДУ ЕЭС России», г. Москва);

- Центральное отделение РАО «ЕЭС России»

- Объединенная энергетическая система Центра (ОЭС «Центрэнерго», г. Москва);

- Сибирское отделение РАО «ЕЭС России» - Объединенная энергетическая система Сибири (ОЭС «Сибирьэнерго», г. Красноярск);

- Открытое акционерное общество энергетики и электрификации (АО «Красноярскэнерго», г. Красноярск);

- Кузбасское Открытое акционерное общество энергетики и электрификации (ОАО «Кузбассэнерго», г. Кемерово);

- Открытое акционерное общество энергетики и электрификации (АО «Астраханьэнерго», г. Астрахань);

- Московское Открытое акционерное общество энергетики и электрификации (АО «Мосэнерго», г. Москва);

- Дирекция оперативно-диспетчерского управления (ОДУ) Центрального отделения РАО «ЕЭС России» - Объединенной энергетической системы Центра (ОДУ «Центрэнерго», г. Москва);

- Дирекция оперативно-диспетчерского управления (ОДУ) Сибирского отделения РАО «ЕЭС России» - Объединенной энергетической системы Сибири (ОДУ «Сибирьэнерго», г. Кемерово).

Нормативно-правовая база проведения  
проверки

1. Федеральные законы:

- от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации";

- от 17 августа 1995 г. № 147-ФЗ "О естественных монополиях";

- от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах";

- от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг".

2. Указы Президента Российской Федерации:

- от 1 августа 1992 г. № 922 "Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений, организаций топливно-энергетического комплекса в акционерные общества";

- от 15 августа 1992 г. № 923 "Об организации управления электро-энергетическим комплексом Российской Федерации в условиях приватизации";

- от 5 ноября 1992 г. № 1334 "О реализации в электроэнергетической промышленности Указа Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 922 "Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений, организаций топливно-энергетического комплекса в акционерные общества";

- от 23 мая 1994 г. № 1006 "Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налогов и других обязательных платежей";

- от 28 февраля 1995 г. № 220 "О некоторых мерах по государственному регулированию естественных монополий в Российской Федерации";

- от 21 сентября 1995 г. № 960 "О выпуске дополнительных акций РАО "ЕЭС России";

- от 29 ноября 1995 г. № 1194 "О Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации";

- от 17 января 1997 г. № 1451 "О дополнительных мерах по ограничению роста цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий и созданию условий для стабилизации работы промышленности".

3. Постановления Правительства Российской Федерации:

- от 29 июня 1993 г. № 513 "Об изменении состава затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) акционерных обществ энергетики и электрификации";

- от 30 июля 1993 г. № 737 "Об упорядочении системы тарифов на электрическую энергию";

- от 25 ноября 1993 г. № 1233 "О переоценке основных фондов (средств) предприятий и организаций";

- от 21 марта 1994 г. № 220 "Об утверждении Временного положения о финансировании и кредитовании капитального строительства на территории Российской Федерации";

- от 22 апреля 1994 г. № 352 "О мерах по совершенствованию тарифов на электрическую энергию";

- от 19 июня 1994 г. № 739 "Об утверждении Положения о Федеральной энергетической комиссии";

- от 15 апреля 1995 г. № 336 "О мерах по развитию рынка ценных бумаг в Российской Федерации";

- от 5 ноября 1995 г. № 1089 "О неотложных мерах по стабилизации энергоснабжения";

- от 25 ноября 1995 г. № 1148 "О переоценке основных фондов";

- от 4 февраля 1997 г. № 121 "Основные положения ценообразования на электрическую и тепловую энергию на территории Российской Федерации";

- от 3 апреля 1997 г. № 390 "О мерах по совершенствованию порядка формирования инвестиционных ресурсов в электроэнергетике и государственному контролю за их использованием".

4. Нормативно-правовые акты федеральных и региональных органов государственной власти (приказы, решения, постановления Минфина России, Минэкономики России, Госкомимущества России, Федеральной энергетической комиссии Российской Федерации (ФЭК России), а также администраций регионов: г. Москвы и Московской области, Астраханской, Кемеровской областей и Красноярского края, регламентирующие установление региональных тарифов на электрическую и тепловую энергию и обеспечение энергоресурсами регионов.

5. Данные органов государственной статистики по использованию электрической и тепловой энергии различными регионами и группами потребителей, динамики роста тарифов и т. п.

6. Материалы проверок объектов, проведенных контрольными и финансовыми органами Российской Федерации и их региональными структурными подразделениями (Госналогслужбы России, ФСНП России, КРУ Минфина России, региональных управлений федерального казначейства и др.).

В процессе проведения проверки были изучены учредительные документы, производственные, финансовые и бухгалтерские отчеты о деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации "ЕЭС России" и его структурных подразделений за 1995 - 1996 годы,

рассмотрены (выборочно) первичные бухгалтерские и банковские документы, а также замечания и предложения по совершенствованию деятельности Общества от 34 субъектов Российской Федерации.

К проведению проверки и подготовке аналитических материалов были привлечены сотрудники кафедры теории и практики государственного регулирования рыночной экономики Российской академии государственной службы при Президенте Российской Федерации.

По результатам проверки подготовлены:

1. Акт проверки финансовой деятельности Российского акционерного общества энергетики и электрификации "ЕЭС России" за 1995-1996 годы (акт на 59 л., приложение к акту на 25 л.);

2. Акт проверки финансовой деятельности Открытого акционерного общества Центрального диспетчерского управления Единой энергетической системой Российской Федерации за 1995-1996 годы (акт на 29 л., приложение к акту на 7 л.);

3. Акт проверки деятельности Центрального отделения РАО "ЕЭС России" - Объединенной Энергетической системы Центра "Центрэнерго" (акт на 28 л., приложение к акту на 1 л., справка к акту на 4 л.);

4. Акт проверки финансовой деятельности Открытого акционерного общества "Красноярскэнерго" и его подразделений за 1995-1996 годы (акт на 21 л., приложение к акту на 12 л.);

5. Акт проверки финансовой деятельности Кузбасского Открытого акционерного общества энергетики и электрификации (ОАО "Кузбассэнерго") и его подразделений за 1995-1996 годы (акт на 26 л., приложение к акту на 26 л.);

6. Акт проверки финансовой деятельности Открытого акционерного общества "Астраханьэнерго" и его подразделений за 1995-1996 годы (акт на 23 л., приложение к акту на 13 л.);

7. Акт проверки финансовой деятельности Московского Открытого акционерного общества энергетики и электрификации (АО "Мосэнерго") и его подразделений за 1995-1996 годы (акт на 26 л., приложение к акту на 17 л.);

8. Акт проверки размещения акций и выплаты дивидендов акционерам Российского акционерного общества "ЕЭС России" за 1995-1996 годы (акт на 17 л., приложение к акту на 21 л.);

9. Справка о проверке финансовой деятельности Дирекции оперативно-диспетчерского управления (ОДУ) Центрального отделения РАО "ЕЭС России" - Объединенной Энергетической системы Центра "Центрэнерго" (справка на 14 л.);

10. Справка о проверке внешнеэкономической деятельности РАО "ЕЭС России" за 1995-1996 годы (справка на 12 л., приложение к справке на 4 л.);

11. Справка по строительству производственных зданий РАО "ЕЭС России" и Корпорации "Единый электроэнергетический комплекс" (справка на 11 л.);

12. Заключение по результатам проверки инвестиционной деятельности РАО "ЕЭС России" (заключение на 16 л., приложение к заключению на 13 л.).

С материалами проверки по сводному Акту ознакомлен Председатель Правления РАО "ЕЭС России" Б. А. Бревнов.

#### Характеристика РАО "ЕЭС России"

Российское акционерное общество энергетики и электрификации "ЕЭС России" (далее - Общество) учреждено распоряжением Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом от 3 декабря 1992 г. № 1013-р во исполнение Указов Президента Российской Федерации от 15 августа 1992 г. № 923 «Об организации управления электроэнергетическим комплексом Российской Федерации в условиях приватизации» и от 5 ноября 1992 г. № 1334 «О реализации в электроэнергетической промышленности Указа Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 922 «Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений, организаций топливно-энергетического комплекса в акционерные общества».

Основной задачей деятельности Общества является обеспечение надежного функционирования и развития Единой энергетической системы России (ЕЭС России) для удовлетворения потребностей населения и народного хозяйства в электрической и тепловой энергии.

Первоначальный устав Общества зарегистрирован Московской регистрационной палатой 31 декабря 1992 года (регистрационный номер 20863) с уставным капиталом 62 697 056 тыс. рублей.

С момента регистрации в устав Общества 8 раз вносились изменения и дополнения.

В настоящее время действует 2-я редакция устава, утвержденного общим собранием акционеров 17 мая 1996 г. и зарегистрированного в Московской регистрационной палате 22 июля 1996 г. (регистрационный номер 20863-iu4) с изменениями статей 2, 5, 9, 10, 11, 12 и приложения №1, зарегистрированными Московской регистрационной палатой 25 июня 1997 г. (регистрационный номер 20863-iu7), с уставным капиталом 21 558 451 684 тыс. рублей.

На 1 января 1997 года в собственности государства находилось 61,3% акций. Две компании имели пакет акций более 1%, 20 акционеров владели пакетом акций в пределах 0,1% голосующих акций. Иностранным инвесторам принадлежало 27,8% акций от уставного капитала Общества. Численность акционеров по данным Центрального

Московского Депозитария составляла по физическим лицам - 476 165, юридическим лицам - 665, по номинальным держателям - 27.

В процессе создания Общества в его уставный капитал были внесены принадлежавшие государству пакеты акций и имущество региональных акционерных обществ энергетики и электрификации (АО-энерго). На 1 января 1997 г. в состав Общества входили 182 акционерных общества, в том числе 71 АО-энерго, 23 АО - станции, 4 АО - строительные организации, 61 АО - научно-исследовательские и проектно-изыскательские институты и 23 прочих акционерных общества.

При проведении приватизации предприятий энергетики России не в полной мере учитывались региональные интересы некоторых субъектов Российской Федерации, в результате чего в их собственности нет акций как Общества, так и его дочерних (региональных) энергетических компаний. Так, например, правительство города Москвы и правительство Московской области не имеют в собственности ни одной акции АО "Мосэнерго" - крупнейшей в России энергетической компании. В то же время иностранные компании на 1 января 1997 года являлись владельцами 27,8% акций Общества и 31,9% - АО "Мосэнерго", а также других дочерних АО-энерго, что позволяет им влиять на энергетическую политику в России и в регионах.

В предложениях, полученных Счетной палатой Российской Федерации от исполнительных и законодательных органов власти субъектов Российской Федерации, практически всеми ставится вопрос о перераспределении акций Общества и его дочерних структур, в том числе по вновь строящимся объектам, с учетом интересов каждого региона.

Органами управления Общества являются общее собрание акционеров, совет директоров, правление. Основные стратегические направления деятельности Общества и проводимая политика вырабатываются советом директоров и правлением. В составе совета директоров Общества из 15 членов 7 - назначены государством, 3 - представляют администрации субъектов Российской Федерации и 5 - представители акционеров. Такой состав совета директоров определен с учетом роли Общества в управлении электроэнергетическим комплексом страны и обеспечения надежного, эффективного энергоснабжения потребителей. Государственная политика в управлении региональными АО осуществляется Обществом через владение пакетами акций этих обществ, а также путем подписания контракта с генеральными директорами акционерных обществ.

В состав совета директоров каждого АО входят три представителя Общества (руководители, работники исполнительного аппарата), один из которых, как правило, выбирается председателем совета директоров. Таким образом, Общество осуще-

ствяет контроль и оказывает влияние на все виды деятельности объединенной энергосистемы России.

Представление интересов государства в управлении Обществом в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 февраля 1993 г. № 282-р было возложено на президента Общества А.Ф. Дьякова, первого заместителя председателя Государственного комитета Российской Федерации по антимонопольной политике и поддержке новых экономических структур Ю. И. Бурлинова, заместителя Министра финансов Российской Федерации С. В. Горбачева, первого заместителя Министра топлива и энергетики Российской Федерации Э. В. Грушевенко (с 23 октября 1993 г. - Ю. Н. Корсун), первого заместителя Министра внешних связей Российской Федерации О. Д. Давыдова, первого заместителя председателя Государственного комитета по управлению государственным имуществом Российской Федерации П. П. Мостового и первого заместителя Министра экономики Российской Федерации А. Г. Шаповальянца.

В результате проверки установлено, что участие некоторых из них в работе совета было недостаточным. Так, с 22 февраля 1993 г. по 4 апреля 1997 г. проведено 21 заседание совета директоров, на которых О. Д. Давыдов присутствовал всего 5 раз, А. Г. Шаповальянец - 6 раз. Кроме того, в 1995-1996 гг., оставаясь представителями государства в совете директоров Общества, Ю. И. Бурлинов являлся вице-президентом компании «Сиданко», а С. В. Горбачев - председателем совета директоров коммерческого банка «Альфа-Альянс», и, тем самым, они потеряли право представлять интересы государства. Интересы федеральных органов исполнительной власти на собраниях акционеров по поручению совета директоров, как правило, представлял практически в единственном лице президент Общества.

Созданная структура управления энергетикой фактически воспроизводит прежнюю систему отраслевого управления, но на основе новых имущественных отношений. На первом этапе это спасло отрасль от развала, решило задачи производства и обеспечения объектов народного хозяйства и населения в энергоресурсах. Однако, как показала проверка, экономическая эффективность деятельности отрасли за проверяемый период снижалась, а система управления Обществом и критерии оценки его деятельности, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, требуют изменений.

#### Основные технико-экономические показатели

К концу 1996 года ЕЭС России объединяла на параллельную работу 59 энергосистем из 75, действующих в России.

Параллельно, но не синхронно с ЕЭС, работает энергосистема Финляндии, входящая в энергообъединение стран Северной Европы. От сетей ЕЭС России осуществляется также электроснабжение потребителей Норвегии, Монголии и Китая.

На 1 января 1997 года установленная мощность электростанций по ЕЭС России составила 175,6 тыс. МВт, с учетом электростанций других министерств и ведомств - 192,6 тыс. МВт, по объединенным энергосистемам - 199,7 тыс. МВт, по России в целом - 205 тыс. МВт. Структура мощностей по видам топлива электростанций, контролируемых и находящихся в собственности Общества, характеризуется следующими долями: электростанции, работающие на газе и мазуте - 47,4%; электростанции, работающие на твердом топливе - 35%; гидроэлектростанции - 17,6%.

Коэффициент использования мощности в 1996 году колебался от 82,7% в "Липецкэнерго" до 27,2% - в "Ивэнерго". Если в целом по ЕЭС России использование установленной мощности составило в 1996 году 4204 часа, то в ОЭС Сибири и ОЭС Востока - соответственно 3845 и 3110 часов. Низкая загрузка привела к росту стоимости 1 кВтч за счет увеличения доли расходов, которые распределяются

пропорционально объему выработанной электро- и тепловой энергии. К таким расходам в энергетике относят цеховые, общезаводские, амортизационные, ремонтные, заработную плату основного персонала, затраты на охрану природы и некоторые другие. Их удельный вес в себестоимости составляет 30 - 35%. Проверки, проведенные в «Кузбасс-энерго», «Красноярскэнерго», «Мосэнерго», показывают, что снижение доли указанных расходов за счет увеличения загрузки станций позволит снизить себестоимость электро- и теплоэнергии на 10-30 процентов.

**Выработка электроэнергии** в 1996 году составила в целом по ЕЭС России 831 млрд кВтч (снижение по сравнению с 1995 г. на 1,4%), в том числе электростанциями отрасли - 692 млрд кВтч (снижение - 2,7%).

**Отпуск электроэнергии** потребителям составил 811 млрд кВтч, что на 20,7 млрд кВтч меньше, чем в 1995 году.

Тенденция снижения производства и отпуска электроэнергии связана, в основном, с падением в стране объемов производства валового внутреннего продукта:

	в %		
	1994 г. к 1993 г.	1995 г. к 1994 г.	1996 г. к 1995 г.
ВВП	87,4	96,0	94,0
Производство электроэнергии	91,6	98,2	98,6

Наибольшее снижение электропотребления в 1996 году отмечено в легкой промышленности (16,8%), промышленности строительных материалов (13,7%), деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности (13,6%), химической и нефтехимической промышленности (11,5%), машиностроении (9,3%), в угольной промышленности (8,8%) в сельскохозяйственном производстве (8,1%) и в черной металлургии (7,3%). В то же время ряд электростанций оказались неконкурентоспособными в рыночных условиях, и спрос на их электроэнергию падал. Имелись проблемы с обеспечением ТЭС топливом.

**Выработка теплоэнергии** в 1996 году (отпуск с коллекторов) составила в целом по ЕЭС России 605 673,7 тыс. Гкал., против 615 480,1 тыс. Гкал в 1995 году.

**Оценка результатов производственно-хозяйственной и финансовой деятельности** Общества в настоящее время осуществляется, исходя из его структуры, местонахождения филиалов и подразделений и имущественных отношений с дочерними и зависимыми акционерными обществами.

В соответствии с этим составляется 4 вида отчетности:

- Общество без филиалов для Государственной налоговой инспекции по месту нахождения;
- Общество с филиалами - как юридическое лицо;
- сводная отчетность дочерних и зависимых акционерных обществ по энергетике;
- Общество как юридическое лицо с дочерними и зависимыми акционерными обществами.

Такая система отчетности создает определенные трудности в оценке деятельности Общества. Так, оценка деятельности Общества как юридического лица осуществляется по объему продукции, почти 100% которой составляет абонентная плата, получаемая за услуги по организации работы и развитию ЕЭС России.

Затраты на абонентную плату в соответствии с постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 29 июня 1993 года № 513 "Об изменении состава затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) акционерных обществ энергетики и электрификации" включаются в себестоимость электроэнергии. Расходы эти состоят из затрат на содержание объединенных энергосистем (ОЭС), Центрального и объединенных диспетчерских управлений (ЦДУ, ОДУ), энергонад-

зоров и других служб, на обслуживание сетей (13%), управленческих расходов (1%), амортизационных отчислений (8%), отчислений в фонды научно-исследовательских и опытных конструкторских работ, страховой и инвестиционный (67%), налогов (9%), прочих расходов (2%).

На 1 января 1995 года размер абонентной платы, утвержденной ФЭК России, составлял 5,7 руб/кВтч, на 1 января 1997 года - 17,74 руб/кВтч, т.е. вырос в 3,1 раза. Проверкой установлено, что затраты на абонентную плату списываются на себестоимость по расчету, а не по факту. Задолженность по абонентной плате на 1 января 1997 года составила 4376,6 млрд. руб., в т.ч. за 1993 г. - 15,7 млрд. руб., за 1994 г. - 410 млрд.руб., за 1995 г. - 699,5 млрд. руб. и за 1996 г. - 3251,4 млрд. рублей. Погашение задолженности осуществляется без учета уровня инфляции, без пени и штрафов, что обесценивает эти средства и наносит прямой ущерб развитию энергетики, т.к. около 70 % этих средств направляется на инвестиции.

**Объем товарной продукции** по Обществу с филиалами составил в 1995 году 6225 млрд.руб., в 1996 году 8972 млрд.руб., а по Обществу с дочерними и зависимыми акционерными обществами соответственно - 166942 млрд.руб. и 191050 млрд.руб., или больше в 26,8 и в 21,3 раза. Причина такого различия заключается в том, что в первом варианте объем производства энергоресурсов в товарную продукцию не включается, в то время как по Уставу это является одной из основных задач Общества. Решение ФЭК России об исключении этого показателя принято без достаточного обоснования. Тем более, что Общество фактически управляет своими дочерними и зависимыми акционерными обществами через контрольные и блокирующие пакеты акций, закрепленных в федеральной собственности.

Оценивая деятельность Общества без филиалов и акционерных обществ по объему произведенной продукции, исходя из абонентной платы, можно отметить, что этот показатель в 1,5 раза меньше показателя по производству продукции (услуг) дочернего АО "Мосэнерго".

В целом по Обществу **рентабельность реализованной продукции (работ, услуг)** по отношению к себестоимости в 1996 году сократилась и со-

ставила 13,2%, тогда как в 1995 году она была 13,5%.

Так, выборочная проверка показала, что средняя рентабельность по энергетическим предприятиям Центрального региона в 1996 году по сравнению с 1995 годом сократилась в 1,7 раза и составила 9,42%, в том числе по дочерним акционерным обществам - 9,40%, что ухудшило финансовое состояние энергосистемы.

В наибольшей степени падение рентабельности отмечается в энергосистемах:

"Воронежэнерго"	с 24,58% до 8,55%
"Тулаэнерго"	с 20,44% до 2,42%
"Рязаньэнерго"	с 14,90% до 1,69%
"Курскэнерго"	с 14,68% до 7,65%
"Белгородэнерго"	с 4,47% до 2,78%

Причинами снижения рентабельности явились как низкая загрузка отдельных электростанций и неудовлетворительная работа Общества по снижению затрат на производство, так и несбалансированная ценовая и тарифная политика в топливно-энергетическом комплексе.

Повышение эффективности работы отрасли, улучшение ее финансового состояния может быть также достигнуто за счет рационального использования электростанций, работающих на разных видах топлива. Самыми эффективными являются гидроэлектростанции.

В России степень освоения гидроресурсов в среднем составляет 20,7%. При этом в европейской части страны она достигла 48%, снижаясь до 25% в Сибири и до 3% - на Дальнем Востоке.

По степени освоения экономически эффективных гидроресурсов Россия значительно уступает экономически развитым странам (в США и Канаде этот показатель составляет 50-55%, а в ряде стран Западной Европы, в Японии - от 60% до 90%).

Наличие огромного неиспользованного потенциала (свыше 650 млрд кВтч, из которых более 600 млрд приходится на восточные районы) свидетельствует о реальных возможностях дальнейшего гидростроительства.

В тех энергосистемах, где существенно выше удельный вес ГЭС, тарифы на электроэнергию в 1,5-2 раза ниже, чем в теплоэнергетических системах, что видно из приведенных среднесистемных тарифов:

ОЭС "Севзапэнерго"		ОЭС "Сибирьэнерго"	
Энергосистемы с высоким удельным весом ГЭС	Энергосистемы без ГЭС	Энергосистемы с высоким удельным весом ГЭС	Энергосистемы без ГЭС
"Карелэнерго"- 123 руб/кВтч	"Комиэнерго"- 294 руб/кВтч	"Иркутскэнерго"- 52 руб/кВтч	"Томскэнерго"- 215 руб/кВтч

Гидроэнергетика позволяет ежегодно сберечь до 62 млн тонн условного топлива и значительно снижать тарифы на электроэнергию на оптовых и розничных рынках. В 1990 году средняя себестои-

мость электроэнергии, выработанной на ГЭС, была в 6 раз ниже электроэнергии, полученной на ТЭС. В последние годы из-за удорожания топлива разрыв в себестоимости электроэнергии еще более увеличил-

ся. В 1996 году в ряде регионов Дальнего Востока себестоимость электроэнергии ГЭС в 15 раз ниже, чем ТЭС.

Энергетический кризис в Приморье, на Камчатке и Чукотке в значительной степени может быть решен при более полном использовании гидроэнергетического потенциала рек Дальнего Востока. Однако Правительство Российской Федерации, Минтопэнерго России и Общество не принимают действенных мер. Перевозка же в Приморье кузнецкого угля практически удваивает его стоимость и ведет к росту тарифов, неплатежам, социальной нестабильности.

По сообщению администрации Иркутской области, монопольное положение Общества позволяет диктовать спрос-предложение на электроэнергию потребителям и производителям по тем правилам, которые ему выгодны, без учета интересов территории. Например, в 1995 году такое положение привело к потере гидроэнергоресурсов в Иркутской области в объеме 5,5 млрд кВтч из-за не востребовавшей электроэнергии на оптовом рынке. Убытки составили более 130 млрд руб.

Уже несколько лет в России находятся в стадии строительства 15 ГЭС. На большинстве объектов работа практически заморожена. Так, проверка хода строительства Бурейской ГЭС в Амурской области показала, что строительство неоправданно затянулось и продолжается уже 20 лет при нормативной продолжительности - 15 лет (включая подготовительный период - 9 лет). Из-за задержки ввода в эксплуатацию ГЭС ежегодная упущенная выгода для Российской Федерации составляет около 2 триллионов рублей, так как гидроэнергия в регионе дешевле тепловой более чем в 13 раз. Ввод в действие станции позволит на 10-15 лет решить проблему обеспечения электроэнергией Амурской области, Хабаровского и Приморского краев, уменьшить завоз дефицитных в регионе угля (до 5 млн т), мазута, снизить энергетические тарифы. Ввод в эксплуатацию Бурейской ГЭС увеличит налоговые поступления в бюджеты всех уровней.

Особая роль принадлежит атомной энергетике. При общем сокращении выработки электроэнергии по Обществу атомные электростанции Минатома России увеличили в 1996 году ее выработку почти на 10%. Коэффициент использования установленной мощности увеличился на 5,3%. Это обусловлено в основном тем, что себестоимость электроэнергии, вырабатываемой АЭС, и, следовательно, отпускные тарифы в среднем ниже (на 20-30%), чем у тепловых станций.

Развитие гидро- и атомной энергетики должно стать приоритетной государственной политикой, так как цены на традиционные топливные ресурсы резко возросли, и к середине 1996 года внутрироссийские цены на них приблизились к мировым. По прогнозам ФЭК России, в случае отпуска цен на энергоно-

сители, для обеспечения полного самофинансирования ТЭК на расширенное (с технологией мирового уровня) воспроизводство, цены значительно превысят мировой уровень. Отсутствие же ограничений по топливу для АЭС делает оправданным вариант развития ядерной энергетики. Рентабельность производства электроэнергии по АЭС Минатома России в 1996 году составила 30%, что почти в 2 раза выше, чем в целом по Обществу.

В производстве энергоресурсов на ТЭС значительную долю составляет стоимость топлива. Для обеспечения устойчивой работы отрасли электростанциям ежегодно требуется угля, мазута и газа соответственно 140 млн тонн, 19 млн тонн, 149 млрд куб. м.

Неплатежи за потребленную электро- и теплоэнергию и, соответственно, за получаемое топливо привели в проверяемом периоде к значительному сокращению запасов угля на ТЭС. Наибольшее невыполнение задания по накоплению угля было на ТЭС "Востокэнерго". Это вызвано, в основном, недостатком местных ресурсов углей и сложным финансовым положением АО и ТЭС в регионе.

По "Сибирьэнерго" невыполнение задания произошло, в основном, из-за финансовых трудностей, а по "Уралэнерго" - из-за сокращения поставок экибастузского угля из Казахстана (на ТЭС "Свердловэнерго" и Троицкой ГРЭС "Челябэнерго").

На ТЭС ЕЭС России больше всего расходуется кузнецкого угля (27,6 млн тонн), канско-ачинского (26,1 млн тонн) и забайкальского (харанорский - 9,2 млн тонн). Потребление кузнецкого угля за 1996 г. возросло на 9%, что было обусловлено увеличением его поставок на ТЭС Центра, Урала и Дальнего Востока.

Использование донецкого угля в 1996 году определялось платежеспособностью потребителей (Новочеркасская ГРЭС), частичным замещением кузнецкого угля на Черепетской ГРЭС. Его потребление увеличилось в 1996 году на 13%.

Расход торфа в 1996 году выше расхода за 1995 г. на 16%. Это объясняется тем, что ряд регионов страны ориентируется на увеличение использования местных ресурсов топлива (Урал, Центр, Северо-Запад).

Запасы топочного мазута на 1 января 1996 года были ниже задания на 570 тыс. тонн. Самые низкие запасы были по ОЭС "Востокэнерго" (51% к заданию), "Севзапэнерго" (64%), "Центрэнерго" (63%). Низкие запасы мазута к осенне-зимнему сезону 1996/1997 гг. объясняются в основном жестким требованием поставщиков предоплаты за поставляемый мазут, недостатком финансовых средств у большинства АО-энерго.

По этой причине по ОЭС "Севзапэнерго" (АО "Архэнерго", "Карелэнерго", "Колэнерго") в течение 1996 года эксплуатационные запасы мазута держались близкими к нулевым. Ос-

новные ТЭС Общества на 1 января 1997 г. вышли с нулевыми эксплуатационными запасами мазута (Рязанская, Костромская, Конаковская, Черепетская, Киришская ГРЭС). Суммарный расход топочного мазута уменьшился, и доля его в годовом балансе топлива составила 9,3% против 10,7% в 1995 году.

Как показала проверка, абсолютный расход газа снизился по сравнению с 1995 г. на 0,5%. Снизили потребление газа ОЭС "Центрэнерго" - на 6,8%, "Волгаэнерго" - на 2%, "Южэнерго" - на 1,6%, АО "Тюменьэнерго" - на 1,6%. На абсолютное снижение потребления газа в отрасли повлияло и повышение цены на газ с 257,2 тыс. руб. до 347 тыс. руб. за 1000 куб. м (с НДС).

Данный фактор приводит к дополнительным издержкам, росту себестоимости и тарифов. Так, стоимость 1 тонны условного топлива в регионе Центра для электростанций составляла:

На основе газа	242 тыс. руб.
На основе мазута	316 тыс. руб.
На основе углей	380 тыс. руб.
в том числе:	
Подмосковный	489 тыс. руб.
Кузнецкий	390 тыс. руб.
Интинский	374 тыс. руб.
Канско-Ачинский	481 тыс. руб.
На основе торфа	307 тыс. руб.
На основе сланцев	446 тыс. руб.

Как следует из приведенных данных, эффективность газового топлива в проверяемом периоде была в 1,5 - 2 раза выше угольного.

Удельный расход условного топлива за проверяемый период на отпущенную электроэнергию практически не изменился и составил в 1995 г. 345,8 г/кВтч, в 1996 г. - 345,2 г/кВтч, на отпуск тепла соответственно 147,5 кг/Гкал и 147,9 кг/Гкал.

#### Федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности (ФОРЭМ) и тарифная политика

С целью создания условий для продажи и купли электроэнергии, начиная с 1989 года, начал создаваться **Федеральный оптовый рынок электроэнергии и мощности (ФОРЭМ)** - система технологических, экономических и финансовых отношений, объединяющая производителей и покупателей электроэнергии и мощности.

Производителями электроэнергии и мощности являются электрические станции и избыточные энергосистемы, покупателями - дефицитные энергосистемы. Участниками федерального оптового рынка в 1996 году являлись 10 гидроэлектростанций, 17 тепловых станций, 8 атомных станций, 68 АО-энерго, 3 крупных энергоемких потребителя - АО «Электроцинк», «Ростовуголь», «Гуковуголь».

В 1996 году на ФОРЭМ поступило 272,2 млрд кВтч, или 36,2% электроэнергии, производимой на

территории Российской Федерации, что на 0,3% ниже, чем в 1995 году.

Функции коммерческого оператора и диспетчерско - технологического управления осуществляет расчетно-диспетчерский центр, входящий в состав АО «ЦДУ ЕЭС России». Этот же центр осуществляет расчеты плановой и фактической стоимости поставленной на ФОРЭМ электроэнергии и мощности по утвержденным ФЭК России тарифам. Проверка отмечает, что финансово-расчетный и правовой механизм функционирования ФОРЭМ не отработан, кроме того не удалось вывести на ФОРЭМ все электростанции, перечисленные в Указе Президента Российской Федерации от 15 августа 1992 г. № 923 "Об организации управления электротехническим комплексом Российской Федерации в условиях приватизации". Это не позволило создать условия для реальной конкуренции среди производителей энергии.

Из-за нечеткого разграничения ответственности в договорах между субъектами ФОРЭМ (станциями, оператором ФОРЭМ и АО-энерго) поставленная электроэнергия в значительной степени не была оплачена. Средний процент недоплаты за электроэнергию, полученную с ФОРЭМ дефицитными АО-энерго, составил 23,2%. Это дискредитирует саму идею ФОРЭМ. Со стороны Общества, ФЭК России не принимаются действенных мер по регулированию деятельности ФОРЭМ. Так, установленное Обществом требование о выполнении соотношения между оплатой сальдо-перетока электроэнергии с ФОРЭМ и получением средств от потребителей выполнено только по ОЭС Центра. Крайне низкий уровень оплаты сальдо-перетока электроэнергии с ФОРЭМ допустили АО-энерго ОЭС Востока (33,9%). Низкую оплату за поставленную электроэнергию на оптовый рынок имели Псковская ГРЭС, АО "Мосэнерго", АО "Тюменьэнерго".

В 1996 году наиболее высокие тарифы на продажу электроэнергии с ФОРЭМ были в энергоне Дальнего Востока (186 руб/кВтч), наименьшие - в энергоне Сибири (88 руб/кВтч). В то же время электроэнергия, полученная с ФОРЭМ, реализована дефицитными АО-энерго собственным потребителям по тарифу, примерно вдвое превышающему тариф на электроэнергию, покупаемую с оптового рынка. В результате дефицитные АО-энерго получили дополнительной прибыли около 800 млрд руб. Необходимо также отметить, что более половины общего снижения отпуска электроэнергии допущено на ГРЭС, имеющих наиболее низкий среднотпускной тариф (Костромская ГРЭС - 111,4 руб/кВтч, Невинномысская ГРЭС - 107,9 руб/кВтч, Красноярская ГРЭС-2 - 64,7 руб/кВтч). Убыток от изменения структуры выработки электроэнергии составил около 960 млрд рублей. Данные примеры еще раз показывают, что существующая система энергоснабже-

ния не стимулирует увеличение производства дешевой электроэнергетики.

В 1995-1996 годах электростанциями Общества, АЭС и избыточными АО-энерго на ФОРЭМ было отпущено электроэнергетики и мощности на сумму 54966 млрд рублей. Оплачено дефицитными субъектами ФОРЭМ 41078 млрд руб., что составляет 74,7 % от причитающихся сумм. Задолженность за два года достигла 13888 млрд руб. По группам поставщиков оплата составила: по АЭС - 78,2%, по ГРЭС - 81,8 %, по ГЭС - 79,7%, по АО-энерго - 68%. Текущие платежи между субъектами ФОРЭМ осуществлялись в основном путем взаимозачетов (60,8%).

Приведенные факты показывают, что состояние с организацией расчетов за поставку энергии на ФОРЭМ неудовлетворительно. Со стороны Правительства Российской Федерации, Минтопэнерго России, ФЭК России и Общества необходимо принять конкретные меры по улучшению организации ФОРЭМ. Существовавший в 1995-1996 годах порядок не стимулировал поставку энергии на ФОРЭМ, снижал конкурентоспособность рынка и загрузку электростанций, что в конечном итоге являлось одним из факторов роста тарифов.

Из-за монополизма Общества в части переброски электроэнергии оказалась невостребованной значительная часть электроэнергии Ангаро-Енисейского каскада ГЭС, когда не входящая в состав Общества энергосистема «Иркутскэнерго» оказалась «запертой» и не смогла увеличить поставки электроэнергии в дефицитные районы и на экспорт.

**Эффективность работы отрасли в значительной степени зависит от тарифной политики.** Тарифы регулируются согласно Закону Российской Федерации от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации". Размер тарифов утверждается Федеральной или региональными энергетическими комиссиями. Система регулирования и контроля со стороны государственных органов не должна позволять организациям энергетике получать необоснованно высокую прибыль или использовать монопольное положение в ущерб интересам потребителей. Уровень тарифов зависит от вида энергоносителей, средней нагрузки, состояния оборудования и уровня потребления. В каждый час суток себестоимость производства электроэнергии разная. Тарифы на электроэнергию всем субъектам ФОРЭМ (продавцам и покупателям) утверждаются ФЭК России. Проверкой установлено, что в 1995-1996 годах утверждение ФЭК России тарифов не было сбалансировано с ростом цен на топливо и на перевозки. Тарифы часто менялись без достаточного экономического обоснования финансовых и других последствий, устанавливались различные льготные тарифы без учета установленного Законом принципа самокупаемости энергосистем.

Региональными энергетическими комиссиями также нарушалось "Положение о государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию" в части соблюдения сроков индексации тарифов на электро- и тепловую энергию при ежемесячной индексации цен на топливо.

Анализ формирования тарифов показывает, что в структуре среднегодовых тарифов основными составляющими являются: прочие затраты (включая абонентную плату) - 40% (в 1995 г. - 38,1%), топливо - 34% (32,5%), прибыль - 11% (18,6%), затраты на оплату труда - 7% (6,2%), амортизация - 8% (4,6%). Как видно из приведенных данных, в 1996 году по сравнению с 1995 годом почти в 2 раза увеличились амортизационные отчисления, выросли затраты на топливо, оплату труда и прочие. Значительно сократилась доля прибыли.

Выборочная проверка в ОЭС "Центрэнерго" показала, что средний тариф на электрическую энергию, отпускаемую собственным потребителям, в 1996 году составил 195 руб. за 1 кВтч и вырос по отношению к 1995 году в 1,6 раза; тариф на тепловую энергию составил 83749 руб. за 1 Гкал (увеличился в 1,6 раза к 1995 году). По сравнению с 1995 годом наибольший рост тарифов отмечается в "Тамбовэнерго" (в 1,81 раза), в "Белгородэнерго" и "Владимирэнерго" (в 1,75 раза); наименее - в "Тверьэнерго" (в 1,33 раза), "Орелэнерго" (в 1,34 раза) и "Ярэнерго" (в 1,43 раза). Ряд энергосистем имел убыточные тарифы на электрическую энергию. По "Волгоградэнерго" при себестоимости 1 кВтч электроэнергии 173,17 руб. тариф составил 163,87 руб., по "Воронежэнерго" соответственно - 198,3 и 196,3 руб., по "Тулэнерго" - 178,2 и 168 рублей.

Средние тарифы, утвержденные региональными энергетическими комиссиями для собственных потребителей, значительно отличались по областям. В Центре наиболее высокие тарифы в декабре 1996 года имели: "Владимирэнерго" - 317,98 руб./кВтч, "Ивэнерго" - 308 руб./кВтч, "Рязаньэнерго" - 291 руб./кВтч, "Мосэнерго" - 278 руб./кВтч, "Вологдаэнерго" - 251,97 руб./кВтч. Наиболее низкие тарифы имели: "Тверьэнерго" - 180 руб./кВтч, "Белгородэнерго" - 208,35 руб./кВтч, "Курскэнерго" - 208,85 руб./кВтч, "Орелэнерго" - 209 руб./кВтч. Средний расчетный тариф по России составил 226 руб./кВтч.

По Дальнему Востоку осуществлялось искусственное сдерживание тарифов в связи с принятыми решениями Правительства Российской Федерации о покрытии части средств на оплату энергии за счет дотаций из федерального бюджета, которые выполнялись не в полном объеме.

Отрицательным фактором являлась нарастающая поляризация тарифов как внутри регионов, так и по регионам страны. Соотношение между минимальным и максимальным тарифами в 1990 году составляла 8,2 раза, в декабре 1996 года - более чем в 17

раз. Для промышленных потребителей электроэнергии в 1996 году отпускаясь по следующим тарифам:

1. Самые низкие:

	(руб./кВтч)
"Иркутскэнерго"	- 82
"Колэнерго"	- 156
"Дагэнерго"	- 156
"Башэнерго"	- 197
"Татэнерго"	- 204

2. Самые высокие:

	(руб./кВтч)
"Камчатскэнерго"	- 1421
"Дальэнерго"	- 562
"Ивэнерго"	- 464
"Архэнерго"	- 401
"Воронежэнерго"	- 381.

Серьезным недостатком регулирования тарифов на региональном уровне является значительное различие в тарифах по группам потребителей, сложившееся в связи с дотированием населения, бюджетных организаций и сельскохозяйственных потребителей за счет увеличения тарифов для промышленных потребителей. У большинства АО - энерго-тарифы для населения не превышают 50% среднего тарифа.

Одним из направлений тарифной политики в отношении населения должна являться защита его малоимущих слоев, что требует введения системы дифференцированных тарифов, учитывающих объемы потребления электроэнергии или уровень доходов. При этом должны быть определены источники компенсации потерь для энергетики при установлении льготных тарифов и адресное распределение льгот.

Действующий в 1995-1996 годах порядок формирования тарифов для промышленных потребителей, когда тарифы устанавливаются едиными для всех потребителей независимо от их энергоемкости, влияния на график нагрузки и класса напряжения, времени суток, не может соответствовать ни политике рынка, ни условиям энергосбережения.

Необходим переход к порядку формирования тарифов в зависимости от точки подсоединения, класса напряжения, участия в регулировании потребления, времени года и суток.

Опыт регулирования тарифов показал: особо энергоемкие предприятия металлургической, нефтяной, химической и нефтехимической, целлюлозно-бумажной промышленности, размещение которых производилось на базе дешевых энергетических ресурсов, требуют индивидуального подхода при установлении для них тарифов на электроэнергию, что невозможно в полной мере решить на региональном уровне, и есть необходимость вывода этих потребителей непосредственно на ФОРЭМ.

Особого подхода требует также установление тарифов для электрифицированного железнодорожного транспорта.

Закон от 14 апреля 1995 г. № 41-ФЗ "О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации" предусматривает сохранение и совершенствование действующего порядка регулирования тарифов на региональном уровне. В соответствии с этим Законом должен быть разработан пакет документов, регламентирующий механизм регулирования тарифов. Проверка показала, что подготовка их задерживалась, некоторые в полной мере не разработаны до настоящего времени, требуется принятие новых документов. Так, постановление Правительства Российской Федерации № 121 «Об основах ценообразования и порядке государственного регулирования и применения тарифов на электрическую и тепловую энергию» вышло только 4 февраля 1997 года.

Анализ показывает, что более 50% электроэнергии потребила промышленность. Потребление электроэнергии сельским хозяйством, населением значительно ниже. В связи с изложенным тезис ФЭК России и Общества, что повышение тарифов для населения значительно улучшит финансовое положение отрасли, позволит существенно снизить тарифы для промышленности, транспорта, не является убедительным.

В то же время проверка выявила, что 20 и более процентов электроэнергии реализуется оптовым перепродавцам по тарифам в 2 раза ниже, чем промышленности. Считаем, что именно здесь есть резервы по снижению тарифов, улучшению финансового положения отрасли, промышленности.

С 1990 года по декабрь 1996 года тарифы на электрическую и тепловую энергию выросли в 8,5 тыс. раз, в то время как цены на промышленную продукцию выросли в 10,6 тыс. раз (опережение в темпах порядка 25%). Однако в проверяемый период рост энерготарифов опережал рост инфляции в стране, что свидетельствует как о затратном подходе в их формировании, так и о несогласованности в ценовой и тарифной политике в ТЭК.

Необходимо принятие соответствующих законодательных и нормативных документов, позволяющих с использованием единой методологии синхронно регулировать тарифы на электроэнергию, цены на топливо и тарифы на услуги естественных монополий.

#### Финансовая деятельность

**Оценка итогов финансовой деятельности** Общества осуществлялась на основании проверки и анализа данных бухгалтерских балансов (Общества - юридического лица и ЕЭС России - Общества с дочерними и зависимыми акционерными обществами) и расчетных показателей.

В 1995 году объем реализации продукции (рассчитанный по отгруженной продукции) по Обществу составил 6010,3 млрд руб., в 1996 году - 8971,8 млрд руб., себестоимость реализованной продукции соответственно 5419,4 млрд руб. и 7948,0 млрд рублей. Получена балансовая прибыль 1151,0 млрд руб. (с учетом перерасчета остатков отгруженной продукции за 1993-1994 годы в соответствии с приказом Минфина России от 19.10.95 г. № 115 "О годовой бухгалтерской отчетности за 1995 год") в 1995 году и 942,4 млрд руб. - в 1996 году.

В целом по ЕЭС России объем реализованной продукции (по отгрузке) в 1996 году составил 191050 млрд руб., или в 21,3 раза выше, чем по Обществу.

**Показатели (в млрд руб.)**

- начислено платежей в бюджет  
 в т. ч. налог на прибыль  
 - фонд потребления  
 - фонд накопления  
 - на создание резервного фонда  
 - на благотворительные цели  
 - отвлечено на прочие цели  
 в т. ч. пени и штрафы  
**ИТОГО**

	1995 г.	1996 г.
- начислено платежей в бюджет	200,1	191,7
в т. ч. налог на прибыль	200,1	158,7
- фонд потребления	235,8	304,4
- фонд накопления	164,2	142,6
- на создание резервного фонда	-	32,2
- на благотворительные цели	0,2	1,9
- отвлечено на прочие цели	33,5	159,2
в т. ч. пени и штрафы	24,2	113,3
<b>ИТОГО</b>	<b>633,8</b>	<b>832,0</b>

Обращает на себя внимание характер использования прибыли. В 1996 году 46,1% чистой прибыли было направлено на выплату дивидендов. При условии, что контрольный пакет акций принадлежит государству, реально направлять их на инвестирование. Это позволило бы компенсировать часть недостающих инвестиций. Государство должно более решительно участвовать в целевом планировании направлений реинвестирования прибылей. Это еще раз подтверждает заключение о том, что в период 1995 - 1996 гг. эффективного государственного регулирования Обществом не осуществлялось.

Финансовое состояние Общества с точки зрения краткосрочной перспективы явно неудовлетворительное. Коэффициент текущей ликвидности, определяющий платежеспособность предприятия, устойчиво меньше 2 (критического значения). Он показывает, в какой мере текущие кредиторские обязательства обеспечиваются материальными оборотными средствами. Значение этого коэффициента зависит от отраслевой принадлежности. Считается нормальным его значение от 1,5 до 4, тогда как по Обществу он составлял на конец 1996 года - 1,4, а по ЕЭС России - 1,16. Еще более жестким критерием является коэффициент абсолютной ликвидности, который определяет, какая часть краткосрочных заемных средств может быть погашена немедленно. Рекомендуемая граница показателя - 0,2. При меньшем значении возможны сбои во всех финансовых потоках. Так как значения этого коэффициента в 1996

Балансовая прибыль по отгруженной продукции по ЕЭС России несколько уменьшилась и составила за 1995 год 22344,6 млрд руб., за 1996 год - 21412,6 млрд рублей. По оплаченной продукции прибыль Общества составила в 1995 году 622,2 млрд рублей, в 1996 году - 744,4 млрд рублей.

Балансовая прибыль и чистая прибыль по Обществу возросла в основном за счет доходов от участия в других организациях, что не приведет к сколько-нибудь значимому в долгосрочной перспективе повышению эффективности работы Общества.

Полученная прибыль (по отгрузке) по Обществу использована следующим образом:

	1995 г.	1996 г.
- начислено платежей в бюджет	200,1	191,7
в т. ч. налог на прибыль	200,1	158,7
- фонд потребления	235,8	304,4
- фонд накопления	164,2	142,6
- на создание резервного фонда	-	32,2
- на благотворительные цели	0,2	1,9
- отвлечено на прочие цели	33,5	159,2
в т. ч. пени и штрафы	24,2	113,3
<b>ИТОГО</b>	<b>633,8</b>	<b>832,0</b>

году по Обществу и ЕЭС России устойчиво на порядок ниже (0,02 и 0,01), платежеспособность Общества и его структурных подразделений стала явно неудовлетворительной и, как показали проверки на местах, некоторые АО-энерго находятся на грани банкротства.

Следует отметить явно выраженный рост стоимости имущества Общества. За проверяемый период она увеличилась со 172,7 трлн руб. до 589,5 трлн руб. Однако рост ее произошел не за счет обновления основных производственных фондов, а за счет их переоценки. Кроме того, в Обществе не ведется учет увеличения доли имущества за счет дивидендов, полученных на государственный пакет акций. По этой причине часть государственной собственности, создаваемой на эти средства, перешла после перераспределения акций от второй эмиссии во владение всех акционеров.

Дебиторская и кредиторская задолженность

Нельзя оценить положительно изменение структуры активов. Так, в составе оборотных активов на недопустимо высоком уровне держится дебиторская задолженность (около 90%).

За 1996 год она увеличилась по Обществу с 6723,9 млрд руб. до 10555,1 млрд руб., или на 60%, в том числе просроченная - с 5209,6 млрд руб. до 5662,4 млрд руб., или на 11%.

В целом по ЕЭС России дебиторская задолженность на 1 января 1997 г. составила 121891

млрд руб., в том числе просроченная задолженность - 54158,4 млрд рублей.

Рост дебиторской задолженности является стабильным. Средний срок погашения дебиторской задолженности составляет около года (347 дней) и увеличился по сравнению с 1995 годом на 107 дней.

Помимо констатации факта о тенденции роста дебиторской задолженности, принципиальное значение имеет ее структура. Так, на долю оптовых предприятий - перепродавцов в целом по России приходится 24% общей задолженности, в том числе в АО "Астраханьэнерго" - 35%, в АО "Красноярскэнерго" - 25%.

Кредиторская задолженность по Обществу по состоянию на 1 января 1997 года составила 7812 млрд руб., в том числе просроченная задолженность - 3373,1 млрд руб., из нее задолженность, платежи по которой ожидаются через 12 месяцев (т. е. после 1 января 1998 г.), - 2 млрд руб. Структура кредиторской задолженности следующая: по поставщикам и подрядчикам - 3765,7 млрд руб. (48,2%), из них просроченная задолженность за электроэнергию, отпущенную в 1993-1994 годах через Общество - 2584,7 млрд рублей. Задолженность по платежам в

бюджет составила 1115,9 млрд руб. (14,3%), по платежам во внебюджетные фонды - 133,2 млрд руб. (1,7%), по оплате труда - 50,1 млрд руб. (0,6%). Оставшиеся 2747,1 млрд руб. (35,2%) составляет прочая задолженность, из них 1618 млрд руб. - разница суммы налогов по расчетам между отгруженной (по учетной политике) и оплаченной (для целей налогообложения) продукцией, относимая в кредит балансового счета № 76 в соответствии с пунктом 17 приказа Минфина России от 26 марта 1996 г. № 31 "О типовых формах квартальной бухгалтерской отчетности организаций и указаниях по их заполнению в 1996 году". Значительной кредиторская задолженность остается и в целом по ЕЭС России. На 1 января 1997 года она достигла 119 097 млрд рублей.

Установлены существенно опережающие, по сравнению с темпами инфляции, темпы роста оплаты труда работников на фоне роста дебиторской и кредиторской задолженности и снижения платежеспособности Общества.

Анализ среднемесячного дохода на одного работника по Обществу показывает, что темп его роста за проверяемый период составил 1,55 раза:

	(тыс. руб. в месяц)		
	1996 год	1995 год	Темп роста
Средний доход	1686,8	1083,3	1,55
Средняя зарплата	1597,4	1001,4	1,6
Выплаты социального характера	89,4	81,9	1,1
Средняя зарплата ППП	1679,5	1055,9	1,6

Такие темпы роста оплаты труда экономически явно не обоснованы.

Одной из главных проблем Общества является низкая ликвидность, постоянная нехватка денежных средств, рост взаимозачетов. Учитывая, что более 50% задолженности за поставленную электроэнергию имеют организации и предприятия, финансируемые за счет средств бюджетов различных уровней, целесообразно предусматривать в составе смет на содержание бюджетных организаций целевые средства на оплату электроэнергии, так как в настоящий момент Общество практически предоставляет потребителям товарный кредит в виде отсрочки платежа за потребленную электроэнергию.

Характерным является и низкое качество структуры платежей по реализации продукции.

Так, в 1996 году платежи (по абонентной плате) составили:

Взаиморасчеты, 5695 млрд руб. (85,8%)

из них:

материальными ресурсами 4241 млрд руб. (63,9%)  
 векселями 1336 млрд руб. (20,1%)  
 казначейскими обязательствами 10 млрд руб. (0,2%)  
 налоговыми освобождениями 108 млрд руб. (1,6%)  
 Денежные средства 617 млрд руб. (9,3%)

Налоговые освобождения и денежные зачеты с бюджетом 322 млрд руб. (4,9%).

Доля оплаты денежными средствами уменьшилась с 15,8% в 1995 году до 9,3% в 1996 году. Аналогичное положение и в региональных АО-энерго. Увеличилась оплата векселями. Снижение оплаты денежными средствами ухудшает финансовое состояние энергетических предприятий и создает трудности при перечислении средств на оплату налогов, обязательных отчислений и других выплат.

АО-энерго не имели необходимых средств для расчетов с Обществом по абонентной плате. Общий остаток задолженности за 1993 - 1996 годы на 1 января 1997 г. составил 4376,6 млрд руб. Остается высокой задолженность по абонентной плате отдельных энергообъединений: "Красноярскэнерго" (86%), "Кировэнерго" (80%), "Хабаровскэнерго" (79%), "Нижегородэнерго" (75%), "Кузбассэнерго" (74%), "Дальэнерго" (80%) и других.

Погашение задолженности осуществляется без учета уровня инфляции и без начисления пени и штрафов, что обесценивает их и наносит прямой ущерб развитию энергетики России, так как около 70% этих средств заложено в инвестиционные фонды.

С целью обеспечения условий по нормализации расчетов и укреплению платежной дисциплины среди потребителей электроэнергии и погашению кредиторской задолженности многие предприятия отрасли перешли на вексельное обращение. Однако и эти меры не принесли ощутимых результатов. Так, из проверенных Счетной палатой Российской Федерации АО-энерго наиболее ярко это выразилось в "Красноярскэнерго", где был специально издан приказ от 20 ноября 1994 года "О внедрении системы вексельных расчетов в АО "Красноярскэнерго".

В 1995 году "Красноярскэнерго" выпустило в обращение собственных векселей (серия КЭ) на сумму 721,5 млрд руб. и в 1996 году - 1068 млрд руб., которые были выданы предприятиям в погашение кредиторской задолженности. Кроме использования собственных векселей, кредиторскую задолженность "Красноярскэнерго" гасит векселями других предприятий и организаций, которые получены в счет оплаты за тепло- и электроэнергию. За 1995 год векселями других предприятий погашена кредиторская задолженность в сумме 289 млрд руб., за 1996 год - 431 млрд рублей.

От предприятий в погашение дебиторской задолженности "Красноярскэнерго" получило векселя в сумме 375 млрд руб. в 1995 году и в сумме 903 млрд руб. - в 1996 году.

Из полученных от других предприятий векселей в уплату ими дебиторской задолженности 68,9% составляют векселя самого "Красноярскэнерго". Из выпущенных в обращение в 1995 году векселей "Красноярскэнерго" на сумму 721,5 млрд руб. было погашено векселей на сумму 392 млрд руб., или 54,3%. По платежному поручению № 405 от 2 апреля 1996 г. со ссудного счета № 95477524, открытого в "Стромкомбанке", перечислено 95 млн руб. в качестве взноса в уставный фонд вексельного центра "Красноярскэнерго" на его временный счет № 1467617 в КБ "Ярбанк". Однако в соответствии с приказом от 2 августа 1996 г. № 75 "О повышении

эффективности расчетов векселями в "Красноярскэнерго" создание вексельного центра было признано нецелесообразным и расчеты через него не должны были производиться, но перечисленные средства по состоянию на 1 января 1997 г. в "Красноярскэнерго" не возвращены и числятся на счете № 06 "Долгосрочные вложения". В 1996 году доля погашенных векселей несколько увеличилась и составила 84,6%. "Красноярскэнерго" в 1996 году со ссудных счетов, открытых в коммерческих банках г. Красноярска, производило оплату покупки различных векселей на сумму 15,8 млрд руб., в том числе векселей ОЭС "Сибирьэнерго" - на 2,1 млрд руб., векселей коммерческих банков - на сумму 13,7 млрд рублей. По данным бухгалтерского учета, "Красноярскэнерго" в 1995 году был получен доход по вексельному обращению в виде дисконта (разницы между стоимостью приобретения и гашения) в сумме 4 млрд руб., в 1996 году доход составил 3,9 млрд рублей. В то же время в 1995 году из прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, направлено 21,2 млрд руб. на оплату дисконта по векселям.

#### Взаимоотношения Общества с бюджетом

Неустойчивое финансовое положение Общества и его дочерних и зависимых обществ отрицательно сказалось на расчетах с бюджетами всех уровней и, в первую очередь, с федеральным бюджетом.

Задолженность в бюджет на 1 января 1995 года по отрасли составляла 1688,8 млрд руб., по Обществу - 70,9 млрд руб., в том числе по налогу на прибыль соответственно 476,9 млрд руб. и 53,7 млрд руб., задолженность во внебюджетные фонды - 290,6 млрд руб. и 0,3 млрд рублей.

Состояние с платежами в бюджет и внебюджетные фонды в 1995 - 1996 годах представлено в таблице (млрд рублей):

#### 1995 год

	Отрасль	Общество
<u>Платежи в бюджет</u>		
Причисляется по расчету	22128,7	1034,0
в т.ч. по налогу на прибыль	5439,8	159,0
Фактически внесено	14758,2	680,6
из них: денежными средствами	10705,4	360,9
в т.ч. налог на прибыль	4688,3	197,8
<u>Платежи во внебюджетные фонды</u>		
Причисляется по расчету	3170,1	6,2
Фактически внесено	2350,6	5,4
Задолженность в бюджет на 1.01.96		
- всего (по уточненному балансу)	9059,3	424,3
в т.ч. по налогу на прибыль	1228,4	-
Задолженность во внебюджетные фонды		
- всего (по уточненному балансу)	1110,1	1,1

Платежи в бюджет

Причисляется по расчету	23800,0	1579,9
в т.ч. по налогу на прибыль	5300,0	124,0
Фактически внесено	21549,0	1085,8
из них: денежными средствами	6900,0	-
в т.ч. налог на прибыль	4500,0	76,0

Платежи во внебюджетные фонды

Причисляется по расчету	6487,1	15,9
Фактически внесено	3774,2	14,3

Задолженность на 1 января 1997 года составила по отрасли 11310,3 млрд руб., по Обществу - 918,4 млрд руб., в том числе по налогу на прибыль по отрасли - 2028,4 млрд руб. Налог на прибыль Обществом уплачен полностью. Задолженность во внебюджетные фонды составила по отрасли 3823 млрд руб. и по Обществу - 2,7 млрд руб. Обществом 21 августа 1997 г. зарегистрирован рублевый счет предприятия-недоимщика, открытый в Сбербанке России.

Сумма штрафов и пени, внесенных предприятиями отрасли, в 1995 году составила 669 млрд руб., из них по Обществу - 8 млрд руб., в 1996 году соответственно 900 млрд руб. и 24 млрд руб.

Погашение задолженности федеральному бюджету, а также некоторое оздоровление финансового состояния предприятий отрасли в условиях подготовки к осенне-зимнему периоду 1995-1996 годов предполагалось осуществить посредством получения налоговых освобождений в счет проведения Минфином России зачета долгов потребителей электроэнергии, финансируемых из федерального бюджета. Обществом совместно с Минобороны России и Госкомоборонпромом России были составлены акты сверки задолженности предприятий и организаций этих ведомств за потребленную энергию, которые направлены в Минфин России для проведения взаимозачета. Однако Минфином России полномасштабный зачет проведен не был, несмотря на многочисленные поручения Правительства Российской Федерации. Не выполнено также Минфином России, Минобороны России, Госкомоборонпромом России решение Комиссии Правительства Российской Федерации по оперативным вопросам от 1 ноября 1995 года в части приоритетного направления выделенных этим ведомствам на IV квартал 1995 года казначейских обязательств и налоговых освобождений на погашение задолженности предприятий и организаций, выполняющих Государственный оборонный заказ, за потребленную электрическую и тепловую энергию.

Неплатежи потребителей в сочетании с низким уровнем оплаты за потребленную энергию денежными средствами привели к задержке по выдаче заработной платы и, соответственно, к образованию

задолженности по платежам в Пенсионный фонд. В 1995 году начислено страховых платежей в целом по отрасли в размере 2906,7 млрд руб., из них по Обществу - 4,5 млрд руб., а фактически перечислено соответственно 2325,4 млрд руб. и 3,6 млрд руб., задолженность Пенсионному фонду в целом по ЕЭС России на 1 января 1996 года составила 2715,9 млрд руб., из них по Обществу - 0,9 млрд руб.

В 1996 году страховые платежи в Пенсионный фонд в целом по отрасли начислены в размере 3142,4 млрд руб., из них по Обществу - 14,3 млрд руб., а фактически уплачено и зачтено соответственно 2071,3 млрд руб. и 11,7 млрд руб., задолженность на 1 января 1997 г. составила в целом по отрасли 3787 млрд руб. и по Обществу - 3,5 млрд руб. с учетом причитающихся пени и штрафов, которые составляют около 50% от общей суммы.

Невысокий уровень расчетов объясняется крайне незначительными платежами энергосистем Сибири и Дальнего Востока, в силу их кризисного финансового положения, задолженность которых Пенсионному фонду составляет около 69% всей задолженности отрасли.

Государственной налоговой инспекцией № 5 Центрального округа г. Москвы в декабре 1996 года проведена выборочная проверка соблюдения Обществом в 1993-1995 годах налогового законодательства, в том числе правильности исчисления и уплаты в бюджет налоговых платежей. Результаты проведенной проверки показывают, что выручка от реализации электроэнергии и абонентной платы определяется по мере оплаты - поступления денежных средств на счета в учреждениях банков, а также по мере произведенных зачетов по абонентной плате, за материальные ресурсы, капитальное строительство. Доля взаимозачетов в общем объеме реализации составляла 75%, в результате этого денежные средства на расчетные счета Общества практически не поступали, что приводило к образованию задолженности по уплате налогов в бюджет и выплате заработной платы работникам. Проверкой не выявлено нарушений в начислении и уплате налогов, порядка отражения в бухгалтерском учете операций по взаимозачетам, а также нарушений налогового законодательства.

В целях стабилизации социально-экономического положения Приморского и Хабаровского краев, Камчатской, Магаданской и Сахалинской областей, Чукотского автономного округа распоряжениями Правительства Российской Федерации от 10 апреля 1995 г. № 476-р и от 12 октября 1995 г. № 1409-р предусматривалось выделение администрациям указанных субъектов Российской Федерации за счет ассигнований из федерального бюджета на 1995 год 850 млрд руб. для возмещения им разницы между средними отпускными тарифами на электрическую энергию. Фактически Минфином России в 1995 году из средств федерального бюджета в указанные регионы было направлено 835,6 млрд руб., при этом администрации Чукотского автономного округа было недовыделено ассигнований в размере 14,4 млрд рублей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 25 марта 1996 г. № 481-р за счет прочих расходов федерального бюджета на 1996 год было предусмотрено выделение 850 млрд рублей для компенсации АО-энерго разницы между средними отпускными и базовыми тарифами на электрическую энергию. Фактически выделено 817,8 млрд руб., при этом недополучены компенсации по Приморскому краю в размере 0,6 млрд руб. из 260 млрд руб., Камчатской области - 6 млрд руб. из 83 млрд руб., Сахалинской области - 7 млрд руб. из 92 млрд руб., Чукотскому автономному округу - 8 млрд руб. из 78 млрд руб., по Амурской области - 10,6 млрд руб. из 36 млрд рублей.

Федеральным законом "О федеральном бюджете на 1995 год" было предусмотрено выделение предприятиям ТЭК бюджетных ссуд на формирование Федерального фонда финансовой поддержки для заготовки топлива на электростанциях и проведения мероприятий по ремонту энергетического оборудования, а также обеспечения населения топливом в размере 1300 млрд руб. на срок не более года с уплатой процентов за пользование предоставленными средствами в размере одной трети действующей учетной ставки Центрального банка Российской Федерации. Министерством финансов Российской Федерации бюджетные ссуды были предоставлены АО-энерго под гарантии исполнительной власти субъектов Российской Федерации в размере 1019 млрд руб., или 78% от общей суммы, предусмотренной на указанные цели. Следовательно, в нарушение Федерального закона "О федеральном бюджете на 1995 год" предприятиям электроэнергетической отрасли недовыделено 281 млрд рублей.

По состоянию на 1 августа 1997 г. бюджетные ссуды в размере 187,4 млрд рублей возвращены, что составляет 26% от суммы выделенных средств; погашены проценты за пользование данными заемными ресурсами в размере 65,7 млрд рублей.

Во исполнение Указов Президента Российской Федерации от 16 февраля 1995 г. № 140, от 6

декабря 1995 г. № 1216, от 24 января 1996 г. № 86, а также постановлений Правительства Российской Федерации от 21 февраля 1995 г. № 176 "О дополнительных мерах по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики", от 6 марта 1996 г. № 241 "О Федеральной целевой программе по восстановлению экономики и социальной сферы Чеченской Республики" была создана Временная дирекция (г. Пятигорск), утверждено Положение, в соответствии с которым Дирекции переданы функции заказчика. Федеральной программой на эти цели было предусмотрено в 1995 году выделение из федерального бюджета - 618,2 млрд руб., которые были полностью профинансированы. Объемы освоенных капитальных вложений в 1995 году за счет всех источников финансирования составили 816,8 млрд руб., в том числе приобретено оборудования на сумму 64,4 млрд рублей. В 1996 году из предусмотренных Федеральной программой 600 млрд руб. средств федерального бюджета было выделено Минфином России лишь 52 млрд рублей. Объем выполненных работ в 1996 году с учетом собственных средств Общества составил 267,9 млрд руб., в том числе закуплено оборудования на сумму 39,2 млрд рублей. Минфином России в 1997 году был произведен денежный зачет в сумме 100 млрд руб. в счет недовыделения средств федерального бюджета в 1996 году.

Выборочной проверкой прохождения средств федерального бюджета, выделенных на восстановление экономики и социальной сферы Чеченской Республики, по счетам в коммерческих банках установлено, что в течение проверяемого периода было открыто 4 бюджетных счета в коммерческих банках "Менатеп", "Возрождение", "Металлинвест" и Промстройбанке России.

Перечисленные Главным управлением федерального казначейства Минфина России средства на финансирование работ по восстановлению объектов электроэнергетики Чеченской Республики в размере 30,9 млрд руб., поступившие на открытый Обществом в Центральном филиале МКБ "Возрождение" бюджетный счет 015120650, использовались в полном объеме и своевременно. Также не было допущено нарушений при прохождении средств федерального бюджета в размере 149,5 млрд руб. через счета Общества в банке "МЕНАТЕП" и в размере 52 млрд руб. в Промстройбанке России, направленные подрядным организациям, восстанавливающим объекты электроэнергетики Чеченской Республики.

Анализ финансовых результатов деятельности Общества и оценка его финансового состояния показали, что в наиболее значительной степени они зависят от:

- уровня тарифов, регулируемых на федеральном уровне Федеральной энергетической комиссией Российской Федерации;

- сокращения затрат на производство энерго-ресурсов;
- своевременной оплаты потребителями за полученные энергоресурсы и, в первую очередь, денежными средствами;
- количества и уровня льгот, предоставленных отдельным потребителям по оплате электрической и тепловой энергии.

#### Инвестиционная деятельность

Проверка показала, что в отрасли недостаточно уделяется внимания состоянию основных производственных фондов и техническому перевооружению.

Износ основных фондов электрических сетей Общества по состоянию на 1 января 1996 года составлял в среднем 37,3%, в том числе по Центрэнерго - 46,8%, Севзапэнерго - 44,4%, Волгаэнерго - 43,7%. Доля основных средств в общем объеме актива баланса составляет 24% (12329,4 млрд рублей), коэффициент износа основных промышленно-производственных фондов - 0,42. Таким образом, для поддержания энергетического потенциала требуются значительные инвестиции.

В 1993-1995 годах, за период реализации 1-го этапа программы "Топливо и энергия", в основном за счет средств Общества и региональных АО-энерго, значительную долю которых составляют целевые инвестиционные средства, включаемые в себестоимость продукции АО-энерго, было введено 3200 МВт новых мощностей электростанций, 1100 км линий электропередач, модернизировано около 2500 МВт устаревшего оборудования, однако реализация электроэнергетической части программы осуществлена всего на 20-25 процентов.

В 1995 году введено в действие 4976,8 км линий электропередачи напряжением 35 кВ и выше, что в 1,5 раза больше, чем в 1994 году. В 1996 году протяженность введенных линий напряжением 35 кВ составила 3313,4 км.

Определяющими факторами инвестиционной политики Общества, разработанной в соответствии со "Стратегией развития электроэнергетики России на период до 2015 года" и "Схемой развития ЕЭС России на период до 2010 года", являются:

- поддержание действующего потенциала оборудования;
- обеспечение ввода новых и реконструкция замещающих энергетических мощностей, в первую очередь в районах Дальнего Востока, Читинской области, Бурятской Республики и Северного Кавказа, в том числе на базе прогрессивных технологий с применением парогазовых, газотурбинных установок и установок нетрадиционной энергетики;
- строительство межсистемных линий электропередачи для повышения надежности энерго-снабжения и выдачи "запертой" мощности электростанций Восточной Сибири;

- разработка, строительство и внедрение систем технологического управления, обеспечивающих повышение надежности функционирования Единой энергетической системы.

В 1996 году строительный задел сократился до 15-16% против необходимых 34% (по ранее действующим нормативам). Ввод в действие энергетических мощностей с учетом техперевооружения и реконструкции сократился до 0,7 - 2 млн кВт (то есть в 3-5 раз). Сложилась ситуация, когда мощность выводимого оборудования из работы превышала ввод новых мощностей.

После создания Общества значительно уменьшились прямые государственные инвестиции в электроэнергетику. В 1995 году они составили 3,6% от общего объема финансирования и в 1996 году - 2,1 процента.

Общество и АО-энерго были вынуждены частично компенсировать невыделенные бюджетные ассигнования и направить на указанные цели в 1995 году около 2 трлн руб. собственных средств, а в 1996 году - 4,6 трлн руб., что ограничило возможности выполнения намечавшейся программы строительства, реконструкции и техперевооружения.

В то же время в 1993-1995 годах в соответствии с постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 29 июня 1993 года № 513 "Об изменении состава затрат, включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг) акционерных обществ энергетики и электрификации" для финансирования инвестиционной деятельности было разрешено образовывать **инвестиционные фонды** Общества и АО-энерго по нормативам отчислений за пользование электрическими сетями Общества с включением затрат в себестоимость продукции. Этот порядок был сохранен и в 1996 году постановлением Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1996 г. № 140, а затем постановлением Правительства Российской Федерации от 9 января 1997 г. № 22 срок его действия продлен до 2000 года. Однако из-за отсутствия денежных средств абонентная плата перечислялась Обществу в среднем на уровне 75%, а некоторыми АО-энерго - на уровне менее 60 процентов. Доля инвестиционной составляющей, утверждаемая региональными энергетическими комиссиями (РЭК) в тарифах, по многим регионам также занижалась.

Таким образом, основными источниками финансирования капитальных вложений в 1995-1996 годах были: инвестиционный фонд Общества, амортизационные отчисления, прибыль, направляемая на капитальное строительство, включая дивиденды на государственный портфель акций.

В целом по ЕЭС России в инвестиционный фонд Общества начислено в 1995 году 7960 млрд руб., в 1996 году - 8938,2 млрд руб., амортизационных отчислений соответственно - 5448,1 млрд руб. и 15356,9 млрд руб., прибыли - 3265,7 млрд руб. и

3341,4 млрд руб., в том числе дивидендов на государственный пакет акций - 137,5 млрд руб. и 113,4 млрд рублей.

Фактически направлено на финансирование капитальных вложений за счет инвестиционного фонда в 1995 году 6783,8 млрд руб. (53,9%), в 1996 году - 8162,7 млрд руб. (33,9%), амортизационных отчислений соответственно - 3718,9 млрд руб. (29,6%) и 12555 млрд руб. (52,3%), прибыли (с учетом дивидендов на государственный пакет акций) - 2069,2 млрд руб. (16,5%) и 3313 млрд руб. (13,8%).

Анализ финансирования капитальных вложений в 1996 году за счет инвестиционных средств Общества показал, что из общего объема оформленных документов на финансирование в сумме 6307,8 млрд руб. в 1996 году фактически их реализовано на сумму 5030,4 млрд руб., или 80%. Одной из основных причин является общий кризис неплатежей.

Чтобы избежать полной остановки инвестиционного процесса, Общество применяло, как указывалось ранее, систему взаимозачетов, а также расчеты векселями, казначейскими обязательствами и другими ценными бумагами, что позволило частично поставить на важнейшие строящиеся энергообъекты необходимые материально-технические ресурсы (металлопрокат, цемент и др.). Однако это не решило вопросов выплаты заработной платы, поставки отдельных видов оборудования и материалов, за которые поставщики требовали полной или частичной денежной оплаты. Поставку продукции по взаимозачетам за полученную энергию предприятия-изготовители осуществляли по завышенным ценам, а реализация векселей была связана с дисконтными потерями. Кроме того, проведение взаимозачетов увеличивает сроки финансирования капитальных вложений. Эти факторы приводят к снижению эффективности инвестиций и результатов финансово-хозяйственной деятельности участников инвестиционного процесса.

Крайне неудовлетворительно осуществлялось Минфином России финансирование государственной инвестиционной программы, особенно по сельской электрификации. В 1995 году недофинансирование государственных капитальных вложений составило 24,4 млрд руб., в том числе 15,5 млрд руб. (64% от лимита) - по сельской электрификации, а в 1996 году - 156,9 млрд руб., в том числе 30 млрд руб. - по сельской электрификации. Последняя сумма бюджетной задолженности за 1994 год в объеме 12,15 млрд руб. (по ВЛ 1150 кВ "Барнаул-Итаг") была погашена Минфином России только в январе 1996 года казначейскими налоговыми освобождениями (КНО). В течение 1996 года не была погашена задолженность федерального бюджета по государственным инвестициям за выполненные в 1995 году работы в объеме 20,7 млрд рублей.

В целом же по энергетическому комплексу инвестиционная программа профинансирована в 1995 году на 79% от намеченных объемов капитальных вложений, а в 1996 году - на 64%, при освоении их в 1995 году на 92,6% (16961,2 млрд руб. при лимите 18315 млрд руб.) и в 1996 году - на 73,9% (25418,8 млрд руб. при лимите 34400 млрд руб.). В связи с этим продолжается рост кредиторской задолженности предприятий электроэнергетики перед организациями, участвующими в инвестиционном процессе, которая на 1 января 1996 года составила 3,9 трлн руб., а на 1 января 1997 г. - 8 трлн рублей.

Из-за недостаточного финансирования капитальных вложений не обеспечен ввод мощностей на Ирганайской ГЭС (1-120 тыс. кВт), Зеленчукской ГЭС (1-80 тыс. кВт), Томской ТЭЦ-3 (1-80 тыс. кВт), Псковской ГРЭС (2-215 тыс. кВт), Челябинской ТЭЦ-3 (1-180 тыс. кВт).

Сложившаяся в электроэнергетике система хронических неплатежей негативно повлияла на положение ведущих проектных институтов отрасли. Общий объем выполненных проектно-изыскательских работ не превысил 60% от намечаемых, из которых только 53% оплачено. На 1 января 1996 года задолженность за выполненные проектно-изыскательские и нормативно-методические работы составила около 32 млрд рублей, в том числе по выполненным в 1994 году - 7,1 млрд рублей. Работы, финансирование которых должно было осуществляться за счет средств федерального бюджета, оплачены лишь на 33,3% (из 1200 млн руб. перечислено 400 млн руб.).

Объем целевых инвестиционных средств Общества на 1997 год (по плану - прогнозу), образуемых в порядке, установленном ранее пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации от 12 февраля 1996 г. № 140, был согласован ФЭК России 24 января 1997 г. в объеме 9088 млрд рублей. После изменения указанного порядка постановлением Правительства Российской Федерации от 3 апреля 1997 года № 390 "О мерах по совершенствованию порядка формирования инвестиционных ресурсов в электроэнергетике и государственному контролю за их использованием" целевые инвестиционные средства Общества были сокращены до 5400 млрд руб. (на 40,6%) и пересмотрен ранее согласованный ФЭК России перечень строек, осуществляемых за счет этих средств. Ряд строек из перечня был исключен, а по большинству оставшихся объемы капитальных вложений существенно сокращены.

Из-за недостатка инвестиционных средств в АО-энерго план-прогноз по вводу генерирующих мощностей в 1997 году по энергокомплексу сокращен с 2465 тыс. кВт до 1302,5 тыс. кВт, или на 52,8%, отдалены сроки ввода мощностей на ряде важнейших строек.

В то же время проверкой установлено, что Обществом ведется строительство в г. Москве ком-

плекса производственных зданий РАО "ЕЭС России" и корпорации "Единый электроэнергетический комплекс" (по ул. Академика Челомея - Воронцовские пруды). На 1 января 1997 года сметная стоимость строительства составляет 350 млн долларов США. На 1 сентября 1997г. (в текущих ценах с НДС) освоено 117,07 млрд рублей капитальных вложений.

#### Внешнеэкономическая деятельность

Учитывая реальные возможности по производству электроэнергии, финансовое состояние Общества можно значительно улучшить за счет роста экспортных поставок.

Максимальный объем поставок электроэнергии из СССР на экспорт был зафиксирован в 1989г. и составлял 39,3 млрд кВтч. После распада СССР экспорт электроэнергии от сетей Украины в страны Восточной и Центральной Европы резко снизился и в 1992 г. составил около 6 млрд кВтч. С ноября 1993 г. произошло разделение ОЭС Украины как с ЕЭС России, так и с ОЭС Восточной Европы, в результате чего был прекращен транзит электроэнергии из ЕЭС России через сети Украины на экспорт, и технические возможности поставок в настоящее время сохраняются только в Болгарию.

Общество не осуществляет импорт электроэнергии из других государств.

Поставка электроэнергии из Эстонии и Латвии осуществляется на бартерной или возвратной основе.

Поставка электроэнергии в Калининградскую область осуществляется транзитом через сети прибалтийских государств и Белоруссии. Оплата услуг по транзиту производится электроэнергией.

Экспорт электроэнергии в страны СНГ осуществляется в рамках коммерческих контрактов, заключенных АО "ЦДУ ЕЭС России".

В 1995 г. на экспорт поставлено 13384 млн кВтч, в 1996 г. - 13373 млн кВтч.

В результате экспортных поставок Общество должно было получить в 1995 году 1093,6 млрд руб., в 1996 году - 2802 млрд рублей. Однако расчеты производились в основном взаимозачетами. Так, оплата электроэнергии Украиной, Беларусью производилась оборудованием и материалами. Поставка электроэнергии в Грузию осуществлялась без оплаты. Между сторонами имеется протокольная договоренность о погашении задолженности поставками электроэнергии от Ингури ГЭС в ОЭС Северного Кавказа. Однако из-за невыполнения Грузией принятых обязательств, указанный режим возврата пока не реализован.

Расчеты с Казахстаном в 1996г. производились в рамках контракта с НЭС "Казахстанэнерго" и путем поставок экибастузского угля, оформленным в собственность Общества ряда энергетических

объектов Казахстана (угольный разрез "Северный" и др.).

Проверка отмечает, что общая задолженность за поставку электроэнергии в страны СНГ в 1996 году возросла и достигла 456,8 млн долл. США против 423,6 млн долл. США в 1995 году и продолжает увеличиваться.

В общей сумме задолженности стран ближнего зарубежья порядка 80% составляет задолженность Казахстана, около 11% - Украины.

Фактические годовые поставки в Финляндию составляют 4,5 - 5 млрд кВтч. Осуществляются также поставки электроэнергии в Норвегию, Китай, Монголию. Увеличение объемов поставок по этим направлениям сдерживается пропускной способностью межгосударственных ЛЭП, в то время как мощность по выработке электроэнергии имеется. Средства, вырученные от продажи в упомянутые страны, направляются, в основном, на удовлетворение потребностей приграничных регионов.

В результате экспортных поставок Общество в лице АО "ЦДУ ЕЭС России" получило в 1995 году 299,84 млрд руб., а в 1996 г. - 1126,64 млрд рублей.

Проверка показала, что если при поставках электроэнергии в страны СНГ контракты по поручению Общества заключает и исполняет непосредственно АО "ЦДУ ЕЭС России", то при поставках на экспорт в страны дальнего зарубежья существует сеть посредников-продавцов.

Экспорт в Финляндию производится на основе долгосрочного контракта ВО "Технопромэкспорт" с финской фирмой "Иматран Войма" с зачислением 50% валютной выручки на спецсчет ВО "ТПЭ" в Дрезднер Банк для целей строительства Северо-Западной ТЭЦ г. Санкт-Петербурга, как это определено постановлением Правительства Российской Федерации от 2 июля 1992 г. № 459. Кроме ВО "Технопромэкспорт", по согласованию с Обществом заключались контракты через АО "ЦДУ ЕЭС России" с посредниками: АО "Нацэнерго" на поставку электроэнергии в Норвегию, на Украину (в счет долга Венгрии) и в Финляндию; АО "Сигмаэнерго" - в Болгарию и Китай, ВАО "Зарубежэнергострой" - в Монголию.

Выборочная проверка контракта № 5 от 24 марта 1995 г. между АО "Нацэнерго" и фирмой "SISTEM CONSULTING" г. Будапешт показала, что АО "Нацэнерго", как "Продавец", фактически только оформляет договор и производит взаиморасчеты.

Основную же ответственность по договору - обеспечение объемов поставки, надежность работы системы, обеспечение напряжения и частоты - несет АО "ЦДУ ЕЭС России". Кроме того, АО "ЦДУ ЕЭС России" по Договору комиссии № НЭ-03/03-00051 от 4 июля 1995 г. (приложение к основному контракту) обязано возмещать продавцу в лице АО "Нацэнерго" все расходы, связанные с выполнением

контракта, включая плату за оформление сертификата, таможенные сборы, налоги, банковские расходы и т. д.

В соответствии с рассматриваемым контрактом, для компенсации расходов продавца, АО "ЦДУ ЕЭС России" выплачивает ему комиссионное вознаграждение в размере 2% от стоимости контракта (2% от валютной выручки и 2% от рублевой выручки, поступивших на валютный и рублевый счета АО "Нацэнерго"). Оплата за поставленную АО "ЦДУ ЕЭС России" электроэнергию осуществляется только после зачисления комиссионных на счет АО "Нацэнерго". Одновременно с основным контрактом на поставку электроэнергии заключены дополнения № 1 и 2 для поставки в счет электроэнергии оборудования в соответствии с приложениями № 2,3,4,5,6. В соответствии с дополнением № 1 к Договору комиссии № НЭ-03/03-00051 АО "Нацэнерго" получает от АО "ЦДУ ЕЭС России" еще 2% от стоимости поставленного оборудования. Таким образом, АО "Нацэнерго" только в качестве комиссионных с рассматриваемого контракта получило 4%, или ориентировочно 231376 долл. США (1,16 млрд руб.), что сопоставимо со сметой расходов (1,35 млрд руб.) на всю внешнеэкономическую деятельность Общества за 1995 и 1996 годы.

Комиссионные ВО "Технопромэкспорт" от продажи электроэнергии в Финляндию за период 1993 год - I кв. 1997 года составили 18,08 млн долл. США, в том числе: 6,38 млн долл. США - за электроэнергию и 11,7 млн долл. США - за поставку оборудования на строительство Северо-Западной ТЭЦ. Сумма комиссионных значительно выше тех валютных средств, которые потратило Общество на оплату импортных контрактов по закупке оборудования для нужд своих объектов в 1996 году (15,7 млн долл. США в 1996 г. и 6,68 млн долл. США в 1995 г.).

Проверка также показала, что, заключая и исполняя контракты на поставку электроэнергии в страны СНГ, Общество в лице АО "ЦДУ ЕЭС России" обладает достаточным техническим и правовым потенциалом для работы и со странами дальнего зарубежья, при этом услуги посреднических фирм можно исключить.

В 1995-1996 годах Общество наряду с финансированием объектов строительства и реконструкции проводило определенную работу по контролю за их исполнением со стороны зарубежных фирм. Обеспечивался оперативный контроль за выполнением подписанного в июне 1993 г. контракта на строительство Северо-Западной ТЭЦ с ПГУ мощностью 450 МВт в г. Санкт-Петербурге международным консорциумом РАО "ЕЭС России", ВО "Технопромэкспорт", "Сименс", ИВО и "Полар". Однако строительство станции идет с отставанием от графика из-за недостаточного поступления средств. В 1992-1993 гг. финансирование составляло

82,9% от потребности, в 1994 г. - 18,8%, в 1995 г. - 34,3%, в 1996 г. - 14,2 процента.

С начала строительства станции, по состоянию на 1 августа 1997г., израсходовано 269,96 млн долл. США, из них 159,9 млн долл. США - за счет продажи электроэнергии в Финляндию. Потребность средств для строительства 1-ой очереди составляет 494,32 млн долл. США, в том числе для окончания строительства и ввода в эксплуатацию 1-го блока - 318 млн долл. США.

Между АО "Ленэнерго" и фирмой "АББ" подписан контракт на поставку газотурбинной установки ГТ-8Ц. Стоимость контракта составляет 21 млн 510 тыс. долл. США, или 36 млн 804 тыс. немецких марок. Однако и здесь работы ведутся с отставанием. Ввод в эксплуатацию энергоустановки намечен на конец 1997 года вместо ранее планировавшегося 1996 года. В рамках реализации контракта на реконструкцию Дзержинской ТЭЦ АО "Нижегородэнерго", подписанного в марте 1994 г., на ТЭЦ был закончен демонтаж старого оборудования. Обеспечена поставка новой газовой турбины 150 МВт V94.2 Сименс-КВУ и генератора, включая их установку на фундаменты. Из-за недостаточного финансирования задерживается монтаж нового оборудования энергоблока № 2, новой газовой турбины 150 МВт (ГТ V94.2) Сименс-КВУ и турбогенератора АО "Электросила".

В июле 1997 г. Обществом получен кредит Дойче Банка в размере 200 млн долл. США (около 1150 млрд руб.), который распределен по нескольким объектам, в том числе: (в млрд руб.) Выборгский преобразовательный комплекс АО "Ленэнерго" - 200, Ирганайская ГЭС АО "Чиркейгэсстрой" - 70, ВЛ 1150кв Барнаул-Итат Зап.-Сибирское предприятие МЭС - 30, Усть-Среднеканская ГЭС (АО "Кольмаэнерго") - 100, Курейская ГЭС АО "Курейгэсстрой" - 15 и др.

Осуществляется международное научно-техническое сотрудничество с инофирмами по совместному производству газовых турбин и электротехнического оборудования, по интеграции энергосистем заинтересованных европейских стран и России на основе создания электропередачи "Восток-Запад" большой мощности, электросвязей энергосистем стран Балтийского кольца с увеличением мощности Выборгского выпрямительно-преобразовательного комплекса (ВПК) и развития электросвязей энергосистем стран Черноморского региона.

Между Обществом и компанией "РВЕ АГ" подписано соглашение о сотрудничестве в области энергетики и электрификации, в рамках которого проводились работы по информатике и организации бухгалтерского учета в АО "Мосэнерго", управления перетоками мощности и автоматизации энергосистем.

Развитие международных контактов с целью продвижения услуг и работ организаций Общества на рынки Юго-Восточной Азии и Ближнего Востока сдерживается из-за ограниченности кредитных возможностей России, а также из-за невысокого уровня российских проектов по качеству исполнения проектно-технической документации, поставки современного технологического оборудования и средств АСУ ТП, комплексных инженеринговых работ по реализации проектов, включая сооружение энергообъектов на условиях "под ключ".

Обществом рассмотрены предложения от различных крупных компаний и банков об инвестировании развития и реконструкции российской электроэнергетики, а также по участию Общества в международном рынке ценных бумаг, разработке финансовых схем привлечения зарубежных инвестиций в Россию. Такие предложения представлены от ЭДФ (Франция), банков "Ферст Бостон", "Мэрилл Линч", "Соломон Бразерс" (США), фирм "РВЕ-энерджи", "ПройссенЭлектра" (Германия), Международного и Европейского банков реконструкции и развития (МБРР и ЕБРР), банка "АБМ АМРО" (Голландия), Российского банка проектно-го финансирования (РБПФ).

В 1995-1996 годах Обществом были организованы международные выставки с участием более 100 российских организаций и 16 зарубежных фирм.

За границей прошли обучение управлению энергетикой в рыночных условиях 100 специалистов, в том числе в США - 72 человека и в Финляндии 28 человек.

Экспорт электроэнергии при наличии ее избытков считается в мире выгодной сферой деятельности энергосистем. В настоящее время самым крупным экспортером на Европейском континенте является Франция, поставляющая за рубеж до 70 млрд кВтч в год. Россия имеет сейчас значительные резервные мощности, электроэнергия от которых могла бы быть экспортирована.

Однако возможности экспорта ограничены из-за недостаточной пропускной способности линий электропередач на Востоке и необходимостью транзита электроэнергии в Европу через Украину и Молдавию. В настоящее время достигнута договоренность и подписано соответствующее соглашение с объединенной энергосистемой Европы об организации исследований и нормативных разработок по подготовке к синхронной работе линий Востока и Запада. Только после этого появится возможность продажи электроэнергии на долгосрочной основе в Венгрию, Югославию, Турцию и Грецию.

Важнейшей задачей является увеличение вставки постоянного тока на границе с Финляндией, в результате чего откроется возможность долгосрочных поставок в Скандинавские страны и Европу через Данию.

Большие избытки электроэнергии имеются в Сибири (до 20 млрд кВтч в год) и при наличии линий электропередачи она могла быть продана в Центральный Китай. Сооружение ЛЭП в Китай можно считать приоритетным направлением деятельности Общества.

Ряд стран СНГ (Казахстан, Грузия, Украина и Белоруссия) также нуждается в покупке электроэнергии из России. Значительно осложняет экспорт электроэнергии ситуация, связанная с тем, что стоимость собственной энергии в странах СНГ не превышает 1,5-2 цента/кВтч при цене ее на оптовом рынке России 2,6 цента/кВтч, а также низкая платежеспособность указанных стран.

#### Ценные бумаги

С целью проверки соблюдения порядка выпуска ценных бумаг, их размещения, хранения, а также начисления и выплаты дивидендов акционерам Общества осуществлена проверка Центрального Московского Депозитария. С октября 1994 года ведение и хранение реестра акционеров Общества осуществляет открытое акционерное общество "Центральный Московский Депозитарий" (в дальнейшем - Регистратор) в соответствии с Договором Д/р № 1 от 31 августа 1994 года. Установлено нарушение статьи 44 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" и статьи 8 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" в части ведения реестра акционеров.

При количестве владельцев ценных бумаг свыше 500 держателем реестра акционеров в соответствии с названными законами должна быть независимая специализированная организация. Общество (при количестве акционеров 476857 на 1.01.97 г.) оставило за собой право обслуживания лицевых счетов Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом (ГКИ), Российского фонда федерального имущества (РФФИ), региональных фондов имущества и работников аппарата Общества, т. е. является номинальным держателем акций вышеуказанных владельцев.

В связи с переоценкой основных фондов и увеличением в 307 раз уставного капитала Обществом совместно с Регистратором разработан и утвержден 16 октября 1995 года порядок распределения дополнительного выпуска акций. Определено, что Регистратор в трехдневный срок с момента открытия эмиссионного счета вносит в реестр записи, отражающие изменение количества акций на имя каждого зарегистрированного лица. На основании этого Регистратор в процессе размещения акций зачислил 19 октября 1995 г. на лицевой счет номинального держателя (Общества) 27 706 319 279 обыкновенных акций и 145 249 375 привилегированных акций.

Общество как номинальный держатель, получив с эмиссионного счета пропорционально перечисленное Регистратором количество акций, произвело их дальнейшее размещение с нарушением Указа Президента Российской Федерации от 21 сентября 1995 г. № 960 "О выпуске дополнительных акций РАО "ЕЭС России", оставив по состоянию на 22 октября 1995 года неразмещенный остаток акций в количестве 3 338 901 524 штуки (7,8% от уставного капитала). В последующем эти акции были переданы для продажи на специализированном аукционе.

В отчете об итогах выпуска ценных бумаг Общество указало, что размещение ценных бумаг произведено в сроки с 16 по 21 октября 1995 года среди акционеров пропорционально долям и видам акций, зафиксированным на момент регистрации выпуска.

Однако фактическое размещение обыкновенных акций второго выпуска Общество закончило лишь 20 марта 1996 года, и факт продажи акций второго выпуска в отчете не отражен.

Данные по размещению акций Обществом как номинальным держателем приведены в таблице.

Размещение акций Обществом (как номинальным держателем) за период с 16 по 21 октября 1995 года						
	Всего		1-й выпуск		2-й выпуск	
	Кол-во акций	% к уставному капиталу	Кол-во акций	% к уставному капиталу	Кол-во акций	% к доб. капиталу
Кол-во выпущенных акций, всего	43116903368	100	139989946	100	42976913422	100
Кол-во акций, находящихся на хранении у номинального держателя (Общества)	27942290376	64,8	90721722	64,8	27851568654	64,8
Из них принадлежит государству	24440183964	56,7	90191836	64,4	24349992128	56,7
в том числе в распоряжении:						
ГКИ	22245531662	51,6	72238078	51,6	22173293584	51,6
РФФИ	2194071552	5,1	17373008	12,4	2176698544	5,1
территориальных фондов имущества	580750	0,001	580750	0,4	-	-
работников Общества	163204888	0,4	529886	0,4	162675002	0,4
Неразмещенный остаток	3338901524	7,8	-	-	3338901524	7,8

Из приведенных данных видно, что при размещении дополнительного выпуска акций доля пакета акций, закрепленных в государственной собственности (ГКИ), сохранена на уровне 51,6% от уставного капитала. В то же время в распоряжение РФФИ акции второго выпуска переданы в количестве, составляющем лишь 5,1% от уставного капитала Общества вместо 12,4 процента. Кроме того, акции второго выпуска не были размещены по территориальным фондам имущества.

Анализируя список держателей акций Общества за период с 1996 года, можно отметить увеличение в уставном капитале доли акций, находящихся во владении иностранных юридических лиц (нерезидентов).

Так, на 1 февраля 1996 года у нерезидентов находилось 5 361 328 376 акций, что составляет 12,4% от уставного капитала, на 1 января 1997 года - 11 927 878 001 акция (27,8%), на 1 июля 1997 года - 13 700 043 412 акций (31,8%). Это свидетельствует о привлекательности акций Общества для иностранных инвесторов, кото-

рые положительно оценивают потенциальные возможности Общества и ЕЭС России в целом.

Вместе с тем постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. № 336 "О мерах по развитию рынка ценных бумаг в Российской Федерации" Федеральной комиссии по ценным бумагам и фондовому рынку поручалось разработать и утвердить до 25 апреля 1995 года порядок участия нерезидентов в приобретении ценных бумаг российских предприятий (эмитентов). Однако на момент проверки такой порядок не был утвержден.

Начисление и выплата дивидендов акционерам осуществлялись в соответствии с действующим законодательством. Общая сумма начисленных дивидендов за 1995-1996 годы составила 431 млрд рублей. Дивиденды в сумме 250,9 млрд руб. в соответствии с п. 6 Указа Президента Российской Федерации от 5 ноября 1992 г. № 1334 "О реализации в электроэнергетической промышленности Указа Президента Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 922 "Об особенностях преобразования государственных предприятий, объединений, организаций топливно-энергетического комплекса в акцио-

нерные общества" остались в распоряжении Общества на развитие Единой энергетической системы России. Сумма дивидендов, выплачиваемых через Центральный Московский Депозитарий, составила: за 1995 год - 77,2 млрд руб., за 1996 год - 89,2 млрд рублей. Дивиденды за 1995-1996 годы в сумме 1,2 млрд руб. для акционеров, находящихся на обслуживании Общества как номинального держателя, начислялись Регистратором и выплачивались Обществом.

В результате проведенной проверки своевременности и полноты перечисления денежных средств для выплаты дивидендов выявлено, что Обществом нарушаются установленные сроки. Так, дивидендная ведомость за 1996 год на юридических и физических лиц передана Регистратором Обществу 30 июня 1997 года. Однако до настоящего времени денежные средства непосредственно от Общества для выплаты дивидендов акционерам за 1996 год не поступали, а поступившие от АО-энерго и других юридических лиц 25,9 млрд руб. в качестве взаимозачетов приняты Регистратором по распоряжению Общества (письмо Общества от 28.10.97 г. № 14-433). Для выплаты дивидендов за 1995 год Общество перечислило Регистратору лишь 2,6 млрд рублей (3,3% от общей суммы). Остальная сумма денежных средств - 77,6 млрд руб. (96,7%), поступивших на счет Регистратора от структурных подразделений Общества и других юридических лиц, засчитана в счет взаиморасчетов и принята Регистратором для выплаты дивидендов (на основании писем Общества и акта сверки расчетов).

По состоянию на 1 октября 1997 года дивиденды не выплачены: за 1995 год - в сумме 9,2 млрд руб. (12%), в том числе физическим лицам - 3,4 млрд руб., за 1996 год - 73,4 млрд руб. (82,3%), в том числе физическим лицам - 7,9 млрд рублей. При этом дивиденды, начисленные работникам аппарата Общества за 1995-1996 годы, своевременно перечислены бухгалтерией Общества (как номинального держателя) на соответствующие лицевые счета в банке.

По данным Регистратора, причинами невыплаты дивидендов, кроме несвоевременного поступления денежных средств от Общества, являются отсутствие или неточности имеющихся в реестре банковских реквизитов юридических и физических лиц из-за изменения системы адресации банковских переводов в октябре 1996 года и непредоставления акционерами Регистратору новых банковских реквизитов. Это приводит к невозможности перечисления или возврата денежных средств при выплате через банк или почтовым переводом. Кроме того, 80% суммы невыплаченных дивидендов, находящихся на счете Регистратора, приходятся на акционеров, изъявивших желание получать дивиденды наличными, но до настоящего времени не явившихся в кассу Регистратора.

Проверкой правильности отнесения Обществом затрат на выплату дивидендов установлено, что бухгалтерские проводки на все суммы дивидендов за 1995-1996 годы выполнены в соответствии с классификацией плана счетов. Налог на ценные бумаги за 1996 год в сумме 12,5 млрд руб. до настоящего времени Обществом не перечислен из-за наличия картотеки № 2 по расчетному счету 003467979 в Сбербанке России (платежное поручение № 811 от 20 июля 1997 г.).

Установлено, что начисленные на государственный пакет акций дивиденды остаются в распоряжении Общества, однако в нарушение Указа Президента Российской Федерации от 5 ноября 1992 г. № 1334 направляются на развитие ЕЭС России не в полном объеме.

За 1995 год на государственный пакет акций начислено дивидендов 137,5 млрд руб., за 1996 год - 113,4 млрд рублей. Перечни проектно-изыскательских работ и строящихся энергетических объектов утверждены на заседаниях правления Общества (протоколы от 2.08.96 г. № 171пр/5 и от 16.06.97 г. № 213пр/3). Фактически профинансировано по этой статье затрат в 1995 году 131,9 млрд руб., в 1996 году - 79,4 млрд рублей.

Оплата производилась по мере готовности объектов. На стоимость введенных в эксплуатацию основных фондов увеличивался добавочный капитал, который отражался на балансовом счете № 87. Изменение (увеличение) уставного капитала производилось на основании решения общего собрания акционеров Общества 17 мая 1996 года. Распределение дополнительного пакета акций вторичной эмиссии производилось всем акционерам пропорционально имеющимся в их владении акциям на момент принятия указанного решения. При этом факт, что дивиденды, начисленные на государственный пакет акций, направлялись на развитие производственных мощностей Общества, а дивиденды, выплаченные другим акционерам (перечислялись на их счета или выплачивались наличными денежными средствами из кассы Общества или Депозитария), являлись их собственным доходом (использовались на личные цели), не учитывался. Таким образом, часть государственной собственности перешла во владение всех акционеров и государству нанесен реальный ущерб.

Правительству Российской Федерации необходимо разработать механизм реализации Указа Президента Российской Федерации от 5 ноября 1992 г. № 1334 в части учета и использования дивидендов, начисляемых на государственный пакет акций в акционерных обществах.

#### Организация бухгалтерского учета

Проверка ведения бухгалтерского учета и учетной политики в Обществе показала, что отдел методологии и сводной отчетности Общества осущест-

ствлял свод бухгалтерской отчетности за 1995 год по трем направлениям:

1 свод - отчет Общества как одного юридического лица, который консолидирует бухгалтерскую отчетность подразделений и филиалов РАО (региональных ОЭС, служб энерготехнадзора, электросетьсервиса, Нижегородской и Саратовской ГЭС, Зарамагской ГЭС, Харанорской ГРЭС, "Курейгэсстрой", типографии, трех пансионатов и др.);

2 свод - объединял первый свод и бухгалтерскую отчетность дочерних акционерных обществ с долей участия Общества в их уставном капитале свыше 51%;

3 свод - объединял второй свод и бухгалтерскую отчетность дочерних акционерных обществ с долей акций, принадлежащих Обществу, до 51% и зависимых акционерных обществ с участием Общества в их уставном капитале до 25 процентов.

По итогам работы за 1996 год бухгалтерская отчетность сводилась уже только по двум направлениям: первый свод сохранил свое значение с 1995 года, второй свод объединил первый свод и все дочерние и зависимые акционерные общества по отрасли "Энергетика", т. е. второй свод за 1996 год консолидировал второй и третий свод по методике 1995 года. Финансовые показатели по первому своду утверждаются ежегодно на общем собрании акционеров Общества, бухгалтерская отчетность по второму своду ежеквартально представляется в Минтопэнерго России.

Кроме того, Общество ведет сводную отчетность по прочим видам деятельности: научно-исследовательской, проектной, торговой, снабженческо-сбытовой, подрядной и сельскохозяйственной.

При анализе финансово-хозяйственной деятельности Общества использовались данные бухгалтерской отчетности первого и третьего свода за 1995 год, а также первого и второго свода за 1996 год.

Учетная политика утверждена Президентом Общества 26 марта 1993 года. В дальнейшем приказами от 10 января 1994 г. № 3а, от 12 января 1995 г. № 7 и указанием от 23 января 1996 г. вносились изменения и дополнения в ранее действовавшую учетную политику с учетом конкретных условий хозяйствования.

Все филиалы, а также дочерние и зависимые акционерные общества ведут отдельный и законченный бухгалтерские балансы, являются налогоплательщиками и в соответствии с законодательством несут ответственность за своевременные, полные расчеты с бюджетами всех уровней и по всем видам налогов с предприятий.

При проверке обнаружены некоторые особенности ведения бухгалтерского учета в Обществе.

В частности, на отдельный внутренний баланс выделяется деятельность: Дирекции производственно-хозяйственных служб, Департамента техническо-

го перевооружения, ремонта и машиностроения, Департамента науки и техники, в штатах которых имеются бухгалтерские службы. Указанные департаменты представляют внутреннюю отчетность в отдел баланса, прибылей и убытков для консолидации в один отчет по Обществу как налогоплательщику.

Региональные энергетические системы Общества - ОЭС, являясь подразделениями Общества, также ведут бухгалтерский учет хозяйственных операций, выплаты заработной платы и других расходов, составляют внутреннюю бухгалтерскую отчетность по ОЭС, сводную отчетность, которая включает подразделения ОЭС, и тоже направляют в отдел сводной отчетности и методологии для составления сводного отчета по Обществу.

Как налогоплательщик Общество представляет в ГНИ № 5 г. Москвы бухгалтерский баланс без филиалов, а филиалы, как было отмечено выше, сдают законченную бухгалтерскую отчетность в ГНИ по месту своей регистрации (в регионах) и там же осуществляют платежи в бюджет по всем налогам.

Финансирование производственно-хозяйственной деятельности ОЭС в части выполнения ими уставных задач Общества осуществляется за счет абонентной платы в соответствии со сметами, утверждаемыми ежеквартально руководством Общества (после утверждения норматива абонентной платы ФЭК России). В смету расходов ОЭС включаются затраты, относимые на себестоимость продукции (работ, услуг) в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 5 августа 1992 г. № 552 "Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли" и от 1 июля 1995 г. № 661 "О внесении изменений и дополнений в Положение о составе затрат по производству и реализации (работ, услуг), включаемых в себестоимость продукции (работ, услуг), и порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли", расходы из прибыли на производственное и социальное развитие и средства на уплату налогов только в местные бюджеты. ОЭС имеют текущие счета в банках по месту своего нахождения. С этих текущих счетов ОЭС уплачивают в местные бюджеты налоги, платежи во внебюджетные фонды по заработной плате и другие хозяйственные перечисления. Фактическое финансирование отделений производится в зависимости от поступления выручки от реализации продукции на территории данного ОЭС и общих результатов деятельности Общества с выделением средств, направляемых на эксплуатацию и ремонт сетей. Ежемесячно ОЭС представляют отчеты о фактических расходах по форме 5-з и авизо на общую сумму

фактических расходов с разбивкой по источникам их покрытия.

ОЭС ведут учет выручки, зачетов и платежей за услуги по абонентной плате и ежемесячно представляют в Общество внутривозвратную отчетность по формам:

- Отчет о выполнении плана от реализации - поступления выручки за отчетный месяц (ф. 2-РЭ);

- Отчет о расчетах с поставщиками за электрическую энергию, работы и услуги за отчетный месяц (ф. 3-РЭ);

- Отчет о наличии и движении денежных средств на субсчете по ОЭС за отчетный месяц (ф. 4-Э).

На основании бухгалтерских отчетов, представляемых ОЭС, Общество составляет сводную отчетность по объему абонентной платы, по поступившей выручке и зачетам абонентной платы и выверяет сводные данные по задолженности с поставщиками (кредиторами) и покупателями (дебиторами). Выручка за реализованную продукцию (абонентную плату) и результат от реализации отражаются в бухгалтерской отчетности Общества. В бухгалтерских отчетах по ОЭС указанные данные не отражаются.

В соответствии с принятой учетной политикой, исходя из условий хозяйствования и заключенных договоров, выручка от реализации продукции (абонентной платы), от реализации просроченной задолженности за электроэнергию за 1993-1994 годы и от оптимизации перетоков в Обществе определялась для налогообложения по мере поступления денежных средств на счета банков, а также по мере произведенных зачетов за материальные ресурсы, капитальное строительство и других. Расчеты за электроэнергию и мощность, произведенные в регионах между дефицитными и избыточными энергообъединениями, электростанциями и атомными станциями, учитываются в коммерческом центре АО "ЦДУ ЕЭС России" без отражения в объеме товарной и реализованной продукции Общества.

Бухгалтерский учет в Обществе ведется по мемориальной форме учета автоматизированным способом, при этом оно самостоятельно приспосабливает применяемые регистры бухгалтерского учета к специфике своей деятельности при соблюдении общих принципов, установленных Положением о бухгалтерском учете и отчетности в Российской Федерации, утвержденным приказом Минфина России от 26 декабря 1994 г. № 170 (далее - Положение о бухгалтерском учете и отчетности).

Для внутреннего пользования разработан перечень пронумерованных пачек для обработки первичных документов, в том числе: № 900-901 - "Касса", № 902-903 - "Расчетный счет", № 904 - "Начисление заработной платы", № 918 - "Вклады в уставный капитал", № 921 - № 940 - "Реализация", № 941 - "Исправительная пачка по реализации",

№ 942 - "Исправительная пачка по прочим операциям" и другие пачки.

В связи с отсутствием незавершенного производства в Обществе (производство электроэнергии совпадает по времени с потреблением, т. е. одновременно) расходы на содержание исполнительного аппарата, хозяйственные расходы, начисление износа учитываются непосредственно на балансовом счете № 20 "Основное производство" в разрезе статей сметы на содержание исполнительного аппарата. Балансовые счета № 25 "Общепроизводственные расходы" и № 26 "Общехозяйственные расходы" не применяются.

Выборочная проверка показала, что записи в Главной книге соответствуют итоговым записям по счетам в разработанных таблицах, вспомогательных ведомостях данным первичных документов. Данные оборотных ведомостей совпадают с отчетными данными квартальных балансов. Остатки и обороты синтетических счетов (№ 01, 02, 06, 08, 10, 12, 20, 62, 64, 76 и др.) равны остаткам и оборотам аналитического учета, открытым в дополнение своего синтетического счета. Показатели различных форм учета и отчетности взаимосвязаны, преемственность балансов соблюдена.

В 1995 году в соответствии с приказом по Обществу от 22 сентября 1995 г. № 415 проводилась инвентаризация имущества, финансовых обязательств, оборудования и других ценностей Общества.

Переоценка основных средств Общества по состоянию на 1 января 1996 г. производилась согласно Положению о порядке проведения переоценки основных фондов предприятий и организаций. Результаты переоценки учтены при определении среднегодовой стоимости имущества. Переоценка основных фондов Общества по состоянию на 1 января 1997 г. будет производиться в течение 1997 года по результатам независимых экспертно-оценщиков фирмы "Эрнст энд Янг", что не противоречит нормативным документам.

Начисление амортизационных отчислений с 1 января 1996 года производилось с учетом проведенной переоценки в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 25 ноября 1995 г. № 1148 "О переоценке основных фондов" и приказом Минфина России от 9 января 1996 г. "О порядке отражения в бухгалтерском учете и отчетности результатов переоценки основных фондов по состоянию на 1 января 1996 года". Выборочная проверка учета товарно-материальных ценностей показала, что материальные ресурсы отражались на балансовом счете № 10 "Материалы" с применением субсчетов ("Сырье и материалы", "Топливо", "Запчасти" и др.) по фактической цене приобретения и заготовления без применения балансового счета № 16 "Отклонения в стоимости материалов". Списание материальных ресурсов на себестоимость

осуществлялось по фактической цене закупок товарно-материальных ценностей, о чем не было оговорено в учетной политике Общества.

При выборочной проверке правильности отнесения расходов на себестоимость реализованной продукции нарушений налогового законодательства не установлено. Представительские расходы, расходы на обучение и командировочные расходы производились в пределах норм, установленных законодательством. В ходе документальной проверки деятельности ОЭС "Сибирьэнерго" Государственной налоговой инспекцией г. Красноярска (акт от 27 ноября 1996 г.) установлено, что по результатам работы за 1995 год занижен налог на прибыль на сумму 21,3 млн руб., транспортный налог - 0,3 млн руб., налог на нужды образовательных учреждений - 0,3 млн руб.

В ходе проверки установлено, что в период 1995-1996 годов Общество и его структурные подразделения обслуживались в 93 кредитно-финансовых учреждениях, в которых было открыто всего 138 рублевых счетов, из них: расчетных - 59, текущих - 18, субсчетов - 18, бюджетных - 8, ссудных - 13. Счета Общества по финансированию восстановления экономики и социальной сферы Чеченской Республики были открыты в 4 коммерческих банках. Для проведения зачетов Общества с федеральным бюджетом были открыты счета "депо" в уполномоченных банках-депозитариях, по мере окончания зачетов счета закрывались.

Кроме того, в проверяемый период Общество производило платежи по всем видам своей деятельности в счет абонентной платы и взаиморасчетов через банковские счета, открытые АО "ЦДУ ЕЭС России".

Валютных счетов Общество в проверяемый период в коммерческих банках не имело. Однако в ходе данной проверки установлено, что по валютным счетам в коммерческих банках, открытых АО "ЦДУ ЕЭС России", проводились все валютные операции, связанные с деятельностью Общества. Данные счета были открыты в период 1995-1996 годов в Внешторгбанке России, Международном Московском банке, банке МЕНАТЕП, в "ТЭМБР-Банке", в "Мегаватт-банке". Через валютные счета были оплачены импортные контракты для закупки оборудования для подразделений Общества, расходы на заграничные командировки и оформление их, на прием иностранных делегаций, ежегодные взносы Российской Федерации в международные энергетические организации, оплата за изучение оптовых рынков европейских стран и США, за разработку основ функционирования ФОРЭМ в ЕЭС Российской Федерации, за исследования принципов организации рынков западноевропейских стран, а также прочие расходы деятельности Общества.

Из-за недостаточности денежных средств на расчетных счетах Общество имело картотеку № 2

по состоянию на 1 января 1996 г. в сумме 537,8 млрд руб. в коммерческом банке "Электробанк", по состоянию на 1 января 1997 г. - в коммерческом банке "ТЭМБР-Банк" в сумме 2240,8 млрд руб., по состоянию на 1 октября 1997 г. - в Сберегательном банке Российской Федерации в сумме 1930,4 млрд рублей.

В 1995-1996 годах в АКБ "Электробанк" был открыт расчетный счет №467445, по которому осуществлялось расчетно-кассовое обслуживание Общества в соответствии с Договором от 17 мая 1995 года. Однако взятые на себя обязательств банк выполнил не полностью. Установлено, что за период с января по май 1996 года с расчетного счета Общества банком были списаны средства в сумме 15,5 млрд рублей в уплату по НДС и спецналогу для перечисления на счет Государственной налоговой инспекции № 5 ЦАО г. Москвы. При этом АКБ "Электробанк" произвел перечисление указанных средств через субкорреспондентские счета, открытые в коммерческих банках "Ялосбанк", "Селективпэкс" и "Эрасервисбанк". По сообщению налоговой инспекции (письмо от 28 июля 1996 года № 07/4515) указанные средства на расчетный счет ГНИ № 5 не поступали. Однако в соответствии с решением Арбитражного суда г. Москвы от 29 мая 1997 г., ответственности за неперечисление в доходную часть федерального бюджета в виде НДС и спецналога от Общества в размере 15,5 млрд рублей не несет как само Общество, так и АКБ "Электробанк".

Кроме того, согласно исполнительному листу Арбитражного суда г. Москвы от 25 июня 1997 года по делу 23-158 на взыскание с АКБ "Электробанк" в пользу Общества штрафа за несвоевременное перечисление средств за период с 23 июня 1995 года по 4 февраля 1996 года, за банком числится задолженность в размере 9,3 млрд руб., не погашенная до настоящего времени.

В ходе проведения выборочной документальной проверки в коммерческих банках г. Москвы установлено, что счета Общества открыты в соответствии с действующим банковским законодательством, заключены договоры банковского счета на расчетное и кассовое обслуживание с присвоением балансового и лицевого счетов, с уведомлением налоговых органов, к банковским выпискам приложены все подтверждающие документы (платежные, инкассовые поручения, требования, мемориальные ордера банков и т. д.).

Однако установлено, что коммерческими банками не всегда соблюдался порядок открытия счетов. В частности, в "ТЭМБР-Банке" для перечисления заработной платы и других видов вознаграждения сотрудникам Общества и получения ими наличных денежных средств в банковских автоматах (банкоматах) с помощью пластиковых карт в период с 24 августа 1994 года по 20 сентября 1996 года использовался беспроцентный аккумулирующий счет

№ 904286 (балансовый счет 904 предназначен для учета средств прочих дебиторов и кредиторов банка). Затем для данных операций банком открывается балансовый счет № 713312, являющийся депозитным счетом для хранения средств до востребования на срок не более 30 дней, действующий и по настоящее время, хотя в соответствии с телеграммой Центрального банка России от 21.04.1994 г. в дополнение к письму Госбанка СССР от 21.12.1989 г. № 254 "План счетов бухгалтерского учета в коммерческих банках (кредитных учреждениях) Российской Федерации" банк обязан был открыть балансовый счет 717 "Средства юридических лиц, депонированные в банке для расчетов с использованием пластиковых карт". Аналогично и для сотрудников АО "ЦДУ ЕЭС России" банком был открыт депозитный счет № 713406 для перечисления заработной платы и других видов вознаграждения.

В результате проверки установлено, что Общество с 8 июля 1996 года осуществляло операции по основной деятельности через текущий счет № 700306 (балансовый счет 700 - счета общественных организаций) в коммерческом банке "Мегаватт-банк". Так, с данного счета произведено погашение банковского кредита за "Дагестангидроспецстрой" в 1996 году в сумме 3738,5 млн руб., а также уплачено процентов за пользование кредитом в сумме 453 млн руб., в 1997 году погашен кредит за дочерние общества на сумму 2200 млн руб. и уплачены проценты в сумме 2220,3 млн руб. Кроме того, на счет Центрального Московского Депозитария Общество в 1997 году перечислило средства для выплаты дивидендов акционерам за 1995 год в сумме 3607,7 млн руб. (из которых 1000 млн руб. направлены в соответствии с письмом Общества от 17.06.1997 г. № 06-3058 на погашение задолженности перед Депозитарием за оказание услуг по ведению и хранению реестра акционеров). С указанного счета Обществом также перечислено Депозитарию 432,5 млн руб. в счет оплаты за выполненные работы и услуги.

Банком нарушен порядок открытия счетов клиентам, так как, согласно Плану счетов бухгалтерского учета в коммерческих банках и кредитных учреждениях Российской Федерации, банк обязан был открыть акционерному обществу, каковым является Общество, расчетный счет (балансовый счет № 467) и не имел права открывать счет общественной организации (на балансовом счете № 700). В ходе проведения проверки счет № 700306 был закрыт.

По причине нехватки собственных оборотных средств Общество и дочерние АО привлекали заемные средства. В условиях платежного кризиса и запрета отключения потребителей за период с 1993 г. по 1996 г. происходило постепенное «вымывание» оборотных активов предприятий электроэнергетики. В результате этого удельный вес в их структуре баланса значительно снизился. В то же время отсутст-

вие денежных средств и увеличение доли взаиморасчетов при расчетах за энергию (до 60% в 1996 году) привело к росту кредиторской задолженности и необходимости долгосрочных заемных средств. Указанные причины оказали значительное влияние на снижение коэффициента текущей ликвидности и, в первую очередь, в дочерних организациях Общества. Следует отметить, что потенциальная финансовая устойчивость Общества и всей энергосистемы достаточно высока, так как собственные средства в процентах от валюты баланса находятся на уровне 90%, а заемные - 10%.

По данным сводной бухгалтерской отчетности за 1995 год получено заемных средств всего по энергетике на сумму 5618,3 млрд руб., в том числе долгосрочных и краткосрочных кредитов банков - 4894,6 млрд руб., из них Обществом - 97,2 млрд руб., или 2% от всей суммы банковских кредитов. В 1996 году привлечено заемных средств всего на сумму 9732 млрд руб. (в 2 раза больше, чем в 1995 году), в том числе кредитов банков - 8086,2 млрд руб., из них Обществом - 345,1 млрд руб., или 4,2%.

Общая задолженность по заемным средствам Общества и дочерних АО на 1 января 1997 г. составила 6369,8 млрд рублей. Следует отметить, что получение и гашение кредитных обязательств в 1995-1996 годах происходило в ряде случаев минуя расчетный счет (счет недоимщика), в отступление от требований ст. 2.1 Указа Президента Российской Федерации № 1006 от 23 мая 1994 г. "Об осуществлении комплексных мер по своевременному и полному внесению в бюджет налогов и других обязательных платежей". Так, в АО "Красноярскэнерго" в 1995 году с такими нарушениями было погашено ссудных обязательств на сумму 170,5 млрд руб., в 1996 году - 194 млрд рублей.

При ведении бухгалтерского учета в дочерних акционерных обществах установлены нарушения Положения о бухгалтерском учете и отчетности, что отмечено в соответствующих актах проверок, проведенных Счетной палатой Российской Федерации. В частности, выборочная проверка первичных документов к журналам-ордерам № 2, 4 показала, что к банковским выпискам по лицевому счету "Красноярскэнерго" приложены не все подтверждающие документы (платежные, инкассовые поручения, требования, мемориальные ордера банков и т. д.). Так, при банковской выписке от 1 апреля 1996 г. по ссудному счету, открытому в КБ "Стромкомбанк", отсутствуют два подтверждающих документа на сумму 1 млрд рублей.

Отмечены нарушения при возмещении расходов работникам по служебным командировкам в страны дальнего зарубежья. В нарушение ст. 24 Положения о бухгалтерском учете и отчетности значительное количество авансовых отчетов по заграничным командировкам (более 20%) в "Красноярскэнерго" за

1995 и 1996 годы принималось бухгалтерией к зачету и расходы относились на себестоимость без утверждения руководителем суммы затрат, включенных работником в авансовый отчет по командировочным расходам в иностранной валюте, и без подписи главного бухгалтера.

#### Выводы и предложения

Созданная структура управления энергетикой фактически воспроизводит прежнюю систему отраслевого управления, но на основе новых имущественных отношений. На первом этапе это остановило отрасль от развала, решило задачи производства и обеспечения объектов народного хозяйства и населения в энергоресурсах. Однако, как показала проверка, экономическая эффективность деятельности отрасли за проверяемый период снижалась, а система управления Обществом и критерии оценки его деятельности, по мнению Счетной палаты Российской Федерации, требуют изменений.

1. Эффективность деятельности Общества жестко привязана к тарифам на электроэнергию, регулируемым Федеральной энергетической комиссией Российской Федерации, уровень которых является достаточным для нормального функционирования и дальнейшего развития энергетики. Однако снижение объемов выработки энергоресурсов из-за общего спада промышленного производства и низкий уровень расчетов на потребительском и оптовом рынке энергии не позволяют полностью использовать эти возможности и обеспечить самофинансирование отрасли. Расчеты, проведенные Региональной энергетической комиссией Астраханской области, "Кузбассэнерго" и другими акционерными обществами, показали, что дальнейший рост цен и тарифов и несогласованность в ценообразовании в топливно-энергетическом комплексе могут привести к дисбалансу экономики регионов.

Минтопэнерго России, ФЭК России необходимо совместно с РАО "ЕЭС России", РАО «Газпром», АО «Росуголь», МПС России, субъектами Российской Федерации регулярно заключать соглашения, которыми вводить мораторий на цены и тарифы на энергоносители и энергоресурсы, железнодорожные перевозки, что будет стабилизировать экономическую обстановку в регионах и по России в целом.

2. Обращает на себя внимание опережающий рост тарифов за проверяемый период на электроэнергию и абонентную плату над инфляционным ростом цен в народном хозяйстве. Это говорит о затратном (без учета требований эффективности) принципе формирования тарифов на электроэнергию и абонентной платы, а также необоснованном создании льготных условий для развития Общества. Так, затраты на абонентную плату списываются на себестоимость по расчету, а не по факту, что приводит к завышению себестоимости. Задолженность по

абонентной плате на 1.01.97 г. составила за 1993-1996 гг. 4376,6 млрд руб., в том числе за 1993 г. - 15,7 млрд руб., за 1994 г. - 410 млрд руб., за 1995 г. - 699,5 млрд руб., за 1996 г. - 3251,4 млрд рублей. Погашение задолженности осуществляется без учета уровня инфляции и без начисления пени и штрафов, что обесценивает их и наносит прямой ущерб развитию энергетики России, так как более 70% этих средств заложено в инвестиционные фонды.

Принятая с 1995 года система оценки деятельности Общества по показателю абонентной платы за услуги по организации работы и развитию ЕЭС России, объемы которой относятся на себестоимость электроэнергии, не дает возможности оценить выполнение Обществом основных уставных обязанностей и, по мнению проверяющих, не должна применяться в качестве единственного оценочного показателя Общества.

3. Развитие энергетики каждого региона осуществлялось с учетом развития его промышленного потенциала в целом, и выделение 13 генерирующих станций в прямое подчинение Обществу (часть которых сдано в аренду), без согласования интересов производителей и потребителей электрической и тепловой энергии, сделало часть регионов искусственно энергодефицитными, привело к финансовым потерям.

Мингосимуществу России, Минтопэнерго России, ФЭК России совместно с субъектами Российской Федерации целесообразно пересмотреть данное решение с учетом экономических интересов как ЕЭС России в целом, так и каждого региона.

4. Механизм реализации Федерального оптового рынка электроэнергии и мощности (ФОРЭМ) недостаточно отработан. Отсутствует четкая договорная, правовая и финансовая ответственность всех участников ФОРЭМ, ФЭК России как регулятора тарифов, региональных энергетических комиссий и администраций субъектов Федерации. Законодательно, в подзаконных актах, в соглашениях центральной исполнительной власти с субъектами Российской Федерации должна быть четко определена сфера ответственности каждой стороны в вопросе развития электроэнергетики, регулирования тарифной политики, формирования оптового рынка.

Одновременно считаем целесообразным разработать и принять закон «Об основах ценообразования и тарифной политики в топливно-энергетическом комплексе России», внести изменения и дополнения в Федеральный закон «О государственном регулировании тарифов на электрическую и тепловую энергию в Российской Федерации».

5. Указ Президента Российской Федерации от 1 августа 1996 г. № 1129 "О дополнительных мерах по обеспечению промышленности и населения электрической и тепловой энергией в 1996-1997 годах" по открытию оптовыми потребителями-перепродавцами транзитных счетов для перечисле-

ния поступающих от абонентов денежных средств на расчетный счет энергосистем не выполняется, так как до настоящего времени Минтопэнерго России, Центральным банком Российской Федерации и ФЭК России не разработан порядок по открытию транзитных счетов.

Минтопэнерго России, ФЭК России необходимо ускорить разработку нормативного документа по открытию транзитных счетов.

6. Обществом ежегодно нарушается Закон о федеральном бюджете в части своевременности налоговых платежей и сборов в федеральный бюджет. Задолженность в бюджет на 1 января 1997 года по Обществу составила 918,4 млрд руб., по отрасли в целом 11310,3 млрд руб. и возросла по сравнению с задолженностью на 1 января 1996 года соответственно в 2,16 и 1,25 раза.

Обществу необходимо принять меры по ежегодному выполнению Федерального закона "О федеральном бюджете" по своевременности платежей в федеральный бюджет.

7. Учитывая, что более 50% задолженности за поставленную электроэнергию имеют бюджетные организации и предприятия, финансируемые из бюджетов различных уровней, министерствам и ведомствам России, Минфину России, администрациям субъектов Российской Федерации целесообразно предусматривать целевые средства на оплату энергии в составе смет на содержание бюджетных организаций.

8. Для замены выработавшего свой ресурс морально и физически устаревшего оборудования тепловых и гидравлических электростанций, составляющего более 40% от установленной мощности, требуется привлечение значительных инвестиций. Основным источником финансирования капитальных вложений в 1995-1996 годах являются амортизационные отчисления, часть прибыли, часть абонентной платы в виде инвестиционной составляющей, дивиденды от государственного пакета акций и др. Предусматриваемые средства государственной поддержки из бюджета Российской Федерации незначительны и финансируются не в полном объеме. Не выполняются 26 постановлений, распоряжений и поручений Правительства Российской Федерации и 6 Указов Президента Российской Федерации, касающихся реализации инвестиционных программ. При сохранении сложившихся тенденций Россия может стать единственной страной, где мощность выводимого оборудования превысит ввод новых мощностей.

Представляется целесообразным поручить Минэкономики России, Минфину России, Минтопэнерго России совместно с РАО "ЕЭС России" определить меры по обеспечению дальнейшего развития Общества и разработке механизма привлечения необходимых для этого инвестиционных средств.

9. При наличии значительных резервных мощностей в России экспорт электроэнергии с 1993 года сократился более чем в 3 раза.

Обществу необходимо разработать программу развития экспорта электроэнергии, уделив особое внимание восстановлению параллельной работы с энергосистемами стран-импортеров, сооружению дополнительных линий электропередач, предусмотрев также мероприятия по передаче функций поставщика электроэнергии на экспорт от посредников непосредственно Обществу.

10. Государственное регулирование деятельности Общества недостаточно и фактически ограничивается утверждением тарифов на энергоресурсы и подписанием контрактов с руководителями акционерных обществ, контрольный пакет акций которых принадлежит государству. Назначенные представители от федеральных органов исполнительной власти участия в работе Совета директоров практически не принимали и самоустранились от решения проблем Общества. Не осуществляется должного контроля за фактическим использованием дивидендов, начисленных на государственный пакет акций.

Целесообразно поручить Мингосимущество России и Минтопэнерго России организовать управление государственными пакетами акций с участием представителей федеральных органов власти и органов власти субъектов Российской Федерации путем включения их в состав органов управления РАО "ЕЭС России".

11. Установлено нарушение статьи 44 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ "Об акционерных обществах" и статьи 8 Федерального закона от 22 апреля 1996 г. № 39-ФЗ "О рынке ценных бумаг" в части ведения реестра акционеров. При количестве владельцев ценных бумаг свыше 500 держателем реестра акционеров в соответствии с названными законами должна быть независимая специализированная организация. Общество (при количестве акционеров 476857 на 1.01.97 г.) оставило за собой право обслуживания лицевых счетов Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом (ГКИ), Российского фонда федерального имущества (РФФИ), региональных фондов имущества и работников аппарата Общества, т. е. является номинальным держателем акций вышеуказанных владельцев.

12. В отчете об итогах выпуска ценных бумаг Общество указало, что их размещение произведено в сроки с 16 по 21 октября 1995 года среди акционеров пропорционально долям и видам акций, зафиксированным на момент регистрации выпуска. Однако фактическое размещение обыкновенных акций второго выпуска Общество закончило лишь 20 марта 1996 года, и факт продажи акций второго выпуска в отчете не отражен. Таким образом, размещение дополнительного выпуска акций произведено Обществом с нарушением Указа Президента Рос-

сийской Федерации от 21 сентября 1995 г. № 960 "О выпуске дополнительных акций РАО "ЕЭС России".

13. Прослеживается тенденция увеличения в уставном капитале Общества доли акций, находящихся во владении иностранных юридических лиц. На 1 июля 1997 года у нерезидентов находилось 13700043412 акций (31,8%). При этом порядок участия нерезидентов в приобретении ценных бумаг российских эмитентов, который до 25 апреля 1995 года должна была разработать и утвердить в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 1995 г. № 336 "О мерах по развитию рынка ценных бумаг в Российской Федерации" Федеральная комиссия по ценным бумагам, до настоящего времени не утвержден.

ФКЦБ России необходимо ускорить выполнение указанного постановления и осуществлять контроль за соблюдением порядка ведения реестра акционеров Общества, условий размещения ценных бумаг, а также достоверностью информации, представляемой Обществом в отчетах, в соответствии с Положением о Федеральной комиссии по рынку ценных бумаг, утвержденным Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1996 г. № 1009.

14. Нарушаются установленные сроки по своевременности и полноте перечисления денежных средств на выплату дивидендов. На момент проверки от Общества не поступили денежные средства

для выплаты дивидендов акционерам за 1996 год. Для выплаты дивидендов за 1995 г. Общество перечислило Регистратору лишь 2,6 млрд руб. (3,3% от общей суммы). Остальная сумма денежных средств - 77,6 млрд руб. (96,7%), поступивших на счет Регистратора от структурных подразделений Общества и других юридических лиц, принята Регистратором в счет взаиморасчетов. В то же время дивиденды, причитающиеся работникам аппарата Общества, перечислены на банковские счета полностью и своевременно.

15. В 1996 году 46,1% чистой прибыли Общества были направлены на выплату дивидендов. В условиях острого инвестиционного кризиса целесообразнее обеспечивать максимальное реинвестирование прибыли, что может быть легко достигнуто при голосовании контрольным пакетом акций Общества, принадлежащих государству. Следует отметить, что механизм учета прироста доли основных средств за счет использования дивидендов на государственный пакет акций отсутствует и по этой причине часть государственной собственности перешла во владение всех акционеров.

Правительству Российской Федерации необходимо разработать меры по реализации Указа Президента Российской Федерации от 5 ноября 1992 г. № 1334 в части учета и использования дивидендов, начисляемых на государственный пакет акций в акционерных обществах.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН**