

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 29 октября 2018 года № 54К (1275) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности функционирования системы реализации конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации, в 2017 году и истекшем периоде 2018 года (в рамках контроля за реализацией государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом»)»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представления Счетной палаты Российской Федерации руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом, руководителю Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области, руководителю Межрегионального территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях, руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае, руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае, руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области, руководителю Территориального управления Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Сахалинской области.*

*Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральное казначейство, Федеральную антимонопольную службу.*

*Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

**о результатах контрольного мероприятия  
«Проверка эффективности функционирования системы  
реализации конфискованного, движимого бесхозяйного,  
изъятого и иного имущества, обращенного в собственность  
государства в соответствии с законодательством Российской  
Федерации, в 2017 году и истекшем периоде 2018 года  
(в рамках контроля за реализацией государственной  
программы Российской Федерации «Управление  
федеральным имуществом»)»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** План работы Счетной палаты Российской Федерации на 2018 год (пункты 2.3.5.1, 2.3.5.1.1-2.3.5.1.7).

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Деятельность заинтересованных федеральных органов исполнительной власти по осуществлению полномочий по реализации, переработке и уничтожению конфискованного, движимого бесхозяйного, изъятого и иного имущества, обращенного в собственность государства в соответствии с законодательством Российской Федерации (далее - имущество; имущество, обращенное в собственность государства);

формирование доходов федерального бюджета от реализации имущества, обращенного в собственность государства; обоснованность расходов средств федерального бюджета, предусмотренных на организацию учета, реализации, переработки и уничтожения имущества.

#### **Объекты контрольного мероприятия**

Федеральное агентство по управлению государственным имуществом (г. Москва), Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в городе Санкт-Петербурге и Ленинградской области (г. Санкт-Петербург) (далее - МТУ в СПб и ЛО), Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Камчатском крае (Камчатский край, г. Петропавловск-Камчатский) (далее - ТУ в Камчатском крае), Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Приморском крае (Приморский край, г. Владивосток) (далее - ТУ в Приморском крае) (камерально), Межрегиональное территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Псковской и Новгородской областях (Новгородская область, г. Великий Новгород) (далее - МТУ в Псковской и Новгородской областях) (камерально), Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Сахалинской области (Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск) (далее - ТУ в Сахалинской области) (камерально), Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Новосибирской области (Новосибирская область, г. Новосибирск) (далее - ТУ в Новосибирской области) (камерально).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** май-октябрь 2018 года.

## **Цели контрольного мероприятия**

Проанализировать эффективность функционирования системы реализации имущества, обращенного в собственность государства;

оценить эффективность исполнения Федеральным агентством по управлению государственным имуществом (далее - Росимущество, Агентство) полномочий по учету, реализации, переработке и уничтожению имущества.

**Проверяемый период деятельности:** 2017 год и истекший период 2018 года.

## **Результаты контрольного мероприятия**

### **1. Анализ эффективности функционирования системы реализации имущества, обращенного в собственность государства**

**1.1.** Целями подпрограммы № 1 «Повышение эффективности управления федеральным имуществом и приватизации» государственной программы «Управление федеральным имуществом»<sup>1</sup> (далее - Подпрограмма № 1, Госпрограмма, соответственно) являются оптимизация состава и структуры федерального имущества, повышение результативности управления федеральным имуществом, обеспечение эффективного контроля, учета и мониторинга использования федерального имущества, а в качестве задач, в том числе, повышение эффективности и прозрачности реализации имущества. Изменениями, внесенными в Подпрограмму № 1<sup>2</sup>, расширен перечень целевых показателей и добавлен индикатор «Соотношение стоимости реализованного имущества, обращенного в собственность государства, и оценочной стоимости указанного имущества, определенной для целей реализации», измеряемый в процентах.

В соответствии с паспортом Подпрограммы № 1 ответственным исполнителем (соисполнителем Госпрограммы) является Росимущество, которое в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432<sup>3</sup> (далее - Положение о Росимуществе) принимает в установленном порядке имущество, обращенное в собственность государства, а также выморочное имущество, организует в установленном порядке реализацию имущества, администрирует дохо-

<sup>1</sup> Утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 327.

<sup>2</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 31 марта 2017 года № 381-12 «О внесении изменений в государственную программу Российской Федерации «Управление федеральным имуществом».

<sup>3</sup> Постановление Правительства Российской Федерации от 5 июня 2008 года № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» (с изменениями и дополнениями).

ды от реализации имущества, обеспечивает представление в Министерство экономического развития Российской Федерации отчета об обороте имущества, обращенного в собственность государства.

Полномочия по распоряжению имуществом, включая прием, учет, экспертизу, оценку, реализацию, уничтожение и (или) утилизацию (переработку) имущества, осуществляются территориальными органами Росимущества (далее - терорганы, ТО). Центральный аппарат Росимущества (далее - ЦА Росимущества), а именно Управление имущества со специальными режимами обращения (далее - Управление ИСПО), осуществляет функции методического обеспечения деятельности ТО по распоряжению имуществом, а также контроль за деятельностью ТО и представление отчетности по указанному направлению.

Положением об учете, оценке и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2003 года № 311 (далее - Положение об учете), определен порядок учета, оценки и распоряжения имуществом, за исключением отдельных видов имущества<sup>4</sup>.

Учет имущества осуществляется Росимуществом (ТО) в федеральной государственной информационно-аналитической системе «Единая система управления государственным имуществом» в подсистеме Автоматизированной системы учета распоряжением принудительно изъятым и бесхозным имуществом (далее - АС ПИБИ).

Порядок реализации имущества определен Положением о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2015 года № 1041 (далее - Положение о реализации, постановление № 1041, соответственно), и Порядком реализации движимого имущества (за исключением акций (долей) в уставных (складочных) капи-

---

<sup>4</sup> Движимое имущество, представляющее культурную ценность, включая движимое имущество религиозного назначения, денежные средства в российских рублях и иностранной валюте, государственные ценные бумаги, выпущенные от имени Российской Федерации, драгоценные металлы и драгоценные камни, включая изделия из них, и лом таких изделий, недвижимое имущество, включая земельные участки, акции, доли в уставных (складочных) капиталах коммерческих организаций, гражданское и служебное оружие, основные части огнестрельного оружия и патронов к нему, наркотические средства, психотропные вещества и их прекурсоры, а также инструменты и оборудование, используемые для их производства и изготовления, дикие животные, растения, их части или дериваты, попадающие под действие Конвенции о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения, от 3 марта 1973 года, лекарственные средства, пришедшие в негодность, с истекшим сроком годности, фальсифицированные лекарственные средства, иное изъятое из оборота имущество либо имущество, обращенное в собственность государства, в отношении которого федеральными законами или в соответствии с ними установлен особый порядок учета, оценки и распоряжения.

талах хозяйственных обществ и товариществ), обращенного в соответствии с законодательством Российской Федерации в собственность Российской Федерации (в том числе конфискованного, движимого бесхозяйного и изъятого имущества, а также товаров, помещенных под таможенную процедуру отказа в пользу государства при перемещении через таможенную границу Евразийского экономического союза) или поступившего в собственность государства в порядке наследования, и кладов, переданных в государственную собственность, оценочная стоимость которых составляет 100 тыс. рублей и менее, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 2 августа 2017 года № 396 (далее - Порядок № 396).

Необходимо отметить, что начало действия Порядка № 396, определившего неконкурентный способ реализации прямых продаж имущества лицу, первым подавшему заявку, - 8 сентября 2017 года, до указанной даты реализации имущества стоимостью менее 100 тыс. рублей фактически не проводилась<sup>5</sup>.

Терорганы приступили к реализации имущества стоимостью более 100 тыс. рублей посредством проведения аукционов в электронной форме во втором полугодии 2017 года, что обусловлено следующими обстоятельствами.

В 2012 году реализация имущества была приостановлена на основании решения Федеральной антимонопольной службы. Внесенными в мае 2014 года изменениями<sup>6</sup> в Федеральный закон от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества» выведены из-под действия указанного закона отношения по отчуждению движимого имущества, обращенного в собственность государства. До 13 октября 2015 года - даты вступления в силу Положения о реализации - механизм реализации имущества отсутствовал.

В соответствии с пунктом 3 постановления № 1041 аукционы при реализации имущества, обращенного в собственность государства, с 1 января 2016 года должны проводиться в электронной форме. Постановлением Правительства Российской Федерации от 3 декабря 2016 года № 1300 «О внесении изменений в Положение о порядке реализации имущества, обращенного в собственность государства» установлен порядок проведения аукционов в электронной форме по реализации имущества указанной категории, а операторы электронных площадок опре-

---

<sup>5</sup> За исключением ТУ в Камчатском крае.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 27 мая 2014 года № 137-ФЗ «О внесении изменения в статью 3 Федерального закона «О приватизации государственного и муниципального имущества».

делены распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2016 года № 2933-р.

До 18 мая 2017 года действовал Порядок организации и проведения торгов по продаже арестованного и изъятого имущества, а также конфискованного, бесхозного и иного имущества, обращенного в собственность Российской Федерации<sup>7</sup>, утвержденный распоряжением ликвидированного специализированного государственного учреждения при Правительстве Российской Федерации «Российский фонд федерального имущества»<sup>8</sup> (далее - РФФИ) от 29 ноября 2001 года № 418, что вносило неопределенность в работу терорганов и осложняло работу по защите интересов Российской Федерации в судебном порядке.

**1.1.1.** В настоящее время существуют следующие проблемы нормативно-правового регулирования распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, снижающие эффективность управления указанным имуществом, а также в отдельных случаях увеличивающие расходы федерального бюджета на его хранение и уничтожение.

1. Утрата актуальности Положения об учете, принятого 15 лет назад<sup>9</sup>. Наряду с указанием по тексту РФФИ (а не Росимущества) в качестве органа, уполномоченного распоряжаться имуществом, определением прав и обязанностей РФФИ при исполнении полномочий, в Положение об учете для всех видов имущества предусмотрена стандартная процедура распоряжения имуществом: прием - экспертиза - оценка - реализация, без учета категорий имущества. Для целей реализации в отношении подавляющего большинства видов имущества требуется получение документов о соответствии, предусмотренных законодательством о техническом регулировании и защите прав потребителей (сертификатов, деклараций), а в некоторых случаях - нанесение маркировки. При этом, как правило, у Росимущества отсутствует какая-либо документация на обращенное в собственность государства имущество, в связи с чем подтверждение соответствия и, как следствие, реализация имущества не представляются возможными.

2. Росимуществом не исполнена обязанность по утверждению порядка принятия решения об идентификации товаров легкой промышленности,

---

<sup>7</sup> Приказом Росимущества от 18 мая 2017 года № 172 признан не подлежащим применению.

<sup>8</sup> РФФИ ликвидирован Указом Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти». Полномочия РФФИ переданы Росимуществу в соответствии с пунктом 10 Указа Президента Российской Федерации от 12 мая 2008 года № 724.

<sup>9</sup> Необходимо обновление перечня субъектов, участвующих в распоряжении имуществом, и исключение недействующих норм.

изъятых из незаконного оборота<sup>10</sup>, в соответствии с кодами Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2).

В соответствии с пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 7 марта 2014 года № 180 «Об утверждении перечня товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота или конфискованных при производстве по уголовным делам или делам об административных правонарушениях и подлежащих уничтожению, а также о порядке их уничтожения» (далее - постановление № 180) товары легкой промышленности, включенные в перечень, с приложением копии решения суда или постановления по делу об административном правонарушении передаются Росимуществу (ТО) для организации уничтожения. Иные способы распоряжения указанным имуществом не предусмотрены. При этом в сопроводительных документах на товары, включенные в указанный перечень, обязательно указывается наименование товара легкой промышленности и соответствующий код ОКПД 2. Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 февраля 2017 года № 218 постановление № 180 дополнено пунктом 2<sup>1</sup>, в соответствии с которым, в случае отсутствия кодов ОКПД 2 в сопроводительных документах, решение об идентификации имущества в части отнесения его к товарам легкой промышленности и соответствующему коду ОКПД 2 принимается в порядке, установленном Росимуществом, с участием уполномоченного государственного органа, осуществившего передачу имущества.

По состоянию на 14 сентября 2018 года указанный порядок Росимуществом не установлен, до территориальных органов не доведен, проект соответствующего приказа Росимущества не согласован заинтересованными органами.

3. Отсутствие в законодательстве требований к экспертам, экспертным организациям, результатам экспертизы имущества приводит к фактическому проведению экспертизы имущества юридическими лицами, не обладающими необходимыми материальными и кадровыми ресурсами, а также специалистами, не имеющими специальные знания. Вследствие указанного существуют риски недостоверности выданных экспертных заключений о соответствии имущества требованиям безопасности и, как результат, угрозы для жизни и здоровья человека, потребляющего указанные товары.

---

<sup>10</sup> В ходе досудебного производства по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, по результатам рассмотрения уголовных дел.

4. Не решена проблема трансляции и автоматизации при размещении информационных сообщений о реализации имущества стоимостью более 100 тыс. рублей во всех информационных системах и ресурсах: официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов [www.torgi.gov.ru](http://www.torgi.gov.ru) (далее - официальный сайт торгов), официальном сайте Росимущества (ТО) и электронной площадке по проведению аукциона.

Отсутствует интеграция между официальным сайтом торгов и электронными площадками по проведению торгов по аналогии того, как это реализуется в контрактной системе. Информация на все ресурсы заносится в «ручном» режиме, что повышает вероятность ошибок при размещении информации и снижает доступность для потенциальных покупателей к информации об имуществе, эффективность и прозрачность реализации имущества.

5. Отсутствие нормы, позволяющей заключать договор купли-продажи имущества с единственным участником аукциона<sup>11</sup>, приводит к признанию торгов несостоявшимися, а в случае снижения начальной цены продажи на 90 % - к направлению имущества на уничтожение в соответствии с Положением об учете, несмотря на наличие потенциального покупателя.

6. На уровне нормативного правового акта не установлен срок размещения информационных сообщений о реализации имущества стоимостью 100 тыс. рублей и менее по отношению к дате начала приема заявок, что ставит в неравные условия покупателей имущества и создает предпосылки для коррупционных правонарушений.

7. Существует необходимость внесения изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 9 января 2009 года № 13 «О реализации или уничтожении безвозмездно изъятых или конфискованных объектов животного мира, физическое состояние которых не позволяет вернуть их в среду обитания, а также полученной из них продукции», а также в постановление Правительства Российской Федерации от 31 мая 2007 года № 367 «О мерах по реализации статьи 54 Федерального закона «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в части уточнения распоряжения отдельными видами водных биологических ресурсов (далее - ВБР), являющимися млекопитающими, а также возможности направления на переработку ВБР, не включенных в список ВБР, подлежащих обязательному уничтожению.

---

<sup>11</sup> При поступлении единственной заявки на участие в аукционе признание торгов несостоявшимися основано на прямом применении положений пункта 5 статьи 447 Гражданского кодекса Российской Федерации.



8. Отсутствие нормы, регламентирующей безусловное уничтожение признанных судом бесхозными орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов, не позволяет терорганам оперативно уничтожать изготовленные кустарным способом орудия лова ВБР, количество которых в прибрежных ТО значительно, что влечет дополнительные расходы федерального бюджета на проведение экспертизы указанного имущества.

9. Отсутствие актов, определяющих требования об уничтожении оборудования, используемого для незаконного производства, транспортировки и реализации промышленной продукции, а также порядка такого уничтожения приводит к дополнительным затратам федерального бюджета по организации экспертизы и оценки такого оборудования.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 5 декабря 2016 года № 2592-р утверждена Стратегия по противодействию незаконному обороту промышленной продукции в Российской Федерации на период до 2020 года и плановый период до 2025 года, в соответствии с которой прогнозируется снижение объемов незаконного оборота промышленной продукции, создание цивилизованного рынка и, как следствие, развитие экономики, в том числе с помощью четкого, скоординированного взаимодействия всех органов власти, участников рынка и потребителей на федеральном, региональном и местном уровнях и применения широкого перечня межгосударственных механизмов.

В соответствии с пунктами 1 и 3 Плана первоочередных мероприятий по реализации указанной Стратегии Минпромторгу России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, в том числе Росимуществом, необходимо разработать проекты нормативных правовых актов, направленных на упрощение порядка уничтожения товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота (проекты актов Правительства Российской Федерации до II квартала 2018 года), и введение требования об уничтожении оборудования, используемого для незаконного производства, транспортировки и реализации промышленной продукции, и определение порядка такого уничтожения (проекты федеральных законов, актов Правительства Российской Федерации до III квартала 2018 года). Росимущество письмом от 19 июня 2018 года № АК-12/19877 направило свои предложения по разработке нормативных правовых актов и внесению изменений в действующие нормативные правовые акты для введения требования об уничтожении оборудования, используемого для незаконного производства, транспор-

тировки и реализации промышленной продукции, и определения порядка такого уничтожения.

10. Существует неопределенность в полномочиях Росимущества в части возможности реализации обращенной в собственность государства легальной алкогольной продукции.

В соответствии со статьей 25 Федерального закона от 22 ноября 1995 года № 171-ФЗ «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции и об ограничении потребления (распития) алкогольной продукции» изъятию из незаконного оборота на основании решений уполномоченных в соответствии с законодательством Российской Федерации органов и должностных лиц подлежат этиловый спирт, алкогольная и спиртосодержащая продукция (далее - Продукция) в случае, если их производство и (или) оборот осуществляется без соответствующих лицензий, без маркировки, без соответствия государственным стандартам и техническим условиям, без фиксации и передачи информации об объеме производства и оборота Продукции в единую государственную автоматизированную информационную систему (ЕГАИС) и в других случаях, указанных в соответствующей статье, а также сырье, полуфабрикаты, производственная, транспортная, потребительская тара (упаковка), этикетки, средства укупорки потребительской тары, используемые для производства Продукции, оборудование для производства и оборота Продукции, транспорт, используемый для перевозок Продукции. В соответствии с Положением о Федеральной службе по регулированию алкогольного рынка, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 февраля 2009 года № 154, Росалкогольрегулирование является указанным уполномоченным органом.

Однако в отношении легальной Продукции, не являющейся изъятой из незаконного оборота (вещественные доказательства, хранение которых до окончания уголовного дела или при уголовном деле затруднено, либо имущество, обращенное в собственность государства), Положение об учете не позволяет сделать однозначный вывод о полномочиях Росимущества по реализации Продукции.

11. Не урегулирован порядок распоряжения и компетенции уполномоченных органов при распоряжении обращенным в собственность государства оружием и патронами к нему.

Согласно Положению об учете, передаче в Росимущество для учета, оценки и распоряжения подлежит имущество, за исключением гражданского и служебного оружия, основных частей огнестрельного оружия и па-

тронов к нему. Однако уполномоченные на хранение и учет оружия МВД России и Росгвардия ограничены в полномочиях по распоряжению оружием. По итогам межведомственного совещания Росимущества, МВД России и Росгвардии принято решение о том, что в Росимущество (ТО) должно передаваться оружие, которое является оборотоспособным и технически пригодным для целей его реализации. Стороны пришли к единому мнению, что с учетом информации о наличии значительного количества низколиквидного оружия необходимо проработать вопрос о закреплении нормы (в соответствующих документах) о безусловном уничтожении оружия ввиду отсутствия экономической эффективности от его реализации, а также о возможности отнесения всех вопросов распоряжения оружием в ведение Росгвардии. Правовой акт по указанному вопросу не принят.

В результате анализа проблем правоприменительной практики Положения об учете Минэкономразвития России совместно с Росимуществом подготовлен проект постановления Правительства Российской Федерации «О распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства»<sup>12</sup>, которым предлагается пересмотреть схему распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, отдав приоритет переработке (утилизации) (как основному способу распоряжения указанным имуществом), исключив, таким образом, направление всего объема поступающего имущества на экспертизу и оценку. Проектом предусмотрено проведение рыночной оценки имущества только в отношении имущества, подлежащего реализации либо переработке (утилизации), а также сплошной способ фото- или видеофиксации переработки (утилизации) или уничтожения имущества, обращенного в собственность государства, без определения условий применения конкретного способа фиксации.

12. Существует проблема в определении меры ответственности должностных лиц Росимущества и терорганов, а также собственников и работников организаций, осуществляющих по государственному контракту (договору) уничтожение имущества, обращенного в собственность государства, и иного изъятого имущества, за хищение (присвоение) указанного имущества.

Так, в результате анализа материалов видеофиксации процесса уничтожения имущества, обращенного в собственность государства, выявлены признаки хищения<sup>13</sup>.

---

<sup>12</sup> Направлен в Министерство юстиции Российской Федерации письмом Минэкономразвития России от 2 августа 2018 года № 21606-ДП/ДОби.

<sup>13</sup> Видеоотчет Территориального управления Росимущества в Нижегородской области об уничтожении компьютерной техники и меховых изделий (двух шуб) содержит признаки хищения последних. Иное имущество также не было уничтожено в полном объеме.

Вместе с тем в соответствии со статьями 158, 160 Уголовного кодекса Российской Федерации кража или тайное хищение<sup>14</sup> чужого имущества, присвоение или растрата, то есть хищение чужого имущества, вверенного виновному, сопряжены с причинением ущерба собственнику или иному владельцу этого имущества. Понятие ущерба в Уголовном кодексе Российской Федерации раскрывается через стоимость (имущества), выраженную в рублях.

Практически же комиссии Росимущества (территориального органа) рассматривают имущество, направляемое на уничтожение, как утратившее свою ценность, не подлежащее реализации и переработке. В таком случае ущерб собственнику в лице государства незначителен или равен нулю. Также необходимо отметить, что большой объем такого имущества, уничтоженный или подлежащий уничтожению, не имеет рыночной оценки стоимости (рядом территориальных органов Росимущества установлена учетная стоимость такого имущества 0 рублей). Однако возможность незаконного оборота такого похищенного (присвоенного) имущества несет иного рода ущерб интересам общества и государства. Так, незаконный оборот некачественных или опасных продуктов питания или товаров легкой промышленности может нанести вред жизни и здоровью человека.

13. Фактически в настоящее время отсутствует нормативно-правовое регулирование учета и распоряжения выморочным имуществом.

Указанный в пункте 3 статьи 1151 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) порядок наследования и учета выморочного имущества по состоянию на 14 сентября 2018 года, то есть спустя более 16 лет после вступления в силу части третьей Гражданского кодекса, законом не определен. До настоящего времени не определен уполномоченный орган, в функции которого входит получение свидетельства о праве государства на наследование выморочного имущества. Согласно позиции Минэкономразвития России по указанному вопросу<sup>15</sup> уполномоченным органом является Росимущество, в Положении которого соответствующие полномочия отсутствуют. На практике в ряде субъектов

---

<sup>14</sup> Под хищением в соответствии со статьей 158 Уголовного кодекса Российской Федерации понимаются совершенные с корыстной целью противоправные безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинившие ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

<sup>15</sup> Письма от 15 января 2018 года № Д06и-49, от 7 декабря 2012 года № Д08и-2668, от 9 апреля 2013 года № Д08и-581, от 19 июня 2013 года № Д08и-1004, от 26 декабря 2013 года № Д08и-2554, от 16 марта 2015 года № Д08и-400.

Российской Федерации применяется Положение о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденное постановлением Совета Министров СССР от 29 июня 1984 года № 683, согласно которому уполномоченным органом является налоговый орган, при этом необходимо отметить, что Федеральная налоговая служба не наделена указанными полномочиями<sup>16</sup>.

Практика работы ТО с выморочным имуществом различна. Например, ТУ в Новосибирской области в течение 2017-2018 годов в собственность Российской Федерации оформлялось выморочное имущество в виде денежных средств<sup>17</sup>, 14 ТО администрировали доходы от реализации выморочного имущества. В ряде случаев инспекции ФНС России<sup>18</sup> обращаются к организациям (больницам) о перечислении денежных средств на основании свидетельств о праве на наследство в пользу государства на счета терорганов.

По состоянию на 14 сентября 2018 года ЦА Росимущества не владел полной информацией об объеме и характеристиках выморочного имущества, находящегося на хранении в терорганах.

Таким образом, в Российской Федерации не создан прозрачный порядок получения, передачи и распоряжения выморочным имуществом, затягиваются сроки обращения в собственность Российской Федерации выморочного имущества, возникают риски некорректного учета и распоряжения указанным имуществом, коррупции.

**1.1.2.** Росимуществом ежегодно утверждаются планы по разработке нормативных правовых актов на соответствующий календарный год<sup>19</sup>, в том числе включающие вопросы распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства. Во многом проблемы распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, выявленные в ходе контрольного мероприятия, связаны с недостатками нормативно-правового регулирования. Необходимо отметить, что в детальных планах-

---

<sup>16</sup> В соответствии с Положением о Федеральной налоговой службе, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 сентября 2004 года № 506.

<sup>17</sup> Администрировались по КБК 16720701020016000180 «Прочие безвозмездные поступления в федеральный бюджет».

<sup>18</sup> На основании Инструкции о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденной Министерством финансов СССР от 19 декабря 1984 года № 185.

<sup>19</sup> На 2017 год утвержден заместителем Министра экономического развития Российской Федерации - руководителем Федерального агентства по управлению государственным имуществом 31 марта 2017 года, на 2018 год - утвержден 19 марта 2018 года.

графиках реализации Госпрограммы<sup>20</sup> не в полной мере учтены необходимые мероприятия для разработки и утверждения нормативных правовых актов по вопросам, связанным с распоряжением имуществом, обращенным в собственность государства, что не способствует эффективному распоряжению указанным имуществом.

В рамках работы по раскрытию информации о подлежащих продаже объектах федерального имущества с использованием современных информационных технологий приказом Росимущества от 15 мая 2017 года № 136 утвержден регламент размещения и актуализации информации на официальном сайте Росимущества (далее - Регламент сайта).

В нарушение пункта 3.2 указанного приказа Росимущества, которым терорганам предписано разработать и в срок до 15 июня 2017 года утвердить регламент размещения и актуализации информации на официальных сайтах ТО, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Сахалинской области и МТУ в Псковской и Новгородской областях не исполнили указанное поручение.

В нарушение пункта 2 Регламента сайта, в соответствии с которым ежемесячные отчеты о распоряжении имуществом по перечню приложения № 1 к Регламенту сайта подлежат обязательной публикации на сайте Росимущества, указанные отчеты были удалены 21 марта 2018 года<sup>21</sup>.

**1.2.** В 2017 и 2018 годах Росимущество (ТО) принимало имущество, обращенное в собственность государства, от ФССП России, ФТС России, МВД России, ФСБ России, органов прокуратуры и Росрыболовства.

Наибольшее количество имущества поступило от органов ФССП России и ФТС России. Только шести терорганам, являвшимся объектами контрольного мероприятия, от органов ФССП России<sup>22</sup> в 2017 году передано 3754 позиции имущества<sup>23</sup>, в I квартале 2018 года - 429 позиций, а от та-

---

<sup>20</sup> Детальным планом-графиком реализации государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов, утвержденным приказом Минэкономразвития России от 19 апреля 2018 года № 213, определены только два контрольных события, связанных с совершенствованием учета и мониторинга использования имущества, обращенного в собственность государства, и управлением отчуждения объектов федерального имущества, которые достигнуты, но нормативные правовые акты не изданы. Детальный план-график реализации государственной программы Российской Федерации «Управление федеральным имуществом» на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 19 апреля 2017 года № 188, содержал в качестве контрольных событий направление предложений о совершенствовании нормативно-правового регулирования.

<sup>21</sup> Информация о деятельности Росимущества в указанной сфере отражена на сайте ЦА Росимущества в разделе годовых отчетов Росимущества за 2016 год и 2017 год по реализации Госпрограммы.

<sup>22</sup> Письмо ФССП России от 20 апреля 2018 года № 00013/18/46733-ОП.

<sup>23</sup> Позиция имущества содержит 1 и более единиц имущества.

моженных органов<sup>24</sup> в 2017 году - 6078 позиций, в I квартале 2018 года - 927 позиций. Имущество, передаваемое судебными приставами-исполнителями в проверяемом периоде, в подавляющем большинстве случаев передавалось без учетной стоимости, при этом отдельными ТО в нарушение пункта 6 Положения об учете не была организована или была организована с нарушением сроков оценка указанного имущества.

В состав имущества, передаваемого уполномоченными органами, входят следующие категории имущества: конфискованное (86 %), бесхозяйное (12 %), отказ в пользу государства (1 %), иное (1 процент)<sup>25</sup>.

В проверяемом периоде действовало соглашение о порядке взаимодействия Федеральной таможенной службы и Федерального агентства по управлению государственным имуществом при организации приема-передачи отдельных категорий имущества от 12 сентября 2011 года № 01-69/37/01-20/417 (далее - Соглашение с ФТС России).

Положения Соглашения с ФТС России систематически нарушались тер-органами. Так, в нарушение пункта 4 Положения об учете, пункта 2.4 Соглашения с ФТС России ТУ в Приморском крае по состоянию на 1 августа 2018 года не обеспечило принятие 1077 позиций имущества общей стоимостью 445317,52 тыс. рублей, уведомления о наличии и месте нахождения которого направлены органами ФТС России в 2014 году и ранее в отношении 246 позиций имущества, в 2015 году - 52, в 2016 году - 95, в 2017 году - 157 и в первом полугодии 2018 года - 527 позиций имущества.

В нарушение пункта 2.4 Соглашения с ФТС России МТУ в Псковской и Новгородской областях (ранее ТУ в Псковской области) в 2017 году не приняло 114 позиций имущества на общую сумму 119,40 тыс. рублей, в отношении которых таможенными органами направлены уведомления о наличии и месте нахождения имущества. По состоянию на 1 апреля 2018 года МТУ в Псковской и Новгородской областях не принято от Псковской таможни следующее имущество:

	Стоимость по уведомлению, тыс. руб.	Дата уведомления
Художественная литература (книги) советских, русских и зарубежных писателей, статуэтки слонов	118,33	27.06.2017
Транспортное средство «AUDI A6», регистрационный номер 101 АХТ, VIN: WAUZZZ4BZN035238, 1998 г. выпуска, производитель - Германия, имеются значительные повреждения	10,00	16.08.2017

<sup>24</sup> Письмо ФТС России от 18 апреля 2018 года № 01-21/22246.

<sup>25</sup> Средние значения на основании данных АС ПИБИ.

	Стоимость по уведомлению, тыс. руб.	Дата уведомления
Сигареты «Минск 5 Super Slims», «NZ COLD Super Slims»	364,45	29.08.2017
Автомобиль «MERCEDES-BENZ 300», 1992 г. выпуска, VIN: WDB1240501B850876, регистрационный номер М 611 АН 178 RUS.	256,67	11.09.2017
Транспортное средство «VOLKSWAGEN CARAVELLE», регистрационный номер 221 ВКУ, белого цвета, 2000 г. выпуска, дизель; VIN V2ZZZ70Z1H017308	1056,46	25.09.2017
Автотранспортное средство «FORD TRANSIT», регистрационный номер 46-37-GG, 1996 г. выпуска, VIN: TW2LXXCPVLSM34594, белый цвет	60,00	25.09.2017
Почтовые конверты бумажные, арт. 6154645XV, в коробках, вес брутто 1888 кг	135,76	14.09.2017
Автомобиль «MERCEDES-BENZ» С 270, 2001 г. выпуска, государственный регистрационный номер VR9354, VIN-WDB2032161F157478, цвет темно-синий	391,01	12.10.2017
Аппаратура ультразвукового сканирования Philips, Model No iU22, Diagnostic Ultrasound System	3000,00	24.11.2017
Итого	5392,68	

МТУ в Псковской и Новгородской областях в 2017 году нарушило установленный в Соглашении с ФТС России для принятия срок в отношении 3127 позиций имущества из 3585, или в отношении 87 % принятого в 2017 году имущества, в том числе в отношении 41 позиции имущества, уведомления о наличии и месте нахождения которого направлены таможенными органами в 2016 году.

По состоянию на 24 мая 2018 года МТУ в СПб и ЛО<sup>26</sup> не организовано получение имущества, не исполнены обязанности по приему имущества, предусмотренные пунктом 4 Положения об учете и Соглашением с ФТС России, по следующим уведомлениям:

Балтийской таможни от 25 октября 2017 года № 337/17 (уголь в мешках - 25740 кг), № 41-10/50531 (одежда для рыбалки и охоты из полимерной ткани - 16704 кг), от 18 сентября 2017 года № 41-10/44593 (пледы в тюках - 17844,94 кг), № 41-10/44579 (сборный груз - 4669 шт.), от 6 октября 2017 года № 41-10/47723 (касторовое масло в жестяных бочках синего цвета - 19550 кг);

Кингисеппской таможни от 27 ноября 2017 года № 19-23/19332 (запасные части для легкового автомобиля в ассортименте (фильтр масляный, барабан тормозной, рабочий цилиндр, шарнирный приводной вал, троса в сборе) стояночной тормозной системы).

Мониторинг исполнения Соглашения с ФТС России активно начат Управлением ИСРО в 2018 году посредством ежеквартальных сверок.

<sup>26</sup> С учетом правопреемства. Ранее - Территориальное управление Федерального агентства по управлению государственным имуществом в Ленинградской области.



До 16 февраля 2017 года действовало соглашение о порядке взаимодействия ФССП России и РФФИ при передаче имущества, обращенного в собственность государства, для учета, оценки и распоряжения им, а также на переработку или уничтожение конфискованных этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции от 5 апреля 2007 года № 12/02-2/25-2/1878<sup>27</sup>.

Учитывая то, что Росимущество не является правопреемником РФФИ, терорганы при получении от судебных приставов-исполнителей имущества не руководствовались указанным соглашением. Несмотря на то, что в соответствии с Положением о Росимуществе Росимущество осуществляет функции, ранее закрепленные за РФФИ, по реализации имущества, обращенного в собственность государства, Агентством не заключено соответствующее соглашение с ФССП России, которое определяло бы порядок передачи имущества от судебных приставов-исполнителей, последовательность действий, сроки и обязательства сторон. Отсутствие соглашения с ФССП России способствует возникновению нарушений, допускаемых терорганами при получении имущества от судебных приставов-исполнителей, а также ведет к низкой эффективности взаимодействия с органами ФССП России.

Проверкой исполнения ТУ в Сахалинской области обязанностей по приему имущества от органов ФССП России установлено фактическое неполучение имущества в течение 2017 года и 8 месяцев 2018 года. По информации, представленной ФССП России<sup>28</sup>, только в 2017 году и I квартале 2018 года органами ФССП России направлено в адрес ТУ в Сахалинской области 1390 уведомлений о наличии и месте нахождения имущества, обращенного в собственность государства, в том числе в 2017 году - 1236 уведомлений, в I квартале 2018 года - 154 уведомления, которые не приняты ТО в связи с отсутствием государственного контракта на хранение имущества.

С целью разрешения сложившейся ситуации по итогам межведомственного совещания, проведенного ТУ в Сахалинской области с участием Управления ФССП России по Сахалинской области<sup>29</sup>, принято решение до 2018 года прием имущества проводить путем двухстороннего подписания актов приема-передачи без фактической передачи имущества на хране-

---

<sup>27</sup> Введено приказом ФССП России от 26 сентября 2011 года № 1937. Отменено приказом ФССП России от 16 февраля 2018 года № 55.

<sup>28</sup> Письмо ФССП России от 20 апреля 2018 года № 00013/18/46733-ОП.

<sup>29</sup> Протокол от 2 ноября 2017 года № 2.

ние, о чем проинформирован ЦА Росимущества (письмо от 8 ноября 2017 года № 102526).

В ходе контрольного мероприятия выявлены нарушения ТУ в Сахалинской области пункта 4 Положения об учете и статьи 9 Федерального закона от 6 декабря 2011 года № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон № 402-ФЗ) в части приемки имущества путем подписания (оформления) первичных учетных документов (актов приема-передачи имущества) в отсутствие имевших место фактов хозяйственной жизни, которые явились следствием недостаточного контроля за деятельностью тероргана со стороны Росимущества в соответствии с полномочиями, установленными пунктом 5.49 Положения о Росимуществе. А в связи с отсутствием у ТО по состоянию на 10 сентября 2018 года государственных контрактов на хранение имущества фактическая приемка терорганом имущества от судебных приставов-исполнителей не осуществляется и в течение 8 месяцев 2018 года. Действует так называемая временная схема передачи имущества только по документам (без приема в натуре)<sup>30</sup>.

Необоснованно длительные сроки приемки имущества от органов ФССП России в 2017 году и в течение 8 месяцев 2018 года допущены также МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Приморском крае, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Новосибирской области.

Между Росимуществом и Росрыболовством также отсутствует соглашение об организации взаимодействия по вопросу реализации и уничтожения биоресурсов.

Нарушения, допущенные терорганами Росимущества при приемке от уполномоченных органов имущества, обращенного в собственность государства, во многом явились следствием отсутствия соглашений о взаимодействии, а также ненадлежащего контроля за деятельностью терорганов со стороны ЦА Росимущества в соответствии с подпунктом 5.49 Положения о Росимуществе.

**1.3.** Анализ исполнения функций терорганов по реализации имущества, обращенного в собственность государства, свидетельствует о неготовности ряда терорганов к реализации, необоснованно длительных сроках проведения предпродажной подготовки имущества, нарушениях на всех стадиях его реализации и низких темпах реализации имущества.

---

<sup>30</sup> Письмо Управления имущества со специальными режимами обращения Росимущества от 10 ноября 2017 года № 12/43145.

По состоянию на 28 июля 2017 года были готовы к реализации имущества 25 ТО<sup>31</sup>, или 54 %. Из 3738 позиций имущества, направляемого на реализацию, конкурентный способ продажи определен 17 терорганами для 171 позиции имущества (5 процентов).

Работа по отчуждению в 2017 году имущества стоимостью более 100 тыс. рублей не организована в подавляющем большинстве терорганов. По состоянию на 30 августа 2017 года приступили к реализации указанной категории имущества не более 7 ТО<sup>32</sup>. Не готовы в 2017 году к реализации имущества в связи с отсутствием аккредитации на электронных площадках ТУ в Сахалинской области, ТУ в Новосибирской области. Выявлены случаи непроведения реализации указанного имущества в 2017 году и в течение 7 месяцев 2018 года при наличии значительного объема находящегося на хранении в ТО имущества. Анализ официального сайта торгов свидетельствует о том, что в указанный период не проводились аукционы в электронной форме по реализации имущества 34 терорганами из 54, или 63 %, в том числе ТО, расположенными в приграничных субъектах Российской Федерации, и (или) в чье распоряжение поступает от уполномоченных органов значительное количество имущества, обращенного в собственность государства<sup>33</sup>.

Выявлены необоснованно длительные сроки предпродажной подготовки имущества (МТУ в СПб и ЛО - от 100 дней до 426 дней, ТУ в Сахалинской области - 1,5 года).

В 2017 году и в течение 8 месяцев 2018 года, по данным, представленным Управлением ИСРО<sup>34</sup>, реализацию имущества проводили 34 ТО (63 %), реализовано 1448 единиц имущества с совокупной начальной ценой продажи имущества 186885,35 тыс. рублей на общую сумму 111729,99 тыс. рублей, что менее 1 % стоимости учтенного имущества, по данным бюджетной отчетности Росимущества за 2017 год.

Выборочной проверкой итогов реализации имущества, обращенного в собственность государства, в указанный период не подтверждаются данные, представленные Управлением ИСРО и полученные с использованием

---

<sup>31</sup> Имели имущество, направляемое на реализацию, но не осуществлена полная предпродажная подготовка имущества у 9 ТО (20 %), не имели имущества стоимостью более 100 тыс. рублей 2 ТО (4 %), не проводили экспертизу имущества в связи с отсутствием соответствующего государственного контракта 3 ТО (7 %), не располагали годным к реализации имуществом 7 ТО (15 %).

<sup>32</sup> Письмо Росимущества от 30 августа 2017 года № АК-12/33906.

<sup>33</sup> МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Ленинградской области, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Псковской области, ТУ в Сахалинской области, ТУ в Камчатской крае, МТУ в Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае.

<sup>34</sup> На основании данных АС ПИБИ.

АС ПИБИ. Расхождения с итогами фактической реализации, анализ которой проведен на основании первичных документов, выявлены как по перечню ТО, так и по количеству единиц реализованного имущества, а также по их стоимости.

	Данные Управления ИСРО		Данные первичных документов	
	количество, шт.	стоимость, тыс. руб.	количество, шт.	стоимость, тыс. руб.
2017 г.				
ТУ в Камчатском крае*	16	708,85	14	591,84
ТУ в Новосибирской области	33	5102,51	36	66449,76
ТУ в Приморском крае	50	17887,65	19	18096,78
2018 г.				
ТУ в Новосибирской области	49	4184,99	55	3863,45
ТУ в Приморском крае	6	7210,98	4	2731,00

\* По информации Управления ИСРО ТУ в Камчатском крае реализовало 9 единиц имущества стоимостью более 100 тыс. рублей, фактически электронные аукционы не проводились.

Отмечаются крайне низкие темпы организации ТО распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, наличие на хранении существенного объема имущества, характеризующегося длительными сроками хранения (6 месяцев и более), а также недостатки отражения сведений об имуществе в АС ПИБИ:

(ед.)

МТУ (ТУ)	Всего	Год поступления				Сведения не внесены / не полностью внесены в АС ПИБИ
		2014 и ранее	2015	2016	2017	
МТУ в Архангельской области и Ненецком автономном округе	291	44	2	96	149	241
МТУ в Хабаровском крае и Еврейской автономной области	2077	1015	304	361	397	2077
ТУ в Оренбургской области	913	4	15	447	447	248
ТУ в Воронежской области	1170	793	338	1	38	нет сведений
ТУ в Калининградской области	2032	604	727	391	310	нет сведений
МТУ в Удмуртской Республике и Кировской области	3328	2416	274	268	370	2988
МТУ в Кемеровской и Томской областях	376	37	172	109	58	74
МТУ в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области	2000	1090	145	202	563	1984
МТУ в Тюменской области, ХМАО - Югре и ЯНАО	1267	нет сведений				

МТУ (ТУ)	Всего	Год поступления				Сведения не внесены / не полностью внесены в АС ПИБИ
		2014 и ранее	2015	2016	2017	
МТУ в Алтайском крае и Республике Алтай	2096	321	176	556	1043	нет сведений
МТУ в Курской и Белгородской областях	22725	нет сведений				
МТУ во Владимирской, Ивановской, Костромской, Ярославской областях	545	315	30	178	22	308
ТУ в Волгоградской области	447	184	133	47	83	390
ТУ в Республике Саха (Якутия)	669	457	171	35	6	372
МТУ в Псковской и Новгородской областях	1737	665	147	297	628	1576
ТУ в Приморском крае	13381	нет сведений				
ТУ в Московской области	25000	нет сведений				
МТУ в Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае*	42000	нет сведений				
Итого	122054	нет сведений				

\* При наличии на хранении в МТУ в Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае более 42000 позиций имущества отсутствует работа ТО по реализации имущества, а также не заключены государственные контракты на проведение предпродажной подготовки имущества в Забайкальском крае (по итогам совещания в ЦА Росимущества, состоявшегося 13 июля 2018 года).

Недостатки организации работы с терорганамии со стороны Управления ИСРО по реализации имущества привели к нарушениям при определении терорганамии начальной цены продажи имущества, которая в соответствии с пунктом 1 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации должна определяться с учетом НДС. Определение в информационных сообщениях начальной цены продажи имущества без НДС повлияло на выбор способа реализации (ТУ в Камчатском крае), занижение размера задатка за участие в аукционе и, как следствие, привело к недополучению федеральным бюджетом средств при перечислении задатка в качестве штрафа за уклонение победителя от подписания договора купли-продажи имущества (ТУ в Сахалинской области, ТУ в Приморском крае)<sup>35</sup>.

В ходе контрольного мероприятия проанализировано соблюдение терорганамии положений законодательства Российской Федерации, регулирующих реализацию имущества, обращенного в собственность государства, по итогам которого выявлены нарушения в деятельности должностных лиц всех указанных территориальных органов Росимущества.

<sup>35</sup> ТУ в Камчатском крае неверно выбран способ продажи. В результате неверного определения ТУ в Приморском крае цены продажи имущества размер недополученных федеральным бюджетом штрафных санкций по итогам 3 аукционов составил 8,86 тыс. рублей.

Предпродажная подготовка к реализации двух автомобилей<sup>36</sup>, принадлежавших экс-губернатору Сахалинской области Хорошавину А.В. и обращенных в доход государства<sup>37</sup>, проводилась ТУ в Сахалинской области с 20 декабря 2016 года по 13 июля 2018 года, в результате на продажу выставлено имущество, рыночная стоимость которого в нарушение пункта 3 Положения о реализации определена на основании экспертных заключений, выполненных не в соответствии с законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности. Процедура реализации автомобилей проводилась с нарушениями пункта 10 Положения о реализации, а именно: в информационных сообщениях о реализации не указаны сроки и время ознакомления покупателя с имуществом, дата и время подведения итогов аукциона.

Допущены нарушения действующих требований ТУ в Приморском крае при реализации в 2017 году 91 единицы имущества с совокупной начальной ценой продажи 89919,65 тыс. рублей, по итогам которой реализовано 54 единицы имущества (59 %) на общую сумму 23366,34 тыс. рублей, что составляет 26 % совокупной начальной цены продажи. В нарушение пункта 10 Положения о реализации в информационных сообщениях № 280518/0890159/03, № 190618/0890159/03, размещенных на официальном сайте торгов, отсутствуют сведения о дате и времени подведения итогов аукциона в отношении 4 лотов, в информационном сообщении от 1 августа 2017 года № 010817/0890159/01 о реализации 11 самосвалов HOWO SINOTRUK ZZ3407S3067C не указан проект договора купли-продажи имущества. Не всегда соблюдался терорганом срок размещения информационных сообщений и протоколов, установленный пунктом 18 Положения о реализации (при подведении итогов приема заявок и размещения информационных сообщений со снижением цены продажи имущества в отношении информационных сообщений № 140717/0890159/02 и № 100817/0890159/02 о реализации 33 транспортных средств). С нарушением срока, установленного пунктом 26 Положения о реализации, на 10 рабочих дней размещены на официальном сайте торгов 10 протоколов об итогах аукционов, проведенных 1 сентября 2017 года по реализации 11 самосвалов HOWO SINOTRUK ZZ3407S3067C (информационное сообщение от 1 авгу-

---

<sup>36</sup> Автомобиль Lexus LX 570 (VIN JTJHY00W704043529, регистрационный знак С001СС65, 2010 года, бывший в эксплуатации) с начальной ценой продажи 2642,0 тыс. рублей и автомобиль ГАЗ-21 (регистрационный знак А001АА, номер шасси: 504022, 1968 года, бывший в эксплуатации) с начальной ценой продажи 895,0 тыс. рублей.

<sup>37</sup> Апелляционное определение Судебной коллегии по гражданским делам Сахалинского областного суда от 2 сентября 2016 года (дело № 33-2087/2016).

ста 2017 года № 010817/0890159/01), причем по лоту № 8 итоговый протокол не размещен.

Выявлены факты оплаты товара и принятия оплаты ТО до заключения договора купли-продажи (14 транспортных средств на сумму 938,25 тыс. рублей), что свидетельствует о фактическом заключении договоров ранее истечения срока, установленного пунктом 27 Положения о реализации, - не ранее 10 рабочих дней и не позднее 15 рабочих дней со дня подведения итогов аукциона.

В 2017 году ТУ в Новосибирской области при реализации имущества стоимостью более 100 тыс. рублей пользовалось услугами организаторов торгов (ООО «ФК «Капитал Инвест», ООО «Карбо», ООО «Астрея» и ООО «Сибирский аукционный дом»), которые в отсутствие надлежащего контроля со стороны тероргана допустили нарушения требований нормативных правовых актов в отношении реализации имущества в 100 % случаев, что привело к нарушению прозрачности реализации имущества, прав потенциальных покупателей на получение достоверной информации о реализованном имуществе, снижению конкуренции и повышению коррупционных рисков.

Так, в нарушение пункта 18 Положения о реализации, согласно которому, если в течение 10 рабочих дней с момента размещения информационного сообщения о проведении аукциона не поступило ни одной заявки, продавец в течение 3 рабочих дней фиксирует результаты в протоколе и размещает на официальном сайте торгов повторное информационное сообщение о проведении аукциона, в котором указывается последовательно снижение начальной цены продажи имущества на 30 %, 60 % и 90 %, без размещения на официальном сайте торгов информационных сообщений о снижении начальной цены продажи реализованы 13 транспортных средств различных марок<sup>38</sup> на общую сумму 1699,59 тыс. рублей. Информационное сообщение о реализации по сниженной цене размещено организаторами торгов только на электронной площадке<sup>39</sup>, что привело к нарушению прав неограниченного круга лиц на получение достоверной информации, а также порядка реализации имущества, что свидетельствует об отсутствии контроля со стороны должностных лиц ТУ в Новосибирской области за исполнением обязанностей организатора

---

<sup>38</sup> Автомобили марок «Hammer», «Honda Odyssey», «Audi A6 Avant», «Honda CR-V», «Mercedes-Benz E240», «Opel Zafira», «Mitsubishi Galant», «Mitsubishi Delica», «Toyota Estima», «Mercedes», «Toyota Altez-za», «Porsche Cayenne S», «Honda Accord».

<sup>39</sup> [www.roseltorg.ru](http://www.roseltorg.ru) (АО «Единая электронная торговая площадка»).

торгов по реализации имущества, обращенного в собственность государства, и необеспечении ими прозрачности процедуры реализации указанного имущества.

В нарушение подпункта 9(3) Положения о реализации организаторы торгов при организации и проведении аукционов в электронной форме 38 позиций имущества с совокупной начальной максимальной ценой продажи 13943,95 тыс. рублей не осуществили публикацию на официальном сайте торгов извещения о реализации имущества по начальной цене продажи, в том числе: ООО «Астрея» - 23 позиции с совокупной начальной ценой продажи 4464,05 тыс. рублей, ООО «Сибирский аукционный дом» - 2 позиции на 3820,65 тыс. рублей и ООО «Карбо» - 2 позиции с совокупной начальной ценой продажи 655,64 тыс. рублей. В нарушение пункта 26 Положения о реализации не размещены протоколы об итогах 18 аукционов по реализации имущества, в том числе: ООО «ФК «Капитал Инвест» - 5 протоколов (извещение № 020817/15915381/02), ООО «Карбо» - 5 протоколов (извещение № 231017/22604738/01), ООО «Астрея» - 5 протоколов (извещения № 011117/5184000/01, № 011117/5184000/02, № 201017/5184000/05, № 241017/5184000/01) и ООО «Сибирский аукционный дом» - 2 протокола (извещения № 271117/24178731/01 и № 271117/24178731/02).

Нарушения организаторами торгов требований Положения о реализации допущены при практически полном отсутствии контроля со стороны должностных лиц ТУ в Новосибирской области за исполнением организаторами торгов обязательств по государственным контрактам. В нарушение пункта 6.1 государственных контрактов от 17 апреля 2017 года № ТУ-201704/041, от 4 июля 2017 года № ТУ-201707/059 и от 29 августа 2017 года ТУ-201708/069, согласно которому при несоблюдении условий исполнения контракта и принятых на себя обязательств поверенный (организатор торгов) уплачивает заказчику (Управление) неустойку (штраф) в размере 10 % от указанной в поручении стоимости имущества, ТУ в Новосибирской области не взыскана неустойка с организаторов торгов за несоблюдение принятых обязательств по реализации имущества, обращенного в собственность государства.

В ходе анализа соблюдения должностными лицами терорганов Порядка № 396 при проведении прямых продаж выявлены нарушения их организации и проведения в части несоблюдения порядка реализации.

Так, ТУ в Камчатском крае реализовывало имущество, обращенное в собственность государства, стоимостью 100 тыс. рублей и менее до



вступления в силу Порядка № 396. Всего реализовано 14 позиций имущества на общую сумму 591,83 тыс. рублей.

С нарушением установленного пунктом 28 Порядка № 396 срока на 30 рабочих дней ТУ в Новосибирской области разместило повторное информационное сообщение о реализации автомобиля марки «Фольксваген Пассат» на официальном сайте торгов. В нарушение пункта 8 Порядка № 396 информационные сообщения о продаже транспортных средств № 210518/0867971/01, № 161017/0867971/01 и № 161017/0867971/02, № 201018/0867971/04, размещенные ТУ в Новосибирской области на официальном сайте торгов, не содержат данных о наличии либо отсутствии сопроводительных документов к имуществу, информацию о дате подведения итогов приема заявок, исчерпывающий перечень документов, представляемых покупателем при подписании договора купли-продажи имущества, информации о сроках оплаты, сроках и порядке принятия имущества покупателем. Необходимо отметить, что в 19 случаях из 36 (52,8 %) покупателем имущества стоимостью 100 тыс. рублей и менее признан Однораленко К.А., сотрудник организатора торгов ООО «Астрея».

В нарушение подпункта «и» пункта 8 Порядка № 396, согласно которому информационное сообщение о реализации имущества должно содержать реквизиты счетов, на которые вносятся платежи, в информационных сообщениях о реализации имущества, обращенного в собственность государства, содержатся сведения только о лицевом счете МТУ в СПб и ЛО, открытом в УФК в г. Санкт-Петербурге, со средствами, поступающими во временное распоряжение, что привело к несвоевременному зачислению денежных средств, полученных за реализацию имущества в доход федерального бюджета. Нарушены сроки, установленные договорами купли-продажи, о передаче имущества покупателю.

Анализ реализации в проверяемый период терорганами Росимущества имущества, обращенного в собственность государства, выявил отсутствие в распоряжении ЦА Росимущества полной и достоверной информации о реализованном имуществе, что связано с несвоевременным отражением указанных данных в АС ПИБИ, а также с недостатками в организации соответствующей работы со стороны Управления ИСРО.

Задачи<sup>40</sup> по повышению эффективности распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, минимизации расходов по его хранению и организации работы по реализации имущества исходя из

---

<sup>40</sup> Письмо Росимущества от 1 июня 2017 года № АК-12/21663.

принципа необходимости оперативного распоряжения имуществом террорганми в проверяемом периоде не выполнены.

**1.4.** Учет имущества, обращенного в собственность государства, регламентируется Положением об учете, пунктом 5 которого предусмотрено, что РФФИ (Росимущество, ТО) осуществляет учет переданного ему имущества в соответствии с законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, а учетная стоимость имущества, в случае его передачи без установленной учетной стоимости, определяется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации об оценочной деятельности (пункт 6 Положения об учете). В соответствии с учетной политикой, принятой субъектом учета, нефинансовый актив, стоимость которого не определена, может отражаться в бюджетном учете до определения рыночной стоимости в условной оценке: один объект, один рубль<sup>41</sup>.

Имущество, обращенное в собственность государства, должно отражаться в бюджетном учете Росимущества (террорганов) на соответствующем балансовом счете 010800000 «Нефинансовые активы имущества казны» по стоимости, указанной в акте приема-передачи, если стоимость актива в акте приема-передачи не указана, то в условной оценке до момента определения рыночной стоимости согласно пунктам 5 и 6 Положения об учете.

В 2017 году имущество, обращенное в собственность государства, учитывалось террорганми на забалансовых счетах i30.2 «Конфискованное имущество» и i30.3 «Бесхозное имущество» без отражения на соответствующем балансовом счете 010800000 «Нефинансовые активы имущества казны», что является нарушением пунктов 141-146 Инструкции по применению Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений (далее - Инструкция № 157н)<sup>42</sup>.

Согласно пояснительной записке в годовой бюджетной отчетности Росимущества за 2017 год в соответствии с письмом Минфина России от

---

<sup>41</sup> В соответствии с позицией Минфина России, изложенной в письме от 13 октября 2017 года № 02-06-10/67176.

<sup>42</sup> Утверждена приказом Минфина России от 1 декабря 2010 года № 157н «Об утверждении Единого плана счетов бухгалтерского учета для органов государственной власти (государственных органов), органов местного самоуправления, органов управления государственными внебюджетными фондами, государственных академий наук, государственных (муниципальных) учреждений и Инструкции по его применению».

13 октября 2017 года № 02-06-10/67178 на балансовый счет 1.108.56000 «Материальные запасы, составляющие казну» по состоянию на 31 декабря 2017 года поставлено на учет имущество, обращенное в собственность государства, на сумму 7391182,83 тыс. рублей.

Нарушение требований пункта 6 Положения об учете и Инструкции № 157н допущено всеми терорганам, которые не организовали оценку имущества, не вели стоимостной учет имущества, не проводили оценку имущества, поступившего без стоимости, не сверяли сведения бухгалтерского учета с аналитическим учетом имущества, что подтверждается, в том числе, проверками органов Федерального казначейства.

Анализ положений учетных политик ТО свидетельствует об их несоответствии требованиям законодательства о бухгалтерском учете. Так, в нарушение пункта 6 Инструкции № 157н учетная политика ТУ в Камчатском крае не содержит перечня и графика представления документов, необходимых для учета доходов, администрируемых терорганом, ТУ в Сахалинской области не содержит технологию обработки учетной информации, а МТУ в Псковской и Новгородской областях в нарушение пункта 2 статьи 8 Федерального закона № 402-ФЗ, согласно которому экономический субъект самостоятельно формирует свою учетную политику, руководствуясь законодательством Российской Федерации о бухгалтерском учете, федеральными и отраслевыми стандартами, не сформировало свою учетную политику<sup>43</sup>.

Оперативный учет имущества, обращенного в собственность государства, осуществлялся терорганам на основании приказа Росимущества от 13 мая 2014 года № 155 «О совершенствовании оперативного учета арестованного, конфискованного, обращенного в собственность государства и иного изъятого имущества в Федеральном государственном агентстве по управлению государственным имуществом» (далее - приказ № 155), которым введена в эксплуатацию подсистема АС ПИБИ.

В соответствии с подпунктом 2.2 приказа № 155 обязанности по обеспечению своевременности, полноты и корректности ввода данных в АС ПИБИ должны быть закреплены в должностных регламентах руководителей территориальных органов и соответствующих структурных подразделений Росимущества, а также сотрудников, непосредственно осуществляющих ведение учета в АС ПИБИ. Указанные положения при-

---

<sup>43</sup> Письмом от 28 августа 2018 года № 13/28692 Финансово-экономическое управление Росимущества довело до территориальных органов учетную политику, утвержденную приказом Росимущества от 24 августа 2018 года № 280, которая распространяет свое действие с 1 января 2018 года.

каза № 155 не исполнены ТО, являвшимися объектами контрольного мероприятия.

АС ПИБИ представляет собой электронную базу, в которой должны содержаться исчерпывающие сведения об имуществе и этапах распоряжения им, внесенные в соответствии с пунктом 2.1 приказа № 155 не позднее 3 рабочих дней после поступления соответствующих документов на бумажных носителях в ТО. Как следует из руководства пользователя АС ПИБИ, назначением данной системы являются автоматизация процессов учета реализации принудительно изъятого и бесхозного имущества и обеспечение автоматизации деятельности должностных лиц Росимущества. АС ПИБИ призвана аккумулировать данные об имуществе, обращенном в собственность государства, и является единственной системой, задача которой - интеграция сведений, представленных уполномоченными органами.

Вместе с тем ввод данных в АС ПИБИ осуществляется должностными лицами терорганов вручную, а в связи с внутриведомственным характером и назначением АС ПИБИ интегрирование ее с системами уполномоченных органов не осуществлено.

Не все терорганы в своей структуре имеют профильный отдел, осуществляющий работу с имуществом, обращенным в собственность государства, а количество сотрудников, осуществляющих ввод данных в АС ПИБИ, не всегда соответствует объему сведений, подлежащих отражению в системе (реальной потребности). Так, ввод данных в АС ПИБИ в ТУ в Приморском крае, в ТУ в Камчатском крае, в МТУ в Псковской и Новгородской областях, которые располагаются в приграничных территориях и получают наибольший объем имущества, осуществляется 1 государственным гражданским служащим, что явно несопоставимо с объемом документов, поступающих в терорган<sup>44</sup>.

Вместе с тем выявлены факты необоснованного увеличения количества лиц, ответственных за ввод информации в АС ПИБИ. Ответственными за внесение данных в систему в МТУ в СПб и ЛО являются 10 сотрудников специализированного отдела, а также 4 сотрудника ООО «СЕРВИСНЫЙ

---

<sup>44</sup> На практике уведомление о наличии и месте нахождения имущества, направляемое уполномоченным органом, содержит информацию о нескольких позициях имущества с достаточно подробным описанием его идентификационных и иных отличительных признаков, что увеличивает объем вводимой в систему информации. К примеру, уведомление о наличии и месте нахождения конфискованного имущества, направленного Псковской таможней письмом от 7 ноября 2017 года № 45-12/35098 в адрес МТУ в Псковской и Новгородской областях, содержит в себе сведения о 196 позициях конфискованного имущества на 37 листах.

ПЕРСОНАЛ» (г. Екатеринбург), с которым терорганом заключены государственные контракты на оказание услуг фактически по исполнению полномочий тероргана<sup>45</sup>.

Анализ информации, содержащейся в АС ПИБИ, об имуществе, обращенном в собственность государства, свидетельствует о несоблюдении ответственными сотрудниками всех терорганов порядка и сроков, установленных пунктом 2.1 приказа № 155<sup>46</sup>.

Выявлены факты отражения в АС ПИБИ информации об имуществе, которое фактически не принято<sup>47</sup>. В ряде ТО имущество уничтожается или реализуется без принятия к бухгалтерскому учету и отражения в АС ПИБИ.

Так, ТУ в Камчатском крае уничтожены табачные изделия на общую сумму 52,09 тыс. рублей (акт от 26 марта 2018 года № б/н), не принятые ни к бухгалтерскому, ни к оперативному учету. В 2017 году ТУ в Новосибирской области фактически завершило распоряжение 249 позициями имущества без отражения соответствующих записей в АС ПИБИ, из которых на реализацию направлено 47 позиций, уничтожено 123 позиции и переработано 30 позиций. По результатам сверок с ФТС России МТУ в Иркутской области, Республике Бурятия и Забайкальском крае внесено в АС ПИБИ в 2018 году более 7000 позиций имущества длительного хранения.

Нарушения при работе с АС ПИБИ являются систематическими и известны ЦА Росимущества<sup>48</sup>, но в Росимуществе отсутствуют методические рекомендации, разъясняющие порядок действий должностных лиц ТО при работе с системой.

Системной проблемой является расхождение данных оперативного учета и бухгалтерского учета, которое связано, в том числе, с невнесением и (или) несвоевременным внесением данных в информационные системы и регистры бухгалтерского учета, что не позволяет осуществлять

---

<sup>45</sup> Государственные контракты от 1 сентября 2017 года № 17/69 с ценой 483,0 тыс. рублей и от 28 ноября 2017 года № 17/122 с ценой 256,89 тыс. рублей.

<sup>46</sup> Срок внесения сведений об имуществе нарушен на 1-301 день. При вводе данных в систему должностными лицами ТО неправильно указываются категории имущества, не указываются регистрационные данные и содержание документов-оснований, информация о хранителе и месте нахождения имущества, о существенных характеристиках имущества, таких как информация о марке, модели и (или) VIN номере транспортного средства, учетная стоимость имущества, допускаются ошибки технического характера.

<sup>47</sup> МТУ в СПб и ЛО: «Альбом акварелей А. Хинжинского. Пушкинский заповедник», регистрационный номер в АС ПИБИ - МИГР-ЛН-1464 от 5 декабря 2015 года, отчет об оценке от 28 июня 2017 года № 81-07р/2017.

<sup>48</sup> Что подтверждается письмами Управления ИСПО в адрес ТО с информацией о необходимости актуализации данных в АС ПИБИ (от 16 марта 2018 года № АК-12/8003, от 21 марта 2017 года № АК-12/10042, от 2 марта 2017 года № АК-12/10112, от 6 апреля 2018 года № АК-12/10612, от 20 ноября 2017 года № АК-12/44200, от 12 апреля 2018 года № АК-12/11320 и т.д.).

оперативный учет имущества в АС ПИБИ надлежащим образом. Сведения являются неполными и недостоверными, что влечет за собой представление недостоверной отчетности в адрес Правительства Российской Федерации, Минэкономразвития России и Счетной палаты Российской Федерации.

В отношении исполнения терорганам функций по проведению санитарно-гигиенической, экологической, товароведческой и иных экспертиз в целях подтверждения соответствия имущества, обращенного в собственность государства, установленным требованиям необходимо отметить отсутствие требований законодательства к экспертам, экспертным организациям и результатам экспертиз, в связи с чем терорганы поручают проведение экспертиз имущества лицам, профессиональные знания которых по предмету экспертизы не подтверждены<sup>49</sup>.

Кроме того, выявлен формальный характер проведения экспертизы имущества рядом ТО. Так, задание на оценку 2000 позиций имущества, среди которых 5 легковых автомобилей и 75 бензопил различных марок, выдано МТУ в Псковской и Новгородской областях<sup>50</sup> ИП Шабалин Н.Н. 23 октября 2017 года, акт сдачи-приема услуг о приеме 2000 оформленных экспертных заключений подписан сторонами 26 октября 2017 года.

В нарушение пункта 6 Положения об учете рядом терорганов Росимущества не обеспечено проведение оценки рыночной стоимости имущества, обращенного в собственность государства, или регулярно нарушался тридцатидневный срок подготовки соответствующего отчета об оценке. Так, ТУ в Сахалинской области в 2017 и 2018 годах своевременно не организовывало оценку рыночной стоимости поступившего имущества, МТУ в Псковской и Новгородской областях проведена оценка рыночной стоимости имущества в июне-июле 2018 года после получения экспертизы указанного имущества в ноябре-декабре 2017 года, ТУ в Приморском крае в рамках установленного тридцатидневного срока организовано проведение оценки рыночной стоимости имущества, в от-

---

<sup>49</sup> В нарушение пункта 1 статьи 25 Федерального закона от 2 января 2000 года № 29-ФЗ «О качестве и безопасности пищевых продуктов», пункта 2 Положения о проведении экспертизы некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов, их использовании или уничтожении, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 29 сентября 1997 года № 1263, согласно которым экспертизу некачественных и опасных продовольственного сырья и пищевых продуктов осуществляют органы государственного надзора в области обеспечения качества и безопасности пищевых продуктов в пределах своей компетенции, которые также принимают решения о возможности дальнейшего использования или уничтожения таких продуктов, ТУ в Камчатском крае выдавало неуполномоченному лицу ООО «Кредит-Оценка» поручения на оказание услуг по экспертизе пищевых продуктов.

<sup>50</sup> Государственный контракт от 17 мая 2017 года № 19.

ношении которого экспертизой предусмотрен единственный способ распоряжения - уничтожение.

Существует проблема достоверности отчетов об оценке рыночной стоимости имущества и их соответствия законодательству об оценочной деятельности. Выявлены факты значительного (более чем на 90 %) снижения стоимости имущества по результатам оценки по сравнению с учетной стоимостью (ТУ в Приморском крае, ТУ в Камчатском крае, МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Калининградской области, ТУ в Новосибирской области), что приводит к реализации имущества без торгов.

Так, на основании отчета об оценке от 12 марта 2018 года № 173/03.18, выполненного ООО «Агентство Оценки», рыночная стоимость 6 наручных часов определена в размере 136 тыс. рублей<sup>51</sup>. ТУ в Новосибирской области принято решение о реализации часов отдельными лотами посредством прямой продажи<sup>52</sup>, по результатам которой договоры купли-продажи заключены с Котоминой М.Б., подавшей заявку первой и своевременно оплатившей стоимость товара. В связи с допущенными ошибками при оценке рыночной стоимости часов, начальная продажа определена более чем в 9 раз ниже фактической рыночной стоимости (1259,0 тыс. рублей), что подтверждается отчетом об оценке № 18052016/7-ЮФ<sup>53</sup>.

При применении ООО «Камчатский центр независимой оценки» коэффициентов ликвидационной скидки, эластичности спроса и снижения срока экспозиции определена<sup>54</sup> величина рыночной стоимости 3 ноутбуков, 2 спутниковых телефонов, электростанции, а также рыбы (минтай, камбала, терпуг, навага, треска) в 88,56 тыс. рублей, что в 10,6 раза ниже рыночной стоимости, рассчитанной с учетом накопленного износа (939,24 тыс. рублей).

Проверкой организации терорганамии переработки (утилизации) и уничтожения имущества выявлены нарушения рядом ТО требований, предусмотренных пунктом 8 Положения об учете, к составу комиссии, уполномоченной принимать решения о переработке (утилизации) или уничтожении имущества, обращенного в собственность государства. ТУ в Ленинградской области, МТУ в СПб и ЛО, МТУ в Псковской и Новгород-

---

<sup>51</sup> Часы марок «Ulysse Nardin» № 0892, цена 40,0 тыс. рублей, «Audemars Piguet» № 10640, цена продажи 41,0 тыс. рублей, «Seiko» с ценой продажи 5,0 тыс. рублей, «Zenith» с ценой продажи 20,0 тыс. рублей, «Luminor panerai» с ценой продажи 23,0 тыс. рублей, «Longines» с ценой продажи 7,0 тыс. рублей.

<sup>52</sup> Информационные сообщения о реализации часов размещены на официальном сайте торгов 26 марта 2018 года №№ 260318/0867971/01-260318/0867971/06.

<sup>53</sup> Торги отменены по инициативе ТУ в Новосибирской области, в связи с чем иск покупателя рассматривается в Железнодорожном суде г. Новосибирска (гражданское дело № 2-2153/2018).

<sup>54</sup> В соответствии с отчетами об оценке № 423/18-2, № 423/18-3, № 423/18-4, № 423/18-07, № 423/18-08, № 423/18-12, № 423/18-13, № 423/18-14, № 423/18-15, № 423/18-16.

ской областях не включали в состав комиссии руководителя организации, осуществляющей переработку (утилизацию) или уничтожение имущества, но незаконно включали в состав указанной комиссии представителей уполномоченных органов с правом решающего голоса. В нарушение требований, установленных пунктом 8 Положения об учете к актам переработки (утилизации) и уничтожения имущества, МТУ в СПб и ЛО, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Псковской области, ТУ в Приморской крае принимались соответствующие акты, содержащие не все предусмотренные характеристики имущества и обстоятельства переработки (утилизации) или уничтожения<sup>55</sup>.

Так, МТУ в СПб и ЛО принимались акты об уничтожении (утилизации), в которых не указаны основания изъятия или конфискации, полное наименование каждого вида имущества (продукции) в соответствии с ОКПД 2, описание имущества (сырье, из которого оно изготовлено, и другие отличительные признаки), маркировка, упаковка (ее состояние), учетная стоимость (акт об уничтожении от 26 декабря 2017 года б/н о сжигании ООО «РП-1» «белкового вещества - казеин» в количестве 22 биг-бега (22000 кг) на инсинераторной установке ИНСИ С-350).

В ТУ в Псковской области составлены акты об утилизации и уничтожении без информации об основаниях изъятия или конфискации, об учетной стоимости (акт от 13 февраля 2017 года об уничтожении имущества по государственному контракту от 31 января 2017 года № 0157100004916000041-0051184-03), без информации об основаниях изъятия или конфискации, учетной стоимости, полного наименования каждого вида имущества (продукции) в соответствии с ОКПД 2, а также маркировки, упаковки (акты от 11 апреля 2017 года об уничтожении имущества по государственному контракту от 31 января 2017 года № 0157100004916000041-0051184-03), без указания кодов ОКПД 2 и учетной стоимости имущества (акт об утилизации имущества, обращенного в собственность государства от 17 апреля 2017 года № 2/17-пр).

В актах об уничтожении от 24 октября 2017 года, от 29 декабря 2017 года, от 16 апреля 2018 года ТУ в Приморской крае не указаны основания изъятия или конфискации, полное наименование каждого вида имуще-

---

<sup>55</sup> Предусматривается указание места и способа переработки (утилизации) или уничтожения, оснований изъятия или конфискации, полного наименования каждого вида имущества (продукции) в соответствии с Общероссийским классификатором продукции по видам экономической деятельности (ОКПД 2), количества, описания имущества (сырье, из которого оно изготовлено, и другие отличительные признаки), маркировки, упаковки (ее состояние), учетной стоимости имущества, обращенного в собственность государства.



ства (продукции) в соответствии с ОКПД 2, количество, информация о сырье, из которого имущество изготовлено, о маркировке, упаковке (ее состоянии), учетная стоимость имущества, обращенного в собственность государства.

Росимущество поручило терорганам (письмо от 30 ноября 2017 года № АК-12/45803) при заключении государственных контрактов на уничтожение имущества предусматривать обязанность составлять фото- и видеофиксацию уничтожения имущества. В отношении переработки (утилизации) имущества аналогичного письма или поручения Росимущество в ТО не направлено. Представленные материалы фото- и видеофиксации не подтверждают фактическое уничтожение, переработку имущества в полном объеме.

Поручением от 16 мая 2018 года № АК-12/15178 Росимущество обязало осуществлять видеофиксацию процесса уничтожения меховых изделий. Анализ результатов материалов видеофиксации свидетельствует о признаках хищения двух меховых изделий (шуб) при уничтожении, организованном ТУ в Нижегородской области (на видеоматериалах зафиксирован процесс извлечение шуб из-под колес бульдозера и их упаковки в сумки лицами, осуществляющими процесс уничтожения). Никакие меры ответственности к должностным лицам не применены, а материалы в правоохранительные органы не направлены.

Выявлены случаи замены терорганами уничтожения товаров легкой промышленности, включенных в перечень постановления № 180, а, следовательно, подлежащих безусловному уничтожению, переработкой. Так, несмотря на выводы экспертизы, МТУ в СПб и ЛО принимались и осуществлялись решения о переработке контрафактных товаров легкой промышленности. В нарушение подпункта 2 пункта 8 статьи 82 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации<sup>56</sup> по заявке ТУ в Ленинградской области<sup>57</sup> ООО «Метапром» был переработан (не уничтожен) игровой автомат, переданный в соответствии с судебным решением для уничтожения.

В отсутствие контроля за процессом уничтожения, переработки, в том числе за исполнением поручения Росимущества о проведении фото- и видеофиксации, возникают риски незаконного вторичного хозяйственного

---

<sup>56</sup> В соответствии с которым изъятое игровое оборудование, которое использовалось при незаконных организации и (или) проведении азартных игр, передается для уничтожения по решению суда.

<sup>57</sup> Заявки от 29 ноября 2016 года № 03-7376, от 12 декабря 2016 года № 03-7667, от 16 февраля 2017 года № 03-806, от 27 ноября 2017 года № 11697-17.

оборота соответствующей продукции, объем которой в ТО составляет сотни тонн и безопасность которой для жизни и здоровья людей не подтверждена соответствующей экспертизой.

Предпринятых Центральным аппаратом Росимущества мер по управлению указанными рисками недостаточно для эффективного оборота имущества, обращенного в собственность государства.

Анализ соблюдения терорганами положений Правил реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2009 года № 604 (далее - Правила реализации древесины), свидетельствует о нарушениях порядка реализации древесины всеми терорганами, являвшимися объектами контрольного мероприятия. В нарушение пункта 5 Правил реализации древесины не осуществлялись публикация сообщений о реализации древесины в периодическом печатном издании ТУ в Новосибирской области, а ТУ в Камчатском крае<sup>58</sup> нарушался порядок регистрации заявок на приобретение древесины. В нарушение пункта 9 Правил реализации древесины не соблюдались сроки по публикации сообщений МТУ в СПб и ЛО, МТУ в Псковской и Новгородской областях. Необходимо отметить, что учет древесины в Росимуществе в АС ПИБИ не осуществляется, а иные системы учета в Росимуществе не предусмотрены.

В соответствии с приказом Росимущества от 22 декабря 2014 года № 508 «О периодической отчетности территориальных органов Росимущества» (далее - приказ № 508) терорганы формируют и направляют в ЦА Росимущества отчеты, имеющие регулярный срок представления и формируемые в «Автоматизированной системе учета и анализа данных периодической отчетности территориальных органов Росимущества» (далее - АСУ и АО):

№ формы	Название	Периодичность
17.01	Отчет о реализации арестованного имущества и распоряжении имуществом, обращенным в собственность государства, и иным изъятым имуществом*	ежемесячная
17.02	Данные о количестве уничтоженного имущества	ежеквартальная
17.04	О реализации древесины, которая получена при использовании лесов, расположенных на землях лесного фонда, в соответствии со статьями 43-46 Лесного кодекса Российской Федерации	ежеквартальная

<sup>58</sup> Превышение сроков составило от 1 до 110 дней.

№ формы	Название	Периодичность
17.05	Налоговые и неналоговые перечисления в федеральный бюджет от реализации арестованного, обращенного в собственность государства и иного изъятого имущества	ежемесячная
17.06	Проблемы взаимодействия Территориального органа и Управления ФССП России в части реализации арестованного имущества	ежеквартальная
24.01	Сводные данные о кассовом исполнении по ЦСР 3819999, КНД 0010500 по состоянию на 1 число месяца, следующего за отчетным	ежемесячная

\* Отдельной формы периодической отчетности о переработке (утилизации) имущества нет.

В отсутствие надлежащего контроля со стороны Росимущества за исполнением требований приказа № 508 выявлены факты непредставления отчетных данных, представления недостоверных данных, а также нарушения сроков представления отчетности ТО Росимущества<sup>59</sup>.

МТУ в Псковской и Новгородской областях не представило отчетность по форме 17.04 за II квартал 2018 года, а ТУ в Псковской области - по форме 17.06 за III квартал 2017 года и по форме 24.01 за июль 2017 года, ТУ в Санкт-Петербурге - по формам 17.02 и 17.06 в январе 2017 года (за IV квартал 2016 года) и в апреле 2017 года (за I квартал 2017 года), ТУ в Камчатском крае - по форме 24.01 за ноябрь, декабрь 2017 года, а также за январь-май 2018 года. Всеми терорганам допущены нарушения срока представления отчетов.

ТО допускают систематические ошибки при заполнении отчетности<sup>60</sup>. Так, ТУ в Камчатском крае в 2017-2018 годах уничтожено имущества на сумму более 1524 тыс. рублей, однако в соответствии с отчетными данными по форме 17.01 общая стоимость уничтоженного в 2017 году имущества - 0 рублей, а в 2018 году - 61,28 тыс. рублей<sup>61</sup>. В МТУ в СПб и ЛО в 2017-2018 годах приняты решения о переработке имущества на сумму 782591,61 тыс. рублей, что в 98 раз больше суммы, указанной в отчете, а также об уничтожении - на сумму 280736,98 тыс. рублей, что в 4,17 раза больше суммы, указанной в отчете.

<sup>59</sup> Недостоверность отчетов терорганов подтверждается и судебной практикой. Решением Арбитражного суда Мурманской области от 22 января 2018 года по делу № А42-7952/2017 установлено, что данные отчета по форме 17.01 МТУ в Мурманской области и Республике Карелия по состоянию на 1 марта, 1 апреля, 1 мая и 1 июня 2017 года не совпадают с данными первичных документов (актов приема-передачи).

<sup>60</sup> Что подтверждается письмами Росимущества от 13 марта 2017 года № АК-12/8844, от 16 октября 2017 года № 12/39659, от 8 августа 2018 года № АК-12/26367, от 18 апреля 2018 года № АК-12/11926 по вопросам заполнения форм отчетности раздела 17.

<sup>61</sup> Кроме того, по итогам проверки ЦА Росимущества ТУ в Камчатском крае по вопросам распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, в сентябре 2017 года выявлено представление недостоверной отчетности по формам 17.01 и 17.05 в АСУ и АО, но действенных мер не принято.

Существует проблема корректировки недостоверных отчетных данных при обнаружении ошибки, в связи с отсутствием технической возможности доработки отправленных отчетов исправления не производятся.

Отчеты терорганов автоматизировано консолидируются и являются основой для составления и представления сведений по исполнению функции Росимущества по распоряжению имуществом, обращенным в собственность государства, которые представляются ежемесячно в Минэкономразвития России<sup>62</sup>, ежеквартально в Счетную палату Российской Федерации и ежегодно в Правительство Российской Федерации.

В Росимуществе отсутствует механизм консолидации отчетов терорганов и подготовки отчетов на основании отчетности терорганов. При анализе отчетов Росимущества выявлено отсутствие единообразия в определении стоимости имущества, обращенного в собственность государства.

В соответствии с отчетом Росимущества на 1 января 2018 года<sup>63</sup> в Правительство Российской Федерации представлена следующая информация об обороте в 2017 году имущества, обращенного в собственность государства:

Наименование организации (ведомства), от которой поступило имущество	Стоимость имущества, тыс. руб.								
	остаток имущества на 01.01.2017	остаток имущества на 01.01.2018	поступило на реализацию*	отозвано с реализации*	возвращено*	реализовано*	средства, поступившие в федеральный бюджет	переработано	уничтожено
ФССП России	247530,38	275172,48	45363,00	3,17	-	9429,35	14080,68	4102,11	8238,68
ФНС России	0,89	0,89	-	-	-	-	-	-	-
ФСБ России	20364,50	19756,15	110,03	-	-	10,84	451,03	419,15	317,35
МВД России	122194,15	150335,70	122545,61	22,79	232,30	55372,68	2209,79	1286,31	6126,95
ФТС России	2828048,27	5336924,17	2974324,30	33,29	-	31801,76	89125,35	43310,47	324704,46
Росрыболовство	15,52	0,69	87,85	-	-	87,17	7,92	-	15,52
Прокуратура	1103,90	2711,80	1629,76	-	-	-	10,82	4,37	17,48
Прочие	185847,50	142220,07	16751,58	-	-	-	43,71	71,86	60307,15
Итого	3405105,11	5927121,95	3160812,13	59,24	232,30	96701,79	105929,30	49194,28	399727,59

\* Суммарная стоимость имущества со статусами «конфискованное», «бесхозное», «отказ в пользу государства», «изъятые из незаконного владения», «вещественные доказательства», «иное».

<sup>62</sup> Во исполнение распоряжения Минэкономразвития России от 15 ноября 2012 года № 219Р-АБ.

<sup>63</sup> Письмо Росимущества от 28 марта 2018 года № ДП-12/9453.

В отчетности Росимущества отражаются только стоимостные характеристики имущества, обращенного в собственность государства, и не учитывается количественный характер, фактически не учитывается массив имущества, получаемого от органов ФССП России без учетной стоимости, в отношении которого не проведена оценка рыночной стоимости.

Анализ отчета во взаимосвязи с отчетами, представленными в Счетную палату Российской Федерации и в Минэкономразвития России, а также с отчетами терорганов показал несопоставимость<sup>64</sup> и недостоверность<sup>65</sup> представленных Росимуществом данных. Отчеты за различные периоды отражают данные о стоимости имущества по состоянию на одно и то же число с различными суммовыми значениями. Так, по состоянию на 1 января 2017 года остаток имущества имеет различные значения: 3962042,53 тыс. рублей - в соответствии с письмом Росимущества от 3 марта 2017 года № ДП-12/7716 и 3405105,11 тыс. рублей - в соответствии с письмом Росимущества от 28 марта 2018 года № ДП-12/9453.

**2. Оценка выполнения бюджетных полномочий Росимущества (ТО) как администратора доходов федерального бюджета по обеспечению поступления в федеральный бюджет денежных средств, полученных в результате реализации имущества, обращенного в собственность государства, а также как главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на финансовое обеспечение возложенных на Росимущество функций по организации учета, реализации, переработки и уничтожения имущества, обращенного в собственность государства**

**2.1.** Объем финансового обеспечения распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, входит в лимиты бюджетных обязательств (далее - ЛБО), доведенные Росимуществу на реализацию мероприятий Госпрограммы по КБК 1670113381069999244, в которые также включены расходы на реализацию арестованного имущества, вещественных доказательств, иного изъятого имущества.

---

<sup>64</sup> Данные об остатках имущества, направляемые в Счетную палату Российской Федерации, не совпадают с данными отчетов, направляемых в Правительство Российской Федерации, так как в отчете в Правительство Российской Федерации колонка «остаток нереализованного имущества на начало отчетного периода» содержит в себе данные о вещественных доказательствах, а данные, направляемые в Минэкономразвития России, - также содержат данные об арестованном имуществе.

<sup>65</sup> Связана с ненадлежащим (несвоевременным, неполным) учетом в АС ПИБИ, а также ошибками в периодической отчетности по приказу № 508.

(тыс. руб.)

Годы	Утвержденные ЛБО на начало года	% к предыдущему году	ЛБО на конец года	Использованные на текущую деятельность	Использованные на оплату исполнительных листов
2014	675645,00	- 20	796712,00	336699,21	460012,79
2015	596096,00	- 12	1011772,80	353033,62	658739,18
2016	514461,80	- 14	1012018,50	336713,69	675304,81
2017	540174,70	+ 5	970480,00	370480,00	221956,23*
2018	512654,10	- 5		42202,76**	62410,31***

\* Указано только в отношении распоряжения имущества, обращенного в собственность государства.

\*\* На основании информации, полученной от 35 территориальных органов Росимущества в отношении имущества, обращенного в собственность государства.

\*\*\* Указано только в отношении распоряжения имущества, обращенного в собственность государства, по состоянию на 1 августа 2018 года.

Формирование ЛБО по указанному направлению выполнено ЦА Росимущества без учета фактического наличия имущества в распоряжении терорганов, потребности в проведении перечисленных мероприятий, а также без учета рыночной стоимости услуг на их проведение. В обоснованиях стоимости услуг в разные периоды цена за единицу услуги не изменяется, как и объем услуг. Предложения Управления ИСРО по распределение ЛБО на 2017 год и на 2018 год между терорганами на выполнение функций по распоряжению имуществом из года в год не меняются.

Формальный подход к расчету потребностей в финансовом обеспечении мероприятий, связанных с распоряжением имуществом, обращенным в собственность государства, выявлен и при анализе обоснований бюджетных смет расходов территориальных органов на 2017 год и на 2018 год. Так, расчеты к бюджетной смете МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Приморском крае на 2017 год и на 2018 год по КБК 01133810699999244 не выполнялись.

Недостатки планирования отразились на невысоком кассовом исполнении Росимуществом бюджета 2017 года по указанному направлению расходов, которое в 2017 году составило 755890,09 тыс. рублей, или 84 % утвержденных бюджетных ассигнований. Росимуществом в бюджетной отчетности за 2017 год<sup>66</sup> отражены неисполненные обязательства по государственным контрактам, заключенным на сумму свыше 1 млн. рублей, на услуги по хранению имущества следующими контрагентами: ООО «Чинар» - на 6035,79 тыс. руб-

<sup>66</sup> В сведениях о принятых и неисполненных обязательствах получателя бюджетных средств (форма по ОКУД 0503175).

лей, ООО «Фактор-Приморье» - на 1106,43 тыс. рублей, ООО «Авто-91» - на 7376,12 тыс. рублей, ООО «ПромЛом» - на 1939,27 тыс. рублей и ООО «Финансовая компания «Капитал Инвест» - на 7392,46 тыс. рублей.

Отмечается недостаточное использование терорганам в 2017 году выделенных средств (ТУ в Сахалинской области приняты бюджетные обязательства на сумму 1026,60 тыс. рублей, что составляет 22 % ЛБО, а исполнены денежные обязательства в размере 635,97 тыс. рублей, или 13 % от ЛБО: из 32749,80 тыс. рублей, выделенных МТУ в СПб и ЛО, использовано 12691,96 тыс. рублей, или 38,75 %; ТУ в Камчатском крае в 2017 году освоены 8370,21 тыс. рублей, что составляет 66,98 % ЛБО 2017 года).

Структура запланированных расходов Росимущества (ТО) на 2018 год по указанному виду расходов не изменилась, объемы доведенных ЛБО не скорректированы с учетом исполнения бюджета 2017 года. По истечении 7 месяцев 2018 года отмечаются низкие темпы освоения терорганам выделенных ЛБО по указанному виду расходов (в ТУ в Приморском крае остаток к отзыву составляет 5885,48 тыс. рублей (15 %), в МТУ в Псковской и Новгородской областях подлежат отзыву 8770,13 тыс. рублей (37 %), в размере 17 % ЛБО заявлены к отзыву бюджетные ассигнования МТУ в Кемеровской и Томской областях, 56 % планируется к отзыву МТУ в Калужской, Брянской и Смоленской областях, более 25 % ЛБО не будут освоены ТУ в г. Москве, что составляет 2587,35 тыс. рублей<sup>67</sup>).

В проверяемый период Росимуществом ненадлежащим образом осуществлялись полномочия главного распорядителя бюджетных средств, предусмотренные пунктом 1 статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, в части осуществления планирования расходов и составления обоснований бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства.

Формальный подход к расчету потребностей в финансовом обеспечении мероприятий, связанных с распоряжением имуществом выявлен и при анализе обоснований бюджетных смет расходов терорганов на 2017 год и плановый период 2018 и 2019 годов, а также на 2018 год и плановый период 2019 и 2020 годов (далее - сметы 2017 года и 2018 года).

Так, расчеты к бюджетной смете МТУ в Псковской и Новгородской областях на 2017 год и на 2018 год по КБК 01133810699999244 фактически не выполнены, не указаны виды работ, услуг, их цена, количество и стоимость, в связи с чем оценить потребность ТО и направления расходования

---

<sup>67</sup> Кроме того, ТУ в г. Москве запланировано принятие в IV квартале бюджетных обязательств на сумму 3800,0 тыс. рублей, при этом за 7 месяцев 2018 года законтрактовано всего 2571,56 тыс. рублей.

средств по указанному КБК не представляется возможным. Не выполнялись расчеты к бюджетным сметам и ТУ в Приморском крае.

В нарушение пункта 2 статьи 221 Бюджетного кодекса Российской Федерации бюджетные сметы расходов МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Сахалинской области, МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Камчатском крае на 2017 год и на 2018 год сформированы и утверждены без учета объемов финансового обеспечения для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных нужд, предусмотренных утвержденным планом закупок тероргана.

В нарушение пункта 9 Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата и территориальных органов Федерального агентства по управлению государственным имуществом, утвержденного приказом Росимущества от 4 июля 2016 года № 237<sup>68</sup> (далее - Порядок утверждения смет), бюджетная смета на 2017 год по состоянию на 1 января 2017 года направлена ТУ в Камчатском крае в Финансово-экономическое управление Росимущества на утверждение 20 января 2017 года письмом за № 02-02-18/156 с превышением установленного срока на 2 рабочих дня. МТУ в СПб и ЛО нарушен срок представления на утверждение в ЦА Росимущества бюджетной сметы ТО по состоянию на 1 июля 2017 года на 2 рабочих дня, МТУ в Псковской и Новгородской областях в отношении сметы на 2017 год по состоянию на 1 января 2018 года - более чем на месяц.

В нарушение пункта 1 Порядка утверждения смет в 2017 году ТУ в Новосибирской области, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Приморском крае, ТУ в Сахалинской области не формировали и не вели бюджетные сметы расходов с использованием государственной интегрированной информационной системы управления общественными финансами «Электронный бюджет» (далее - ИС «Электронный бюджет»).

ТУ в Камчатском крае допущена оплата денежных обязательств, возникших в связи с нарушением обязательств по оплате услуг хранения морских судов, составляющих казну Российской Федерации (КБК 16701133810399999831), на основании исполнительных листов ФС 011271300 от 29 ноября 2016 года и ФС 011271638 от 19 декабря 2016 года в сумме 685177,57 рубля из средств, выделенных по КБК 16701133810699999831 (расходное расписание от 21 марта 2017 го-

---

<sup>68</sup> Приказом Росимущества от 5 июля 2017 года № 206 утверждена новая редакция Порядка составления, утверждения и ведения бюджетных смет центрального аппарата и территориальных органов Федерального агентства по управлению государственным имуществом.



да № РИ00000000007), что имеет признаки нецелевого использования бюджетных средств.

**2.2.** Анализ результатов определения исполнителей услуг, связанных с распоряжением имуществом, обращенным в собственность государства, свидетельствует о значительном демпинге при проведении торгов по закупке услуг хранения, реализации и уничтожения имущества, а также закупке комплекса услуг (прием, хранение, экспертиза, оценка и уничтожение).

Так, во второй половине 2017 года МТУ в СПб и ЛО по результатам аукционов в электронной форме заключены 6 государственных контрактов на комплекс услуг, в доход федерального бюджета перечислено 16641,89 тыс. рублей в качестве платы за заключение контракта, а в 2018 году МТУ в СПб и ЛО - 5 контрактов и перечислено в доход федерального бюджета 6029,96 тыс. рублей. Комплекс услуг, предоставляемых в рамках государственных контрактов, включает в себя полный цикл распоряжения имуществом от получения до уничтожения (переработки), осуществляемого иждивением исполнителя. В отсутствие документов, оформивших результаты выполнения каждого этапа оказания услуг, подтвердить фактическое уничтожение имущества, обращенного в собственность государства, не представляется возможным. Отсутствие надлежащего контроля со стороны ТО за исполнением обязательств по государственным контрактам создало условия для хищения имущества, утраты его потребительских свойств, а также направления имущества, подлежащего уничтожению (переработке), на реализацию. Ненадлежащую работу МТУ в СПб и ЛО по организации учета, хранения и реализации имущества, обращенного в собственность государства, подтверждает возбуждение уголовного дела по факту хищения имущества<sup>69</sup>.

Значительная экономия бюджетных средств сложилась при закупке в 2017 году ТУ в Новосибирской области услуг по реализации имущества, обращенного в собственность государства. Организаторами торгов в федеральный бюджет перечислено 1666,50 тыс. рублей, вместе с тем нарушения законодательства при реализации имущества организаторами торгов допущены в 100 % случаев.

Одной из основных причин низкого кассового исполнения по расходам федерального бюджета в 2017 году и истекшем периоде 2018 года

---

<sup>69</sup> Возбуждено 20 апреля 2018 года Первым следственным отделом Второго управления по расследованию особо важных дел Главного следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по г. Санкт-Петербургу № 1180240002200005.

является объективная необходимость оплаты исполнительных листов (далее - ИЛ), предъявленных терорганам, что негативно отражается на их деятельности в связи с сокращением ЛБО на исполнение полномочий по распоряжению имуществом<sup>70</sup>. Всего в 2017 году было предъявлено 32 ИЛ на общую сумму 221956,23 тыс. рублей, в том числе: по ВР 244 - 209441,70 тыс. рублей и по ВР 831 - 12514,53 тыс. рублей. За 7 месяцев 2018 года Росимуществу (ТО) предъявлено к взысканию 18 ИЛ на общую сумму 62410,31 тыс. рублей, в том числе: по ВР 244 - 46183,33 тыс. рублей и по ВР 831 - 16226,98 тыс. рублей.

Наибольшее количество ИЛ, в том числе по объему взыскиваемых средств, предъявлены ЦА Росимущества (в 2017 году - 11 ИЛ на 59409,30 тыс. рублей, в 2018 году - 2 ИЛ на 8252,65 тыс. рублей), МТУ в Псковской и Новгородской областях (в 2017 году - 1 ИЛ на 49870,77 тыс. рублей, в 2018 году - 1 ИЛ на 10001,17 тыс. рублей), ТУ в Приморском крае (в 2017 году - 7 ИЛ на 52626,13 тыс. рублей, в 2018 году - 2 ИЛ на 6609,77 тыс. рублей) и ТУ в Московской области (в 2017 году - 4 ИЛ на 38922,50 тыс. рублей, в 2018 году - 5 ИЛ на 29965,58 тыс. рублей).

Перечень терорганов, к которым в 2018 году предъявлены ИЛ, связанные с распоряжением имуществом, обращенным в собственность государства, по сравнению с 2017 годом изменился незначительно, что свидетельствует о проблемах исполнения государственных контрактов по хранению имущества в ТО, принимающих значительный объем такого имущества, а в ряде случаев о ненадлежащем исполнении контрактов на хранение имущества должностными лицами ТО и несвоевременности принятия мер по пресечению возможных злоупотреблений со стороны контрагентов. Так, ТУ в Сахалинской области осуществляло хранение имущества, обращенного в собственность государства, на основании государственных контрактов, прекративших действие. По государственным контрактам от 30 декабря 2016 года № 95/16 и от 27 марта 2017 года № 5/17, заключенным МТУ в СПб и ЛО с ООО «Балтийский хранитель», подписаны акты приема-сдачи услуг без замечаний при наличии иска о недостатке имущества на 61117,81 тыс. рублей, а ООО «Арсенал» возвращено обеспечение исполнения контракта в полном объеме при наличии нарушений исполнителем обязанностей по контракту<sup>71</sup>. ТУ в Приморском крае не направило

<sup>70</sup> В течение 2017 года из 28 обращений Росимущества в Минфин России удовлетворены 6 обращений на общую сумму 93090,73 тыс. рублей.

<sup>71</sup> Кроме того, в 2018 году МТУ в СПб и ЛО заключен с ООО «Арсенал» государственный контракт от 1 февраля 2018 года № 18/27 на оказание комплекса услуг по хранению, исполнение которого также осуществляется ненадлежащим образом.

сведения о включении ООО «ЭкоМет» и ООО «ЛК Транс», уклонившихся от подписания государственного контракта на оказание услуг по приему и хранению имущества, в реестр недобросовестных поставщиков.

Выявлены случаи формального принятия должностными лицами терорганов результатов оказанных услуг по хранению имущества (МТУ в Псковской и Новгородской областях, МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Камчатском крае).

Недостоверные сведения содержатся в актах приема-сдачи услуг от 21 и 22 декабря 2017 года по государственному контракту от 25 апреля 2017 года № 22/17, заключенному МТУ в СПб и ЛО с ООО «Северо-Западный регион», в отношении объемов и перечня оказанных услуг.

МТУ в Псковской и Новгородской областях по государственному контракту от 11 апреля 2017 года № 17-46 подписало акты сдачи-приемки оказанных услуг от 30 апреля 2017 года № 132, от 31 мая 2017 года № 164, от 30 июня 2017 года № 187, от 31 июля 2017 года № 230, от 31 августа 2017 года № 257, от 30 сентября 2017 года № 310, от 30 ноября 2017 года № 366 и от 10 января 2018 года № 2, в которых не раскрыто содержание услуг, не приведен перечень оказанных услуг и их количества и на основании которых проверить фактическое соответствие оказанных услуг условиям контракта, а также выявить некачественно оказанные услуги, как определено разделом 6 контракта о порядке приемки оказанных услуг, не представляется возможным.

В актах выполненных работ от 31 марта 2018 года № 1, от 30 апреля 2018 года № 2 и от 31 мая 2018 года № 3 по государственному контракту от 16 февраля 2018 года № 16, заключенному ТУ в Камчатском крае с ООО «Морское-Камчатка», указаны основания приема имущества, не соответствующие поручению по количеству мест хранящихся водных биологических ресурсов (на 71 меньше, чем передано, однако вес рыбы на 147 кг превышает вес, зафиксированный в актах приема-передачи имущества).

Необходимо отметить, что перечень взыскателей также практически не меняется из года в год. В связи с ненадлежащим исполнением терорганом обязательств по государственным контрактам на хранение имущества возникают дополнительные расходы федерального бюджета по оплате судебных расходов.

Недостаточные меры, принимаемые должностными лицами терорганов по сокращению имущества путем направления его в соответствии с результатами экспертизы на уничтожение и переработку, своевременному заключению государственных контрактов, приему и перемещению имущества по истечении срока действия контрактов, а также невзыска-

нию неустоек по контрактам при наличии оснований, приводят к дополнительным расходам федерального бюджета по оплате исполнительных документов.

Проверкой осуществления ТО закупки товаров, работ, услуг в целях распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, выявлены факты нарушения законодательства о контрактной системе на всех этапах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и исполнения государственных контрактов, включая планирование, проведение торгов, исполнение обязательств по заключенным контрактам.

В нарушение части 2 статьи 38 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ) не назначены контрактные управляющие и не создана контрактная служба в ТУ в Сахалинской области и в ТУ в Приморском крае.

В нарушение статей 17 и 21 Федерального закона № 44-ФЗ не соблюдены сроки утверждения и размещения в единой информационной системе планов закупок, планов-графиков закупок ТУ в Сахалинской области, ТУ в Приморском крае, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Новосибирской области.

В нарушение статей 42 и 63 Федерального закона № 44-ФЗ извещения о проведении электронных аукционов не содержат всей требуемой информации у ТУ в Сахалинской области, ТУ в Новосибирской области, МТУ в Псковской и Новгородской областях.

В нарушение части 8 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, пунктов 2 и 4 Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 года № 1042, ТУ в Приморском крае при заключении государственного контракта от 7 декабря 2017 года № 71-2017/10 установило размер штрафа для исполнителя в размере 10 % цены контракта, вместо предусмотренных аукционной документацией 5 процентов.

Без соблюдения требований части 2 статьи 37 Федерального закона № 44-ФЗ по антидемпинговым мерам заключены государственные контракты ТУ в Приморском крае с ООО «ЭкоМет» от 10 ноября 2017 года № 69-2017/10 и ТУ в Камчатском крае с ООО НПК «Мировой океан» от 13 апреля 2018 года № 33 без предоставления обеспечения исполнения контракта, увеличенного в 1,5 раза, или документов, подтверждающих добросовестность исполнителя.

В нарушение части 9 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ не размещены в единой информационной системе отчеты об исполнении контрактов ТУ в Новосибирской области по государственным контрактам от 17 апреля 2017 года № ТУ-201704/041, от 4 июля 2017 года № ТУ-201707/059, от 29 августа 2017 года № ТУ-201704/069, от 28 апреля 2017 года № ТУ-201704/042, ТУ в Приморском крае - по государственным контрактам от 31 января 2017 года № 42-2017/10, от 30 мая 2017 года № 54-2017/10, от 30 мая 2017 года № 53-2017/10 и от 30 мая 2017 года № 52-2017/10.

В ходе контрольного мероприятия выявлены нарушения порядка приемки и оплаты услуг, установленного государственными контрактами, МТУ в Псковской и Новгородской областях, МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Сахалинской области, ТУ в Приморском крае, ТУ в Новосибирской области по государственным контрактам, заключенным в целях обеспечения распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, допущены нарушения сроков оплаты услуг, что влечет риски дополнительных расходов федерального бюджета при взыскании исполнителем неустойки.

МТУ в Псковской и Новгородской областях приняты бюджетные обязательства и исполнены денежные обязательства по расходам, связанным с закупкой услуг по ведению бухгалтерского учета, на основании государственных контрактов от 11 апреля 2017 года № К17-49, от 1 февраля 2017 года № К17-8, от 20 марта 2017 года № К17-40 и от 27 апреля 2017 года № К17-53 при наличии государственных гражданских служащих ТО, в должностные обязанности которых входит ведение бухгалтерского учета, что свидетельствует о дополнительных расходах федерального бюджета в размере 542,96 тыс. рублей.

**2.3.** В целях выполнения бюджетного задания на 2017 год Росимущество приказом от 21 марта 2017 года № 82 установило плановое задание по доходам от распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства (по четырем КБК 16711403011010000410 (440) и

16711403012010000410 (440), в размере 48617,6 тыс. рублей<sup>72</sup>. По данным годовой бюджетной отчетности за 2017 год Росимуществом по КБК, связанным с доходами от распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, получено 180196,1 тыс. рублей, что составляет 126,51 % уточненного планового задания.

В 2018 году плановое задание по указанным доходам установлено приказом Росимущества от 28 февраля 2018 года № 71 «О мерах по выполнению бюджетного задания на 2018 год» в размере 95036,6<sup>73</sup> тыс. рублей, которое увеличено приказом от 26 июля 2018 года № 247 на 9966,0 тыс. рублей.

По данным бюджетной отчетности за первое полугодие 2018 года, исполнение Росимуществом по КБК 16711403012010500410 и КБК 16711403011010000410 составило 240 % и 119 %, соответственно, от уточненного годового планового задания.

В нарушение пункта 4.1 положения о порядке ведения оперативного и бюджетного учета доходов федерального бюджета и источников финансирования дефицита федерального бюджета, администрируемых Росимуществом, утвержденного приказом Росимущества от 7 декабря 2012 года № 287 (далее - приказ № 287), в отношении доходов от распоряжения имуществом террористами<sup>74</sup> не составляются реестры начисленных и поступивших сумм администрируемых доходов (далее - реестры) или составляются нерегулярно<sup>75</sup>. Анализ представленных ТО реестров свидетельствует о наличии в них ошибок и неточностей.

Причинами указанных нарушений являются неинтегрированность реестров в программные средства и трудоемкость их формирования при «ручной» сверке первичных данных, что снижает оперативность и качество ведения учета доходов и приводит к недостоверности отчетности.

Таким образом, более 5 лет с момента утверждения приказа № 287, предусматривающего составление реестров, Росимуществом не внедрено необходимое централизованное программно-аппаратное информационное обеспечение для учета данных об обороте имущества, обращенного

---

<sup>72</sup> Изменения с учетом фактических поступлений внесены приказом от 12 декабря 2017 года № 420, которым плановое задание увеличено до 142491,30 тыс. рублей, или в 2,9 раза.

<sup>73</sup> С учетом КБК 16711403011010000410 (440) в отношении реализации выморочного имущества.

<sup>74</sup> ТУ в Республике Дагестан, ТУ в Карачаево-Черкесской Республике, МТУ в Республике Мордовия, Республике Марий Эл, Чувашской Республике и Пензенской области, ТУ в Амурской области, ТУ в Астраханской области, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Сахалинской области.

<sup>75</sup> ТУ в Республике Башкортостан, МТУ в Республике Алтай и Алтайском крае, ТУ в Республике Ингушетия, ТУ в Кабардино-Балкарской Республике, МТУ в Мурманской области и Республике Карелия, ТУ в Чеченской Республике.

в собственность государства, в рамках оперативного (аналитического) и бюджетного учета, а также позволяющего в автоматическом режиме формировать отчеты, в том числе по исполнению федерального бюджета.

### **Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия**

На возражения заместителя Министра экономического развития Российской Федерации - руководителя Росимущества Д.В. Пристанскова (от 20 сентября 2018 года № ДП-12/31734) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1469/14-02вн.

На возражения руководителя МТУ в СПб и ЛО С.В. Рудовского (от 9 июня 2018 года № 7443-18) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1470/14-02вн.

На возражения руководителя МТУ в Псковской и Новгородской областях Т.Н. Пайвиной (от 24 сентября 2018 года № 6023) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1473/14-02вн.

На возражения руководителя ТУ в Новосибирской области О.Р. Галлямова (от 27 сентября 2018 года № ОГ-7068/01) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1471/14-02вн.

На возражения и.о. руководителя ТУ в Сахалинской области Р.С. Ивахова (от 25 сентября 2018 года № 2862) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1472/14-02вн.

На возражения врио руководителя ТУ в Приморском крае С.А. Зыкова (от 1 октября 2018 года № 01-7914) составлено заключение от 23 октября 2018 года № 14-1474/14-02вн.

### **Выводы**

**1.** Выявлены проблемы нормативно-правового регулирования распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, в том числе выморочным имуществом, а именно:

утрата актуальности Положения об учете, принятого 15 лет назад. В качестве органа, уполномоченного распоряжаться имуществом, указано РФФИ, а не Росимущество, для которого не определены права и обязанности по распоряжению указанным имуществом. Без учета категорий имущества предусмотрена стандартная процедура распоряжения имуществом: прием - экспертиза - оценка - реализация, что в отсутствие документации на подавляющее большинство имущества приводит к невозможности получения документов о соответствии стандартам, предусмотренным законодательством о техническом регулировании и защите

прав потребителей (сертификатов, деклараций), и, как следствие, реализация имущества не представляется возможной;

наличие пробелов законодательства в части уничтожения товаров легкой промышленности, изъятых из незаконного оборота, в том числе отсутствие порядка идентификации имущества, передаваемого в Росимущество, в части отнесения его к товарам легкой промышленности и соответствующему коду ОКПД 2. В настоящее время без идентификации имущества кодами ОКПД 2 определить вид его дальнейшего распоряжения (утилизация или реализация) невозможно;

отсутствие в законодательстве требований к экспертам, экспертным организациям, результатам экспертизы имущества приводит к фактическому проведению экспертизы имущества юридическими лицами, не обладающими необходимыми материальными и кадровыми ресурсами, а также специалистами, не имеющими специальных знаний. Вследствие указанного существуют риски недостоверности выданных экспертных заключений о соответствии имущества требованиям безопасности и, как результат, угроза для жизни и здоровья человека, потребляющего указанные товары;

наличие проблемы трансляции и автоматизации при размещении информационных сообщений о реализации имущества стоимостью более 100 тыс. рублей во всех информационных системах и ресурсах. Отсутствует интеграция между официальным сайтом торгов и электронными площадками по проведению торгов по аналогии того, как это реализуется в контрактной системе, информация на все ресурсы заносится в «ручном» режиме, что повышает вероятность ошибок при размещении информации и снижает для потенциальных покупателей доступность информации об имуществе, что влечет неэффективность и отсутствие прозрачности реализации имущества;

отсутствие нормы, позволяющей заключать договор купли-продажи имущества с единственным участником аукциона, приводит к признанию торгов несостоявшимися, а в случае снижения начальной цены продажи на 90 % к направлению имущества на уничтожение в соответствии с Положением об учете, несмотря на наличие потенциального покупателя;

отсутствие нормативно установленного срока размещения информационных сообщений о реализации имущества стоимостью 100 тыс. рублей и менее по отношению к дате начала приема заявок, что ставит в неравные условия покупателей имущества и создает предпосылки для коррупционных правонарушений;



отсутствие уточнений распоряжения отдельными видами водных биологических ресурсов, являющимися млекопитающими;

отсутствие норм, регламентирующих безусловное уничтожение признанных судом бесхозными орудий добычи (вылова) водных биологических ресурсов, отсутствие актов, определяющих требования об уничтожении оборудования, используемого для незаконного производства, транспортировки и реализации промышленной продукции, а также порядка такого уничтожения, влекут дополнительные расходы федерального бюджета на проведение экспертизы, оценки и хранения указанного имущества;

неурегулированность порядка распоряжения и компетенций уполномоченных органов при распоряжении обращенным в собственность государства оружием и патронами к нему приводит к невозможности Росгвардии реализовывать имущество, а Росимущество при наличии таких полномочий не уполномочено на хранение имущества. Аналогичная ситуация складывается и на рынке легальной алкогольной продукции, обращенной в собственность государства, между Росимуществом и Росалкогольрегулированием;

отсутствие нормативно определенной ответственности должностных лиц Росимущества и терорганов, а также собственников и работников организаций, осуществляющих по государственному контракту (договору) уничтожение имущества, обращенного в собственность государства, и иного изъятого имущества, за хищение (присвоение) указанного имущества (в связи с отсутствием стоимости указанного имущества) приводит к рискам незаконного оборота такого похищенного (присвоенного) имущества и возможности нанесения вреда жизни и здоровью человека.

В Российской Федерации не создан и не функционирует прозрачный порядок получения, передачи и распоряжения выморочным имуществом, затягиваются сроки обращения в собственность Российской Федерации выморочного имущества, возникают риски некорректного учета и распоряжения указанным имуществом, коррупции.

У Росимущества отсутствуют соглашения о взаимодействии с ФССП России, Росрыболовством, определяющие порядок, сроки и обязанности сторон по приему-передаче имущества, обращенного в собственность государства, что препятствует оперативному распоряжению имуществом.

**2.** Анализ исполнения функций терорганов по реализации имущества, обращенного в собственность государства, свидетельствует о необоснованно

длительных сроках проведения предпродажной подготовки имущества, нарушениях на всех стадиях реализации имущества и незначительном объеме его реализации, в том числе посредством торгов в электронной форме, что свидетельствует о низких темпах распространения Росимуществом практики проведения торгов в электронной форме на указанную категорию имущества и внедрения современных методов управления в процессе реализации имущества, обращенного в собственность государства.

Подтвердить достижение в 2017 году Росимуществом величины индикатора Госпрограммы о соотношении стоимости реализованного имущества, обращенного в собственность государства, и оценочной стоимости указанного имущества, определенной для целей реализации, утвержденной на 2017 год в 30 %, не представляется возможным<sup>76</sup>.

**3.** Нарушение требований к оперативному и бухгалтерскому учету имущества допущено всеми терорганами, которые не вели стоимостной учет имущества, не проводили оценку имущества, поступившего без стоимости, не сверяли сведения бухгалтерского учета с аналитическим учетом имущества.

**4.** АС ПИБИ, аккумулирующая данные об имуществе, обращенном в собственность государства, не интегрирована с системами уполномоченных органов. Учет имущества в АС ПИБИ проводится ненадлежащим образом, а сведения являются неполными и недостоверными, что влечет за собой представление недостоверной отчетности в адрес Правительства Российской Федерации, Минэкономразвития России и Счетной палаты Российской Федерации.

**5.** В отсутствие нормативного регулирования способов уничтожения и утилизации (переработки) имущества, контроля за указанными процессами, в том числе по результатам фото- и видеофиксации, система такого распоряжения имуществом содержит широкие пределы усмотрения для правоприменителей, возможность необоснованного применения исключений из общих правил, что влечет риски незаконного вторичного оборота указанного имущества, угрозу безопасности для жизни и здоровья людей и создает условия для проявления коррупции.

**6.** Выявлены факты непредставления отчетных данных, представления недостоверных данных, а также нарушения сроков представления отчетности терорганами в отношении имущества, обращенного в собственность

---

<sup>76</sup> Согласно годовому отчету о деятельности Росимущества за 2017 год по реализации Госпрограммы достигнутое значение показателя составляет 40,5 процента.

государства. В отчетности Росимущества отражаются только стоимостные характеристики имущества, обращенного в собственность государства, и не учитывается количественный характер, фактически не учитывается весь массив имущества, получаемого без учетной стоимости.

Росимущество не обладает полной и достоверной информацией о количестве и иных характеристиках имущества, переданного для дальнейшего распоряжения. Отчетность Росимущества нельзя признать информативной, достоверной и применимой для принятия управленческих решений в отношении указанного имущества.

**7.** В проверяемый период планирование расходов и составление обоснований бюджетных ассигнований на финансовое обеспечение распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, Росимуществом осуществлялись формально, без учета объема имущества, находящегося на хранении, и потребности терорганов. Терорганами не предпринято достаточных мер по исполнению бюджета 2017 года.

**8.** Проверкой соблюдения терорганами законодательства о контрактной системе в сфере закупок выявлены нарушения на всех этапах определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) и исполнения государственных контрактов, что способствовало порче имущества, его утрате, а также дополнительным расходам федерального бюджета по оплате исполнительных документов:

не назначены контрактные управляющие и не создана контрактная служба в ТУ в Сахалинской области и в ТУ в Приморском крае;

не соблюдены сроки утверждения и размещения в единой информационной системе планов закупок, планов-графиков закупок ТУ в Сахалинской области, ТУ в Приморском крае, МТУ в Псковской и Новгородской областях, ТУ в Новосибирской области;

извещения о проведении электронных аукционов не содержат всей требуемой информации у ТУ в Сахалинской области, ТУ в Новосибирской области, МТУ в Псковской и Новгородской областях;

без соблюдения требований по антидемпинговым мерам заключены государственные контракты ТУ в Приморском крае и ТУ в Камчатском крае - без предоставления обеспечения исполнения контракта, увеличенного в 1,5 раза, или документов, подтверждающих добросовестность исполнителя;

не размещены в единой информационной системе отчеты об исполнении контрактов ТУ в Новосибирской области и ТУ в Приморском крае;

нарушены порядок приемки и оплаты услуг МТУ в Псковской и Новгородской областях, МТУ в СПб и ЛО, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Сахалинской области, ТУ в Приморском крае, ТУ в Новосибирской области по государственным контрактам, заключенным в целях обеспечения распоряжения имуществом, обращенным в собственность государства, допущены нарушения сроков оплаты услуг, что влечет риски дополнительных расходов федерального бюджета при взыскании исполнителем неустойки.

Выявлен значительный демпинг при проведении торгов по закупке услуг хранения, реализации и уничтожения имущества, а также закупке комплекса услуг (прием, хранение, экспертиза, оценка и уничтожение), как следствие, в отсутствие надлежащего контроля со стороны терорганов Росимущества за исполнением обязательств по государственным контрактам стало создание условий для хищения имущества, утраты его потребительских свойств, а также направления имущества, подлежащего уничтожению (переработке), на реализацию.

Недостаточные меры, принимаемые должностными лицами терорганов по сокращению имущества путем направления его в соответствии с результатами экспертизы на уничтожение и переработку, своевременному заключению государственных контрактов, приему и перемещению имущества по истечении срока действия контрактов, а также невзысканию неустоек по контрактам при наличии оснований, приводят к дополнительным расходам федерального бюджета по оплате исполнительных документов.

**9.** Выявлены нарушения терорганами порядка ведения оперативного и бюджетного учета доходов федерального бюджета, связанные с распоряжением имуществом, обращенным в собственность государства.

Росимуществом не внедрено необходимое централизованное программно-аппаратное информационное обеспечение для учета данных об обороте имущества, обращенного в собственность государства, в рамках оперативного (аналитического) и бюджетного учета, а также позволяющего в автоматическом режиме формировать отчеты, в том числе по исполнению федерального бюджета.

### **Предложения**

**1.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации Росимуществу, МТУ в СПб и ЛО, МТУ в Псковской и Новгородской обла-

стях, ТУ в Камчатском крае, ТУ в Приморском крае, ТУ в Новосибирской области, ТУ в Сахалинской области.

**2.** Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Правительство Российской Федерации, Министерство экономического развития Российской Федерации, Федеральное казначейство, Федеральную антимонопольную службу, обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

**3.** Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**М.С. РОХМИСТРОВ**