

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 сентября 2009 года № 38К (675) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка использования федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2007-2008 годах на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральному арбитражному суду Московского округа.

Направить информационные письма в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, Совет судей Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2007-2008 годах на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.5.18 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2009 год.

Цель контрольного мероприятия

Своевременность и полнота поступления бюджетных ассигнований, выделенных на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа. Обеспечение принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

Предмет контроля

Законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, ведомственные нормативные правовые акты, государственные контракты, финансовые, бухгалтерские и иные документы, бухгалтерская и статистическая отчетность, подтверждающие произведенные расходы средств федерального бюджета на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа.

Объект контроля

Федеральный арбитражный суд Московского округа.

Проверяемый период деятельности: с 1 января 2007 года по 31 декабря 2008 года.

Сроки проведения контрольного мероприятия: с 10 июня по 10 июля 2009 года.

Результаты контрольного мероприятия

Своевременность и полнота доведения лимитов бюджетных обязательств и объемов бюджетных ассигнований, направляемых на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа

Утвержденные объемы бюджетных ассигнований на обеспечение действующих обязательств федерального бюджета, принимаемых Федеральным арбитражным судом Московского округа (далее - ФАС МО), в проверенном периоде доведены до него финансированием полностью и составляли: в 2007 году - 160961,0 тыс. рублей, в 2008 году - 189438,0 тыс. рублей.

В нарушение статьи 249 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс), Инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 10 февраля 2006 года № 25н (далее - Инструкция по бюджетному учету) уведомления о лимитах бюджетных обязательств федерального бюджета главным распорядителем - Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации (далее - ВАС РФ), до ФАС МО не доводились.

Результативность и эффективность использования бюджетных средств, в том числе на содержание аппарата суда; обеспечение открытости и прозрачности правосудия (информатизационное обеспечение деятельности суда); создание необходимых условий для осуществления правосудия (государственные капитальные вложения на строительство, реконструкцию или приобретение зданий; обеспечение безопасности и охрана здания суда; строительство и приобретение жилья для судей и обеспечение жильем в соответствии с законодательством Российской Федерации работников аппарата суда)

В проверенном периоде сведения о численности ФАС МО характеризовались следующими данными:

	На 1 января 2008 г.	На 1 января 2009 г.
Штатная	200 (в том числе судьи - 57)	202 (в том числе судьи - 57)
Фактическая	138 (в том числе судьи - 44)	147 (в том числе судьи - 47)
Вакансии	62 (в том числе судьи - 13)	55 (в том числе судьи - 10)
Некомплект, %	31,0 (в том числе судьи - 22,8)	27,2 (в том числе судьи - 17,5)

Штатные расписания на 2007 и 2008 годы утверждены приказами председателя ФАС МО. В нарушение постановления Госкомстата России от 5 января 2004 года № 1 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты» форма и содержание штатных расписаний не в полной мере соответствовали унифицированной форме № Т-3 - в штатных расписаниях отсутствовали графы 6-8, содержащие сведения о надбавках.

В 2007-2008 годах в ФАС МО было издано 22 приказа, касающихся изменений в штатных расписаниях (переименование должностей, перемещение должностей из одного структурного подразделения в другое). В нарушение указаний по применению и заполнению форм первичной учетной документации по учету труда и его оплаты, объявленных вышеуказанным постановлением Госкомстата России, данные изменения в штатные расписания не внесены.

В 2008 году расходы на содержание ФАС МО по сравнению с 2007 годом возросли на 28485,3 тыс. рублей, или на 17,8 %, в том числе: заработная плата с начислениями - на 14,2 %; в 2008 году в соответствии с указами Президента Российской Федерации дважды: с 1 февраля и с 1 октября в 1,09 раза увеличивался размер месячных окладов работников ФАС МО, замещающих должности федеральных государственных гражданских служащих, но при этом 45 должностей работников аппарата, или 22,2 %, были вакантными, что не могло оказать существенного влияния на увеличение расходов на выплату заработной платы. При значительном некомплекте работников аппарата его штатная численность в 2008 году была увеличена на 2 должности, реальная потребность в которых служебной необходимостью не диктовалась; прочие услуги - на 67,0 %; коммунальные услуги - на 51,0 %; транспортные услуги - на 45,3 %; услуги связи - на 24,8 процента.

Проверкой установлено, что при исполнении бюджетов 2007 и 2008 годов ФАС МО не в полной мере соблюдался принцип результативности и эффективности использования

бюджетных средств (статья 34 Бюджетного кодекса), что явилось основной причиной нарушений в использовании бюджетных средств, выявленных в ходе настоящей проверки.

В течение проверенного периода на основании положения о материальном стимулировании труда судей, федеральных государственных гражданских служащих и работников, занимающих должности, не являющиеся должностями федеральной гражданской службы, Федерального арбитражного суда Московского округа, утвержденного приказом председателя ФАС МО, судьям в соответствии с приказами председателя суда выплачены за счет экономии средств фонда оплаты труда премии на общую сумму 10852,4 тыс. рублей (в том числе 150,3 тыс. рублей - председателю суда). Выплаты произведены в нарушение статьи 70 Бюджетного кодекса, что привело к неэффективным расходам бюджетных средств. Статьей 6.2 Закона Российской Федерации от 26 июня 1992 года № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (далее - Закон «О статусе судей в Российской Федерации») председателям и заместителям председателей судов предоставлены полномочия по принятию решений о поощрении либо о привлечении к дисциплинарной ответственности только работников аппарата суда. В отношении судей такая норма не предусмотрена. Указанные положения закреплены и в разделе 2 «Основные права и обязанности председателя суда» Типовых правил внутреннего распорядка судов (далее - Типовые правила), утвержденных постановлением Совета судей Российской Федерации от 18 апреля 2003 года № 101, которыми право поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности судей председателю суда также не предоставлено. Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 года № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» (далее - Закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации») тоже не предусмотрел в полномочиях председателя федерального арбитражного суда меры поощрения и привлечения к дисциплинарной ответственности судей. В то же время Регламентом арбитражных судов, утвержденным постановлением Пленума ВАС РФ от 5 июня 1996 года № 7, председателям судов предоставлены полномочия по поощрению судей.

Приказом председателя ФАС МО от 18 июля 2006 года № 31 утверждены «Правила внутреннего распорядка Федерального арбитражного суда Московского округа», в которых определены полномочия председателя суда в части принятия решения о поощрении работников суда либо о привлечении их к дисциплинарной ответственности со ссылкой на Типовые правила. В соответствии с подпунктом 1.2 данных правил работники суда - это судьи, государственные гражданские служащие и обслуживающий персонал ФАС МО. Однако Типовые правила не предоставляют председателям судов и их заместителям полномочия по поощрению судей и привлечению их к дисциплинарной ответственности.

Из изложенного следует, что Регламент арбитражных судов и Правила внутреннего распорядка ФАС МО противоречат законодательству Российской Федерации о судебной системе и постановлению Совета судей Российской Федерации от 18 апреля 2003 года № 101 в части поощрения судей председателями и заместителями председателей судов.

В нарушение статьи 70 Бюджетного кодекса судьям, назначенным руководителями производственной или преддипломной практики студентов юридических учебных заведений, проходивших стажировку (практику) в ФАС МО, произведены не предусмотренные статьей 2 Федерального закона от 10 января 1996 года № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» (далее - Закон «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации») доплаты в размере 10 % должностного оклада за время проведения практики на общую сумму 148,1 тыс. рублей, что является нецелевым использованием средств федерального бюджета.

Работникам аппарата ФАС МО в целях улучшения их материального обеспечения ежемесячно на основании приказов председателя ФАС МО за счет экономии средств фонда оплаты труда оплачивался проезд в общественном транспорте. Расходы на эти цели составили 2047,4 тыс. рублей. Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» данная выплата гражданским служащим, замещающим должности федеральной гражданской службы, не предусмотрена, произведена в нарушение статьи 70 Бюджетного кодекса и является неэффективным использованием средств федерального бюджета.

На основании приказов председателя ФАС МО ежемесячно осуществлялись выплаты компенсации судьям (кроме руководства суда) на проезд всеми видами транспорта общего пользования. Статьей 19 (пункт 7) Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» предусмотрено, что судьи в служебных целях обеспечиваются проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) в городском, пригородном и местном сообщении, приобретаемыми судами у соответствующих транспортных организаций в порядке, определяемом Правительством Российской Федерации. Постановлением Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 850 «О порядке обеспечения прокурорских работников, судей и судебных приставов в служебных целях проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения» установлен следующий порядок:

- судьи обеспечиваются в служебных целях проездными документами на проезд всеми видами общественного транспорта. Указанные проездные документы приобретаются судами у соответствующих транспортных организаций (пункт 3);

- в случае если судьи не обеспечиваются в установленном порядке проездными документами, расходы на проезд в служебных целях всеми видами общественного транспорта компенсируются в размере фактически понесенных затрат (пункт 4);

- для возмещения расходов на проезд всеми видами общественного транспорта судьи представляют в суд: заявление о возмещении расходов на проезд, использованные проездные документы, подтверждающие расходы на проезд (на проездном документе, в том числе едином, сезонном и др., должна быть указана цена либо к проездному документу должны прилагаться чек, квитанция или справка, заверенная должностным лицом соответствующего предприятия общественного транспорта, подтверждающие его стоимость) (пункт 6).

В нарушение статьи 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», статьи 9 Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Федеральный закон «О бухгалтерском учете»), постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 850 «О порядке обеспечения прокурорских работников, судей и судебных приставов в служебных целях проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения» выплаты компенсации судьям на общую сумму 865,0 тыс. рублей произведены без подтверждения проездными документами, использованными в служебных целях.

Аналогичные выплаты в сумме 77,3 тыс. рублей произведены в проверенном периоде 3 судьям, пребывающим в отставке. Компенсация на приобретение проездных документов выплачивалась им без их ежегодных письменных заявлений о назначении ежемесячной компенсационной выплаты, без соответствующего приказа председателя ФАС МО, что противоречит нормам статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» и пунктам 3, 4 постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 851 «О порядке выплаты компенсации на приобретение проездных

документов на все виды общественного транспорта городского, пригородного и местного сообщения судьям Российской Федерации после ухода или удаления их в отставку». Общая сумма неэффективного использования бюджетных средств на выплату компенсации судьям для приобретения проездных документов без документального подтверждения составила 942,3 тыс. рублей.

Штатным расписанием ФАС МО не предусмотрены водители, в связи с чем содержание и обслуживание принадлежащего ФАС МО автотранспорта (5 легковых автомобилей и 1 грузопассажирский) в проверенном периоде осуществлялось автотранспортными организациями: ОАО «Автокомбинат № 1» (далее - Автокомбинат) и ГУП «Автохозяйство ФХУ мэрии Москвы» (далее - Автохозяйство) в соответствии с заключенными с ними ФАС МО государственными контрактами (договорами). Расходы на эти цели составили 14350,6 тыс. рублей, в том числе 6129,5 тыс. рублей в 2007 году и 8221,1 тыс. рублей - в 2008 году. Кроме этого, ФАС МО производились дополнительные расходы по ОСАГО, замене номерных знаков, приобретению шин, дисков, жидкостей и различных аксессуаров для автомобилей, которые составили 665,9 тыс. рублей, (229,6 тыс. рублей - в 2007 году и 436,3 тыс. рублей - в 2008 году). Помимо услуг на обслуживание и содержание автомобилей Автокомбинатом в тарифы включались общехозяйственные расходы (в том числе и арендная плата за стоянку автомобилей на территории Автокомбината при наличии у ФАС МО собственного подземного гаража на 110 машиномест), на оплату которых ФАС МО затрачено 1327,5 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

В ходе проверки установлено, что на официальном сайте Автокомбината в интернете размещена информация о предоставлении в аренду для организаций по нижеперечисленным тарифам (на 1 апреля 2007 года, в 2008 году информация на сайте не размещалась) следующих марок автомобилей (с водителями): «Тойота Камри» - 153,9 тыс. рублей в месяц, или 1692,9 тыс. рублей в год, с рабочей сменой 12 часов в день при шестидневной рабочей неделе; «Форд Мондео» - 136,1 тыс. рублей в месяц, или 1497,1 тыс. рублей в год, с рабочей сменой 12 часов в день при шестидневной рабочей неделе.

На обслуживание и содержание Автохозяйством автомобиля «Ауди-А6» председателя суда в 2007 году затрачено 2559,5 тыс. рублей, в 2008 году - 2937,2 тыс. рублей. Сравнительный анализ произведенных затрат и цен на аренду автомобилей, предлагаемых Автокомбинатом, показывает, что ФАС МО экономически целесообразнее заключить договор с Автокомбинатом на аренду автомобиля соответствующего класса с водителем. Экономия бюджетных средств по маркам автомобилей представительского класса применительно к автомобилю «Ауди-А6» в 2007 году составила бы: «Тойота Камри» - 866,6 тыс. рублей (2559,5-1692,9); «Форд Мондео» - 1062,4 тыс. рублей (2559,5-1497,1).

В нарушение статьи 329 Трудового кодекса Российской Федерации и пункта 12 положения об особенностях режима рабочего времени и времени отдыха водителей автомобилей, утвержденного приказом Минтранса России от 20 августа 2004 года № 15 продолжительность ежедневной работы (смены) водителя автомобиля «Ауди-А6» в проверенном периоде превышала 12 часов, что связано с дополнительными расходами федерального бюджета на оплату сверхурочного времени работы водителей.

Законом «О статусе судей в Российской Федерации» предусмотрено, что судья и члены его семьи имеют право на медицинское обслуживание, включая обеспечение лекарственными средствами с сохранением этого права за судьей и после ухода в отставку или на пенсию. В то же время это право в законодательном порядке не конкретизировано, механизм его реализации не разработан.

В 2007 году право судей и членов их семей на медицинское обслуживание реализовывалось ФАС МО путем заключения 2 договоров на оказание платных услуг (догово-

ры на добровольное медобслуживание с оказанием комплексных медицинских услуг заключены в 2002 году со сроком их действия до 31 декабря 2007 года) с государственным унитарным предприятием г. Москвы «Московское лечебно-санаторное объединение» (далее - ГУП МЛСО), которое впоследствии было переименовано в ГУП г. Москвы «Медицинский центр Управления делами мэра и правительства Москвы» (далее - ГУП «Медцентр»). На 2008 год с ГУП «Медцентр» было заключено 2 договора на оказание комплексных лечебно-профилактических и санаторных услуг судьям ФАС МО и взрослым членам их семей (со стоматологическими услугами) и 1 договор - на оказание аналогичных услуг несовершеннолетним детям судей ФАС МО.

Общая сумма расходов на медицинское обслуживание по указанным договорам составила 8997,4 тыс. рублей, в том числе 3227,4 тыс. рублей - в 2007 году и 5770,0 тыс. рублей - в 2008 году.

Согласно спискам прикрепления к ГУП «Медцентр» комплексные лечебно-профилактические услуги наряду с судьями и членами их семей оказывались и работникам аппарата ФАС МО. Внесение в списки прикрепления работников аппарата осуществлялось со ссылкой на часть 4 статьи 44 Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», предусматривающую, что медицинское обслуживание судей и работников аппаратов арбитражных судов осуществляется соответствующим органом исполнительной власти по месту нахождения арбитражного суда за счет средств федерального бюджета. В то же время статьей 45 (часть 3) указанного Закона определено, что работники аппарата арбитражного суда находятся на федеральной государственной службе. Права, обязанности, ответственность работников аппарата арбитражного суда и условия прохождения ими государственной службы устанавливаются законами и иными нормативными правовыми актами о федеральной государственной службе. Статья 14 (пункт 16) Федерального закона от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ (далее - Федеральный закон «О государственной гражданской службе Российской Федерации») предусматривает, что гражданский служащий имеет право на медицинское страхование в соответствии с настоящим Федеральным законом и федеральным законом о медицинском страховании государственных служащих Российской Федерации. Федеральный закон о медицинском страховании государственных служащих Российской Федерации, устанавливающий особенности медицинского страхования служащих различных видов государственной службы, в том числе и гражданских служащих, не принят, поэтому в настоящее время порядок и условия медицинского обеспечения гражданских служащих определяются общими нормативными правовыми актами в данной сфере. Гражданские служащие имеют право на получение медицинской помощи в сети ведомственных учреждений здравоохранения при наличии таких учреждений по месту службы, месту жительства или иному месту нахождения гражданского служащего. В соответствии с пунктом 1 Положения о порядке уплаты страховых взносов в федеральный и территориальный фонды обязательного медицинского страхования, утвержденного постановлением Верховного Совета Российской Федерации от 24 февраля 1993 года № 4543-1 «О порядке финансирования обязательного медицинского страхования граждан на 1993 год» (редакция от 24 марта 2001 года), ФАС МО являлся плательщиком страховых взносов в Федеральный и территориальные фонды обязательного медицинского страхования в целях обеспечения бесплатного медицинского обслуживания своих сотрудников, включая судей, по месту их жительства. Сумма уплаченных им взносов в фонды обязательного медицинского страхования в проверенном периоде составила 2612,6 тыс. рублей.

Статьей 24 (часть 3, пункт 4) Федерального закона «О государственной гражданской службе Российской Федерации» предусмотрено, что виды и условия медицинского

страхования гражданского служащего должны быть включены в служебный контракт. В служебные контракты работников аппарата ФАС МО такие права не включены. Неэффективное использование бюджетных средств на оплату комплексных лечебно-профилактических услуг работникам аппарата ФАС МО в проверенном периоде составило 1141,7 тыс. рублей.

Расчеты между ФАС МО и ГУП «Медцентр» производились не за фактически оказанные услуги, а путем предварительной оплаты (авансирования), что подтверждено отчетными данными о дебиторской задолженности на 1 января 2009 года в сумме 2152,7 тыс. рублей и свидетельствует о неэффективности использования бюджетных средств. Оказание ГУП «Медцентр» услуг подтверждалось актами, подписанными представителями сторон. В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» в актах указывалась только общая стоимость оказанных услуг. Сведения о количестве пациентов, которым оказаны лечебно-профилактические услуги и виды услуг, отсутствовали.

Помимо указанных договоров, ФАС МО в лице председателя суда Л. Н. Майковой заключил в декабре 2006 года с ФГУ «Поликлиника № 1» Управления делами Президента Российской Федерации договор на оказание в 2007 году медицинской помощи и медицинских услуг А. А. Майковой, 1981 года рождения (на дату заключения договора ее возраст составлял более 25 лет). Стоимость услуг по договору составляла 44,7 тыс. рублей. В графе «место работы» списка прикрепления указано, что А. А. Майкова является учащейся, однако сведения об учебном заведении отсутствовали, копия документа, подтверждающая обучение, не приложена, отсутствовали сведения о принадлежности к членам семьи судьи. Аналогичный договор был заключен на 2008 год, цена договора 43,2 тыс. рублей. В графе «должность» списка прикрепления сведения отсутствуют. Общая сумма нецелевого использования бюджетных средств составила 87,9 тыс. рублей (средства направлены и использованы на цели, не соответствующие правовым основаниям их получения, а именно: на оплату услуг по медицинскому обслуживанию лица, не имеющего на это оснований).

В нарушение статьи 210 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - Гражданский кодекс) и статьи 1 (пункт 2) Федерального закона «О бухгалтерском учете» ФАС МО в проверенном периоде произведены расходы в сумме 9816,4 тыс. рублей на содержание имущества в комплексе зданий ФАС МО, которое не передано ему на баланс и является собственностью департамента имущества г. Москвы. Согласно вышеуказанной статье Гражданского кодекса бремя содержания имущества должен нести собственник, в связи с чем указанные расходы осуществлены в нарушение статьи 34 Бюджетного кодекса без соблюдения принципа результативности и эффективности использования бюджетных средств.

В проверенном периоде руководством ФАС МО и рядом работников аппарата использовалась служебная мобильная связь, расходы на оплату которой составили 357,3 тыс. рублей в 2007 году и 311,6 тыс. рублей - в 2008 году. В общей сумме расходов на оплату услуг мобильной связи доля расходов руководства ФАС МО на эти цели в 2007-2008 годах составляла, соответственно, 83,6 % (298,6 тыс. рублей из 357,3 тыс. рублей) и 86,8 % (270,6 тыс. рублей из 311,6 тыс. рублей). В ходе настоящей проверки установлено, что положение о пользовании мобильной связью, использовании средств мобильной связи и обеспечении сотрудников ФАС МО такой связью не разрабатывалось и не утверждалось. Приказ об утверждении перечня должностей, имеющих право использовать служебную мобильную связь, не издавался, и, соответственно, лимит расходов на мобильную связь не устанавливался.

Согласно статье 252 Налогового кодекса Российской Федерации расходами признаются обоснованные и документально подтвержденные затраты, осуществленные (понесен-

ные) налогоплательщиком. Под обоснованными расходами понимаются экономически оправданные затраты, оценка которых выражена в денежной форме. В нарушение норм данной статьи расходы ФАС МО производились без документального подтверждения - детализированных счетов оператора (детализация общей суммы платежей с указанием номеров всех телефонов абонентов), подтверждающих использование мобильной связи в служебных целях и обоснованность производимых расходов, а также являющихся источником для проверки осуществленных сотрудниками переговоров. Наиболее характерными расходами, произведенными без документального подтверждения, что мобильная связь использовалась в служебных целях, являлись расходы по оплате международных телефонных звонков руководства ФАС МО, а также звонки на различные информационные каналы, в том числе развлекательные. Общая сумма расходов бюджетных средств, использованных не по целевому назначению, составила 44,5 тыс. рублей.

В 2008 году приобретены канцелярские товары на сумму 22,6 тыс. рублей, в том числе: 4 ежедневника «Шеффилд» по цене 2031 рубль за штуку, 4 аналогичных ежедневника по цене 1180 рублей за штуку, 100 штук бумажных пакетов на общую сумму 9,8 тыс. рублей. Экономическая целесообразность приобретения данных товаров не отвечает принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств.

На информатизационное обеспечение деятельности ФАС МО в 2007 году в рамках ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы выделялось 690,0 тыс. рублей, которые израсходованы на следующие цели:

- 299,9 тыс. рублей - на оплату выполненных работ по категорированию служебных помещений ФАС МО;

- 369,6 тыс. рублей - на приобретение лицензионного программного продукта, который в соответствии с государственным контрактом поставило ООО «БиСиТи Групп». В ходе проверки установлено, что данный продукт в обеспечении информатизационной деятельности ФАС МО не используется, бюджетные средства в нарушение статей 162 и 163 (в редакции, действующей до 31 декабря 2007 года) Бюджетного кодекса использованы неэффективно.

В 2008 году бюджетные ассигнования на информатизационное обеспечение деятельности ФАС МО в рамках ФЦП не выделялись.

Количество рассмотренных ФАС МО дел (основной показатель объема работы суда) за последние 5 лет составляло от 12867 до 14233 дел в год (2004 год - 12867, 2005 год - 13360, 2006 год - 13360, 2007 год - 14233, 2008 год - 13292).

Государственные капитальные вложения на строительство, реконструкцию или приобретение зданий ФАС МО в проверенном периоде не выделялись. ФАС МО размещается в комплексе зданий, которые являются собственностью г. Москвы. Комплекс (инвентаризационная стоимость по данным Центрального территориального бюро технической инвентаризации г. Москвы - 4848,3 тыс. рублей) общей площадью 22874,7 кв. м (в том числе подземный гараж общей площадью 4045,3 кв. м на 110 машиномест), принят ФАС МО по акту приема (передачи) в июне 2007 года от департамента имущества г. Москвы в соответствии с постановлением правительства Москвы от 20 марта 2007 года № 181-ПП и договором на право безвозмездного пользования нежилым фондом (нежилым помещением, зданием, сооружением). Финансирование строительства комплекса зданий для размещения ФАС МО осуществлялось в соответствии с пунктом 1 постановления правительства Москвы от 31 августа 2004 года № 601-ПП «О дальнейших мерах по реализации постановления правительства Москвы от 2 сентября 2003 года № 732-ПП» за счет средств бюджета г. Москвы без последующей компенсации из средств федерального бюджета, что противоречит законодательству Российской Федерации о судебной системе, а именно:

- статье 124 Конституции Российской Федерации и статье 33 (часть 1) Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации», определяющей, что финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с данным Федеральным законом;

- статье 44 (часть 4) Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», предусматривающей, что обеспечение служебными помещениями арбитражных судов в Российской Федерации осуществляется за счет средств федерального бюджета;

- статье 9 (часть 3) Закона «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающей, что одним из условий гарантий независимости судьи является осуществление Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации мер по созданию условий, необходимых для деятельности арбитражных судов.

Проектирование комплекса зданий осуществлено ОАО ТПО «Резерв» в соответствии со Сводом правил по проектированию и строительству зданий арбитражных судов СП-31-109-2003, разработанным по заказу ВАС РФ и утвержденным приказом ВАС РФ от 20 марта 2003 года № 14. Согласно пункту 3.2 свода правил расчетным показателем для проектирования и строительства зданий судов является число судей. Комплекс зданий ФАС МО был спроектирован и построен в расчете на 90 судей. Согласно приложению «Б» к Своду правил примерная общая численность Федерального арбитражного суда округа определена в 454 единицы. Штатная численность судей ФАС МО к началу строительства комплекса зданий составляла 54 единицы (фактическая численность - 43). В последующие годы она увеличилась на 3 единицы и на 1 января 2009 года составила 57 единиц. Общая среднегодовая штатная численность ФАС МО за период 2004-2008 годов составляла в среднем 200 единиц. Комплекс зданий построен с перспективой увеличения штатной численности ФАС МО, однако в настоящее время помещения комплекса (с точки зрения их загрузки) используются недостаточно эффективно, как и доля асигнований на их содержание, эксплуатацию и оплату коммунальных услуг.

В договоре на право безвозмездного пользования ФАС МО комплексом зданий содержится положение о праве пользователя передавать в безвозмездное пользование по отдельным договорам помещения оздоровительного комплекса и другие вспомогательные площади. Руководствуясь предоставленным правом, ФАС МО заключил с ООО «Федерация аэробики России» в сентябре 2007 года договор, согласно которому ФАС МО предоставляет ООО «Федерация аэробики России» помещения оздоровительного комплекса со всем необходимым оборудованием в безвозмездное пользование, а ООО «Федерация аэробики России» обеспечивает оказание спортивных и оздоровительных услуг работникам ФАС МО бесплатно. Действующим законодательством Российской Федерации предоставление подобных бесплатных услуг не предусмотрено.

Имеющаяся в составе комплекса зданий ФАС МО подземная автостоянка (гараж) на 110 машиномест используется для личного транспорта судей и работников аппарата суда. Нормативными актами Российской Федерации предоставление данных услуг на безвозмездной основе не предусмотрено. Расходы на содержание подземной автостоянки (гаража) относятся на смету федерального бюджета, и в проверенном периоде только оплата коммунальных услуг составила по предварительным подсчетам 1,7 млн. рублей (точный учет фактических расходов в ФАС МО не осуществлялся).

В соответствии с решением жилищной комиссии ФАС МО в списки очередников на получение жилья была внесена судья С. И. Тетеркина, проживавшая в г. Москве вместе с родителями в трехкомнатной приватизированной квартире общей площадью 75,2 кв. м (жилая площадь - 45,2 кв. м). В соответствии с законом г. Москвы от 14 июня 2006 года

№ 29 «Об обеспечении права жителей города Москвы на жилые помещения» учетная норма площади жилого помещения в г. Москве для отдельных квартир составляет 10 кв. м площади на каждого проживающего. Норма предоставления (социальная норма) площади жилого помещения по договору социального найма составляет 18 кв. м площади жилого помещения на 1 человека.

На дату внесения С. И. Тетеркиной в список очередников для получения жилой площади общая площадь квартиры, в которой она проживала с родителями, превышала норму предоставления на 21,2 кв. м, а с учетом статьи 19 (пункт 3) Федерального закона «О статусе судей в Российской Федерации», предоставляющей право судье на дополнительную жилую площадь в размере 20 кв. м или в виде отдельной комнаты, соответствовала установленной норме, и С. И. Тетеркина не могла претендовать на получение жилой площади. Решение жилищной комиссии ФАС МО о признании С. И. Тетеркиной нуждающейся в улучшении жилищных условий ВАС РФ не утверждено. В соответствии с решением жилищной комиссии ФАС МО от 3 декабря 2007 года С. И. Тетеркиной была предоставлена по договору социального найма однокомнатная квартира общей площадью 38,9 кв. м по адресу: г. Москва, Челобитьевское ш., д. 14. В феврале 2008 года по просьбе С. И. Тетеркиной жилищная комиссия ФАС МО приняла решение о замене предоставленной ей квартиры по указанному адресу на другую однокомнатную квартиру по ул. Удальцова общей площадью 40,1 кв. м. В связи с заменой квартиры между ФАС МО и департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы 14 марта 2008 года было подписано дополнение к соглашению от 10 декабря 2007 года. Согласно данному дополнению общая стоимость 3 квартир увеличилась по сравнению с первоначальной стоимостью на 778,1 тыс. рублей и составила 6179,9 тыс. рублей. В 2008 году бюджетные ассигнования на приобретение жилья в рамках ФЦП «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 годы ФАС МО не выделялись. По классификации бюджетных расходов 05011002000003310 (бюджетные инвестиции) ему было выделено 445,1 тыс. рублей, которые использованы на доплату за приобретенное жилье в рамках соглашения от 10 декабря 2007 года. Всего в 2007-2008 годах ФАС МО в рамках указанного соглашения произвел оплату жилья на сумму 5394,5 тыс. рублей, в результате чего на 1 января 2009 года перед департаментом жилищной политики и жилищного фонда г. Москвы образовалась кредиторская задолженность в размере 785,4 тыс. рублей. На обращение председателя ФАС МО Л. Н. Майковой в ВАС РФ о дополнительном выделении средств для погашения задолженности получен ответ, что оснований для этого не имеется. Из изложенного следует, что в 2008 году дополнение к соглашению о приобретении жилья ФАС МО было подписано в нарушение статьи 219 (пункт 3) Бюджетного кодекса: бюджетные обязательства по оплате разницы в стоимости жилья были приняты при отсутствии утвержденных и доведенных до него лимитов бюджетных обязательств и выделенных бюджетных ассигнований, что и явилось причиной образования кредиторской задолженности в сумме 785,4 тыс. рублей.

Обеспечение выполнения федерального законодательства при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд. Полнота и своевременность выполнения договорных обязательств. Состояние претензионно-исковой работы

В целях размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд приказами председателя суда созданы конкурсная и котировочная комиссии, которые осуществляли свою деятельность в соответствии с федеральным законодательством и положениями о конкурсной (аукционной) и котировочной комиссиях.

В 2007 и 2008 годах проведено, соответственно, 430 и 414 торгов и других способов размещения заказов с суммарной начальной ценой 95432,0 тыс. рублей и 42031,0 тыс. рублей, по результатам которых заключено 430 и 409 государственных контрактов (договоров) и осуществлено сделок на общую сумму 81248,0 тыс. рублей и 40512,0 тыс. рублей, соответственно.

В нарушение статьи 22 (часть 3) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 94-ФЗ) при размещении заказа на приобретение грузопассажирского автомобиля конкурсная документация содержала указание на фирменное наименование автомобиля «VOLKSWAGEN» (по результатам торгов заключен госконтракт на сумму 1100,0 тыс. рублей).

Не соблюдались сроки заключения государственных контрактов (договоров), установленные:

- статьей 29 (часть 1.1) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (не ранее чем через 10 дней со дня размещения на официальном сайте протокола оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе) и статьей 47 (часть 7.1) (не ранее чем через 7 дней со дня размещения на официальном сайте протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок). С нарушением установленных сроков заключено 8 государственных контрактов (договоров) на общую сумму 6482,9 тыс. рублей;

- статьей 528 (пункт 4) Гражданского кодекса (государственный контракт должен быть заключен не позднее 20 дней со дня проведения торгов) и статьей 47 (часть 7.1) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ (не позднее чем через 20 дней со дня подписания протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок). Заключено 2 государственных контракта (договора) на общую сумму 495,7 тыс. рублей.

В нарушение статьи 71 Бюджетного кодекса и статьи 527 (пункт 1) Гражданского кодекса осуществлена пролонгация ранее заключенных 4 договоров (в том числе в соответствии с Федеральным законом от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ после вступления в силу с 1 января 2006 года Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ) путем заключения дополнительных соглашений на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для нужд ФАС МО на общую сумму 7383,6 тыс. рублей.

В нарушение статьи 250 (в редакции до 1 января 2008 года), статьи 219 (пункт 3) Бюджетного кодекса на этапе заключения государственных контрактов (договоров) на сумму 75047,8 тыс. рублей были неправомерно приняты при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств бюджетные (денежные) обязательства в объеме: в 2006 году на 2007 год - 27493,5 тыс. рублей; в 2007 году на 2008 год - 42757,5 тыс. рублей; в 2008 году на 2009 год - 4796,8 тыс. рублей.

В нарушение статьи 73 (пункт 1) Бюджетного кодекса в проверенном периоде не велся реестр закупок, осуществленных без заключения государственных контрактов (устранено в ходе проверки).

С ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в марте 2008 года заключен государственный контракт на модернизацию системы автоматизации судопроизводства для нужд ФАС МО. Цена контракта - 5500,0 тыс. рублей. Фактическая оплата выполненных работ произведена в полном объеме в сентябре 2008 года согласно актам сдачи-приемки работ.

ЗАО «КРОК инкорпорейтед» являлось разработчиком программного комплекса «Судебно-арбитражное делопроизводство» (далее - ПК САД), который предназначался для автоматизации процессов судебного и общего делопроизводства, а также сбора и обработки судебной статистики в системе арбитражных судов Российской Федерации. Заказчиком программного комплекса являлся ВАС РФ. Комплекс сдан в ноябре 2005 года.

В соответствии с государственным контрактом от 28 апреля 2006 года ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в декабре 2007 года по заказу ВАС РФ выполнило работы по внедрению подсистемы «Судебное делопроизводство» в 54 арбитражных судах в объеме 27797,7 тыс. рублей. При этом между ВАС РФ и ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в мае и октябре 2007 года были заключены государственные контракты на модернизацию системы автоматизации судопроизводства на сумму 11809,0 тыс. рублей и на разработку и внедрение автоматизированной системы судебного делопроизводства - 3808,7 тыс. рублей. Работы сданы в декабре 2007 года. Несмотря на проведенную по заказу ВАС РФ модернизацию ПК САД, ФАС МО в марте 2008 года организовал проведение конкурса по размещению заказа на модернизацию системы автоматизации судопроизводства для собственных нужд. Конкурсная документация, размещенная на официальном сайте www.zakupki.gov.ru, содержала проект государственного контракта и технические требования, в соответствии с которыми должны были выполняться работы (пункт 1.2 проекта государственного контракта). Однако в поданной ЗАО «КРОК инкорпорейтед» конкурсной заявке (в частности, в технико-экономическом расчете и графике выполнения работ и услуг) содержались предложения по выполнению работы в 3 этапа, первый из которых стоимостью 1476,2 тыс. рублей предусматривал разработку, согласование и утверждение частного технического задания на модернизацию подсистемы «Судебное делопроизводство» для ФАС МО. Изменения в конкурсную документацию ФАС МО в нарушение статьи 24 (часть 3) Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ не вносились, при заключении государственного контракта пункт 1.2 был оставлен в редакции, предусматривающей выполнение работы в соответствии с техническими требованиями. В итоге расходы ФАС МО на модернизацию системы автоматизации судопроизводства только в 2008 году (5500,0 тыс. рублей) составили 35,2 % от общей суммы затрат (15617,7 тыс. рублей), произведенных ВАС РФ на модернизацию системы автоматизации судопроизводства, разработку и внедрение автоматизированной системы судебного делопроизводства в интересах системы арбитражных судов. Неэффективное использование ФАС МО средств федерального бюджета составило 5500,0 тыс. рублей.

В проверенном периоде иски к ФАС МО по организации закупок участниками торгов и претендентами на заключение государственных контрактов (договоров) не предъявлялись. В качестве истца в связи с ненадлежащим исполнением поставщиками договорных условий ФАС МО в проверенном периоде в судебных инстанциях не выступал.

**Эффективность управления и распоряжения объектами
федеральной собственности, находящимися в оперативном управлении
Федерального арбитражного суда Московского округа**

Согласно информации, представленной в ходе проверки, ФАС МО являлся правообладателем следующего федерального имущества, занесенного в реестр федерального имущества:

- 5 квартир (находятся в оперативном управлении) общей площадью 249,4 кв. м с первоначальной стоимостью 8642,8 тыс. рублей и остаточной стоимостью 8524,7 тыс. рублей;

- имущества, первоначальная стоимость которого превышает 200,0 тыс. рублей, в том числе 7 автомобилей с первоначальной стоимостью 5911,8 тыс. рублей и остаточной стоимостью 3018 тыс. рублей;

- имущества, первоначальная стоимость которого превышает 200,0 тыс. рублей, и особо ценного движимого имущества (независимо от его стоимости), в том числе: копировальных аппаратов, серверов, коммутаторов, электронного архива, архивного на-

копителя, цветного лазерного принтера, систем звукозаписи с первоначальной стоимостью 9603,3 тыс. рублей и остаточной - 3427,6 тыс. рублей;

- движимого имущества, первоначальная стоимость единицы которого не превышает 200,0 тыс. рублей, и оборотных средств (независимо от их стоимости, учитываемых как единый объект), в том числе: декоративных растений, диктофонов, ковров, кондиционеров, кресел, мониторов, ноутбуков, пишущих машинок, системных блоков, сканеров, стеллажей, телефонов, шкафов, холодильников и др., с первоначальной стоимостью 21857,6 тыс. рублей и остаточной - 3799,1 тыс. рублей.

Правообладателем зданий (помещений), являющихся объектами федеральной собственности, ФАС МО не являлся.

Выводы

Выделенные в проверенном периоде бюджетные ассигнования на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа доведены до него в полном объеме. Кассовое исполнение бюджетов 2007 и 2008 годов составило 99,5 процента.

Проведенной проверкой выявлены следующие нарушения и недостатки:

1. В нарушение пункта 3 статьи 219, статьи 250 Бюджетного кодекса (в редакции до 1 января 2008 года) государственные контракты (договоры) заключались при отсутствии доведенных лимитов бюджетных обязательств. Объем неправомечно принятых бюджетных обязательств при заключении государственных контрактов (договоров) составил 75047,8 тыс. рублей.

2. Не соблюдались отдельные нормы Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». С нарушением установленных данным Законом процедур в процессе организации и проведения конкурсных торгов заключены государственные контракты (договоры) на сумму 15462,2 тыс. рублей.

3. При утверждении Положения о материальном стимулировании труда судей, федеральных государственных гражданских служащих и работников, занимающих должности, не являющиеся должностями федеральной гражданской службы, председателем суда превышены полномочия, предоставленные ему Законом Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации» (статья 6.2, пункт 5): председатели и заместители председателей судов наделены полномочиями по принятию решений о поощрении работников аппарата суда либо о привлечении их к дисциплинарной ответственности. В отношении судей такая норма не предусмотрена. В соответствии с указанным Положением судьям произведены за счет экономии средств фонда оплаты труда выплаты денежных поощрений (премий) сверх предусмотренных статьей 2 Федерального закона «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» на общую сумму 10852,4 тыс. рублей (в том числе председателю суда - 150,3 тыс. рублей), что является неэффективным использованием бюджетных средств.

4. В проверенном периоде ФАС МО в своей деятельности использовал движимое имущество суммарной стоимостью 209,0 млн. рублей, которое являлось собственностью департамента имущества г. Москвы и на баланс ФАС МО не передано. На содержание данного имущества использовано 9816,4 тыс. рублей. Согласно статье 210 Гражданского кодекса бремя содержания имущества должен нести собственник. Неэффективное использование бюджетных средств составило 9816,4 тыс. рублей.

5. С ЗАО «КРОК инкорпорейтед» в марте 2008 года заключен государственный контракт на модернизацию системы автоматизации судопроизводства для нужд ФАС МО. Цена контракта - 5500,0 тыс. рублей. Модернизация системы автоматизации судопро-

изводства в интересах системы арбитражных судов была выполнена ЗАО «КРОК инкорпорейтед» по заказу ВАС РФ в 2007 году. Неэффективное использование бюджетных средств составило 5500,0 тыс. рублей.

6. Работникам аппарата ФАС МО в целях улучшения их материального обеспечения ежемесячно на основании приказов председателя ФАС МО за счет экономии фонда оплаты труда оплачивался проезд в общественном транспорте. Федеральным законом от 27 июля 2004 года № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации» данная выплата гражданским служащим, замещающим должности федеральной гражданской службы, не предусмотрена. Неэффективные расходы бюджетных средств составили 2047,4 тыс. рублей.

7. Имеющийся в составе комплекса зданий ФАС МО подземный гараж использовался на безвозмездной основе для личного транспорта судей и работников аппарата суда. Нормативными актами Российской Федерации предоставление подобной услуги судьям и работникам аппарата не предусмотрено. Расходы на содержание подземного гаража относятся на смету федерального бюджета, и в проверенном периоде только на оплату коммунальных услуг по гаражу они составили по предварительным подсчетам 1,7 млн. рублей (точный учет фактических расходов не осуществлялся).

8. В ходе исполнения договоров на обслуживание автотранспорта ФАС МО с предоставлением водителей автотранспортные организации включали в тарифы, а ФАС МО оплачивал общехозяйственные расходы на содержание автомобилей, в том числе плату за стоянку автомобилей ФАС МО на их территориях при наличии у ФАС МО собственного гаража. Неэффективное использование бюджетных средств составило 1327,5 тыс. рублей.

9. В соответствии с договорами, заключенными с государственным унитарным предприятием г. Москвы «Медицинский центр Управления делами мэра и правительства Москвы» ФАС МО осуществлял расходы по добровольному медицинскому обслуживанию работников аппарата ФАС МО, не имеющих правовых оснований на данные услуги. Неэффективные расходы бюджетных средств составили 1141,7 тыс. рублей.

Расчеты с ГУП «Медцентр» производились не за фактически оказанные услуги, а путем предварительной оплаты (авансирования), что является причиной образования дебиторской задолженности на 1 января 2009 года в сумме 2152,7 тыс. рублей и свидетельствует о неэффективном использовании бюджетных средств.

10. В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете», статьи 19 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации», постановления Правительства Российской Федерации от 27 декабря 2004 года № 850 «О порядке обеспечения прокурорских работников, судей и судебных приставов в служебных целях проездными документами на проезд всеми видами транспорта общего пользования (кроме такси) городского, пригородного и местного сообщения» без подтверждения оправдательными документами (использованными проездными документами) на основании приказов председателя суда ежемесячно осуществлялась выплата компенсации судьям (кроме руководителей суда) для приобретения в служебных целях проездных билетов. Неэффективные расходы бюджетных средств на эти цели в проверенном периоде составили 865,0 тыс. рублей; судьям, пребывающим в отставке, выплачена компенсация в размере 77,3 тыс. рублей на приобретение проездных документов без их ежегодных письменных заявлений о назначении ежемесячной компенсационной выплаты и без соответствующего приказа председателя суда.

11. При подписании дополнения к соглашению о приобретении жилья ФАС МО в нарушение пункта 3 статьи 219 Бюджетного кодекса бюджетные обязательства по оп-

лате разницы в стоимости жилья в сумме 778,1 тыс. рублей приняты при отсутствии утвержденных и доведенных до него лимитов бюджетных обязательств и выделенных бюджетных ассигнований, что впоследствии привело к образованию кредиторской задолженности в сумме 785,4 тыс. рублей.

12. По государственному контракту, заключенному с ООО «БиСиТи Групп» приобретено лицензионное программное обеспечение на сумму 369,6 тыс. рублей. В ходе проверки установлено, что поставленный лицензионный продукт в обеспечении информатизационной деятельности ФАС МО не используется. Неэффективные расходы бюджетных средств составили 369,6 тыс. рублей.

13. Судьям, назначенным руководителями производственной или преддипломной практики студентов юридических учебных заведений, проходивших стажировку (практику) в ФАС МО, производилась доплата в размере 10 % должностного оклада за время проведения практики. Статьей 2 Федерального закона от 10 января 1996 года № 6-ФЗ «О дополнительных гарантиях социальной защиты судей и работников аппаратов судов Российской Федерации» данная доплата не предусмотрена. Нецелевое использование бюджетных средств составило 148,1 тыс. рублей.

14. В списке прикрепления к ФГУ «Поликлиника № 1» Управления делами Президента Российской Федерации на оказание медицинской помощи и медицинских услуг сотрудникам ФАС МО в 2007-2008 годах значилась А. А. Майкова, 1981 года рождения. В графе списка «место работы» указано, что А. А. Майкова является учащейся, однако сведения об учебном заведении отсутствовали, копия документа, подтверждающая обучение, не приложена, также отсутствовали сведения о принадлежности к членам семьи. Нецелевое использование бюджетных средств составило 87,9 тыс. рублей.

15. Не осуществлялся контроль за использованием мобильной связи в служебных целях: положение о пользовании мобильной связью, использовании средств мобильной связи и обеспечении сотрудников ФАС МО такой связью не разрабатывалось и не утверждалось. Приказ об утверждении перечня должностей, имеющих право использовать мобильную связь, председателем суда не издавался, и, соответственно, лимит расходов на мобильную связь в целях их ограничения не устанавливался. Расходы на оплату связи производились без документального подтверждения - детализированных счетов оператора (детализация общей суммы платежей с указанием номеров всех телефонов абонентов), подтверждающих использование мобильной связи в служебных целях и обоснованность производимых расходов. Неэффективное использование бюджетных средств составило 44,5 тыс. рублей.

16. В 2008 году приобретены канцелярские товары на сумму 22,6 тыс. рублей, в том числе: 4 ежедневника «Шеффилд» по цене 2031 рублей за штуку, 4 аналогичных ежедневника по цене 1180 рублей за штуку, 100 штук бумажных пакетов на общую сумму 9,8 тыс. рублей. Экономическая целесообразность приобретения данных товаров не отвечает принципу результативности и эффективности использования бюджетных средств.

17. Между ФАС МО и ООО «Федерация аэробики России» заключен договор, согласно которому ФАС МО предоставляет указанному Обществу в безвозмездное пользование помещение оздоровительного комплекса со всем необходимым оборудованием, а ООО «Федерация аэробики России» обеспечивает качественное оказание спортивных и оздоровительных услуг работникам ФАС МО бесплатно. Действующим законодательством Российской Федерации предоставление подобных бесплатных услуг не предусмотрено.

18. В 2007 году департамент имущества г. Москвы передал ФАС МО по договору безвозмездного пользования без ограничения срока комплекс зданий площадью

22874,70 кв. м (инвентаризационная стоимость комплекса - 4848,3 тыс. рублей). Финансирование строительства осуществлялось за счет средств бюджета г. Москвы без последующей компенсации из средств федерального бюджета, комплекс находится на балансе департамента имущества г. Москвы. Финансирование строительства зданий (помещений) для судебной системы в целом и ФАС МО в частности, а также использование их на безвозмездной основе противоречит законодательству Российской Федерации о судебной системе, а именно:

- статье 124 Конституции Российской Федерации и статье 33 (часть 1) Федерального закона «О судебной системе Российской Федерации», определяющим, что финансирование судов производится только из федерального бюджета и должно обеспечивать возможность полного и независимого осуществления правосудия в соответствии с федеральным законом;

- статье 44 (часть 4) Федерального конституционного закона «Об арбитражных судах в Российской Федерации», предусматривающей, что обеспечение служебными помещениями арбитражных судов в Российской Федерации осуществляется за счет средств федерального бюджета;

- статье 9 (часть 3) Закона «О статусе судей в Российской Федерации», устанавливающей, что одним из условий гарантий независимости судьи является осуществление Высшим Арбитражным Судом Российской Федерации мер по созданию условий, необходимых для деятельности арбитражных судов.

19. Нуждается в конкретизации понятие «право судьи и членов его семьи на медицинское обслуживание, включая обеспечение лекарственными средствами с сохранением этого права за судьей и после ухода в отставку или на пенсию», закрепленное в Законе Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации». Отсутствует механизм реализации этого права.

Предложения

В целях реализации результатов проверки направить:

1. Представление Счетной палаты Российской Федерации Министерству финансов Российской Федерации о блокировке расходов в сумме 280,5 тыс. рублей, произведенных Федеральным арбитражным судом Московского округа не по целевому назначению.

2. Информационные письма о результатах контрольного мероприятия «Проверка использования федеральной собственности и средств федерального бюджета, выделенных в 2007-2008 годах на содержание Федерального арбитражного суда Московского округа» Председателю Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, Председателю Совета судей Российской Федерации.

3. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. Н. МОВЧАН