

# СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«17» июля 2013 г.

№ ОМ-142/12-04

## ОТЧЕТ О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2011 - 2012 годах и истекший период 2013 года в области образования»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации  
(протокол от 12 июля 2013 г. № 33К (924), п. 5)

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.10.7, 3.10.7.4, 3.10.7.10, 3.10.7.11 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2013 год.

2. Предмет контрольного мероприятия: нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность объектов контроля, включая использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников (в том числе документы, связанные с планированием объемов финансирования), порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью; контракты, договоры, соглашения, а также документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; сметы доходов и расходов; планы финансово-хозяйственной деятельности; государственные задания; платежные, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций, использование федеральной собственности; бюджетная, бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

3. Объекты контрольного мероприятия: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» (г. Оренбург); федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт» (далее - МГГЭИ); Волгоградский филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-

двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт» (далее - Филиал МГГЭИ).

4. Срок проведения контрольного мероприятия: май - июнь 2013 года.

5. Цели контрольного мероприятия:

5.1. Цель 1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников образовательным учреждением.

5.2. Цель 2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за образовательным учреждением

6. Проверяемый период деятельности: 2011 - 2013 годы истекший период 2013 года (по документам, действовавшим в проверяемый период, - с момента их подписания).

7. Краткая характеристика деятельности объектов проверки.

7.1. Приказом Минобрнауки России от 27 мая 2011 г. № 1888 государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» было переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» (далее - ОГУ). В состав ОГУ входят филиалы, действующие в пос. Акбулак (Оренбургская область), г. Бугуруслане (Оренбургская область), г. Бузулуке (Оренбургская область), г. Кумертау (Республика Башкортостан), г. Орске (Оренбургская область), г. Уфе (Республика Башкортостан), а также обособленные структурные подразделения: Колледж электроники и бизнеса (г. Оренбург), Индустриально-педагогический колледж (г. Оренбург), Бузулукский колледж промышленности и транспорта (г. Бузулук, Оренбургская область), Гуманитарный юридический колледж (г. Оренбург).

7.2. Приказом Минобрнауки России от 27 мая 2011 г. № 1890 государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный гуманитарный институт-интернат» было переименовано в федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт». В состав МГГЭИ входят филиалы: в г. Волгограде, г. Элисте, г. Челябинске.

Необходимо отметить, что существует системное различие в контингентах, обучающихся в МГГЭИ (МГГЭИ осуществляет обучение инвалидов) и в Филиале МГГЭИ, в котором программы обучения в значительной мере ориентированы на обеспечение промышленности региона специалистами, имеющими квалификацию сварщиков, строителей, холодильщиков, техников-литейщиков и т.д., и которое продолжает функционировать как учреждение среднего профессионального образования.

Вышеуказанное требует наличия различных методик и стандартов подготовки специалистов в МГГЭИ и в Филиале МГГЭИ, обуславливает в значительной мере целесообразность передачи указанного учебного заведения Волгоградской области.

8. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

8.1. Проверка использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников образовательными учреждениями.

8.1.1. Анализ исполнения законодательных и иных нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность образовательных учреждений.

8.1.1.1. По результатам мониторинга деятельности государственных вузов и их филиалов, размещенным на официальном сайте Минобрнауки России, ОГУ был отнесен к категории эффективных вузов.

Пороговые значения показателей мониторинга не были достигнуты ОГУ по двум показателям из пяти: научно-исследовательская деятельность и инфраструктура.

Причиной недостижения показателя по научно-исследовательской деятельности явилось сосредоточение части научно-исследовательских работ ОГУ в АНО «Технопарк ОГУ», единственным учредителем которого является ОГУ.

Для исправления сложившейся ситуации по решению ученого совета ОГУ в структуре ОГУ в настоящее время создается обособленное подразделение НТП «Технопарк ОГУ» и ведется работа по переводу лабораторий АНО «Технопарк ОГУ» в данное обособленное подразделение.

Общая площадь учебно-лабораторных зданий в расчете на одного студента (приведенного контингента), имеющихся у ОГУ на праве оперативного управления, составила 8,6 кв. метра, что меньше порогового значения установленного показателя 11 кв. метров.

8.1.1.2. Минобрнауки России как учредителем было установлено государственное задание ОГУ на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов. Государственное задание ОГУ устанавливалось по видам государственных услуг, при этом конкретизировалось количество услуг по среднему, высшему, послевузовскому и дополнительному образованию по укрупненным группам. Между Минобрнауки России и ОГУ были заключены соглашения по финансовому обеспечению основной деятельности ОГУ, в которых указывалась только общая сумма субсидий без учета распределения по видам услуг и затрат, а также по направлениям подготовки.

В предоставляемой субсидии ОГУ на выполнение государственного задания не учитываются структура и фактическое состояние материальной базы, необходимость развития и модернизации имущественного комплекса для повышения качества подготовки специалистов.

Государственным заданием, выданным ОГУ на оказание государственных услуг (работ), услуга предоставления общежития в качестве государственной услуги (работы) не предусмотрена. В ведомственном перечне услуг Минобрнауки России не разделено оказание образовательных услуг с предоставлением или без предоставления общежития (не установлены различные тарифы). Таким образом, содержание общежития не предусмотрено финансовым обеспечением государственного задания. Субсидиями на цели, не связанные с исполнением государственного задания, финансирование содержания и эксплуатации общежития также не предусмотрено. Таким образом, государством услуга предоставления общежития не заказана и не оказывается.

8.1.1.3. В нарушение пункта 8 Правил оказания платных образовательных услуг, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 5 июня 2001 г. № 505 (далее - Правила), на информационном стенде МГГЭИ отсутствует информация: о наименовании и месте нахождения исполнителя, о наличии лицензии на право ведения образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации; об уровне и направленности реализуемых образовательных программ, формах и сроках их освоения; о перечне основных и дополнительных образовательных услуг, порядке их предоставления, стоимости, оплаты; о порядке приема; о форме документа, выдаваемого по окончании обучения.

В нарушение подпунктов «а», «в», «е» пункта 8 Правил МГГЭИ не разместил на официальном сайте в сети интернет адрес, наименование и телефон органа, выдавшего МГГЭИ лицензию на право ведения образовательной деятельности и свидетельство о государственной аккредитации, перечень основных и дополнительных образовательных услуг, порядок их предоставления и форму документа, выдаваемого по окончании обучения.

В нарушение подпункта «е» пункта 14 Правил в отдельных договорах об оказании платных образовательных услуг отсутствуют подписи потребителей. В нарушение пункта 3 статьи 46 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» договоры об оказании платных образовательных услуг, заключенные со студентами в период 2011 - 2012 годов, не предусматривают гарантии и ответственность образовательного учреждения в случае приостановления действия или аннулирования лицензии, лишения образовательного учреждения государственной аккредитации либо прекращения деятельности образовательного учреждения.

8.1.1.4. В нарушение подпунктов «а», «б», «в», «г» пункта 2 Правил размещения в сети интернет и обновления информации об образовательном учреждении, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2012 г. № 343, на официальном сайте МГГЭИ отсутствуют информация об учредителе образовательного учреждения, адресе электронной почты ректора МГГЭИ и руководителей филиалов МГГЭИ, о численности лиц, обучающихся за счет средств соответствующего бюджета по

реализуемым основным и дополнительным образовательным программам, о персональном составе педагогических (научно-педагогических) работников, о поступлении и расходовании финансовых и материальных средств; отчет о результатах самообследования деятельности образовательного учреждения (на сайте размещен отчет за 2009 год) и т.д.

8.1.1.5. В нарушение подпункта «г» пункта 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2011 г. № 174, при реализации образовательных программ МГГЭИ не обеспечивается наличие соответствующей доли преподавателей, имеющих ученую степень, утвержденной федеральными государственными стандартами высшего профессионального образования, в частности, по программам и направлениям подготовки: «Юриспруденция» - привлечено 9,3 % преподавателей, имеющих ученую степень доктора наук, вместо 10 %; «Менеджмент» - привлечено 8 % преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций вместо 10 %; «Журналистика» - к образовательному процессу не привлечены преподаватели (не менее 10 %) из числа действующих руководителей СМИ и ведущих журналистов, а также сотрудников других профильных организаций; «Психолого-педагогическое образование» - привлечено 6 % преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций вместо не менее 8 %; «Прикладная информатика» - доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, в общем числе преподавателей по данной программе составляет 45,2 % вместо 50 %; «Прикладная информатика» - к образовательному процессу не привлечены преподаватели (не менее 5 %) из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий и учреждений; «Прикладная математика и информатика» - доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, в общем числе преподавателей составляет 55 % вместо 60 %; «Прикладная математика и информатика» - привлечено 2,5 % преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий и учреждений вместо 5 %; «Информатика и вычислительная техника» - доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, в общем числе преподавателей по данной программе составляет 44 % вместо 50 %; «Информатика и вычислительная техника» - к образовательному процессу не привлечены преподаватели (не менее 6 %) из числа действующих руководителей и работников профильных организаций, предприятий и учреждений; «Перевод и переводоведение» - доля преподавателей, имеющих ученую степень и/или ученое звание, в общем числе преподавателей по данной программе составляет 50 % вместо 60 % и т.д.

8.1.1.6. В нарушение подпункта «г» пункта 5 Положения о лицензировании у трех преподавателей МГГЭИ отсутствуют заключенные с ними трудовые договоры. В нарушение приказа Минобрнауки России от 26 ноября 2002 г. № 4114 «Об утверждении Положения о порядке замещения должностей научно-педагогических работников в высшем учебном заведении

Российской Федерации» заключению трудовых договоров со многими преподавателями не предшествовала процедура прохождения конкурсного отбора. В нарушение статей 65, 331 Трудового кодекса Российской Федерации в личных делах некоторых преподавателей МГГЭИ отсутствует справка о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования по реабилитирующим основаниям. В нарушение пункта 5 статьи 20 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» ряд преподавателей, привлеченных к учебному процессу, в течение последних пяти лет не проходил повышение квалификации.

В нарушение подпункта «в» пункта 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности МГГЭИ не выполняются требования по минимальным нормативам обеспеченности высших учебных заведений учебной базой в части, касающейся библиотечно-информационных ресурсов, утвержденным приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2001 г. № 1623.

В нарушение подпункта «б» пункта 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности и пункта 39 Типового положения об образовательном учреждении высшего профессионального образования, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2008 г. № 71, МГГЭИ ежегодно не обновляет основные образовательные программы.

Выборочной проверкой тарификации профессорско-преподавательского состава на 2011/12 учебный год выявлены факты невыполнения преподавателями (полностью или частично) установленной им педагогической нагрузки, а также невыполнения в полном объеме учебных планов на 2012/13 учебный год.

8.1.1.7. В нарушение пункта 1.3 Инструкции о порядке выдачи документов государственного образца о высшем профессиональном образовании, заполнении и хранении соответствующих бланков документов, утвержденной приказом Минобрнауки России от 10 марта 2005 г. № 65, лицам, отчисленным за академическую неуспеваемость с первого и второго курсов, МГГЭИ не выдавал академические справки. В нарушение пункта 9 статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» отчислению студентов за академическую неуспеваемость не предшествовало получение от них письменных объяснений.

8.1.1.8. В нарушение подпункта «б» пункта 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2011 г. № 174, у МГГЭИ отсутствуют учебно-методическая документация по реализуемым в соответствии с лицензией образовательным программам по следующим специальностям (направлениям подготовки): «Экономика труда», «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», «Иностранный язык», «Информатика и вычислительная техника», «Юриспруденция».

8.1.1.9. МГГЭИ не соблюдаются положения раздела 4 «Требований к обязательному минимуму содержания основной образовательной программы подготовки специалиста книжного дела по специальности: «Издательское дело и редактирование» государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по специальности «Издательское дело и редактирование», утвержденных заместителем Министра образования Российской Федерации В.Д.Шадриковым 14 марта 2000 года по дисциплине «Современный русский язык», в части изучения основных разделов дисциплин.

При этом в соответствии с пунктом 2 Положения об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 25 марта 2003 г. № 1155, к итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав итоговой государственной аттестации, допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки (специальности) высшего профессионального образования, разработанной высшим учебным заведением в соответствии с требованиями государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

8.1.2. Целевое, результативное и эффективное использование средств. Анализ достижения уставных целей и задач, установленных результатов деятельности с использованием наименьшего объема средств или достижения наилучших результатов с использованием имеющегося объема средств.

В результате выборочной проверки представленных образовательными учреждениями документов, являющихся основанием для проведения финансово-хозяйственных операций, связанных с использованием средств федерального бюджета и внебюджетных источников, установлено следующее.

8.1.2.1. Согласно пункту 17 Типового положения о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов государственных и муниципальных образовательных учреждений высшего и среднего профессионального образования, аспирантов и докторантов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 27 июня 2001 г. № 487 (далее – Типовое положение о стипендиальном обеспечении), распределение стипендиального фонда и процедура назначения стипендий студентам, аспирантам и докторантам регулируются в порядке, утвержденном ученым советом (советом) образовательного учреждения в соответствии с его уставом и согласованном со студенческой (объединенной) профсоюзной организацией (при ее наличии) и с представителями студентов.

В ОГУ в 2011–2012 годах сложилась практика отказа студентов (на основании заявления) от государственной академической стипендии (при условии достижения успехов в учебной и научной деятельности), при этом студентам ОГУ выплачивалась государственная социальная стипендия.

В нарушение пункта 17 Типового положения о стипендиальном обеспечении порядок (сложившаяся практика) отказа студентов от

государственной академической стипендии решениями ученого совета ОГУ не утверждался.

В положениях о стипендиальном обеспечении ОГУ указанный порядок не был установлен.

При недостаточном уровне планирования и распределения стипендиального фонда в ОГУ в 2011 - 2012 годах за счет средств федерального бюджета не учитывались положения статьи 31 Типового положения о стипендиальном обеспечении, которыми предусмотрено, что студенты, получающие государственную социальную стипендию, имеют право претендовать на получение государственной академической стипендии на общих основаниях. В данном случае ОГУ не было реализовано положение данной статьи.

Таким образом, в 2011 - 2012 годах в условиях отсутствия порядка и решений ученого совета ОГУ выплата государственных академических стипендий, установленных Типовым положением о стипендиальном обеспечении, студентам, имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», в полном объеме не была обеспечена.

ОГУ были приняты меры по устранению указанного недостатка в деятельности ОГУ при начислении и выплате государственных академических стипендий студентам. Так, в ходе проведения контрольного мероприятия студентам были выплачены государственные академические стипендии за 2011 - 2013 годы за счет средств от приносящей доход деятельности (собственных средств ОГУ) в общей сумме 8 300,7 тыс. рублей.

8.1.2.2. Бюджетное финансирование МГГЭИ в 2011 году составило 197 275,9 тыс. рублей (при кассовом исполнении в сумме 194 105,1 рублей и неиспользованном остатке в сумме 3 170,8 тыс. рублей); 2012 году - 376 222,5 тыс. рублей (при кассовом исполнении в сумме 350 871,71 тыс. рублей и неиспользованном остатке в сумме 25 350,78 тыс. рублей).

Доходы от внебюджетной деятельности формировались МГГЭИ в основном за счет осуществления платного обучения и в 2011 году составили 18 584,33 тыс. рублей; в 2012 году - 14 409,84 тыс. рублей; за истекший период 2013 года - 7 872,55 тыс. рублей. МГГЭИ не осуществляется обособленный учет доходов, поступивших в счет оплаты за получение первого высшего образования и второго высшего образования, вследствие этого осуществить анализ поступления указанных источников финансирования не представляется возможным. Общая сумма дохода от осуществления платной деятельности в 2011 году составила 26 779,52 тыс. рублей (при кассовом исполнении 26 112,66 тыс. рублей); в 2012 году - 25 767,04 тыс. рублей (при кассовом исполнении 25 223,76 тыс. рублей). За истекший период 2013 года получено 8 219,36 тыс. рублей.

8.1.2.3. Из указанных объемов бюджетного финансирования на научную деятельность выделено: в 2011 году 2 803,5 тыс. рублей; в 2012 году 2 757,8 тыс. рублей; в 2013 году 2 482,0 тыс. рублей.

Выборочная проверка использования указанных бюджетных средств показала следующее.

Выполнение работ по научной тематике было возложено ректором МГГЭИ на научно-исследовательскую лабораторию по проблемам профессионального образования инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы, положение о которой было утверждено им 1 сентября 2011 года. Вместе с тем основным учебно-научным структурным подразделением вуза, осуществляющим его учебную и учебно-методическую деятельность, а также организационно-методическую, научно-исследовательскую работу с обучающимися, подготовку научно-педагогических кадров и т.д., является кафедра. Источник финансирования данной лаборатории в положении не обозначен.

В нарушение приказа Министерства науки и технологий Российской Федерации от 17 ноября 1997 г. № 125 «Об утверждении Положения о государственной регистрации и учете открытых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ» открытые МГГЭИ научно-исследовательские работы не регистрировались уполномоченным Российской Федерацией органом как научные (в МГГЭИ отсутствуют копии регистрационных карт НИР).

МГГЭИ не выполнялись требования по оформлению и формированию структуры научного отчета в соответствии с ГОСТом 7.32-2001. В представленных отчетах отсутствуют наименование вышестоящей организации, номер государственной регистрации НИР, подписи согласований и утверждений, печати согласующей организации и т.д. Денежное вознаграждение за выполнение НИР было получено лицами (в 2011, 2012 годах по 14 человек; в 2013 году 12 человек), не указанными в отчетах в качестве исполнителей, в общей сумме (с начислениями): в 2011 году 2 515,1 тыс. рублей; в 2012 году 2 514,4 тыс. рублей; в 2013 году (истекший период) 1 132,4 тыс. рублей.

В нарушение приказа Министерства образования Российской Федерации от 17 июля 2000 г. № 2219 задания (тематические планы) на проведение научных исследований Минобрнауки России в проверяемый период не утверждались; в МГГЭИ отсутствуют подписанные министерством (или начальником соответствующего управления) акты выполненных работ (или акты закрытия годового этапа НИР).

Отсутствуют отчеты о выполнении работ, включенных в тематический план НИР МГГЭИ на 2011 год: «Формирование личности инвалида посредством социально-медицинской и психолого-педагогической реабилитации» (стоимость работ 551,5 тыс. рублей, руководитель Н.А.Ореховская); «Интегрированное многоуровневое образование для лиц с нарушениями ОДС и их особенностями» (стоимость работ 551,5 тыс. рублей, руководитель В.Д.Байрамов).

МГГЭИ не утверждалась смета расходов по каждой открытой теме НИР, которая должна содержать наименование расходов (в соответствии с кодами

экономической классификации расходов бюджетов) и соответствующие им суммы.

8.1.2.4. В ходе выборочной проверки выплаты суммы дотаций, перечисленной МГГЭИ некоммерческой организацией «Ассоциация московских вузов» (доверитель) для остро нуждающихся студентов вузов г. Москвы в соответствии с Положением о порядке назначения и выплаты дотаций остро нуждающимся студентам вузов г. Москвы, утвержденным распоряжением мэра Москвы от 19 августа 1999 г. № 897-РМ (далее - Положение), установлено, что на указанные цели МГГЭИ выделено: в 2011 году 5 203,0 тыс. рублей; в 2012 году 5 502,0 тыс. рублей. Порядок их выплаты регламентировался заключенными МГГЭИ с доверителем в 2011 - 2012 годах договорами поручения, предметом которых являлось поручение МГГЭИ проводить назначение и выплату дотаций остро нуждающимся студентам в соответствии с Положением.

Установлено, что в нарушение пункта 2.2 указанного Положения выплата дотаций осуществлялась в отсутствие оформленных заявлений студентов (2011 год) и без согласований с профсоюзной организацией (2011 и 2012 годы).

В нарушение пункта 2.4 Положения информация о нуждающихся студентах не размещалась на специальных стендах.

В нарушение пункта 4.3 Положения неиспользованный остаток целевого финансирования в размере 369,0 тыс. рублей не был возвращен в 2011 году доверителю.

В нарушение условий договоров поручений ежеквартальные отчеты об использовании указанных целевых средств доверителю не направлялись.

8.1.3. Соблюдение образовательными учреждениями действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.

При выборочной проверке порядка заключения государственных контрактов установлены следующие нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ).

8.1.3.1. В нарушение статьи 19 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ МГГЭИ в конкурсной документации не указывалось обоснование начальной (максимальной) цены договора, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию, расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети интернет или иного источника.

8.1.3.2. В нарушение частей 4.1 и 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ ОГУ были внесены изменения в положения государственных контрактов в части изменения цены (с одновременным изменением условий исполнения государственного контракта). Так, в

частности, была уменьшена стоимость следующих государственных контрактов с одновременным изменением условий их исполнения:

от 3 апреля 2012 г. № 0353100011712000038-0031222-01 с ООО «Озон» на предоставление услуги по проживанию и питанию лиц, сопровождающих участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии. Цена контракта была уменьшена на 149,9 тыс. рублей с одновременным уменьшением объема работ;

от 30 марта 2012 г. № 0353100011712000034-0031222-01 с ООО «Озон» на предоставление услуги по проживанию и питанию участников заключительного этапа Всероссийской олимпиады школьников по экологии. Цена контракта была уменьшена на 519,5 тыс. рублей с одновременным уменьшением объема работ;

от 8 июля 2011 г. № 135/52 с ООО «Издательский Дом ИНФРА-М» на выполнение работ по поставке учебной литературы. Цена контракта была уменьшена на 124,1 тыс. рублей с одновременным уменьшением объема поставляемого товара;

от 27 июля 2011 г. № 168/52 с ИП Осиночкиным Яковом Васильевичем на оказание услуг по изданию 5 учебных пособий. Цена контракта была уменьшена на 74,1 тыс. рублей с одновременным уменьшением объема работ.

Таким образом, ОГУ в нарушение частей 4.1 и 5 статьи 9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ были внесены изменения в части корректировки цен заключенных государственных контрактов (с одновременным изменением условий исполнения государственных контрактов, то есть уменьшением объема работ) на общую сумму 867,6 тыс. рублей.

Пунктом 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ предусмотрено, что государственный контракт заключается на условиях, указанных в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Установлено, что при подписании некоторых государственных контрактов ОГУ в локальные сметные расчеты вносились корректировки, при которых производилось исключение части работ.

Таким образом, ОГУ в нарушение пункта 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ заключены государственные контракты на общую сумму 104 731 тыс. рублей, в том числе:

государственный контракт от 14 июня 2011 г. № 117/52 с ООО «Уральский строительный комплекс-2» на сумму 95 431,0 тыс. рублей на выполнение работ в рамках строительства учебного корпуса механического факультета;

государственный контракт от 3 августа 2011 г. № 177/52 с ООО «Регион-56» на сумму 9 300 тыс. рублей на выполнение работ по благоустройству, озеленению и установке малых архитектурных форм на территории общежития ОГУ.

Данные нарушения стали возможными в силу того, что при ограниченном бюджетном финансировании строительно-монтажных работ и в целях экономии средств федерального бюджета ОГУ заключает не один государственный контракт с генеральным подрядчиком на строительство объекта под ключ, а несколько контрактов на отдельные виды работ. В результате допускаются ошибки при составлении проектно-сметной документации, попытки устранить которые делаются университетом, как при аукционных процедурах, так и при реализации государственных контрактов.

8.1.4. Выявление коррупционных рисков при осуществлении деятельности образовательными учреждениями, в том числе при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг для государственных нужд.

В течение 2009 - 2013 годов ОГУ производил дистанционное обучение студентов при посредничестве различных организаций и физических лиц. Образовательный процесс в соответствии с действующим законодательством осуществлялся ОГУ с привлеченными студентами по заочной форме с применением дистанционных образовательных технологий.

В дальнейшем в ОГУ стали поступать жалобы от привлеченных студентов, а также обращения правоохранительных органов в связи с деятельностью посреднических организаций и физических лиц, так как указанными организациями и физическими лицами осуществлялась деятельность, направленная на получение доходов от оказания различного рода услуг от имени ОГУ.

В ходе проведения контрольного мероприятия ОГУ в полном объеме была завершена ранее начатая работа по расторжению указанных договоров о сотрудничестве.

8.1.5. Использование образовательными учреждениями средств при осуществлении деятельности, связанной с участием в реализации федеральных целевых программ (далее – ФЦП) и Федеральной адресной инвестиционной программы (далее – ФАИП).

В результате выборочной проверки осуществления учреждениями деятельности, связанной с участием в реализации ФЦП и ФАИП, установлено следующее.

8.1.5.1. В рамках ФАИП в 2008–2013 годах осуществлялось бюджетное финансирование строительства учебного корпуса механического факультета ОГУ по пр. Победы, 13 в г. Оренбурге.

Строительство указанного объекта осуществлялось ОГУ посредством реализации нескольких государственных контрактов, в том числе двух, заключенных с ООО «Уральский строительный комплекс-2», из них:

по государственному контракту от 14 июня 2011 г. № 117/52 было профинансировано 95 431,0 тыс. рублей, из которых 94 979,5 тыс. рублей за

счет средств федерального бюджета, 451,5 тыс. рублей за счет внебюджетных средств;

по государственному контракту от 13 сентября 2011 г. № 2011.17670 профинансировано 54 569,5 тыс. рублей, из которых 48 561,1 тыс. рублей за счет средств федерального бюджета, 6 008,4 тыс. рублей за счет внебюджетных средств.

Как отмечено выше, государственный контракт от 14 июня 2011 г. № 117/52 на 95 431,0 тыс. рублей был заключен ОГУ с нарушением пункта 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ. Аукционная документация по указанному государственному контракту предусматривала выполнение работ, которые в последующем были включены и выполнены в рамках государственного контракта от 13 сентября 2011 г. № 2011.17670.

Таким образом, объем работ, который должен был быть выполнен в рамках одного государственного контракта, фактически был выполнен в рамках двух государственных контрактов. При проверке первичных документов фактов задвоения работ и двойной оплаты не установлено.

В ходе проведения проверки руководство ОГУ обратилось к Минобрнауки России со следующим предложением: ввиду допущенного университетом при заключении государственного контракта от 14 июня 2011 г. № 117/52 нарушения Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ произвести финансирование государственного контракта от 13 сентября 2011 г. № 2011.17670 полностью за счет внебюджетных средств ОГУ, для чего в настоящее время рассматривается вопрос о перераспределении текущих лимитов бюджетных обязательств и зачислении средств, возвращенных подрядной организацией университету.

8.1.5.2. В рамках федеральной целевой программы «Жилище» на 2011 - 2015 годы (далее - ФЦП «Жилище») осуществлялось финансирование строительства здания общежития МГГЭИ. Общая стоимость капитальных вложений в указанный объект незавершенного капитального строительства составила на конец 2012 года 260 311,44 тыс. рублей. Проектом, получившим положительное заключение государственной экспертизы (1999 год), предусматривались реконструкция существующих корпусов и новое строительство общежития, столовой, учебно-лабораторного корпуса с аудиториями и библиотекой, физкультурно-оздоровительного комплекса, актового зала и т.д. Однако приказом Минобразования России от 11 августа 2003 г. № 3302 был утвержден проект строительства только одного объекта - общежития на 450 мест общей площадью 12 900,0 кв. метра.

В 2009 году Рособразованиём было дано разрешение на корректировку проекта, предусматривающую в том числе и возведение дополнительного 10 этажа, которая, в свою очередь, в соответствии с требованиями Градостроительного кодекса Российской Федерации обусловила необходимость повторной государственной экспертизы проекта, уточнение стоимости строительства объекта, сроков его завершения. До настоящего времени новая

(уточненная) и утвержденная в установленном порядке проектная документация отсутствует.

8.1.5.3. Общая сумма полученного в рамках ФЦП «Жилище» бюджетного финансирования на строительство объекта составила: в 2011 году 30 000,0 тыс. рублей; в 2012 году 48 000,0 тыс. рублей; на 2013 год был предусмотрен объем финансирования в сумме 100 700,0 тыс. рублей.

Строительство объекта осуществлялось МГГЭИ на основании договора от 18 октября 2005 г. № 5, заключенного с ЗАО «НПП «Стройнаука» (подрядчик), на сумму 145,65 млн. рублей (плюс 12,13 млн. рублей - проектно-изыскательские работы) со сроком исполнения всех работ до 31 декабря 2010 года. При этом разрешение на строительство объекта было выдано МГГЭИ Мосстройнадзором от 25 июля 2008 г. № 77-ГКЗ.7.1.004325 со сроком его действия до 31 декабря 2009 года. Выполнение работ в проверяемый период осуществлялось по измененному МГГЭИ и не утвержденному в установленном порядке проекту (без сводного сметного расчета) в рамках дополнительных соглашений к договору, заключенных с ЗАО «НПП «Стройнаука»: от 10 февраля 2011 г. № 18/11 на сумму 30 000,0 тыс. рублей; от 12 октября 2012 г. № 01/12 на сумму 48 000,0 тыс. рублей. Приемка выполненных работ осуществлялась на основании подписанных сторонами актов выполненных работ (форма № КС-2), оплата - на основании справок о стоимости выполненных работ и затрат (форма № КС-3). При этом в формах № КС-2 не были указаны конкретные объекты строительства, их местоположение.

8.1.5.4. В нарушение статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство объекта осуществлялось МГГЭИ в проверяемый период без наличия разрешения.

Отсутствие утвержденной откорректированной проектно-сметной документации обусловило предоставление МГГЭИ в Минобрнауки России показателей стоимости выполненных и оплаченных строительных работ, не подтвержденных сводным сметным расчетом. В результате этого процент технической готовности объекта (77,86 %), указанный МГГЭИ по итогам за 2012 год в форме статистической отчетности С-2 «Сведения о ходе строительства строек и объектов, включенных в федеральную адресную инвестиционную программу», имеет признаки фиктивного.

Вышеуказанные причины обусловили направление 28 мая 2013 года ректором МГГЭИ обращения в Минобрнауки России с просьбой рассмотреть вопрос о финансировании корректировки проектно-сметной документации по общежитию в сумме 20,0 млн. рублей. Остаток выделенных средств в сумме 80,7 млн. рублей было предложено перераспределить на строительство общежития в 2014 году (то есть вернуть обратно в бюджет). Аналогичное обращение было направлено Минобрнауки России также в марте 2013 года. По результатам рассмотрения указанных обращений Минобрнауки России было утверждено 10 июня 2013 года «Задание на корректировку проекта по объекту капитального строительства «общежитие ФГБОУ ВПО для инвалидов с

нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт».

8.2. Проверка использования федеральной собственности и земельных участков, закрепленных за образовательными учреждениями.

8.2.1. Анализ использования образовательными учреждениями федеральной собственности и земельных участков.

В результате выборочной проверки использования учреждениями федеральной собственности и земельных участков установлено следующее.

8.2.1.1. В нарушение требований статьи 39 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» ОГУ не обеспечил эффективное использование закрепленного за ним имущества, а именно: земельных участков общей площадью 120 303,0 кв. метра и объектов недвижимого имущества общей площадью 15 875,0 кв. метра.

8.2.1.2. В нарушение требований статей 19, 92, 93 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» жилые квартиры, находящиеся в оперативном управлении ОГУ в г. Оренбурге, общей площадью 1 873,5 кв. метра (29 квартир) не были переведены в специализированный жилищный фонд для целей использования в качестве служебных жилых помещений.

Кроме того, в рамках исполнения приказа Минобрнауки России от 8 февраля 2012 г. № 87 ОГУ направил в Минобрнауки России паспорт жилищного фонда, закрепленного за ОГУ, с недостоверными данными в части статуса жилых квартир ОГУ, тем самым Минобрнауки России было введено в заблуждение в отношении статуса жилищного фонда ОГУ.

8.2.1.3. В нарушение частей 1, 2, 3 статьи 52 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ОГУ не исполняются обязанности по содержанию в надлежащем состоянии объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба городская А.Ф.Веденской. Дом. Флигель. Службы». Кроме того, в нарушение статьи 40 и части 1 статьи 52 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ОГУ не организованы мероприятия по разработке проекта реставрации фасадов, по проведению ремонтно-реставрационных работ на указанном памятнике и по обследованию его конструкции.

8.2.1.4. В нарушение статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» ОГУ допускалось заселение в общежития лиц, не являющихся студентами ОГУ, при этом большая часть студентов ОГУ, нуждающаяся в общежитиях, местами в общежитиях обеспечена не была. Кроме того, в 2011 году ОГУ в нарушение статьи 16 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ

«О высшем и послевузовском профессиональном образовании», согласно которой размер платы за проживание в общежитии, коммунальные и бытовые услуги для обучающихся не может превышать 5 % размера стипендии, были установлены тарифы за проживание студентов в общежитии, превышающие предельный размер платы за проживание в общежитии, установленный законодательством.

8.2.1.5. В нарушение пункта 4 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» учредителем (Минобрнауки России) не проводилась экспертная оценка в отношении сданных ОГУ в аренду помещений общей площадью 1 454,1 кв. метра.

8.2.1.6. Как показала проверка, права на результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД), оформленные в установленном порядке (патентом, свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных), не отражены на балансе ОГУ (в бухгалтерской отчетности) в качестве нематериальных активов.

Неучет в качестве нематериальных активов на балансе ОГУ патентов Российской Федерации с патентовладением ОГУ, программ для ЭВМ и баз данных, правообладателем которых является ОГУ, оформленных в установленном законодательством порядке, свидетельствует о ненадлежащей организации бухгалтерского учета, следствием которой может явиться неотражение в бухгалтерском учете финансово-хозяйственных операций по использованию РИД, полученных в том числе по проектам, осуществляемым в рамках ФЦП сторонними хозяйствующими субъектами.

В ходе проведения контрольного мероприятия ОГУ были приняты меры в части устранения указанного замечания, а именно: 11 результатов интеллектуальной деятельности ОГУ были приняты ОГУ к бухгалтерскому учету на общую сумму 77,4 тыс. рублей.

8.2.1.7. В нарушение требований статьи 105 Жилищного кодекса Российской Федерации, пункта 6 Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42, МГГЭИ не соблюдается требование о предоставлении жилых помещений в общежитии из расчета не менее 6 кв. метров жилой площади на одного человека. Выборочной проверкой установлено, что пользование общежитиями осуществляется из расчета от 4,06 до 5,48 кв. метра жилой площади на человека. В ряде помещений установлены двухъярусные кровати.

8.2.1.8. В МГГЭИ отсутствует информация о подлежащей проведению в 2003 и в 2006 годах переоценке объектов недвижимости, расположенных по адресу: г. Москва, ул. Лосиноостровская, д. 49 (нежилое 5-этажное здание общей площадью 3 990,4 кв. метра; нежилое 4-этажное здание общей площадью 2 785,5 кв. метра (общежитие); нежилое 1-этажное здание общей площадью 1 034,1 кв. метра; нежилое 4-этажное здание общей площадью 2 740,8 кв. метра). При общей стоимости основных средств МГГЭИ на начало

2013 года в сумме 48 797,7 тыс. рублей стоимость указанного имущественного комплекса общей площадью 10 550,8 кв. метра составляет только 1 227,6 тыс. рублей, что объективно указывает на отсутствие переоценок основных средств, подлежащих проведению МГГЭИ в 2003 и 2006 годах.

8.2.1.9. Уставом МГГЭИ определено (раздел 6), что студенты-инвалиды, лица из числа инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы I, II, III групп, которым согласно заключению медико-социальной экспертной комиссии не противопоказано обучение в соответствующих образовательных учреждениях, дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, находятся на полном государственном обеспечении, которое включает в себя бесплатное обучение, бесплатное 3-разовое питание, бесплатное проживание в общежитии на период обучения.

Вместе с тем в нарушение:

Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (статья 17) в МГГЭИ отсутствуют документы, регламентирующие обязательное соблюдение научно обоснованных физиологических норм питания человека;

статьи 32 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» МГГЭИ не обеспечено создание в образовательном учреждении необходимых условий для работы подразделений организаций общественного питания для всех категорий и групп студентов МГГЭИ, включая не относящихся к социально защищенным;

приказа Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека от 19 июля 2007 г. № 224 «О санитарно-эпидемиологических экспертизах, обследованиях, исследованиях, испытаниях и токсикологических, гигиенических и иных видах оценок» в МГГЭИ отсутствует санитарно-эпидемиологическое заключение Роспотребнадзора, определяющее соответствие помещения и проектной документации для столовой действующим санитарно-техническим нормам и стандартам;

ГОСТа Р 50762-95 в МГГЭИ отсутствует сертификат соответствия, выдаваемый на право осуществления деятельности столовой органом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии.

8.2.2. Анализ деятельности, связанной с участием в инвестиционных проектах.

Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 1997 г. № 1279 «О мерах по развитию Оренбургского государственного университета» в целях дальнейшего развития и совершенствования подготовки высококвалифицированных специалистов в Оренбургской области ОГУ был передан ряд объектов недвижимости.

Также в рамках указанного постановления Правительства Российской Федерации администрацией Оренбургской области университету в 2000 году был предоставлен в постоянное (бессрочное) пользование земельный участок площадью 100 гектаров, из которых к настоящему моменту в пользовании

учебного заведения находятся расположенные в г. Оренбурге и оформленные в федеральную собственность земельные участки общей площадью 93 гектара.

На одном из указанных земельных участков площадью 11 гектаров ОГУ реализовывал инвестиционный контракт, заключенный 20 февраля 2006 года с ООО «Уральская строительная компания» на строительство объекта - университетского комплекса, включающего в себя многоэтажный жилой дом и объекты социально-культурного назначения (общежитие для студентов и объекты благоустройства).

Результатом того, что заключение инвестиционного контракта не было согласовано с Росимуществом, стало то, что его непосредственная реализация была приостановлена, а инвестор обратился в суд с ходатайством о регистрации права собственности на незавершенный строительством жилой дом.

Решением Арбитражного суда Оренбургской области от 1 июля 2009 года по делу № П47-2557/2009 с учетом встречных исковых требований ОГУ определено:

признать за ООО «Уральская строительная компания» право собственности на 4/5 доли в незавершенном строительстве объекте;

признать за Российской Федерацией право собственности на 1/5 доли в незавершенном строительстве объекте;

признать за Университетом право оперативного управления на незавершенный строительством объект в размере доли Российской Федерации.

Необходимо отметить, что в судебном решении имеется следующая формулировка «инвестиционный договор, заключенный между истцом и ответчиком, соответствует требованиям гражданского законодательства Российской Федерации, и правомерность его заключения никем не оспаривается».

Таким образом, реализация инвестиционного контракта была приостановлена, а все попытки ОГУ согласовать его дальнейшую реализацию с уполномоченными органами федеральной исполнительной власти безуспешными.

В настоящее время ОГУ испытывает нехватку площадей для организации и реализации образовательного процесса. Так, в его оперативном управлении находится 59,8 % от требуемого объема площадей по учебно-лабораторным корпусам и 46,9 % по общежитиям.

В сложившейся ситуации ОГУ предполагает вовлечение в хозяйственный оборот части земельных участков, предоставленных ему в целях развития в рамках постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 1997 г. № 1279 «О мерах по развитию Оренбургского государственного университета», что согласно технико-экономическим обоснованиям позволит решить проблему нехватки площадей.

Несмотря на предпринимаемые ОГУ попытки в разрешении указанного вопроса, проблема более пяти лет не находит своего решения, а пустующие земельные участки как федеральная собственность используются неэффективно.

В ходе контрольного мероприятия в Счетную палату Российской Федерации поступило обращение губернатора Оренбургской области Ю.А.Берга, который поддерживает вовлечение земельных участков ОГУ в хозяйственный оборот, что, в свою очередь, позволит построить жилье эконом-класса для жителей г. Оренбурга.

МГГЭИ и Филиал МГГЭИ инвестиционные проекты не реализовывали.

8.3. Результаты проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, внебюджетных источников и федеральной собственности в 2011 - 2012 годах и истекший период 2013 года в области образования в Филиале МГГЭИ.

8.3.1. По состоянию на 18 июня 2013 года в Филиале МГГЭИ имелось 512 вакантных бюджетных мест (из них очной формы обучения - 322, заочной формы обучения - 190), что обусловило неправомерное получение Филиалом МГГЭИ значительного объема средств федерального бюджета. Выявлены факты зачисления на места, финансируемые из федерального бюджета, лиц, которые обучение в нем не проходили, а также лиц, которые среднее профессиональное образование на бюджетной основе получали повторно. Установлены факты получения диплома об образовании лицами, обучающимися на платной основе, без оплаты обучения. Имеют место факты отсутствия контрольных и курсовых работ учащихся в 2010/11 учебном году, контрольных работ (экстернат) в 2011/12 учебном году.

В Филиале МГГЭИ отсутствуют соответствующие помещения и территории, необходимые для реализации некоторых образовательных программ. Не созданы необходимые условия для обеспечения обучающихся, воспитанников и работников медицинским обслуживанием. Отсутствует перечень кабинетов, лабораторий, мастерских и других помещений, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами среднего профессионального образования. Филиал МГГЭИ осуществлял образовательную деятельность по адресам, не указанным в лицензии.

К итоговому междисциплинарному экзамену по специальности и защите выпускной квалификационной работы допускаются лица, не освоившие в полном объеме образовательных программ.

На компьютерах, подключенных к сети интернет, имеется доступ обучающихся к сайтам и материалам экстремистской направленности, культивирующим насилие, жестокость и порнографию, а также причиняющим вред нравственному и духовному развитию несовершеннолетних.

8.3.2. Без соблюдения требований, установленных статьей 26 и главой 32 Гражданского кодекса Российской Федерации, в проверяемый период осуществлялась практика сбора наличных денежных средств (от 1,0 до 40,0 тыс. рублей) у несовершеннолетних учащихся в виде безвозмездных поступлений (пожертвований) на основании их заявлений. Установлено, что указанные денежные средства передавались не на добровольной основе, а

путем принуждения, обусловленного предоставлением учащемуся места в общежитии. Сумма указанных взиманий составила: в 2011 году 2 621,85 тыс. рублей; в 2012 году 2 804,5 тыс. рублей. В истекший период 2013 года было получено от учащихся 138,3 тыс. рублей.

Значительные суммы, полученные за счет указанного источника финансирования, использовались Филиалом МГГЭИ на санаторно-курортное лечение его директора, а также на проведение различного рода семинаров с участием руководства Филиала МГГЭИ в пансионате «Фрегат» (г. Адлер Краснодарского края) и за границей (г. Будапешт), на оплату их сотовой связи, командировок. В отдельных случаях списание сумм осуществлялось без наличия корешков путевок санатория (пансионата).

8.3.3. Выявлено, что получение учащимися (в том числе несовершеннолетними) зачета по дисциплинам ставилось администрацией Филиала МГГЭИ в зависимость от внесения ими наличных денежных средств (1,0 рублей) на «содержание охраны». Факт внесения денежных средств отражался в зачетной книжке учащегося и закреплялся соответствующей подписью. При этом содержание и штатная численность работников охраны предусмотрены штатным расписанием Филиала МГГЭИ. Общая сумма указанных доходов, полученная Филиалом МГГЭИ в проверяемый период, составила 75,55 тыс. рублей.

8.3.4. Без наличия подтверждающих документов о привлечении ряда сотрудников к выполнению своих трудовых функций за пределами нормальной продолжительности рабочего времени были неправомерно предоставлены и оплачены за счет государственных средств дополнительно 14 дней к отпуску главному бухгалтеру, заведующему хозяйством, заведующему отделом кадров, заведующему общежитием. В 2011 - 2012 годах вышеуказанным сотрудникам были произведены неправомерные начисление и выплата отпускных за 42 календарных дня: в 2011 году - 75,9 тыс. рублей; в 2012 году - 100,6 тыс. рублей.

8.3.5. На основании ходатайства бывшего главного бухгалтера Филиала МГГЭИ Р.И.Мазуркевич в 2011 году производилось ежемесячное начисление премий 9 сотрудникам Филиала МГГЭИ, включая главного бухгалтера, заместителя главного бухгалтера, 3 бухгалтеров, кассира, программиста, секретаря директора филиала МГГЭИ, в общей сумме 2 743,0 тыс. рублей, из них за счет бюджетных средств 1 854,0 тыс. рублей, или 34 % от всех премий, выплаченных по учреждению. Обоснованием для премирования являлось выполнение указанными сотрудниками работ, которые предусмотрены их должностными обязанностями (в основном за составление различного рода отчетов и форм отчетности).

8.3.6. Проверка учета движения бланков дипломов показала, что фактически книга регистрации выдачи дипломов содержит 295 листов, при этом подписью директора Филиала МГГЭИ П.В.Кириллова заверено и скреплено печатью наличие 305 листов. Нумерация листов регистрации дипломов содержит неоговоренные правки и несоответствия. Так, в частности,

после листа книги под номером 62 следует лист под номером 65. Следующий за ним лист указан под номером 64, после него вновь обозначен лист 65 (то есть два листа под номером 65). После листа 71 обозначен лист под номером 73 (лист 72 отсутствует).

На листе 62 книги под указанным номером диплома серия 90 СПО № 0002989 и регистрационным номером в книге 2934 имеется запись: «Выдан ошибочно». Получатель диплома Черникова Валентина Игоревна. Информация по существу указанного события в ходе проверки не представлена. В числе дипломов, которые были списаны по актам уничтожения испорченных бланков дипломов, диплом с указанным номером отсутствует. Выявлены факты отсутствия в книге регистрации выдачи дипломов подписи получателя, а также руководителя соответствующего подразделения.

8.3.7. Заведующий учебно-производственными мастерскими колледжа Темирсултанов Сулейман Салманович, принятый на работу с 1 сентября 2007 года, представил в отдел кадров Филиала МГГЭИ диплом государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дагестанский государственный педагогический университет» (г. Махачкала), выданный 29 мая 2006 года (серия ВСБ № 0713244, регистрационный номер 2103, квалификация «учитель технологии и предпринимательства», специальность «технология и предпринимательство»). Однако, по информации ректора Дагестанского государственного педагогического университета М.И.Абдулаева, С.С.Темирсултанов среди выпускников 2006 года не значится и диплом ВСБ 0713244 за регистрационным номером 2103, ему не выдавался.

8.3.8. В состав конкурсной комиссии по закупкам были включены сын директора филиала МГГЭИ А.П.Кириллов (председатель комиссии) и жена сына А.А.Кириллова (член комиссии).

8.3.9. Общежития Филиала МГГЭИ находятся в неудовлетворительном состоянии и требуют ремонта. Состояние жилых помещений (дыры в полу, неработающая вентиляционная система, проржавевшая система отопления) общежитий вызывает объективные сомнения в соблюдении заимодателем данных помещений санитарных норм и требований. При этом визуальный осмотр подвального помещения учебного корпуса показал, что в нем размещены и оборудованы сауна, кабинет релаксации, в котором находятся 6 кресел для релаксации, стоимостью 12 933 рубля 50 копеек каждое, а также массажная кровать с оборудованием общей стоимостью 81,0 тыс. рублей.

9. Возражения или замечания руководителей объектов контрольных мероприятий на результаты контрольных мероприятий.

По результатам проверки деятельности ОГУ в Счетную палату Российской Федерации поступили замечания и информация об устранении выявленных нарушений.

Поступившие материалы содержат документы о возврате ООО «Уральский строительный комплекс-2» средств, полученных по государственному контракту от 13 сентября 2011 г. № 2011.17670.

В соответствии с представленным приказом ОГУ от 2 июля 2013 г. № 319 за допущенные нарушения, выявленные в ходе контрольного мероприятия, были объявлены выговоры: проректору по административно-хозяйственной работе и капитальному строительству ОГУ В.П.Колганову, начальнику отдела капитального строительства ОГУ А.Д.Федосову, начальнику управления бухгалтерского учета и отчетности ОГУ И.М.Фроловой, начальнику финансово-экономического управления ОГУ В.Г.Натансон, начальнику отдела управления имуществом комплексом ОГУ П.П.Павлову, начальнику юридического отдела ОГУ Н.В.Гниломедовой, декану факультета дистанционных образовательных технологий ОГУ И.В.Парфенову.

Акты проверок МГГЭИ и Филиала МГГЭИ подписаны без замечаний.

#### 10. Выводы:

10.1. Проверка, проведенная в ОГУ, показала следующее.

10.1.1. ОГУ в нарушение пункта 10 статьи 41.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ заключены государственные контракты на общую сумму 104 731 тыс. рублей.

10.1.2. При недостаточном уровне планирования и распределения стипендиального фонда в ОГУ в 2011–2012 годах за счет средств федерального бюджета не учитывались положения статьи 31 Типового положения о стипендиальном обеспечении. В результате в 2011–2012 годах в условиях отсутствия порядка и решений ученого совета ОГУ выплата государственных академических стипендий, установленных Типовым положением о стипендиальном обеспечении, студентам, имеющим оценки успеваемости «хорошо» и «отлично», в полном объеме не была обеспечена.

10.1.3. В нарушение статьи 35 Жилищного кодекса Российской Федерации ОГУ в течение длительного периода времени не направлял документы в суд с требованием о выселение граждан из жилых квартир, являющихся федеральной собственностью и закрепленных за ОГУ на праве оперативного управления, в связи с отсутствием у них оснований для проживания в указанных квартирах.

10.1.4. В нарушение требований статьи 39 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» ОГУ не обеспечил эффективное использование закрепленного за ним имущества, а именно: земельных участков общей площадью 120 303,0 кв. метра и объектов недвижимого имущества общей площадью 15 875,0 кв. метра.

10.1.5. В нарушение требований статей 19, 92, 93 Жилищного кодекса Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 26 января 2006 г. № 42 «Об утверждении Правил отнесения жилого помещения к специализированному жилищному фонду и типовых договоров найма специализированных жилых помещений» жилые квартиры, находящиеся в оперативном управлении ОГУ, не были переведены в специализированный

жилищный фонд для целей использования в качестве служебных жилых помещений.

10.1.6. В нарушение частей 1, 2, 3 статьи 52 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ОГУ не исполняются обязанности по содержанию в надлежащем состоянии объекта культурного наследия регионального значения «Усадьба городская А.Ф.Веденской. Дом. Флигель. Службы». Кроме того, в нарушение статьи 40 и части 1 статьи 52 Федерального закона от 25 июня 2002 г. № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» ОГУ не организованы мероприятия по разработке проекта реставрации фасадов, по проведению ремонтно-реставрационных работ на указанном памятнике и по обследованию его конструкции.

10.1.7. В нарушение пункта 4 статьи 13 Федерального закона от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» учредителем (Минобрнауки России) не проводилась экспертная оценка в отношении сданных ОГУ в аренду помещений общей площадью 1 454,1 кв. метра.

10.1.8. Права на РИД, оформленные в установленном порядке (патентом, свидетельствами о государственной регистрации программ для ЭВМ и баз данных), не отражены на балансе ОГУ (в бухгалтерской отчетности) в качестве нематериальных активов.

10.1.9. Во исполнение постановления Правительства Российской Федерации от 11 октября 1997 г. № 1279 «О мерах по развитию Оренбургского государственного университета» в 2000 году ОГУ был передан земельный участок общей площадью 100 гектаров. В настоящее время при нехватке учебных и жилых помещений все попытки ОГУ согласовать с уполномоченными органами исполнительной власти реализацию на части указанного земельного участка инвестиционных проектов остаются безуспешными.

10.2. Проверка, проведенная в МГГЭИ и Филиале МГГЭИ, показала следующее.

10.2.1. В нарушение пункта 8 Правил оказания платных образовательных услуг на информационном стенде и официальном сайте МГГЭИ отсутствует информация, содержащая, в частности, сведения о наличии у исполнителя лицензии на право ведения образовательной деятельности и свидетельства о государственной аккредитации; об уровне и направленности реализуемых образовательных программ, формах и сроках их освоения; о порядке приема; об адресе электронной почты ректора МГГЭИ и руководителей филиалов МГГЭИ; о численности лиц, обучающихся за счет средств соответствующего бюджета по реализуемым основным и дополнительным образовательным программам; о персональном составе педагогических (научно-педагогических) работников и т.д.

В нарушение пункта 3 статьи 46 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» договоры об оказании платных образовательных услуг, заключенные со студентами в период 2011 - 2012 годов, не предусматривают гарантии и ответственность образовательного учреждения в случае приостановления действия или аннулирования лицензии, лишения его государственной аккредитации либо прекращения деятельности.

10.2.2. В нарушение пункта 5 Положения о лицензировании образовательной деятельности при реализации образовательных программ МГГЭИ не обеспечивалось наличие соответствующей доли преподавателей, имеющих ученую степень, утвержденной федеральными государственными стандартами высшего профессионального образования по программам и направлениям подготовки, а также доли преподавателей из числа действующих руководителей и работников профильных организаций. У отдельных преподавателей отсутствовали заключенные с МГГЭИ договоры, заключению трудовых договоров со многими преподавателями не предшествовала процедура прохождения конкурсного отбора. В нарушение подпункта 5 пункта 5 статьи 20 Федерального закона от 22 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском образовании» ряд преподавателей в течение последних пяти лет не проходил повышение квалификации. Выявлены факты невыполнения (полностью или частично) преподавателями установленной им педагогической нагрузки, а также невыполнения в полном объеме учебных планов на 2012/13 учебный год.

10.2.3. В нарушение приказа Министерства науки и технологий Российской Федерации от 17 ноября 1997 г. № 125 открытые МГГЭИ научно-исследовательские работы не регистрировались уполномоченным органом как научные. МГГЭИ не выполнялись требования по оформлению и формированию структуры научного отчета, предусмотренного ГОСТом 7.32-2001. В отчетах не обозначены наименование вышестоящей организации, номер государственной регистрации НИР, отсутствуют подписи согласований и утверждений, список исполнителей НИР и т.д.

В нарушение приказа Министерства образования Российской Федерации от 17 июля 2000 г. № 2219 задания (тематические планы) на проведение научных исследований в проверяемый период Минобрнауки России не утверждались. Не утверждались в Минобрнауки России также акты выполненных НИР (или закрытия годового этапа НИР).

10.2.4. Выплата дотаций остро нуждающимся студентам осуществлялась в нарушение Положения о порядке назначения и выплаты дотаций остро нуждающимся студентам вузов г. Москвы, утвержденного распоряжением мэра Москвы от 19 августа 1999 г. № 897-РМ, и порядка их выплаты, установленного в 2011 - 2012 годах договорами поручения, заключенными МГГЭИ с Ассоциацией московских вузов (доверитель), в отсутствие оформленных заявлений студентов (2011 год) и согласований с профсоюзной организацией (2011 и 2012 годы). МГГЭИ не направлялись доверителю ежеквартальные отчеты об использовании указанных целевых средств,

неиспользованный остаток целевого финансирования доверителю не возвращался; информация о нуждающихся студентах не размещалась МГГЭИ на специальных стендах.

10.2.5. Общая сумма расходов на строительство здания общежития, начатое в 2005 году, составляла на начало 2013 года 260 311,44 тыс. рублей. Выполнение работ в проверяемый период осуществлялось по измененному МГГЭИ и не утвержденному в установленном порядке проекту, без сводного сметного расчета. В нарушение статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации строительство объекта осуществлялось МГГЭИ в проверяемый период без наличия разрешения. Уточненная проектная документация, включающая в себя в том числе заключение государственной экспертизы по проекту, а также сводный сметный расчет стоимости, до настоящего времени отсутствует. Сроки завершения строительства не определены.

10.2.6. Деятельность столовой МГГЭИ осуществляется без наличия санитарно-эпидемиологического заключения Роспотребнадзора и сертификата соответствия органа Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии. В нарушение требований Федерального закона от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (статья 17) в МГГЭИ отсутствуют документы, регламентирующие обязательное соблюдение научно обоснованных физиологических норм питания человека. В нарушение требований статьи 32 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании» МГГЭИ не организовано питание для всех категорий и групп студентов МГГЭИ.

10.2.7. В Филиале МГГЭИ выявлены нарушения при формировании контингентов бюджетного и платного обучения, факты зачисления на места, финансируемые из федерального бюджета, лиц, которые обучение в нем не проходили или получали образование повторно, факты получения диплома об образовании лицами, обучающимися на платной основе, без внесения платы за обучение.

Установлены факты сбора наличных денежных средств с несовершеннолетних учащихся в виде безвозмездных поступлений (пожертвований). За счет указанных средств приобретались путевки на санаторно-курортное лечение директора Филиала МГГЭИ, а также проводились различного рода семинары с участием руководства Филиала МГГЭИ в пансионате «Фрегат» (г. Адлер, Краснодарский край) и за границей (г. Будапешт). Допускались неправомерные предоставление и оплата ряду сотрудников администрации Филиала МГГЭИ (включая главного бухгалтера и его заместителя) дополнительных отпусков, необоснованная выдача им премиальных в значительных суммах. Выявлены существенные нарушения в учете движения бланков дипломов.

10.2.8. Существует принципиальное различие контингентов обучающихся, методик и стандартов подготовки специалистов в МГГЭИ, образованном для обучения и реабилитации инвалидов, и в Филиале МГГЭИ,

программы обучения в котором в значительной мере ориентированы на обеспечение промышленных предприятий региона рабочими кадрами и техниками, что обуславливает целесообразность передачи указанного учебного заведения Волгоградской области.

11. Предложения:

11.1. Направить представления Счетной палаты Российской Федерации:

11.1.1. Министерству образования и науки Российской Федерации с предложениями принять меры по устранению выявленных в ходе проверки нарушений действующего законодательства и недостатков в деятельности высших учебных заведений, по привлечению к ответственности должностных лиц ОГУ, МГТЭИ и Филиала МГТЭИ, допустивших нарушения законодательства Российской Федерации;

11.1.2. федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Оренбургский государственный университет» с предложениями принять меры по:

недопущению нарушения действующего законодательства о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд;

недопущению нарушения действующего законодательства о стипендиальном обеспечении и других формах материальной поддержки студентов;

устранению нарушений действующего законодательства об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации;

устранению нарушений действующего законодательства, допущенных при использовании жилых квартир, закрепленных за ОГУ на праве оперативного управления;

устранению нарушений действующего законодательства, допущенных при использовании жилого фонда в части предоставления студентам мест в общежитиях;

устранению нарушений действующего законодательства об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации;

устранению выявленных в ходе проверки нарушений действующего законодательства и недостатков в деятельности ОГУ;

11.1.3. федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования для инвалидов с нарушением опорно-двигательной системы «Московский государственный гуманитарно-экономический институт» с предложениями принять меры по:

приведению образовательной деятельности в соответствие с лицензионными требованиями и образовательными стандартами;

осуществлению научной и инвестиционной деятельности в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации;

организации деятельности столовой на основании разрешительных документов и в соответствии с требованиями Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 г. № 3266-1 «Об образовании»;

устранению нарушений и недостатков финансово-хозяйственной и штатной дисциплины в Филиале МГГЭИ.

11.2. Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

11.3. Направить информационное письмо Председателю Правительства Российской Федерации Д.А.Медведеву.

11.4. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в:  
Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации;  
Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Аудитор

 С.А.Агапцов