

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 27 августа 2010 года № 39К (741) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования бюджетных средств администрацией Волгоградской области и организациями при строительстве мостового перехода через р. Волгу»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить обращение Счетной палаты в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить представление Счетной палаты главе администрации Волгоградской области.

Направить информационные письма в Федеральное казначейство, Федеральное дорожное агентство.

Направить информационное письмо в Контрольное управление Президента Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, Контрольно-счетную палату Волгоградской области.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования бюджетных средств администрацией Волгоградской области и организациями при строительстве мостового перехода через р. Волгу»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 3.9.12 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2010 год, поручение Президента Российской Федерации от 16 июня 2010 года № Пр-1756.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде, источники финансирования строительства указанного объекта, документы, подтверждающие объемы осуществленного финансирования, бухгалтерская, бюджетная и статистическая отчетность.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное дорожное агентство, администрация Волгоградской области, управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области, государственное унитарное предприятие «Волгоградское областное предприятие «Волгоградоблстройинвест».

Цели контрольного мероприятия

Цель 1. Оценка результатов деятельности администрации Волгоградской области в части выполнения функций государственного заказчика по строительству объекта «Строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде. Первый пусковой комплекс, в том числе первая очередь строительства, Волгоградская область» (далее - мостовой переход).

Цель 2. Оценка эффективности расходования бюджетных средств органами исполнительной власти Волгоградской области при строительстве мостового перехода.

Цель 3. Деятельность Федерального дорожного агентства и подведомственных ему организаций по контролю за ходом строительства и использованием бюджетных средств, выделенных на строительство мостового перехода.

Проверяемый период деятельности: 2006-2009 годы (предыдущие годы строительства - выборочно).

Срок проведения контрольного мероприятия

С 7 июля по 23 июля 2010 года.

Краткая информация об объектах контрольного мероприятия

Глава администрации Волгоградской области - А. Г. Бровко (с декабря 2009 года). В период с декабря 1996 года по декабрь 2009 года полномочиями главы администрации Волгоградской области был наделен Н. К. Максюта, до декабря 1996 года - И. П. Шабунин.

Компетенции главы администрации Волгоградской области и компетенции администрации области определены статьями 39 и 42 Устава (основного закона) Волгоградской области от 17 июля 1996 года № 73-ОД.

Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области (далее - управление) создано в соответствии с постановлением Волгоградской областной Думы от 16 декабря 1999 года № 18/559 «О внесении дополнений в постановление Волгоградской областной Думы от 6 января 1999 года № 2/23 «О структуре администрации Волгоградской области».

Управление в проверяемом периоде осуществляло свою деятельность на основании положения об управлении автомобильных дорог администрации Волгоградской области, утвержденного постановлением главы администрации Волгоградской области от 14 февраля 2000 года № 96 «Об утверждении положения об управлении автомобильных дорог администрации Волгоградской области», и являлось правопреемником государственного учреждения «Волгоградавтодор». Его основными функциями являются государственное управление автомобильными дорогами общего пользования и сооружениями на них, обеспечение проведения единой государственной политики развития сети автомобильных дорог общего пользования Волгоградской области.

Управление имеет лицензию на осуществление соответствующих видов деятельности на строительство зданий и сооружений I и II уровней ответственности согласно государственному стандарту, выданную Федеральным агентством по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству.

Возглавляли управление до 3 марта 2008 года С. В. Резников, с 3 марта 2008 года до 19 апреля 2010 года - В. Н. Есиков, с 19 апреля 2010 года по настоящее время - А. Н. Васильев.

Государственное унитарное предприятие «Волгоградское областное предприятие «Волгоградоблстройинвест» (далее - ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест») осуществляет свою деятельность на основании устава, утвержденного распоряжением комитета по управлению государственным имуществом Волгоградской области от 4 июля 2003 года № 524-р.

Основными функциями ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» являются функции заказчика и подрядчика по строительству объектов на территории области, финансируемых из бюджетов разных уровней, ведение технического надзора за качеством строительства, организация тендеров, проведение подрядных торгов.

Имущество ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» является государственной собственностью Волгоградской области и принадлежит ему на праве хозяйственного ведения.

Предприятие имеет лицензию на осуществление деятельности по строительству зданий и сооружений I и II уровней ответственности.

В период строительства руководство ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» осуществляли: с 1993 по 1997 год - директор А. И. Анистратенко, с 1997 по 2007 год - директор В. П. Моссур, с ноября 2007 года по июнь 2010 года - директор И. А. Елизаров, с июня 2010 года - и.о. директора С. Ю. Алейников.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 23 июля 2004 года № 374 «Об утверждении Положения о Федеральном дорожном агентстве» Росавтодор осуществляет функции главного распорядителя средств федерального бюджета, предусмотренных на реализацию возложенных на него функций, и государственного заказчика подпрограммы «Автомобильные дороги» федеральной целевой программы «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)», определяющей строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде.

По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

Цель 1. Оценка результатов деятельности администрации Волгоградской области в части выполнения функций государственного заказчика по строительству объекта «Строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде. Первый пусковой комплекс, в том числе первая очередь строительства, Волгоградская область»

1. Мостовой переход имеет ключевое значение в направлении, связывающем регионы европейской части России со странами Средней и Центральной Азии через территорию Казахстана. Для Волгоградской области строительство мостового перехода имеет большое значение в связи с неудовлетворительным состоянием плотины Волжской ГЭС, полностью исчерпавшей свою пропускную способность.

Для строительства объекта и ввода его в эксплуатацию между администрацией Волгоградской области (далее - администрация) и Министерством транспорта Российской Федерации 29 июля 1994 года было подписано соглашение о долевом участии в финансировании строительства мостового перехода, по которому Минтранс России принимал обязательства ежегодно финансировать 25 % сметной стоимости строительства, а администрация Волгоградской области - направлять 75 % стоимости строительства за счет привлеченных средств и добровольных взносов предприятий и организаций.

Решение о строительстве мостового перехода принято постановлением администрации Волгоградской области от 21 ноября 1994 года № 575 «О строительстве и финансировании мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде», в котором комитету экономики и финансов администрации области давалось поручение проработать вопрос с Министерством экономики Российской Федерации о ежегодном выделении средств на долевое участие в строительстве мостового перехода за счет централизованных капитальных вложений из республиканского бюджета в объеме 15 % от стоимости строительства с включением его в перечень особо важных вновь начинаемых строек с 1995 года. Этим же постановлением государственному предприятию «Волгоградавтодор» поручалось ежегодно направлять, начиная с 1995 года, на финансирование мостового перехода 30 % территориального дорожного фонда. Представить предложения по изысканию дополнительных средств на финансирование строительства должно было ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест».

Фактически соотношение средств, предусмотренных вышеназванными документами, не выдерживалось.

1.2. В соответствии с постановлением Госстроя СССР от 2 февраля 1988 года № 16 «Об утверждении положения о заказчике-застройщике (едином заказчике, дирекции строящегося предприятия) и техническом надзоре» создание застройщика должно оформляться приказом. Распорядительного документа об определении ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» застройщиком строительства мостового перехода администрацией не издавалось. С 2007 года ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в законах об областном бюджете определено заказчиком-застройщиком строительства мостового перехода.

С 2001 по 2009 год между управлением и ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» ежегодно заключались договоры о передаче функций заказчика-застройщика по строительству мостового перехода, которые имели существенные недостатки.

Так, в договоре от 24 апреля 2005 года № 186-05 не прописаны штрафные санкции в случае неисполнения заказчиком-застройщиком своих функций в части обеспечения качества выполняемых работ, сроков выполнения отдельных этапов реализации проекта, в частности, обеспечения переселения жильцов из зоны строительства.

Сводным сметным расчетом стоимости строительства мостового перехода установлен лимит затрат на содержание службы заказчика-застройщика в размере 1,2 % от стоимости строительно-монтажных работ. В то же время по договору от 20 апреля 2005 года № 2, заключенному между управлением, государственным заказчиком и ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест», заказчиком-застройщиком указанный норматив увеличен до 1,54 % от годового объема капитальных вложений, финансируемых из федерального и областного бюджетов.

В 2006 году договором от 23 мая 2006 года № 162-6 норматив данных затрат увеличен до 3,87 % от общего объема капитальных вложений 2006 года.

В соответствии с указанными договорами заказчик-застройщик должен обеспечивать представление в Росавтодор на согласование титульный список строений и объектов, размещать заказы на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд, организовывать проведение конкурсов, представлять в установленные сроки государственному заказчику статистическую отчетность, конъюнктурный обзор выполненных строительно-монтажных работ, отчет о выполнении мероприятий программы; осуществлять в установленном порядке контроль и технический надзор за строительством, соответствием объема и качества выполняемых работ проектной документации, стоимости и сроков выполняемых работ условиям договора. Документы, подтверждающие прием государственным заказчиком услуг, оказанных ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в ходе выполнения договоров о передаче функций заказчика-застройщика, за весь период строительства не представлены.

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2001 года № 714 заказчик-застройщик обязан вести бухгалтерский учет полученного финансирования по нормам, установленным для бюджетных учреждений, составлять и представлять в установленном порядке бюджетную отчетность и нести ответственность за ее достоверность. Государственный заказчик должен осуществлять контроль за целевым и эффективным расходованием средств.

В нарушение норм, установленных статьей 162 Бюджетного кодекса Российской Федерации «Полномочия получателя бюджетных средств» (далее - Бюджетный кодекс) и постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2001 года № 714, ГУП «ВОП «Волгоград - облстройинвест» не вело бюджетный учет, не формировало и не представляло главному распорядителю бюджетную отчетность получателя бюджетных средств. Управление в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса «Полномочия главного распорядителя бюджетных средств» не обеспечило формирование достоверной бюджетной отчетности главного распорядителя бюджетных средств, выделенных на строительство мостового перехода.

1.3. В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 «О первоочередных мерах по предотвращению коррупции и сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд» администрацией области принимались распорядительные документы об организации поставок для государственных нужд.

Так, распоряжением администрации Волгоградской области от 22 ноября 1994 года № 1234-р функции организатора торгов по мостовому переходу возложены на ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест». В нарушение Положения о подрядных торгах в Российской Федерации, утвержденного совместным распоряжением Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом и Государственного комитета Российской Федерации по вопросам архитектуры и строительства от 13 апреля 1993 года № 660-р/18-7, между заказчиком и организатором торгов не заключен договор, устанавливающий права и обязанности организатора торгов.

В нарушение статьи 71 Бюджетного кодекса (в редакции от 31 июля 1998 года), предусматривающей, что все закупки товаров, работ и услуг на сумму свыше 2000 минимальных размеров оплаты труда осуществляются исключительно на основе государственных контрактов, размещенных на конкурсной основе, ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в ходе строительства мостового перехода, как правило, заключало государственные контракты без проведения конкурсов.

Так, без проведения конкурсов ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» заключен генеральный договор от 4 ноября 1997 года № 05-03/02-24 с ЗАО «Волга-Дон» по страхованию строительных и монтажных рисков во время производства строительных работ по монтажу мостового перехода. Оплата за период строительства составила 107289,8 тыс. рублей.

Без конкурса заключен договор поручения с ООО «ОНИКС» от 15 марта 2000 года, согласно которому была привлечена компания для совершения юридических действий по поиску вариантов переселения владельцев частной застройки, в том числе по содействию и оформлению сделок купли-продажи жилья. За 2008-2009 годы за оказанные услуги ООО «ОНИКС» перечислено 53149,6 тыс. рублей.

Также без проведения конкурса заключен договор от 5 июня 2000 года № 1/08 с ООО «Компания «Нефтегазовые операции» по поставке металлопроката. Стоимость договора составила 140000,0 тыс. рублей. В нарушение Федерального закона от 19 мая 1999 года № 97-ФЗ стоимость 1 т металла определена не по итогам конкурса, а согласована Росавтодором.

1.4. Мостовой переход включен в комплексную транспортную схему генерального плана города Волгограда, утвержденную Советом Министров РСФСР в 1984 году.

Технико-экономическое обоснование строительства мостового перехода через р. Волгу утверждено постановлением Госстроя России 11 мая 1994 года № 18-36 (положительное заключение Главгосэкспертизы России от 10 мая 1994 года № 5-1/17-148).

Правоустанавливающими документами на земельный участок под строительство мостового перехода являются постановления администрации Среднеахтубинского района Волгоградской области «Об отводе земель под трассу левобережной части мостового перехода через р. Волгу (первый пусковой комплекс) в г. Волгограде» от 19 августа 1996 года № 380 и администрации г. Волгограда «О предоставлении земельных участков для строительства правобережного подхода мостового перехода через р. Волгу (первый пусковой комплекс) в г. Волгограде» от 19 мая 1997 года № 553.

Проектно-сметные работы выполнены ОАО «Гипротрансмост» субподрядной организации ОАО «Волгомост» - генерального подрядчика строительства мостового перехода.

Распоряжением главы администрации Волгоградской области от 20 сентября 1996 года № 1011-р утверждена утверждаемая часть проекта строительства мостового перехода (первый пусковой комплекс) стоимостью 360200,0 тыс. рублей. С 2003 года титульный список переходящей стройки утверждался администрацией Волгоградской области по согласованию с Росавтодором.

По требованиям государственного заказчика и в связи с внесением изменений в отдельные параметры строительства проектно-сметная документация неоднократно перепутверждалась, и в окончательном виде распоряжением администрации Волгоградской области от 11 сентября 2007 года № 962-р был утвержден инженерный проект с внесенными в него корректировками.

1.5. Акты сверок расчетов по финансированию мостового перехода между уполномоченным органом - управлением автомобильных дорог администрации Волгоградской области и ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в течение всего срока строительства не проводились. В связи с отсутствием в управлении учета средств, выделенных на строительство мостового перехода, финансирование и произведенные кассовые расходы за 1995-2005 годы подтверждаются только данными законов Волгоградской области об исполнении бюджета территориального дорожного фонда на соответствующий финансовый год. Объемы финансирования за период 2005-2009 годов определены на основе отчетов об исполнении бюджета главного распорядителя средств бюджета. Кассовый расход за 1995 год принят по данным ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест». Все это указывает на нарушение Федерального закона «О бухгалтерском учете» и приказов Минфина России, действовавших в период строительства мостового перехода, о порядке составления и представления бюджетной отчетности.

Основная часть затрат в сумме 9293861,7 тыс. рублей, или 75,5 %, на строительство объекта произведена в период 2006-2009 годов, из них за счет средств федерального бюджета - 7266621,2 тыс. рублей, или 78,2 % от общей суммы затрат в указанный период.

Законами о федеральном бюджете на 2006, 2007, 2008 и 2009 годы Волгоградской области были предусмотрены межбюджетные трансферты в виде субсидий на финансирование объектов строительства и реконструкции автомобильных дорог общего пользования, осуществляемых в рамках реализации подпрограммы «Автомобильные дороги» ФЦП «Модернизация транспортной системы России (2002-2010 годы)» (далее - субсидии). На строительство первой очереди 1-го пускового комплекса мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде из федерального бюджета предоставлено: в 2006 году - 1000600,0 тыс. рублей, в 2007 году - 3845150,0 тыс. рублей, в 2008 году - 1130000,0 тыс. рублей и в 2009 году - 1290871,2 тыс. рублей.

Законами о бюджетах Волгоградской области на 2006, 2007, 2008, 2009 годы были предусмотрены бюджетные ассигнования областного бюджета на софинансирование названного объекта: в 2006 году - 428830,0 тыс. рублей, в 2007 году - 398300,0 тыс. рублей, в 2008 году - 769820,0 тыс. рублей и в 2009 году - 430290,5 тыс. рублей, в том числе средства на погашение процентов за пользование банковскими кредитами (в 2006 году - 38950,0 тыс. рублей, в 2007 году - 78950,0 тыс. рублей) и долга по банковскому кредиту (в 2008 году - 210000,0 тыс. рублей).

Предоставление субсидий осуществлялось на основании соглашений между администрацией Волгоградской области и Росавтодором (далее - соглашения о предоставлении субсидий). Субсидии, направленные в 2006-2009 годах на финансирование дорожного хозяйства Волгоградской области, отражались в доходной и расходной частях бюджета области.

Кассовое исполнение администрацией Волгоградской области субсидий из средств федерального бюджета составило: в 2006 году - 100,0 % от суммы перечисленных субсидий, в 2007 году - 64,7 %, в 2008 году - 93,5 %, в 2009 году - 100,0 %. Остатки средств федерального бюджета на конец отчетного года Волгоградской областью в установленном порядке направлялись на предусмотренные соглашениями с Росавтодором цели в последующие финансовые периоды.

В 2006 году в связи с фактами, выявленными проверкой федерального государственного учреждения «Дирекция мониторинга дорожных работ, технологий и материалов Федерального дорожного агентства» (далее - ФГУ «Росдортехнология»), неэффективного использования средств федерального бюджета при строительстве мостового перехода и несоблюдением администрацией Волгоградской области обязательств по соглашению о предоставлении субсидий Росавтодором принималось решение рассмотреть целесообразность обращения в Минтранс России с предложением о приостановлении финансирования объекта.

Несмотря на принятое решение о приостановлении финансирования мостового перехода по просьбе администрации Волгоградской области (письмо от 4 октября 2006 года № 03-13м/7919), предлагающей обеспечить ввод в эксплуатацию мостового перехода в 2008 году, Росавтодор в 2007 году резко увеличил бюджетное финансирование объекта. В соответствии с соглашением о направлении в 2007 году в бюджет Волгоградской области субсидий финансирование из средств федерального бюджета увеличено до 3845150,0 тыс. рублей. Указанные средства освоены в 2007 году в объеме 2487866,7 тыс. рублей, что составило 64,7 % от утвержденной суммы на 2007 год.

С 1996 по 2009 год на строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде направлено 12311268,7 тыс. рублей, из них средства Федерального дорожного фонда (до 2001 года) - 409440,0 тыс. рублей, территориального дорожного фонда Волгоградской области (до 2005 года) - 660887,0 тыс. рублей, федерального бюджета (с 2001 года) - 9013701,3 тыс. рублей и областного бюджета Волгоградской области (с 2005 года) - 2227240,4 тыс. рублей.

1.6. Главным распорядителем средств областного бюджета на финансирование дорожного хозяйства в 2006-2009 годах являлось управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области.

Средства областного бюджета перечислялись управлением заказчику-застройщику на расчетный счет, открытый в коммерческом банке. Осуществление финансирования строительства мостового перехода при отсутствии контроля со стороны органов Федерального казначейства способствовало появлению нарушений и неэффективному расходованию бюджетных средств.

В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» перечисленные управлением средства федерального и областного бюджетов списывались на расходы без документов, подтверждающих их использование, и не отражались на счетах учета дебиторской задолженности.

Кроме того, управлением средства на содержание заказчика-застройщика списывались без актов приема оказанных ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» услуг по выполнению функций заказчика-застройщика. Всего за период строительства мостового перехода общая сумма средств, списанных на расходы строительства без подтверждения актами приема-передачи оказанных услуг, составила 183255,8 тыс. рублей.

В годовой бюджетной отчетности управления на начало и конец 2006, 2007 и 2008 годов не отражены дебиторская задолженность по средствам, полученным на строительство мостового перехода, и остатки средств на расчетных счетах ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест».

Расходы не отражены в бюджетной отчетности управления и, как следствие, в консолидированной бюджетной отчетности Волгоградской области по счету «Вложения в нефинансовые активы» по состоянию на 1 января 2006 года в сумме 3282846,8 тыс. рублей, на 1 января 2007 года - 4711701,5 тыс. рублей, на 1 января 2008 года - 6601513,5 тыс. рублей и на 1 января 2009 года - 10311071,7 тыс. рублей.

В нарушение инструкций о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности об исполнении бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, действовавших в период 2006-2009 годов, консолидируемая отчетность составлялась управлением на основании произвольных справок ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест».

В 2001-2008 годах управлению в УФК по Волгоградской области были открыты лицевые счета распорядителя и получателя средств бюджета области. Заказчику-застройщику ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» открыт лицевой счет получателя по учету операций кассовых расходов по бюджетным инвестициям на строительство мостового перехода, источником финансового обеспечения которых являлись капитальные вложения федерального бюджета.

В 2009 году расходы по строительству мостового перехода, включая средства федерального и областного бюджетов, финансировались с лицевого счета управления на расчетные счета ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в коммерческом банке.

По условиям соглашений на предоставление субсидий финансирование объекта должно осуществляться за фактически выполненные объемы работ с учетом произведенного авансирования в соответствии с действующим законодательством. Однако только в ряде случаев в платежных документах приводились ссылки на выполненные и принятые работы (форма КС-3).

В отчетах, представленных управлением в Росавтодор в соответствии с соглашениями о предоставлении субсидий, о выполненных и оплаченных объемах дорожных работ отражены произведенные кассовые расходы через лицевой счет, открытый в органах Федерального казначейства, без учета фактически оплаченных расходов по объекту строительства с расчетного счета заказчика-застройщика в коммерческом банке.

Остатки средств областного бюджета на расчетных счетах по состоянию на 1 января 2006 года составляли 639,9 тыс. рублей, на 1 января 2007 года - 34938,3 тыс. рублей, на 1 января 2008 года - 2628,0 тыс. рублей, на 1 января 2009 года - 55988,6 тыс. рублей.

При этом неисполненные обязательства администрации Волгоградской области по долевному софинансированию из средств областного бюджета не были учтены при согласовании финансирования объекта из средств федерального бюджета на предоставление субсидий в 2007 и 2008 годах на суммы остатков средств, числящихся на счете в коммерческом банке.

На сумму остатков бюджетных средств на расчетных счетах в коммерческих банках начислялись проценты, которые учитывались как выручка предприятия ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест». Так, на остаток не использованных в ходе строительства бюджетных средств в размере 74848,6 тыс. рублей начислены проценты за ноябрь 2009 года - 112,8 тыс. рублей, за декабрь 2009 года - 276,9 тыс. рублей.

При расчетах с подрядными организациями через расчетные счета в коммерческих банках допускалось перечисление средств без обосновывающих платежи первичных документов. Так, платежным поручением от 20 апреля 2006 года № 212 на основании письма директора представительства ОАО «Волгомост» в г. Волгограде К. Б. Казанова с просьбой о перечислении средств был осуществлен платеж в сумме 100 тыс. рублей. При этом денежные средства перечислены на расчетный счет, не указанный в договоре на подрядные работы.

В 2006-2009 годах органом, организующим исполнение бюджета, - комитетом бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области, до главного распорядителя средств областного бюджета - управления автомобильных дорог администрации области доводились бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных средств на финансирование мостового перехода по соответствующим

кодам бюджетной классификации расходов в объемах, предусмотренных законами об областном бюджете и соглашениями о предоставлении субсидий на соответствующий финансовый год.

В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса управление не доводило в полном объеме бюджетные ассигнования, лимиты бюджетных обязательств до получателя бюджетных средств ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест». Так, в 2006 году бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств до получателя бюджетных средств управлением не доведены на сумму 25335,0 тыс. рублей, в 2007 году - на 1600000,0 тыс. рублей.

В нарушение требований принципа подведомственности расходов бюджетов, определенных Бюджетным кодексом (статья 38.1), управление как главный распорядитель бюджетных средств в 2008 году распределяло бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» как получателю бюджетных средств.

В целях строительства мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде в 2005-2007 годах под государственные гарантии области ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» осуществлены заимствования средств на общую сумму 710000,0 тыс. рублей. Волгоградская область в период 2005-2007 годов выступала гарантом в обеспечении обязательств по кредитным договорам, заключенным данным предприятием.

Соглашением о предоставлении субсидий на 2005 год администрация области приняла обязательства о долевом финансировании объекта за счет средств областного бюджета в сумме 450000,0 тыс. рублей.

Законом Волгоградской области от 28 февраля 2005 года № 1013-ОД «Об областном бюджете на 2005 год» определены расходы на указанные цели в размере 200000,0 тыс. рублей и утвержден перечень предоставляемых государственных гарантий, в том числе ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в объеме 250000,0 тыс. рублей недостающего финансирования строительства мостового перехода.

В течение 2006-2007 годов за счет средств поступившего финансирования из областного бюджета на строительство мостового перехода погашался кредит предыдущего года, а новый полученный кредит возмещал отвлеченные бюджетные средства.

Средства предоставленного кредита и средства областного бюджета на финансирование объекта поступали на счет, открытый в коммерческом банке, с которого осуществлялись расходы на строительство и на погашение кредита независимо от источников поступления. Расходы, произведенные по оплате процентов в сумме 58867,4 тыс. рублей, включены в затраты по строительству мостового перехода.

1.7. По итогам тендера, проведенного администрацией Волгоградской области, был заключен контракт б/н от 8 апреля 1996 года на проектирование и строительство первого пускового комплекса мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде (далее - контракт).

Сторонами контракта на строительство мостового перехода являлись: администрация Волгоградской области (заказчик), ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» (представитель заказчика) и АООТ «Волгомост» (генеральный подрядчик).

Определенные Законом Российской Федерации от 5 марта 1992 года № 2449-1 «О краевом, областном Совете народных депутатов и краевой, областной администрации» и уставом (основным законом) Волгоградской области от 17 июля 1996 года № 73-ОД полномочия главы администрации области не предусматривали заключение хозяйственных договоров.

Согласно справке заместителя директора государственного учреждения «Государственный архив Волгоградской области» В. М. Кадашова от 19 июля 2010 года

№ 07-11/1198 в документах архивного фонда за 1996 год и финансового управления администрации области отсутствуют контракты администрации Волгоградской области, в том числе контракт от 8 апреля 1996 года, заключенный между администрацией Волгоградской области и АООТ «Волгомост», и приложение № 1 «Тендер. Том 1-9» к нему.

В нарушение статьи 749 Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 января 1996 года № 14-ФЗ «Участие инженера (инженерной организации) в осуществлении прав и выполнении обязанностей заказчика» администрация области не заключала договора с ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» об оказании услуг по осуществлению контроля и надзора за строительством и передачей полномочий по принятию решений во взаимоотношениях с подрядчиком АООТ «Волгомост».

В период строительства мостового перехода ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» без согласия администрации подписывало дополнительные соглашения по изменению существенных условий контракта, осуществляло приемку выполненных работ и расчеты по ним.

Применение штрафных санкций в контракте предусмотрено статьей 10 «Сумма компенсации ущерба за просрочку». За время исполнения контракта (1996-2009 годы) штрафные санкции к заказчику и/или генеральному подрядчику не применялись, несмотря на то, что объект администрацией области своевременно не финансировался и сроки завершения строительства переносились. В соответствии с условиями контракта размер компенсации ущерба генеральному подрядчику за просрочку финансирования строительства и государственному заказчику за просрочку выполнения строительно-монтажных работ составлял 6 % контрактной цены, или свыше 600000,0 тыс. рублей.

В контракте не указаны банковские реквизиты сторон, источники финансирования работ. Кроме того, администрация области не оплачивала выполненные по контракту работы в течение всего срока строительства мостового перехода. Информация о платежке в контракте отсутствует.

В нарушение статьи 742 «Страхование объекта строительства» Гражданского кодекса Российской Федерации и раздела 8 «Страхование» контракта, предусматривающей заключение генеральным подрядчиком договоров страхования объекта строительства, представитель заказчика самостоятельно заключил с ЗАО «Волго-Дон» договор страхования ответственности при строительно-монтажных работах во время производства строительных работ по монтажу мостового перехода. Указанные расходы по страхованию строительных рисков фактически дублировали расходы генерального подрядчика и неоправданно увеличили стоимость строительства в объеме 107289,8 тыс. рублей.

В нарушение требований Бюджетного кодекса, соглашений, заключенных администрацией области с Росавтодором на 2005 и 2006 годы, положений, определенных постановлением Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2001 года № 714 (в редакции постановления Правительства Российской Федерации от 27 мая 2005 года № 339), и итогов проведенного тендера заказчик-застройщик - ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» и генеральный подрядчик АООТ «Волгомост» дополнительными соглашениями к контракту предусматривали открытую договорную цену на соответствующий финансовый год.

Приемка работ осуществлялась в текущих ценах предыдущего квартала с ежеквартальным пересчетом стоимости ранее выполненных, сданных и оплаченных работ.

В течение срока исполнения контракта заключено 25 дополнительных соглашений, которые существенно изменили сроки строительства, обязательства сторон, объемы финансирования по контракту и порядок расчетов за выполненные работы. Все это привело к осуществлению неоправданных затрат. Кроме того, контрактом первоначально предусматривалось строительство первого пускового комплекса, а фактически

построена и сдана в эксплуатацию первая очередь первого пускового комплекса, что составляет не более 80 % от объемов строительства. По причине постоянного нарушения сторонами принятых по контракту обязательств срок строительства увеличен с 45 месяцев до 13 лет. Планируемая в 2006 году сметная стоимость строительства в размере 9086490,0 тыс. рублей за период строительства с 2007 года по 2009 год увеличилась на 994660,0 тыс. рублей и составила 10081150,0 тыс. рублей.

ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» заключило с ОАО «Научно-исследовательский институт транспортного строительства (ЦНИИС)» лицензионный договор от 7 октября 2002 года № ЛД-02/2002 на использование изобретения «Мостовая опора» и с ОАО «Гипротрансмост» лицензионный договор на использование изобретения «Устройство для продольной надвижки пролетного строения моста» от 24 октября 2002 года № ЛД-1. Стоимость лицензионных договоров составляла, соответственно, 101160,0 тыс. рублей и 87000 тыс. рублей.

Тендерная документация, представленная ОАО «Волгомост» в 1995 году для участия в конкурсе, подготовлена с учетом вышеназванных изобретений. В соответствии с тендерным предложением заключен государственный контракт на проектирование и строительство мостового перехода, по условиям которого контрактная цена, согласованная представителем заказчика и генеральным подрядчиком и утвержденная заказчиком, являлась твердой. В 1996 году ОАО «Гипротрансмост» выполнило утверждаемую часть рабочего проекта, в которой были использованы изобретения «Мостовая опора» и «Устройство для продольной надвижки пролетного строения моста». Согласно условиям заключенного контракта применяемые решения не должны были менять стоимость строительства мостового перехода.

Главгосэкспертиза по инженерному проекту выдала заключение от 19 ноября 2002 года № 24-4-1/10/1117, согласно которому из сводного сметного расчета исключены затраты на выплату вознаграждений по лицензионным договорам.

Проектировщик под предлогом использования «ноу-хау» предложил заказчику-застройщику оплатить права на изобретения, использование которых заложено в контракте на строительство и проектирование мостового перехода. Администрация области, согласившись оплатить права за использование изобретений и осуществив дополнительные расходы, не относящиеся к строительству мостового перехода, допустила нецелевое расходование бюджетных средств в размере 185657,0 тыс. рублей.

Без проведения конкурса администрацией области, в лице ее главы Н. К. Максюты, заключен агентский договор от 11 апреля 2003 года № Д-62/03 с ООО «Компания РусТехКонсалтинг» на осуществление поиска исполнителей для подготовки технико-экономического обоснования привлечения инвестиций для завершения строительства мостового перехода и заключение договоров с вышеуказанными исполнителями.

Следует отметить, что ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» постановлением администрации Волгоградской области от 21 ноября 1994 года № 575 давалось поручение о представлении предложений по изысканию резервов на финансирование строительства. Расходы по договору ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» неправомерно отнесены на стоимость строительства. Распоряжением администрации Волгоградской области от 20 июня 1995 года № 742-р образована комиссия по разработке предложений по привлечению финансовых средств на строительство и эксплуатацию мостового перехода.

Расходы на поиск исполнителей для подготовки технико-экономического обоснования привлечения инвестиций не входят в сметную стоимость строительства мостового перехода.

По акту от 11 ноября 2003 года № 1 работы приняты и оплачены в сумме 15000,0 тыс. рублей, в том числе стоимость услуг ООО «Компания РусТехКонсалтинг» по подбору

исполнителей - 225,0 тыс. рублей и стоимость услуг субподрядчиков по актам выполненных работ: по договору от 1 апреля 2003 года № 9 с ПБОЮЛ С. И. Дробижевой - на 5100,0 тыс. рублей по теме «Технико-экономическое обоснование привлечения инвестиций для завершения строительства мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде»; по договору от 14 апреля 2003 года № 1/04/03 с ООО «Мастрой» - на 7675,0 тыс. рублей по теме «Технико-экономическое обоснование привлечения инвестиций для завершения строительства мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде»; по договору от 14 апреля 2003 года № 8 с Институтом системного анализа Российской академии наук - на 2000,0 тыс. рублей по теме «Составление технико-экономического обоснования привлечения инвестиций для завершения строительства мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде».

Оплатив договор с ООО «Компания РусТехКонсалтинг», расходы по которому не входят в сметную стоимость строительства, администрация области допустила нецелевое использование бюджетных средств в размере 15000,0 тыс. рублей.

Без проведения конкурса администрацией Волгоградской области, в лице ее главы Н. К. Максюты, заключен договор от 1 января 2003 года № Д-14/03 с ООО «Компания РусТехКонсалтинг». Согласно предмету договора деятельность исполнителя направлена на повышение организационно-практических мер по строительству и вводу в действие мостового перехода. Исполнитель должен был выполнять функции представительства государственного заказчика в г. Москве по вопросам строительства мостового перехода, в том числе участвовать в работе по формированию и подписанию документов для своевременного финансирования объекта за счет средств федерального бюджета и по формированию объемов подрядных работ, обеспечивающих окончание строительства в установленные государственной программой сроки; оказывать содействие в обеспечении строительства материалами; решать совместно с государственным заказчиком, проектными и строительными организациями возникающие в ходе строительства вопросы; принимать участие в разработке и осуществлении организационно-технических мероприятий по восполнению допущенных отставаний и обеспечению ввода объекта в эксплуатацию. Названные функции возложены на структурное подразделение администрации области - управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области.

По вышеуказанному договору, предмет которого дублирует функции управления, ООО «Компания РусТехКонсалтинг» перечислено 3576,4 тыс. рублей.

Разрешив оплату услуг ООО «Компания РусТехКонсалтинг», не входящих в сметную стоимость строительства, администрация области допустила нецелевое расходование бюджетных средств в сумме 3576,4 тыс. рублей.

1.8. Инспекцией Госархстройнадзора выданы разрешения ГУП «ВОП «Волгоград-облстройинвест» 25 июня 1997 года на выполнение строительно-монтажных работ на осуществление основных этапов работ по правобережным объектам и 20 февраля 2006 года - на выполнение строительно-монтажных работ по левобережным работам. Авторский надзор инспекцией Госархстройнадзора поручен АООТ «Гипротрансмост»; технический надзор - ГУП «ВОП Волгоградоблстройинвест» - заказчику-застройщику объекта.

Законченный строительством мостовой переход введен в эксплуатацию 17 августа 2009 года. Нижне-Волжским управлением Ростехнадзора по итогам проведенной проверки выдано положительное заключение от 8 сентября 2009 года № 1033 о соответствии построенного объекта требованиям технических регламентов (норм и правил), иных нормативных правовых актов и проектной документации.

Главным управлением архитектуры и градостроительства администрации Волгоградской области выдано разрешение на ввод объекта в эксплуатацию от 9 сентября 2009 года № RU-34301000-АО-002.

Обследования и приемочные испытания мостового перехода были проведены с 25 мая по 24 июля 2009 года ЗАО «Институт «ИМИДИС» (исследование мостов и других сооружений) по договору от 21 мая 2009 года № 09-2009. В указанных мероприятиях принимали участие специалисты филиала ОАО ЦНИИС НИЦ «Мосты» (г. Москва).

По результатам проведенных обследований и испытаний был сделан вывод, что строительно-монтажные работы выполнены качественно, фактическая работа конструкций пролетных строений соответствует проектной.

В нарушение приказа Минтранса России от 27 августа 2009 года № 150, принятого в целях реализации пункта 4 статьи 17 Федерального закона от 8 ноября 2007 года № 257-ФЗ «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», диагностика и оценка транспортно-эксплуатационного состояния построенного участка автомобильной дороги не проводились (ОДН 218.0.006-2002).

В связи с внештатной ситуацией, возникшей 20 мая 2010 года на русловом мосту через р. Волгу (первая очередь, первый пусковой комплекс), распоряжением главы администрации области (от 21 мая 2010 года № 438-р) движение по мостовому переходу прекращено, и была образована комиссия по обследованию технического состояния мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде.

Заключение экспертной группы о состоянии мостовых конструкций моста через р. Волгу содержало вывод, что причиной возникновения колебаний пролетных строений моста стал ветровой резонанс.

В связи с положительным заключением комиссии по обследованию технического состояния мостового перехода распоряжением главы администрации Волгоградской области (от 24 мая 2010 года № 452-р) принято решение о возобновлении движения легкового транспорта с 25 мая 2010 года.

По состоянию на 10 июня 2010 года ЗАО «Институт Гипростроймост Санкт-Петербург» установило приборы контроля состояния пролетных строений (акселерометры) и разработало программу по мониторингу состояния мостового перехода.

Цель 2. Оценка эффективности расходования бюджетных средств органами исполнительной власти Волгоградской области при строительстве мостового перехода

Контроль за целевым и эффективным использованием средств областного бюджета, ходом реализации строительства мостового перехода и соблюдением графиков производства работ, качеством выполняемых работ и входным контролем используемых материалов был возложен на управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области.

В части контроля за использованием бюджетных средств выполнение управлением функций главного распорядителя средств областного бюджета, предусмотренных статьей 158 Бюджетного кодекса, осуществлялось на недостаточном уровне. Получившее на строительство мостового перехода финансирование из средств федерального бюджета и средств областного бюджета ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» не вело бухгалтерский учет по нормам, установленным для бюджетных учреждений, не формировало и не представляло главному распорядителю бюджетных средств бюджетную отчетность получателя бюджетных средств.

В соответствии с утвержденным постановлением администрации области от 14 февраля 2000 года № 96 положением об управлении автомобильных дорог администрации Волгоградской области управление осуществляет функции заказчика-застройщика по строительству автомобильных дорог.

Одновременно в 2006-2009 годах на содержание ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест», которое дублировало функции управления в части строительства мостового перехода, перечислены 137220,0 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

Кроме того, за период 2005-2009 годов ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» перечисляло комитету земельных ресурсов плату за аренду земли. Бюджетные средства в размере 206261,9 тыс. рублей израсходованы неэффективно, так как в случае выполнения управлением функций заказчика-застройщика мостового перехода в соответствии с Земельным кодексом Российской Федерации земельные участки государственным учреждениям предоставляются в пользование безвозмездно на срок строительства.

Одним из проблемных вопросов строительства мостового перехода являлось отчуждение земель под нужды строительства.

В 1995 году администрацией области принято решение об участии в долевом строительстве жилого дома с целью предоставления в нем квартир для отселения граждан. Стоимость строительства планировалась в размере 371700,0 тыс. рублей. Через 7 лет его возведение было остановлено, и недостроенный жилой дом с 23 % строительной готовностью передан комитету по управлению имуществом Волгоградской области. Одновременно администрацией области принимается решение о приобретении квартир для отселения граждан или выплате им денежной компенсации.

В зону отчуждения попали строения, относящиеся к ветхому и аварийному жилому фонду области, отселение жильцов по ряду домовладений было проведено за счет муниципальных и областных средств. Однако сокращения бюджетных расходов, направленных на строительство мостового перехода, не было.

Фактически доля расходов на отселение граждан из зоны строительства в сметной стоимости строительства выросла с 2,9 % до 9,1 % и составила 1023900,0 тыс. рублей. Из 534 граждан, получивших квартиры или денежные компенсации, только 88 были зарегистрированы в 1996 году в жилых помещениях, расположенных в зоне строительства. В период строительства мостового перехода администрация области не предприняла должных мер по регулированию вопросов отселения граждан из зоны строительства, что повлекло неэффективные расходы бюджетных средств в размере 652200,0 тыс. рублей.

В соответствии со статьей 270 Бюджетного кодекса комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства администрации Волгоградской области должен был осуществлять финансовый контроль за целевым использованием бюджетных средств.

За проверяемый период силами указанного комитета проведено 1 контрольное мероприятие, в ходе которого не выявлено нарушений по обоснованности финансовых операций по строительству мостового перехода за период с 1 января 2005 года по 1 апреля 2006 года.

До 2006 года контроль качества производства работ, безопасности производства работ, наличия лицензий, допусков, разрешений на строительство, а также соответствия работ техническим регламентам и документации, велся госстройнадзором администрации Волгоградской области.

Начиная с 2006 года, данные функции возложены на Ростехнадзор. Помимо того, Ростехнадзор осуществлял государственный контроль в области соблюдения федерального природоохранного законодательства.

Проверка предписаний Ростехнадзора, выданных государственному заказчику и заказчику-застройщику, не установила предписаний, касающихся фактов отступления от проектной документации и несоответствия выполненных работ техническим регламентам (нормам и правилам).

Установлены случаи приостановки работ в связи с нарушением техники безопасности (отсутствие ограждения, наличие жилых домов на стройплощадке).

Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области поставило на баланс объекты общей стоимостью 12075283,4 тыс. рублей. Кроме того, ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» передало объекты муниципальной собственности на сумму 20695,2 тыс. рублей, объекты областной собственности - 229588,4 тыс. рублей.

По окончании строительства на счетах бухгалтерского учета ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» числится дебиторская задолженность за ОАО «Компания «Волгоградстрой» в сумме 10785,5 тыс. рублей, полученная в счет перечисления авансовых платежей по строительству жилого дома.

Цель 3. Деятельность Федерального дорожного агентства и подведомственных ему организаций по контролю за ходом строительства и использованием бюджетных средств, выделенных на строительство мостового перехода

В ведении Федерального дорожного агентства находится ФГУ «Росдортехнология», основными задачами которого являются проведение мониторинга использования средств федерального бюджета, выделяемых на дорожное хозяйство; организация и проведение мониторинга качества материалов, конструкций и изделий, применяемых в дорожном хозяйстве; проведение неотложных обследований федеральных автомобильных дорог и искусственных сооружений на них при возникновении чрезвычайных ситуаций.

Мониторинг качества работ и эффективности использования средств федерального бюджета при строительстве мостового перехода осуществлялся специалистами филиала ФГУ «Росдортехнология» в Южном федеральном округе.

В рамках мониторинга качества ежегодно проводились контрольные мероприятия, результаты которых оформлялись актами.

В актах ФГУ «Росдортехнология» ежегодно отмечалось, что в ходе строительства мостового перехода в контракте, дополнительных соглашениях к нему, субподрядных договорах не были оговорены условия, порядок промежуточной приемки строительных работ, порядок проведения технического надзора, ведения исполнительной производственно-технической документации, перечень конкретных нормативных документов, которыми должны руководствоваться участники инвестиционного процесса, перечень технической, исполнительной, нормативной документации, предъявляемой подрядчиком при приемке выполненных работ.

ФГУ «Росдортехнология» были установлены следующие нарушения:

- календарные графики выполнения работ подрядных организаций своевременно не корректировались, что приводило, как правило, к нарушениям сроков и объемов выполненных дорожно-строительных работ;

- приложения к контрактам содержали неполный перечень работ, подлежащих освидетельствованию с составлением акта промежуточной приемки ответственных конструкций.

В 2009 году по ряду подрядных организаций (МО № 57 ОАО «Волгомост», ООО «Стимул», ООО «Волгостройсервис») отсутствовали проекты производства работ.

Журналы производства работ велись формально, без поэтапного отражения всего спектра работ. Имели место случаи отсутствия журналов на строительной площадке на момент проверки.

Во всех актах, составленных ФГУ «Росдортехнология», указываются факты нарушений требований нормативных документов, строительных норм и правил.

Все подрядные организации, занятые на строительстве мостового перехода, за исключением МО № 57 ОАО «Волгомост», не имели своей аттестованной испытательной лаборатории и пользовались услугами других организаций, что сказывалось на качестве строительных материалов. МО № 57 ОАО «Волгомост», занятое на строительстве участка правобережной эстакады, в 2007 году полностью не осуществляло входной контроль качества покупаемых (получаемых) материалов, конструкций с документированием результатов входного контроля.

Отмеченные ФГУ «Росдортехнология» недостатки свидетельствовали о недостаточном контроле со стороны проектной организации - ОАО «Гипротрансмост». В ходе проверки установлено, что заказчик-застройщик не предъявлял претензий и не применял штрафные санкции к подрядным организациям по качеству выполненных работ.

Возражения или замечания руководителей объектов контрольного мероприятия на результаты контрольного мероприятия

Акт проверки подписан с замечаниями, которые носят пояснительный характер и не опровергают сути изложенных фактов. Заключение на замечания рассмотрено аудитором Счетной палаты Российской Федерации С. Н. Рябухиным и прилагается к настоящему отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Выводы

1. С 1996 по 2009 год на строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде направлено 12311268,7 тыс. рублей, из них средства Федерального дорожного фонда (до 2001 года) - 409440,0 тыс. рублей, территориального дорожного фонда Волгоградской области (до 2005 года) - 660887,0 тыс. рублей, федерального бюджета (с 2001 года) - 9013701,3 тыс. рублей и областного бюджета Волгоградской области (с 2005 года) - 2227240,4 тыс. рублей.

Основная часть затрат в сумме 9293861,7 тыс. рублей произведена в последние 4 года строительства.

2. Контрактом на проектирование и строительство мостового перехода через р. Волгу в г. Волгограде от 8 апреля 1996 года предусматривалось осуществить строительство мостового перехода за 3 года и 9 месяцев. По причине постоянного нарушения обеими сторонами принятых по контракту обязательств фактически строительство завершено через 13 лет. Только за период с 2007 по 2009 год удорожание строительства составило 994660,0 тыс. рублей.

3. В эксплуатацию введен не первый пусковой комплекс в целом, как предусмотрено контрактом, а первая очередь первого пускового комплекса, что составляет не более 80 % от объемов строительства. Разрешение на ввод в эксплуатацию мостового перехода выдано главным управлением архитектуры и градостроительства администрации Волгоградской области.

4. В нарушение требований Бюджетного кодекса в ходе строительства администрацией Волгоградской области договоры заключались, как правило, без проведения конкурсных процедур.

5. Нецелевое расходование бюджетных средств администрацией Волгоградской области составило 204233,4 тыс. рублей:

- на 185657,0 тыс. рублей разрешена оплата стоимости прав за использование изобретений, предложенных МО № 57 ОАО «Волгомост» в тендерной документации и включенных в стоимость заключенного контракта на проектирование и строительство объекта;

- на 18576,4,0 тыс. рублей заключены договоры с ООО «Компания РусТехКонсалтинг» от 11 апреля 2003 года № Д-62/03 и от 1 января 2003 года № Д-14/03 на выполнение работ, которые не предусмотрены проектно-сметной документацией строительства мостового перехода.

6. В период строительства мостового перехода администрация области не предприняла достаточных мер по регулированию вопросов отселения граждан из зоны строительства, что повлекло дополнительные неэффективные расходы бюджетных средств в размере 652200,0 тыс. рублей.

7. ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» до 2001 года государственным заказчиком не наделялось полномочиями заказчика-застройщика строительства мостового перехода.

8. Договором от 23 мая 2006 года № 162-6 о передаче части функций государственного заказчика установлен норматив затрат на содержание заказчика-застройщика, превышающий в 3,2 раза лимит затрат на содержание службы заказчика-застройщика, установленный сводным сметным расчетом.

9. Функции заказчика-застройщика, выполняемые ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест», дублировали полномочия управления автомобильных дорог администрации Волгоградской области, что привело к неэффективному расходованию бюджетных средств в объеме 343481,9 тыс. рублей.

10. В нарушение статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области бюджетные средства в размере 12311268,7 тыс. рублей, перечисленные заказчику-застройщику на строительство мостового перехода, списывало на расходы учреждения без документов, подтверждающих их использование, и не отражало на счетах учета дебиторской задолженности и в годовой бюджетной отчетности учреждения.

11. В нарушение требований принципа подведомственности расходов бюджетов, определенных Бюджетным кодексом, управление автомобильных дорог администрации области как главный распорядитель бюджетных средств в 2008 году распределяло бюджетные ассигнования и лимиты бюджетных обязательств получателю бюджетных средств ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест», которое не является организацией, находящейся в ведении данного управления.

12. ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» в нарушение статьи 162 Бюджетного кодекса «Бюджетные полномочия получателя бюджетных средств» и постановления Правительства Российской Федерации от 11 ноября 2001 года № 714 не вело бюджетный учет, не формировало и не представляло главному распорядителю бюджетных средств бюджетную отчетность получателя бюджетных средств.

13. Управление автомобильных дорог администрации Волгоградской области не обеспечило исполнение требований статьи 158 Бюджетного кодекса в части контроля за использованием бюджетных средств.

Расходы в сумме 12311268,7 тыс. рублей не отражались нарастающим итогом в балансе главного распорядителя бюджетных средств на счете учета «Расчеты по выданным авансам» формы № 0503130 и в консолидированной бюджетной отчетности Волгоградской области.

14. Финансирование ГУП «ВОП «Волгоградоблстройинвест» как получателя средств областного бюджета комитетом бюджетно-финансовой политики и казначейств-

ва администрации Волгоградской области осуществлялось путем перечисления бюджетных средств на расчетные счета, открытые в коммерческих банках.

В расчетах с подрядными организациями допускалось перечисление средств без обосновывающих платежи первичных документов.

15. В нарушение приказа Минтранса России от 27 августа 2009 года № 150 диагностика и оценка транспортно-эксплуатационного состояния построенного участка автомобильной дороги не проводились.

16. Несмотря на выявленные проверкой ФГУ «Росдортехнология» факты неэффективного использования средств федерального бюджета при строительстве мостового перехода и несоблюдения администрацией области обязательств по соглашению о предоставлении субсидий, Росавтодором меры воздействия на администрацию Волгоградской области не принимались.

17. В интересах обеспечения безопасности на объектах капитального строительства представляется оправданным отнесение к полномочиям Российской Федерации выдачи разрешения на ввод в эксплуатацию мостовых переходов, имеющих характеристики уникальных объектов, которая в настоящее время осуществляется структурным подразделением исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Предложения

- 1.** Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.
- 2.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации главе администрации Волгоградской области.
- 3.** Направить информационные письма Счетной палаты Российской Федерации в Федеральное казначейство, руководителю Федерального дорожного агентства.
- 4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. Н. РЯБУХИН