



Приложение № 1

к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию межправительственных соглашений в области рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и первом полугодии 2013 года»

ПЕРЕЧЕНЬ

законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию межправительственных соглашений в области рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и первом полугодии 2013 года»

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1.	Указы Президента Российской Федерации:
	от 4 ноября 2007 г. № 1472 «О представительствах и представителях Федерального агентства по рыболовству» (с изменениями);
	от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»;
	от 30 мая 2008 г. № 863 «О Федеральном агентстве по рыболовству»;
	от 24 января 2012 г. № 105 «О представительстве Федерального агентства по рыболовству в Республике Сенегал».
2.	Федеральные законы Российской Федерации:
	Бюджетный кодекс Российской Федерации;
	Гражданский кодекс Российской Федерации;
	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
	от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
	от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»;
	от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»;

	от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»;
	от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
	от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»;
	от 10 июля 2012 г. № 103-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов».
3.	Постановления Правительства Российской Федерации:
	от 16 января 2001 г. № 34-2 «О порядке определения уровня материального обеспечения в иностранной валюте работников дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации и представительств федеральных органов исполнительной власти за рубежом» (с изменениями и дополнениями);
	от 21 мая 2001 г. № 400 «Об утверждении нормативов размещения представительства Российской Федерации в иностранных государствах, федеральных органов Российской Федерации и их сотрудников за рубежом»;
	от 20 декабря 2002 г. № 911 «О гарантиях и компенсациях работникам, направляемым на работу в представительства Российской Федерации за границей»;
	от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества»;
	от 26 июля 2010 г. № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества»;
	от 11 июня 2008 г. № 444 «Об утверждении положения о Федеральном агентстве по рыболовству»;
	от 30 июня 2012 г. № 666 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федерального агентства по рыболовству»;
	от 24 апреля 2008 г. № 302 «Об обеспечении деятельности представительств и представителей Федерального агентства по рыболовству в иностранных государствах» (с изменениями);
	от 12 августа 2008 г. № 604 «Об утверждении Правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»;
	от 13 августа 2013 г. № 696 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами от 8 сентября 2012 года»;
	от 13 августа 2013 г. № 695 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области предупреждения, сдерживания и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов от 6 декабря 2012 года»;

	от 16 февраля 2013 г. № 124 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов от 30 января 2012 г.».
4.	Распоряжения Правительства Российской Федерации:
	от 2 сентября 2003 г. № 1265-р «Об утверждении Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года»;
	от 15 мая 2009 г. № 648-р;
	от 18 октября 2011 г. № 1835-р «Об утверждении Конвенции о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими»;
	от 5 февраля 2013 г. № 121-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 14 февраля 2013 года»
	от 19 августа 2011 г. № 1480-р «О формировании делегации Российской Федерации для участия в сессиях Подготовительной конференции по учреждению Комиссии по рыболовству в северной части Тихого океана»;
	от 21 июня 2013 г. № 1050-р.
5.	Приказы Минсельхоза России:
	от 4 июня 2013 г. № 238 «Об утверждении порядка выдачи сертификата на вывозимые с территории Российской Федерации с целью ввоза на территорию Корейской Народно-Демократической Республики объекты живых морских ресурсов, добытые (выловленные) в морских районах, подтверждающего законность добычи (вылова) живых морских ресурсов, и его формы»;
	от 23 октября 2013 г. № 387 «Об утверждении порядка выдачи сертификата, подтверждающего законность вывоза из Российской Федерации с целью ввоза на территорию Японии живых ресурсов, являющихся объектом Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами от 8 сентября 2012 года»;
	от 23 октября 2013 г. № 388 «Об утверждении порядка выдачи сертификата на вывозимые с территории Российской Федерации с целью ввоза на территорию Китайской Народной Республики живые морские ресурсы, добытые (выловленные) в морских районах, подтверждающего законность добычи (вылова) живых морских ресурсов, и его формы».
6.	Приказы Росрыболовства:
	от 13 мая 2010 г. № 447 «О порядке согласования сделок, осуществляемых федеральными государственными учреждениями, находящимися в ведении Росрыболовства»;
	от 8 октября 2012 г. № 793 «Об утверждении штатного расписания зарубежного аппарата Росрыболовства»;
	от 20 ноября 2008 г. № 342 «О создании Комиссии Федерального агентства по рыболовству по подготовке предложений, касающихся позиции Российской Федерации по вопросам добычи (вылова) водных биологических ресурсов для иностранных государств» (с изменениями);

	от 7 октября 2011 г. № 996 «Об утверждении Методики определения размера платы за право пользования водными биологическими ресурсами, добываемыми (вылавливаемыми) рыболовными судами иностранных государств в исключительной экономической зоне Российской Федерации на платной основе в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»;
	от 6 июля 2011 г. № 671 «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна».
7.	Межправительственные соглашения, протоколы сессий.

Приложение № 2
к отчету о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования средств
федерального бюджета на реализацию
межправительственных соглашений в области
рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова)
водных биологических ресурсов в исключительной
экономической зоне Российской Федерации и в зонах
иностраннх государств, в 2012 году и первом полугодии
2013 года»

**Перечень оформленных актов
по результатам контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета
на реализацию межправительственных соглашений в области
рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных
биологических ресурсов в исключительной экономической зоне
Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и
первом полугодии 2013 года»**

№ п/п	Наименование документа	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
1.	Акт проверки в Федеральном агентстве по рыболовству (г. Москва)	на 54 л. с приложением на 14 л.	22 ноября 2013 года	26 ноября 2013 года	№ км-800/10-01
2.	Акт проверки в Федеральном агентстве по рыболовству (представитель в США)	на 42 л. с приложениями на 2 л.	21 июня 2013 года	24 июня 2013 года	№ км-445/10-01

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«6» декабря 2013 г.

№ 09-1260/10-01 вн.

УТВЕРЖДАЮ
Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации

Б.-Ж.Жамбалнимбуев

«__» декабря 2013 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

на замечания заместителя руководителя Федерального агентства по рыболовству В.И.Соколова к акту Счетной палаты Российской Федерации от 22 ноября 2013 г. по результатам контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию межправительственных соглашений в области рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и первом полугодии 2013 года».

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Стр. 5, абзац 5,6; стр.6, абзац 1,2</p> <p>В соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 648-р Росрыболовство обеспечивает представительство Российской Федерации в международных организациях по вопросам рыболовства:</p> <p>Международный совет по исследованию моря</p>	<p>Считаем целесообразным изложить данный раздел в следующей редакции: «Кроме того, в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 15 мая 2009 г. № 648-р и от 18 октября 2011 г. № 1835-р Росрыболовство обеспечивает участие Российской Федерации в 9 международных организациях по вопросам рыболовства, включая:</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>На стр. 6, абзац 2 акта дана информация о том, что распоряжением от 18 октября 2011 г. № 1835-р Правительство Российской Федерации утвердило Конвенцию о сохранении</p>



Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>(ИКЕС);</p> <p>Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана (НАСКО);</p> <p>Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО);</p> <p>Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ);</p> <p>Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ);</p> <p>Международная комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК);</p> <p>Организация по морским наукам в северной части Тихого океана (ПИКЕС);</p> <p>Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК);</p> <p>Конференция по сохранению ресурсов минтая центральной части Берингова моря и управлению ими.</p> <p>В 2012 году Росрыболовством финансовые обязательства по взносам в международные организации по вопросам рыболовства выполнены в полном объеме и составили 33 337 тыс. рублей, на 2013 год взносы в международные организации предусмотрены в размере 38 264,4 тыс. рублей, в I полугодии 2013 года перечислено 32 431,4 тыс. рублей.</p> <p>Распоряжением от 18 октября 2011 г. № 1835-р Правительство Российской Федерации утвердило Конвенцию о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими и определило, что Росрыболовство обеспечивает участие Российской Федерации в</p>	<p>Международный совет по исследованию моря (ИКЕС);</p> <p>Организация по сохранению лосося в северной части Атлантического океана (НАСКО);</p> <p>Организация по рыболовству в северо-западной части Атлантического океана (НАФО);</p> <p>Комиссия по сохранению морских живых ресурсов Антарктики (АНТКОМ);</p> <p>Международная комиссия по сохранению атлантических тунцов (ИККАТ);</p> <p>Международная комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК);</p> <p>Организация по морским наукам в северной части Тихого океана (ПИКЕС);</p> <p>Комиссия по рыболовству в северо-восточной части Атлантического океана (НЕАФК);</p> <p>Региональная организация по регулированию рыболовства в южной части Тихого океана (ЮТО).</p> <p>Также в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 21 марта 2011 г. № 456-р на Росрыболовство возложены функции по организации и координации работы, связанной с участием Российской Федерации в работе Комиссии по морским млекопитающим Северной Атлантики (НАММКО) в качестве наблюдателя».</p>	<p>промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими и определило, что Росрыболовство обеспечивает участие Российской Федерации в Конвенции.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Конвенции. В 2012 году Росрыболовство не осуществляло уплату взносов Российской Федерации в Региональную организацию по регулированию рыболовства в южной части Тихого океана.</p>		
<p>Стр. 8, пункт 9 Конференция по сохранению ресурсов минтая центральной части Берингова моря и управлению ими создана в соответствии с Конвенцией по сохранению минтая центральной части Берингова моря, подписанной в 1994 году. Участниками являются Российская Федерация, США, Япония, Республика Корея, КНР и Польская Республика. Цель – восстановление запаса минтая центральной части Берингова моря, уровень которого значительно снизился из-за чрезмерной промысловой нагрузки.</p>	<p>Считаем целесообразным предложить следующую редакцию данного пункта: «9. Региональная организация по регулированию рыболовства в южной части Тихого океана (ЮТО) создана в 2012 году. В настоящее время членами ЮТО являются Австралия, Белиз, Чили, КНР, Острова Кука, Куба, Евросоюз, Дания (в отношении Фарерских островов), Республика Корея, Новая Зеландия, Российская Федерация и Китайский Тайбэй.</p> <p>Район ЮТО является одним из самых перспективных для развития отечественного рыболовства, в котором возможно в год добывать порядка 700 тыс. тонн и более водных биоресурсов. Основу сырьевой базы в ЮТО за пределами ИЭЗ Перу и Чили составляет запас ставриды. Наряду со ставридой сырьевая база представлена также скумбрией, которая может облавливаться в качестве прилова в объеме около 10 % от вылова ставриды. Российские суда в этом районе до недавнего времени практически отсутствовали и промысел почти не велся. В 2009 – 2012 гг. промысел ставриды и скумбрии осуществляли от 1 до 6 российских судов».</p>	<p>Замечание не принимается. Носит пояснительный характер.</p>
<p>Стр.12, абзац 4 В настоящее время правовой основой российско-марокканских отношений в области</p>	<p>Следует указать дату подписания указанного Соглашения - 14 февраля 2013 года.</p>	<p>Замечание не принимается. Дата подписания Соглашения указана на стр. 20, последний</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>морского рыболовства является Соглашение между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 3 июня 2010 года</p>		<p>абзац. В первом полугодии 2013 года на основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 5 февраля 2013 г. № 121-р состоялось подписание Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 14 февраля 2013 года.</p>
<p>Стр.41-46, абзац 5 Согласно Соглашению между правительствами двух стран о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 года и протоколом 28 сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству от 22 декабря 2011 года в рамках сотрудничества по совершенствованию техники прибрежного рыболовства и развитию данного вида рыболовства в районах Дальнего Востока Российской Федерации Всеяпонская ассоциация рыбопромышленников поставит в качестве безвозмездной технической помощи российским научно-исследовательским и учебным организациям на Дальнем Востоке оборудование, приобретаемое в Японии, Российской Федерации или третьих странах, на сумму в пределах 367,34 млн. японских иен по ценам, не превышающим цены на мировом</p>	<p>1. В абзаце 5 раздела Оборудование сумма средств, полученных в качестве технической помощи согласно Соглашению между Правительствами двух стран о взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран от 7 декабря 1984 г. и в соответствии с протоколом 28 сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству от 22 декабря 2011 г. составила 367 340 000 япон. иен. Однако, данные средства в размере 367 340 000 япон. иен относятся к Генеральному соглашению, подписанному 7 октября 2011 г. в рамках протокола 27-ой сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству.</p>	<p>Замечание принимается. В тексте акта допущена опечатка. Протокол не 28 сессии Российско-Японской Комиссии по рыболовству от 22 декабря 2011 г., а 27 сессии.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>рынке.</p> <p>Абзац 11.</p> <p>В 2012 году бассейновыми управлениями было заключено 13 контрактов на сумму 286 474,48 тыс. японских иен, остаток не использованных средств составил 52 525,6 тыс. японских иен, который присоединяется к средствам следующего года. Научными организациями заключено 22 контракта на сумму 383 568,36 тыс. японских иен на поставку оборудования в соответствии с межправительственными соглашениями, остаток не использованных средств составил 19 755,7 тыс. японских иен.</p>	<p>2. В абзаце 11 раздела Оборудование указано, что в 2012 году научными организациями заключено 22 контракта на поставку оборудования общей суммой 383 568 360 япон. иен. Однако, в рамках соглашений, указанных в абзаце 5 раздела Оборудование, контракты были заключены не в 2012 году, а в декабре 2011 г., в количестве 19 на общую сумму 351 848 165 япон. иен, что противоречит акту Счетной палаты РФ.</p>	<p>В тексте акта допущена опечатка. Контракты заключены в 2011 году, а не в 2012 году, но поставка оборудования осуществлялась в 2012 году.</p>
<p>Стр. 44</p> <p>По результатам проведенного анализа было установлено, что отпускные цены на предлагаемое к поставке оборудование по контрактам с фирмой АО «Беседа» являются завышенными на 5 – 7 % от суммы контракта, а по некоторым позициям до 20 %, это свидетельствует о том, что фирма АО «Беседа» является комиссионером в рамках данных контрактов, при этом не осуществляя никаких гарантированных функций. Кроме того, цены, предложенные АО «Беседа» на оборудование значительно (в разы, а по некоторым позициям в десятки раз) превышали мировые цены (акт проверки Счетной палаты Российской Федерации эффективности использования государственной собственности и средств федерального бюджета, выделенных федеральному государственному унитарному государственному предприятию «Национальные рыбные ресурсы» в 2010 – 2011</p>	<p>На протяжении нескольких лет конкурс на поставку оборудования действительно выигрывала одна и та же фирма АО «Беседа». Однако стоит отметить, что в соответствии с вышеуказанными соглашениями проводит конкурс и выбирает фирму-поставщика оборудования исключительно Японская сторона, в частности Хоккайдская ассоциация рыбопромышленников. ФГУП «СахНИРО» заключает контракт на поставку оборудования, после извещения Хоккайдской ассоциации рыбопромышленников о выборе фирмы-поставщика.</p> <p>Росрыболовством были проанализированы цены на оборудование, предлагаемые компанией АО «Беседа» в сопоставлении с мировыми ценами. В ходе служебной командировки в Японию, а также во время проведения переговоров по Соглашению о промысле морской капусты японскими рыбаками, Росрыболовством были проведены дополнительные</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>Носит пояснительный характер.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>годах от 2 марта 2012 года).</p> <p>Несмотря на это, в 2012 – 2013 годах контракты на поставку оборудования для ФГУП «СахНИРО» были заключены с фирмой АО «Беседа».</p>	<p>переговоры с президентом Хоккайдской ассоциация рыбопромышленников, в результате которых обсуждался вопрос об осуществлении поставок оборудования. Росрыболовство высказало замечание о том, что на протяжении нескольких лет поставками занимается только компания АО «Беседа», которая предлагает оборудование по ценам существенно превышающим мировые. Росрыболовство обратило внимание Японской стороны на то, что в будущем намерено пересмотреть порядок осуществления поставок оборудования в соответствии с вышеуказанными соглашениями, в частности проведения конкурса с привлечением большего количества японских фирм-поставщиков.</p>	
<p>Стр.45, абзац 1</p> <p>Кроме того, в ранее проведенных контрольных мероприятиях Счетной палатой Российской Федерации отмечалось, что в качестве безвозмездной технической помощи по воспроизводству запасов лососей японская фирма «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» в рамках контрактов от 8 декабря 2010 г. № НРР-04/10-МР, от 8 декабря 2010 г. № НРР-01/11-МР осуществляла приобретение 6 легковых автомашин «Тойота» HIASE и дорожно-строительной машины «Hyundai Gold». Цены на поставляемые машины значительно выше цены, предлагаемой производителями (акт Счетной палаты Российской Федерации от 2 марта 2012 года).</p>	<p>Российско-Японскими межправительственными соглашениями предусмотрено, что поставки технической помощи подведомственным Росрыболовству ФГБУ, занимающимся воспроизводством анадромных видов рыб могут осуществлять японские компании и компании третьих стран. Отбор поставщиков проводился на конкурсной основе и вместе с тем только фирма «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» представила наилучшее предложение по поставке автомобилей повышенной проходимости марки «Тойота». «Morikawa Shoji Kaisha, Ltd» не является официальным дилером компании, поэтому компания – производитель предлагает ей только определенные модели автомобилей без дилерских скидок.</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>Носит пояснительный характер.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Стр. 45, абзац 2 Росрыболовством в 2011 – 2012 годах были утверждены перечни оборудования, которые включали не только технологическое оборудование, аппараты, приборы для воспроизводства запасов тихоокеанских лососей, но и автомобили, снегоходы, катера. В 2012 году ФГБУ «Приморрыбвод» получило два автомобиля TOYOTA LAND CRUISER (семиместные) стоимостью 8 188,1 тыс. рублей, при этом в перечне указаны десятиместные автомобили. Полученные автомобили ФГБУ «Приморрыбвод» не были распределены на рыбоводные заводы.</p>	<p>Данные автомашины закупались в соответствии с пунктом 7 вышеуказанного примерного перечня оборудования машин и приборов, являющимся приложением к Генеральному соглашению, подписанному от 1 октября 2010 года, в соответствии с которым данные транспортные средства являются автомобилями повышенной проходимости, используются бассейновыми управлениями Росрыболовства для производственных нужд (перевозка оплодотворенной икры, лабораторного оборудования, персонала и т.п.) в условиях бездорожья в качестве спецавтотранспорта.</p> <p>Также по вопросу распределения полученного ФГБУ «Приморрыбвод» спецавтотранспорта на рыбоводные заводы сообщаем, что ФГБУ «Приморрыбвод» располагает одним гаражом для стоянки, хранения и технического обслуживания спецавтотранспорта. Вся спецтехника и автотранспорт ФГБУ «Приморрыбвод» приписаны к данному гаражу и находятся на его территории.</p>	<p>Замечание не принимается. В ходе проведения контрольного мероприятия «Проверка использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение федеральным государственным бюджетным учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, а также эффективность использования бюджетных средств, выделяемых на развитие аквакультуры прибрежных регионов и реализацию межправительственных соглашений, за 2011 год и первое полугодие 2012 года» от 28 сентября 2012 года было установлено, что указанные автомобили TOYOTA LAND CRUISER использовались для транспортного обеспечения руководства ФГБУ «Приморрыбвод».</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>Стр. 45, абзац 3 В рамках межправительственного соглашения между СССР и Японией «О взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран» от 7 декабря 1984 года ФГУП «ВНИРО» более пяти лет не были введены в эксплуатацию 2 модуля рыбоводного комплекса на общую сумму 38 150,0 тыс. рублей, полученные в качестве безвозмездной технической помощи в 2007 году. Кроме того, научное оборудование стоимостью 36 428,0 тыс. рублей, полученное от японской стороны в качестве технического содействия российским научно-исследовательским и учебным организациям, находится на хранении во ФГУП «ВНИРО» и не используется по назначению</p>	<p>В настоящее время рыбоводный комплекс ФГУП «ВНИРО» (установка замкнутого водообеспечения – далее УЗВ) действует в рабочем режиме: циркуляция воды соответствует заявленной технической документации, очистные сооружения, являющиеся ключевым узлом экспериментальной установки, запущены после необходимых экспериментальных работ. За счет собственных средств ФГУП «ВНИРО» осуществляется монтаж вентиляционной системы, находящиеся на балансе ФГУП «ВНИРО» осетровые рыбы нескольких пород Бестера помещены в УЗВ. Часть вспомогательного оборудования не была введена в эксплуатацию в связи с выходом из строя, как по вине фирмы-поставщика, так и в связи с длительным хранением, в связи с чем ФГУП «ВНИРО» приобрел за счет собственных средств необходимые части вспомогательных приборов.</p> <p>На данный момент кормушки (10 шт), компрессоры (10 шт), насосы для воды подключены к действующим бассейнам, в которых содержатся производители осетровых. ФГУП «ВНИРО» осуществляет подготовку документов для направления в ТУ Росимущества по г. Москва для присвоения реестровых номеров единицам оборудования на сумму 3 920 458 руб.</p> <p>Для оценки возможности введения в эксплуатацию Системы автоматического контроля параметров воды (2 единицы, 3 812 382 руб.), являющейся составной частью системы аварийного жизнеобеспечения, требуется привлечение специалистов для актуализации программного</p>	<p>Замечание не принимается. Носит пояснительный характер. Указанный факт был установлен 12 апреля 2013 года, в ходе проверки «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов» и бюджетной отчетности об исполнении федерального бюджета за 2012 год в федеральном государственном унитарном предприятии «Всероссийский научно-исследовательский институт рыбного хозяйства и океанографии». В настоящее время данное оборудование могло быть установлено.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	<p>обеспечения. Данная система будет установлена в мальковом модуле, укомплектованном оборудованием, приобретенным ФГУП «ВНИРО» за счет собственных средств.</p> <p>На введенном в эксплуатацию оборудовании сотрудниками ФГУП «ВНИРО» осуществляются научно-экспериментальные работы, направленные на усовершенствование наиболее важных этапов технологии разведения осетровых рыб в системах УЗВ.</p>	
<p>Стр. 45-46</p> <p>По состоянию на 31 декабря 2012 года на балансе ФГУП «КаспНИРХ» числится оборудование, полученное безвозмездно от ФГУП «ТИНРО-Центр» (контракт от 3 февраля 2009 г. № НРР-01/09-МН) и не введенное в эксплуатацию на общую сумму 58 028,1 тыс. рублей, в качестве безвозмездной технической помощи в соответствии с Соглашением между Правительствами СССР и Японии «О взаимных отношениях в области рыболовства у побережий обеих стран» от 7 декабря 1984 года. Пуско-наладочные работы планировалось провести квалифицированными специалистами фирмой изготовителя, на момент проверки данное оборудование не введено в эксплуатацию.</p>	<p>В мае 2012 года из ФГУП «ТИНРО-Центр» в ФГУП «КаспНИРХ» по согласию обеих сторон с согласованием Всеяпонской ассоциации рыбопромышленников (донором технического содействия) было доставлено оборудование, полученное ФГУП «ТИНРО-Центр» для ФГУП «КаспНИРХ» в качестве технической помощи в соответствии с контрактом НРР-01/09-МН от 03.02.2009.</p> <p>В связи с истечением гарантийного срока хранения и годности оборудования поставщик оборудования фирма «Morikawa Shoji Kaisha» для проведения инсталляции и наладки комплекса потребовал проведения осмотра и ревизии наличия и годности компонентов. Официальным представителем (дилером) в России производителя оборудования «Shimadzu» фирмой ООО «Интер-Аналит регион» на возмездной основе в июле 2012 года было проведено обследование оборудования с составлением акта дефектации.</p> <p>По результатам визита специалиста был составлен акт выполненных работ, в котором</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>Носит пояснительный характер.</p> <p>Указанные факты были установлены в ходе проверки эффективности использования средств федерального бюджета, выделенных в рамках федеральной целевой программы «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2009 – 2012 годах» за 2009 – 2012 годы, а также использования средств федерального бюджета и государственной собственности, предоставленной в оперативное управление и хозяйственное ведение территориальным</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	<p>отражено, что часть позиций, указанных в спецификации и необходимых для запуска приборов и дальнейшей эксплуатации, отсутствует либо требует замены. Некоторые реагенты, поставленные в 2009 году, имели срок годности, истекающий в августе и сентябре 2009 года.</p> <p>После длительных переговоров с Японской стороной было принято решение о закупке части реагентов, срок годности которых истек, а запуск оборудования не представлялся возможным. Поставка указанных реагентов осуществлялась около 6 месяцев. В 2013 году после получения недостающих реагентов были вызваны специалисты по установке оборудования. В июне 2013 года были установлены и введены в эксплуатацию УФ-ВИЗ спектрофотометр «Шимадзу» модель UV-3600РС для анализа органических соединений (2 комплекта). В сентябре 2013 года были запущены и введены в эксплуатацию оставшиеся приборы Комплекса для биохимических, генетических популяционных исследований фирмы «Шимадзу» (1 комплект).</p>	<p>управлениям Федерального агентства по рыболовству, федеральным государственным бюджетным учреждениям и федеральным государственным унитарным предприятиям, подведомственным Федеральному агентству по рыболовству, за 2012 год и первое полугодие 2013 года на объекте ФГУП «КаспНИРХ» от 1 ноября 2013 года).</p>
<p>Стр. 47, абзац 3 Нормативный акт по реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Корея о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов 22 декабря 2009 года на момент проверки отсутствует.</p>	<p>Полагаем, что данный абзац необходимо исключить, исходя из следующего. В соответствии со статьей 3 указанного в данном абзаце акта Счетной палаты РФ Соглашения, основным его содержанием является сотрудничество в обмене информацией по относящимся к предмету Соглашения вопросам. При этом в акте Счетной палаты РФ не указано, что реальное взаимодействие по борьбе с ННН-промыслом с Республикой Корея осуществляется на основании ноты Посольства</p>	<p>Замечание принимается. Указанные нормативные акты в ходе проверки Росрыболовством не были предоставлены.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	Республики Корея от 25 января 2012 г. № KRF(E)-01/41, принятого на ее основании постановления Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 г. № 297 и приказа Росрыболовства от 11 мая 2012 г. № 403.	
<p>Стр. 52–54</p> <p>Конвенция о сохранении запасов анадромных видов рыб в северной части Тихого океана, устанавливающая запрет специализированного промысла анадромных видов рыб дрейферными судами в открытых водах Тихого океана была подписана в 1992 году Российской Федерацией, Канадой, США и Японией.</p> <p>Однако в 2012 году и 1 полугодии 2013 года российские и японские суда осуществляли промысел тихоокеанских лососей в ИЭЗ России с применением пелагических дрейферных сетей.</p> <p>Правилами рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна, утвержденными приказом Росрыболовства от 6 июля 2011 г. № 671, запрещено при добыче (вылове) тихоокеанских лососей с применением плавных (дрейферных) сетей и связанных или сшитых из них порядков в ИЭЗ России устанавливать порядки сетей: в шахматном порядке; длиной более 4 км каждый; с общей длиной порядков более 32 км у одного судна; на расстоянии менее 4 км друг от друга.</p> <p>Кроме того, указанными Правилами запрещается вылов тихоокеанских лососей с применением плавных (дрейферных) и связанных или сшитых из них порядков в ИЭЗ России: в Камчатско-Курильской подзоне – с 20 сентября</p>	<p>Федеральное агентство по рыболовству письмами от 29 июля 2011 г. № 4319-ВС/У04 и от 21 октября 2011 г. № 5961-ВС/У04 информировало Счётную палату Российской Федерации о том, что прекращение дрейферного промысла с использованием пелагических дрейферных сетей в ИЭЗ России нецелесообразно.</p> <p>Рассматривая содержание акта Счетной палаты РФ, необходимо отметить, что Счетная палата Российской Федерации осуществляла экспертно-аналитическое мероприятие, к задачам которого не относилась проверка соблюдения законодательства Российской Федерации в части выполнения правил рыболовства, обеспечения правопорядка в области охраны окружающей среды и экологической безопасности. К полномочиям Счетной палаты Российской Федерации также не относится оценка ущерба, нанесенного объектам животного мира, в том числе: водным биоресурсам, подготовка предложений по вопросам осуществления добычи (вылова) водных биоресурсов.</p> <p>Считаем необходимым обратить внимание на присутствие фактических ошибок и некорректных заключений, допущенных в акте Счетной палаты Российской Федерации.</p> <p>В частности, указанная в акте Счетной</p>	<p>Замечание не принимается.</p> <p>О негативных аспектах дрейферного промысла Счетная палата информировала Президента Российской Федерации В.В.Путина (письма от 8 июля 2011 г. № 01-1086/10-01, от 17 июля 2012 г. № 01-1351/10-01).</p> <p>Оценка ущерба, нанесенного объектам животного мира, в том числе водным биоресурсам, дана по данным Минприроды России (письмо от 14 октября 2011 г. № 09-15-28/15295).</p> <p>Минсельхоз России письмом от 21 сентября 2012 г. № НФ-21-16/8572 поддержал предложения Счетной палаты Российской Федерации по минимизации экологического ущерба и поэтапному прекращению дрейферного промысла.</p> <p>МИД России не усматривает</p>

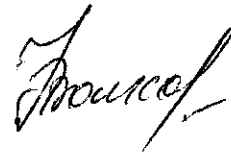
Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>по 30 апреля; в Западно-Беринговоморской зоне, Петропавловско-Командорской и Северо-Охотоморской подзонах, Северо-Курильской зоне – с 15 сентября по 30 апреля; в Южно-Курильской зоне – с 30 сентября по 30 апреля.</p> <p>При использовании плавных (дрифтерных) сетей и связанных или спитых из них порядков уничтожаются все живые ресурсы, значительное количество тихоокеанских лососей не доходит до традиционных мест промысла и нерестилищ.</p> <p>Росрыболовство письмом от 20 мая 2013 г. № 2169-ВС/У04 направило письмо в Комитет Совета Федерации по аграрно-продовольственной политике и природопользованию, согласно которому в 2012 году при вылове тихоокеанских лососей каждое судно в сутки выставляло не более 8 порядков в сутки, разделенных расстоянием не менее 4 километров, с суммарной длиной всех порядков не более 32 километров на одно судно. Свободные пространства между соседними порядками были длиной не менее 4 километров и не перекрывались.</p> <p>Указанный промысел в ИЭЗ России в 2012 году осуществляли 16 российских и 32 японских судна.</p> <p>В 2012 году промысловые российские и японские суда выловили в ИЭЗ России тихоокеанских лососей в объеме 15945,8 тонн, в том числе российские суда – 9495,5 тонн, из них нерка – 5968 тонн и японские суда – 6450,3 тонн, из них нерка – 2166 тонн. Доля нерки, выловленной российскими судами в 2012 году составила 62,9 % от общего вылова тихоокеанских лососей,</p>	<p>палаты РФ Международная комиссия по анадромным рыбам северной части Тихого океана (НПАФК) регулирует промысел анадромных видов лососей в открытых водах северной части Тихого океана, но не в ИЭЗ России, а также других стран.</p> <p>Дрифтерный промысел лососей в ИЭЗ России начался в рамках создания совместных Российско-Японских предприятий по воспроизводству анадромных видов лососей. Кроме этого, Япония поставила условием подписания в 1992 году международной конвенции НПАФК допуск японских рыбодобывающих компаний в ИЭЗ России на основании п. 3 ст. 66 Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.</p> <p>Вместе с тем, Российская Федерация в лице Росрыболовства является активным участником НПАФК, выполняя весь спектр предусмотренных Конвенцией и решениями НПАФК мероприятий по изучению и восстановлению запасов тихоокеанских лососей.</p> <p>По поступившей в Росрыболовство информации в июне 2011 года представители Счетной палаты Российской Федерации, совместно с инспекторами ПС ФСБ России инспектировали дрифтерные суда, пригласив представителя Всемирного фонда дикой природы (WWF) на роль эксперта. Проверка зафиксировала свыше 65% нерки в уловах.</p> <p>Указанные в акте Счетной палаты РФ данные по статистике уловов лососей российскими и японскими предприятиями в 2012 году соответствуют среднемноголетним показателям, что</p>	<p>международно-правовых препятствий для введения предложений Счетной палаты по прекращению дрифтерного лова японскими рыбаками в нашей исключительной экономической зоне.</p> <p>В акте проверки лишь отражена двойственность позиции Российской Федерации по отношению к дрифтерному промыслу: подписав Конвенцию о сохранении запасов анадромных видов рыб в северной части Тихого океана, устанавливая запрет специализированного промысла анадромных видов рыб дрифтерными судами в открытых водах Тихого океана, мы продолжаем использовать пелагические дрифтерные сети в ИЭЗ России и более того, разрешаем вести дрифтерный промысел японским рыбопромысловым судам.</p>

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>японскими судами – 33,6 %, а при прибрежном промысле – 16,8 процента. При этом доля горбуши составила соответственно 3,3 %, 1,3 % и 68,3 процента.</p> <p>Таким образом, дрейфтерный лов тихоокеанских лососей ориентирован на вылов только одного валютоёмкого вида лососевых – нерки, пользующейся наиболее высоким спросом на зарубежных рынках – в Японии и Корее. Менее ценные виды лососевых рыб, не пользующиеся спросом на зарубежном рынке, такие как горбуша, уничтожаются и не учитываются в уловах.</p> <p>Такое положение формально создает основу для нарушения правил рыболовства, избавляться от большей части наименее ценного вида – горбуши, с целью гарантировать вылов большего по объёму более дорогостоящего – нерки.</p> <p>По данным представителя Федерального агентства по рыболовству в США от дрейфтерного промысла США не отказались полностью, однако строго придерживаются положений подписанной, но пока не ратифицированной США Морской Конвенции ООН, а также Резолюций ГА ООН 44/225 от 1989 года и 46/215 от 1991 года, как и «Кодекса ответственного рыболовства» ФАО ООН, в которых страны-участницы призываются к введению моратория на крупномасштабный пелагический дрейфтерный промысел в открытом море в отношении анадромных и далеко мигрирующих видов.</p> <p>В США дрейфтерный промысел лососевых ведётся в зоне до 3-х миль от берега и регулируется</p>	<p>подтверждает официальные данные о доле нерки в уловах за период 1995-2010 гг. (59,2% нерки в улове) и опровергает сведения о сортировке и выбросах.</p> <p>Необходимо отметить, что возможные факты нарушений правил рыболовства, в том числе – выбросы и сокрытие части уловов, не имеют непосредственного отношения к дрейфтерному промыслу, как орудиям и способам лова, а относятся к правонарушениям, совершаемым организациями.</p> <p>Кроме того, при осуществлении рыболовства тихоокеанских лососей в ИЭЗ России применяются дрейфтерные сети с размером ячеи, позволяющим пропускать более мелкую по сравнению с неркой горбушу.</p> <p>В свою очередь в прибрежной зоне применяются ставные невода, для которых пунктом 17.16 Правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна установлены условия по исключению объёживания рыбы, следовательно размер ячеи в них меньше, чем в дрейфтерных сетях и процент добычи вылова горбуши выше.</p> <p>Выводы о том, что «при использовании дрейфтера уничтожаются все живые ресурсы, значительное количество тихоокеанских лососей не доходит до традиционных мест промысла и нерестилищ» не подтверждены фактами, зафиксированными в установленном порядке, расчётами, выполненными по утвержденным методикам, или обоснованными заключениями официальных экспертных комиссий, или авторитетных специалистов.</p>	

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
<p>властями штатов, в исключительной экономической зоне США дрейфтерный промысел не ведется.</p> <p>Главным районом лососевого промысла дрейфтерными и ставными сетями на Аляске является акватория Бристольского залива (юго-западное побережье полуострова), а также русла впадающих в него рек Кенай и Касилоф, которые разбиты на четыре промысловых района.</p> <p>Промысел лососевых видов рыб в США ведется в ходе нерестового подхода рыбы с 20 июня по 20 июля. Правилами рыболовства США установлены требования к дрейфтерным сетям с колебаниями по районам промысла: длина от 274 до 550 метров с ячеей от 120 до 178 миллиметров, глубина расположения до 27 метров.</p>	<p>Поскольку негативное воздействие морского промысла в современных масштабах на общие подходы лососей к побережью и береговой вылов достоверно не установлено, основания для их дальнейшего сокращения нет.</p> <p>В отношении японского промысла в исключительной экономической зоне Российской Федерации следует отметить, что для Японии вопрос обеспечения населения водными биоресурсами является социально и политически значимым. Поэтому правительство Японии уделяет большое внимание сохранению и развитию Российско-Японских межправительственных соглашений в области рыбного хозяйства.</p> <p>Значительное сокращение квот добычи (вылова) тихоокеанских лососей японским рыбакам в рамках Соглашения между Правительством СССР и Правительством Японии о сотрудничестве в области рыбного хозяйства от 12 мая 1985 г. может привести к пересмотру условий указанного соглашения и отказу японской стороны от ежегодного согласования с российской стороной научно обоснованных объемов добычи (вылова) лососей российского происхождения в ИЭЗ Японии.</p> <p>В свою очередь Министерство иностранных дел Российской Федерации неоднократно выражало свою позицию о том, что пересмотр вышеуказанных межправительственных Российско-Японских соглашений будет иметь негативные для российской стороны последствия, в первую очередь в международном плане.</p> <p>В связи с изложенным считаем, что в</p>	

Текст в акте по результатам контрольного мероприятия	Текст замечаний (пояснений)	Решение, принятое по итогам рассмотрения замечаний (пояснений)
	настоящее время нет экологических, экономических и политических причин для поэтапного сокращения дрефтерного промысла лососей в ИЭЗ России, а дальнейшие меры по регулированию и ограничению дрефтерного промысла, как и других видов промысловой деятельности, следует вводить в зависимости от динамики эксплуатируемой сырьевой базы рыболовства и с учетом соблюдения экономических и политических интересов Российской Федерации.	

Руководитель контрольного мероприятия
главный инспектор



Н.А.Волкова

к отчету о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию межправительственных соглашений в области рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и первом полугодии 2013 года»

ПЕРЕЧЕНЬ

законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования средств федерального бюджета на реализацию межправительственных соглашений в области рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных биологических ресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и первом полугодии 2013 года»

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1.	Указы Президента Российской Федерации:
	от 4 ноября 2007 г. № 1472 «О представительствах и представителях Федерального агентства по рыболовству» (с изменениями);
	от 12 мая 2008 г. № 724 «Вопросы системы и структуры федеральных органов исполнительной власти»;
	от 30 мая 2008 г. № 863 «О Федеральном агентстве по рыболовству»;
	от 24 января 2012 г. № 105 «О представительстве Федерального агентства по рыболовству в Республике Сенегал».
2.	Федеральные законы Российской Федерации:
	Бюджетный кодекс Российской Федерации;
	Гражданский кодекс Российской Федерации;
	Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
	от 20 декабря 2004 г. № 166-ФЗ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»;
	от 17 декабря 1998 г. № 191-ФЗ «Об исключительной экономической зоне Российской Федерации»;
	от 30 ноября 2011 г. № 371-ФЗ «О федеральном бюджете на 2012 год и на плановый период 2013 и 2014 годов»;

	от 3 декабря 2012 г. № 216-ФЗ «О федеральном бюджете на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов»;
	от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним»;
	от 21 ноября 1996 г. № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
	от 15 июля 1995 г. № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»;
	от 10 июля 2012 г. № 103-ФЗ «О ратификации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов».
3.	Постановления Правительства Российской Федерации:
	от 16 января 2001 г. № 34-2 «О порядке определения уровня материального обеспечения в иностранной валюте работников дипломатических представительств и консульских учреждений Российской Федерации и представительств федеральных органов исполнительной власти за рубежом» (с изменениями и дополнениями);
	от 21 мая 2001 г. № 400 «Об утверждении нормативов размещения представительств Российской Федерации в иностранных государствах, федеральных органов Российской Федерации и их сотрудников за рубежом»;
	от 20 декабря 2002 г. № 911 «О гарантиях и компенсациях работникам, направляемым на работу в представительства Российской Федерации за границей»;
	от 14 октября 2010 г. № 834 «Об особенностях списания федерального имущества»;
	от 26 июля 2010 г. № 538 «О порядке отнесения имущества автономного или бюджетного учреждения к категории особо ценного движимого имущества»;
	от 11 июня 2008 г. № 444 «Об утверждении положения о Федеральном агентстве по рыболовству»;
	от 30 июня 2012 г. № 666 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации по вопросам деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации и Федерального агентства по рыболовству»;
	от 24 апреля 2008 г. № 302 «Об обеспечении деятельности представительств и представителей Федерального агентства по рыболовству в иностранных государствах» (с изменениями);
	от 12 августа 2008 г. № 604 «Об утверждении Правил распределения квот добычи (вылова) водных биологических ресурсов для Российской Федерации в районах действия международных договоров Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»;
	от 13 августа 2013 г. № 696 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами от 8 сентября 2012 года»;
	от 13 августа 2013 г. № 695 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в области предупреждения, сдерживания и ликвидации незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов от 6 декабря 2012 года»;

	от 16 февраля 2013 г. № 124 «О реализации Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Корейской Народно-Демократической Республики о сотрудничестве в области предупреждения незаконного, несообщаемого и нерегулируемого промысла живых морских ресурсов от 30 января 2012 г.».
4.	Распоряжения Правительства Российской Федерации:
	от 2 сентября 2003 г. № 1265-р «Об утверждении Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации до 2020 года»;
	от 15 мая 2009 г. № 648-р;
	от 18 октября 2011 г. № 1835-р «Об утверждении Конвенции о сохранении промысловых ресурсов в открытом море южной части Тихого океана и управлении ими»;
	от 5 февраля 2013 г. № 121-р «О подписании Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Королевства Марокко о сотрудничестве в области морского рыболовства от 14 февраля 2013 года»
	от 19 августа 2011 г. № 1480-р «О формировании делегации Российской Федерации для участия в сессиях Подготовительной конференции по учреждению Комиссии по рыболовству в северной части Тихого океана»;
	от 21 июня 2013 г. № 1050-р.
5.	Приказы Минсельхоза России:
	от 4 июня 2013 г. № 238 «Об утверждении порядка выдачи сертификата на вывозимые с территории Российской Федерации с целью ввоза на территорию Корейской Народно-Демократической Республики объекты живых морских ресурсов, добытые (выловленные) в морских районах, подтверждающего законность добычи (вылова) живых морских ресурсов, и его формы»;
	от 23 октября 2013 г. № 387 «Об утверждении порядка выдачи сертификата, подтверждающего законность вывоза из Российской Федерации с целью ввоза на территорию Японии живых ресурсов, являющихся объектом Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Японии о сохранении, рациональном использовании, управлении живыми ресурсами в северо-западной части Тихого океана и предотвращении незаконной торговли живыми ресурсами от 8 сентября 2012 года»;
	от 23 октября 2013 г. № 388 «Об утверждении порядка выдачи сертификата на вывозимые с территории Российской Федерации с целью ввоза на территорию Китайской Народной Республики живые морские ресурсы, добытые (выловленные) в морских районах, подтверждающего законность добычи (вылова) живых морских ресурсов, и его формы».
6.	Приказы Росрыболовства:
	от 13 мая 2010 г. № 447 «О порядке согласования сделок, осуществляемых федеральными государственными учреждениями, находящимися в ведении Росрыболовства»;
	от 8 октября 2012 г. № 793 «Об утверждении штатного расписания зарубежного аппарата Росрыболовства»;
	от 20 ноября 2008 г. № 342 «О создании Комиссии Федерального агентства по рыболовству по подготовке предложений, касающихся позиции Российской Федерации по вопросам добычи (вылова) водных биологических ресурсов для иностранных государств» (с изменениями);

	от 7 октября 2011 г. № 996 «Об утверждении Методики определения размера платы за право пользования водными биологическими ресурсами, добываемыми (вылавливаемыми) рыболовными судами иностранных государств в исключительной экономической зоне Российской Федерации на платной основе в соответствии с международными договорами Российской Федерации в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов»;
	от 6 июля 2011 г. № 671 «Об утверждении правил рыболовства для Дальневосточного рыбохозяйственного бассейна».
7.	Межправительственные соглашения, протоколы сессий.

Приложение № 2
к отчету о результатах контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования средств
федерального бюджета на реализацию
межправительственных соглашений в области
рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова)
водных биологических ресурсов в исключительной
экономической зоне Российской Федерации и в зонах
иностраных государств, в 2012 году и первом полугодии
2013 года»

**Перечень оформленных актов
по результатам контрольного мероприятия
«Проверка эффективности использования средств федерального бюджета
на реализацию межправительственных соглашений в области
рыболовства, рыбного хозяйства в части добычи (вылова) водных
биологических ресурсов в исключительной экономической зоне
Российской Федерации и в зонах иностранных государств, в 2012 году и
первом полугодии 2013 года»**

№ п/п	Наименование документа	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
1.	Акт проверки в Федеральном агентстве по рыболовству (г. Москва)	на 54 л. с приложением на 14 л.	22 ноября 2013 года	26 ноября 2013 года	№ км-800/10-01
2.	Акт проверки в Федеральном агентстве по рыболовству (представитель в США)	на 42 л. с приложениями на 2 л.	21 июня 2013 года	24 июня 2013 года	№ км-445/10-01