

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 16 марта 2018 года № 8К (1229) «О результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности расходования Минпромторгом России в 2017 году бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов, а также услуг по их доставке»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Министру промышленности и торговли Российской Федерации.*

*Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.*

*Направить информационные письма в Министерство образования и науки Российской Федерации, Министерство здравоохранения Российской Федерации, Федеральную службу по надзору в сфере здравоохранения и Федеральную антимонопольную службу.*

*Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Аудит эффективности расходования Минпромторгом России в 2017 году бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов, а также услуг по их доставке»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.7.0.2 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2018 год (переходящее из Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2017 год, пункт 3.7.0.16), поручение Президента Российской Федерации от 20 июня 2017 года № Пр-1166.

#### **Предмет контрольного мероприятия**

Использование выделенных в 2017 году Минпромторгу России бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов, а также услуг по их доставке до конечных потребителей в субъектах Российской Федерации.

#### **Объект контрольного мероприятия**

Министерство промышленности и торговли Российской Федерации (г. Москва).

**Срок проведения контрольного мероприятия:** октябрь 2017 года - март 2018 года.

### **Цели контрольного мероприятия**

1. Оценить эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на закупку транспортных средств и оказание услуг по их доставке до конечного потребителя в субъектах Российской Федерации.

2. Оценить обеспеченность субъектов Российской Федерации транспортными средствами, а также достаточность и эффективность принятых мер, оказывающих влияние на финансово-производственную деятельность предприятий автомобильной отрасли.

**Проверяемый период деятельности:** 2017 год и истекший период 2018 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

**Цель 1. Оценить эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных на закупку транспортных средств и оказание услуг по их доставке до конечного потребителя в субъектах Российской Федерации**

**1.1. Проверить обоснованность выбора единственных исполнителей с учетом их производственных мощностей по выпуску специализированных транспортных средств и их качества**

В соответствии с поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина от 17 ноября 2016 года № 2228 о реализации в 2017 году программы поддержки отдельных отраслей промышленности и пунктом 8 Перечня мероприятий, направленных на обеспечение стабильного социально-экономического развития Российской Федерации в 2017 году, утвержденного Председателем Правительства Российской Федерации Д.А. Медведевым 19 января 2017 года № 256п-П13 (далее - Перечень мероприятий), в 2017 году предусмотрена реализация мероприятия по закупке школьных автобусов и автомобилей скорой медицинской помощи (далее - мероприятие). Ответственным исполнителем определен Минпромторг России.

Указанное мероприятие проведено в рамках подпрограммы 1 «Развитие транспортного и специального машиностроения» государственной программы «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 328 «Об утверждении государственной программы

Российской Федерации «Развитие промышленности и повышение ее конкурентоспособности», и направлено на стимулирование спроса на российском автомобильном рынке в кризисный период, а также на стимулирование повышения уровня локализации на территории Российской Федерации высокотехнологичных производств автомобильной техники (мероприятие 1.1 «Развитие автомобилестроения»).

В ходе контрольного мероприятия сбор и обработка информации, полученной от субъектов Российской Федерации, осуществлялась с использованием сервиса «Сбор и анализ информации» Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации (с 17 ноября 2017 года по 30 января 2018 года). С целью получения информации о рыночных ценах автомобилей скорой медицинской помощи (далее - АСМП) и школьных автобусов российского производства (далее - школьные автобусы) проведен анализ цен государственных контрактов (договоров), исполненных в 2017 году (в том числе с привлечением ФКУ «Центр экспертно-аналитических и информационных технологий Счетной палаты Российской Федерации»), информация о которых размещена в ресурсах единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru).

Следует отметить, что во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 15 июля 2016 года № Пр-1370 и от 7 августа 2016 года № Пр-1541 в 2016 году Счетной палатой Российской Федерации проведены контрольные мероприятия по аудиту эффективности расходования Минпромторгом России бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке в 2016 году, по результатам которых были подготовлены и направлены доклады Президенту Российской Федерации. Отчеты о результатах контрольных мероприятий утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 27 января 2017 года № 2К (1147) и протокол от 29 марта 2017 года № 16К (1161)).

По результатам проведенных контрольных мероприятий, а также, учитывая запланированное осуществление в 2017 году аналогичного контрольного мероприятия, с целью эффективного использования федеральных ресурсов Счетной палатой Российской Федерации Правительству Российской Федерации дан ряд рекомендаций по проработке вопросов (письмо Счетной палаты Российской Федерации от 1 февраля 2017 года № 01-228/08-02) в части:

- установления показателей (ожидаемых результатов), характеризующих выполнение задачи по обновлению парка санитарного автотранспорта и парка школьных автобусов с высокой степенью износа и повышения эффективности оказания скорой медицинской помощи, а также транспортной доступности образовательных организаций;

- определения порядка передачи имущества, закупленного за счет средств федерального бюджета, в собственность субъектов Российской Федерации с последующей передачей при необходимости в муниципальную собственность, отличного от порядка, предусмотренного Федеральным законом от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

- необходимости распределения автомобилей между субъектами Российской Федерации с учетом их потребности и степени износа автопарка;

- обеспечения соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд к обоснованию цены контрактов, заключаемых с единственными поставщиками, в том числе с учетом необходимости проведения всестороннего анализа рынка;

- определения уполномоченных получателей автомобилей, в том числе исходя из наличия у получателей разрешения на осуществление соответствующего вида деятельности, при котором используются данные автомобили;

- укомплектования автомобилей в соответствии со Стандартом оснащения станции скорой медицинской помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н;

- установления порядка согласования единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) на закупку товаров (работ, услуг), приобретаемых за счет средств федерального бюджета, в том числе обоснования цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, а также об определении перечня и последовательности действий заинтересованных федеральных органов исполнительной власти Российской Федерации в рамках устанавливаемой процедуры согласования.

При организации закупок и поставок АСМП и школьных автобусов в 2017 году Правительством Российской Федерации замечания и рекомендации Счетной палаты Российской Федерации в целом учтены.

Минпромторгом России в 2017 году реализация мероприятия по закупке АСМП и школьных автобусов осуществлялась по аналогии с использованным министерством в 2016 году механизмом централизованной закупки транспортных средств у единственных исполнителей (далее - поставщики) из числа высоколокализованных российских автопроизводителей.

В соответствии с письмом Аппарата Правительства Российской Федерации от 13 марта 2017 года № П9-12645 Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации направлен проект доклада Президенту Российской Федерации В.В. Путину по вопросу издания правового акта об определении единственных исполнителей осуществляемых закупок АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке на 2017 год (письмо от 15 марта 2017 года № МА-16420/20) и предложения по распределению объемов финансирования мероприятия за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации (письмо от 20 марта 2017 года № МА-17297/20).

Одновременно Минпромторгом России в марте-апреле 2017 года осуществлялась организационная работа с Минздравом России, ФМБА России и Минобрнауки России по формированию ими потребности регионов Российской Федерации в АСМП и школьных автобусах на 2017 год по категориям техники с учетом дополнительных требований к автомобилям и автобусам, связанным с условиями их эксплуатации (климатическими и дорожными), а также с учетом потребности в указанной технике моногородов и ряда регионов согласно поступившим в адрес Минпромторга России обращениям. При этом Минпромторгом России до Минздрава России, ФМБА России и Минобрнауки России также доведены ориентировочные цены закупки в каждой из категорий техники, определенные на основании самой низкой цены, предложенной предполагаемыми единственными исполнителями школьных автобусов и АСМП с учетом стоимости услуг по их доставке в субъекты Российской Федерации.

С учетом полученной от Минздрава России и Минобрнауки России информации Минпромторгом России в апреле 2017 года в Правительство Российской Федерации (письмом от 24 апреля 2017 года № МА-26179/20) направлен проект распоряжения Правительства Российской Федерации о выделении из резервного фонда Правительства Российской Федерации 3 млрд. рублей на закупку АСМП и 3 млрд. рублей на закупку школьных

автобусов, а также о необходимости представления ими информации по распределению закупаемой техники по субъектам Российской Федерации в рамках предусмотренного финансирования.

Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем Минздраву России и Минобрнауки России дано поручение от 26 апреля 2017 года № АД-П9-2632 представить в Минпромторг России в срок до 28 апреля 2017 года распределение по субъектам Российской Федерации планируемых к закупке в 2017 году АСМП и школьных автобусов в объеме по 3,0 млрд. рублей.

Вместе с тем указанными министерствами распределение планируемых к закупке в 2017 году АСМП и школьных автобусов по субъектам Российской Федерации направлено только в июне-июле 2017 года (письма от 14 июня 2017 года № 14-3/10/1-3599, от 12 июля 2017 года № 14-3/10/2-4630, от 19 июня 2017 года № ИК-1325/10, от 23 июня 2017 года № ИК-1346/10, от 6 июля 2017 года № ИК-1426/10).

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2017 года № 981-р Минпромторгу России предусмотрено выделение из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований в размере 3,0 млрд. рублей на осуществление закупки АСМП в целях реализации не менее 1000 штук автомобилей и 3,0 млрд. рублей на осуществление закупки школьных автобусов в целях реализации не менее 1450 штук автобусов.

Во исполнение указанного распоряжения Правительства Российской Федерации Минздравом России и Минобрнауки России в Минпромторг России представлены перечни получателей АСМП и школьных автобусов, уполномоченных высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации на их получение (письма Минобрнауки России от 5 июня 2017 года № ИК-1279/10 и 16 июня 2017 года № ИК-1323/10 и Минздрава России от 6 июня 2017 года № 14-3/10/2-3790).

Президентом Российской Федерации В.В. Путиным Правительству Российской Федерации дано поручение от 20 июня 2017 года № Пр-1166 (далее - поручение Президента Российской Федерации № Пр-1166) об определении единственных исполнителей при осуществлении Минпромторгом России в 2017 году закупок АСМП и школьных автобусов российского производства, а также услуг по их доставке до конечного потребителя, предусмотрев обязанность заказчика установить требование обеспечения исполнения контрактов и требование, касающееся предоставления гарантий поставщика (производителя) данных транспортных средств и срока дей-

ствий таких гарантий (не менее трех лет). Срок выполнения поручения - до 1 августа 2017 года.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации № Пр-1166, а также в соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 26 июня 2017 года № АД-П9-4065 Минпромторг России письмом от 14 июля 2017 года № 45863/20 направил в Правительство Российской Федерации проекты распоряжений Правительства Российской Федерации об осуществлении в 2017 году поставок АСМП и школьных автобусов получателям в субъектах Российской Федерации, уполномоченным высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (далее - проекты распоряжений по поставкам в 2017 году АСМП и школьных автобусов).

Согласно пункту 57 Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260 (далее - Регламент Правительства Российской Федерации), проекты актов Правительства Российской Федерации до их внесения в Правительство Российской Федерации подлежат согласованию с руководителями (их заместителями) федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации (не более чем с руководителями 3 органов), к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах.

В соответствии с абзацем 2 пункта 60 Регламента Правительства Российской Федерации проекты актов Правительства Российской Федерации, оказывающих влияние на доходы или расходы соответствующего бюджета бюджетной системы Российской Федерации, направляются на заключение в Минфин России с приложением протоколов согласительных совещаний (при их наличии), замечаний, а также финансово-экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом акта, по форме, устанавливаемой Министерством финансов Российской Федерации по согласованию с Министерством экономического развития Российской Федерации.

Согласно пункту 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации проекты нормативных правовых актов, касающихся расходных обязательств Российской Федерации, после их согласования в соответствии с порядком, установленным пунктами 57-59 Регламента Правительства Российской Федерации, и получения заключений Минюста России, Минэкономразвития России и Минфина России в соответствии с абзацами вторым и третьим пункта 60, пунктами 60 (1) и 60 (2) Регламента Прави-

тельства Российской Федерации до внесения в Правительство Российской Федерации направляются в Счетную палату Российской Федерации с приложением всех документов и материалов по их согласованию (включая представленные федеральными органами исполнительной власти замечания и протоколы согласительных совещаний (при их наличии), пояснительной записки, финансово-экономического обоснования решений, предлагаемых к принятию проектом акта.

Вместе с тем проекты распоряжений по поставкам в 2017 году АСМП и школьных автобусов были направлены в Минфин России, а также в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах (Минздрав России, ФАС России и Росимущество), только 7 июля 2017 года и 12 июля 2017 года (письма Минпромторга России № МА-444107/20 и № МА-45167/20), т.е. до момента их внесения в Правительство Российской Федерации указанные проекты распоряжений не получили согласование в указанных федеральных органах исполнительной власти в установленном порядке.

В Счетную палату Российской Федерации проекты распоряжений по поставкам в 2017 году АСМП и школьных автобусов Минпромторгом России не направлялись, проекты указанных распоряжений были представлены в Счетную палату Российской Федерации 1 августа 2017 года Аппаратом Правительства Российской Федерации (письмо № 5472п-П9).

Таким образом, Минпромторгом России в нарушение пункта 57, абзаца 2 пункта 60 и пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации проекты распоряжений Правительства Российской Федерации об осуществлении в 2017 году поставок АСМП и школьных автобусов получателям в субъектах Российской Федерации, уполномоченным высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (в последующем - распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № 1921-р, распоряжение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № 1922-р), до их внесения в Правительство Российской Федерации, в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах (Минздрав России, ФАС России и Росимущество), в Минфин России и Счетную палату Российской Федерации не направлялись.

Необходимо отметить, что первоначально представленные в Счетную палату Российской Федерации Аппаратом Правительства Российской Федера-

ции проекты распоряжений (письмо от 1 августа 2017 года № 5472п-П9) возвращены на доработку (письмо от 9 августа 2017 года № 02-2848/08-02) в связи с отсутствием в прилагаемых к ним материалах обоснования цен контрактов, предусмотренного пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Федеральный закон № 44-ФЗ), отсутствием расчетов, обосновывающих распределение автомобилей, выполненных в соответствии с прилагаемыми методиками распределения, отсутствием подтверждения согласования проектов распоряжений с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти, отсутствием в проектах распоряжений поручения Росимуществу по учету АСМП и школьных автобусов, поставляемых в субъекты Российской Федерации, в государственной казне Российской Федерации и обеспечению их последующей передачи в собственность соответствующих субъектов Российской Федерации.

Одновременно с этим Счетная палата Российской Федерации обращала внимание на замечания и недостатки, которые были выявлены по результатам проведения в 2016-2017 годах аудита эффективности расходования Минпромторгом России бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку школьных автобусов и АСМП.

Поручением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2017 года № ИШ-П9-5369 Минпромторгу России совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти поручено осуществить по указанным проектам распоряжений комплексную проработку замечаний Счетной палаты Российской Федерации и в недельный срок представить их в Правительство Российской Федерации, согласовав со Счетной палатой Российской Федерации. В указанный срок проекты распоряжений в Правительство Российской Федерации направлены не были.

Анализ представленных в Счетную палату Российской Федерации доработанных проектов распоряжений и материалов к ним (письма от 21 августа 2017 года № МА-54443/20 и от 22 августа 2017 года № МА-54931/20) показал, что замечания и предложения Счетной палаты Российской Федерации учтены частично. Повторное заключение Счетной палаты Российской Федерации в адрес Правительства Российской Федерации не направлялось.

В целях решения вопросов, поставленных Президентом Российской Федерации, в Правительстве Российской Федерации 29 августа 2017 года состоялось совещание под председательством Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича, по результатам ко-

того позиция Счетной палаты Российской Федерации принята к сведению (протокол от 29 августа 2017 года № АД-П9-79пр).

Необходимо отметить, что внесение Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации проектов распоряжений по поставкам в 2017 году АСМП и школьных автобусов с нарушением требований Регламента Правительства Российской Федерации повлекло в последующем нарушение срока утверждения распоряжений Правительства Российской Федерации об определении единственных исполнителей при осуществлении указанных поставок, установленного пунктом 1 поручения Президента Российской Федерации № Пр-1166 (до 1 августа 2017 года), на 37 дней.

Во исполнение поручения Президента Российской Федерации № Пр-1166 Правительством Российской Федерации 6 сентября 2017 года изданы следующие распоряжения Правительства Российской Федерации:

№ 1921-р (далее - распоряжение № 1921-р), согласно которому утверждено распределение потребности субъектов Российской Федерации в школьных автобусах в количестве 1549 единиц. В качестве единственных исполнителей закупки школьных автобусов, а также услуг по их доставке утверждены: ООО «Автомобильный завод ГАЗ» (далее - ООО «ГАЗ»), ООО «Форд Соллерс Холдинг», ООО «Павловский автобусный завод» (далее - ООО «ПАЗ»), ООО «КАВЗ», ООО «ВОЛГАБАС»;

№ 1922-р (далее - распоряжение № 1922-р), которым утверждено распределение потребности субъектов Российской Федерации в АСМП в количестве 1150 единиц. Единственными исполнителями закупки АСМП, а также услуг по их доставке определены: ООО «ГАЗ», ООО «Ульяновский автомобильный завод» (далее - ООО «УАЗ»).

В соответствии с указанными распоряжениями Правительства Российской Федерации Минпромторгу России поручено заключить государственные контракты на поставку АСМП, школьных автобусов и оказание услуг по их доставке с высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, единственными исполнителями и получателями в субъектах Российской Федерации АСМП и школьных автобусов (далее - государственные контракты), предусмотрев в них следующие существенные условия:

- осуществление единственным исполнителем поставки АСМП и школьных автобусов и их доставки до получателей в субъектах Российской Федерации;

- осуществление получателем в субъектах Российской Федерации приемки АСМП и школьных автобусов в соответствии с условиями заключенного государственного контракта;

- осуществление Минпромторгом России оплаты поставки АСМП и школьных автобусов и услуг по их доставке;

- требование обеспечения исполнения государственных контрактов;

- требование, касающееся предоставления исполнителем гарантий на АСМП и школьные автобусы и срока действия таких гарантий (не менее 3 лет);

- возникновение права собственности субъекта Российской Федерации на АСМП и школьные автобусы с момента их передачи на основании акта приема-передачи, подписанного единственными исполнителями и получателями в субъектах Российской Федерации.

В соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914, № ДМ-П9-5915, № ДМ-П9-5921 в целях обеспечения в 2017 году моногородов АСМП (по одному автомобилю), а также осуществления в 2017 году дополнительной поставки в Новгородскую область АСМП и школьных автобусов Правительством Российской Федерации дано указание Минпромторгу России совместно с Минфином России и Минздравом России подготовить и внести в Правительство Российской Федерации проекты соответствующих распоряжений об определении единственных исполнителей при осуществлении указанных закупок. При направлении проектов данных распоряжений в Правительство Российской Федерации Минпромторгом России были также допущены нарушения Регламента Правительства Российской Федерации.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5915 Минпромторг России письмом от 18 октября 2017 года № ГК-67889/20 направил в Правительство Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов в 2017 году для Новгородской области (далее - проект распоряжения по Новгородской области).

Указанный проект распоряжения по Новгородской области 3 октября 2017 года (письмо Минпромторга России № МА-64309/20) был направлен в Минфин России, а также в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах (Минздрав России и Минобрнауки России), т.е. до момента его внесения в Правительство Российской Федерации указанный проект распоряжения получил в установленном порядке согласование Минздрава России, Минобрнауки России, Минфина России (с замечаниями). При этом в Счетную палату Российской Федерации про-

ект распоряжения по Новгородской области Минпромторгом России не направлялся.

Таким образом, Минпромторгом России в нарушение пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицинской помощи и школьных автобусов в 2017 году для Новгородской области (в последующем - распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2017 года № 2519-р) до его внесения в Правительство Российской Федерации в Счетную палату Российской Федерации направлен не был.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5921 Минпромторгом России проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицинской помощи в 2017 году (далее - проект распоряжения Правительства Российской Федерации по моногородам) направлен в Правительство Российской Федерации письмом от 31 октября 2017 года № РО-71609/20.

При этом указанный проект распоряжения Правительства Российской Федерации по моногородам 31 октября 2017 года (письмо Минпромторга России № МА-71354/20) направлен в Минфин России и Минздрав России, т.е. до момента его внесения в Правительство Российской Федерации указанный проект распоряжения не получил согласование в указанных федеральных органах исполнительной власти в установленном порядке. При этом в Счетную палату Российской Федерации проект распоряжения по моногородам Минпромторгом России также не направлялся.

Таким образом, Минпромторгом России в нарушение пункта 57, абзаца 2 пункта 60 и пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицинской помощи в целях обеспечения в 2017 году моногородов (в последующем - распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2017 года № 2543-р) до его внесения в Правительство Российской Федерации в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах, а также в Минфин России и Счетную палату Российской Федерации не направлялся.

В соответствии с поручениями Председателя Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914, № ДМ-П9-5915,

№ ДМ-П9-5921 изданы следующие распоряжения Правительства Российской Федерации:

- от 15 ноября 2017 года № 2519-р (далее - распоряжение № 2519-р), в соответствии с которым Минпромторгу России предусмотрено выделение бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации в размере 79,67 млн. рублей для осуществления в 2017 году дополнительной поставки в Новгородскую область АСМП и школьных автобусов (закупка 26 АСМП в размере 61,74 млн. рублей и 10 школьных автобусов в размере 17,92 млн. рублей). Порядок закупки АСМП и школьных автобусов аналогичен порядку, установленному распоряжениями № 1921-р и № 1922-р;

- от 17 ноября 2017 года № 2543-р (далее - распоряжение № 2543-р), в соответствии с которым в целях обеспечения в 2017 году моногородов АСМП (по одному автомобилю) предусмотрено выделение Минпромторгу России из резервного фонда Правительства Российской Федерации дополнительных бюджетных ассигнований в размере 649,83 млн. рублей на осуществление закупки 250 АСМП для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации на получение указанных автомобилей, и 30,86 млн. рублей - на осуществление закупки 12 АСМП для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных ФМБА России на получение указанных автомобилей. Порядок закупки АСМП также аналогичен порядку, установленному распоряжением № 1922-р.

Кроме того, во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 12 августа 2016 года № Пр-1591 Правительством Российской Федерации поручено Минпромторгу России (поручение от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914) внести в Правительство Российской Федерации проект распоряжения, в том числе, об определении единственного исполнителя для осуществления поставки в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края в 2017 году АСМП повышенной проходимости за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации в объеме 100,0 млн. рублей (далее - проект распоряжения). Ранее вопрос поставки в 2017 году АСМП повышенной проходимости в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края рассматривался на совещании у Заместителя Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковича (протокол от 29 августа 2017 года № АД-П9-79пр), в соответствии с которым Минпромторгу России было поручено подготовить по обращению Магаданской

области обоснование возможности осуществления закупки АСМП повышенной проходимости в 2017 году (в срок до 5 сентября 2017 года).

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914 Минпромторгом России направлен запрос (от 25 сентября 2017 года № 62367/20) пяти организациям о предоставлении информации о возможности обеспечения в 2017 году поставки АСМП повышенной проходимости в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края в количестве 8 единиц.

Минпромторгом России единственным исполнителем поставки АСМП российского производства повышенной проходимости класса «В» снаряженной массой более 9 тонн в 2017 году было определено ООО «ДжиСиМед». Вместе с тем документы, обосновывающие выбор ООО «ДжиСиМед» в качестве единственного исполнителя поставки АСМП класса «В» российского производства повышенной проходимости, в Минпромторге отсутствуют.

На запрос Минпромторга России от 11 октября 2017 года № 66467/20 ООО «ДжиСиМед» представило подтверждение возможности производства техники в 2017 году.

Минздравом России проект распоряжения согласован 16 октября 2017 года (письмо № 14-3/10/1-6698), Минфин России согласовал проект распоряжения (письмо от 31 октября 2017 года № 19-08-06/71593). ФАС России не согласовал представленный проект распоряжения (письмо от 20 октября 2017 года № РП/72488/17), обратив внимание, что проектом распоряжения изменяется объем поставок АСМП и увеличивается объем финансирования обеспечения реализации мероприятий по закупке АСМП в 2017 году.

Минпромторг России 26 октября 2017 года провел согласительное совещание по подготовленному проекту распоряжения и в соответствии с пунктом 59 Регламента Правительства Российской Федерации в Минфин России, Минздрав России и ФАС России направил протокол согласительного совещания по проекту распоряжения и таблицу разногласий к нему (письмо от 3 ноября 2017 года № МА-72400/20). В соответствии с указанным протоколом принято решение внести изменения в проект распоряжения Правительства Российской Федерации, отметив, что в соответствии с поручением Президента Российской Федерации № Пр-1166 Минпромторгом России осуществляется единая закупка АСМП в 2017 году с изменением объема закупаемой техники в 2017 году и увеличением объема выделяемых на указанную дополнительную закупку средств из федерального бюджета.

Минпромторгом России 21 ноября 2017 года в ООО «ДжиСиМед» повторно направлен запрос (письмо № 76649/20) о сроках окончания производства 8 единиц техники и сроках возможной ее поставки, на который ООО «ДжиСиМед» письмом от 22 ноября 2017 года № 116/2017 сообщило, что ориентировочный срок поставки готовой продукции - вторая половина декабря 2017 года, а сроки доставки техники в субъекты Российской Федерации - январь-февраль 2018 года.

Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации по указанному вопросу направлено письмо от 1 декабря 2017 года № МА-79497. Проект распоряжения указанным письмом в Правительство Российской Федерации не направлялся, а направлена информация о согласовании проекта распоряжения с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти. Кроме того, в указанном письме в Правительство Российской Федерации Минпромторг России предложил рассмотреть вопрос переноса срока реализации поручения и поставки техники в субъекты Российской Федерации на 2018 год, предусмотрев возможность финансирования указанного мероприятия в 2018 году из средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Таким образом, распоряжение Правительства Российской Федерации об осуществлении поставки в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края в 2017 году АСМП повышенной проходимости не издано. Поручение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914 Минпромторгом России не выполнено.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации от 14 декабря 2017 года № АД-П9-8353 Минпромторгу России поручено в соответствии с пунктом 52 Регламента Правительства Российской Федерации представить в Правительство Российской Федерации объяснение о причинах неисполнения поручения Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914 с указанием должностных лиц, на которых возложено исполнение поручения, и о мерах ответственности, принятых в отношении работников, виновных в неисполнении поручения. Объяснения причин неисполнения указанного поручения Правительства Российской Федерации направлены Минпромторгом России (письмо от 29 декабря 2017 года № МД-87866/20).

В 2017 году на основании распоряжений Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № 1921-р, от 6 сентября 2017 года № 1922-р, от 15 ноября 2017 года № 2519-р и от 17 ноября 2017 года

№ 2543-р Минпромторгом России осуществлена закупка АСМП и школьных автобусов у единственного поставщика.

### 1.1.1. Закупка автомобилей скорой медицинской помощи

Сведения о единственных исполнителях осуществляемой Минпромторгом России в 2017 году закупки АСМП и распределении потребности в них в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации представлены в таблице:

Наименование поставщика АСМП - исполнителя	Тип привода, компоновка, исполнение	Количество автомобилей, закупаемых в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации, ед.			Итого
		№ 1922-р	№ 2519-р	№ 2543-р	
ООО «ГАЗ»	задний привод, полукапотная компоновка, стандартное исполнение	346	-	40	386
	задний привод, полукапотная компоновка, северное исполнение	91	1	42/3 (ФМБА России)	137
	полный привод, полукапотная компоновка, стандартное исполнение	182	25	23/1 (ФМБА России)	231
	полный привод, полукапотная компоновка, северное исполнение	162	-	53/6 (ФМБА России)	221
ООО «УАЗ»	полный привод, вагонная компоновка, стандартное исполнение	256	-	27	283
	полный привод, вагонная компоновка, северное исполнение	113	-	65/2 (ФМБА России)	180
Всего		1150	26	250/12 (ФМБА России)	1438

В составе документов, направленных Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации одновременно с проектом распоряжения Правительства Российской Федерации в соответствии со статьей 22 Федерального закона № 44-ФЗ, имеются запросы, направленные в целях установления цены контрактов пяти поставщикам, обладающим опытом поставок соответствующих товаров (ООО «УАЗ», ООО «УК «Группа ГАЗ», ООО «ДАЙМЛЕР КАМАЗ РУС», ООО «Форд Соллерс Холдинг», ООО «КАМАЗ») о предоставлении ценовой информации, а также предоставлении информации о стоимости медицинского оборудования (по каждой предлагаемой к закупке модели), стоимости оснащения автомобиля в северном исполнении, а также о предполагаемом в 2017 году росте стоимости базового транспортного средства (без учета оснащения) по сравнению с 2016 годом (письма от 19 июня 2017 года № 38899/20, № 38904/20, № 38900/20, № 38903/20, № 38902/20, соответственно).

На основании представленной автопроизводителями информации исполнители выбирались по результатам предложенной наименьшей цены по каждой категории предлагаемых к поставке категорий АСМП.

Предложенная производителями транспортных средств прогнозная цена АСМП класса «В» (с учетом доставки и медицинского оборудования) составила по:

- ООО «КАМАЗ» - полный привод, северное исполнение, повышенная проходимость (421115-1303045-45 на шасси 43502-303046-45) - 11500,0 тыс. рублей;

- АО «Мерседес-Бенц РУС» (предприятие в составе ООО «ДАЙМЛЕР КАМАЗ РУС») - задний привод на базе 311CDIRA, стандартное исполнение - 3708,0 тыс. рублей;

- ООО «Форд Соллерс Холдинг» - полный привод, стандартное исполнение - 4120, 0 тыс. рублей, северное исполнение - 4220,0 тыс. рублей;

- ООО «УК «Группа ГАЗ» - задний привод на базе ГАЗ-А6BR23 (ГАЗель NEXT): стандартное исполнение - 2990,0 тыс. рублей, северное исполнение - 3120,0 тыс. рублей; полный привод на базе ГАЗ-322174 (ГАЗель Бизнес): стандартное исполнение - 2369,0 тыс. рублей, северное исполнение - 2424,0 тыс. рублей; полный привод на базе ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес): стандартное исполнение - 2345,0 тыс. рублей, северное исполнение - 2396,0 тыс. рублей. Следует отметить, что ООО «УК «Группа ГАЗ» была предложена скидка в размере 1,0 % на 1 автомобиль Газель NEXT класса «В» от ранее заявленной стоимости при условии закупки не менее 1 тыс. автомобилей;

- ООО «УАЗ» - полный привод на базе УАЗ 39623, стандартное исполнение - 2330,1 тыс. рублей, северное исполнение - 2390,1 тыс. рублей. Указанная стоимость АСМП сформирована с учетом предоставленной ООО «УАЗ» скидки в размере 0,5 % (12,0 тыс. рублей на 1 единицу).

Анализ приобретаемых в рамках государственных контрактов автомобилей показал, что, как и в 2016 году, ООО «УАЗ» фактически не является изготовителем поставляемых им АСМП (модель УАЗ 39623), т.к. согласно одобрению типа транспортного средства (регистрационный номер ТС RUE-RU.MT02.00155.P3) изготовителем АСМП на базе УАЗ 39623 является ООО «АВТОДОМ» (г. Ульяновск).

В одобрении типа ООО «УАЗ» указано, наряду с ООО «АВТОДОМ», как сборочный завод, а не изготовитель.

При этом ООО «АВТОДОМ» в качестве единственного исполнителя АСМП класса «В» в распоряжениях Правительства Российской Федерации

отсутствует. А обеспечение выполнения условий государственных контрактов и требования, касающегося предоставления гарантий поставщика (производителя) данных автомобилей и срока действий таких гарантий (не менее трех лет), возложено на ООО «УАЗ».

Указанное замечание уже отмечалось Счетной палатой Российской Федерации по результатам контрольного мероприятия «Аудит эффективности расходования Минпромторгом России бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку автомобилей скорой медицинской помощи, а также услуг по их доставке ФМБА России и в субъекты Российской Федерации в 2016 году», когда было установлено, что изготовителями поставляемых в субъекты Российской Федерации АСМП являлись ООО «ПКФ «ЛУИДОР» (на базе шасси ГАЗ) и ООО «АВТОДОМ» (на базе базовых транспортных средств Форд и УАЗ).

Вместе с тем ООО «ГАЗ» замечание Счетной палаты Российской Федерации учтено, одобрение типа на поставляемые в 2017 году в субъекты Российской Федерации АСМП получено (ТС RUE-RU.MT02.00002.P11 и ТС RUE-RU.MT02.00115.P6) (письмо ООО «ГАЗ» от 30 января 2018 года № 8/006-01).

### 1.1.2. Закупка школьных автобусов

Сведения о единственных исполнителях осуществляемой Минпромторгом России в 2017 году закупки школьных автобусов российского производства и распределении потребности в них в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации представлены в таблице:

Наименование поставщика школьных автобусов - исполнителя	Тип привода, компоновка, исполнение	Вместимость школьного автобуса, чел.	Количество закупаемых автобусов в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации, ед.		Итого
			№ 1921-р	№ 2519-р	
ООО «Автомобильный завод «ГАЗ»	задний привод	10-12	255	0	255
	полный привод, северное исполнение	10-12	13	0	13
	задний привод	13-20	134	0	134
	задний привод, полная масса менее 4,5 тонны	22-24	102	0	102
	Всего	х	504	0	504
ООО «Форд Соллерс Холдинг»	передний привод	13-20	73	0	73
	задний привод, полная масса более 4,5 тонны и менее 6 тонн	22-24	222	0	222
	Всего	х	295	0	295

Наименование поставщика школьных автобусов - исполнителя	Тип привода, компоновка, исполнение	Вместимость школьного автобуса, чел.	Количество закупаемых автобусов в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации, ед.		Итого
			№ 1921-р	№ 2519-р	
ООО «Павловский автобусный завод»	задний привод, полная масса более 6 тонн	22-24	666	10	676
	задний привод, северное исполнение	22-24	10	0	10
	Всего	х	676	10	686
ООО «КАВЗ»	задний привод, полная масса менее 15 тонн	более 30	57	0	57
	задний привод, северное исполнение	более 30	2	0	2
	Всего	х	59	0	59
ООО «ВОЛГАБАС»	задний привод, полная масса более 15 тонн	более 30	15	0	15
Итого		х	1549	10	1559

Необходимо отметить, что вышеуказанные организации в 2016 году также входили в перечень единственных исполнителей закупки школьных автобусов, осуществляемой Минпромторгом России, и, согласно одобрениям типа транспортного средства, являются непосредственно производителями поставляемых школьных автобусов.

По аналогии с закупкой АСМП, для установления цены контрактов с единственными исполнителями, определенными распоряжением № 1921-р Минпромторгом России также направлены запросы о предоставлении информации не менее пяти поставщикам, обладающим опытом поставок соответствующих товаров: ООО «ДАЙМЛЕР КАМАЗ РУС», ООО «Форд Соллерс Холдинг», ООО «ВОЛГАБАС», ООО «УК «Группа ГАЗ», ООО «УАЗ», ПАО «КАМАЗ» (письма от 19 июня 2017 года № 38901/20, № 38909/20, № 38905/20 № 38906/20, № 38907/20, № 38908/20).

Предложенная производителями транспортных средств прогнозная цена школьных автобусов (с учетом доставки и медицинского оборудования) составила:

- по АО «Мерседес-Бенц РУС» (предприятие в составе ООО «ДАЙМЛЕР КАМАЗ РУС») - школьный автобус вместимостью 13-20 человек, задний привод - 2218,0 тыс. рублей; вместимостью 22-24 человека, задний привод - 2302,0 тыс. рублей;

- по ПАО «КАМАЗ» - школьный автобус (BRAVIS - 0000020-40) вместимостью 21 человек (задний привод, полной массой более 6 тонн) - 3942,38 тыс.

рублей; школьный автобус (НЕФАЗ 52994-0000011-42) вместимостью более 30 человек - 6344, 86 тыс. рублей;

- по ООО «Форд Соллерс Холдинг» - школьный автобус вместимостью 23 человека (задний привод, полной массой более 4,5 тонны и менее 6 тонн) стандартный вариант - 2260,0 тыс. рублей, северное исполнение - 2360,0 тыс. рублей; школьный автобус вместимостью 17 человек: стандартный вариант - 2110,0 тыс. рублей (передний привод), 2530,0 тыс. рублей (полный привод), северное исполнение - 2210,0 тыс. рублей (передний привод), 2630,0 тыс. рублей (полный привод). Кроме того, ООО «Форд Соллерс Холдинг» предоставлена скидка 10,0 % на автобусы вместимостью 23 места и 15,6 % на автобусы вместимостью 17 мест;

- ООО «УАЗ» сообщило о планируемом запуске производства школьных автобусов соответствующих действующим техническим требованиям с 2018 года.

На основании представленной автопроизводителями информации, единственные исполнители также выбирались по результатам предложенной наименьшей цены предлагаемых к поставке категорий школьных автобусов.

**1.2. Проверка обоснованности цены закупки транспортных средств, в том числе проведение сравнения ее с рыночной стоимостью, стоимостью транспортных средств, закупленных в 2016 году, а также проведение анализа определения комплектации транспортных средств, расчета стоимости услуг по их доставке до конечного потребителя, установления сроков поставки, а также отбора субъектов Российской Федерации, в которые осуществляются поставки**

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ обоснование цены государственного контракта (далее - обоснование цены контракта), заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), прилагается к проекту распоряжения Правительства Российской Федерации и разрабатывается в соответствии с требованиями статьи 22 указанного Закона.

Анализ документов, представленных Минпромторгом России в качестве обоснования цены контрактов с единственными исполнителями, показал следующее.

Во исполнение пункта 2 части 1 статьи 93 Федерального закона № 44-ФЗ Минпромторгом России как государственным заказчиком в качестве обос-

нования цены контрактов, заключаемых с единственными исполнителями, в Правительство Российской Федерации (письма от 14 июля 2017 года № ГК-45862/20 и № ГК-45863/20) одновременно с проектами распоряжений направлены подготовленные единственными исполнителями (ООО «УАЗ», ООО «ГАЗ», ООО «Форд Соллерс Холдинг», ООО «ВОЛГАБАС», ООО «КАВЗ», ООО «ПАЗ») плановые калькуляции затрат на производство в 2017 году АСМП и школьных автобусов.

Частью 1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ определено, что цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяется и обосновывается заказчиком посредством применения одного или нескольких из следующих методов: метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка), нормативный метод, тарифный метод, проектно-сметный метод, затратный метод.

Кроме того, в соответствии с пунктом 2.1 Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567 (далее - Методические рекомендации), обоснование цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), заключается в выполнении расчета указанной цены с приложением справочной информации и документов либо с указанием реквизитов документов, на основании которых выполнен расчет.

В соответствии с представленной Минпромторгом России информацией, определение и обоснование цены контрактов осуществлялось с использованием затратного метода в дополнение к методу сопоставимых рыночных цен.

В обосновывающих материалах к проектам распоряжений на поставку АСМП и школьных автобусов Минпромторгом России представлены справки по определению цены контрактов с единственными поставщиками, содержащие результаты проведения анализа ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками в течение последних трех лет на поставку в субъекты Российской Федерации АСМП и школьных автобусов, и заключение о невозможности использования в качестве репрезентативной информации о ценах на идентичные и однородные товары, содержащейся в отдельных контрактах за последние три года, ввиду отсутствия в обнаруженных контрактах сопоставимых условий по срокам поставок и существенного различия в объемах.

В соответствии с материалами, представленными Минпромторгом России в ходе проведения контрольного мероприятия, установлено, что расчет цены государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов и оказание услуг по их доставке был осуществлен по рекомендуемой форме, утвержденной Методическими рекомендациями, методом сопоставимых рыночных цен на основании использования сведений, представленных производителями автотранспортных средств - потенциальными поставщиками (не менее трех) на основании запросов о предоставлении ценовой информации по формуле, установленной пунктом 3.21 Методических рекомендаций. При этом цена на часть АСМП и школьных автобусов была рассчитана Минпромторгом России с использованием затратного метода в связи с невозможностью получения ценовой информации не менее чем из трех источников, а также в связи с отсутствием информации, содержащейся в отдельных контрактах за последние три года, содержащихся в реестре государственных контрактов, в рекламе, каталогах, описаниях товаров и других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц по товарам, аналогичным объектам закупки.

Согласно частям 10, 11 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ затратный метод заключается в определении цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты. Информация об обычной прибыли для определенной сферы деятельности может быть получена заказчиком исходя из анализа контрактов, размещенных в единой информационной системе, других общедоступных источниках информации, в том числе информации информационно-ценовых агентств, общедоступных результатов изучения рынка, а также результатов изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика. В обосновывающих материалах к проекту распоряжения содержатся расчет и обоснование прибыли, представленные единственными исполнителями к плановым калькуляциям затрат на производство АСМП и школьных автобусов.

По информации Минпромторга России, в рамках обоснования цены контракта министерством проведен анализ и оценка представленных единственными исполнителями калькуляций затрат, в рабочем порядке

у автопроизводителей запрошены комментарии и отдельные подтверждающие документы. По итогам проведенного анализа принято решение о том, что представленные калькуляции с учетом полученных комментариев отражают прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, предполагаемых к закупке, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

При этом информация об обычной прибыли для сферы деятельности единственного поставщика Минпромторгом России не учитывалась.

В соответствии с частью 4 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Указанные коэффициенты (индексы), определенные экспертным способом, с учетом значительных объемов предполагаемых поставок должны существенно понизить цену контрактов по сравнению с поставками единичных изделий.

Вместе с тем при расчете в ходе обоснования цены контрактов, заключаемых с единственными исполнителями на закупку АСМП и школьных автобусов, Минпромторг России не воспользовался правом применения коэффициентов или индексов для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров.

Необходимо отметить, что, как и в 2016 году, стоимость доставки АСМП и школьных автобусов до получателей в государственных контрактах на 2017 год отдельной строкой не выделена. Усредненная плановая стоимость доставки АСМП и школьных автобусов до получателей включена в цену государственного контракта без указания ее объема.

Представленные единственными исполнителями в июле 2017 года (в рамках подготовки проектов распоряжений № 1922-р и № 1921-р) плановые калькуляции затрат на АСМП и школьные автобусы использовались Минпромторгом России также в качестве обоснования цены контрактов, заключаемых в рамках распоряжений № 2519-р и № 2543-р.

### **1.2.1. Закупка автомобилей скорой медицинской помощи**

В целом на осуществление закупки 1438 АСМП в 2017 году Минпромторгу России в соответствии с распоряжениями Правительства Российской

Федерации № 1922-р, № 2519-р, № 2543-р доведены бюджетные ассигнования в объеме 3742,4 млн. рублей.

Сведения о предусмотренном объеме финансирования, а также о распределении между единственными исполнителями осуществляемых Минпромторгом России закупок АСМП в 2017 году в соответствии с потребностями субъектов Российской Федерации представлены в таблице:

Распоряжение Правительства Российской Федерации	Объем финансирования, тыс. руб.	Количество автомобилей, ед.		
		ООО «Автозавод «ГАЗ»	ООО «УАЗ»	всего
Распоряжение № 1922-р,	3000000,0	781	369	1150
Распоряжение № 2519-р	61745,0	26	-	26
Распоряжение № 2543-р	649832,7	158	92	250
в том числе для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных ФМБА России	30861,2	10	2	12
Всего	3742438,9	975	463	1438
в том числе для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных ФМБА России	30861,2	10	2	12

В связи с заявленной потребностью регионов в АСМП класса «В», в основном с полным приводом (письмо Минздрава России от 12 июля 2017 года № 14-3/10/2-4630) Минпромторгом России предложены к поставке транспортные средства ООО «УК «Группа ГАЗ» полукапотной компоновки на базе ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес), а также АСМП ООО «УАЗ» класса «В» вагонной компоновки. При этом в целях оптимизации ценовых затрат на закупку АСМП из моноприводных аналогов предложено к поставке транспортное средство ГАЗ-А31-К23 (Газель NEXT), на которое производителем была предложена наименьшая цена.

Информация о распределении АСМП между субъектами Российской Федерации в рамках мероприятий по их закупке в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации приведена в приложении № 1 к отчету (приложения в Бюллетене не публикуются).

Плановые калькуляции поставщиков АСМП содержат расчеты цен по следующим типам (модификациям) автомобилей скорой медицинской помощи:

Производитель	Наименование (марка, модель)	Привод, исполнение	Цена (с НДС), руб.
ООО «Автозавод «ГАЗ»	ГАЗ-А6В-Р23 (ГАЗель NEXT)	задний привод, полукапотная компоновка, стандартное исполнение	2990000,0
		задний привод, полукапотная компоновка, северное исполнение	3120000,0
	ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес)	полный привод, полукапотная компоновка, стандартное исполнение	2345000,0
		полный привод, полукапотная компоновка, северное исполнение	2396000,0
ООО «УАЗ»	УАЗ 39623	полный привод, вагонная компоновка, стандартное исполнение	2330106,0
		полный привод, вагонная компоновка, северное исполнение	2390106,0

Сравнительный анализ прогнозной стоимости вышеуказанных типов АСМП 2017 года на базе «УАЗ» и «ГАЗ» с фактической стоимостью закупленной техники в 2016 году показал, что по ООО «УАЗ» цена закупки АСМП класса «В» УАЗ 39623 (без учета медицинского оборудования и НДС) снижена на 72,1 тыс. рублей, или 6,7 %, с учетом медицинского оборудования (без НДС) в целом увеличилась в стандартном исполнении на 22,7 % (389,1 тыс. рублей), в северном исполнении - на 25,7 % (439,9 тыс. рублей). Указанное отклонение в стоимости в основном сложилось в результате увеличения расходов на медицинское оборудование (с 649,4 тыс. рублей в 2016 году до 1110,7 тыс. рублей в 2017 году).

Проведение сравнительного анализа прогнозной стоимости закупаемых в 2017 году АСМП ГАЗ-31R23-20 (ГАЗель NEXT) и ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес) с фактической стоимостью аналогичных автомобилей в 2016 году не представляется возможным в связи с тем, что указанный тип АСМП в 2016 году не закупался (отсутствовало одобрение типа на ООО «ГАЗ» как на изготовителя указанных моделей АСМП, т.к. доработку базовой модели до АСМП осуществляли предприятия-доработчики).

В ходе анализа цен контрактов (договоров), исполненных в 2017 году (в том числе с привлечением ФКУ «Центр экспертно-аналитических и информационных технологий Счетной палаты Российской Федерации»), информация о которых размещена в ресурсах единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru, установлено, что цена АСМП в соответствии с государственными контрактами, заключенными Минпромторгом России в 2017 году, соответствует рыночной стоимости еди-

ничных поставок АСМП, закупаемых иными государственными (муниципальными) заказчиками (приложение № 2 к отчету).

По результатам анализа расчетов цен АСМП, выполненных единственными исполнителями, установлено наличие в данных расчетах необоснованных затрат. Результаты проведенного анализа приведены в таблице:

Наименование (марка, модель), поставщик	Необоснованные (без расшифровок) затраты в смете расходов ООО «ГАЗ»
	В представленной ООО «ГАЗ» смете общепроизводственных расходов в целом по предприятию: «прочие» расходы - 1021,1 млн. рублей (24,0 %); расходы на консультационные и информационные услуги - 787,5 млн. рублей (43,5 %), что превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,8 %:
АСМП ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT), стандартное исполнение ООО «ГАЗ»	- в состав общепроизводственных расходов (120,0 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автомобиль в стандартном и северном исполнении, включены «прочие» расходы (в сумме 28,8 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ» в Минпромторг России, отсутствует;
АСМП ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT), северное исполнение ООО «ГАЗ»	- в состав общехозяйственных расходов (43,9 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автомобиль в стандартном и северном исполнении, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 19,1 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,6 % и свидетельствует о рисках завышения цены АСМП
АСМП типа ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес), стандартное исполнение ООО «ГАЗ»	- в составе общепроизводственных расходов (72,3 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автомобиль в стандартном и северном исполнении, включены «прочие» расходы (в сумме 17,4 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ» в Минпромторг России, отсутствует; - в состав общехозяйственных расходов (28,5 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автомобиль в стандартном и северном исполнении, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 12,4 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,9 % и свидетельствует о рисках завышения цены АСМП

Кроме того, в плановые калькуляции затрат на 2017 год, представленные ООО «ГАЗ» по закупаемым АСМП в стандартном и северном исполнении, включены внепроизводственные расходы, расшифровки по которым в составе представленных документов по обоснованию цены государственных контрактов отсутствуют: по ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT) - в сумме по 112,4 тыс. рублей, по ГАЗ-21717 (Соболь Бизнес) - по 99,1 тыс. рублей.

В ряде случаев в отдельных калькуляциях на производство АСМП предусмотрен плановый убыток. Так, по АСМП типа ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес) в стандартном и северном исполнениях (452 единицы на общую сумму 1071211,0 тыс. рублей) плановый убыток предусмотрен в сумме (-)208,5 тыс. рублей и (-)250,0 тыс. рублей, соответственно.

В приведенной ниже таблице представлена плановая прибыль (убыток) производителей АСМП класса «В», включенная ими в расчет цены автомобилей (в % к полной себестоимости без учета НДС и стоимости медицинского оборудования):

Наименование (марка, модель)	Производитель	Прибыль/убыток, %
УАЗ 39623, северное исполнение	ООО «УАЗ»	0,2
ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT), стандартное исполнение	ООО «Автозавод «ГАЗ»	6,1
ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT), северное исполнение		5,7
ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес), северное исполнение	ООО «Автозавод «ГАЗ»	-16,9
ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес), стандартное исполнение		-18,9

В результате анализа расчетов цен производителей АСМП в разрезе плановой прибыльности (убыточности) установлено, что ООО «УАЗ» включил в свою калькуляцию плановую прибыль для всех типов поставляемых в субъекты Российской Федерации АСМП. В то же время ООО «ГАЗ» для одного типа АСМП предусмотрел плановую прибыль (ГАЗ-А31R23-20 (ГАЗель NEXT), для другого типа - плановый убыток (ГАЗ-221717 (Соболь Бизнес).

В части оснащения АСМП медицинским оборудованием установлено следующее.

В 2016 году количество укомплектованных автомобилей в соответствии со Стандартом оснащения станции скорой медицинской помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н (в редакции приказа Минздрава России от 5 мая 2016 года № 283н) (далее - Стандарт оснащения АСМП), поставленных в субъекты Российской Федерации, составляет 98,5 процента.

По информации Росздравнадзора, который осуществляет контроль за доукомплектованием автомобилей, недоукомплектованы 32 из 52 автомобилей, поставленных в 2016 году в Республику Карелия, Вологодскую и Костромскую области.

В 2017 году перечень медицинского оборудования, приобретенного единственными исполнителями для оснащения АСМП класса «В», соответствует Стандарту оснащения АСМП.

В 2017 году стоимость закупаемого медицинского оборудования по сравнению с 2016 годом возросла по государственным контрактам на поставку АСМП с ООО «УАЗ» на 71,0 %, с ООО «ГАЗ» - на 62,7 % (за счет закуп-

ки медицинского оборудования в целях оснащения автомобилей в соответствии со Стандартом оснащения АСМП.

При сравнении и анализе перечня медицинского оборудования, включенного в государственные контракты на поставку АСМП в 2016 и 2017 годах, установлено, что по основным 13 позициям медицинского оборудования увеличение стоимости составило 11,4 %. При этом в 2017 году в целом стоимость медицинского оборудования (на 1 автомобиль) по государственным контрактам с ООО «УАЗ» (1110,85 тыс. рублей с учетом НДС) меньше стоимости медицинского оборудования по государственным контрактам с ООО «ГАЗ» (1137,56 тыс. рублей с учетом НДС) на 26,71 тыс. рублей по 11 позициям медицинского оборудования.

Разница в цене медицинского оборудования по указанным государственным контрактам 2016 и 2017 годов сложилась за счет закупки медицинского оборудования в целях оснащения автомобилей в соответствии со Стандартом оснащения АСМП.

Следует отметить, что по отдельным позициям перечня имеются риски увеличения расходов при приобретении медицинского оборудования для оснащения АСМП.

Так, в соответствии со спецификациями поставляемого товара (приложение № 1 к государственным контрактам), цена медицинских изделий:

- средства перемещения и перевозки пациентов «Модуль»: тележка-каталка В-ТМТ, носилки мягкие Г-ТМТ, носилки Д-ТМТ, производитель ООО «ТМТ», Россия, составила по ООО «УАЗ» - 60,8 тыс. рублей, по ООО «ГАЗ» - 62,0 тыс. рублей. Вместе с тем согласно Сведениям о выпуске и отгрузке медицинских изделий (медицинской техники и изделий медицинского назначения) (далее - форма № 1-медизделия)<sup>1</sup> указанного производителя (ООО «ТМТ»), средняя цена отгруженной продукции по этому изделию в 2017 году составила 38,6 тыс. рублей, т.е. в среднем на 36,0 % дешевле;

- пульсоксиметр портативный с автономным питанием «Оскитест-1» (производитель ООО «Медплант») по ООО «УАЗ» и ООО «ГАЗ» - 31,0 тыс. рублей, по форме № 1-медизделия этого же производителя, средняя цена отгруженной продукции по указанному прибору в 2017 году - 20,9 тыс. рублей, или дешевле на 32,0 %;

---

<sup>1</sup> Приказ Федеральной службы государственной статистики от 14 апреля 2017 года № 240 «Об утверждении статистического инструментария для организации Министерством промышленности и торговли Российской Федерации федерального статистического наблюдения за деятельностью организаций, осуществляющих производство лекарственных средств и медицинской техники».

- электрокардиограф «ЭК1Т-1/3-07 Аксион» или электрокардиограф двенадцатиканальный с регистрацией ЭКГ в ручном и автоматическом режимах миниатюрный «ЭК 12 Т-01-«Р-Д» по ООО «УАЗ» и ООО «ГАЗ» - 80,0 тыс. рублей, по форме № 1-медизделия варьируется от 28,7 тыс. рублей до 47,5 тыс. рублей, т.е. ниже в среднем на 40 процентов.

Кроме того, в плановую калькуляцию затрат на 2017 год включен ряд позиций медицинского оборудования импортного производства, по которым имеются аналоги российского производства (письма Росздравнадзора от 26 января 2018 года № 01-3489/18 и Минпромторга России от 29 декабря 2017 года № 88013/20), стоимость которых также ниже стоимости, включенной в государственные контракты на поставку АСМП.

Таким образом, увеличение расходов (недополученной экономии) при определении цены контракта на поставку АСМП класса «В» в части стоимости медицинского оборудования (даже по трем позициям) составило 94,4 млн. рублей (расчетно), в том числе:

- пульсоксиметр - 14523,8 тыс. рублей (10,1 тыс. рублей x 1438 АСМП);
- средства перемещения и перевозки пациентов «Модуль» - 10292,5 тыс. рублей + 22844,3 тыс. рублей (22,2 тыс. рублей x 463 АСМП + 23,4 тыс. рублей x 975 АСМП);
- электрокардиограф - 46735 тыс. рублей (32,5 тыс. рублей x 1438 АСМП).

С учетом стоимости одного АСМП класса «В» в среднем 2,6 млн. рублей на указанные средства можно было дополнительно приобрести 36 автомобилей. Данные факты свидетельствуют об отсутствии должного анализа со стороны Минпромторга России плановых калькуляций затрат, предоставленных единственными исполнителями.

Кроме того, по результатам сравнительного анализа стоимости отдельного медицинского оборудования, закупленного единственными исполнителями по государственным контрактам Минпромторга России в 2017 году, и стоимости идентичных моделей медицинского оборудования, указанной в контрактах, размещенных в единой информационной системе в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), заключенных в 2017 году с иными поставщиками (по результатам проведения аукционов в электронной форме), установлены расхождения, которые также могут свидетельствовать о завышении цены заключенных Минпромторгом России государственных контрактов (приложение № 2 к отчету):

(руб.)

Реестровый номер закупки	Покупатель	Цена за шт.	Цена за шт. согласно государственным контрактам Минпромторга России	Отклонение цены (гр. 4 - гр. 3)
1	2	3	4	5
Дефибриллятор-монитор ДКИ-Н-11 «Аксион»				
0342100008717000015	Самарская область	195000	250000	55000
0145200000417001719	Ленинградская область	199100		50900
0340200003317008244	Кировская область	137735		112265
Электрокардиограф двенадцатиканальный с регистрацией ЭКГ в ручном и автоматическом режимах миниатюрный ЭК 12 Т-01-«Р-Д»				
0853500000317010841	Оренбургская область	54400	80000	25600
0384200001817000413	Архангельская область	57179,48		22820,52
0351300040017000145	Новосибирская область	59220		20780

В ходе анализа перечня медицинского оборудования, закупаемого единственными исполнителями для комплектации АСМП, стоимость которого включена в плановую калькуляцию затрат на 2017 год, установлено, что в него включен ряд позиций медицинского оборудования импортного производства, а именно:

- аспиратор медицинский СА-М1, производитель New ASKIR, Италия;
- дозатор шприцевой автоматизированный SK-50011, производитель Шенжен Шенке Медикал Инструмент Техникал Девелопмент Ко, Лтд, Китай;
- ингалятор компрессорный OMRON ComAir (NE-C28-RU) с принадлежностями, производитель OMRON ХЕЛСКЭ Ко, Лтд, Япония;
- ингалятор компрессорный OMRON ComAir Elite (NE-C30-E) с принадлежностями, производитель OMRON ХЕЛСКЭ Ко, Лтд, Япония;
- ингалятор компрессорный портативный для аэрозольной терапии мелко- и крупнодисперсными аэрозолями WiNeb с принадлежностями, Италия;
- насос шприцевой Перфузор Компакт, Германия;
- иммобилизатор TS-01, Китай;
- медицинские носилки Carry sheet, Китай.

Согласно информации, представленной Росздравнадзором (письмо от 26 января 2018 года № 01-3489/18) и Минпромторгом России (письмо от 29 декабря 2017 года № 88013/20), по указанному оборудованию существуют аналоги российского производства, стоимость которых значительно ниже.

Так, аналогами медицинских изделий «Дозатор шприцевой автоматизированный SK-50011», производитель Шенжен Шенке Медикал Инстру-

мент Техникал Девелопмент Ко, Лтд, Китай, или «Насос шприцевой Перфузор Компакт», Германия, (цена в государственном контракте 63,25 тыс. рублей) являются «Дозатор шприцевой Д01 по ТУ 9444-216-49640047-2015», производитель ООО Концерн «Аксион», «Насосы инфузионные шприцевые «ИНСТИЛАР» по ТУ 9444-015-74487176-2008» в следующих исполнениях: «ИНСТИЛАР-1418»; «ИНСТИЛАР-1428» и «ИНСТИЛАР-1438» (производитель ООО «ДИКСИОН» и другие (цена отгрузки - от 38,8 тыс. рублей до 66,9 тыс. рублей).

Аналогом медицинского изделия «Медицинские носилки Carry sheet, Китай» (цена в государственном контракте 2,5 тыс. рублей) являются медицинские изделия «Носилки тентовые с синтетическим покрытием бескаркасные с петлями для переноски, складывающиеся в рулон, для скорой медицинской помощи «Плащ» по ТУ 9451-005-18585567-2003» (производитель ООО «Медплант») и «Носилки медицинские мягкие бескаркасные огнестойкие (огнезащитные) «Шанс» по ТУ 9451-009-09911217-2013» (производитель ООО «НПК Пожхимзащита») (цена отгрузки - от 1,3 тыс. рублей до 1,98 тыс. рублей) (приложение № 3 к отчету).

В соответствии с пунктами 7, 8, 10 и 11 Правил организации деятельности выездной скорой медицинской помощи, являющихся приложением № 2 к Порядку оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, утвержденному приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н, АСМП класса «В» соответствующего оснащения используются для организации деятельности общепрофильной фельдшерской или врачебной выездных бригад скорой медицинской помощи, а также для организации деятельности психиатрической и педиатрической выездных бригад скорой медицинской помощи.

При анализе перечня уполномоченных получателей АСМП класса «В» (письмо Минздрава России от 6 июня 2017 года № 14-3/10/2-3790) установлено, что в 15 субъектах Российской Федерации 17,6 % уполномоченных получателей общего числа всех получателей не являются медицинскими организациями, т.е. не могут эксплуатировать автомобили скорой медицинской помощи в соответствии с Порядком оказания скорой, в том числе скорой специализированной, медицинской помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н.

Сведения об уполномоченных получателях, не относящихся к медицинским организациям, представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Уполномоченный получатель АСМП (в соответствии с перечнем Минздрава России)
Не относятся к медицинским организациям	
Республика Адыгея	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Адыгея «Объединенное автохозяйство санитарного транспорта Министерства здравоохранения Республики Адыгея»
Республика Дагестан	Государственное бюджетное учреждение «Автобаза Министерства здравоохранения Республики Дагестан»
Республика Карелия	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Автохозяйство»
Республика Коми	Государственное бюджетное учреждение Республики Коми «Автотранспортное управление здравоохранения Республика Коми»
Калужская область	Министерство экономического развития Калужской области
Кемеровская область	Государственное автономное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Управление транспорта» г. Кемерово
Костромская область	Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Автобаза департамента здравоохранения Костромской области»
Омская область	Бюджетное учреждение Омской области «Автобаза здравоохранения»
Чукотский автономный округ	Департамент социальной политики Чукотского автономного округа
Республика Башкортостан	Государственное казенное учреждение Управление материально-технического обеспечения Министерства здравоохранения Республики Башкортостан
Республика Саха (Якутия)	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутмедтранс»
Республика Тыва (Тува)	Государственное бюджетное учреждение «Учреждение по административно-хозяйственному обеспечению учреждений здравоохранения Республики Тыва»
Красноярский край	Краевое государственное бюджетное учреждение «СанАвтоТранс»
Астраханская область	Государственное бюджетное учреждение Астраханской области «Управление по материально-техническому обслуживанию медицинских организаций»
Магаданская область	Магаданское областное государственное автономное учреждение «Специализированный автопарк министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области»

Кроме того, согласно письму Росздравнадзора от 26 января 2018 года № 01-3489/18 в 17 субъектах Российской Федерации получателями АСМП выступали организации, не имеющие лицензии на осуществление медицинской деятельности по виду работы (услуги) «скорая (в том числе скорая специализированная) медицинская помощь».

Сведения об уполномоченных получателях, не имеющих лицензии на осуществление медицинской деятельности по виду работы (услуги) «скорая (в том числе, скорая специализированная) медицинская помощь», представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Уполномоченный получатель АСМП (в соответствии с перечнем Минздрава России)
Республика Адыгея	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Адыгея «Объединенное автохозяйство санитарного транспорта Министерства здравоохранения Республики Адыгея»
Республика Дагестан	Государственное бюджетное учреждение «Автобаза Министерства здравоохранения Республики Дагестан»
Республика Башкортостан	Государственное казенное учреждение Управление материально-технического обеспечения Министерства здравоохранения Республики Башкортостан
Республика Карелия	Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Республики Карелия «Автохозяйство»
Республика Коми	Государственное бюджетное учреждение Республики Коми «Автотранспортное управление здравоохранения Республика Коми»
Республика Саха (Якутия)	Государственное бюджетное учреждение Республики Саха (Якутия) «Якутмедтранс»
Республика Тыва (Тува)	Государственное бюджетное учреждение «Учреждение по административно-хозяйственному обеспечению учреждений здравоохранения Республики Тыва»
Красноярский край	Краевое государственное бюджетное учреждение «СанАвтоТранс»
Астраханская область	Государственное бюджетное учреждение Астраханской области «Управление по материально-техническому обслуживанию медицинских организаций»
Калужская область	Министерство экономического развития Калужской области
Кемеровская область	Государственное автономное учреждение здравоохранения Кемеровской области «Управление транспорта» г. Кемерово
Костромская область	Областное государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Автобаза департамента здравоохранения Костромской области»
Ленинградская область	Комитет по здравоохранению Ленинградской области
Магаданская область	Магаданское областное государственное автономное учреждение «Специализированный автопарк министерства здравоохранения и демографической политики Магаданской области»
Новосибирская область	Министерство здравоохранения Новосибирской области
Омская область	Бюджетное учреждение Омской области «Автобаза здравоохранения»
Чукотский автономный округ	Департамент социальной политики Чукотского автономного округа

В соответствии с Порядком проведения испытаний в целях утверждения типа средств измерений медицинских изделий, относящихся к средствам измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в отношении которых проводятся испытания в целях утверждения типа средств измерений, утвержденным приказом Минздрава России от 15 августа 2012 года № 89н, поверка медицинского оборудования АСМП, относящегося к средствам измерения, медицинских изделий и входящего в единый перечень медицинских изделий, относящихся к средствам измерений в сфере государственного регулирования, обеспечения единства измерений, в отношении которых проводятся испытания

в целях утверждения типа средств измерений осуществляется: в части первичной поверки - предприятиями изготовителями, дальнейшая поверка - на платной основе аккредитованными организациями в межповерочные сроки, установленные в паспортах на оборудование.

При этом Минпромторг России не располагает информацией о возможности проведения организациями - получателями АСМП, не относящимися к медицинским организациям, проверки медицинского оборудования, поставленного вместе с АСМП, тем самым созданы риски невозможности использования данного оборудования в дальнейшем.

### **1.2.2. Закупка школьных автобусов**

Среди основных проблем, связанных с предоставлением образовательных услуг по программам общего образования, на протяжении многих лет остается проблема транспортной доступности образовательных организаций.

Решение задачи по улучшению транспортной доступности образовательных организаций осложняется также с введением с 1 июля 2018 года требований, установленных пунктом 3 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177, в соответствии с которыми для осуществления организованной перевозки группы детей необходимо использование автобусов с года выпуска которого прошло не более 10 лет. Срок введения в действие пункта 3 указанных Правил перевозки детей планировался с июня 2014 года, однако неоднократно переносился по причине отсутствия возможности замены изношенного парка школьных автобусов новыми транспортными средствами за счет средств региональных и местных бюджетов.

Из 26597 автотранспортных средств, предназначенных для перевозки обучающихся, 5113 автотранспортных средств выпущены в 2008 году и ранее, в том числе в сельских поселениях - 4980 единицы, 1383 автобуса не были оборудованы аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и 1894 автобуса не оснащены тахографом.

На осуществление закупки 1559 школьных автобусов в 2017 году Минпромторгу России в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации № 1921-р, № 2519-р доведены бюджетные ассигнования в объеме 3017,9 млн. рублей.

Сведения о предусмотренном объеме финансирования, а также о распределении между единственными исполнителями осуществляемых Минпромторгом России закупок школьных автобусов в 2017 году в соот-

ветствии с потребностями субъектов Российской Федерации (приложение № 4 к отчету) приведены в таблице:

Распоряжение Правительства Российской Федерации	Объем финансирования, тыс. руб.	Количество закупаемых школьных автобусов, ед.					
		ООО «Автозавод «ГАЗ»	ООО «ВОЛГА-БАС»	ООО «КАВЗ»	ООО «ПАЗ»	ООО «Форд Соллерс Холдинг»	Всего
Распоряжение № 1921-р	3000000,0	504	15	59	676	295	1549
Распоряжение № 2519-р	17923,0	-	-	-	10	-	10
Всего	3017923,0	504	15	59	686	295	1559

Школьные автобусы ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA), КАВЗ-4238-45, ПАЗ 32053-70 и автобусы для перевозки детей производителя ООО «Форд Соллерс Холдинг», подлежащие закупке в 2017 году, были включены в программу государственной закупки и в 2016 году.

В обосновывающих материалах к проекту распоряжения № 1921-р содержатся плановые калькуляции затрат на следующие школьные автобусы:

Производитель	Наименование (марка, модель)	Тип привода, полная масса	Вместимость, чел.	Цена (с НДС), руб.
ООО «ВОЛГА-БАС»	VOLGABUS5285DO-0000011	задний привод, полная масса более 15 тонн	более 30	6290000,0
ООО «Автозавод «ГАЗ»	ГАЗ-322121-1744 5FA 5GA	задний привод	10-12	1179160,0
	ГАЗ-322171-1745 5FA 5GA	полный привод, северное исполнение	10-12	1384300,0
	ГАЗ-А69R33-1050 (2КВ, 5АС, 5FA, 5GA)	задний привод	13-20	1715000,0
	ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA)	задний привод, полная масса менее 4,5 тонны	22-24	1826800,0
ООО «КАВЗ»	КАВЗ-4238-45	задний привод, полная масса менее 15 тонн	более 30	5116800,0
	КАВЗ-4238-45уг.	задний привод, северное исполнение	более 30	5418800,0
ООО «ПАЗ»	ПАЗ 32053-70	задний привод, полная масса более 6 тонн	22-24	1792300,0
	ПАЗ 320538-70	задний привод, северное исполнение	22-24	1875300,0
ООО «Форд Соллерс Холдинг»	Автобус для перевозки детей	задний привод, полная масса более 4,5 тонны и менее 6 тонн	22-24	2260000,0
	Автобус для перевозки детей	передний привод	13-20	2110000,0

Анализ и сравнение прогнозной стоимости вышеуказанных типов автобусов в 2017 году с фактической стоимостью закупленной техники в 2016 году показал, что по трем единственным исполнителям - ООО «ГАЗ», ООО «ПАЗ», ООО «КАВЗ» - цена закупки школьных автобусов увеличилась в среднем от

0,7 % до 11,0 % (ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA), ГАЗ-322121-1744 5FA, 5GA, ПАЗ 32053-70, КАВЗ-4238-45 на 0,7 %, 1,2 %, 11,0 % и 5,0 %, соответственно). Цена закупки на школьные автобусы для перевозки детей производителя ООО «Форд Соллерс Холдинг» вместимостью 17 мест и 23 места уменьшилась на 18,4 % и 10,6 процента.

Проведение анализа прогнозной стоимости закупаемых автобусов в 2017 году по следующим типам: VOLGABUS5285DO-0000011 производителя ООО «ВОЛГАБАС», ГАЗ-322121-1744 5FA 5GA, ГАЗ-322171-1745 5FA 5GA, производителя ООО «Автозавод «ГАЗ», КАВЗ-4238-45ут. производителя ООО «КАВЗ», ПАЗ 320538-70 производителя ООО «ПАЗ» с фактической стоимостью закупленной продукции в 2016 году не представляется возможным, в связи с тем, что вышеуказанные типы автобусов в 2016 году не закупались.

В ходе контрольного мероприятия с целью получения информации о рыночных ценах школьных автобусов проведен анализ цен контрактов (договоров), исполненных в 2017 году (в том числе с привлечением ФКУ «Центр экспертно-аналитических и информационных технологий Счетной палаты Российской Федерации»), информация о которых размещена в ресурсах единой информационной системы в сфере закупок zakupki.gov.ru, который показал, что цена школьного автобуса в соответствии с государственными контрактами, заключенными Минпромторгом России в 2017 году, в целом соответствует рыночной стоимости единичных поставок школьных автобусов, закупаемых иными государственными (муниципальными) заказчиками (приложение № 2 к отчету).

По результатам анализа расчетов цен на школьные автобусы, выполненных единственными исполнителями, установлено наличие в данных расчетах необоснованных затрат. Результаты проведенного анализа приведены в таблице:

Наименование (марка, модель)/ поставщик	Необоснованные (без расшифровок) затраты в смете расходов ООО «ГАЗ»
ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA) ООО «ГАЗ»	<p>В представленной ООО «ГАЗ» смете общепроизводственных расходов в целом по предприятию: «прочие» расходы - 1021,1 млн. рублей (24,0 %); расходы на консультационные и информационные услуги - 787,5 млн. рублей (43,5 %), что превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,8 %:</p> <p>- в состав общепроизводственных расходов (138,7 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 33,3 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ», в Минпромторг России, отсутствует;</p> <p>- в состав общехозяйственных расходов (119,6 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 52,0 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,6 % и свидетельствует о рисках завышения цены автобуса</p>

Наименование (марка, модель)/ поставщик	Необоснованные (без расшифровок) затраты в смете расходов ООО «ГАЗ»
ГАЗ-322121-1744 5FA 5GA ООО «ГАЗ»	- в состав общепроизводственных расходов (84,3 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 20,2 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ» в Минпромторг России, отсутствует; - в состав общехозяйственных расходов (33,1 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 14,4 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,6 % и свидетельствует о рисках завышения цены автобуса
ГАЗ-322171-1745 5FA 5GA ООО «ГАЗ»	- в состав общепроизводственных расходов (86,4 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 20,7 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ» в Минпромторг России, отсутствует; - в состав общехозяйственных расходов (33,9 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 14,7 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,6 % и свидетельствует о рисках завышения цены автобуса
ГАЗ-А69R33-1050 (2KB, 5AC, 5FA, 5GA) ООО «ГАЗ»	- в состав общепроизводственных расходов (118,4 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 28,4 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ГАЗ» в Минпромторг России, отсутствует; - в состав общехозяйственных расходов (43,4 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены консультационные и информационные услуги (в сумме 18,9 тыс. рублей), что также превышает объем заработной платы основных производственных рабочих на 56,6 % и свидетельствует о рисках завышения цены автобуса
ООО «Форд Соллерс Холдинг», школьный автобус на 17 мест и на 23 места	В представленной ООО «Форд Соллерс Холдинг» смете общепроизводственных расходов в целом по предприятию: «прочие» расходы - 3161,6 тыс. рублей (69,0 %), таким образом: - в состав общепроизводственных расходов (152,3 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 105,1 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «Форд Соллерс Холдинг» в Минпромторг России, отсутствует
ПАЗ 32053-70, ПАЗ 320538-70000 «ПАЗ»	В представленной ООО «ПАЗ» смете общепроизводственных расходов в целом по предприятию: «прочие» расходы - 306,0 млн. рублей (20,0 %), таким образом: - в состав общепроизводственных расходов (127,4 тыс. рублей), включенных в калькуляции затрат на один автобус, включены «прочие» расходы (в сумме 25,5 тыс. рублей), расшифровка по которым в составе документов, представленных ООО «ПАЗ» в Минпромторг России, отсутствует

Следует отметить, что расходы по доставке всех моделей школьных автобусов до получателей включаются в строку «внепроизводственные расходы» плановых калькуляций затрат. Вместе с тем в составе документов, представленных всеми единственными исполнителями, по обоснованию цен школьных автобусов, отсутствуют расшифровки по внепроизводственным расходам, а также отсутствуют расчеты по доставке.

Объемы внепроизводственных расходов (без расшифровки), указанные в плановых калькуляциях, представлены в таблице:

(руб.)

Производители автобусов	Внепроизводственные затраты по плановым калькуляциям				
	на единицу	из них доставка	количество автобусов, ед.	всего	из них доставка
ООО «ГАЗ» (10-12 чел.)	99416,4	52251,77	255	25351182,0	13324209,0
ООО «ГАЗ» (10-12 чел.), северное исполнение	101263,3	52251,77	13	1316422,9	679273,0

Производители автобусов	Внепроизводственные затраты по плановым калькуляциям				
	на единицу	из них доставка	количество автобусов, ед.	всего	из них доставка
ООО «ГАЗ» (13-20 чел.)	113127,5	63364,51	134	15159085,0	8490844,3
ООО «ГАЗ» (22-24 чел.)	119169,2	63364,51	102	12155258,4	6463180,0
ООО «ПАЗ»(22-24 чел.)	206566,0	не указана	676	139638616,0	х
ООО «ПАЗ»(22-24 чел.), северное исполнение	217809,0	не указана	10	2178090,0	х
ООО «КАВЗ» (более 30 чел.)	520915,0	не указана	57	29692155,0	х
ООО «КАВЗ» (более 30 чел.), северное исполнение	546508,0	не указана	2	1093016,0	х
ООО «Форд Соллерс Холдинг» (13-20 чел.)	60000,0	60000,0	73	4380000,0	4380000,0
ООО «Форд Соллерс Холдинг» (22-24 чел.)	60000,0	60000,0	222	13320000,0	13320000,0
ООО «ВОЛГАБАС» (более 30 чел.)	238214,8	не указана	15	3573222,0	х
Итого	2282989,2	351232,6	1559	247857047,3	46657506,3

Так, в ряде случаев в отдельных калькуляциях на производство школьных автобусов предусмотрен плановый убыток. Так, ООО «ГАЗ» в плановую калькуляцию затрат школьного автобуса ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA) включена сумма убытка в размере 38,3 тыс. рублей (102 единицы на общую сумму 3906,6 тыс. рублей), ООО «Форд Соллерс Холдинг» в плановые калькуляции затрат школьных автобусов на 17 и 23 места включены суммы убытка в размере (-)195,2 тыс. рублей и (-)200,1 тыс. рублей, соответственно (73 единицы на общую сумму 14249,6 тыс. рублей и 222 единицы на общую сумму 44422,2 тыс. рублей).

При этом, как и по АСМП, при затратном методе определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), предусмотрено использование в качестве одной из статей затрат показателя прибыли, которая не может быть отрицательной величиной.

В приведенной ниже таблице представлена плановая прибыль (убыток) производителей школьных автобусов, включенная ими в расчет цены автомобилей (в % к полной себестоимости без учета НДС):

Производитель	Наименование (марка, модель)	Тип привода, полная масса	Вместимость, чел.	Прибыль/убыток, %
ООО «ВОЛГАБАС»	VOLGABUS5285DO-0000011	задний привод, полная масса более 15 тонн	более 30	8,5
ООО «Автозавод «ГАЗ»	ГАЗ- 322121-1744 5FA 5GA	задний привод	10-12	6,0
	ГАЗ- 322171-1745 5FA 5GA	полный привод, северное исполнение	10-12	5,0
	ГАЗ-А69R33-1050 (2КВ, 5АС, 5FA, 5GA)	задний привод	13-20	5,5
	ГАЗ-А67R42-1010 (5FA 5GA)	задний привод, полная масса менее	22-24	-2,5

Производитель	Наименование (марка, модель)	Тип привода, полная масса	Вместимость, чел.	Прибыль/убыток, %
		4,5 тонны		
ООО «КАВЗ»	КАВЗ-4238-45	задний привод, полная масса менее 15 тонн	более 30	9,0
	КАВЗ-4238-45ут.	задний привод, северное исполнение	более 30	9,0
ООО «ПАЗ»	ПАЗ 32053-70	задний привод, полная масса более 6 тонн	22-24	10,0
	ПАЗ 320538-70	задний привод, северное исполнение	22-24	10,0
ООО «Форд Соллерс Холдинг»	Автобус для перевозки детей	задний привод, полная масса более 4,5 тонны и менее 6 тонн	22-24	-10,0
	Автобус для перевозки детей	передний привод	13-20	-11,0

При анализе перечня уполномоченных получателей школьных автобусов (письма Минобрнауки России от 5 июня № ИК-1279/10, от 16 июня 2017 года № ИК-1323/10) установлено, что в 14 субъектах Российской Федерации 18,2 % уполномоченных получателей не относятся к образовательным учреждениям, что также требует дальнейшего подтверждения ими эксплуатации школьных автобусов в соответствии с Правилами организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177.

Сведения об уполномоченных получателях, не относящихся к образовательным учреждениям, представлены в таблице:

Субъект Российской Федерации	Наименование организации-получателя
Республика Башкортостан	ГУП «Башавтотранс» Республики Башкортостан
Ставропольский край	ГКУ Ставропольского края «Краевой центр хозяйственного обслуживания и капитального строительства в сфере образования»
Воронежская область	Департамент имущественных и земельных отношений Воронежской области
Ивановская область	Администрация Ивановского муниципального района
Калужская область	Министерство экономического развития Калужской области
Кемеровская область	Комитет по управлению государственным имуществом Кемеровской области
Костромская область	Областное государственное учреждение здравоохранения «Автобаза здравоохранения Костромской области»
Курганская область	ГБУ «Центр ресурсного обеспечения»
Омская область	КУ Омской области «Центр учета и содержания собственности Омской области»
Орловская область	Департамент государственного имущества и земельных отношений Орловской области
Псковская область	Государственное предприятие Псковской области «Псковпассажиравтотранс»
Московская область	ГУП пассажирского автомобильного транспорта Московской области «МОСТРАНСАВТО»

Субъект Российской Федерации	Наименование организации-получателя
Новгородская область	ГБУ «Центр финансового обслуживания»
Томская область	Департамент по управлению государственной собственностью Томской области

**1.3. Проверить соблюдение при заключении государственных контрактов требований, установленных бюджетным законодательством Российской Федерации и законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при организации, планировании и осуществлении проверяемых закупок, а также существенных условий, определенных распоряжениями Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № 1922-р и № 1921-р**

В 2017 году на основании распоряжений Правительства Российской Федерации № 1921-р и № 2519-р Минпромторгом России с субъектами Российской Федерации заключены 174 государственных контракта на поставку школьных автобусов и оказание услуг по их доставке на общую сумму 3017,7 млн. рублей, из них 1 государственный контракт на сумму 17,9 млн. рублей на поставку АСМП и школьных автобусов в Новгородскую область.

На основании распоряжений Правительства Российской Федерации № 1922-р, № 2519-р и № 2543-р Минпромторгом России с субъектами Российской Федерации заключены 211 государственных контрактов на поставку АСМП и оказание услуг по их доставке на общую сумму 3742,4 млн. рублей из них:

- 8 государственных контрактов на общую сумму 30,9 млн. рублей (получателям в субъектах Российской Федерации, уполномоченных ФМБА России);
- 1 государственный контракт на общую сумму 61,7 млн. рублей (получателям в Новгородской области);
- 71 государственный контракт на общую сумму 649 млн. рублей (получателям в моногородах).

Перечень государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов и оказание услуг по их доставке, заключенных Минпромторгом России в 2017 году, приведен в приложении № 12 к отчету.

Частью 1 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что Правительство Российской Федерации вправе определить особенности осуществления конкретной закупки, а также в целях создания для Российской Федерации дополнительных технологических или экономических преимуществ вправе определить дополнительные условия исполнения контракта, не связанных с его предметом.

Согласно распоряжениям № 1921-р, № 1922-р, № 2519-р и № 2543-р установлены условия, которые Минпромторг России был обязан включить в государственные контракты на поставку АСМП и школьных автобусов (осуществление единственным исполнителем поставки транспортных средств и их доставки до получателей в субъектах Российской Федерации; осуществление получателем приемки транспортных средств в соответствии с условиями заключенного государственного контракта; осуществление Минпромторгом России оплаты поставки транспортных средств и услуг по их доставке; требование обеспечения исполнения государственных контрактов; требование, касающееся предоставления единственным исполнителем гарантий на транспортные средства и срока действия таких гарантий (не менее 3 лет); возникновение права собственности субъекта Российской Федерации на транспортные средства с момента их передачи на основании акта приема-передачи, подписанного единственными исполнителями и получателями в субъектах Российской Федерации).

В 2017 году Минпромторгом России в государственные контракты на поставку АСМП и школьных автобусов в субъекты Российской Федерации и оказание единственными исполнителями услуг по их доставке, условия, предусмотренные распоряжениями № 1921-р, № 1022-р, № 2519-р и № 2543-р, включены в полном объеме.

Вместе с тем в ходе проверки выполнения условий, предусмотренных указанными государственными контрактами, установлено следующее.

1. В 2017 году Минпромторгом России заключены четырехсторонние государственные контракты на поставку АСМП и школьных автобусов в субъекты Российской Федерации и оказание услуг единственными исполнителями по их доставке (далее - государственные контракты). В отличие от государственных контрактов, заключенных в 2016 году, одной из сторон государственных контрактов является субъект Российской Федерации (далее - Субъект).

В соответствии с пунктом 4.7 государственных контрактов в обязанности Субъекта включено «обеспечение регистрации и учета товара в реестре государственного имущества субъекта Российской Федерации в установленном порядке, распределение полученного получателем товара потребителям в субъекте Российской Федерации, а также представление заказчику с момента подписания исполнителем и получателем акта приема-передачи товара заверенной в установленном порядке выписки из реестра государственного имущества субъекта Российской Федерации,

а также заверенных в установленном порядке документов, подтверждающих распределение полученного товара потребителям в субъекте Российской Федерации».

Кроме того, в соответствии с пунктом 3.5.1 государственных контрактов возникновение права собственности у Субъекта, а также права предъявления требований по гарантии на товар в соответствии с условиями раздела 5 государственного контракта возникает с момента подписания исполнителем и получателем акта приема-передачи товара.

2. В соответствии с пунктом 3.1 государственных контрактов исполнители в срок, предусмотренный государственными контрактами, самостоятельно доставляют товар по указанным в государственных контрактах адресам и передают его получателю, при выявлении несоответствий (недостатков) исполнители обязаны их устранить не позднее 30 декабря 2017 года.

По результатам анализа актов приема-передачи товаров, подписанных поставщиками школьных автобусов и АСМП и их получателями, установлено, что ООО «Автозавод «ГАЗ», ООО «УАЗ», ООО «ПАЗ», ООО «КАВЗ», ООО «ВОЛГАБАС» не обеспечена поставка школьных автобусов и АСМП в установленные государственными контрактами сроки. С нарушением сроков выполнены обязательства по 11 государственным контрактам на поставку школьных автобусов в количестве 35 единиц (2,2 %) на сумму 71,1 млн. рублей, или 2,4 % общего объема поставок в денежном выражении, и 11 государственных контрактов на поставку АСМП в количестве 68 единиц (4,7 %) на сумму 185,7 млн. рублей (или 5,0 процента).

Информация о поставках АСМП и школьных автобусов представлена в таблице:

Поставщик/ количество контрактов с нарушением сроков поставок	Количество автомобилей, поставленных с нарушением срока, ед.	Объем поставок согласно контрактам, млн. руб.	Объем поставок, исполненных с нарушением сроков, млн. руб.	Количество дней просрочки	% объема поставок, исполненных с нарушением сроков
Автомобили скорой медицинской помощи					
ООО «Автозавод «ГАЗ»/10	63	2652,8	173,80	1-27	6,5
ООО «УАЗ»/1	5	1089,6	11,95	8	1,1
Итого	68	3742,4	185,70	х	5,0
Школьные автобусы					
ООО «Автозавод «ГАЗ»/3	9	734,8	14,20	1-7	1,9
ООО «ПАЗ»/6	23	1230,3	41,60	2-24	3,4

Поставщик/ количество контрактов с нарушением сроков поставок	Количество автомобилей, поставленных с нарушением срока, ед.	Объем поставок согласно контрактам, млн. руб.	Объем поставок, исполненных с нарушением сроков, млн. руб.	Количество дней просрочки	% объема поставок, исполненных с нарушением сроков
ООО «КАВЗ»/2	3	302,5	15,30	2-3	5,1
Итого	35	2267,6	71,10	х	3,1

Согласно пункту 6.3 государственных контрактов в случае просрочки исполнения поставщиками обязательств по контрактам, поставщики выплачивают заказчику пени, рассчитанные в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 30 августа 2017 года № 1042 «Об утверждении Правил определения размера штрафа, начисляемого в случае ненадлежащего исполнения заказчиком, неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом (за исключением просрочки исполнения обязательств заказчиком, поставщиком (подрядчиком, исполнителем)), и размера пени, начисляемой за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, о внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2017 года № 570 и признании утратившим силу постановления Правительства Российской Федерации от 25 ноября 2013 года № 1063».

В соответствии с частью 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийные обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пени).

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ требования по уплате пени в связи с нарушением поставщиками установленных пунктами 3.1 государственных контрактов сроков поставки АСМП и школьных автобусов и оказания услуг по их доставке по 22 государственным контрактам Минпромторгом России не предъявлялись.

Общий объем пени, полученный расчетным способом, составил 387,6 тыс. рублей, в том числе: ООО «ГАЗ» - 273,9 тыс. рублей, ООО «ПАЗ» - 76,3 тыс. рублей, ООО «КАВЗ» - 11,1 тыс. рублей, ООО «УАЗ» - 26,3 тыс. рублей:

ООО «ГАЗ» - 273,9 тыс. рублей, из них:

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/46/45 от 20 декабря 2017 года (Республика Ингушетия) на поставку 10 единиц АСМП - 38,6 тыс. рублей (акты приема-передачи от 25 декабря 2017 года с № 0007661-1 по № 0007670-1);

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/12/12 от 20 декабря 2017 года (Еврейская автономная область) на поставку 4 единиц АСМП - 3,2 тыс. рублей (акты приема-передачи от 26 декабря 2017 года с № 0007673-1 по № 0007676-1);

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/63/62 от 7 декабря 2017 года (Ставропольский край) на поставку 21 единицы АСМП - 30,4 тыс. рублей (акты приема-передачи от 22 декабря 2017 года с № 0007695-1 по № 0007714-1 и № 00077682);

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/30/30 от 7 декабря 2017 года (Мурманская область) на поставку 8 единиц АСМП - 5,0 тыс. рублей (акты приема-передачи от 21 декабря 2017 года с № 0006628-1 по № 0006635-1);

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/70/68 от 6 декабря 2017 года (Хабаровский край) на поставку 4 единиц АСМП - 3,2 тыс. рублей (акты приема-передачи от 21 декабря 2017 года с № 0006294-1 по № 0006297-1);

- по государственному контракту № 1922/Г-2017/53/52 от 23 ноября 2017 года (Республика Саха (Якутия) на поставку 3 единиц АСМП - 11,9 тыс. рублей (акты приема-передачи от 6 декабря 2017 года № 0005875-1, № 0005878-1, № 0005877-1);

- по государственному контракту № 2543/Г-2017/03/03 от 27 декабря 2017 года (Архангельская область) на поставку 2 единиц АСМП - 1,2 тыс. рублей (акты приема-передачи от 30 декабря 2017 года № 0008210-1, № 0008211-1);

- по государственному контракту № 2543/Г-2017/34/28 от 27 декабря 2017 года (Республика Бурятия) на поставку 5 единиц АСМП - 52,6 тыс. рублей (акты приема-передачи от 15 января 2018 года с № 0008004-1 по № 0008008-1);

- по государственному контракту № 2543/Г-2017/08/06 от 27 декабря 2017 года (Воронежская область) на поставку 3 единиц АСМП - 62,6 тыс. рублей (акты приема-передачи от 25 января 2018 года с № 0007842-1 по № 0007844-1);

- по государственному контракту № 2543/Г-2017/55/42 от 27 декабря 2017 года (Челябинская область) на поставку 3 единиц АСМП - 49,1 тыс.

рублей (акты приема-передачи от 22 января 2018 года с № 0008092-1 по № 0008094-1);

- по государственному контракту № 1921/Г-2017/70/46 от 14 декабря 2017 года (Томская область) на поставку 3 школьных автобусов - 4,0 тыс. рублей (акты приема-передачи от 28 декабря 2017 года с № 0007129-1 по № 0007131-1);

- по государственному контракту № 1921/Г-2017/74/48 от 14 декабря 2017 года (Челябинская область) на поставку 4 школьных автобусов - 11,4 тыс. рублей (акты приема-передачи от 27 декабря 2017 года № 0006830-1 и с № 0006841-1 по № 0006843-1);

- по государственному контракту № 1921/Г-2017/11/09 от 12 декабря 2017 года (Республика Коми) на поставку 1 школьного автобуса - 0,7 тыс. рублей (акт приема-передачи от 21 декабря 2017 года № 0006575-1);

ООО «ПАЗ» - 76,3 тыс. рублей из них:

- по государственному контракту № 1921/П-2017/29/21 от 20 декабря 2017 года (Приморский край) на поставку 4 школьных автобусов - 3,7 тыс. рублей (акты приема-передачи от 27 декабря 2017 года с № 1 по № 4);

- по государственному контракту № 1921/П-2017/50/38 от 20 декабря 2017 года (Ленинградская область) на поставку 2 школьных автобусов - 22,2 тыс. рублей (акты приема-передачи от 18 января 2018 года № 1, № 2);

- по государственному контракту № 1921/П-2017/74/56 от 14 декабря 2017 года (Челябинская область) на поставку 5 школьных автобусов - 11,6 тыс. рублей (акты приема-передачи от 25 декабря 2017 года с № 1 по № 5);

- по государственному контракту № 1921/П-2017/56/41 от 1 декабря 2017 года (Новгородская область) на поставку 2 школьных автобусов - 8,6 тыс. рублей (акты приема-передачи от 19 декабря 2017 года № 1, № 2);

- по государственному контракту № 1921/П-2017/31/22 от 30 ноября 2017 года (Хабаровский край) на поставку 4 школьных автобусов - 18,3 тыс. рублей (акты приема-передачи от 19 декабря 2017 года с № 1 по № 4);

- по государственному контракту № 1921/П-2017/64/48 от 23 ноября 2017 года (Рязанская область) на поставку 6 школьных автобусов - 11,8 тыс. рублей (акты приема-передачи от 4 декабря 2017 года с № 1 по № 6);

ООО «КАВЗ» - 11,1 тыс. рублей из них:

- по государственному контракту № 1921/К-2017/56/17 от 1 декабря 2017 года (Новгородская область) на поставку 2 школьных автобусов - 8,5 тыс. рублей (акты приема-передачи от 13 декабря 2017 года № 729, № 730);

- по государственному контракту № 1921/К-2017/28/10 от 14 декабря 2017 года (Пермский край) на поставку 1 школьного автобуса - 2,6 тыс. рублей (акт приема-передачи от 22 декабря 2017 года № 791);

ООО «УАЗ» - 26,3 тыс. рублей по государственному контракту от 10 ноября 2017 года № 1922/У-2017/70/54 (Хабаровский край) на поставку 5 единиц АСМП (акт приема-передачи от 8 декабря 2017 года с № АМВ10117-0088 по № АМВ10117-0092).

Расчет размера пени за нарушения сроков поставки АСМП и школьных автобусов указан в приложении № 8 к отчету.

Поставленные в восемь субъектов Российской Федерации (Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Ярославская, Тульская, Новосибирская, Магаданская и Нижегородская области) АСМП и школьные автобусы имели дефекты, в том числе заводские, которые поставщиками (ООО «УАЗ» и ООО «ПАЗ») в сроки, установленные государственными контрактами, были устранены.

3. Требование по оплате Минпромторгом России поставки транспортных средств и услуг по их доставке предусмотрено в пунктах 2.8 государственных контрактов (в течение 15 рабочих дней со дня подписания Минпромторгом России акта о поставке транспортного средства и оказанной услуге по их доставке получателю по государственному контракту).

В 2017 году оплата поставленных в субъекты Российской Федерации АСМП и школьных автобусов произведена в объеме 67,0 % суммы, предусмотренной государственными контрактами, в том числе: по школьным автобусам - 71,0 %, по АСМП - 63,8 процента.

В соответствии с пунктом 4 Положения о мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 года № 1496, 7 февраля 2018 года Минпромторг России представил предложения в Минфин России (справка от 30 января 2018 года № 1-10-020/0005 и № 1-10-020/0006) о внесении изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета на текущий финансовый год в целях увеличения бюджетных ассигнований на исполнение заключенных 2017 году государственных контрактов на поставку школьных автобусов и АСМП. В свою очередь, 8 февраля 2018 года Минфином России утверждены данные предложения (решение от 8 февраля 2018 года № 1-11-00/0031).

По состоянию на 9 февраля 2018 года Минпромторгом России не произведена оплата по 65 государственным контрактам на поставку школьных ав-

тобусов в объеме 875,4 млн. рублей и по 104 государственным контрактам на поставку АСМП в объеме 1353,3 млн. рублей (приложение № 5 к отчету).

Сведения об осуществлении Минпромторгом России оплаты поставки транспортных средств и услуг по их доставке по состоянию на 1 января 2018 года представлены в таблице:

Поставщик	Заключено государственных контрактов		Поступило от исполнителей актов о поставке АСМП и школьных автобусов в Минпромторг России		Перечислено (согласно выписке по лицевому счету)	
	количество	сумма, тыс. руб.	количество	сумма, тыс. руб.	количество	сумма, тыс. руб.
Школьные автобусы						
ООО «Автозавод «ГАЗ»	48	734825,300	17	384669,680	17	384669,680
ООО «Форд Соллерс Холдинг»	37	655750,000	36	633150,000	36	633150,000
ООО «Павловский автобусный завод»	57	1230347,800	29	792611,600	29	792611,600
ООО «КАВЗ»	22	302495,200	18	256444,000	18	256444,000
ООО «ВОЛГАБАС»	10	94350,000	9	75480,000	9	75480,000
Итого	174	3017768,300	109	2142355,722	109	2142355,722
Автомобили скорой медицинской помощи						
ООО «Автозавод «ГАЗ»	122	2652791,000	54	1598048,000	54	1598048,000
ООО «УАЗ»	89	1089639,014	53	791065,722	53	791065,722
Итого	211	3742430,014	107	2389113,722	107	2389113,722
Всего	385	6760198,314	216	4531469,422	216	4531469,422

4. Требование по обеспечению исполнения государственных контрактов (в форме банковской гарантии или в денежной форме) предусмотрено в разделе 7 государственных контрактов.

Следует отметить, что во исполнение пункта 4 статьи 96 Федерального закона № 44-ФЗ, предусматривающего, что контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта, ООО «ГАЗ», ООО «УАЗ», ООО «ПАЗ» в качестве обеспечения предоставлены банковские гарантии ПАО «Сбербанк России», ООО «ВОЛГАБАС» - банковские гарантии ПАО КБ «Восточный», ООО «КАВЗ» и ООО «Форд Соллерс Холдинг» - на лицевой счет Минпромторга России в УФК по г. Москве перечислены денежные средства в сумме 15124,8 тыс. рублей и 37932,9 тыс. рублей, соответственно.

5. Требование, касающееся предоставления единственным исполнителем гарантий на транспортные средства и срока действия таких гарантий (не менее 3 лет), предусмотрено пунктом 5.3 государственных контрактов.

Во исполнение указанного требования во все заключенные государственные контракты включено условие, что гарантийный срок школьных автобусов и АСМП, кроме медицинского оборудования и изделий медицинского назначения, установленный исполнителем на товар, составляет не менее 3 лет и исчисляется с момента подписания сторонами документов, указанных в пунктах 3.5 государственных контрактов, при условии соблюдения требований по эксплуатации школьных автобусов и АСМП, установленных производителем в документах, предусмотренных в пунктах 3.9 государственных контрактов. Гарантии на оснащение школьных автобусов, на медицинское оборудование и изделия медицинского назначения устанавливаются производителями согласно документации, предоставленной в соответствии с пунктом 3.9 государственного контракта.

6. В соответствии с частью 9 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ информация о поставленном товаре отражается заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru). Частью 11 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что порядок подготовки и размещения в единой информационной системе в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) указанного отчета (далее - порядок размещения в ЕИС) определяется Правительством Российской Федерации.

Указанный порядок размещения в ЕИС определен постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093 «Об утверждении Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения» (далее - Положение).

В соответствии с пунктом 3 Положения отчет размещается заказчиком в ЕИС в течение 7 рабочих дней со дня оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг.

По результатам анализа, проведенного с использованием ресурсов единой информационной системы в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru), установлено, что из 216 оплаченных по состоянию на 1 января 2018 года государственных контрактов в единой информационной системе в сфере закупок [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещены отчеты (в период с 20 декабря 2017 года по 22 января 2018 года) об исполнении 215 государственных контрактов.

В нарушение части 9 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ Минпромторгом России не размещен в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru отчет об исполнении государственного контракта от 20 декабря 2017 года № 1922Г-2017/12/12 на поставку АСМП в Еврейскую автономную область.

Кроме того, в нарушение пункта 3 Положения Минпромторг России осуществил размещение отчетов об исполнении 208 государственных контрактов с нарушением установленного срока.

Сведения о государственных контрактах, отчеты об исполнении которых не размещены Минпромторгом России в единой информационной системе в сфере закупок zakupki.gov.ru либо размещены в нарушение установленного срока, приведены в приложении № 6 к отчету.

**Цель 2. Оценить обеспеченность субъектов Российской Федерации транспортными средствами, а также достаточность и эффективность предпринятых мер, оказывающих влияние на финансово-производственную деятельность предприятий автомобильной отрасли**

**2.1. Проверка выполнения Минпромторгом России, единственными исполнителями и конечными потребителями в субъектах Российской Федерации условий, предусмотренных государственными контрактами, а также обеспечение учета в реестрах государственного имущества субъектов Российской Федерации и муниципального имущества транспортных средств, поставленных в 2016 году за счет средств федерального бюджета**

В соответствии с пунктом 2 распоряжений Правительства Российской Федерации № 1921-р и № 1922-р высшим исполнительным органам государственной власти субъектов Российской Федерации рекомендовано обеспечить учет в реестрах государственного имущества субъектов Российской Федерации в установленном порядке АСМП и школьных автобусов российского производства, поставленных в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации от 10 августа 2016 года № 1695-р, от 14 сентября 2016 года № 1941-р, от 25 ноября 2016 года № 2501-р, от 17 августа 2016 года № 1726-р, от 25 ноября 2016 года № 2502-р.

В соответствии с условиями пунктов 4.5.5 государственных контрактов получатели в течение 45 дней со дня подписания акта приема-передачи товара представляют Минпромторгу России копии паспортов транспортных средств на каждую единицу товара, полученного в соответствии с государ-

ственным контрактом, а также заверенную в установленном порядке выписку из реестра государственной собственности субъекта Российской Федерации или выписку из реестра муниципальной собственности.

На основании информации, представленной высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, АСМП и школьные автобусы, поставленные в субъекты Российской Федерации по заключенным в 2016 году государственным контрактам (2267 АСМП и 2468 школьных автобусов), внесены в реестры государственной собственности субъектов Российской Федерации, далее переданы в муниципальную собственность и закреплены на праве оперативного управления за общеобразовательными и медицинскими организациями. Указанные АСМП и школьные автобусы введены в эксплуатацию и зарегистрированы в органах ГИБДД УМВД России (приложение № 7 к отчету).

В части АСМП и школьных автобусов, поставленных в 2017 году в субъекты Российской Федерации, по состоянию на 9 февраля 2018 года зарегистрированы и учтены в реестрах государственного имущества субъектов Российской Федерации 1288 единиц школьных автобусов, или 82,6 % общего количества поставленных автомобилей, и 899 единиц АСМП, или 62,5 процента.

Причиной неполной регистрации и учета всех поставленных в рамках государственной закупки АСМП (37,5 %) и школьных автобусов (17,4 %) являются поздние сроки поставки транспортных средств в субъекты Российской Федерации (конец декабря 2017 года и январь 2018 года).

## **2.2. Оценить полноту обеспечения потребности субъектов Российской Федерации в транспортных средствах**

В рамках подготовки распоряжений № 1921-р, № 1922-р, № 2519-р и № 2543-р Минздравом России и Минобрнауки России в марте-июле 2017 года проведена работа по актуализации потребности всех 85 субъектов Российской Федерации в замене изношенного автопарка новыми АСМП и школьными автобусами (письма Минздрава России от 19 апреля 2017 года № 14-3/10/2-2635, Минобрнауки России от 2 марта 2017 года № ВК-733108, от 20 марта 2017 года № ИК-714/08).

В ходе сбора и обобщения информации от субъектов Российской Федерации установлено отсутствие готовности субъектов к оперативному взаимодействию в формате электронных информационных систем.

Так, при заполнении сведений с использованием сервиса «Сбор и обобщение информации» Портала Счетной палаты Российской Федера-

ции и контрольно-счетных органов Российской Федерации более 50,0 % субъектов Российской Федерации представлена некорректная информация, ряд субъектов Российской Федерации неверно указал количество АСМП и школьных автобусов, полученных и подлежащих постановке на учет в установленном порядке в рамках государственной закупки автотранспортных средств в 2016 году<sup>2</sup>.

### **2.2.1. Потребность субъектов Российской Федерации в автомобилях скорой медицинской помощи**

По данным органов государственной власти в сфере охраны здоровья 85 субъектов Российской Федерации, по состоянию на 1 января 2017 года количество АСМП класса «В», состоящих на балансе медицинских организаций, подведомственных указанным органам государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере охраны здоровья, составляло 13025 единиц.

При этом количество автомобилей со сроком эксплуатации свыше 5 лет и, соответственно, требующих замены, учтенных на балансе данных организаций, составило 5295 единиц (т.е. 40,7 % общего числа АСМП).

Таким образом, в 85 субъектах Российской Федерации износ автопарка АСМП составлял от 9 % до 88,3 %, в частности:

- в 6 субъектах Российской Федерации - от 71,8 до 88,3 %<sup>3</sup>;
- в 12 субъекте Российской Федерации - от 50,0 до 70,7 %;
- в 67 субъектах Российской Федерации - менее 50 процентов.

Согласно представленных Минпромторгом России в Счетную палату Российской Федерации материалов, обосновывающих распределение АСМП по субъектам Российской Федерации (письмо от 22 августа 2017 года № МА-54931/20), заявленная потребность 77 субъектов Российской Федерации в АСМП класса «В» на 1 января 2017 года составляла 5838 единиц, из них: автомобили заднего привода (стандартное исполнение) - 1592 единицы, заднего привода (северное исполнение) - 1473 единицы, автомобили полного привода (стандартное исполнение) - 1097 единиц, полного привода (северное исполнение) - 1676 единиц. При этом в представленных Минздравом России в Минпромторг России материалах отсутствуют

---

<sup>2</sup> Владимирская, Костромская, Тульская, Псковская, Курганская, Ростовская, Калининградская, Томская, Иркутская, Тюменская области, Забайкальский и Ставропольский края, республики Крым, Карелия, Бурятия, Тыва, Мордовия, Удмуртская, Еврейская автономная область, г. Севастополь.

<sup>3</sup> Ставропольский край (71,8 %), Ивановская область (72,4 %), Республика Хакасия (76,1 %), Брянская область (80,6 %), Республика Адыгея (81,9 %), Забайкальский край (88,3 процента).

письма о заявленной потребности 8 субъектов Российской Федерации, которым в 2017 году АСМП распределены не были (Московская, Тюменская, Сахалинская, Ленинградская области, Республика Татарстан, Ханты-Мансийский автономный округ - Югра, города федерального назначения Москва и Санкт-Петербург).

В период с марта по июль 2017 года Минпромторгом России в рамках реализации программы закупки АСМП с Минздравом России осуществлялась организационная работа по формированию потребности регионов в АСМП (с учетом потребности моногородов). В Минздрав России была направлена информация по 10 модификациям АСМП класса «А», «В» и «С» с приложением обращений субъектов Российской Федерации (Забайкальский, Хабаровский, Алтайский края, республики Адыгея и Тыва, Кировская, Амурская, Тамбовская, Магаданская области) в части поставки им (с учетом климатических условий) АСМП в северном исполнении, а также предоставлении информации по актуальным требованиям к оснащению АСМП (письмо от 16 марта 2017 года № МА-21997/20). Позже Минпромторгом России в Минздрав России направлялись запросы о предоставлении сведений по прилагаемой к запросам форме, в которой указаны виды техники, возможной к закупке в 2017 году за счет средств федерального бюджета, прогнозные цены на АСМП (по классам «А», «В», «С») (письма от 28 июня и 10 июля 2017 года № МА-41441/20 и № МА-44486/20).

Первоначально Минпромторгом России от Минздрава России (письмо от 14 июня 2017 года № 14-3/10/1-3599) получены распределение АСМП класса «В» в разрезе субъектов Российской Федерации в количестве 1087 единиц и проект методики по распределению указанных автомобилей «Подходы к распределению АСМП класса «В» в 2017 году». При этом в связи с тем, что в распоряжении № 981-р не указан конкретный класс АСМП, расчеты производились исходя из потребности замены АСМП класса «В» как основного парка АСМП, оказывающего скорую медицинскую помощь.

В целях обеспечения в 2017 году моногородов АСМП класса «В» для достижения запланированных паспортom приоритетного проекта «Комплексное развитие моногородов»<sup>4</sup> результатов в области здравоохранения, учитывая цены на АСМП, доведенные Минпромторгом России (письмо от 28 июня 2017 года № МА-41441/20), Минздравом России дополнительно распределены 63 АСМП класса «В» на величину, соответствующую сумме

---

<sup>4</sup> Утвержден президиумом Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам, протокол от 30 ноября 2016 года № 11.

образующейся экономии (потребность моногородов определена на основании письма госкорпорации «Внешэкономбанк» от 30 мая 2017 года № 11945/390100).

В результате, в Минпромторг России Минздравом России представлены распределение АСМП класса «В» по видам техники, планируемой к закупке в 2017 году в количестве 1150 автомобилей, и Методика распределения АСМП класса «В» в 2017 году с учетом использования образующейся при распределении автомобилей экономии средств (далее - Методика) (письмо от 12 июля 2017 года № 14-3/10/2-4630). В указанном письме Минздрав России подтвердил, что основным классом АСМП, составляющим основу автопарков станций и отделений скорой медицинской помощи, является класс «В».

Также указанным распределением предусмотрено дополнительное предоставление 58 АСМП моногородам, в то же время общее количество АСМП, которые будут поставлены в моногорода, Минздравом России не оценивалось (в соответствии с распоряжением от 17 ноября 2017 года № 2543-р предусмотрено дополнительное предоставление 262 АСМП).

Следует отметить, что разработанная Минздравом России Методика не является нормативным правовым актом и носит временный характер. При этом Минздрав России согласовал проект распоряжения № 1922-р, подготовленный Минпромторгом России, при условии включения Методики в качестве приложения к указанному распоряжению Правительства Российской Федерации.

Счетной палатой Российской Федерации в Минздраве России в 2017 году получены сведения, предоставленные высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также госкорпорацией «Внешэкономбанк» (в отношении АСМП, планирующихся к поставке в моногорода), и проведенные Минздравом России расчеты, выполненные в соответствии с Методикой, обосновывающие предложенное распределение.

Для определения нормативного количества АСМП класса «В» использовалось значение «1 автомобиль скорой медицинской помощи на 10000 человек населения» (численность населения по состоянию на 1 января 2017 года).

Согласно Методике АСМП класса «В» могут быть предоставлены субъектам Российской Федерации, имеющим показатель расчетной бюджетной обеспеченности (далее - РБО) менее 1,1. Субъекты Российской Федерации с РБО более либо равным 1,1 в распределении не участвуют. В данной связи из распределения АСМП на 2017 год исключены города

Москва и Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Сахалинская, Тюменская области, Республика Татарстан, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа.

Кроме того, согласно Методике значение РБО рассчитывается в соответствии с методикой распределения дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2004 года № 670 «О распределении дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности субъектов Российской Федерации». При этом три региона (имеющие РБО более 1, но менее 1,1), не являющиеся дотационными (Самарская, Калужская области и Республика Коми), из системы распределения не исключены.

Согласно пункту 3 Методики количество распределяемых автомобилей не должно превышать количества бригад скорой медицинской помощи, имеющихся в распоряжении субъекта Российской Федерации. Однако в расчете распределения АСМП, использованном Минздравом России, данный показатель не оценивался.

При анализе количества распределенных АСМП в соответствии с распоряжениями Правительства Российской Федерации к заявленной потребности субъектов Российской Федерации установлено, что, как и в 2016 году, данное распределение по субъектам Российской Федерации проведено недостаточно равномерно.

Так, в Ульяновскую, Томскую и Калининградскую области, Кабардино-Балкарскую Республику, Чукотский автономный округ распределено АСМП от 112,5 % до 166,7 % заявленной потребности субъектов Российской Федерации, в то время как в Ростовскую, Новосибирскую, Белгородскую, Астраханскую, Калужскую области, республики Башкортостан, Тыва, Дагестан, Алтайский край распределено всего от 7,0 % до 11,0 % заявленной потребности субъектов Российской Федерации.

В соответствии с Программой государственных гарантий бесплатного оказания гражданам медицинской помощи на 2015 год и на плановый период 2016 и 2017 годов, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2014 года № 1273, к критериям доступности и качества медицинской помощи относится показатель «Доля выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до пациента менее 20 минут с момента вызова в общем количестве вызовов». При этом достигнутое субъектами Российской Федерации значение указанного показателя в представленной Методике не учитывается.

Так, заявленная потребность Калужской области удовлетворена на 10,6 % при значении вышеуказанного показателя 78,8 %, заявленная потребность Новосибирской области удовлетворена на 7,9 % при значении вышеуказанного показателя 82,7 %. Потребность Вологодской области при значении показателя 84,0 % удовлетворена на 13,5 %. Заявленная потребность Республики Тыва удовлетворена на 11,0 % при значении показателя 77,0 %. При этом заявленная потребность Республики Мордовия при значении показателя 90,3 % удовлетворена на 76,3 %. Потребность Республики Хакасия при значении показателя 93,4 % удовлетворена на 90,6 %. Потребность Магаданской области при значении показателя 91,1 % удовлетворена на 52,6 процента.

Реализация закупки АСМП для субъектов Российской Федерации создала условия для повышения эффективности системы скорой медицинской помощи как самого массового, доступного и бесплатного вида медицинской помощи с целью сохранения и укрепления здоровья людей, однако до настоящего времени государственными программами субъектов Российской Федерации и государственной программой Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640, показатели обеспеченности субъектов Российской Федерации АСМП не предусмотрены, что не позволяет оценить эффективность реализации указанного мероприятия и дальнейшее планирование закупки АСМП.

По информации, полученной от субъектов Российской Федерации с Портала Счетной палаты Российской Федерации и контрольно-счетных органов Российской Федерации, установлено, что степень удовлетворения заявленной потребности в АСМП класса «В» составила:

- по 43 субъектам Российской Федерации - до 25,9 %;
- по 24 субъектам Российской Федерации - до 45,5 %;
- по 13 субъектам Российской Федерации - до 100,0 %;
- по 5 субъектам Российской Федерации - свыше 100,0 процента.

По состоянию на 1 января 2018 года в целом потребность в АСМП класса «В» с учетом поставки автомобилей в 2017 году сократилась до 5400 единиц, или 12,7 процента.

Таким образом, оказанная мера государственной поддержки в 2017 году позволила закупить и поставить в субъекты Российской Федерации 1438 АСМП класса «В» трех типов автомобилей в стандартном и северном исполнении, удовлетворив при этом заявленную потребность субъектов Рос-

сийской Федерации на 24,7 %<sup>5</sup> (приложение № 1). Потребность в обновлении АСМП (требующих замены по состоянию на 1 января 2017 года, со сроком эксплуатации более 5 лет) удовлетворена на 27,1 процента<sup>6</sup>.

### **2.2.2. Потребность субъектов Российской Федерации в школьных автобусах**

В соответствии с материалами и расчетами об обосновании распределения школьных автобусов по субъектам Российской Федерации, представленными Минпромторгом России в Счетную палату Российской Федерации (письмо от 28 августа 2017 года № МА-56124/20), распределение школьных автобусов производилось с учетом сведений и предложений субъектов Российской Федерации.

Так, согласно сведениям субъектов Российской Федерации:

- общее количество обучающихся в общеобразовательных организациях, не обеспеченных подвозом до мест обучения и обратно, составило не менее 162 тыс. человек;

- общее количество общеобразовательных организацией, нуждающихся в автобусах для перевозки обучающихся, - не менее 3,5 тыс. организаций;

- необходимое количество школьных автобусов по 77 регионам - 4946 школьных автобусов, из них 69 единиц - с учетом дополнительных требований к их комплектации, связанных с условиями их эксплуатации (климатическими и дорожными).

В 2017 году распределение школьных автобусов по субъектам Российской Федерации осуществлялось в соответствии с методикой, разработанной Минобрнауки России.

Объем финансирования, необходимый для полного удовлетворения потребности в школьных автобусах всех субъектов Российской Федерации в 2017 году, по расчетам Минобрнауки России, составляет 9,5 млрд. рублей.

В 2017 году согласно разработанной методике расчет количества выделяемых автобусов (Кф) осуществлен исходя из процента удовлетворения заявленной потребности в школьных автобусах, полученных в 2016 году. Распределение транспортных средств субъектам Российской Федерации осуществляется по следующим формулам с применением поправочного коэффициента (Кп2017):

---

<sup>5</sup> Показатель удовлетворения заявленной потребности рассчитан исходя из количества поставленных в субъекты Российской Федерации автомобилей скорой медицинской помощи к заявленной ими потребности.

<sup>6</sup> Показатель обновления парка автомобилей скорой медицинской помощи определен на основании информации, представленной субъектами Российской Федерации в Минздрав России, как отношение количества поставленных в 2017 году автомобилей к общему количеству автомобилей, требующих замены.

- при  $K_{2016} \leq 0,51$ , поправочный коэффициент  $K_{п2017} = K_{2017} + (K_{2017} \times 0,2)$ ;

- при  $K_{2016} \geq 0,51$ , поправочный коэффициент  $K_{п2017} = K_{2017} - (K_{2017} \times 0,2)$ ;

-  $K_{ф} = K_{з2017} \times K_{п2017}$ .

При этом корректировочный коэффициент 0,2 (или 20,0 %) в разработанной методике не обоснован.

Остаток предусмотренного объема финансирования направляется на удовлетворение потребности регионов, заявивших потребность в поставке школьных автобусов с учетом дополнительных требований к их комплектации.

В настоящее время установленный законодательством норматив потребности образовательных организаций в количестве транспортных единиц исходя из численности обучающихся, нуждающихся в подвозе, и транспортной доступности образовательных организаций отсутствует.

Реализация масштабной закупки школьных автобусов для субъектов Российской Федерации создала условия для повышения эффективности и качества транспортной доступности в сфере образования и обеспечения безопасности детей на дорогах, однако до настоящего времени государственными программами субъектов Российской Федерации, а также государственной программой Российской Федерации «Развитие образования на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295 (утратила силу с 1 января 2018 года), и государственной программой «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, показатели обеспеченности субъектов Российской Федерации школьными автобусами не предусмотрены, что не позволяет оценить эффективность реализации указанного мероприятия и дальнейшее планирование закупки школьных автобусов.

Минобрнауки России в ходе формирования потребности регионов Российской Федерации в школьных автобусах по категориям техники по ряду субъектов Российской Федерации (Пермский край, Камчатский край, Омская область, Республика Коми, Тюменская область, Хабаровский край, Магаданская область) не учтена потребность образовательных учреждений в школьных автобусах с учетом дополнительных требований к комплектации, связанных с условиями их эксплуатации (климатическими и дорожными), а именно: потребность в школьных автобусах с полным

приводом вместимостью 22-24 человека как в стандартном, так и в северном исполнении.

При этом Минпромторгом России письмом от 16 марта 2017 года № МА-16783/20 до Минобрнауки России были доведены ориентировочные цены закупки в каждой из категорий техники, предложенной предполагаемыми единственными поставщиками школьных автобусов с учетом стоимости услуг по их доставке в субъекты Российской Федерации. При этом по школьным автобусам ООО «ПАЗ» повышенной проходимости (с полным приводом), вместимостью 22-24 человека, прогнозная стоимость школьных автобусов с полным приводом с учетом стоимости доставки ПАЗ-320608-110-70 в северном исполнении незначительно выше (на 123,2 тыс. рублей за единицу) стоимости школьных автобусов в комплектации с задним приводом, которые были поставлены в субъекты Российской Федерации.

Таким образом, распределение Минобрнауки России школьных автобусов без учета заявленной субъектами Российской Федерации потребности по указанным типам автобусов и без учета информации, предоставленной Минпромторгом России, не позволило обеспечить поставку востребованных указанными субъектами школьных автобусов.

Анализ удовлетворения заявленной потребности в школьных автобусах по субъектам Российской Федерации показал, что уровень удовлетворения потребности составил:

- по 27 субъектам Российской Федерации - до 26,0 %;
- по 43 субъектам Российской Федерации - до 45,0 %;
- по 7 субъектам Российской Федерации - 100,0 процента.

По состоянию на 1 января 2018 года потребность в школьных автобусах увеличилась до 6,5 тыс. единиц, или на 30,6 %. Рост потребности в школьных автобусах связан с недостаточностью средств в региональных и местных бюджетах, вводом новых маршрутов для подвоза детей к образовательным учреждениям, а также с вступлением в силу с 1 июля 2018 года требования пункта 3 Правил организации перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2013 года № 1177, в части, касающейся требований к году выпуска автобуса.

При этом по информации, представленной субъектами Российской Федерации в рамках проведенного Счетной палатой Российской Федерации экспертно-аналитического мероприятия «Анализ и оценка мер, принятых субъектами Российской Федерации по результатам экспертно-аналитического

мероприятия «Оценка доступности услуг в сфере образования для граждан Российской Федерации, в том числе в удаленных районах и в сельской местности, включая анализ отдельных мероприятий и показателей государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы», из 85 субъектов Российской Федерации 50 запланировали расходы в региональных бюджетах на 2017 год на общую сумму 1559,2 млн. рублей, что составляет 12,1 % необходимой расчетной потребности средств на приобретение школьных автобусов без учета средств федерального бюджета.

Несмотря на принимаемые меры по обеспечению транспортными средствами, не все субъекты Российской Федерации предусмотрели в региональных бюджетах расходы на приобретение школьных автобусов. Так, в 2017 году средства в региональных и местных бюджетах не запланированы в Саратовской области при потребности в транспорте по состоянию на 1 января 2017 года в количестве 280 единиц, в Республике Мордовия - 121 единицы, в Республике Марий Эл - 108 единиц, в Забайкальском крае - 83 единицы, в Омской области - 68 единиц, в Кабардино-Балкарской Республике - 58 единиц, соответственно.

Таким образом, оказанная мера государственной поддержки в 2017 году позволила закупить и поставить 1559 единиц школьных автобусов 11 типов с различной комплектацией в субъекты Российской Федерации, удовлетворив при этом заявленную потребность в целом на 31,0 %<sup>7</sup> (приложение № 4 к отчету).

Потребность в обновлении школьных автобусов (требующих замены по состоянию на 1 января 2017 года, со сроком эксплуатации более 10 лет) удовлетворена на 30,5 процента<sup>8</sup>.

### **2.2.3. Оценить влияние реализации мероприятия по закупке транспортных средств на финансово-производственную деятельность предприятий автомобильной промышленности**

По данным Росстата, в 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечается рост объема производства легковых автомобилей на 20,3 %, легких коммерческих автомобилей - на 3,9 %, средств автотранспортных грузовых - на 22,9 %. Рост производства автобусов в 2017 году по отношению к 2016 го-

<sup>7</sup> Показатель удовлетворения заявленной потребности рассчитан исходя из количества поставленных в субъекты Российской Федерации школьных автобусов к заявленной ими потребности.

<sup>8</sup> Показатель обновления парка школьных автобусов определен на основании информации, представленной субъектами Российской Федерации в Минобрнауки России, как отношение количества поставленных в 2017 году автобусов к общему количеству автобусов, требующих замены.

ду составил 2,8 %, рост производства комплектных автобусов из покупных некоммерческих автобусов или фургонов - 14,8 процента.

По данным Минпромторга России, производство автобусов единственными исполнителями из числа указанных ниже марок за 11 месяцев в 2017 года по отношению к 2016 году возросло, в том числе: ООО «Форд Соллерс Холдинг» - на 0,06 тыс. единиц (на 25,0 %), ООО «ПАЗ» - на 0,3 тыс. единиц (на 3,4 %), ООО «КАВЗ» - на 0,03 тыс. единиц (на 44,0 %), ООО «ВОЛГАБАС» - на 0,3 тыс. единиц (на 77,4 процента).

Ключевым показателем результата непосредственной деятельности указанных организаций является выручка от реализации продукции (работ, услуг). Данные о выручке организаций приведены в таблице:

Наименование организации	Выручка, млн. руб.			Изменения 2017 г./2016 г., %
	2015 г.	9 мес. 2016 г.	9 мес. 2017 г.	
ООО «ПАЗ»	7400,0	6325,6	8855,2	40,0
ООО «Автозавод «ГАЗ»	43291,2	48516,6	55387,5	14,2
ООО «ФСХ»	30978,2	39658,9	45624,1	15,0
ООО «КАВЗ»	749,3	1324,0	985,9	-338,1
ООО «ВОЛГАБАС»	3240,0	3396,2	3594,1	5,8
ООО «УАЗ»	31194,5	18396,0	22136,9	20,3

Анализ финансового состояния производителей АСМП и школьных автобусов по данным бухгалтерской и статистической отчетности, показал увеличение выручки единственных исполнителей в 2017 году по сравнению с 2016 годом: ООО «ПАЗ» - на 40,0 %, ООО «Автозавод «ГАЗ» - на 14,2 %, ООО «Форд Соллерс Холдинг» - на 15,0 %, ООО «ВОЛГАБАС» - на 5,8 %, ООО «УАЗ» - на 20,3 процента.

Возражения к акту по результатам контрольного мероприятия от Минпромторга России поступили в Счетную палату Российской Федерации 10 января 2018 года (вх. № А-357).

Заключение на них утверждено аудитором Счетной палаты Российской Федерации С.А. Агапцовым 22 января 2018 года (№ 08-144/08-02вн).

### **Выводы**

**1.** Во исполнение поручений Президента Российской Федерации от 15 июля 2016 года № Пр-1370 и от 7 августа 2016 года № Пр-1541 в 2016 году Счетной палатой Российской Федерации проведен аудит эффективности расходования Минпромторгом России бюджетных ассигнований федерального бюджета на закупку автомобилей скорой медицинской помощи

и школьных автобусов российского производства, а также услуг по их доставке в 2016 году, по результатам которого были подготовлены и направлены доклады Президенту Российской Федерации.

По результатам проведенных контрольных мероприятий, а также, учитывая запланированное осуществление в 2017 году аналогичного контрольного мероприятия, с целью эффективного использования федеральных ресурсов Счетной палатой Российской Федерации Правительству Российской Федерации дан ряд рекомендаций, касающихся вопросов обновления парка санитарного автотранспорта и парка школьных автобусов с высокой степенью износа и повышения эффективности оказания скорой медицинской помощи, а также транспортной доступности образовательных организаций, определения порядка передачи имущества, закупленного за счет средств федерального бюджета в собственность субъектов Российской Федерации с последующей передачей в муниципальную собственность, необходимости распределения автомобилей между субъектами Российской Федерации с учетом их потребности и степени износа автопарка, обеспечения соблюдения требований законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд к обоснованию цены контрактов, заключаемых с единственными поставщиками, в том числе с учетом проведения всестороннего анализа рынка, а также по иным вопросам, связанным с приобретением за счет средств федерального бюджета АСМП и школьных автобусов.

В 2017 году при организации закупок и поставок АСМП класса «В» и школьных автобусов Правительством Российской Федерации замечания и рекомендации Счетной палаты Российской Федерации в целом учтены.

**2.** Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации А.В. Дворковичем Минздраву России, Минобрнауки России дано поручение от 26 апреля 2017 года № АД-П9-2632 представить в Минпромторг России в срок до 28 апреля 2017 года распределение по субъектам Российской Федерации планируемых к закупке в 2017 году АСМП и школьных автобусов.

Вместе с тем указанными министерствами распределение планируемых к закупке в 2017 году АСМП и школьных автобусов по субъектам Российской Федерации направлено только в июне-июле 2017 года (письма от 14 июня 2017 года № 14-3/10/1-3599, от 12 июля 2017 года № 14-3/10/2-4630, от 19 июня 2017 года № ИК-1325/10, от 23 июня 2017 года № ИК-1346/10, от 6 июля 2017 года № ИК-1426/10), что повлияло на сроки подготовки Минпромторгом России проектов распоряжений Правительства Российской Федерации об утверждении перечня единственных исполнителей осу-

ществляемых в 2017 году закупок АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке до конечных потребителей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации на получение указанных автомобилей, и внесения его в Правительство Российской Федерации.

**3.** Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 мая 2017 года № 981-р Минпромторгу России предусмотрено выделение из резервного фонда Правительства Российской Федерации бюджетных ассигнований в размере 3,0 млрд. рублей на осуществление закупки АСМП в целях реализации не менее 1000 штук автомобилей и 3,0 млрд. рублей - на осуществление закупки школьных автобусов в целях реализации не менее 1450 штук автобусов.

Согласно распоряжениям Правительства Российской Федерации от 15 ноября 2017 года № 2519-р и от 17 ноября 2017 года № 2543-р Минпромторгу России предусмотрено выделение бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации в размере 79,67 млн. рублей для осуществления в 2017 году дополнительной поставки в Новгородскую область АСМП и школьных автобусов (закупка 26 АСМП в размере 61,74 млн. рублей и 10 школьных автобусов в размере 17,92 млн. рублей), а также дополнительных бюджетных ассигнований в целях обеспечения в 2017 году автотранспортными средствами моногородов в размере 649,83 млн. рублей на осуществление закупки 250 АСМП для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных высшими исполнительными органами власти субъектов Российской Федерации на получение указанных автомобилей, и 30,86 млн. рублей - на осуществление закупки 12 АСМП для получателей в субъектах Российской Федерации, уполномоченных ФМБА России на получение указанных автомобилей.

Таким образом, в 2017 году на обновление парка АСМП, насчитывающего в субъектах Российской Федерации 13025 тыс. единиц, и школьных автобусов - 26597 единиц, из федерального бюджета выделено 6,76 млрд. рублей, что позволило закупить и поставить 1438 АСМП и 1559 школьных автобусов в субъекты Российской Федерации, удовлетворив заявленную потребность субъектов Российской Федерации в автомобилях скорой медицинской помощи класса «В» на 24,7 %, в школьных автобусах - на 31,0 процента.

Потребность в обновлении АСМП (требующих замены) по состоянию на 1 января 2017 года со сроком эксплуатации более 5 лет (по АСМП) и более 10 лет (по школьным автобусам) удовлетворена на 27,1 % и 30,5 %, соответственно.

Всего в рамках реализации мероприятия по закупке АСМП и школьных автобусов Минпромторгом России у единственных исполнителей для субъектов Российской Федерации было приобретено:

1438 АСМП на общую сумму 3742,4 млн. рублей, в том числе в северном и стандартном исполнении у ООО «ГАЗ» - 975 АСМП (общая стоимость 2652,8 млн. рублей), у ООО «УАЗ» - 463 (1089,6 млн. рублей);

1559 школьных автобусов на общую сумму 3017,9 млн. рублей, в том числе в северном и стандартном исполнении: у ООО «ГАЗ» - 504 школьных автобуса (общая стоимость 734,9 млн. рублей), у ООО «ПАЗ» - 686 (1230,3 млн. рублей), у ООО «Форд Соллерс Холдинг» - 295 (655,8 млн. рублей), у ООО «КАВЗ» - 59 (302,5 млн. рублей), ООО «ВОЛГАБАС» - 15 (94,4 млн. рублей).

Поставленные АСМП оснащены медицинским оборудованием и изделиями медицинского назначения в соответствии со Стандартом оснащения станции скорой медицинской помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н (в редакции приказа Минздрава России от 5 мая 2016 года № 283н). Школьные автобусы соответствуют по назначению и конструкции техническим требованиям к перевозкам пассажиров, предусмотренным Правилами организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177, и оснащены в установленном порядке тахографом, а также аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS.

В 2016 году количество укомплектованных автомобилей в соответствии со Стандартом оснащения АСМП, поставленных в субъекты Российской Федерации, составило 98,5 процента.

По информации Росздравнадзора, который осуществляет контроль за доукомплектованием автомобилей, недоукомплектованы 32 из 52 автомобилей, поставленных в 2016 году в Республику Карелия, Вологодскую и Костромскую области.

**4.** Во исполнение поручения Президента Российской Федерации № Пр-1166 Правительством Российской Федерации 6 сентября 2017 года изданы следующие распоряжения Правительства Российской Федерации:

№ 1921-р, согласно которому утверждено распределение потребности субъектов Российской Федерации в школьных автобусах в количестве 1549 единиц. В качестве единственных исполнителей закупки школьных автобусов, а также услуг по их доставке утверждены: ООО «Автомобильный завод «ГАЗ», ООО «Форд Соллерс Холдинг», ООО «Павловский автобусный завод», ООО «КАВЗ», ООО «ВОЛГАБАС»;

№ 1922-р, которым утверждено распределение потребности субъектов Российской Федерации в АСМП в количестве 1150 единиц. Единственными исполнителями закупки АСМП, а также услуг по их доставке определены: ООО «ГАЗ», ООО «Ульяновский автомобильный завод».

В соответствии с условиями, установленными пунктом 2 распоряжения № 2519-р и пунктом 3 распоряжения № 2543-р, закупка АСМП и школьных автобусов в Новгородскую область и в моногорода осуществлялась Минпромторгом России с единственными исполнителями, перечень которых предусмотрен распоряжением № 1921-р и распоряжением № 1922-р.

**5.** При подготовке распоряжений Правительства Российской Федерации о выделении бюджетных ассигнований из резервного фонда Правительства Российской Федерации, а также о распределении потребности субъектов Российской Федерации в АСМП и школьных автобусах Минпромторгом России были допущены нарушения Регламента Правительства Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 1 июня 2004 года № 260.

**5.1.** Проекты распоряжений Правительства Российской Федерации об осуществлении в 2017 году поставок АСМП и школьных автобусов получателям в субъектах Российской Федерации, уполномоченным высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации (распоряжение № 1921-р и распоряжение № 1922-р), до их внесения в Правительство Российской Федерации в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах (Минздрав России, ФАС России, Росимущество), в Минфин России и Счетную палату Российской Федерации, не направлялись, что является нарушением пункта 57, абзаца 2 пункта 60 и пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации, которые предусматривают, что проекты актов Правительства Российской Федерации до их внесения в Правительство Российской Федерации подлежат согласованию с руководителями (их заместителями) федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации (не более чем с руководителями 3 органов), к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах, а также с Минфином России и Счетной палатой Российской Федерации.

**5.2.** Проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицин-

ской помощи и школьных автобусов в 2017 году для Новгородской области (распоряжение № 2519-р) до его внесения в Правительство Российской Федерации в Счетную палату Российской Федерации направлен не был, что является нарушением пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации, в соответствии с которым проекты актов Правительства Российской Федерации до внесения в Правительство Российской Федерации направляются в Счетную палату Российской Федерации с приложением всех документов и материалов по их согласованию.

**5.3.** Проект распоряжения Правительства Российской Федерации об осуществлении дополнительной закупки автомобилей скорой медицинской помощи в целях обеспечения в 2017 году моногородов (распоряжение № 2543-р) до его внесения в Правительство Российской Федерации в федеральные органы исполнительной власти, к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах, Минфин России и Счетную палату Российской Федерации не направлялся, что является нарушением пункта 57, абзаца 2 пункта 60 и пункта 60 (4) Регламента Правительства Российской Федерации, которые предусматривают, что проекты актов Правительства Российской Федерации до их внесения в Правительство Российской Федерации подлежат согласованию с руководителями (их заместителями) федеральных органов исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Президент Российской Федерации или Правительство Российской Федерации (не более чем с руководителями 3 органов), к сфере деятельности которых в основном относятся вопросы, содержащиеся в указанных проектах, а также с Минфином России и Счетной палатой Российской Федерации.

**6.** Внесение Минпромторгом России в Правительство Российской Федерации проектов распоряжений по поставкам в 2017 году АСМП и школьных автобусов (распоряжение № 1921-р и распоряжение № 1922-р) с нарушением требований Регламента Правительства Российской Федерации, повлекло в последующем нарушение срока утверждения указанных распоряжений Правительства Российской Федерации, указанного в пункте 1 поручения Президента Российской Федерации № Пр-1166, на 37 дней.

**7.** Во исполнение поручения Президента Российской Федерации В.В. Путина от 12 августа 2016 года № Пр-1591 Правительством Российской Федерации поручено Минпромторгу России (поручение от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914) внести в Правительство Российской Федерации проект распоряжения, в том числе, об определении единственного исполнителя для осуществления поставки в Магаданскую, Амурскую и Мурман-

скую области, а также Алтайский и Хабаровский края в 2017 году АСМП повышенной проходимости за счет резервного фонда Правительства Российской Федерации в объеме 100,0 млн. рублей.

В рамках исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914 Минпромторгом России направлен запрос (от 25 сентября 2017 года № 62367/20) пяти организациям о предоставлении информации о возможности обеспечения в 2017 году поставки АСМП повышенной проходимости в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края в количестве 8 единиц.

Минпромторгом России единственным исполнителем поставки АСМП российского производства повышенной проходимости класса «В» снаряженной массой более 9 тонн в 2017 году был определен ООО «ДжиСиМед». Вместе с тем документы, обосновывающие выбор ООО «ДжиСиМед» в качестве единственного исполнителя поставки АСМП класса «В» российского производства повышенной проходимости, в Минпромторге отсутствуют.

ООО «ДжиСиМед» письмом от 22 ноября 2017 года № 116/2017 сообщило, что ориентировочный срок поставки готовой продукции - вторая половина декабря 2017 года, а сроки доставки техники в субъекты Российской Федерации - январь-февраль 2018 года.

Учитывая изложенное, Минпромторг России в письме от 1 декабря 2017 года № МА-79497, направленном в Правительство Российской Федерации, предложил рассмотреть вопрос переноса срока реализации поручения и поставки техники в субъекты Российской Федерации на 2018 год, предусмотрев возможность финансирования указанного мероприятия в 2018 году из средств резервного фонда Правительства Российской Федерации.

Таким образом, распоряжение Правительства Российской Федерации об осуществлении поставки в Магаданскую, Амурскую и Мурманскую области, а также Алтайский и Хабаровский края в 2017 году АСМП повышенной проходимости не издано. Поручение Правительства Российской Федерации от 6 сентября 2017 года № ДМ-П9-5914 Минпромторгом России не выполнено.

**8.** В соответствии с подпунктом 2 части 1 статьи 93 Федерального закона от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» Минпромторгом России осуществлена закупка АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке у единственных исполнителей, перечень которых установлен распоряжением № 1921-р и распоряжением № 1922-р.

В соответствии с представленной Минпромторгом России информацией определение и обоснование цены контрактов осуществлялись Министерством с использованием затратного метода в дополнение к методу сопоставимых рыночных цен.

В обосновывающих материалах к проектам распоряжений на поставку АСМП и школьных автобусов Минпромторгом России представлены справки по определению цены контрактов с единственными поставщиками, содержащие результаты проведения анализа ценовой информации в реестре контрактов, заключенных заказчиками в течение последних трех лет на поставку в субъекты Российской Федерации АСМП и школьных автобусов, и заключение о невозможности использования в качестве репрезентативной информации о ценах на идентичные и однородные товары, содержащейся в отдельных контрактах за последние три года, ввиду отсутствия в обнаруженных контрактах сопоставимых условий по срокам поставок и существенного различия в объемах.

В соответствии с материалами, представленными Минпромторгом России в ходе проведения контрольного мероприятия, установлено, что расчет цены государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов и оказание услуг по их доставке был осуществлен по рекомендуемой форме, утвержденной Методическими рекомендациями по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденными приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 года № 567, методом сопоставимых рыночных цен на основании использования сведений, представленных производителями автотранспортных средств - потенциальными поставщиками (не менее трех) на основании запросов о предоставлении ценовой информации по формуле, установленной пунктом 3.21 Методических рекомендаций.

При этом цена на часть АСМП и школьных автобусов была рассчитана Минпромторгом России с использованием затратного метода в связи с невозможностью получения ценовой информации не менее чем из трех источников, а также в связи с отсутствием информации, содержащейся в отдельных контрактах за последние три года, содержащихся в реестре государственных контрактов, в рекламе, каталогах, описаниях товаров и других предложениях, обращенных к неопределенному кругу лиц по товарам, аналогичным объектам закупки.

**9.** Согласно частям 10, 11 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ затратный метод заключается в определении цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), как суммы произведенных затрат и обычной для определенной сферы деятельности прибыли. При этом учитываются обычные в подобных случаях прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, работ, услуг, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты. Информация об обычной прибыли для определенной сферы деятельности может быть получена заказчиком исходя из анализа контрактов, размещенных в единой информационной системе, других общедоступных источников информации, в том числе информации информационно-ценовых агентств, общедоступных результатов изучения рынка, а также результатов изучения рынка, проведенного по инициативе заказчика. В обосновывающих материалах к проекту распоряжения содержатся расчет и обоснование прибыли, представленные единственными исполнителями к плановым калькуляциям затрат на производство АСМП и школьных автобусов.

По информации Минпромторга России, в рамках обоснования цены контракта министерством проведен анализ и оценка представленных единственными исполнителями калькуляций затрат, в рабочем порядке у автопроизводителей запрошены комментарии и отдельные подтверждающие документы. По итогам проведенного анализа принято решение о том, что представленные калькуляции, с учетом полученных комментариев, отражают прямые и косвенные затраты на производство или приобретение и (или) реализацию товаров, предполагаемых к закупке, затраты на транспортировку, хранение, страхование и иные затраты.

При этом информация об обычной прибыли для сферы деятельности единственного поставщика Минпромторгом России не учитывалась.

**10.** В соответствии с частью 4 статьи 22 Федерального закона № 44-ФЗ при применении метода сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) заказчик может использовать обоснованные им коэффициенты или индексы для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Указанные коэффициенты (индексы), определенные экспертным способом, с учетом значительных объемов предполагаемых поставок должны существенно понизить цену контрактов, по сравнению с поставками единичных изделий.

Вместе с тем при расчете в ходе обоснования цены контрактов, заключаемых с единственными исполнителями на закупку АСМП и школьных автобусов Минпромторг России не воспользовался правом применения коэффициентов или индексов для пересчета цен товаров, работ, услуг с учетом различий в характеристиках товаров, коммерческих и (или) финансовых условий поставок товаров.

**11.** В 2017 году в государственных контрактах стоимость доставки АСМП и школьных автобусов до получателей, как и в 2016 году, отдельной строкой не выделена. Усредненная плановая стоимость доставки АСМП и школьных автобусов до получателей включена в цену государственных контрактов без указания ее объема.

**12.** При определении цены контрактов, заключаемых с единственными исполнителями на закупку АСМП в рамках распоряжений от 6 сентября 2017 года № 1922-р, от 15 и 17 ноября 2017 года № 2519-р и № 2543-р, соответственно, анализ закупаемого единственными исполнителями медицинского оборудования и изделий медицинского назначения Минпромторгом России не проводился. По отдельным позициям перечня имеются риски завышения цены.

В соответствии со спецификациями поставляемого товара (приложение № 1 к государственным контрактам) цена медицинских изделий:

- средства перемещения и перевозки пациентов «Модуль»: тележка-каталка В-ТМТ, носилки мягкие Г-ТМТ, носилки Д-ТМТ, производитель ООО «ТМТ», Россия, составила по ООО «УАЗ» 60,8 тыс. рублей, по ООО «ГАЗ» - 62,0 тыс. рублей. Вместе с тем согласно Сведениям о выпуске и отгрузке медицинских изделий (медицинской техники и изделий медицинского назначения) указанного производителя (ООО «ТМТ»), средняя цена отгруженной продукции по этому изделию в 2017 году составила 38,6 тыс. рублей, т.е. в среднем дешевле на 36,0 %;

- пульсоксиметр портативный с автономным питанием «Оскитест-1» (производитель ООО «Медплант») по ООО «УАЗ» и ООО «ГАЗ» - 31,0 тыс. рублей, по форме № 1-медизделия этого же производителя средняя цена отгруженной продукции по указанному прибору в 2017 году - 20,9 тыс. рублей, или дешевле на 32,0 %;

- электрокардиограф «ЭК1Т-1/3-07 Аксион» или электрокардиограф двенадцатиканальный с регистрацией ЭКГ в ручном и автоматическом режимах миниатюрный ЭК 12 Т-01-«Р-Д» по ООО «УАЗ» и ООО «ГАЗ» -

80,0 тыс. рублей, по форме № 1-медизделия варьируется от 28,7 тыс. рублей до 47,5 тыс. рублей, т.е. ниже в среднем на 40,0 процента.

Кроме того, в плановую калькуляцию затрат на 2017 год включен ряд позиций медицинского оборудования импортного производства, по которым имеются аналоги российского производства (письма Росздравнадзора от 26 января 2018 года № 01-3489/18 и Минпромторга России от 29 декабря 2017 года № 88013/20), стоимость которых также ниже стоимости, предусмотренной в государственных контрактах.

Таким образом, увеличение расходов (недополученной экономии) при определении цены контракта на поставку АСМП класса «В» в части стоимости медицинского оборудования (даже по трем позициям) составила 94,4 млн. рублей (расчетно), в том числе:

- пульсоксиметр - 14523,8 тыс. рублей (10,1 тыс. рублей × 1438 АСМП);
- средства перемещения и перевозки пациентов «Модуль» - 10278,6 тыс. рублей + 22815,0 тыс. рублей (22,2 тыс. рублей × 463 АСМП = 10278,6 тыс. рублей) + (23,4 тыс. рублей × 975 АСМП = 22815,0 тыс. рублей);
- электрокардиограф - 46735 тыс. рублей (32,5 тыс. рублей × 1438 АСМП).

С учетом стоимости одного АСМП класса «В» в среднем 2,6 млн. рублей на указанные средства можно было дополнительно приобрести 36 автомобилей.

**13.** При анализе перечня уполномоченных получателей АСМП установлено, что в 15 субъектах Российской Федерации 17,6 % уполномоченных получателей от общего числа всех получателей не являются медицинскими организациями, т.е. не могут эксплуатировать автомобили скорой медицинской помощи в соответствии с Порядком оказания скорой, в том числе скорой специализированной медицинской помощи, утвержденным приказом Минздрава России от 20 июня 2013 года № 388н.

Минпромторг России не располагает информацией о возможности проведения организациями - получателями АСМП, не относящимися к медицинским организациям, проверки медицинского оборудования, поставленного вместе с АСМП, в соответствии с Порядком проведения испытаний в целях утверждения типа средств измерений медицинских изделий, относящихся к средствам измерений в сфере государственного регулирования обеспечения единства измерений, в отношении которых проводятся испытания в целях утверждения типа средств измерений, утвержденным приказом Минздрава России от 15 августа 2012 года № 89н, тем самым созданы риски невозможности использования данного оборудования в дальнейшем.

**14.** При анализе перечня уполномоченных получателей школьных автобусов установлено, что в 14 субъектах Российской Федерации 18,2 % уполномоченных получателей не относятся к образовательным учреждениям, что также требует дальнейшего подтверждения их эксплуатации в соответствии с Правилами организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177.

**15.** По итогам проверки государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке, заключенных Минпромторгом России с единственными исполнителями, а также выполнения сторонами условий указанных государственных контрактов установлено следующее.

**15.1.** В 2017 году на основании распоряжений № 1921-р и № 2519-р Минпромторгом России с субъектами Российской Федерации заключены 174 государственных контракта на поставку школьных автобусов и оказание услуг по их доставке на общую сумму 3017,7 млн. рублей, из них 1 государственный контракт на сумму 17,9 млн. рублей на поставку АСМП и школьных автобусов в Новгородскую область.

В 2017 году на основании распоряжений № 1922-р, № 2519-р и № 2543-р Минпромторгом России с субъектами Российской Федерации заключены 211 государственных контрактов на поставку АСМП и оказание услуг по их доставке на общую сумму 3742,4 млн. рублей, из них:

- 8 государственных контрактов на общую сумму 30,9 млн. рублей (получателям в субъектах Российской Федерации, уполномоченным ФМБА России);
- 1 государственный контракт на общую сумму 61,7 млн. рублей (получателям в Новгородской области);
- 71 государственный контракт на общую сумму 649 млн. рублей (получателям в моногородах).

В 2017 году Минпромторгом России заключены четырехсторонние государственные контракты на поставку АСМП и школьных автобусов в субъекты Российской Федерации и оказание услуг единственными исполнителями по их доставке. В отличие от государственных контрактов, заключенных в 2016 году, одной из сторон государственных контрактов является субъект Российской Федерации.

**15.2.** В 2017 году оплата поставленных в субъекты Российской Федерации АСМП и школьных автобусов произведена в объеме 67,0 % суммы, предусмотренной государственными контрактами, в том числе: по школьным автобусам - 71,0 %, по АСМП - 63,8 процента.

В соответствии с пунктом 6 постановления Правительства Российской Федерации от 9 декабря 2017 года № 1496 «О мерах по обеспечению исполнения федерального бюджета» 7 февраля 2018 года Минпромторг России представил в Минфин России предложения о внесении изменений в сводную бюджетную роспись федерального бюджета на текущий финансовый год и плановый период в целях увеличения бюджетных ассигнований на исполнение заключенных в 2017 году государственных контрактов на поставку школьных автобусов и АСМП, которые 8 февраля 2018 года Минфином России утверждены (решение от 8 февраля 2018 года № 1-11-00/0031).

На дату окончания контрольного мероприятия Минпромторгом России не произведена оплата по 65 государственным контрактам на поставку школьных автобусов в объеме 875,4 млн. рублей и по 104 государственным контрактам на поставку АСМП в объеме 1353,3 млн. рублей.

**15.3.** Пунктами 3.1 государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов, а также услуг по их доставке предусмотрены сроки доставки исполнителями указанных государственных контрактов АСМП и школьных автобусов. В нарушение указанных пунктов государственных контрактов ООО «ГАЗ», ООО «УАЗ», ООО «КАВЗ», ООО «ПАЗ», ООО «ВОЛГА-БАС» не обеспечена поставка школьных автобусов и АСМП в субъекты Российской Федерации в установленные государственными контрактами сроки. Количество дней просрочки составило от 1 дня до 27 дней. С нарушением сроков выполнены обязательства по 11 государственным контрактам на поставку 35 единиц школьных автобусов (2,2 %) на сумму 71,1 млн. рублей, или 2,4 % общего объема поставок в денежном выражении, и 11 государственных контрактов на поставку АСМП в количестве 68 единиц (4,7 %) на сумму 185,7 млн. рублей (5,0 процента).

В нарушение части 6 статьи 34 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой в случае просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств (в том числе гарантийного обязательства), предусмотренных контрактом, а также в иных случаях неисполнения или ненадлежащего исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, заказчик направляет поставщику (подрядчику, исполнителю) требование об уплате неустоек (штрафов, пеней), требования по уплате пени в связи с нарушением поставщиками установленных пунктами 3.1 государственных контрактов на поставку АСМП и школьных автобусов сроков поставки школьных автобусов и АСМП и оказания услуг по их доставке Минпромторгом России не предъявлялись.

Общий объем пени составил 387,6 тыс. рублей, в том числе: ООО «ГАЗ» - 273,9 тыс. рублей, ООО «ПАЗ» - 76,3 тыс. рублей, ООО «КАВЗ» - 11,1 тыс. рублей, ООО «УАЗ» - 26,3 тыс. рублей (расчетно).

**15.4.** В нарушение части 9 статьи 94 Федерального закона № 44-ФЗ, в соответствии с которой результаты отдельного этапа исполнения, информация о поставленном товаре, выполненной работе или об оказанной услуге отражаются заказчиком в отчете, размещаемом в единой информационной системе в сфере закупок, Минпромторгом России не размещен в единой информационной системе в сфере закупок отчет об исполнении государственного контракта от 20 декабря 2017 года № 1922Г-2017/12/12 на поставку АСМП в Еврейскую автономную область.

**15.5.** В нарушение пункта 3 Положения о подготовке и размещении в единой информационной системе в сфере закупок отчета об исполнении государственного (муниципального) контракта и (или) о результатах отдельного этапа его исполнения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 28 ноября 2013 года № 1093, согласно которому отчет размещается заказчиком в единой системе в течение 7 рабочих дней со дня оплаты заказчиком обязательств по контракту и подписания документа о приемке поставленных товаров, выполненных работ и оказанных услуг, а в случае создания приемочной комиссии - подписания такого документа всеми членами приемочной комиссии и утверждения его заказчиком, Минпромторг России осуществил размещение отчетов об исполнении 208 государственных контрактов с нарушением установленного срока.

**16.** Среди основных проблем, связанных с предоставлением образовательных услуг по программам общего образования, на протяжении многих лет остается проблема транспортной доступности образовательных организаций.

По итогам проведения контрольного мероприятия установлено, что из 26597 автотранспортных средств, предназначенных для перевозки обучающихся, 5113 автотранспортных средств выпущены в 2008 году и ранее, в том числе в сельских поселениях - 4980 единиц, 1383 автобуса не были оборудованы аппаратурой спутниковой навигации ГЛОНАСС или ГЛОНАСС/GPS и 1894 автобуса не оснащены тахографом.

Решение задачи по улучшению транспортной доступности образовательных организаций осложняется также с введением с 1 июля 2018 года требований, установленных пунктом 3 Правил организованной перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 декабря 2013 года № 1177, в соответствии

с которыми для осуществления организованной перевозки группы детей необходимо использование автобусов, с года выпуска которых прошло не более 10 лет.

Срок введения в действие пункта 3 Правил перевозки детей планировался с июня 2014 года, однако неоднократно переносился по причине отсутствия возможности замены изношенного парка школьных автобусов новыми транспортными средствами за счет средств региональных и местных бюджетов.

**17.** Минобрнауки России в ходе формирования потребности регионов Российской Федерации в школьных автобусах по категориям техники по ряду субъектов Российской Федерации (Республика Коми, Камчатский, Пермский, Хабаровский края, Магаданская, Омская, Тюменская области) не учтена потребность образовательных учреждений в школьных автобусах с учетом дополнительных требований к комплектации, связанных с условиями их эксплуатации (климатическими и дорожными), а именно: потребность в школьных автобусах с полным приводом вместимостью 22-24 человека как в стандартном, так и в северном исполнениях.

При этом Минпромторгом России письмом от 16 марта 2017 года № МА-16783/20 до Минобрнауки России были доведены ориентировочные цены закупки в каждой из категорий техники, предложенной предполагаемыми единственными поставщиками школьных автобусов с учетом стоимости услуг по их доставке в субъекты Российской Федерации, так, по школьным автобусам ООО «ПАЗ» повышенной проходимости (с полным приводом) вместимостью 22-24 человека, в соответствии с которой прогнозная стоимость школьных автобусов с полным приводом, с учетом стоимости доставки ПАЗ-320608-110-70 в северном исполнении незначительно выше (на 123,2 тыс. рублей за единицу) стоимости школьных автобусов в комплектации с задним приводом, которые были поставлены в субъекты Российской Федерации.

Таким образом, распределение Минобрнауки России школьных автобусов без учета заявленной субъектами Российской Федерации потребности по указанным типам автобусов и без учета информации, предоставленной Минпромторгом России, не позволило обеспечить поставку востребованных указанными субъектами школьных автобусов.

**18.** Реализация масштабной закупки АСМП и школьных автобусов для субъектов Российской Федерации создала условия для повышения эффективности системы скорой медицинской помощи, качества транспортной доступности в сфере образования и обеспечения безопасности детей на

дорогах, однако до настоящего времени государственными программами субъектов Российской Федерации и государственными программами Российской Федерации «Развитие здравоохранения», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1640, и «Развитие образования», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2017 года № 1642, показатели обеспеченности субъектов Российской Федерации АСМП и школьными автобусами не предусмотрены.

**19.** Счетной палатой Российской Федерации в Минздраве России в 2017 году получены сведения, предоставленные высшими органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, а также Внешэкономбанком (в отношении АСМП, планирующихся к поставке в моногорода), и проведенные Минздравом России расчеты, обосновывающие предложенное распределение, выполненные в соответствии с разработанной Методикой.

Примененный Минздравом России в 2017 году принцип распределения АСМП класса «В» в соответствии с разработанной им Методикой, которая нормативным правовым актом не утверждена и носит временный характер, в основном направлен на обновление имеющегося парка автомобилей.

На основании показателя расчетной бюджетной обеспеченности Минздравом России из распределения исключены города федерального значения Москва и Санкт-Петербург, Московская, Ленинградская, Сахалинская, Тюменская области, Республика Татарстан, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа, заявлявшие соответствующую потребность. Однако три региона (Самарская и Калужская области, Республика Коми), не являющиеся дотационными, из системы распределения не исключены.

Распределение по субъектам Российской Федерации, как и в 2016 году, проведено недостаточно равномерно. Так, в Ульяновскую, Томскую, Калининградскую области, Кабардино-Балкарскую Республику, Чукотский автономный округ распределено автомобилей от 112,5 % до 166,7 % заявленной потребности, в то время как в Астраханскую, Белгородскую, Калужскую, Новосибирскую, Ростовскую области, республики Башкортостан, Дагестан, Тыва, Алтайский край распределено всего от 7,0 до 11,0 процента.

При распределении АСМП в рамках распоряжений № 1922-р, № 2519-р и № 2543-р между субъектами Российской Федерации фактическое значение показателя государственной программы «Развитие здравоохранения»

«Доля выездов бригад скорой медицинской помощи со временем доезда до больного менее 20 минут», достигнутое субъектами Российской Федерации в 2016 году, Минздравом России не учтено.

Так, заявленная потребность Калужской области удовлетворена на 10,6 % при значении вышеуказанного показателя 78,8 %, заявленная потребность Новосибирской области удовлетворена на 7,9 % при значении вышеуказанного показателя 82,7 %. Потребность Вологодской области при значении показателя - 84,0 % удовлетворена на 13,5 %. Заявленная потребность Республики Тыва - на 11,0 % при значении показателя 77,0 %. При этом заявленная потребность Республики Мордовия при значении показателя 90,3 % удовлетворена на 76,3 %. Потребность Республики Хакасия при значении показателя 93,4 % удовлетворена на 90,6 %. Потребность Магаданской области при значении показателя 91,1 % удовлетворена на 52,6 процента.

Также указанным распределением предусмотрено дополнительное предоставление 58 АСМП моногородам, в то же время общее количество АСМП, которые будут поставлены в моногорода, Минздравом России не оценивалось (в соответствии с распоряжением от 17 ноября 2017 года № 2543-р предусмотрено дополнительное предоставление 262 АСМП).

**20.** Анализ удовлетворения заявленной потребности в школьных автобусах по субъектам Российской Федерации показал, что уровень удовлетворения потребности составил:

- по 27 субъектам Российской Федерации - до 26,0 %;
- по 43 субъектам Российской Федерации - до 45,0 %;
- по 7 субъектам Российской Федерации - 100,0 процента.

По состоянию на 1 января 2018 года потребность в школьных автобусах увеличилась до 6,5 тыс. единиц, или на 30,6 %. Рост потребности в школьных автобусах связан с недостаточностью средств в региональных и местных бюджетах, вводом новых маршрутов для подвоза детей к образовательным учреждениям, а также с вступлением в силу с 1 июля 2018 года требования пункта 3 Правил организации перевозки группы детей автобусами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 2013 года № 1177, в части, касающейся требований к году выпуска автобуса.

**21.** Анализ распределения полученных АСМП и школьных автобусов субъектами Российской Федерации между учреждениями здравоохранения и образования, расположенными в муниципальных образованиях, показал,

что основное количество АСМП (более 50,0 %) поставлено в учреждения здравоохранения, расположенные в городах - республиканских, областных, краевых центрах. Таким образом, задача по улучшению медицинского обслуживания населения, проживающего в отдаленных районах, а также сельской местности, решена не полностью. Полученные школьные автобусы (70,0 %) поставлены в образовательные организации, расположенные в сельских поселениях субъектов Российской Федерации. При этом в отдельных субъектах Российской Федерации часть полученных автобусов распределена образовательным организациям, расположенным в республиканских, областных, краевых центрах.

**22.** На основании информации, представленной высшими исполнительными органами государственной власти субъектов Российской Федерации, АСМП и школьные автобусы, поставленные в субъекты Российской Федерации по заключенным в 2016 году государственным контрактам (2267 АСМП и 2468 школьных автобусов), внесены в реестры государственной собственности субъектов Российской Федерации, далее переданы в муниципальную собственность и закреплены на праве оперативного управления за общеобразовательными и медицинскими организациями. Указанные АСМП и школьные автобусы введены в эксплуатацию и зарегистрированы в органах ГИБДД УМВД России.

В части АСМП и школьных автобусов, поставленных в 2017 году в субъекты Российской Федерации, по данным субъектов Российской Федерации, зарегистрированы и учтены в реестрах государственного имущества субъектов Российской Федерации 1288 единиц школьных автобусов, или 82,6 % общего количества поставленных автомобилей, и 899 единиц АСМП, или 62,5 %. Причиной неполной регистрации и учета всех поставленных в рамках государственной закупки АСМП (37,5 %) и школьных автобусов (17,4 %) является поздняя поставка транспортных средств в субъекты Российской Федерации (конец декабря 2017 года и январь 2018 года).

**23.** Поставленные в восемь субъектов Российской Федерации (Республика Башкортостан, Удмуртская Республика, Ставропольский край, Ярославская, Тульская, Новосибирская, Магаданская и Нижегородская области) АСМП и школьные автобусы имели дефекты, в том числе заводские, которые поставщиками (ООО «УАЗ» и ООО «ПАЗ») в сроки, установленные государственными контрактами, были устранены.

**24.** По данным Росстата, в 2017 году по сравнению с 2016 годом отмечается рост объема производства легковых автомобилей на 20,3 %, легких

коммерческих автомобилей - на 3,9 %, средств автотранспортных грузовых - на 22,9 %. Рост производства автобусов в 2017 году по отношению к 2016 году составил 2,8 %, рост производства комплектных автобусов из покупных некоммерческих автобусов или фургонов - 14,8 процента.

По данным Минпромторга России, производство автобусов единственными исполнителями из числа указанных ниже марок за 11 месяцев 2017 года по отношению к 2016 году возросло, в том числе: ООО «Форд Соллерс Холдинг» - на 0,06 тыс. единиц (на 25,0 %), ООО «ПАЗ» - на 0,3 тыс. единиц (на 3,4 %), ООО «КАВЗ» - на 0,03 тыс. единиц (на 44,0 %), ООО «ВОЛГАБАС» - на 0,3 тыс. единиц (на 77,4 процента).

Анализ финансового состояния производителей АСМП и школьных автобусов, по данным бухгалтерской и статистической отчетности, показал увеличение выручки единственных исполнителей в 2017 году по сравнению с 2016 годом: ООО «ПАЗ» - на 40,0 %, ООО «Автозавод «ГАЗ» - на 14,2 %, ООО «Форд Соллерс Холдинг» - на 15,0 %, ООО «ВОЛГАБАС» - на 5,8 %, ООО «УАЗ» - на 20,3 процента.

### **Предложения**

1. Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации В.В. Путину.

2. Направить представление в Министерство промышленности и торговли Российской Федерации.

3. Направить информационные письма в Росздравнадзор, ФАС России, в Минобрнауки России и Минздрав России.

4. Направить информацию об основных итогах контрольного мероприятия и отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С.А. АГАПЦОВ**