

СЧЕТНАЯ ПАЛАТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

«22» августа 2014 г.

№ ОМ- 145/12-04

ОТЧЕТ

О РЕЗУЛЬТАТАХ КОНТРОЛЬНОГО МЕРОПРИЯТИЯ

«Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников»

(утвержден Коллегией Счетной палаты Российской Федерации
(протокол от 22 августа 2014 г. №41К (987), п.1

1. Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 2.3.2.4 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2014 год, утвержденного решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 22 мая 2014 г. № 26К (972).

2. Предмет контрольного мероприятия: законодательные и иные нормативные правовые акты Российской Федерации, нормативные правовые акты федеральных органов исполнительной власти, Министерства образования и науки Российской Федерации, регламентирующие систему аттестации научных и научно-педагогических работников.

2.2. Документы, материалы и иные сведения диссертационных советов образовательных организаций.

2.3. Письма, доклады федеральных органов исполнительной власти, содержащие информацию, рекомендации, предложения по обеспечению аттестации научных и научно-педагогических работников.

2.4. Информация о результатах взаимодействия образовательных организаций с Министерством образования и науки Российской Федерации по аттестации научных и научно-педагогических работников.

2.5. Бухгалтерская, финансовая и иная отчетность, первичные финансовые документы, договоры, соглашения, иные документы, отражающие предмет контрольного мероприятия.

3. Объекты контрольного мероприятия:

3.1. Министерство образования и науки Российской Федерации г. Москва.

3.2. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов мира» (далее - РУДН), г. Москва.

3.3. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная консерватория имени П.И.Чайковского» (далее - Консерватория), г. Москва.

3.4. Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И.Пирогова» (далее - ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова), г. Москва.

3.5. Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет» (далее – МГПУ), г. Москва.

4. Срок проведения контрольного мероприятия: с 26 мая по 22 августа 2014 года.

5. Цели контрольного мероприятия: оценить эффективность деятельности Минобрнауки России, Высшей аттестационной комиссии и экспертных советов при Минобрнауки России, диссертационных советов образовательных организаций в системе аттестации научных и научно-педагогических работников.

Определить эффективность использования бюджетных ассигнований образовательными организациями, выделяемых на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), а также на стипендиальное обеспечение обучающихся (аспирантов, ординаторов, ассистентов-стажеров, докторантов).

Анализ финансового обеспечения расходных обязательств на оплату работ за участие в заседаниях экспертных советов членам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России (далее - ВАК).

6. Проверяемый период деятельности: 2013 год и истекший период 2014 года (по документам, действовавшим в проверяемый период - с момента их подписания).

7. По результатам контрольного мероприятия установлено следующее.

7.1. В соответствии с пунктом 1 Положения о Минобрнауки России, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2013 г. № 466, функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере научной и научно-технической деятельности осуществляются Минобрнауки России. Деятельность Минобрнауки России, ВАК, диссертационных советов организаций по аттестации научных и научно-педагогических работников регламентируется положениями Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» (далее – Федеральный закон № 127-ФЗ), Федерального закона от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 273-ФЗ), иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с Положением о Департаменте подготовки аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17 октября 2012 г. № 844 (утратило силу в связи с изданием приказа Минобрнауки России от 29 января 2014 г. № 64), (далее – Департамент Минобрнауки России) организационно-техническое обеспечение деятельности ВАК, а также обеспечение функций Минобрнауки России по выработке и реализации государственной политики и нормативному правовому регулированию в сфере государственной аттестации научных и научно-педагогических работников, подготовка проектов федеральных

законов, нормативных правовых актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации и других документов, по которым требуется решение Правительства Российской Федерации, в том числе по вопросам, относящимся к деятельности ВАК, возложены на Департамент Минобрнауки России.

В 2013-2014 годах Департаментом Минобрнауки России разработан 21 нормативный правовой акт в указанной сфере, кроме того, в процессе разработки находятся 9 проектов нормативных правовых актов. Сроки разработки нормативных правовых актов внутренними документами Минобрнауки России не определены.

Порядок присуждения ученых степеней регулировался до 1 января 2014 года постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (далее - Положение о порядке присуждения ученых степеней № 74, постановление Правительства Российской Федерации № 74), а с 1 января 2014 года постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (далее - Положение о порядке присуждения ученых степеней № 842, постановление Правительства Российской Федерации № 842).

Действовавшая нормативная правовая база в 2013 году являлась недостаточной для полного регулирования сферы аттестации научных кадров, имеющиеся правовые коллизии, приводили к увеличению сроков рассмотрения в Минобрнауки России аттестационных дел и диссертаций соискателей ученых степеней от 3 до 6 месяцев.

Постановлением Правительства Российской Федерации № 842, урегулированы противоречия в части указанных сроков, существовавшие ранее в системе аттестации научных и научно-педагогических работников.

Согласно пункту 3 Положения о порядке присуждения ученых степеней № 842 к соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица освоившие программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), соответствующему и не соответствующему научной специальности, предусмотренной номенклатурой научных специальностей, утверждаемой Минобрнауки России, по которой подготовлена диссертация, а также лица, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом специалиста или магистра, подготовившие диссертацию в организации, давшей положительное заключение по данной диссертации, к которой они были прикреплены для подготовки диссертации и сдачи кандидатских экзаменов без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) на срок и в порядке, которые установлены Минобрнауки России.

Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечень, утвержден приказом Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 (далее - Порядок прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов).

Пунктом 19 указанного Порядка установлено, что сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой об обучении или о периоде обучения.

Между тем, согласно подпункту «д» пункта 24 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7 (далее – Положения о диссертационном совете № 7), диссертационный совет принимает к предварительному рассмотрению диссертацию, отвечающую требованиям, предусмотренным Положением о присуждении ученых степеней, при представлении соискателем ученой степени соответствующих документов, в том числе удостоверения о сдаче кандидатских экзаменов - для соискателя ученой степени кандидата наук, имеющего высшее образование, подтвержденное дипломом магистра или специалиста, подготовившего диссертацию без освоения программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) или освоившего программу подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), не соответствующему научной специальности, по которой подготовлена диссертация.

Исходя из изложенного, в одном случае установлено, что сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой справкой об обучении или о периоде обучения, а в другом случае удостоверением о сдаче кандидатских экзаменов.

Таким образом, пункт 19 Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов не соответствует положениям подпункта «д» пункта 24 Положения о диссертационном совете № 7.

В соответствии со ст. 4.1. Федерального закона № 127-ФЗ (в редакции Федерального закона от 2 июля 2013 г. № 185-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», вступившего в силу с 1 сентября 2013 г.) и ч. 4 ст. 69 Федерального закона № 273-ФЗ к соисканию ученой степени допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура), подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук, как при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), так и без освоения указанных программ.

До 1 января 2014 г. защита диссертаций осуществлялась в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 72, которое в соответствии с пунктом 3 постановления Правительства Российской Федерации № 842, вступившего в силу с 1 января 2014 г., признано утратившим силу.

В этой связи с 1 января 2014 г. к соисканию ученой степени допускаются лица, имеющие образование не ниже высшего образования (специалитет или магистратура), которые защищаются в соответствии с постановлением № 842.

При этом в соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства Российской Федерации № 842 к соисканию ученой степени кандидата наук допускаются лица, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом бакалавра, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата

наук в образовательной организации высшего образования, либо в образовательной организации дополнительного профессионального образования, либо в научной организации (далее - организации), при условии принятия диссертационным советом организации диссертации к рассмотрению на день вступления в силу данного постановления, имея в виду что защита диссертации должна быть осуществлена не позднее 1 июля 2014 г.

В соответствии с пунктом 4 постановления Правительства Российской Федерации № 842 аттестационные дела лиц, защитивших диссертации до 1 января 2014 г., рассматриваются до 1 января 2015 г. в порядке, действовавшем до вступления в силу данного постановления, за исключением указанных выше лиц, имеющих высшее образование, подтвержденное дипломом бакалавра, аттестационные дела которых рассматриваются до 1 июля 2015 г. в порядке, действовавшем до вступления в силу указанного постановления.

Таким образом, лица, имеющие высшее образование, подтвержденное дипломом бакалавра, при выполнении названных условий, вправе были защитить диссертацию до 1 июля 2014 г. в порядке, действовавшем до вступления в силу данного постановления.

Минобрнауки России в своем письме от 30 декабря 2013 г. № ЛО-505/13 указало на то, что защита диссертаций, принятых диссертационными советами к защите до 31 декабря 2013 г., осуществляется в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации № 74, до 1 июля 2014 года.

В период с 1 января по 1 июля 2014 г. диссертационными советами образовательных организаций проводились защиты диссертаций, лиц, имеющих высшее образование, подтвержденное дипломом магистра или специалиста, в соответствии с ранее действовавшим постановлением Правительства Российской Федерации № 74.

Согласно пункту 3 Положения о присуждении ученых степеней № 842 ученая степень кандидата наук присуждается диссертационным советом по результатам публичной защиты диссертации соискателем ученой степени, успешно сдавшим кандидатские экзамены, порядок сдачи, перечень и примерные программы которых утверждаются Минобрнауки России.

В настоящее время Перечень и порядок сдачи кандидатских экзаменов установлены приказом Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня». При этом по информации Минобрнауки России (справка заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических кадров от 25 июня 2014 года) до настоящего времени не разработана 61 примерная программа кандидатских экзаменов.

Согласно пункту 12 постановления Правительства Российской Федерации № 842 требования к рецензируемым научным изданиям и правила формирования их Перечня устанавливаются Минобрнауки России, которые в настоящее время не установлены.

Также в нарушение пункта 15 Положения о присуждении ученых степеней № 842 требования к оформлению диссертации Минобрнауки России не разработаны.

Частью 7 статьи 12 Федерального закона № 273-ФЗ определено, что организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами (далее - ФГОС) и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Вместе с тем, до настоящего времени ФГОСы высшего образования по всем образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров, за исключением единственного ФГОСа по Теологии, не приняты.

Первоначальной редакцией приказа Минобрнауки России от 29 января 2014 г. № 59 определено, что в 1 квартале 2014 года должны быть приняты следующие приказы:

1. Об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, по программам ассистентуры-стажировки.

2. Об установлении порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, по программам ассистентуры-стажировки (далее вместе – образовательные программы).

В данные сроки Минобрнауки России не приняло указанные приказы.

В связи с тем, что срок разработки приказов неоднократно переносился на 2 квартал, затем на 3 квартал 2014 года (приказы Минобрнауки от 3 апреля 2014 г. № 262 от 23 мая 2014 г. № 580 соответственно), на момент проверки приказы не утверждены.

Также Минобрнауки России не приняты примерные образовательные программы.

Учитывая, что ФГОСы по программам кадров высшей квалификации и примерные образовательные программы Минобрнауки России не изданы, образовательные организации высшего образования, имеющие государственную аккредитацию, не могут разработать соответствующие образовательные программы, обеспечить необходимые условия реализации образовательных программ, обеспечить кадровые, финансовые, материально-технические и иные условия.

В случае отсутствия до 1 сентября 2014 года утвержденных Минобрнауки России ФГОС, существует риск «срыва» образовательного процесса по всем программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Кроме того, согласно части 3 статьи 11 Федерального закона № 273-ФЗ ФГОСы включают в себя требования к условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям. В связи с чем, в условиях отсутствия утвержденных ФГОС произвести достоверный расчет нормативных затрат на финансовое обеспечение реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров невозможно.

Согласно данным, представленным Минобрнауки России в ходе проведения контрольного мероприятия (справка от 26 июня 2014 г. №05-2128вн), количество защитившихся по итогам обучения в аспирантуре за период 2010-2013 гг. варьирует от 29% до 33 %. Вместе с тем, соотношение числа лиц обучающихся в аспирантуре за счет средств федерального бюджета и на коммерческой основе составляет, примерно, 3:1.

Таблица № 1

	Количество аспирантов окончивших аспирантуру	Аспиранты, окончившие аспирантуру		
		обучавшихся на бюджетной основе	Обучавшихся вне бюджета	Защитивших диссертацию
2010 год	18285	12592 (69%)	5693 (31%)	5998 (33%)
2011 год	18109	12648 (60%)	5461 (30%)	6021 (33%)
2012 год	19667	13620 (60%)	6047 (30%)	5636 (29%)
2013 год	19262	13652 (71%)	5610 (29%)	5576 (29%)

Анализ полученных данных свидетельствует о низкой эффективности работы аспирантуры, при том, что на обучение затрачиваются как федеральные средства, направленные в рамках выполнения государственного задания, так и собственные средства самих соискателей.

Новый Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденный приказом Минобрнауки России от 19 ноября 2013 г. № 1259, не предполагает обязательной подготовки и защиты диссертации, в связи с чем затраты на финансовое обеспечение реализации указанных программ (расходы на стипендиальное обеспечение, обучение и т.д.) не сопоставимы с результатом их освоения, в связи отсутствием каких-либо преференций лицам его получившим, перед иными лицами, имеющими высшее образование, подтвержденное дипломами магистратуры и специалитета.

Минобрнауки России в ходе контрольного мероприятия представлен проект ФГОС по направлению подготовки «42.06.01 Средства Массовой информации и информационно-библиотечное дело», а также утвержденный ФГОС по направлению подготовки «48.06.01 Теология», в соответствии с которыми «научно-исследовательская работа» должна соответствовать критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - НИР) на соискание ученой степени кандидата наук. Иных требований к выполнению НИР ФГОС не определяет.

При этом в Государственную аттестацию входит подготовка и сдача государственного экзамена, а также защита выпускной квалификационной работы, выполненной на основе результатов НИР.

Наименование выпускной квалификационной работы в разработанных ФГОС, не соответствует положениям ст. 4.1 Федерального закона № 127-ФЗ, и ч. 9 ст. 60 Федерального закона № 273-ФЗ, которыми четко регламентируется, что к соисканию ученой степени допускаются лица, подготовившие диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук при освоении программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре).

Таким образом, Минобрнауки России необходимо устранить указанное противоречие и привести ФГОСЫ в соответствии с актами, имеющими высшую юридическую силу.

В нарушение сроков, установленных приказом Минобрнауки России от 21 января 2014 г. № 59, во II квартале 2014 года не разработан и не принят приказ «Об определении состава и порядка представления научными организациями, образовательными организациями высшего образования, организациями дополнительного профессионального образования информации о государственной научной аттестации для включения в единую информационную систему». Во время контрольного мероприятия приказом Минобрнауки России от 27 июня 2014 г. № 698 срок разработки перенесен на III квартал 2014 года.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № ДМ-П8-2007 (далее – поручение Правительства Российской Федерации) Минобрнауки России была поставлена задача совершенствования государственной системы аттестации научных и научно-педагогических работников.

В нарушение сроков, установленных в поручении Правительства Российской Федерации, от 2 до 10 месяцев Минобрнауки России утвердило:

- требования к результативности научной деятельности организаций, на базе которых создаются советы по защите диссертаций на соискание учёных степеней, и ведущих (оппонирующих) организаций;
- требования к результативности научной деятельности членов экспертных советов ВАК и диссертационных советов;
- введение регулярной ротации членов ВАК и экспертных советов указанной комиссии;
- введение гласной процедуры формирования составов экспертных советов ВАК;
- требования к публикации в сети Интернет сведений о диссертационных советах, научных руководителях, научных консультантах, оппонентах и ведущих организациях и учёт указанных сведений при привлечении указанных лиц и организаций к подготовке и аттестации научных и научно-педагогических работников, полных текстов диссертаций на соискание учёных степеней как необходимое условие приёма диссертаций к защите, а также отзывов научных руководителей или научных консультантов, официальных оппонентов, ведущих (оппонирующих) организаций и других отзывов, поступивших на диссертации и авторефераты;
- формирование базы данных по диссертационным работам, включая отклонённые.

В целях исполнения поручения Правительства Российской Федерации Минобрнауки России необходимо было подготовить предложения о реализации пилотного проекта по предоставлению ведущим вузам образовательным и научным организациям права самостоятельно присуждать учёные степени и выдавать соответствующие дипломы.

В целях исполнения указанного поручения Минобрнауки России определило в качестве пилотных площадок МГУ имени М.В.Ломоносова и

Санкт-Петербургский государственный университет, также предоставив им право самостоятельного формирования состава диссертационных советов. Указанные предложения направлены в Правительство Российской Федерации. При этом механизм реализации пилотного проекта Минобрнауки России не определен, критерии, соответствующий порядок присуждения ученых степеней и порядок формирования диссертационных советов в указанных образовательных организациях, не разработаны.

В соответствии с поручением Правительства Российской Федерации Минобрнауки России необходимо было в срок до 1 марта 2014 года провести оптимизацию сети диссертационных советов, предусмотрев при необходимости механизмы поддержки аспирантов со стороны образовательных и научных организаций.

В рамках проведения оптимизации сети диссертационных советов за период с декабря 2013 по июнь 2014 г рассмотрено 228 ходатайств организаций о выдаче разрешения на создание диссертационного совета, рассмотренных на заседаниях президиума ВАК из которых по 72 – принято положительное решение, по 63 – отказано в выдаче разрешений, а по 93 – представленные документы возвращены в организации на доработку.

Минобрнауки России не учтены рекомендации Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике об утверждении комплексной программы развития государственной системы научной аттестации в Российской Федерации.

7.2. Анализ оценки обеспечения деятельности ВАК и экспертных советов при Минобрнауки России показал следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 6.1 Федерального закона № 127-ФЗ и пунктом 23 Положения о ВАК, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836 (в 2013 г. действовало Положение о ВАК, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 474) (далее – Положение о ВАК 2013 г., Положение о ВАК 2014 г.), организационно-техническое обеспечение деятельности ВАК осуществляет Минобрнауки России.

В нарушение пункта 10 Положения о ВАК 2013 г. в 2013 году проведено одно заседание ВАК.

По информации, представленной ВАК, взаимодействие между Минобрнауки России и ВАК осуществляется в рабочем порядке, отсутствие регламента (порядка) взаимодействия между ВАК и Минобрнауки России приводит к отсутствию координации по ряду важных практических направлений работы в системе аттестации научных кадров высшей квалификации, из которых можно выделить следующие:

документооборот между Минобрнауки России и ВАК осуществляется только со стороны Министерства и отсутствует в ВАК;

изданные в Минобрнауки России приказы, положения по системе аттестации научных кадров высшей квалификации, по деятельности ВАК, не визируются ни Председателем ВАК, ни Главным ученым секретарем ВАК;

председатель ВАК и Главный Ученый секретарь ВАК (которые утверждаются постановлением Правительства Российской Федерации) не имеют права подписи ответов на письма, поступившие в их адрес;

в нарушение пункта 24 Положения о ВАК (утверждено постановлением Правительством Российской Федерации 23 сентября 2013 г. № 836) ВАК не имеет свои бланки и штамп (организационно-техническое обеспечение деятельности ВАК осуществляет Минобрнауки России).

В целях информационного обеспечения проведения государственной научной аттестации и в соответствии с Федеральным законом № 127-ФЗ создана Федеральная информационная система государственной научной аттестации (далее - единая информационная система, ЕГИСМ) на базе, имеющейся единой информационной системы Минобрнауки России, которая введена в промышленную эксплуатацию с 1 января 2014 года в соответствии с приказом Минобрнауки России от 10 декабря 2013 г. № 1331.

Правила создания и ведения единой информационной системы утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2013 г. № 1035. Техническое задание, на основе которого создавалась ЕГИСМ, разрабатывалось с учетом требований нормативных правовых актов, действующих по состоянию на начало 2011 года.

Вместе с тем с 2011 года изменилось нормативное правовое регулирование в системе государственной научной аттестации, а также в сфере информационных технологий.

В связи с чем содержание и функциональное наполнение ЕГИСМ не соответствует действующим нормативным правовым актам и требует доработки.

7.3. Поручением Правительства Российской Федерации перед Минобрнауки России была поставлена задача совершенствования государственной системы аттестации научных и научно-педагогических работников.

Одним из решений данной задачи является реорганизация сети диссертационных советов и приведение её в соответствие с современными тенденциями развития сферы науки, образования и потребностями российской экономики.

В целях выполнения указанной задачи и по итогам совещания между Минобрнауки России и ВАК по вопросу «О совершенствовании системы подготовки и аттестации научных и научно-педагогических работников в Российской Федерации», состоявшегося 26 марта 2013 года принято решение о проведении мониторинга деятельности действующих диссертационных советов, порядок которого утвержден приказом Минобрнауки России от 29 мая 2013 г. № 409.

Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утверждено приказом Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7 (далее – Положение о совете по защите диссертаций № 7).

В соответствии с пунктом 2 приказа Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7 Департамент Минобрнауки России на основании рекомендаций ВАК в

срок до 1 июля 2014 г. обязан прекратить деятельность советов по защите диссертаций, не соответствующих требованиям Положения о совете по защите диссертаций № 7.

С этой целью письмом от 28 марта 2014 г. № 13-1741 Минобрнауки России России руководителям организаций, на базе которых созданы диссертационные советы, направлена информация, содержащая утвержденные президиумом ВАК формы сведений об организации (форма № 1) и сведения о кандидатах в члены диссертационного совета (форма № 2), прилагаемые к ходатайству организации о выдаче разрешения на создание на ее базе диссертационного совета или внесение изменений в состав диссертационного совета.

По состоянию на 19 июня 2014 г. сформирована сеть, состоящая из 2558 диссертационных советов, в том числе 95 диссертационных советов, созданных на базе нескольких организаций.

Информация о динамике численности сети диссертационных советов, действовавших в период с 2010 по 2013 год, представлена в приложении № 3 к Отчету.

Анализ данных свидетельствует о сокращении количества диссертационных советов на протяжении 5 лет (с 2010 по 2014 годов), а также численности аспирантов, обучающихся в образовательных организациях. Количество диссертационных советов в 2014 году по сравнению с 2010 годом сократилось на 15 %.

Распределение сети диссертационных советов по отраслям наук свидетельствует о превалировании советов, рассматривающих диссертации по техническим, физико-математическим, медицинским и экономическим отраслям науки (приложение № 4 к Отчету)

В среднем по России в одном диссертационном совете защищалось в течение 2013 года 7,1 диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук и 0,9 – на соискание доктора наук:

Так, например, наибольшее количество защит кандидатских – 9146 и докторских диссертаций - 1196 отмечается в Центральном федеральном округе в 1 296 диссертационных советах.

Наименьшее количество защит кандидатских и докторских диссертаций отмечается в Дальневосточном федеральном округе 230 и 29 соответственно, количество диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций 67 и 65 соответственно.

При этом в Южном федеральном округе при общем количестве 165 диссертационных советов по защите кандидатских и докторских диссертаций, отмечается наибольшая загруженность диссертационных советов по проведению защит кандидатских и докторских диссертаций 1 484 и 165 защит соответственно, в связи с чем, на один диссертационный совет приходится в среднем по 9 и 1 защит в год соответственно.

Анализ составов диссертационных советов, проведенный Минобрнауки России, показывает, что на 19 июня 2014 г. установленным требованиям не соответствуют 647 диссертационных советов, из них:

520 диссертационных советов, члены которых принимают участие в работе

более чем трех диссертационных советов (нарушение пункта 11 Положения о совете по защите диссертаций № 7);

23 объединенных диссертационных совета, в которых председатель и заместитель председателя являются сотрудниками одной организации (нарушение пункта 13 Положения о совете по защите диссертаций № 7);

26 диссертационных советов, в которых количество членов, имеющих основным местом работы организацию, на базе которой создан диссертационный совет, составляет менее 50 процентов от общего состава диссертационного совета (нарушение пункта 11 Положения о совете по защите диссертаций № 7);

12 диссертационных советов с одной кандидатской специальностью, созданы в соответствии с пунктом 10 предыдущей редакции Положения о совете по защите диссертаций;

66 диссертационных советов, созданных, в том числе, по специальностям, не заявленным в ходатайстве организации (смежные специальности).

Установлено, что на момент проверки приказами Минобрнауки России прекращена деятельность – 264 диссертационных советов, приостановлена деятельность – 614 диссертационных советов, в том числе по отраслям науки: (сведения о прекращенных и приостановленных диссертационных советах в приложении № 5 к Отчету)

Кроме того, в соответствии с заключением президиума ВАК от 27 июня 2014 г. № 27/159, в связи с не устранением в шестимесячный срок требований к диссертационным советам или нарушением порядка организации работы диссертационного совета, установленные Положением о совете по защите диссертаций № 7, президиум ВАК рекомендовал Минобрнауки России прекратить деятельность ещё 408 советов по защите докторских и кандидатских диссертаций и советов по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук.

Согласно третьему абзацу пункта 16 Положения о присуждении ученых степеней № 842, соискатель ученой степени имеет право представить диссертацию к защите в любой диссертационный совет.

Положением о совете по защите диссертаций № 2817 и № 7 не урегулирован вопрос о переводе соискателей в другие диссертационные советы, в случае приостановления или прекращения деятельности диссертационного совета, в котором должна была состояться их защита.

Таким образом, соискатель самостоятельно выбирает тот диссертационный совет, который ему представляется наиболее предпочтительным. Список действующих диссертационных советов размещен на официальном сайте ВАК. При этом в силу пункта 18 Положения о присуждении ученых степеней № 842, диссертационный совет обязан принять диссертацию к предварительному рассмотрению при наличии положительного заключения организации, где выполнялась диссертация, и документов, предусмотренных перечнем, утвержденным Минобрнауки России.

По результатам анализа по 602 диссертационным советам, деятельность которых приостановлена приказом Минобрнауки России от 31 декабря 2013 г. № 1046/нк следует, что диссертационные советы не располагают официальными

данными о количестве лиц (аспиранты, докторанты и соискатели), защита диссертаций которых планировалась в указанных диссертационных советах в истекшем периоде 2014 года.

Таким образом, Департамент Минобрнауки России данной информацией не располагает и не осуществляет мониторинг ситуации в отношении соискателей, которые подготовили диссертацию и должны были защититься в установленном порядке, что в свою очередь приводит к увеличению сроков защиты, в связи с необходимостью соискателя самостоятельно искать диссертационный совет.

Выборочный анализ закрытых диссертационных советов:

В Минобрнауки России 12 февраля 2014 г. поступили ходатайства директора ФБУ «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» Крохиной Ю.А. от 3 февраля 2014 г. № 16-01-45 и от 3 февраля 2014 г. № 16-01-46 о прекращении деятельности совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 144.00.01, созданного приказом Минобрнауки России от 11 апреля 2012 г. № 105/нк на базе Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации по трем специальностям научных работников и совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 144.00.02, созданного приказом Минобрнауки России от 9 апреля 2013 г. № 192/нк на базе Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации по трем специальностям научных работников.

В соответствии с рекомендациями президиума ВАК от 14 февраля 2014 г. № 5/16 и приказом Минобрнауки России от 1 апреля 2014 г. № 174/нк деятельность вышеуказанных советов прекращена.

Приказ Минобрнауки России от 1 апреля 2014 г. № 174/нк «О советах по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук на базе федерального бюджетного учреждения «Государственный научно-исследовательский институт системного анализа Счетной палаты Российской Федерации» содержит ссылку на Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденного приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. № 2817 (далее – Положение о совете по защите диссертаций), который прекратил свое действие 15 марта 2014 г. в связи с изданием приказа Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7 вступившего в силу 16 марта 2014 г.

Установлено, что советы Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации закрыты с нарушением пункта 66 приказа Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. № 2817 (в отсутствие отчетов диссертационных советов), в соответствии с которым Минобрнауки России провело процедуру закрытия диссертационных советов.

В ходе проведения контрольного мероприятия в РУДН установлено, что в 2013 году РУДН направлялись ходатайства в Минобрнауки России о согласовании переутверждения диссертационного совета Д 212.23.13 по защите

диссертаций на соискание ученой степени доктора медицинских наук и о согласовании перерегистрации диссертационного совета Д 212.203.16 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора технических наук.

Минобрнауки России деятельность указанных диссертационных советов прекращена в связи с несоответствием их требованиям, установленным приказом № 2817 (приказы Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 821/нк и от 7 октября 2013 г. № 587/нк).

Вместе с тем в ходе проведения контрольного мероприятия в Минобрнауки России по данному вопросу выявлено следующее.

В Департамент Минобрнауки России 1 апреля 2013 г. № 32-25/13-03д поступило ходатайство РУДН о согласовании переутверждения диссертационного совета Д 212.203.13.

В соответствии с заключениями экспертных советов ВАК от 4 сентября 2013 г. и от 2 октября 2013 г. установлена целесообразность продолжения работы диссертационного совета, которая определяется его работой на протяжении многих лет с отсутствием замечаний. Экспертный совет рекомендует президиуму ВАК при Минобрнауки России признать диссертационный совет Д 212.203.13 при РУДН соответствующим Положению о совете по защите диссертаций № 2817.

В соответствии с пунктом 1 заключения президиума ВАК от 1 ноября 2013 г. № 42/381 деятельность диссертационного совета Д 212.203.13 решено прекратить, однако пунктом 2 на основании ходатайства РУДН и с учетом рекомендаций Экспертных советов, рекомендовано разрешить создание на базе РУДН совета по защите диссертаций на соискание ученых степеней кандидата наук и доктора наук по указанным специальностям.

Вместе с тем в соответствии с приказом Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 821/нк деятельность совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 212.203.13, созданного при РУДН прекращена на основании ходатайства РУДН и заключения президиума ВАК от 1 ноября 2013 г. № 42/381, а создание нового совета не предусмотрено.

Аналогичная ситуация сложилась и в отношении диссертационного совета Д 212.203.16.

Таким образом, у Минобрнауки России отсутствовали правовые основания для издания приказа о прекращении деятельности диссертационных советов Д 212.203.13, Д 212.203.16 при РУДН.

В ходе выборочного анализа диссертационных советов, действующих при организациях, установлено, что в возрасте от 66 до 95 лет количество членов диссертационных советов составляет 19 002 человека или 41,8% от общего количества членов диссертационных советов.

Таблица № 2

Диапазон возрастов	Всего членов диссертационных советов	Из них являются членами диссертационных советов, рассматривающих диссертации по отраслям науки			
		Медицинские науки	Педагогические науки	Психологические науки	Культурология
25 – 35	363	18	17	9	7

Диапазон возрастов	Всего членов диссертаци онных советов	Из них являются членами диссертационных советов, рассматривающих диссертации по отраслям науки			
		Медицинские науки	Педагогичес- кие науки	Психологичес- кие науки	Культуроло- гия
36 – 40	1144	140	70	18	19
41 – 45	1755	326	139	50	31
46 – 50	2820	621	234	106	38
51 – 55	5082	1019	406	171	54
56 – 60	7040	1140	581	245	81
61 – 65	8210	1106	653	270	87
66 – 70	6067	821	440	177	74
71 – 75	6264	858	331	118	47
76 – 80	4080	400	162	58	22
81 – 85	1994	241	103	36	13
86 – 90	532	67	36	13	7
91 – 95	65	4	8		1
Всего	45416	6761	3180	1271	481

В ходе контрольного мероприятия установлено, что количество защит кандидатских и докторских диссертаций в разрезе отраслей науки с 2010 по 2013 год, снижается. Так, например, количество защищенных докторских диссертаций в 2013 году уменьшилось по сравнению с 2010 годом на 11,5 %, с 2011 годом на 22,8 %, с 2012 годом на 17,3 %; количество защищенных кандидатских диссертаций также уменьшилось по сравнению с 2010 годом на 6,5 %, с 2011 годом 13,3 %, с 2012 годом 6,4 %.

При этом возрастает количество защит по естественным наукам по сравнению с 2010 годом и снижается количество защит по гуманитарным наукам.

Так, по сравнению с 2010 годом, в 2013 году возросло количество защит кандидатских диссертаций по техническим наукам в 1,2 раз количество защит кандидатских диссертаций по сельскохозяйственным наукам в 1,71 раз, количество защит кандидатских диссертаций по фармацевтическим наукам в 3,1 раз.

В 2013 году по сравнению с 2010 годом количество защит кандидатских диссертаций по юридическим наукам снизилось на 132,5 %, количество защит кандидатских диссертаций по педагогическим наукам на 70,1 %.

Планирование работы диссертационного совета.

Защита диссертации на соискание ученой степени доктора наук или ученой степени кандидата проводится на заседаниях диссертационных советов в установленном Положением о совете по защите диссертаций порядке.

Анализ соблюдения порядка проведения заседаний диссертационных советов при МГПУ, при РУДН, при Консерватории (далее – образовательные организации высшего образования), показал следующее.

Согласно пункту 20 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 в целях планирования очередности проведения защит диссертаций, диссертационными советами образовательных организациях определяется единый

порядок приема к защите диссертаций соискателей, который проверяемыми образовательными организациями, не разрабатывался и не утверждался.

Очередность проведения защит диссертаций определялась в соответствии с очередностью подачи соискателем соответствующего заявления и комплекта документов, необходимого для предварительного рассмотрения диссертаций.

Единый порядок к защите диссертаций соискателей при образовательных организациях на проверяемый период не утверждался, составлялся ученым секретарем и председателем диссертационного совета в рабочем порядке, с учетом требований Положения о совете по защите диссертаций № 2817.

Вместе с тем в ходе проведения контрольного мероприятия деятельности диссертационных советов при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова выявлено следующее.

Общее количество защищенных диссертаций (151) и заседаний диссертационных советов, рассматривающих диссертации, направленные из Минобрнауки России на дополнительное заключение (4), значительно превышает число проведенных заседаний диссертационных советов при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова (114).

Например, в соответствии с отчетом диссертационный совет Д 208.072.09 (нервные болезни и математическая биология, биоинформатика) в 2013 году провел 10 заседаний, на которых было рассмотрено 23 диссертации и 1 дополнительное заключение, то есть в среднем на одном заседании рассматривалось 2-3 диссертации, что противоречит пункту 20 Положения о совете № 2817, согласно которому на одном заседании рассматривается одна диссертация или одно дополнительное заключение.

Выборочный анализ приостановленных диссертационных советов:

Согласно пункту 63 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 в случае несоответствия диссертационного совета установленным требованиям, Минобрнауки России приостанавливает деятельность диссертационного совета на основании заключения ВАК.

В ходе контрольного мероприятия установлены нарушения указанных требований.

Так, например, приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 ноября 2008 г. № 1986-1461 при МГПУ создан совет по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 850.007.02. Состав членов диссертационного совета утвержден в количестве 19 человек.

В дальнейшем в указанный приказ вносились изменения, связанные с изменением количества членов диссертационного совета с 19 на 18 человек.

Приказом Минобрнауки России от 31 декабря 2013 г. № 1046/нк «О приостановлении деятельности советов по защите докторских и кандидатских диссертаций» приостановлена деятельность по защите докторских и кандидатских диссертаций ряда диссертационных советов, в том числе деятельность диссертационного совета Д 850.007.02 МГПУ в связи с несоответствием количества членов диссертационного совета определенным Положением о диссертационном совете № 2817, членов диссертационного совета должно быть не менее 19 человек.

МГПУ (письмо от 20 февраля 2014 г. № 68-47-307/04) направил ходатайство о возобновлении деятельности и внесении изменений в состав диссертационного совета Д 850.007.02.

Документы о возобновлении деятельности поступили в Минобрнауки России 27 февраля 2014 г., 17 апреля 2014 г. они рассмотрены Экспертным советом ВАК по политологии. В результате анализа эксперты установили, что научные труды четырех кандидатов в члены совета не соответствуют заявленной специальности. 7 мая 2014 года и 21 мая 2014 года документы рассмотрены Экспертным советом ВАК по философии, социологии и культурологии.

20 июня 2014 г. ходатайство МГПУ о создании диссертационного совета по научным специальностям 22.00.04 «Социальная структура, социальные институты и процессы» (социологические науки) и 23.00.02 «Политические институты, процессы и технологии» (политические науки) рассмотрено на заседании президиума ВАК при Минобрнауки России.

По результатам рассмотрения, в соответствии с заключением президиума ВАК от 20 июня 2014 г. № 24/134, ходатайство МГПУ решено вернуть на доработку в связи с тем, что научные труды кандидатов в члены совета по защите диссертаций Резакова Р.Г., Арехина В.Ф., Карпачева С.П., Музафаровой Н.И. не соответствуют заявленной специальности (заключение экспертного совета ВАК от 17 апреля 2014 г.).

Однако указанных документов на доработку из Минобрнауки России в МГПУ не поступало, в связи с чем осуществить доработку несоответствий в установленный срок не представляется возможным, данное обстоятельство может привести к прекращению деятельности диссертационных советов.

В соответствии с приказом Минобрнауки России от 13 сентября 2006 г. № 226 «Об утверждении Положения об Экспертном совете ВАК» (утратил силу 15 марта 2014 г. в соответствии с приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1393) Экспертный совет Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России создается, в том числе для осуществления экспертизы соответствия диссертаций установленным критериям, (далее соответственно – Положение об экспертном совете, Экспертный совет).

Согласно пункту 3 Положения об экспертном совете Экспертный совет подготавливает, в том числе заключения по диссертациям на основе экспертизы их соответствия установленным критериям, а также подготавливает рекомендации по присуждению ученых степеней.

В случае установления Экспертным советом несоответствия диссертационного исследования, установленным критериям, подготавливается соответствующее заключение.

Таким образом, если диссертационное исследование признается не актуальным (отсутствие научной новизны, недостаточная научная обоснованность и др.), ВАК выносит заключение об отказе в присуждении ученой степени. При этом диссертационное исследование и аттестационное дело возвращается в диссертационный совет.

Минобрнауки России в 2013 году было издано 16 приказов «Об отказе в присуждении ученой степени», в том числе по докторским диссертациям – 9, по

кандидатским диссертациям – 7. В 2014 году был издан 1 приказ «Об отказе в присуждения ученой степени доктора наук».

Вместе с тем, обучение аспирантов и докторантов осуществляется как с полным возмещением затрат, так и за счет средств федерального бюджета. В связи с этим, возникает вопрос об эффективном использовании бюджетных средств на выплату стипендий, содержание оборудования, лабораторий, учебно-методических кабинетов, пополнение библиотек, которыми обучающиеся пользуются бесплатно в период обучения, оплата командировок, в том числе в высшие учебные заведения и научные центры иностранных государств, оплату участия в экспедициях для проведения работ по избранным темам научных исследований, выплаты ежегодных пособий на приобретения научной литературы каждому соискателю, обучающемуся за счет средств бюджета, оплату труда научных консультантов и т.д. в случаях признания диссертационного исследования не актуальным.

Отчет о деятельности диссертационных советов.

Согласно пункту 22 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 не позднее 1 февраля года, следующего за отчетным, диссертационный совет представляет в Минобрнауки России и организацию, на базе которой он создан, отчет о работе диссертационного совета и сведения о членах диссертационного совета.

В соответствии с Положением о совете по защите диссертаций № 2817, диссертационные советы до 1 февраля 2014 г. представили отчеты о своей работе за 2013 г. в электронной форме.

На 1 февраля 2014 года диссертационными советами в Минобрнауки России представлено всего 2785 отчетов о работе диссертационных советов за 2013 год или 82% от общего количества диссертационных советов, из них в области педагогических наук 183, в области культурологии 24, в области искусствоведения 33, в области архитектуры 4, в области медицинских наук 328.

Так, например, согласно информации, представленной РУДН, диссертационными советами при РУДН направлены отчеты о результатах их деятельности в Минобрнауки России 31 января 2014 года, в том числе в электронном виде.

Однако на сайте <http://vak.ed.gov.ru/126> указана информация об отсутствии отчетов о деятельности 4 диссертационных советах, деятельность которых приостановлена.

По информации, представленной РУДН, по диссертационным советам Д 212.203.04, Д 212.203.08, Д 212.203.13, Д 212.203.14, Д 212.203.16, приостановившим свою работу, за 2013 год готовых диссертационных работ аспирантов для представления к защите не было (справка от 27 июня 2014 г. № 32-21/011).

В ходе проведения контрольного мероприятия в МГПУ выявлено следующее.

Диссертационными советами при МГПУ направлены отчеты о результатах их деятельности в Минобрнауки России 30 января 2014 года. Согласно данным раздела «Данные о рассмотренных диссертациях на соискание ученой степени

доктора наук» Информационной карты диссертационного совета Д 850.007.06, шифр специальности 13.00.01, специализация (только для специальности 08.00.05), отрасль науки педагогические – количество работ, снятых с рассмотрения по заявлениям соискателей составляет – 0.

Вместе с тем по информации, представленной МГПУ, в 2013 году по заявлению от 11 декабря 2013 г. соискателя Т.Е. Локтионовой по семейным обстоятельствам снята с рассмотрения кандидатская диссертация по результатам прохождения публичной защиты на диссертационном совете Д 850.007.06 до объявления результатов голосования о присуждении ученой степени или об отказе в присуждении ученой степени кандидата педагогических наук.

Таким образом, отчет о работе диссертационного совета МГПУ направленный в Минобрнауки России, не соответствует данным, представленным Университетом.

В ходе проведения контрольного мероприятия в ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова установлено, что отчеты о деятельности всех диссертационных советов были направлены в Минобрнауки России с соблюдением сроков, установленных Положением о совете по защите диссертаций № 2817, письмом № УС-27 от 27 января 2014 г.

Отчет о работе диссертационного совета при Консерватории за 2013 год и сведения о его членах направлены в адрес Минобрнауки России своевременно письмом от 30 декабря 2013 г. № 4893 и в электронном виде.

Порядок оформления и выдачи документов.

Пунктом 3 статьи 4 Федерального закона № 127-ФЗ установлено, что присуждение ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук, присвоение ученого звания подтверждаются соответственно дипломом кандидата наук, дипломом доктора наук, аттестатом о присвоении соответствующего ученого звания.

Порядок оформления и выдачи дипломов доктора наук и кандидата наук регулировался двумя приказами Минобрнауки России от 24 января 2012 г. № 37 (далее – приказ Минобрнауки России № 37) «Об утверждении порядка оформления и выдачи дипломов и дубликатов дипломов доктора наук и кандидата наук, а также замены дипломов» и от 4 марта 2014 г. № 157 «Об утверждении Порядка оформления и выдачи дипломов доктора наук и кандидата наук» (далее – приказ Минобрнауки России № 157)

На момент проверки Минобрнауки России утверждены приказы о выдаче дипломов лицам, защитившим свои диссертации в 2014 году в соответствии с требованиями установленными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 (утратившим силу с 1 января 2014 г.), в том числе: 120 дипломов кандидата наук и 30 дипломов докторов наук.

В результате выборочной проверки соблюдения Порядка оформления и выдачи дипломов установлено следующее.

В соответствии пунктом 13 Порядка оформления и выдачи дипломов и дубликатов дипломов доктора наук и кандидата наук, а также замены дипломов, утвержденного приказом Минобрнауки России от 24 января 2012 г. № 37

(далее - Порядок оформления и выдачи дипломов 2013 г.), дипломы об ученых степенях выдаются Минобрнауки России лицам, которым присуждена ученая степень, по предъявлению документов, удостоверяющих их личность, либо представителям указанных лиц по доверенности, оформленной в установленном порядке, либо уполномоченным представителям диссертационных советов по доверенности, подписанной руководителем (заместителем руководителя) организации, где состоялась защита диссертации, и заверенной печатью этой организации, а в случае закрытия диссертационного совета – представителю организации, на базе которой был создан диссертационный совет.

В соответствии пунктом 14 Порядка оформления и выдачи дипломов 2013 г., дипломы об ученых степенях выдаются под расписку.

В нарушение пункта 17 Порядка оформления и выдачи дипломов 2013 г. журнал о выдаче дипломов об ученых степенях не скреплен соответствующей печатью.

По состоянию на момент проверки оформлены в соответствии с изданными в 2013-2014 годах приказами Минобрнауки России, но не выданы дипломы соискателям ученых степеней, в том числе в 2013 году – докторов наук – 39 шт., кандидатов наук – 64 шт., в 2014 году докторов наук – 167 шт., кандидатов наук – 609 шт.

Кроме того, в проверяемом периоде из ФГБОУ ВПО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А.Тимирязева» в Минобрнауки России были возвращены два диплома кандидатов наук выданные как не востребоваанные.

В ходе выборочной проверки образовательных организаций высшего образования по оформлению и выдачи документов установлено следующее.

В образовательных организациях: МГПУ, РУДН, Консерватории, ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова журналы выдачи дипломов об ученых степенях не ведутся, имеющиеся журналы не скреплены печатью организаций. Документы об ученых степенях выдаются с нарушением установленного срока.

Так, например, в РУДН дипломы кандидата наук выданы на 7 месяцев позже установленного срока.

В МГПУ на момент проверки представлены два не врученных диплома.

Между решением диссертационного совета при МГПУ и приказом Минобрнауки России о присуждении ученой степени К.Т.Алдиярову прошло 10 месяцев и 9 дней, а А.А.Вяткиной – 4 месяца и 17 дней. Вручение данных дипломов на момент проверки не состоялось.

В консерватории в нарушение пунктов 15 и 27 Порядка оформления и выдачи дипломов 2013 г., уполномоченными представителями диссертационного совета при Консерватории не проведено вручение диплома о присуждении ученой степени кандидата искусствоведения О.В.Гарбуз в месячный срок со дня его получения в Минобрнауки России.

Указанный диплом выдан Минобрнауки России (октябрь 2013 года) уполномоченному представителю диссертационного совета при Консерватории О.В.Абросимовой на основании доверенности. На момент проведения

контрольного мероприятия данный диплом находился в диссертационном совете при Консерватории.

7.4. Анализ формирования экспертных советов показал, что в 2013 году порядок работы экспертных советов ВАК определялся приказом Минобрнауки России от 13 сентября 2006 г. № 226¹, которым утверждено Положение об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии Минобрнауки России. Приказом Минобрнауки России от 25 декабря 2013 г. № 1393 утверждено новое Положение об экспертном совете ВАК, в котором впервые закреплены четкие требования к членам экспертных советов.

Приказом Минобрнауки России от 21 октября 2009 года № 443 утверждены составы 24 экспертных совета и 18 специальных экспертных советов ВАК. Экспертные советы сформированы из числа ведущих ученых и специалистов в области науки, техники, образования и культуры и включают в себя председателя, заместителей председателя, ученого секретаря и членов экспертного совета. Общее количество экспертов по состоянию на 1 января 2014 года составляет 1565 человек. Рекомендации и заключения Экспертного совета ВАК представляются на заседаниях ВАК.

В 2013 году проведено 576 заседаний экспертных советов ВАК по 31 направлению. В 2014 году, на момент проверки состоялось 263 заседания экспертных советов ВАК.

В 2013 году на дополнительное заключение направлено 118 докторских диссертаций, а в 2014 году – 48 докторских диссертаций.

Согласно пункту 46 Положения об ученых степенях № 842, при расхождении мнений экспертного совета, давшего заключение по диссертации, и диссертационного совета, в котором проходила защита диссертации, Минобрнауки России по рекомендации ВАК может направить диссертацию на соискание ученой степени вместе с аттестационным делом на дополнительное заключение в другой диссертационный совет.

Выбор диссертационного совета, в который направляется диссертация и аттестационное дело на дополнительное заключение, осуществляет ВАК в соответствии с подпунктом «а» пункта 4 Положения ВАК, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836. Рекомендация ВАК принимается на заседании президиума ВАК, с учетом заключения экспертного совета ВАК, принятого в каждом конкретном случае специалистами по конкретным отраслям наук и специальностям, по которым подготовлена диссертация, исходя из ее научного содержания.

Вместе с тем критерии отбора диссертационного совета, в который направляется диссертация нормативными правовыми актами, не установлены.

7.5. Согласно пункту 25 Положения о совете по защите диссертаций № 2817², диссертационный совет принимает диссертацию на соискание ученой степени кандидата наук к защите в течение двух месяцев и на соискание ученой степени доктора наук – в течение четырех месяцев со дня подачи соискателем всех

¹ Приказ Минобрнауки России от 13 сентября 2006 г. № 226 утратил силу с 15 марта 2014 г.

² утратил силу, в связи с изданием приказа Минобрнауки России от 13 января 2014 г. № 7

необходимых документов или предоставляет соискателю в указанные сроки мотивированное заключение об отказе в приеме диссертации к защите. В ходе выборочной проверки ряда аттестационных дел в РУДН, МГПУ, Консерватории, ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова установлены нарушения указанных сроков.

В пункте 27 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 указано, что при принятии диссертационным советом положительного решения о защите соискателем диссертации, ему назначаются официальные оппоненты, предварительно давшие на это письменное согласие. Согласно указанным требованиям, официальные оппоненты должны представить свое письменное согласие до их назначения.

В нарушение указанного пункта диссертационные советы при РУДН, МГПУ не запрашивали письменное согласие официальных оппонентов до их назначения.

Пунктом 42 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 установлено, что при положительном решении по результатам защиты диссертационный совет в течение 30 дней со дня защиты направляет в Минобрнауки России первый экземпляр аттестационного дела соискателя, в которое входят, в том числе сопроводительное письмо на бланке организации, подписанное председателем диссертационного совета на базе которого создан диссертационный совет, с указанием даты отправки документов, предусмотренных данным Положением, в ФГБУ «Российская государственная библиотека» или Центральную научную медицинскую библиотеку Первого Московского государственного медицинского университета им. И.М. Сеченова (далее – библиотека).

Вместе с тем в ходе контрольного мероприятия установлено, что информация, содержащаяся в сопроводительных письмах, направляемых в Минобрнауки России, недостоверна.

Так, в ряде сопроводительных письмах диссертационных советов при РУДН, МГПУ, Консерватории неверно указана информация о датах направления первого экземпляра диссертации в библиотеку и ФГНУ «ЦИТиС», некоторые аттестационные дела направлены в Минобрнауки России с нарушением установленного срока, сопроводительные письма подписаны заместителем председателя диссертационного совета, вместо председателя диссертационного совета.

В соответствии пунктом 43 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 во второй экземпляр аттестационного дела соискателя входит, в том числе, протокол заседания диссертационного совета.

В нарушение пункта 43 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 вторые экземпляры аттестационных дел соискателей, защитившихся и представивших диссертацию к защите в диссертационные советы при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова в 2013 году, протокола заседания диссертационного совета о принятии диссертации к защите не содержат.

В связи с отсутствием протоколов заседаний диссертационных советов о принятии диссертации к защите оценить полноту выполнения указанных в пункте 27 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 требований не представляется возможным. Экспертные заключения указанной информации не содержали.

В нарушение пункта 19 Положения о совете по защите диссертаций № 2817 ряд заседаний диссертационных советов при РУДН, МГПУ, Консерватории и при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова проводились под руководством заместителя председателя диссертационного совета в отсутствие письменного поручения председателя диссертационного совета.

В 2013 году Минобрнауки России в соответствии с пунктом 35 Положения о порядке присуждения ученых степеней № 74 и на основании письменных заявлений соискателей издало 135 распоряжений и приказов «О снятии диссертаций с дальнейшего рассмотрения». Из них по докторским диссертациям – 66, а по кандидатским 69.

В первом квартале 2014 года эта цифра составила 17 приказов, в том числе 14 – по докторским и 3 по кандидатским диссертациям.

В соответствии с пунктом 41 Положения о присуждении ученых степеней № 74, пунктом 3 Положения об экспертном совете, на основании заключений президиума ВАК при Минобрнауки России, рекомендаций экспертных советов ВАК при Минобрнауки России в 2013 году вышло 34 приказа Минобрнауки России о «Лишении ученой степени», в том числе 10 приказов о лишении ученой степени доктора наук и 24 о лишении ученой степени кандидата наук. В первом квартале 2014 года приказы Минобрнауки России о лишении ученых степеней не издавались.

На основании пункта 47 Положения о присуждении ученых степеней № 74 и на основании заключений президиума ВАК при Минобрнауки России в 2013 году было издано 16 приказов «Об отказе в присуждении ученой степени», в том числе по докторским диссертациям – 9, по кандидатским диссертациям – 7. В 2014 году был издан 1 приказ «Об отказе в присуждения ученой степени доктора наук».

В соответствии с пунктом 36 Положения о присуждении ученых степеней № 74, заключениями президиума ВАК и заключениями профильных экспертных советов ВАК на дополнительные заключения в 2013 году было направлено 102 диссертации. В 2014 году – 26 диссертаций.

В соответствии с пунктом 15 Положения об экспертном совете, экспертный совет представляет в аттестационный отдел отчет о своей работе за истекший год. Вместе с тем, соответствующие отчеты отсутствуют.

Цель 2. Определить эффективность использования бюджетных ассигнований образовательными организациями, выделяемых на финансовое обеспечение государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ), а также на стипендиальное обеспечение обучающихся (аспирантов, ординаторов, ассистентов-стажеров, докторантов).

7.6. По информации, представленной Минобрнауки России, формирование показателей государственных услуг осуществляется на основании сведений о количестве обучающихся по образовательным программам высшего образования (программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки), основным профессиональным образовательным программам послевузовского профессионального образования в интернатуре и программам подготовки докторантов, собираемые с вузов в установленном порядке.

В целях финансового обеспечения выполнения государственного задания по указанным программам подготовки Минобрнауки России утверждены итоговое значение и размеры составляющих базовых нормативных затрат по стоимостным группам программ аспирантуры, адъюнктура и докторантуры.

Базовый (отраслевой) перечень государственных услуг (работ), оказываемых федеральными государственными организациями в сфере образования и науки утвержден от 17 июля 2014 г. № АП-44/18вн и включает в себя такие государственные услуги как подготовка научных кадров (в докторантуре), подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктура) и ассистентуры-стажировки.

В соответствии с пунктом 15 совместного приказа Минфина России и Минэкономразвития России от 29 октября 2010 г. № 136н/526 «Об утверждении методических рекомендаций по формированию государственных заданий федеральным государственным учреждениям и контролю за их выполнением» (далее – приказ Минфина России и Минэкономразвития России № 136н/526) для государственных услуг рекомендуется устанавливать показатели качества, характеризующие качество результата предоставления государственной услуги.

Вместе с тем значения показателей качества, характеризующие реализацию основных образовательных программ, определенных приказом Минобрнауки России от 16 февраля 2012 г. № 118 не установлены, а по аспирантуре и докторантуре не установлены и показатели государственной услуги.

В связи с изложенным, в нарушение пункта 20 требований совместного приказа Минфина России и Минэкономразвития России № 136н/526 оценка выполнения государственного задания на основании показателей качества государственных услуг Минобрнауки России не осуществляется.

В 2013 году государственной программой Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 22 ноября 2012 г. № 2148-р, был установлен показатель «структура подготовки кадров по программам профессионального образования – (удельный вес численности выпускников программ профессионального образования соответствующего уровня в общей численности выпускников): программы послевузовского профессионального образования (с защитой диссертации)», а в государственной программе Российской Федерации «Развития образования на 2013-2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации 15 апреля 2014 г. № 295, на 2014 год показатель был скорректирован в части исключения защиты диссертаций, однако значения показателя остались прежними. Кроме того, установлен показатель «численность студентов, обучающихся по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, в расчете на одного работника профессорско-преподавательского состава», при этом показатели по аспирантуре не предусмотрены.

Субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) на реализацию программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и на подготовку

докторантов в 2013 год предусмотрены в объеме 3 830 336,0 тыс. рублей, в 2014 году – 4 102 948,6 тыс. рублей.

В рамках реализации Части 2 Раздела 2 государственного задания подведомственными учреждениями Минобрнауки России проведен анализ достижения показателей выполнения государственного задания вузов за 2013 год.

По информации Минобрнауки России, согласно отчетам о выполнении государственного задания в целом по всем образовательным учреждениям, подведомственным Минобрнауки России отмечается недовыполнение показателей по защите кандидатских и докторских диссертаций – на 3 % (2 981 человека против 3 064 запланированных в рамках госзадания) и на 1,5 % (489 человека против 496 запланированных в рамках госзадания запланированных) соответственно.

Так, например, в ходе выборочной проверки установлено, что Казанским (Приволжским) федеральным университетом недовыполнены показатели по количеству кандидатских и докторских диссертаций на 30% и 17% соответственно. При плановом значении количества кандидатских диссертаций, установленного на 2013 год – 93, фактическое значение составило 67, а по докторским диссертациям вместо установленного значения в 12, выполнено 10.

Аналогичная ситуация по итогам 2013 года сложилась и в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского, при плановом количестве защит кандидатов наук в количестве 58, защитилось 42, а из 7 плановых защит докторских, состоялось 6.

Недовыполнение показателей государственного задания на 2013 год отмечается по количеству защит докторских диссертаций в МГУ им. Н.П. Огарёва на 50 % и МГТУ им. Н.Э. Баумана на 20 %

Вместе с тем, по объектам контрольного мероприятия указанные показатели выполнены в полном объеме, за исключением МГПУ для которого показатели по защите кандидатских и докторских не устанавливались.

Так, например, в Консерватории показатель «доля аспирантов, защитивших диссертации (в течение отчетного года), в общей численности обучающихся по программам послевузовского профессионального образования» достигла планового значения в 30 %. Плановое значение в 30 % выполнено и по показателю «доля докторантов, защитивших диссертации (в течение отчетного года или следующего года), в общей численности докторантов»

В РУДН в рамках установленного государственного задания на 2013 год показатель «количество кандидатских и докторских диссертаций, защищенных работниками Университета, принимающих участие в выполнении государственного задания на НИОКР» составляет 42 единицы. Согласно отчету о выполнении государственного задания данный показатель выполнен в полном объеме.

Согласно п. 44 Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного приказа Минобрнауки России от 27 марта 1998 г. № 814, аспирант за время обучения в аспирантуре обязан, в том числе, завершить работу над диссертацией и представить ее на кафедру (научный совет, отдел,

лабораторию, сектор) (далее - Положение № 814) для получения соответствующего заключения.

При этом выборочная проверка на объектах контрольного мероприятия показала, что данное положение в ряде случаев не соблюдается и, по окончании аспирантуры, соответствующая диссертация всеми аспирантами не подготавливается.

Так, например, в РУДН в нарушение пункта 44 Положения № 814 67 аспирантов не завершили работу над диссертацией и не представили ее на кафедру (научный совет, отдел, лабораторию, сектор) для получения соответствующего заключения.

Таблица № 3

	Выпуск всего	Аспиранты, не завершившие работу над диссертацией и не представившие ее на кафедру, чел.	Нормативы затрат, утвержденные Минобрнауки России на 2013 год, тыс. рублей	Средства федерального бюджета, затраченные на обучение аспирантов в 2013 году, тыс. рублей
Физико-математические науки	8	2	84,26	168,52
Химические науки	7	1	84,26	84,26
Биологические науки	9	3	84,26	252,78
Технические науки	15	8	84,26	674,08
Сельскохозяйственные науки	11	3	84,26	252,78
Науки о земле	9	7	84,26	589,82
Исторические науки	8	1	75,98	75,98
Экономические науки	16	2	75,98	151,96
Философские науки	6	3	75,98	227,94
Филологические науки	26	12	75,98	911,76
Юридические науки	17	7	75,98	531,86
Педагогические науки	4	1	75,98	75,98
Медицинские науки	39	11	93,21	1 025,31
Психологические науки	3	1	75,95	75,98
Социологические науки	2	0	75,98	0
Политические науки	12	5	75,98	379,9
Итого				13 000,93

Таким образом, с учетом нормативных затрат, утвержденных заместителем Министра Минобрнауки России А.Б.Повалко 29 декабря 2012 г. № АП-160/04вн, а также количества аспирантов, не завершивших работу над диссертацией и не представивших ее на кафедру, финансовое обеспечение подготовки указанных аспирантов в 2013 году составило 13 000,93 тыс. рублей.

В ходе проведения проверки в ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова, установлено, что в 2013 году было выпущено 94 аспиранта по очной форме обучения и 25 аспирантов по заочной форме. Докторанты в 2013 году не выпускались. Из них в течение проверяемого периода защитилось только 29 аспирантов, обучающихся очно (в том числе 2 в ходе обучения, 27 в течение года после выпуска) и 6 заочных аспирантов.

Таким образом, 65 аспирантов, обучающихся очно, не защитились в период и в первый год обучения, как и 19 аспирантов, обучающихся заочно. В 2014 году выпущен 1 докторант без подготовки диссертации в установленном порядке.

При этом по информации ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова в связи с

отсутствием в Университете соответствующих диссертационных советов нет сведений о защитах по 15 специальностям. Мониторинг результативности обучения в аспирантуре и докторантуре в части подготовки и последующей защиты диссертаций ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова не ведется, как и в других диссертационных советах, созданных на базе проверяемых организаций.

В ходе проведения проверки в Консерватории установлено, что в 2013 году выпуск составил 101 человек (очной формы обучения), в том числе с предзащитой кандидатской диссертации 8 человек, с защитой 0 человек.

7.7. В ходе анализа средств, необходимых для обеспечения работы диссертационных советов образовательных организаций, установлено, что бюджетные ассигнования для обеспечения деятельности диссертационных советов на проверяемых объектах не выделялись.

В соответствии с пунктом 5 Положения о совете по защите диссертаций № 7 члены диссертационного совета выполняют свои обязанности на общественных началах, соответственно финансовое обеспечение их деятельности не предусмотрено.

При этом расходы, связанные с участием официальных оппонентов в работе диссертационного совета несет организация, на базе которой создан диссертационный совет, что определено пунктом 6.1 Положения о совете по защите диссертаций № 7.

Следует отметить, что действующим нормативными правовыми актами не определено, что в себя включают расходы, связанные с оппонированием диссертаций (подготовка отзыва на диссертацию, командировочные расходы и д.т.). Положений, регулирующих отношения по оплате труда официальных оппонентов не предусмотрено.

В ходе выборочной проверки установлено.

МГПУ и Консерватория осуществляет оплату официальным оппонентам за счет средств от приносящей доход деятельности.

МГПУ в 2013 году заключен 141 договор, а в 2014 году 7 договоров. Общий объем средств, направленных на оплату услуг оппонентам по договорам возмездного оказания услуг по КОСГУ 226 составил: в 2013 году – 342,0 тыс. рублей, в 2014 году – 109,2 тыс. рублей.

Консерваторией в 2013 году официальным оппонентам на основании договоров оказания услуг начислено 62,8 тыс. рублей, в истекшем периоде 2014 года официальным оппонентам на основании договоров оказания услуг начислено 19,7 тыс. рублей.

В ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова и РУДН расходы, связанные с оппонированием диссертаций, не осуществлялись.

Таким образом, действующими нормативными правовыми актами не установлены порядок и правила осуществления расходов, связанных с участием официальных оппонентов в работе диссертационного совета, какие-либо разъяснения в виде методических рекомендаций или информационных писем Минобрнауки России не издавались, в связи с чем, организации самостоятельно определяют размер, механизм и объем выплат, в рамках заключенных гражданско-

правовых договоров на выполнение работ (оказание услуг), заключаемых с оппонентами в инициативном порядке.

8.8. В ходе анализа достижения плановых результатов, установленных учредителем в государственном задании, за отчетный период выявлены отклонения, больше 10 % от плановых значений, при которых государственное задание считается не выполненным:

- в части реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования – программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) - выявлены отклонения свыше 10 % в 65 учреждениях (22,4 % учреждений реализующих указанную программу);

- в части реализации докторантуры выявлены отклонения свыше 10 % в 49 учреждениях (20,5 % учреждений реализующих указанную программу).

В соответствии с условием соглашений (пункт 2.3.2. Соглашений), заключенных между Минобрнауки России и автономными учреждениями по форме, утвержденной приказом Минэкономразвития России от 3 декабря 2008 г. № 423 «Об утверждении типовой формы соглашения между учредителем и федеральным автономным учреждением о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ)», учреждение обязуется возвращать субсидию или ее часть, в случае, если фактически исполненное Учреждением государственное задание меньше по объему, чем это предусмотрено государственным заданием, или не соответствует качеству услуг (работ), определенному в задании.

В ходе проверки установлены факты невыполнения показателей государственного задания по аспирантуре и докторантуре в 16 федеральных автономных учреждениях, вместе с тем возврат средств на сумму 15 918,9 тыс.рублей не производился. Подробная информация в разрезе учреждений представлена в приложении № 6 к Отчету).

Так, например, наибольшее недовыполнение показателей государственного задания по количеству аспирантов отмечается в Северо-Восточном ФУ им. М.К. Аммосова на сумму 3 531,2 тыс. рублей, в БФУ им. И. Канта на сумму 2 234,3 тыс. рублей, МГИЭТ на сумму 1 700,5 тыс. рублей.

В части обучения докторантов наибольший объем средств подлежащий возврату в связи с невыполнением планового значения показателя отмечается в МГИСИС на сумму 436,9 тыс. рублей и Дальневосточном ФУ на сумму 237,0 тыс.рублей.

Таким образом, отсутствие контроля со стороны Минобрнауки России в части достижения показателей государственного задания, приводит к тому, что государственное задание своевременно не корректируется и соответственно объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг не изменяется в течении всего года. Объемы неиспользованных ВУЗами субсидий переходят на очередной финансовый год, а в случае с автономными учреждениями в нарушение условий соглашения при недостижении установленных значений не возвращаются в доход федерального бюджета.

Цель 3. Анализ финансового обеспечения расходных обязательств на оплату работ за участие в заседаниях экспертных советов членам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации.

7.9 Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 374 «Об оплате работ за участие в заседаниях экспертных советов членам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации» установлена ставка почасовой оплаты работ за участие в заседаниях экспертных советов членам экспертных советов ВАК в размере 330 рублей.

В 2013 году председателями экспертных советов были переданы для подписания договора о выполнении работ всем членами экспертных советов ВАК (1 565 человек). Вместе с тем, количество подписанных договоров, переданных в Минобрнауки России членами экспертных советов – 1 094.

Письмом от 22 октября 2013 г. № 13-3167 Минобрнауки России были запрошены копии документов, необходимых для осуществления оплаты членов экспертных советов ВАК за 2013 год, которые представлены в полном объеме только 206 членами экспертных советов или 18,8% от общего количества членов экспертных советов, с которыми были заключены соответствующие договора.

Финансовое обеспечение расходных обязательств осуществлялось за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных Минобрнауки России в федеральном бюджете на руководство и управление в сфере установленных функций.

В ходе проверки были проанализированы 206 договоров и соответствующих Актов приемки-передачи оказанных услуг. Нарушений в части расчета стоимости оказанных услуг не выявлено, все 206 человек, получивших оплату по договорам, являются действующими членами экспертных советов. Всего в 2013 году по Рз 07 ПР 09 ЦСР 0010400 ВР 244 членам экспертных советов было перечислено 2 513,8 тыс.рублей, в том числе НДФЛ – 257,1 тыс. рублей и страховые взносы (27,1 %) – 536,0 тыс. рублей.

В связи с вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации № 842 постановление Правительства Российской Федерации от 30 апреля 2009 г. № 374 «Об оплате работ за участие в заседаниях экспертных советов членам экспертных советов Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации» утратило силу. В связи с изложенным, работа членов экспертных советов с 2014 года осуществляется на безвозмездной основе.

Согласно пункту 6 Решения Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации от 25 февраля 2014 года принято решение обратиться к Минобрнауки России с предложением по вопросу об оплате труда членов экспертных советов ВАК, а также по оплате командировочных расходов членов Президиума ВАК и членов Экспертных советов ВАК. На момент проверки соответствующие предложения не сформированы и в Минобрнауки России не направлялись.

8. Возражения или замечания руководителей объектов на результаты контрольного мероприятия в Счетную палату Российской Федерации не поступали.

9. Выводы:

9.1. В ходе проведения контрольного мероприятия выявлено, что в нормативных правовых актах существует пробел в части требований к виду документа, подтверждающего сдачу соискателем кандидатского экзамена. Так, например, в пункте 19 Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов указано, что сдача кандидатских экзаменов подтверждается выдаваемой на основании решения экзаменационных комиссий справкой об обучении или о периоде обучения, а в подпункте «д» пункта 24 Положения о совете по защите диссертаций № 7, указано, что диссертационные советы принимают соискателей для защиты диссертации при наличии у них удостоверения о сдаче кандидатских удостоверений.

9.2. Пунктом 15 Положения о присуждении ученых степеней, предусмотрена разработка Минобрнауки России требований к оформлению диссертаций. Указанные требования Минобрнауки России не разработаны.

9.3. Примерные программы кандидатских экзаменов, предусмотренные пунктом 11 приказа Минобрнауки России от 28 марта 2014 г. № 247 «Об утверждении Порядка прикрепления лиц для сдачи кандидатских экзаменов, сдачи кандидатских экзаменов и их перечня», Минобрнауки России не разработаны.

9.4. Требования к рецензируемым научным изданиям и правила формирования их Перечня, предусмотренные пунктом 12 Положения о присуждении ученых степеней № 842, Минобрнауки России не утверждены.

9.5. Сроки исполнения поручения Председателя Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № ДМ-П8-2007 о совершенствовании государственной системы аттестации научных и научно-педагогических работников, Минобрнауки России нарушены по 7 пунктам.

9.6. В целях исполнения поручения Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № ДМ-П8-2007 о реализации пилотного проекта по предоставлению ведущим образовательным и научным организациям права самостоятельно присуждать учёные степени и выдавать соответствующие дипломы, Минобрнауки России определило в качестве пилотных площадок МГУ имени М.В.Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет, предоставив им право по самостоятельному присуждению ученых степеней и формированию состава диссертационных советов. Соответствующие предложения направлены в Правительство Российской Федерации. Механизм реализации пилотного проекта не определен, критерии и соответствующий порядок присуждения ученых степеней, не разработаны.

9.7. В нарушение пункта 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74, в 2013 году проведено только 1 заседание Высшей аттестационной комиссии при Министерстве (далее – ВАК).

9.8. В нарушение пункта 24 Положения о ВАК при Министерстве, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации 23 сентября 2013 года № 836, ВАК не имеет штампа и бланков.

9.9. В нарушение пункта 20 совместного приказа Минфина России и Минэкономразвития России от 29 октября 2010 г. № 136н/526 «Об утверждении методических рекомендаций по формированию государственных заданий федеральным государственным учреждениям и контролю за их выполнением» Минобрнауки России оценка выполнения государственного задания на основании показателей качества государственных услуг не проводится.

Кроме того, в государственных заданиях образовательных учреждений показатели, характеризующие качество реализации основных образовательных программ по аспирантуре не предусмотрены, несмотря на то, что данная государственная услуга предоставляется в рамках государственного задания.

9.10. В отличие от действующего Положения о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования в Российской Федерации, утвержденного приказом Минобрнауки России от 27 марта 1998 г. № 814, которым установлено, что аспирант за время обучения в аспирантуре обязан, в том числе завершить работу над диссертацией и представить ее на кафедру для получения соответствующего заключения (распространяется на лиц, зачисленных в аспирантуру до 1 сентября 2013 года), разрабатываемые проекты федеральных государственных образовательных стандартов предусматривают, что окончание аспирантуры заканчивается защитой НИР, которая не является диссертацией, что не способствует эффективному функционированию системы подготовки научно-педагогических кадров.

В нарушение статьи 4 Федерального закона от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» в утвержденных Минобрнауки России ФГОСах наименование выпускной квалификационной работы не соответствует нормам указанного закона.

9.11. В нарушение сроков, определенных приказом Минобрнауки России от 29 января 2014 г. № 59, Минобрнауки России не разработаны приказы:

- Об утверждении федеральных государственных образовательных стандартов по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, по программам ассистентуры-стажировки;

- Об установлении порядка проведения государственной итоговой аттестации по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), по программам ординатуры, по программам ассистентуры-стажировки.

В связи с тем, что срок разработки приказов неоднократно переносился на 2 квартал, затем на 3 квартал 2014 года, на момент проверки приказы не утверждены.

В случае отсутствия до 1 сентября 2014 года ФГОС, утвержденных Минобрнауки, существует риск «срыва» образовательного процесса по всем образовательным программам подготовки научно-педагогических кадров.

Кроме того, в условиях отсутствия утвержденных ФГОС произвести достоверный расчет нормативных затрат на финансовое обеспечение реализации образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров не представляется возможным.

9.12. По итогам проведения контрольного мероприятия установлено, что количество защитившихся по итогам обучения в аспирантуре за период 2010-2013 гг. варьируется от 29 % до 33 %, что свидетельствует о низкой эффективности работы аспирантуры, при том, что на обучение затрачиваются как федеральные средства, направленные в рамках выполнения государственного задания, так и собственные средства самих соискателей.

Сложившаяся ситуация не способствует реализации одного из основных направлений модернизации системы подготовки кадров высшей квалификации – повышения эффективности работы аспирантуры и докторантуры, определенного в Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года, утвержденной Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике 15 февраля 2006 г.

9.13. В нарушение пункта 2.3.2. Соглашений, заключенных между Минобрнауки России и подведомственными автономными учреждениями о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ), работа по возврату субсидии или ее части, в случаях, когда фактически исполненное учреждением государственное задание меньше по объему, чем это предусмотрено государственным заданием, не проводилась.

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении 16 федеральных государственных автономных образовательных учреждений высшего образования, рассчитанный по невыполненным показателям государственного задания в части аспирантуры (адъюнктуры) и докторантуры по итогам 2013 года и подлежащий возврату составил – 15 918,9 тыс. рублей, вместе с тем обязательства учреждений, предусмотренные пунктом 2.3.2 соглашений, не исполнены, средства в доход федерального бюджета не перечислены.

9.14. Комплексная программа развития государственной системы научной аттестации в Российской Федерации в соответствии с рекомендациями Комитета Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике по итогам «круглого стола» на тему «О государственной политике в области подготовки и аттестации научно-педагогических кадров» от 29 ноября 2013 года Минобрнауки России не разработана.

9.15. Наполнение, содержание единой государственной информационной системы государственной научной аттестации не соответствуют действующим нормативным правовым актам в системе научной аттестации.

9.16. Диссертационные советы Государственного научно-исследовательского института системного анализа Счетной палаты Российской Федерации закрыты (приказ Минобрнауки России от 1 апреля 2014 г. № 174/нк) в нарушение пункта 66 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817.

9.17. В нарушение пункта 15 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора

наук № 2817 закрыты диссертационные советы при РУДН (приказы Минобрнауки России от 18 ноября 2013 г. № 821/нк и от 7 октября 2013 г. № 587/нк).

9.18. В нарушение пункта 20 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817 единый порядок приема к защите диссертаций соискателей, выполнявших диссертационные исследования в организации, не разрабатывался и не утверждался.

9.19. В нарушение пункта 22 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817 РУДН не направлял отчеты о деятельности 4 диссертационных советах.

9.20. Журналы о выдачи дипломов об ученых степенях ведутся образовательными организациями в нарушение пунктов 14 и 17 Порядка оформления и выдачи дипломов Минобрнауки России. Кроме того, Минобрнауки России, РУДН, МГПУ, Консерватория в ряде случаев нарушают сроки выдачи указанных документов.

9.21. Диссертационными советами при Консерватории, ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова нарушались сроки принятия к защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, определенные пунктом 25 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817.

9.22. В нарушение пункта 27 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817 диссертационные советы при РУДН, МГПУ, ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова, Консерватории в 2013 году предварительно не запрашивали письменное согласие официальных оппонентов на их назначение.

9.23. В нарушение пункта 19 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817 в РУДН, ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова, Консерватории, выявлены случаи проведения заседаний диссертационных советов под председательством лиц, не имеющих соответствующих полномочий.

9.24. В нарушение пункта 27 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 7 протоколы заседаний диссертационных советов при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова о приеме диссертаций к защите за истекший период 2014 года, не содержат информации о назначении оппонентов, ведущей организации, даты защиты, а также о разрешении печати на правах рукописи автореферата.

9.25. В нарушение пункта 53 Положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук № 2817 диссертационными советами при ГБОУ ВПО РНИМУ им. Н.И.Пирогова нарушены сроки рассмотрения поступивших на дополнительное заключение из Минобрнауки России диссертаций и аттестационных дел.

10. Предложения.

10.1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации в: Министерство образования и науки Российской Федерации, федеральное

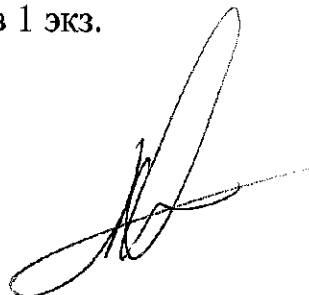
государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов мира», федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная консерватория имени П.И.Чайковского», государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И.Пирогова», Государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет».

10.2. Направить отчет и информацию об основных итогах контрольного мероприятия о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, отчет в Комитет Совета Федерации по науке, образованию, культуре и информационной политике, Комитет Государственной Думы по образованию и Комитет Государственной Думы по науке и наукоемким технологиям.

10.3. Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

- Приложение:
1. Перечень законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых проверено в ходе контрольного мероприятия, на 2 л. в 1 экз.
 2. Перечень актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников», на 2 л. в 1 экз.
 3. Динамика численности сети диссертационных советов, действовавших в период с 2010 по 2013 год, на 1 л. в 1 экз.
 4. Распределение сети диссертационных советов по отраслям наук, на 1 л. в 1 экз.
 5. Сведения о прекращенных и приостановленных диссертационных советах, на 1 л. в 1 экз.
 6. Сведения об объемах финансового обеспечения, подлежащих возврату в связи с неисполнением установленного государственного задания на 2013 год по аспирантуре и докторантуре, на 1 л. в 1 экз.

Аудитор



А.В.Филипенко

Приложение № 1
к отчету о результатах
контрольного мероприятия
от «22» августа 2014 г.
№ ОМ- 445/12-04

ПЕРЕЧЕНЬ
законов и иных нормативных правовых актов, исполнение которых
проверено в ходе контрольного мероприятия

№ п/п	Название законов и иных нормативных правовых актов с указанием даты документа и номера
1	2
1.	Федеральный закон от 23 августа 1996 г. № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».
2.	Федеральный закон от 2 августа 1996 г. № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании».
3.	Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».
4.	Постановление Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней».
5.	Постановление Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней».
6.	Постановление Правительства Российской Федерации от 20 июня 2011 г. № 474 «Об утверждении Положения о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации».
7.	Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. № 2817.
8.	Положение о Высшей аттестационной комиссии при Министерстве образования и науки Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 23 сентября 2013 г. № 836.
9.	Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 13 января 2014 г. № 7.
10.	Положение о подготовке научно-педагогических и научных кадров в системе послевузовского профессионального образования,

	утвержденное приказом Минобразования России от 27 марта 1998 г. № 814.
11.	Распоряжение Правительства города Москвы от 21 декабря 2011 г. № 976-РП «О внесении изменений в распоряжение Правительства Москвы от 31 мая 2005 г. № 927-рп» и признании утратившими силу правовых актов (отдельных положений правовых актов) города Москвы».
12.	Положение о стипендиальном обеспечении и других форм материальной поддержки студентов, аспирантов и докторантов Университета, утвержденное распоряжением Правительства Москвы от 31 мая 2005 г. № 927-рп,
13.	Иные законодательные и нормативные правовые акты Российской Федерации, города Москвы.

**Приложение № 2
к отчету о результатах
контрольного мероприятия
от «22» августа 2014 г.
№ ОМ- 145/12-04**

ПЕРЕЧЕНЬ

актов, оформленных по результатам контрольного мероприятия
«Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки
России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных
советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в
системе аттестации научных и научно-педагогических работников»

Наименование актов	Количество страниц	Дата подписания	Дата регистрации	Номер
Акт контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников» на объекте: Министерство образования и науки Российской Федерации	на 82 л., с приложением на 26 л.	11 июля 2014 года	15 июля 2014 года	№ КМ- 429/12-04
Акт контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников» на объекте: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский университет дружбы народов»	на 58 л., с приложением на 2 л.	3 июля 2014 года	9 июля 2014 года	№ КМ- 413/12-04

<p>Акт контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников» на объекте: государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования города Москвы «Московский городской педагогический университет»</p>	<p>на 40 л., с приложением на 2 л.</p>	<p>16 июня 2014 года</p>	<p>17 июня 2014 года</p>	<p>№ КМ- 343/12-04</p>
<p>Акт контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников» на объекте: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московская государственная консерватория (университет) имени П.И.Чайковского»</p>	<p>на 36 л., с приложением на 3 л.</p>	<p>11 июня 2014 года</p>	<p>11 июня 2014 года</p>	<p>№ КМ- 343/12-04</p>
<p>Акт контрольного мероприятия «Анализ деятельности Высшей аттестационной комиссии при Минобрнауки России, Экспертных советов при Минобрнауки России, а также диссертационных советов по отраслям наук в сфере образования, культуры и здравоохранения в системе аттестации научных и научно-педагогических работников» на объекте: государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский национальный исследовательский медицинский университет имени Н.И.Пирогова»</p>	<p>на 23 л., с приложением на 2 л.</p>	<p>3 июля 2014 года</p>	<p>8 июля 2014 года</p>	<p>№ КМ- 405/12-03</p>

Динамика численности сети диссертационных советов, действовавших в период с 2010 по 2013 год

	2010 год	2011 год	2012 год	2013 год	2014 год
Количество диссертационных советов	3294	3377	3376	3386	2558
Численность аспирантов (чел.)	157437	156279	146754	132002	-
Число организаций, в которых есть докторантура	602	608	597	585	-
Численность докторантов (чел.)	4418	4562	4554	4572	-
Число организаций в которых есть диссертационный совет	1147	1147	1116	1010	948
Число организаций, в которых есть аспирантура	1568	1570	1575	1557	-

Распределение сети диссертационных советов по отраслям наук

Наименование отрасли науки	Число диссертационных советов
01 – Физико-математические науки	359
02 – Химические науки	158
03 – Биологические науки	293
04 – Геолого-минералогические науки	74
05 – Технические науки	831
06 – Сельскохозяйственные науки	98
07 – Исторические науки	101
08 – Экономические науки	309
09 – Философские науки	91
10 – Филологические науки	138
11 – Географические науки	43
12 – Юридические науки	89
13 – Педагогические науки	183
14 – Медицинские науки	328
15 – Фармацевтические науки	10
16 – Ветеринарные науки	34
17 – Искусствоведение	33
18 – Архитектура	4
19 – Психологические науки	74
22 – Социологические науки	58
23 – Политические науки	55
24 – Культурология	24

**Сведения
о прекращенных и приостановленных диссертационных советах**

Отрасль науки*	прекращено	приостановлено
Физико-математические	22	68
Химические	8	28
Биологические	13	42
Геолого-минералогические	3	12
Технические	64	159
Сельскохозяйственные	11	23
Исторические	10	25
Экономические	56	99
Философские	15	34
Филологические	15	28
Географические	2	6
Юридические	9	31
Педагогические	32	46
Медицинские	8	38
Фармацевтические	-	1
Ветеринарные	2	8
Искусствоведение	1	14
Архитектура	-	3
Психологические	9	13
Социологические	11	10
Политические	5	11
Культурология	3	11

* приостановившие и прекратившие свою деятельность диссертационные советы, содержат специальности по нескольким отраслям науки

**Сведения об объемах финансового обеспечения, подлежащих
возврату в связи с неисполнением установленного государственного задания
на 2013 год по аспирантуре и докторантуре**

Организация	ИТОГО, тыс. руб.		
	всего	аспирантура	докторантура
Волгоградский ГУ (4)	254,4	139,8	114,6
Дальневосточный ФУ (11)	362,2	125,2	237,0
МИФИ (ГУ) (129)	161,6	161,6	0,0
МФТИ (ГУ) (968)	1 291,1	1 190,8	100,3
Северо-Восточный ФУ им. М.К. Аммосова (49)	3 531,2	3 531,2	0,0
Сибирский федеральный университет (20)	255,0	255,0	0,0
Казанский ФУ (948)	429,6	429,6	0,0
Белгородский ГУ (272)	1 431,5	1 004,3	427,2
БФУ им. И. Канга (17)	2 234,3	2 234,3	0,0
МГИСИС (ГУ) (966)	621,2	184,3	436,9
Уральский ФУ (149)	893,2	800,7	92,5
МГИЭТ (ГУ) (963)	1 700,5	1 700,5	0,0
Северный (Арктический) ФУ (237)	278,9	142,9	136,0
Российский ГШУ (113)	103,3	0,0	103,3
Северо-Кавказский ФУ (210)	1 196,3	1 196,3	0,0
СПб Г У А П (140)	1 174,6	1 174,6	0,0
ИТОГО:	15 918,9	14 271,1	1 647,8