

Из постановления Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 30 июля 1999 года № 25 (176) “О результатах проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности - федерального государственного предприятия “Российская государственная компания “Русское видео” (г. Санкт-Петербург) за период с января 1993 года по настоящее время”:

Утвердить отчет.

Направить:

- отчет о результатах проверки - в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания российской Федерации, в Федеральную службу налоговой полиции Российской Федерации и в управление Федеральной службы налоговой полиции по г. Санкт-Петербургу;

- информационное письмо - Президенту Российской Федерации;

- представления Счетной палаты с приложением отчета - Председателю Правительства Российской Федерации и Министру юстиции Российской Федерации;

- материалы о результатах проверки - в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Опубликовать отчет о результатах проверки в Бюллетене Счетной палаты.

Аудитору Счетной палаты В. С. Соколову довести материалы проверки до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности Федерального государственного предприятия “Российская Государственная компания “Русское видео” (ФГП ГК “Русское видео”) за период с января 1993 года по настоящее время

Основания проверки:

Постановление Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от 4 декабря 1998 г. № 3329-II ГД “О поручении Счетной палате Российской Федерации”, в соответствии с которым Счетной палате Российской Федерации поручено осуществить проверку:

- законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности - Федерального государственного предприятия “Российская государственная компания “Русское видео” (город Санкт – Петербург) за период с января 1993 года по настоящее время;

- законности и целесообразности выступления Федерального государственного предприятия “Российская государственная компания “Русское видео” в качестве учредителя и

внесения им в уставный капитал Общества с ограниченной ответственностью “Русское видео – 11 канал” вклада в размере 5950,0 тыс. рублей;

- правомерности выдачи Обществу с ограниченной ответственностью “Русское видео – 11 канал” лицензии на осуществление теле- или радиовещания на территории Российской Федерации;

- законности, эффективности и целесообразности внесения Закрытым акционерным обществом “Медиа - Мост” 25500,0 тыс. рублей в уставный капитал Общества с ограниченной ответственностью “Русское видео – 11 канал”, повлекшего за собой уменьшение доли федеральной собственности со 100 процентов до 17,5 процента.

План работы Счетной палаты Российской Федерации на 1999 год.

Программа утверждена Коллегией Счетной палаты Российской Федерации 19 февраля 1999 года протокол № 5(156).

Цель проверки:

Определение законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности - федерального государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (г. Санкт-Петербург) за период с января 1993 года по настоящее время, а также его учредительской деятельности; правомерность выдачи лицензии на осуществление теле- или радиовещания ООО "Русское видео - 11 канал".

Объекты проверки:

- Федеральное государственное предприятие "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП "РГК "Русское видео");
- Министерство государственного имущества Российской Федерации;
- Федеральная служба Российской Федерации по телевидению и радиовещанию;
- Государственный комитет Российской Федерации по кинематографии;
- Комитет по управлению городским имуществом (КУГИ), г. Санкт-Петербург.

Проверка проведена при содействии Управления федеральной службы налоговой полиции по г. Санкт-Петербургу.

Проверка проведена начальником инспекции С.В. Бурковым (руководитель проверки), ведущим инспектором Т.В. Герасимовой, старшим инспектором Т.А. Михалевой, консультантом Ю.М. Чистяковой.

По результатам проверки оформлено 5 актов:

Акт проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности Федерального Государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП ГК "Русское видео") за период с января 1993 года по настоящее время (г. Санкт – Петербург). С актом ознакомлен Генеральный директор ГК "Русское видео" С.Н. Каракаручкин. Замечаний по акту не представлено;

Акт проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности Федерального Государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП ГК "Русское

видео"), а также его учредительской деятельности и правомерности выдачи лицензии на осуществление теле- или радиовещания ООО "Русское Видео - 11 канал" (объект проверки – ФСТР России). С актом ознакомлен Руководитель Федеральной службы России по телевидению и радиовещанию М.В. Сеславинский. Замечаний по акту не представлено;

Акт проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности Федерального Государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП ГК "Русское видео") за период с января 1993 года по настоящее время (объект проверки – Мингосимущество России). С актом ознакомлен Министр государственного имущества Российской Федерации Ф.Р. Газизуллин. Замечания по акту и возражения на замечания представлены в таблице (в Бюллетене не приводится).

Акт проверки законности, эффективности и целесообразности использования федеральной собственности Федерального Государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП ГК "Русское видео") за период с января 1993 года по настоящее время (г. Москва, объект проверки – Госкино России). С актом ознакомлен Председатель Государственного комитета Российской Федерации по кинематографии А.А. Голутва. Замечаний по акту не представлено.

Акт по факту непредставления информации от 28 июля 1999 года (г. Санкт – Петербург).

В ходе проверки установлено следующее.

1. Учреждение Федерального Государственного предприятия "Российская Государственная компания "Русское видео" (ФГП ГК "Русское видео"). Экспертиза учредительных и регистрационных документов ФГП "РГК "Русское видео"

Государственное предприятие "Российская государственная компания "Русское видео" (ГП "РГК "Русское видео") было учреждено Комитетом кинематографии при Правительстве Российской Федерации 20 августа 1992 года. Свидетельство № 1159 от 20 августа 1992 года выдано Регистрационной палатой мэрии Санкт-Петербурга. Местонахождение предприятия – г. Санкт-Петербург, наб. Малой Невки, д. 4. ГП "РГК "Русское видео" является объектом федеральной собственности.

Устав "Российской государственной компании "Русское видео" зарегистрирован 31 июля 1992 года.

ГП РГК "Русское видео" образовано путем реорганизации арендного объединения ПТО "Русское видео" по решению Комитета кинематографии при Правительстве Российской Федерации от 31 июля 1992 года № 73-А в нарушение п.3 ст. 20 и п.2 ст. 5 Закона Российской Федерации "О собственности в РСФСР" без

согласования с собственником данного предприятия.

Положение о Комитете по кинематографии при Правительстве Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 1992 г. № 253, в части права Госкино России учреждать, реорганизовывать и ликвидировать предприятия и организации противоречило п.3 ст. 20 и п.2 ст. 5 Закона Российской Федерации “О собственности в РСФСР”.

Положения о Комитете по кинематографии при Правительстве Российской Федерации, утвержденные постановлениями Правительства Российской Федерации от 6 января 1993 г. № 9 и от 26 июня 1998 г. № 654 уже не предусматривали права Госкино России учреждать, реорганизовывать и ликвидировать предприятия и организации.

В нарушение п.4 постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 приказом Комитета Российской Федерации по кинематографии (№ 56 от 21 октября 1994 г.) утверждена новая редакция устава компании. В декабре 1998 года также в нарушение законодательства Госкино России была утверждена еще одна редакция устава ФГП РГК “Русское видео”.

В нарушение п.7 ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также постановлений Правительства Российской Федерации от 6 января 1993 г. № 9, от 4 декабря 1995 г. № 1190 и от 26 июня 1998 г. № 654, уставы ФГП РГК “Русское видео” утверждены не учредителем в лице Мингосимущества России, а Госкино России. В соответствии со ст. 173 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка как выходящая за пределы правоспособности Госкино России должна быть признана недействительной.

Таким образом, в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение Госкино России государственного предприятия “РГК “Русское видео” как не соответствующее требованиям закона и иных правовых актов является ничтожной сделкой, которая на основании ст. 166 Гражданского кодекса Российской Федерации должна быть признана недействительной. Права учредителя ФГП РГК “Русское видео” должны быть переданы Мингосимуществу России.

Уставы ФГП (ГП) “РГК “Русское видео”, утвержденные в 1992-98 гг. не соответствуют законодательству в следующем:

1. Отсутствует раздел “права и обязанности учредителя предприятия”, что не позволяет государству в лице Мингосимущества России обеспечивать

контроль за сохранностью и эффективностью использования имущества, находящегося в федеральной собственности.

2. Отсутствует раздел “права и обязанности федерального исполнительного органа власти, на который возложены координация и регулирование деятельности”.

3. В нарушение п.3 ст. 113 Гражданского кодекса Российской Федерации в названии компании до декабря 1998 г., отсутствовало указание на принадлежность предприятия к федеральной форме собственности.

4. Не установлена подотчетность компании.

5. В нарушение п. 2 ст. 299 отсутствуют норма о том, что плоды, продукция и доходы от использования имущества, находящегося в хозяйственном ведении ФГП РГК “Русское видео”, а также имущество, приобретенное им за счет полученной прибыли, является федеральной собственностью и поступают в хозяйственное ведение Компании.

6. Отсутствие нормы, согласно которой указанные результаты становятся объектом права собственности учредителя (в лице Мингосимущества России), а не ФГП “РГК “Русское видео”, влечет за собой незаконное отчуждение имущества государства.

7. Все действия, касающиеся распоряжения имуществом Компании, не предполагают согласования с учредителем.

8. Отсутствует норма, регламентирующая порядок принятия решения, в том числе согласования с государством, об изменении величины уставного капитала ФГП “РГК “Русское видео”.

9. В нарушение п.1 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации отсутствует норма о перечислении части прибыли в федеральный бюджет.

10. Не регламентированы основные направления распределения и использования оставшейся части чистой прибыли, что ущемляет права государства как собственника по распоряжению доходами от использования имущества, закрепленного собственником за предприятием.

11. В нарушение законодательства не предусмотрено согласование с учредителем следующих вопросов:

- создания филиалов, представительств, дочерних предприятий;
- принятия решений об их реорганизации и ликвидации;
- передачи имущества в залог, сдачи в аренду, внесения имущества в уставный капитал

хозяйственных обществ и товариществ, а также некоммерческих организаций;

12. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 30 октября 1997 г. № 1373 в перечне обязательств Компании отсутствуют следующие:

- выполнять утвержденные органом исполнительной власти основные экономические показатели деятельности предприятия;
- направлять учредителю, а также уполномоченному органу исполнительной власти заверенную налоговой инспекцией копию годового баланса с приложениями;
- ежегодно проводить аудит;
- ежегодно представлять в установленном порядке в орган исполнительной власти и соответствующий орган по управлению государственным имуществом для учета сведения о закрепленных за ним имуществом и земельных участках.

Отсутствует также положения о формах и методах государственного контроля за производственно-хозяйственной и финансовой деятельностью ГП “Русское видео”.

13. Отсутствует норма о том, что руководитель (Генеральный директор) предприятия назначается на должность органом исполнительной власти по согласованию с учредителем (Мингосимуществом России) и подотчетен им.

14. Положения о ликвидации и реорганизации ГП “Русское видео” носят формальный характер и не соответствуют Гражданскому кодексу Российской Федерации.

В нарушение ч. 2 п. 1 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации пунктом 4.4 Устава Компании в редакции от 8 декабря 1998 года предусмотрено, что компания самостоятельно без согласования с собственником распоряжается полученной чистой прибылью, что наносит ущерб федеральному бюджету.

В нарушение п.4 ст. 113 Гражданского кодекса Российской Федерации п.6 Устава компании от 9 февраля 1995 г. было предусмотрено, что органом управления компании является совет директоров, а не руководитель, назначаемый собственником. При этом в нарушение п.2 ст. 295 Гражданского кодекса Российской Федерации председатель совета директоров компании был наделен полномочиями по распоряжению имуществом компании без согласия собственника.

Председателем совета директоров Российской государственной компании “Русское видео” приказом Роскомкино от 21 октября 1994 г. № 56 был назначен Д.Д. Рождественский. Главный бухгалтер – А.А. Крылов (он же – главный бухгалтер ООО “Русское видео – 11 канал”).

В нарушение Указа Президента Российской Федерации от 10 июня 1994 г. № 1200, постановления Правительства

Российской Федерации от 1 октября 1994 г. № 1112 и п. 6.2.3. Устава компании ни Госкомимуществом России, ни Госкино России не был заключен контракт с руководителем ФГП РГК “Русское видео” Д.Д. Рождественским. В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 1 октября 1994 г. № 1112 Д.Д. Рождественским не представлялись отчеты в уполномоченные органы исполнительной власти. Не были установлены меры ответственности руководителя за принятие решений, в том числе в части учредительской деятельности. Размер денежного вознаграждения Д.Д. Рождественского не был поставлен в зависимость от финансово-экономического положения предприятия. При увеличении убытков Компании с 289,4 до 539 тыс. рублей заработная плата председателя совета директоров ФГП РГК “Русское видео” Д.Д. Рождественского составляла в 1997 г. 1500 рублей в месяц, в 1998 г. – 2500 рублей в месяц. Несмотря на ухудшающееся финансовое положение Компании, ни Госкомимущество России, ни Госкино России не ставили вопрос об освобождении Д.Д. Рождественского от занимаемой им должности.

Таким образом, устав Компании не соответствует Гражданскому кодексу Российской Федерации, постановлениям Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 и от 30 октября 1997 г. № 1373. Устав Компании должен быть приведен в соответствие с законодательством, в том числе с примерным Уставом федерального государственного унитарного предприятия, утвержденным распоряжением Мингосимущества России от 2 февраля 1999 года № 151-р.

Мингосимущество России в нарушение п.10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 в течение почти 5 лет не утверждало типовой устав федерального государственного предприятия, что в случае с ФГП РГК “Русское видео” привело к бесконтрольному распоряжению

федеральной собственностью. В этой связи к должностным лицам, допустившим указанные нарушения, необходимо применить меры ответственности, предусмотренные Указом Президента Российской Федерации № 810.

Далее, согласно Концепции реформирования предприятий и иных коммерческих организаций, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 30 октября 1997 г. № 1373, признано целесообразным прекратить создание унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения, а также их реорганизацию путем разделения и выделения, если иное не предусмотрено действующим законодательством. Признано также целесообразным реорганизовать все унитарные предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, путем преобразования их в хозяйственные общества с закреплением в установленном порядке прав участия в уставном капитале таких обществ в собственности Российской Федерации либо в федеральные казенные предприятия, либо в учреждения.

В нарушение указанного постановления Правительства Российской Федерации Мингосимуществом России не была осуществлена реорганизация ФГП РГК “Русское видео” путем преобразования его в хозяйственное общество со 100-процентным государственным участием либо в федеральное казенное предприятие.

Согласно уставу Компании от 9 февраля 1995 года уставный капитал предприятия составлял 20,0 тыс. рублей. Вместе с тем, согласно бухгалтерским документам, в течение 1995-96 гг. уставный капитал Компании составлял 1,6 тыс. рублей. Следовательно, нарушен п.4 ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации, согласно которому до государственной регистрации предприятия, основанного на праве хозяйственного ведения, его уставный фонд должен быть полностью оплачен собственником.

Уставами компании предусмотрено, что имущество компании относится к федеральной собственности и закрепляется за компанией на праве полного хозяйственного ведения в соответствии с договором, заключаемым с Госкомимуществом России. Компания владеет, пользуется и распоряжается закрепленным за нею

государственным имуществом в пределах, устанавливаемых договором о закреплении имущества. Тем не менее, в нарушение п.4 Устава компании, договор между ФГП РГК “Русское видео” о закреплении за компанией имущества, находящегося в федеральной собственности, с Госкомимуществом России не был заключен.

В соответствии с п.1 ст.299 Гражданского кодекса Российской Федерации право хозяйственного ведения или право оперативного управления имуществом, в отношении которого собственником принято решение о закреплении за унитарным предприятием или учреждением, возникает у этого предприятия (учреждения) с момента передачи имущества, если иное не установлено законом и иными правовыми актами или решением собственника. В результате проверки установлено, что собственником в лице Госкомимущества России решения о закреплении имущества, находящегося в федеральной собственности, за ФГП РГК “Русское видео” не принималось. Далее, поскольку договор с Госкомимуществом России о закреплении за Компанией федерального имущества не был заключен, следовательно, передача имущества из федеральной собственности не осуществлена.

Право хозяйственного ведения имуществом, находящимся в федеральной собственности у ФГП РГК “Русское видео” не возникло. Таким образом, сделки, совершенные органами управления Компании с федеральным имуществом не имеют правовых оснований, являются ничтожными и должны быть в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации признаны недействительными. Данное положение распространяется и на учредительскую деятельность ФГП РГК “Русское видео”, в том числе вхождение в состав учредителей ООО “Русское видео – 11 канал”.

Госкомимуществом России в нарушение ст. 59 Гражданского кодекса Российской Федерации не был утвержден акт приема-передачи имущества, находящегося в федеральной собственности на баланс ФГП РГК “Русское видео”. Соответственно не был представлен передаточный акт вместе с учредительными документами для государственной

регистрации, что должно было повлечь за собой отказ в государственной регистрации Компании.

В нарушение ст. 51 и 59 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также п. 1 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482, Регистрационной палатой мэрии г. Санкт-Петербурга была осуществлена государственная регистрация ФГП РГК “Русское видео”

На основании пп. 11 и 12 указанного Положения, Регистрационная палата г. Санкт - Петербурга должна обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными учредительных документов предприятия и аннулировании государственной регистрации ФГП (ГП) “РГК “Русское видео”. Учредительные документы Компании должны быть приведены в соответствие с законодательством, в том числе, примерным Уставом федерального государственного унитарного предприятия, после чего осуществлена их государственная регистрация.

2. Учредительская и финансово-хозяйственная деятельность ФГП РГК “Русское видео”.

Государство (в лице Госкино России и Госкомимущества России) как собственник имущества федерального государственного предприятия не осуществляло контроль за сохранностью и использованием по назначению денежных средств и имущества ФГП РГК “Русское видео”, а также учредительской деятельностью.

Здание по наб. р. Малой Невки, 4, находящееся в собственности г. Санкт - Петербурга, передано Компании в аренду сроком на 10 лет. В соответствии с законодательством г. Санкт-Петербурга для ФГП “РГК “Русское видео” установлена льготная арендная плата, составляющая 10% от нормативной. Штатная численность работников Компании составляет 11 человек, а площадь арендуемых помещений - более 1340 кв. метров. В то же время по указанному юридическому адресу зарегистрировано 26 структур как учрежденных компанией, так и тех, в деятельности которых участвуют должностные лица компании (Д. Д. Рождественский). Например, по данному юридическому адресу значатся: Приория СПб Ордена Св. Иоанна Иерусалимского, Религиозная община прогрессивного иудаизма, представительство “RUSSKOJE VIDEO FINLAND LTD”. Также, согласно разного рода договорам, помещения, арендуемые ФГП “РГК “Русское видео”, занимают ООО “Фрегат”, ООО “Город”, ООО “Аметист”, ООО “Фабус” и ООО “Колос”. Указанные общества причастны, согласно расследованию, проводимому по уголовному делу № 18/221012-98, к хищению государственных денежных средств в ФГП “РГК “Русское видео”. В нарушение договора аренды Компания не

уведомила КУГИ г. Санкт-Петербурга о передаче арендуемых площадей в субаренду. В этой связи необходимо предложить КУГИ г. Санкт - Петербурга расторгнуть договор аренды с ФГП “РГК “Русское видео”

В ходе проверки установлено, что ФГП “РГК “Русское видео” в нарушение п.7 ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации Госкино России и п.5 Указа Президента России от 10 июня 1994 г. № 1200, является учредителем 18 юридических лиц, причем 12 из них зарегистрированы по тому же юридическому адресу, что и сама Компания. Также выявлено, что руководители и главные бухгалтеры учрежденных Компанией структур выполняют аналогичные функции как в самой компании, так и одновременно в нескольких учрежденных ею структурах (А. А. Крылов, И. В. Бойкий, А. А. Секретарев и др.).

Вклады ФГП РГК “Русское видео” в уставные капиталы других организаций учитываются в бухгалтерских документах как “долгосрочные финансовые вложения” и составляли на 1 января 1995 года 46 тыс. рублей (в ценах 1998 г.). В течение 1996 года произошло резкое увеличение долгосрочных финансовых вложений до 469,5 тыс. рублей, а на 1 сентября 1998 года они составили 491 тыс. рублей. Долгосрочные финансовые вложения превышают уставный капитал Компании почти в 25 раз. Таким образом, незаконная учредительская деятельность ФГП РГК “Русское видео” повлекла отчуждение из государственной собственности финансовых средств в размере как минимум 490 тыс. рублей.

В ходе проверки установлено, что только в 1996 году ФГП РГК “Русское видео” было профинансировано за счет бюджетных средств (в ценах 1998 года) на сумму 5200 тыс. рублей. Для сравнения: финансирование за счет указанного источника составило в 1994 г. 855 тыс. рублей, в 1995 году – 1425 тыс. рублей. В то же время, начиная с 1996 года, существенно увеличились убытки компании. В 1996 году они составили 289,4 тыс. рублей. В 1997 году убытки увеличились в два раза - до 567,2 тыс. рублей. За 9 месяцев 1998 года убытки составили 539 тыс. рублей. При этом за 1996 г. по сравнению с 1995 г. более чем в 2 раза увеличилась кредиторская задолженность ФГП РГК “Русское видео”, которая составила 2227,7 тыс. рублей. На 1.09.98 г. кредиторская задолженность увеличилась до 6892 тыс. рублей, то есть в три раза. Таким образом, в условиях убыточной деятельности Компании, ее взносы в уставные капиталы дочерних обществ и товариществ осуществлялись за счет бюджетных средств.

Компания без согласования с учредителем осуществляла финансирование работ не относящихся к основной уставной деятельности. Так, согласно распоряжению мэрии Санкт-Петербурга от 7 мая 1996 г. № 448-р Компания осуществляла финансирование работ по проектированию открытой

площадки для складирования контейнеров и лесопроductов на участке, примыкающем к Ломоносовской военной гавани. Следует иметь в виду, что Компания является одним из учредителей ОАО “Порт Ломоносов” с долей участия 5%, через ТОО “РАМБОВ АСАБ” – 30%. Таким образом, средства государственного предприятия расходовались на финансирование частного проекта, в том числе без соответствующего увеличения государственной доли в уставном капитале ОАО “Порт Ломоносов”.

В нарушение постановлений Правительства Российской Федерации от 6 января 1993 г. № 9 и от 26 июня 1998 г. № 654 Госкино России не осуществляло контроль и не проводило проверок производственной и финансово-хозяйственной деятельности ФГП “РГК “Русское видео”. Приказ Госкино России от 3 ноября 1998 г. № 7-1-19/66 о проверке целевого использования бюджетных средств Компании не исполнен, проверка не проведена.

За период с 1994 года по настоящее время Компанией было открыто 22 счета в 6 коммерческих банках. В том числе 3 счета были открыты и закрыты в течение периода времени от 2 до 7 месяцев. Таким образом, Госкино России допустило бесконтрольное расходование денежных средств Компанией.

Так, согласно договорам № 01/26-280 и № 01/26-281 от 18 декабря 1996 г. между Госкино России в лице А. Н. Медведева и ФГП “РГК “Русское видео” в лице Д. Д. Рождественского, Госкино России финансировало производство документального фильма и художественного фильма “Светлана” в размере 911 млн. неденоминированных рублей. При этом в договорах указан расчетный счет не ФГП “РГК “Русское видео”, а ООО “Киностудия “Русское видео” с уставным капиталом 5,5 тыс. неденоминированных рублей, учредителем которой является ОАО “Русское видео”. Доля Компании в уставном капитале киностудии составляет 18,6 %. В ходе проверки установлено, что по юридическому адресу ФГП “РГК “Русское видео” (наб. М. Невки, д.4) зарегистрировано также ЗАО “Киностудия “Русское видео” с уставным капиталом 100 тыс. неденоминированных рублей, учредителями которой являются три физических лица (В. В. Гордов, Г. Ф. Янусов, И. В. Горин) с долями участия по 30 %, а также ФГП “РГК “Русское видео” с долей участия 10 %.

Расходы на производство указанной кинопродукции относились на баланс Компании, доходы же отражались на балансе ООО “Киностудия “Русское видео”. В результате финансовое положение Компании постоянно ухудшалось. В результате государственной компании нанесен ущерб в размере более 900 млн. неденоминированных рублей.

В 1997 году и I квартале 1998 года бюджетное финансирование Компании

“Русское видео” осуществлялось Госкино России векселями АКБ “Банк Диамант” (г. Москва). За указанный период по разделам: “Кинопроизводство”, “Капитальные вложения” и “Кинопрокат” Компании переданы векселя банка “Диамант” на общую сумму 4860,0 тыс. рублей (номинальной стоимости векселей).

Данное финансирование отражено в бухгалтерском учете РГК “Русское видео” с нарушениями действующего законодательства и не в полном объеме.

Бюджетное финансирование было направлено на приобретение облигаций государственного сберегательного займа в АКБ “Диамант” на общую сумму 2160,0 тыс. рублей (ОГСЗ по счетам бюджетного финансирования не отражены), приобретение кинофильмов у ВК “Совэкспортфильм” на сумму 1940,0 тыс. рублей (киноматериалы по бухгалтерскому учету не оприходованы).

Таким образом, действиями А. Н. Медведева и Д. Д. Рождественского был нанесен значительный ущерб финансовому состоянию Компании. Созданы условия для проведения операций с денежными средствами, в том числе предоставляемыми ФГП РГК “Русское видео” государством на счетах дочерних компаний, что приводит к сокрытию доходов компании и нанесению ущерба государству. Под прикрытием ФГП РГК “Русское видео” действует хорошо отлаженная система по хищению государственных денежных средств.

Указанные денежные средства и имущество, внесенное в уставные капиталы учрежденных Компанией юридических лиц в нарушение законодательства, должны быть возвращены ФГП “РГК “Русское видео”.

3. Законность и целесообразность участия ГП “РГК “Русское видео” в качестве учредителя и внесения им вклада в уставный капитал ООО “Русское Видео -11 канал”

В соответствии с учредительным договором от 19 декабря 1996 г. между обществом с ограниченной ответственностью “Юридическая фирма “Юридическое сотрудничество” (ООО

“Юридическая фирма “ЮС”) и ФГП “Российская Государственная компания “Русское видео” создано общество с ограниченной ответственностью “Русское видео – 11 канал”, являющееся коммерческой организацией. Вклад ООО “Юридическая фирма “ЮС” в уставный капитал ООО “Русское видео – 11 канал” 2550 деноминированных рублей (30 % уставного капитала). Вклад ФГП РГК “Русское видео” в уставный капитал ООО “Русское видео – 11 канал” составляет 5950 деноминированных рублей в форме денежных средств (70 % уставного капитала). Согласно приказу по ФГП РГК “Русское видео” за подписью Рождественского Д.Д., вклад должен быть осуществлен “...из прибыли РГК “Русское видео”.

Устав ООО “Русское видео – 11 канал” утвержден учредительным договором от 19 декабря 1996 года и зарегистрирован Регистрационной палатой г. Санкт-Петербурга 15 января 1997 года (свидетельство № 41092). Генеральный директор – А.А. Секретарев (он же – гендиректор АОЗТ “Малая Невка”), главный бухгалтер – А.А. Крылов (он же – гл. бухгалтер ФГП “РГК “Русское видео”).

ООО “Юридическая фирма “ЮС” зарегистрировано 3 декабря 1996 года (свидетельство Регистрационной палаты г. Санкт – Петербурга № 38915 от 3 декабря 1996 года), то есть за 16 дней до учреждения ООО “Русское видео – 11 канал”.

Уставный капитал ООО “Юридическая фирма “ЮС” в размере 8 тыс. деноминированных рублей образован за счет вкладов участников - 6 физических лиц. На момент учреждения двое из них – Ю.А. Кондрин и А.Н. Киселев являлись штатными сотрудниками ФГП РГК “Русское видео” (соответственно – начальник юридической службы и юрисконсульт).

31 января 1997 года ООО “Русское видео – 11 канал” зарегистрировано Северо-Западным региональным управлением Комитета Российской Федерации по печати

(г. Санкт – Петербург) как средство массовой информации - “Русское видео – 11 канал” (свидетельство № П 2316).

В нарушение п. 2 ст. 90 Гражданского кодекса Российской Федерации, ФГП РГК “Русское видео” и ООО “Юридическая фирма “ЮС” не внесли со своих расчетных счетов денежные средства в оплату уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал”. В бухгалтерском балансе ООО “Юридическая фирма “ЮС” не отражены финансовые вложения в уставный капитал ООО “Русское видео – 11 канал”. Следовательно, ни ФГП РГК “Русское видео”, ни ООО “Юридическая фирма “ЮС” не могут быть признаны учредителями ООО “Русское видео – 11 канал”.

Уставный капитал ООО “Русское видео – 11 канал” был оплачен в размере 8500 деноминированных рублей наличными денежными средствами двумя квитанциями:

- квитанция б/н от 15 января 1997 года на сумму 4250 рублей. Плательщик - ООО “Русское видео – 11 канал”. Получатель - ООО “Русское видео – 11 канал”. Назначение взноса – оплата 50% уставного капитала. Денежные средства зачислены на счет ООО “Русское видео – 11 канал” Сбербанка России г. Санкт – Петербурга.

- квитанция № 1 от 26 мая 1997 года на сумму 4 250 рублей. Плательщик - ООО “Русское видео – 11 канал”. Получатель - ООО “Русское видео – 11 канал”. Назначение – взнос в уставный капитал. Денежные средства зачислены на счет ООО “Русское видео – 11 канал” в КБ “МОСТ - банк”.

Таким образом, ООО “Русское видео – 11 канал” внесло денежные средства со своего расчетного счета в оплату своего же уставного капитала. Оплата уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал” содержит признаки притворной сделкой. В соответствии с п. 2 ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка является ничтожной.

Решение о вхождении ФГП РГК “Русское видео” в состав учредителей ООО “Русское видео – 11 канал” было принято в нарушение п.7 ст. 114 Гражданского

кодекса Российской Федерации, согласно которому ФГП РГК “Русское видео” вправе было учредить только другое унитарное предприятие. Иных форм учредительской деятельности унитарных предприятий, основанных на праве хозяйственного ведения Гражданским кодексом Российской Федерации не предусмотрено.

При учреждении ООО “Русское видео – 11 канал” нарушены также Указ Президента России № 1200 (отсутствует согласование в установленном порядке с Мингосимуществом России и с Госкино России) и Указ Президента России № 1482 (внесение вклада осуществлено не за счет прибыли предприятия-учредителя). Так, по итогам 1996 года убытки ФГП “РГК “Русское видео” составили 289,4 млн. рублей, следовательно, Компания не располагала денежными средствами для внесения доли в уставный капитал ООО “Русское видео – 11 канал”.

При подготовке сделки по вхождению ЗАО “Медиа-Мост” в состав учредителей ООО “Русское видео – 11 канал” были внесены изменения в устав ООО “Русское видео – 11 канал” в интересах ЗАО “Медиа-Мост”. Первоначально, в соответствии с п. 5.1. Устава ООО “Русское видео – 11 канал” Участник общества имел право продать или иным образом уступить свою долю в уставном капитале общества участникам данного общества. Не допускалось отчуждение участником общества своей доли (ее части) третьим лицам. 26 марта 1997 года, согласно протоколу № 3 общего собрания ООО “Русское видео – 11 канал”, было принято решение и подписано дополнительное соглашение о внесении изменений в учредительный договор и Устав Общества. Изменения касались в том числе пункта 5.1, согласно которому участник Общества получил право продать или иным способом уступить свою долю в уставном капитале Общества не только участникам, но и третьим лицам. Изменения Устава ООО “Русское видео – 11 канал” были зарегистрированы решением № 69557

Регистрационной палаты г. Санкт - Петербурга от 15 апреля 1997 года.

Далее, согласно протоколу № 3 общего собрания участников ООО “Русское видео – 11 канал”, 6 мая 1997 года принято решение о включении в состав Общества нового участника - ЗАО “Медиа – Мост” и об увеличении уставного капитала Общества за счет его взноса в сумме 25500 рублей до 34000 деноминированных рублей. Также принято решение о внесении соответствующих изменений в учредительные документы Общества.

Протоколы общего собрания участников ООО “Русское видео – 11 канал” от 26 марта и от 6 мая 1997 года имеют один и тот же номер, что позволяет утверждать об их недостоверности.

В результате, доля ЗАО “Медиа – Мост” составила 75% уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал”. Доля ООО “Юридическая фирма “ЮС” - 7,5 %, доля ФГП РГК “Русское видео” - 17,5%. Таким образом, доля Компании в уставном капитале ООО “Русское видео – 11 канал” была уменьшена с 70-ти до 17,5%. Решение об увеличении уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал” и уменьшении доли Компании принято в нарушение Указа Президента России от 10 июня 1994 г. № 1200.

Д.Д. Рождественский, представлявший ФГП РГК “Русское видео” на общих собраниях участников ООО “Русское видео – 11 канал” действовал в ущерб интересам государства и должен быть привлечен к ответственности, предусмотренной действующим законодательством.

20 июля 1998 г. общим собранием участников ООО “Русское видео – 11 канал” принято решение о заключении беспроцентного договора займа с ЗАО “ТНТ-Телесеть” на сумму 300 тыс. долларов. Представлявший Компанию С. Н. Каракурочкин действовал в нарушение Указа Президента Российской Федерации № 1200, т.к. чистые активы ООО “Русское видео – 11 канал” составляли всего 16,2 тыс. рублей, то есть сумма кредита почти в 150 раз превышала величину чистых

активов общества. В результате активы ООО “Русское видео – 11 канал”, в том числе доля ГП “РГК “Русское видео”, в случае невыполнения или ненадлежащего выполнения указанного договора займа перейдут под контроль ЗАО “ТНТ-Телесеть”. В силу нарушения законодательства при принятии данного решения С. Н. Каракаручкин должен быть привлечен к ответственности, установленной законодательством.

В нарушение договора займа от 24 июля 1998 г. между ЗАО “ТНТ-Телесеть” и ООО “Русское видео – 11 канал”, заем в сумме 258,6 тыс. долларов США был предоставлен не ООО “Русское видео – 11 канал”, а 8 юридическим лицам, не указанным в договоре займа. Указанные денежные средства зачислены на 15 счетов, поскольку пятерым из 8 юридических лиц зачислили денежные средства на 2 или 4 счета. Расчеты же за предоставленный кредит осуществляет ООО “Русское видео – 11 канал”. Ущерб государственного предприятия составил 45,3 тыс. долларов США (около 1,2 млн. рублей).

Факт учреждения ООО “Русское видео – 11 канал” имел целью вхождение в дальнейшем в состав учредителей ЗАО “Медиа-Мост”, увеличение доли последнего в уставном капитале ООО “Русское видео – 11 канал” и фактический переход лицензии на телерадиовещание к негосударственному юридическому лицу. Данная сделка, таким образом, содержит признаки притворной сделки, которая в соответствии со ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации ничтожна.

В нарушение п. 3 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482, Регистрационной палатой г. Санкт - Петербурга была произведена государственная регистрация ООО “Русское видео – 11 канал”, а также изменений его учредительных документов.. На основании пп. 11 и 12 указанного Положения, Регистрационной палате г.

Санкт - Петербурга необходимо обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными учредительных документов предприятия и аннулировании государственной регистрации ООО “Русское видео – 11 канал”.

Таким образом, согласно ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации учреждение ООО “Русское видео – 11 канал” как не соответствующее требованиям закона, является ничтожной сделкой. Согласно ст. 167 Гражданского кодекса государственному предприятию должно быть возвращено все полученные ООО “Русское видео - 11 канал” средства, в том числе и лицензия на теле – радиовещание.

4. Правомерность выдачи ООО “Русское Видео - 11 канал” лицензии на осуществление теле- и радиовещания на территории Российской Федерации

В соответствии с действующим законодательством существует следующий порядок лицензирования телерадиовещания. Предприятие, осуществляющее вещание на телевизионном или радиоканале, должно иметь два вида лицензий: первая выдается Министерством связи России на деятельность в области связи, вторая – Федеральной службой России по телевидению и радиовещанию (ФСТР России) по согласованию с Минсвязи России для осуществления вещания на телевизионном или радиоканале.

Для получения лицензии ФСТР не телерадиовещание необходимым условием является наличие лицензии Министерства связи.

14 января 1993 года Федеральному Государственному предприятию “Российская Государственная компания “Русское видео” была выдана лицензия Минсвязи России № 330 на эксплуатацию телевизионного передатчика с оказанием услуг по трансляции телевизионных программ. В соответствии с заявлением председателя совета директоров ФГП ГК “Русское видео” Д. Д. Рождественского данная лицензия была переоформлена на защищенном бланке (лицензия № 4542 от 14 января 1993 года).

В феврале 1997 года ООО “Русское видео – 11 канал” была подана заявка на получение лицензии на осуществление

теле- или радиовещания на территории Российской Федерации. Согласно письму председателя совета директоров ФГП ГК “Русское видео” Д.Д. Рождественского (№ 22/11-54 от 12 февраля 1997 года) руководителю ФСТР России В.В. Лазуткину, осуществление предполагаемой реструктуризации ФГП ГК “Русское видео” целесообразно начать с передачи функций телевещания вновь учрежденному предприятию ООО “Русское видео – 11 канал”. В связи с этим Д.Д. Рождественский указывал на необходимость переоформления на ООО “Русское видео – 11 канал” лицензии № 136, выданной Компанией 4 марта 1993 года Министерством печати и информации Российской Федерации. ФГП РГК “Русское видео” отказывалось также от вещания на частоте 11 телевизионного канала в пользу ООО “Русское видео – 11 канал” (письмо от 12 февраля 1997 года № 22/11-55 в управление регистрации лицензирования ФСТР России). При этом указывалось, что доля государственного предприятия в уставном капитале ООО “Русское видео – 11 канал” составит 70 %.

В тот же день, 12 февраля 1997 года, в Министерство связи Российской Федерации письмом № 22/11-53 руководитель ФГП РГК “Русское видео” Д. Д. Рождественский сообщает, что ФГП РГК “Русское видео” владеет лицензией на вид деятельности в области связи на 11 канале. Канал имеет высокий рейтинг и поэтому убедительно просит рассмотреть вопрос об уموощении передатчика 11 телеканала с одного до пяти кВт. Содержание данного письма противоречит письмам, направленным в тот же день в адрес ФСТР России, в части отказа от права вещания ФГП РГК “Русское видео” на 11 частотном канале.

Таким образом, Д. Д. Рождественский преднамеренно ввел в заблуждение ФСТР России, поскольку учредителем не ставился вопрос о “реструктуризации” Компании. Далее, в нарушение законодательства ФГП РГК “Русское видео” не уведомляло Госкино России об отказе от вещания на 11

телеканале в пользу незаконно учрежденного ООО “Русское видео – 11 канал”.

14 февраля 1997 года ООО “Русское видео – 11 канал” получило лицензию № 2379 на осуществление телерадиовещания на территории Российской Федерации.

Заявка на получение лицензии на телерадиовещание в нарушение п. 5 Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 г. № 1359, от ООО “Русское видео – 11 канал” не зарегистрирована в канцелярии ФСТР России и в журнале регистрации заявок за 1997 год в управлении регистрации лицензирования ФСТР России.

А.А.Секретарев (гендиректор ООО “Русское видео – 11 канал” с момента регистрации предприятия) в соответствии с протоколом допроса следственной группы Генпрокуратуры России от 18 июня 1999 года показал, что подпись, стоящая в заявке на получение лицензии от его имени, сделана не им и что он никого не уполномочивал на подписание данного документа. Графологическая экспертиза подтвердила фальсификацию подписи А.А. Секретарева, в дополнительных сведениях к заявке на выдачу лицензии подпись А.А. Секретарева также сделана не им, и он никого не уполномочивал на подписание данного документа. В соответствии с п.4 ст. 19 Гражданского кодекса Российской Федерации приобретение прав и обязанностей под именем другого лица не допускается.

В нарушение п. 3 Положения о лицензировании в лицензионном деле ООО “Русское видео – 11 канал” отсутствует согласование с Министерством связи Российской Федерации.

В нарушение п. 5 Положения о лицензировании ООО “Русское видео – 11 канал” не представило документы, подтверждающие уплату за выдачу лицензии, о чем свидетельствуют

материалы, находящиеся в лицензионном деле ООО “Русское видео – 11 канал”.

Единственным платежным документом, фигурирующим в лицензионном деле ООО “Русское видео – 11 канал” является платежное поручение от 11 февраля 1997 года. Согласно этому платежному поручению № 14, плательщик ОАО “Русское видео” (см. ниже) внес на счет получателя - ФСТР России - 2 504 700 рублей (30 минимальных заработных плат). В графе “назначение платежа” значится: “уплата лицензионного сбора по договору № 37 от 23 апреля 1994 года за РГК “Русское видео”. Данный факт можно рассматривать как подлог документов, так как, с одной стороны, лицензия на телевидение ФГП РГК “Русское видео” действовала до 14 января 1998 года и данный платеж является лицензионным сбором, а с другой стороны – 23 апреля 1994 года ООО “Русское видео – 11 канал” не существовало, т. к. было зарегистрировано 15 января 1997 года.

В нарушение ст. 15 Федерального закона “О связи” ООО “Русское видео – 11 канал” не имело лицензии Госкомсвязи России на деятельность, связанную с предоставлением услуг связи. Согласно ст. 15 Федерального закона “О связи” физические и юридические лица, занимающиеся деятельностью в области связи без лицензии или с нарушением порядка ее использования, несут ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Согласно отчетам, представленным ООО “Русское видео – 11 канал” в ГНИ по Петроградскому району г. Санкт – Петербурга, ООО “Русское видео – 11 канал” не вело финансово-хозяйственной деятельности до 1 октября 1997 года, и среднесписочная численность сотрудников ООО “Русское видео – 11 канал” составляла 2 человека до ноября 1997 года. ООО “Русское видео – 11 канал” в пределах срока действия лицензии в течение более чем трех месяцев не осуществляло телерадиовещания, что является нарушением Положения о лицензировании телевизионного вещания и радиовещания в Российской Федерации.

Председатель совета директоров ФГП РГК “Русское видео” Д. Д. Рождественский преднамеренно ввел в заблуждение ФСТР

России с целью переоформления лицензии на телерадиовещание на ООО “Русское видео – 11 канал”, последующего вхождения в состав учредителей общества ЗАО “Медиа-Мост”, увеличения его доли в уставном капитале ООО “Русское видео – 11 канал” до 75 %, уменьшения доли ФГП РГК “Русское видео” до 17,5 %. Фактически в нарушение ст. 32 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” произошла скрытая переуступка лицензии на осуществление телерадиовещания негосударственному юридическому лицу. Данная сделка, таким образом, содержит признаки притворной сделки, которая в соответствии со ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации ничтожна.

На основании вышеизложенного, а также в связи с тем, что ООО “Русское видео – 11 канал” учреждено в нарушение законодательства и его государственная регистрация должна быть отменена, лицензии № 2379 на осуществление телерадиовещания на территории Российской Федерации, выданная ООО “Русское видео – 11 канал”, должна быть аннулирована.

5. Законность и целесообразность учреждения акционерного общества открытого типа (ОАО) “Русское видео”

В соответствии с учредительным договором от 4 августа 1994 года между ГП “Русское видео” в лице президента В. В. Грунина и АОЗТ “Малая Невка” в лице директора А. А. Секретарева заключен договор о создании акционерного общества открытого типа “Русское видео”. Местонахождение Общества – г. Санкт – Петербург, наб. Малой Невки, д. 4.

Учредители ОАО “Русское видео” зарегистрированы по одному юридическому адресу. А. А. Секретарев является генеральным директором ООО “Русское видео – 11 канал”, с 1992 по 1994 год - вице-президент ФГП РГК “Русское видео”. О. Н. Верякин – учредитель АОЗТ “Малая Невка”, владеющий 100% голосов, являлся генеральным директором ФГП РГК “Русское видео”. А. А. Крылов до 1.07.98 г. являлся главным бухгалтером АОЗТ (ОАО) “Русское видео”, в настоящее время – главный бухгалтер ФГП РГК “Русское

видео”, ООО “Русское видео – 11 канал”, АОЗТ “Малая Невка” и ЗАО “Евроэкспресс” (учреждено ФГП “РГК “Русское видео”).

АООТ “Русское видео” зарегистрировано Регистрационной палатой мэрии г. Санкт–Петербурга 25 октября 1994 года (свидетельство № 8082).

ФГП “РГК “Русское видео” в нарушение законодательства, в том числе без согласования с собственником, вошло в состав учредителей АООТ “Русское видео”. В соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка является недействительной.

Учреждение АООТ “Русское видео” имеет признаки притворной сделки. Последняя согласно ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации является ничтожной, к ней должны быть применены последствия недействительности ничтожной сделки.

Регистрация АООТ “Русское видео” осуществлена Регистрационной палатой г. Санкт-Петербурга в нарушение п. 3 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482. На основании пп. 11 и 12 указанного Положения Регистрационной палате г. Санкт-Петербурга необходимо обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными учредительных документов общества и отмене государственной регистрации АООТ (ОАО) “Русское видео”.

Объявленный уставный капитал Общества на момент учреждения составил 50 млн. неденоминированных рублей, разделенный на 100 обыкновенных акций номинальной стоимостью 500 тыс. рублей. Доля АОЗТ “Малая Невка” в уставном капитале АООТ “Русское видео” составила 81 % (40,5 млн. рублей). Вклад вносится в имущественной форме. Доля ГП “Русское видео” в уставном капитале АООТ “Русское видео” - 19 % (9,5 млн. рублей). Вклад вносится в денежной форме.

В нарушение законодательства в учредительном договоре указано, что вклады акционеров могут вноситься в форме предоставления Обществу зданий, сооружений, обмундирования и других материальных ценностей, ценных бумаг, права пользования водой, землей, другими природными ресурсами, а также других имущественных прав (в т.ч. и на интеллектуальную собственность), денежных средств в рублях и иностранной валюте. Тем самым незаконными действиями должностных лиц Компании В. В. Грунина и Д. Д. Рождественского были созданы условия для хищения государственной собственности.

26 июля 1995 года зарегистрированы изменения Устава АООТ “Русское видео” в части увеличения уставного капитала до 500 млн. неденоминированных рублей, разделенного на 50000 обыкновенных акций стоимостью 10000 рублей. Размещение указанных акций не осуществлено.

В сентябре 1995 года своим распоряжением мэр г. Санкт–Петербурга А. А. Собчак обязал Комитет по управлению городским имуществом войти в состав учредителей АООТ “Русское видео” с внесением доли в уставный капитал в размере 500 млн. неденоминированных рублей в виде денежных средств из фонда непредвиденных расходов мэра Санкт–Петербурга (распоряжение № 912-р от 4 сентября 1995 года).

Согласно отчету об итогах выпуска ценных бумаг АООТ “Русское видео”, утвержденному советом директоров 5 декабря 1995 года, общий объем эмиссии составил 900 млн. рублей. При этом доля ФГП РГК “Русское видео” - 400 млн. рублей. Оплата доли Компании была произведена в виде права пользования имуществом Компании сроком на 10 лет. Доля ФГП РГК “Русское видео” в уставном капитале составила 43,11 %.

Уставный капитал общества в размере 950 млн. рублей был распределен между учредителями следующим образом:

- РГК “Русское видео” – 40950 акций на общую сумму 409,5 млн. рублей;

- АОЗТ “Малая Невка” – 4050 акций на общую сумму 40,5 млн. рублей;

- КУГИ г. Санкт-Петербурга – 50000 акций на общую сумму 500 млн. рублей.

Внесение вклада в виде права пользования имуществом ФГП РГК “Русское видео” в оплату уставного капитала АООТ “Русское видео” произведено в нарушение ст. 132 и 295 Гражданского кодекса Российской Федерации. Изменение уставного капитала АООТ “Русское видео” осуществлено также в нарушение Указа Президента России № 1200. Распоряжение КУГИ Мэрии г. Санкт-Петербурга от 13.11.95г. № 622-р, подписанное М. В. Маневичем, о согласовании вклада ФГП РГК “Русское видео” в уставный капитал АООТ “Русское видео” не имеет юридической силы, поскольку произведено в нарушение ст. 608 Гражданского кодекса Российской Федерации. Компания “Русское видео” также является объектом федеральной собственности, и соответствующее решение должно было быть принято не КУГИ г. Санкт-Петербурга, а Госкомимуществом России. В нарушение п. 6 ст. 66 Гражданского кодекса Российской Федерации не заключено соглашение между учредителями о денежной оценке вклада участников, не произведена независимая экспертная проверка. Далее, вышеуказанное имущество передано во временное пользование с многочисленными нарушениями гл. 34 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Следовательно, сделка по внесению вклада в виде права пользования имуществом ФГП РГК “Русское видео” в оплату уставного капитала АООТ “Русское видео” не имеет правовых оснований, является ничтожной и в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации должна быть признана недействительной.

В бухгалтерском балансе АООТ “Русское видео” за 1995 год отражено увеличение уставного капитала на сумму 400,0 млн. рублей. АООТ “Русское видео” оприходовало указанное имущество не как основные средства, а как объект интеллектуальной собственности, в том числе основные средства в сумме 275,5 млн. рублей, МБП – 22,6 млн. рублей и права на показ видеофильмов на сумму 101,9 млн. рублей. Приход же основных средств на сумму 275,5 млн. рублей и МБП в сумме 22,6 млн. рублей в бухгалтерском балансе не отражен.

В то же время в бухгалтерских балансах РГК “Русское видео” за 1995 год выбытие основных средств составило 197,7 млн. рублей. То есть, РГК “Русское видео” могло передать имущество в АООТ “Русское видео” только на сумму 197,7 млн. рублей, а не 275,5 млн. рублей.

В соответствии с вышеизложенным можно сделать вывод о том, что основные средства ФГП “РГК “Русское видео” (телевизионная автоматическая радиостанция АТРЕ-8 стоимостью 24,2 млн. рублей, видеомагнитофон “Panasonic” AG-7750 стоимостью 17,8 млн. рублей, мебель стоимостью 87,2 млн. рублей и т.д.) на сумму 275,5

млн. рублей не передавались, так как в балансе АООТ “Русское видео” не отражено поступление основных средств и МБП на сумму 298,1 млн. рублей. Далее, данные бухгалтерского баланса АООТ “Русское видео” на конец 1997 года (по данным заключительного баланса) не соответствуют данным вступительного баланса на 1 января 1998 года. Так, например, итог первого раздела “внеоборотные активы” за 1997 год составил 689,4 млн. неденоминированных рублей, а за 1998 год “внеоборотные активы” составили только 39,4 млн. рублей неденоминированных рублей. Сумма в 650,0 млн. рублей исчезла без каких-либо на то оснований, в том числе и 400,0 млн. рублей, которые были переданы в уставный капитал АООТ “Русское видео”.

Таким образом, руководством ФГП “РГК “Русское видео” и ОАО “Русское видео” допущено хищение государственной собственности в размере 650,0 млн. рублей

В ходе проверки также установлено, что в совете директоров АООТ “Русское видео” интересы ФГП РГК “Русское видео” (доля в уставном капитале 43,11 %), по доверенности представлял О. С. Шустер – коммерческий директор АОЗТ “АПЕК”, получившей в совокупности с ЗАО “ФПК “АПЕК” в результате следующей эмиссии акций АООТ “Русское видео” 35,1 % уставного капитала последнего.

В редакции устава, зарегистрированного 18 июня 1996 года решением Регистрационной палаты мэрии г. Санкт-Петербурга № 43770, уставный капитал общества был увеличен до 3,95 млрд. рублей. 26 июня 1997 года решением Регистрационной палаты г. Санкт-Петербурга № 75805 акционерное общество открытого типа “Русское видео” в соответствии с Законом “Об акционерных обществах” переименовано в открытое акционерное общество “Русское видео”. Зарегистрированы также изменения в устав ОАО “Русское видео” в части изменения уставного капитала, который составил 2,2 млрд. неденоминированных рублей.

Регистрация изменений учредительных документов АООТ (ОАО) “Русское видео” осуществлена Регистрационной палатой г. Санкт-Петербурга в нарушение п. 3 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482.

Доля ФГП РГК “Русское видео” в уставном капитале ОАО “Русское видео” в нарушение Указа Президента России № 1200 была уменьшена с 43,11% до 18,6 %. Доля КУГИ г. Санкт - Петербурга в

уставном капитале ОАО “Русское видео” была уменьшена с 52,63 % до 22,7 %.

Оплата увеличения уставного капитала ОАО “Русское видео” была осуществлена следующим образом.

На основании Договора № У-0006/95 в декабре 1995 г. АБИ-банк покупает у ТОО “ТПМ” его простой вексель по цене 2,8 млрд. неденоминированных рублей и оплачивает покупку простым векселем ФГП РГК “Русское видео”. Данная сделка в нарушение законодательства совершена без согласования с учредителем. Размер векселя превышает величину чистых активов ФГП РГК “Русское видео”, которые на начало 1996 года составляли 2,5 млрд. неденоминированных рублей. Таким образом, активы ФГП РГК “Русское видео” перешли под контроль сначала АБИ-банка, далее ТОО “ТПМ” и, наконец, ООО “Пелла-инвест”, АОЗТ “АПЕК” и ЗАО “ФПК “АПЕК”.

Совершена сделка по хищению средств государственного предприятия в размере 2,8 млрд. неденоминированных рублей. В этой связи Д. Д. Рождественский должен быть привлечен к ответственности, установленной законодательством.

7 мая 1996 г. ФГП РГК “Русское видео” в нарушение законодательства выдает ТОО “ТПМ” векселя на сумму 1,3 млрд. неденоминированных рублей. Договор № 08 между ТОО “ТПМ” и ФГП “РГК “Русское видео” об оплате задолженности, оформленной 4 векселями ФГП “РГК “Русское видео”, был заключен только 12 мая 1996 года. При этом основания возникновения указанной задолженности ФГП “РГК “Русское видео” отсутствуют.

Далее на основе договоров от 14 мая 1996 г. № 438 и от 24 мая 1996 г. №2/8 ТОО “ТПМ” продает векселя ФГП РГК “Русское видео” соответственно ООО “Пелла-инвест”, АОЗТ “АПЕК” и ЗАО “ФПК “АПЕК”. Указанные юридические лица зарегистрированы по одному юридическому адресу: В.О. Большой проспект, д.55, а две последние имели одного и того же генерального директора – Н. М. Измерли. Затем согласно договорам от 15 мая и 14

июня 1996 года между АООТ “Русское видео”, с одной стороны, и ООО “Пелла-инвест”, АОЗТ “АПЕК”, ЗАО “ФПК “АПЕК” - с другой, были заключены договоры о приобретении последними акций АООТ “Русское видео”.

Векселями ФГП РГК “Русское видео” были оплачены акции ОАО “Русское видео” (одним из учредителей которого является ФГП РГК “Русское видео”) на сумму 1,3 млрд. рублей. Таким образом, приобретение пакета акций, составляющего 59,1 % уставного капитала ОАО “Русское видео”, в нарушение законодательства было осуществлено за счет средств ФГП РГК “Русское видео”.

Поскольку увеличение уставного капитала ОАО “Русское видео” проведено с нарушениями законодательства, в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка является ничтожной. Согласно ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации государственному предприятию должно быть возвращено все полученное ОАО “Русское видео” по данной сделке.

Президент ОАО “Русское видео” письмом от 15 августа 1996 года № 12/9829 обратился к председателю совета директоров ФГП РГК “Русское видео” Д. Д. Рождественскому с просьбой оплатить по предъявлению векселя ФГП РГК “Русское видео”, выданные 7 мая 1996 года на сумму 1299980000 рублей.

15 августа 1996 г. между ОАО “Русское видео” и ФГП РГК “Русское видео” заключен договор № 001 о предоставлении отступного. Взамен погашения задолженности по трем векселям на сумму 1299280000 рублей ФГП РГК “Русское видео” должно было предоставить оборудование в собственность ОАО “Русское видео”.

16 августа 1996 года письмом № 13/9829 вице - президент АООТ “Русское видео” обратился к заместителю Председателя КУГИ г. Санкт-Петербурга Ю. А. Константинову с просьбой о передаче части имущества Компании “Русское видео” на сумму 1299980000 в собственность ОАО “Русское видео” в счет погашения векселей ФГП РГК “Русское видео”, выданных 7 мая 1996 г. ТОО

“ТМП”, на что согласие КУГИ г. Санкт-Петербурга получено не было.

Учреждение ОАО “Русское видео” осуществлено с многочисленными нарушениями законодательства, что является основанием для признания данной сделки недействительной. В результате противозаконных действий руководства ФГП “РГК “Русское видео”, государству нанесен прямой ущерб в размере 5,25 млн. рублей.

В нарушение п. 3 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482, Регистрационной палатой г. Санкт-

6. Рекламная деятельность ФГП “РГК “Русское видео”

В документах ФГП “РГК “Русское видео” имеются эфирные справки, являющиеся отчетными документами, подтверждающими показ рекламы. На основании эфирных справок заказчики рекламы производили оплату оказанных услуг.

Из эфирных справок следует, что в 1995-1997 гг. на 11 телевизионном канале компанией “Русское видео” демонстрировалась реклама около сотни финских фирм. Объем показанной рекламы и сложившаяся система расценок эфирного времени свидетельствуют о том, что заказчики рекламы должны были перечислить на счет Компании 3689637,68 финских марок и 88597,0 долларов США, а также поставить различные строительные материалы и бытовую технику общей стоимостью 44919,855 финских марок.

На счета Компании денежные средства от финских заказчиков рекламы не поступали, материальные ценности по бухгалтерскому учету не оприходованы.

Согласно эфирным справкам и договорам на оказание услуг по размещению рекламы, заключенным в 1996-97гг., ФГП “РГК “Русское видео” размещало рекламу различных российских предприятий, которые производили расчеты с Компанией строительными материалами и другими материальными ценностями. Данные материальные ценности в бухгалтерских документах не оприходованы.

Таким образом, Д.Д. Рождественским нанесен ущерб ФГП “РГК “Русское видео” в размере более 3,7 млн. финских марок и более 88,5 тыс. долларов США.

8. Выводы

Проверкой установлено, что образование, регистрация, учредительская деятельность, использование федерального имущества ФГП “РГК “Русское видео”, а также учреждение ООО “Русское видео – 11 канал” и получение им лицензии на

Санкт-Петербурга была произведена государственная регистрация ОАО “Русское видео”. На основании пп. 11 и 12 указанного Положения Регистрационной палаты г. Санкт-Петербурга необходимо обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными учредительных документов предприятия и аннулировании государственной регистрации ОАО “Русское видео”.

В целом деятельность ОАО “Русское видео” убыточна. За 1998 год убытки компании увеличились с 57,1 до 84,9 млн. рублей, что свидетельствует об использовании федеральной собственности в ущерб интересам государства.

телерадиовещание осуществлены с многочисленными нарушениями законодательства, в том числе Указов Президента Российской Федерации.

1. Редакции уставов ФГП “РГК “Русское видео”, утвержденные в 1992-98 гг., не соответствуют нормам законодательства. В нарушение Гражданского кодекса Российской Федерации, а также постановлений Правительства Российской Федерации уставы Компании “Русское видео” утверждены не Мингосимуществом России, а Госкино России, что в соответствии со ст. 173 Гражданского кодекса Российской Федерации выходит за пределы правоспособности Госкино России.

Устав государственного предприятия “Русское видео” не приведен в соответствие с примерным Уставом федерального государственного унитарного предприятия, утвержденным распоряжением Мингосимущества России от 2 февраля 1999 года № 151-р. Мингосимущество России в нарушение п.10 постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 в течение почти 5 лет не утверждало Типовой устав федерального государственного предприятия, что в случае с ФГП РГК “Русское видео” привело к бесконтрольному распоряжению федеральной собственностью.

В нарушение п.4 ст. 114 Гражданского кодекса Российской Федерации и Указа Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482 при отсутствии полной оплаты собственником уставного капитала ФГП “РГК “Русское видео”, Регистрационной палатой Мэрии г. Санкт-Петербурга была осуществлена государственная регистрация Компании “Русское видео”.

2. Договор между Компанией “Русское видео” и Госкомимуществом России о закреплении за Компанией федерального имущества заключен не был. В этой связи у ФГП РГК “Русское видео” не возникло право хозяйственного ведения имуществом, находящимся в федеральной собственности. Следовательно, сделки, совершенные органами

управления Компании с федеральным имуществом, не имеют правовых оснований, являются ничтожными и должны быть в соответствии со ст. 168 Гражданского кодекса Российской Федерации признаны недействительными.

Данное положение распространяется и на учредительскую деятельность ФГП РГК “Русское видео”, в том числе и на вхождение Компании в состав учредителей ООО “Русское видео – 11 канал” и ОАО “Русское видео”.

3. Руководство ФГП РГК “Русское видео” (Д.Д. Рождественский) при попустительстве Госкино России (А.Н. Медведев) бесконтрольно расходовало бюджетные денежные средства, чем нанесло значительный ущерб государству. Руководством Компании “Русское видео” была незаконно отчуждена и (или) похищена государственные средства в размере более 5 млн. рублей. Под прикрытием ФГП РГК “Русское видео” действует отлаженная система по хищению государственных денежных средств.

4. Руководством ФГП РГК “Русское видео” (Д.Д. Рождественский) в нарушение законодательства без согласования с государством как собственником (уполномоченными федеральными органами исполнительной власти) учреждено 18 юридических лиц, причем 12 из них зарегистрированы по тому же юридическому адресу, что и сама Компания “Русское видео”. Ряд руководителей и главных бухгалтеров дочерних структур занимает эти должности также и в самой ФГП “РГК “Русское видео”. Тем самым созданы условия для проведения операций с денежными средствами, в том числе, предоставляемыми государством, на счетах дочерних компаний, что обусловило увеличение убытков ФГП “РГК “Русское видео”. Учредительская деятельность Компании “Русское видео” в нарушение Гражданского кодекса и Указа Президента Российской Федерации № 1200 привела к отчуждению из государственной собственности финансовых средств в размере более 490 тыс. рублей.

В нарушение Гражданского кодекса Российской Федерации, а также Указа Президента России от 10 июня 1994 г. № 1200 ФГП “РГК “Русское видео” вошло в состав учредителей ООО “Русское видео – 11 канал”. Оплата уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал” содержит признаки притворной сделкой. Согласно ст. 168 и п. 2 ст. 170 Гражданского кодекса Российской Федерации данная сделка как не соответствующая требованиям закона ничтожна и к ней применимы последствия недействительной сделки.

Решение об увеличении уставного капитала ООО “Русское видео – 11 канал”, вхождении в состав учредителей ЗАО “Медиа-Мост” и уменьшении доли государственной компании ФГП РГК “Русское видео” до 17,5 %, было принято в нарушение Указа Президента России от 10 июня 1994 г. № 1200. В результате, государство утратило контроль за деятельностью ООО “Русское видео – 11 канал”.

В нарушение законодательства ФГП “РГК “Русское видео” учреждено ОАО “Русское видео”, что привело к

хищению должностными лицами Компании – Д.Д. Рождественским, А.А. Крыловым, А.А. Секретаревым, В.В. Груниным государственной собственности в размере более 5,2 млн. рублей.

Распоряжение КУГИ мэрии г. Санкт-Петербурга от 13.11.95г. № 622-р, подписанное М.В. Маневичем, о внесении вклада в виде права пользования имуществом ФГП РГК “Русское видео” в оплату уставного капитала АО “Русское видео” в размере 400 тыс. рублей произведено в нарушение ст. 132 и 295 Гражданского кодекса Российской Федерации и Указа Президента России № 1200.

Поскольку учредительская деятельность ФГП “РГК “Русское видео” осуществлялась в нарушение законодательства, то имущество и денежные средства, использованные в этих целях, должны быть возвращены Компании.

5. Выдача лицензии на осуществление телерадиовещания ООО “Русское видео – 11 канал” произведена ФСТР России с многочисленными нарушениями Положения о лицензировании, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 7 декабря 1994 г. № 1359, что в соответствии со ст. 32 Закона Российской Федерации “О средствах массовой информации” является основанием для аннулирования указанной лицензии.

6. Д.Д.Рождественский, представлявший ФГП РГК “Русское видео” на общих собраниях участников ООО “Русское видео–11 канал”, своими действиями нанес ущерб интересам государства. Д.Д. Рождественский преднамеренно ввел в заблуждение ФСТР России с целью переоформления лицензии на телерадиовещание на ООО “Русское видео – 11 канал”, последующего вхождения в состав учредителей общества ЗАО “Медиа-Мост”, увеличения его доли в уставном капитале ООО “Русское видео – 11 канал” до 75 % и фактически скрытой переуступки лицензии на осуществление телерадиовещания негосударственному юридическому лицу.

7. Незаконная рекламная деятельность, осуществляемая под руководством Д.Д. Рождественского от имени Компании, прежде всего на территории Финляндии, нанесла ущерб самой Компании по оценкам Счетной палаты в размере 3,7 млн. финских марок и 88,6 тыс. долларов США.

Д. Д. Рождественский должен быть привлечен к ответственности, предусмотренной действующим законодательством

9. Предложения

1. На основании пп. 11 и 12 Положения о порядке государственной регистрации субъектов предпринимательской деятельности, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 8 июля 1994 г. № 1482, Регистрационной палате г. Санкт-Петербурга необходимо обратиться в арбитражный суд с иском о признании недействительными учредительных документов предприятия и аннулировании государственной регистрации ФГП (ГП) “РГК “Русское видео”. Учредительные документы

Компании должны быть приведены в соответствие с законодательством, в том числе примерным Уставом федерального государственного унитарного предприятия, утвержденным распоряжением Мингосимущества России от 2 февраля 1999 года № 151-р, после чего осуществлена их государственная регистрация.

2. В установленном порядке отменить регистрацию учрежденных ФГП «РГК «Русское видео» в нарушение законодательства дочерних и зависимых юридических лиц, в том числе, ООО «Русское видео – 11 канал» и ОАО «Русское видео». Возвратить государственному предприятию «Русское видео» имущество, внесенное в качестве оплаты его доли в уставных капиталах дочерних и зависимых юридических лиц в соответствии со ст. 167 Гражданского кодекса Российской Федерации.

3. Министерству печати и информации Российской Федерации в установленном порядке аннулировать лицензию на осуществление телерадиовещания на 11 частотном канале, выданную ООО «Русское видео–11 канал».

4. Генеральной прокуратуре Российской Федерации рассмотреть вопрос о применении к лицам, действия которых повлекли правонарушения, выявленные в

рамках данной проверки, мер ответственности, предусмотренных законодательством, в том числе, Уголовным кодексом Российской Федерации.

По результатам проверки предлагается направить:

- информационное письмо Президенту Российской Федерации;

- представление Председателю Правительства Российской Федерации;

- письма Председателю Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, Председателю Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, в Генеральную прокуратуру Российской Федерации, Директору Федеральной службы налоговой полиции Российской Федерации, начальнику Управления Федеральной службы налоговой полиции по г. Санкт – Петербургу,

- представление Регистрационной палате г. Санкт–Петербурга.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. С. СОКОЛОВ