

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 20 февраля 2004 года № 5 (375) “О результатах проверки эффективности расходования средств федерального бюджета и внебюджетных источников на развитие и использование спортивных сооружений в 2000-2002 годах и в истекшем периоде 2003 года”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить информационные письма Президенту Российской Федерации, в Правительство Российской Федерации, Госкомспорту России, Минимущество России...

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить отчет Председателю попечительского совета Всероссийского физкультурно-спортивного объединения “Динамо”, в Минобороны России, субъектам Российской Федерации, которые принимали участие в данной проверке.

ОТЧЕТ

о результатах проверки эффективности расходования средств федерального бюджета и внебюджетных источников на развитие и использование спортивных сооружений в 2000-2002 годах и в истекшем периоде 2003 года

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункт 1.5.3.2.18 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2003 год.

Цель контрольного мероприятия

Оценка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников в спортивных организациях на содержание спортивных сооружений.

Предмет контрольного мероприятия

Использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников в спортивных организациях на содержание спортивных сооружений.

Объекты контрольного мероприятия

Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре и спорту; ФГУП “Учебно-тренировочный центр “Новогорск”; ФГУП “Республиканский олимпийский центр “Озеро Круглое”; ФГУП “Республиканская учебно-тренировочная база “Руза”, г. Руза Московской области; ФГУП “Республиканская учебно-тренировочная база “Ока”, г. Алексин Тульской области; федеральное государственное учреждение Министерства обороны Российской Федерации “Центральный спортивный клуб Армии” (далее - ФГУ Минобороны России “ЦСКА”); Центральный стадион “Динамо” и другие объекты; спортивные сооружения в 16 субъектах Российской Федерации.

Срок проведения контрольного мероприятия: февраль-декабрь 2003 года.

Результаты контрольного мероприятия

Госкомспорт СССР имел развитую материально-техническую базу, которая включала в себя разветвленную сеть учебно-тренировочных баз и центров для подготовки сборных команд страны, предприятия спортивной промышленности, учебные и научные учреждения, а также хозяйственные организации. После распада СССР материально-техническая база физической культуры и спорта подверглась существенным изменениям.

В 1991-1992 годах в соответствии с межгосударственными соглашениями многие подведомственные организации бывшего Госкомспорта СССР перешли под юрисдик-

цию новых суверенных государств (Республика Белоруссия, Украина и т. д.), на территории которых они расположены.

Реорганизация федерального органа управления физической культуры и спорта за последнее десятилетие осуществлялась 11 раз. В настоящее время в ведении Госкомспорта России находятся 53 организации, в том числе 14 федеральных государственных унитарных предприятий и 39 федеральных учреждений.

С целью анализа эффективности использования спортивных сооружений были проведены четыре федеральных государственных унитарных предприятия Госкомспорта России, физкультурно-спортивные объединения в 16 субъектах Российской Федерации, общественно-государственные физкультурно-спортивные общества (“Динамо”, “ЦСКА”).

В середине 90-х годов критическое положение наблюдалось в вопросах финансирования физической культуры и спорта и, прежде всего, подготовки сборных команд страны. До 1999 года недостаточное финансирование из федерального бюджета на ремонт и реконструкцию спортсооружений привело к невозможности эксплуатации многих из них, а организация учебно-тренировочных сборов на отечественных спортивных базах и центрах стала невозможной, и сборные команды страны были вынуждены проводить учебно-тренировочные сборы за границей. Федерации по видам спорта, получив полную самостоятельность, не смогли в полной мере обеспечить развитие видов спорта без государственной поддержки. За период с 1999 по 2002 год фактически сделаны только первые шаги по восстановлению материально-технической базы физической культуры и спорта в России.

Проведенный анализ показывает, что в 1990-2000 годы продолжалась тенденция сокращения количества физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, которое к 2000 году уменьшилось на 15,3%, и составило 198304 единицы с единовременной пропускной способностью около 5 млн. человек, что составляет всего 17,0% к нормативу обеспеченности.

В 2000-2002 годы наметилась некоторая тенденция роста количества спортивных сооружений в Российской Федерации (10640 единиц, или 5,0 процента).

Таким образом, в настоящее время обеспечение населения страны физкультурно-оздоровительными и спортивными сооружениями для массовой работы составляет 21,0% от норматива обеспеченности, а их состояние не отвечает современным требованиям, особенно для спорта высших достижений. Имеются проблемы в эксплуатации объектов физической культуры и спорта, переданных предприятиями в процессе приватизации в государственную и муниципальную собственность.

Поэтому укрепление материально-технической базы физической культуры и спорта и ее эффективное использование является наиважнейшей задачей создания необходимых условий для массовых занятий спортом и физической культурой, подготовки спортивного резерва, учебно-тренировочного процесса спортивной подготовки, включая сборные команды России и развитие индустрии спортивных зрелищ.

Дальнейшие пути реформирования сферы физической культуры и спорта были определены на заседании Государственного Совета Российской Федерации 30 января 2002 года по вопросу “О повышении роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни россиян”. На заседании были всесторонне рассмотрены актуальные проблемы физической культуры и спорта и определены меры, направленные на повышение роли физической культуры и спорта в жизни современного российского общества. Поручением Президента Российской Федерации В.В. Путина по результатам заседания в числе других проблем предусмотрено решение вопросов укрепления материально-технической базы физической культуры и спорта и оснащения спортивным инвентарем и оборудованием детско-юношеских спортивных школ (далее - ДЮСШ).

В настоящее время в Госкомспорте России и Госкомстате России отсутствуют полные данные о состоянии и использовании спортивных сооружений. Не имея точных данных о развитии физической культуры и спорта, невозможно дать полную и достоверную оценку эффективности ее работы, оптимальности использования и направления ресурсов в ее развитие, в том числе государственных.

**Бюджетные и внебюджетные источники финансирования
спортивных организаций, в том числе получение средств от аренды
спортивных объектов (сооружений) в 2000-2002 годах**

Источниками финансирования спортивных организаций в Российской Федерации являются средства федерального, региональных и местных бюджетов, а также средства, полученные из внебюджетных источников.

По данным статистических наблюдений в 2002 году на развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации всего израсходовано 15,7 млрд. рублей, в том числе бюджетных средств - 12,4 млрд. рублей. На 1 жителя Российской Федерации в 2002 году приходилось 109,0 рублей.

Спортивные объекты, находящиеся в ведении Госкомспорта России, осуществляют хозяйственную деятельность за счет средств федерального бюджета, выделяемых через Государственное учреждение "Центр спортивной подготовки" по разделам 17 "Здравоохранение и физическая культура" и 03 "Международная деятельность", в соответствии с договорами по оказанию услуг на оплату проведения учебно-тренировочных сборов, а также за счет поступлений от внебюджетной деятельности по оказанию услуг.

Кроме того, в соответствии с Перечнем строек и объектов для федеральных государственных нужд Госкомспортом России осуществляется финансирование спортивных организаций на реконструкцию и капитальный ремонт:

- по разделу 07 "Промышленность, энергетика и строительство";
- по разделу 21 "Финансовая помощь другим бюджетам бюджетной системы".

Проведенный анализ выделения средств из федерального бюджета показал, что финансирование учебно-тренировочных сборов (далее - УТС) для подготовки сборных команд России по разделу 17 осуществлялось Госкомспортом в рублях, а по разделу 03 - проведение УТС за рубежом - в иностранной валюте.

Проверкой установлено, что за проверяемый период наблюдается устойчивая тенденция увеличения доли средств федерального бюджета в общем объеме финансирования проверенных спортивных организаций Госкомспорта России. Так, в 2000 году доля этих средств в среднем составляла 61,2%, а в 2002 году - 78,6 процента.

Объемы финансирования учебно-тренировочных сборов за счет средств федерального бюджета Госкомспорта России представлены в таблице:

(тыс. руб.)

Учебно-тренировочные сборы по видам спорта	Объем финансирования учебно-тренировочных сборов			
	Всего	Госкомспорт (базы)	Прочие на территории России	За рубежом*
2000 г.				
Летние виды спорта	16673,7	1112,7	15561,0	-
Зимние виды спорта	7006,6	725,9	6280,7	-
Итого:	23680,3	1838,6	21841,7	-
2001 г.				
Летние виды спорта	144278,1	85768,9	58509,2	-
Зимние виды спорта	78958,3	6411,9	72546,4	-
Итого:	223236,4	92180,8	131055,6	-
2002 г.				
Летние виды спорта	338368,9	71566,2	266181,7	621,0
Зимние виды спорта	46942,2	7894,0	38454,2	594,9
Итого:	385311,1	79460,2	304635,9	1215,0

*расходы на приобретение билетов и виз на территории Российской Федерации

Из приведенных данных видно, что в 2002 году по сравнению с 2001 годом доля средств, направленных на оплату услуг, оказываемых по проведению учебно-тренировочных сборов подведомственными спортивными предприятиями, уменьшилась на 13,8%, в то же время в 2,3 раза увеличилась доля средств на прочие спортивные сооружения сторонних спортивных организаций. Данное увеличение обусловлено в первую очередь несоответствием спортивных баз Госкомспорта России современным условиям подготовки спортсменов, а также отсутствием соответствующих материально-технических средств и спортивного оборудования.

Данные о фактически проведенных Госкомспортом России УТС за границей за проверяемый период и их оплата за счет средств федерального бюджета приведены в таблице:

Виды спорта	Количество проведенных мероприятий, чел/дней	Финансирование УТС	
		тыс. руб.*	долл. США
2000 г.			
Летние (15 видов)	16865	14661,1	1052468
Зимние (11 видов)	10418	18966,7	586198
Итого:	27283	33627,8	1638666
2001 г.			
Летние (4 вида)	3051	5156,0	194505
Зимние (14 видов)	19860	12646,0	1363213
Итого:	22911	17802,0	1557718
2002 г.			
Летние (8 видов)	5762	3034,	195280
Зимние (14 видов)	17646	17913,0	846572
Итого:	23408	20947,0	1041852

*приобретение билетов и виз.

В 2002 году при проведении УТС стоимость 1 человеко-дня за границей (с учетом приобретения билетов и виз) в среднем на 20% больше по сравнению со стоимостью проведения УТС в Российской Федерации. Финансирование УТС осуществляется Госкомспортом России согласно договорам по сметам на каждый проводимый сбор.

Данные о поступлении и расходовании средств федерального бюджета на капитальное строительство и реконструкцию зданий и сооружений спортивных объектов всех подведомственных Госкомспорту России федеральных учреждений за проверяемый период представлены в следующей таблице:

Физкультурно-спортивные объекты	Утвержденные лимиты бюджетных обязательств	Фактически профинансировано	(тыс. руб.)
			Отношение гр.3/гр.2
2000 г.			
Всего	47900,0	453900,0	9,5
в т. ч. подведомственные спортивные предприятия (ФГУП)	600,0	600,0	1
2001 г.			
Всего	51000,0	51100,0	1
в т. ч. на подведомственные спортивные предприятия (ФГУП)	20400,0	20400,0	1
2002 г.			
Всего	174930,	194530,0	1,1
в т. ч. подведомственные спортивные предприятия (ФГУП)	26900,0	26900,0	1

Из таблицы видно, что доля средств из федерального бюджета на капитальное строительство и реконструкцию спортивных сооружений Госкомспорта России ежегодно увеличивается.

Однако следует отметить, что в 2000 году произошло фактическое увеличение финансирования за счет предусмотренных Минэкономразвития России расходов на Петербургское ОАО "Дворец спорта" по государственным инвестициям. Увеличение осуществлено за

счет дополнительных доходов федерального бюджета в сумме 406000,0 млн. рублей (письмо Минэкономразвития России от 8 октября 2000 года № 8-910 и справка по форме 1 Минфина России от 8 декабря 2000 года № 766д/483).

В соответствии со статьей 125 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2000 год” перечисление средств федерального бюджета негосударственным коммерческим организациям, к которым относится Петербургское ОАО “Дворец спорта”, должно было осуществляться при условии передачи в собственность Российской Федерации дополнительно выпускаемых акций на сумму предоставляемых бюджетных ассигнований. Однако на момент проведения проверки вышеуказанные акции в федеральную собственность не переданы.

Проверками в подведомственных предприятиях Госкомспорта России установлено, что в соответствии с уставами этих предприятий одним из основных источников финансирования является получение прибыли от проведения УТС на коммерческой основе при заключении хозрасчетных договоров.

Проверка в ФГУП “Учебно-тренировочный центр “Новогорск” (далее - УТЦ “Новогорск”) показала, что поступление средств из федерального бюджета на оплату УТС по плану Госкомспорта России увеличилось в 2002 году по сравнению с 2000 годом на 13471,0 тыс. рублей, или 46,9%, а поступление средств от оказания услуг сторонним организациям увеличилось на 8484,0 тыс. рублей, или 28,4 процента.

В ФГУП “Республиканский олимпийский центр “Озеро Круглое” (далее - РОЦ “Озеро Круглое”) поступление средств из федерального бюджета на оплату УТС увеличилось в 2002 году по сравнению с 2000 годом на 48740 тыс. рублей, или в 4,4 раза, а поступление средств от оказания услуг сторонним организациям увеличилось на 2340 тыс. рублей, или в 2,5 раза.

В ФГУП “Республиканская учебно-тренировочная база “Ока” (далее - РУТБ “Ока”) поступление средств из федерального бюджета на оплату УТС увеличилось в 2002 году по сравнению с 2000 годом на 5795,5 тыс. рублей, или более чем в 20 раз, и составило 6081,5 тыс. рублей. Данное увеличение связано со строительством ледового дворца (3330,5 тыс. рублей).

В ФГУП “Республиканская учебно-тренировочная база “Руза” (далее - РУТБ “Руза”) поступление средств из федерального бюджета на оплату УТС увеличилось в 2002 году по сравнению с 2000 годом на 9507,2 тыс. рублей, или более чем в 4 раза, и составило 12571,1 тыс. рублей.

Федеральные целевые средства на приобретение оборудования и инвентаря по федеральным предприятиям Госкомспорта России в проверяемом периоде не выделялись. По статусу вышеуказанные предприятия должны нести данные расходы за счет своей прибыли. Однако это возможно лишь при условии увеличения стоимости услуг, что влечет за собой увеличение затрат федерального бюджета, предназначенных на оплату УТС по разделу 17.

Проверками установлено, что за проверяемый период недвижимое и иное имущество, находящееся в ведении подведомственных учреждений Госкомспорта России, в аренду не сдавалось. Кроме того, были проверены спортивные объекты и организации других ведомств и субъектов Российской Федерации.

Так, проверкой в ФГУ Минобороны России “ЦСКА” общая сумма выделенных бюджетных ассигнований в 2000-2002 годах составила 139613,2 тыс. рублей, в том числе в 2000 году - 34970,5 тыс. рублей, в 2001 году - 45319,9 тыс. рублей и в 2002 году - 59322,8 тыс. рублей; из которых 106363,5 тыс. рублей, или 84,0%, направлены на выплату заработной платы гражданскому персоналу, денежное довольствие и компенсационные выплаты военнослужащим учреждения. На обеспечение спортивных мероприятий в про-

веренном периоде направлено 12062,8 тыс. рублей, или 8,6% от общего объема бюджетного финансирования.

Проверкой на Центральном стадионе “Динамо” установлено, что использование спортивных сооружений, расположенных на его территории, осуществляют 4 хозяйствующих субъекта, имеющих имущественные права: Общественно-государственное объединение “Всероссийское физкультурно-спортивное общество “Динамо” (далее - ВФСО “Динамо”), Московская городская организация Общественно-государственного объединения ВФСО “Динамо” (далее - МГО “Динамо”), ЗАО Футбольный клуб “Динамо-Москва” (далее - Футбольный клуб “Динамо”), ЗАО “Тибет”. Кроме этого, имущественные права на вспомогательные сооружения Центрального стадиона “Динамо” имеют ООО “Дирекция служебно-технического здания “Динамо” и ООО “Автобаза “Динамо”, осуществляющие хозяйственную деятельность по обеспечению, проведению спортивных мероприятий и эксплуатации sportсооружений.

Проверками, проведенными в указанных организациях, установлено отсутствие их финансирования в 2000-2002 годах за счет средств федерального бюджета.

Основными источниками доходов организаций, осуществляющих эксплуатацию спортивных объектов на Центральном стадионе “Динамо”, за проверенный период являлись: ВФСО “Динамо” - поступления денежных средств от коммерческих структур и промышленных предприятий ВФСО “Динамо”, а также от сдачи в аренду зданий, сооружений, площадей и имущества, членских взносов и прочих поступлений; МГО “Динамо” - поступления льготированных денежных средств в соответствии с Законами г. Москвы от 18 июня 1997 года № 19 и от 22 декабря 1999 года № 39 “О ставках и льготах по налогу на прибыль” в качестве инвестиций в развитие и расширение производственной базы sportсооружений г. Москвы, а также средства от сдачи в аренду зданий, сооружений, площадей и имущества”; Футбольный клуб “Динамо” - компенсация за игроков, рекламные услуги, трансляция футбольных матчей по телевидению, сдача в аренду помещений sportсооружений, а также заемные и спонсорские средства.

Общий объем доходов указанных организаций в 2000-2002 годах составил 1459,4 млн. рублей.

По данным проверок контрольно-счетных органов 16 субъектов Российской Федерации финансирование спортивных организаций, находящихся в ведении органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в 2001-2002 годах осуществлялось в основном за счет средств субъектов Российской Федерации, удельный вес которых в общих доходах в среднем составлял 68,0-100,0%. Остальную часть составляют средства по внебюджетным источникам, которые сложились в основном от сдачи помещений в аренду, оказания платных услуг населению, продажи билетов на спортивные и концертные мероприятия.

Например, проверкой в Чувашской Республике установлено, что в республиканском бюджете из года в год увеличиваются средства, выделяемые на развитие физической культуры и спорта. Так, в 2000 году было выделено бюджетных ассигнований в сумме 23589,5 тыс. рублей, в 2001 году - 32532,0 тыс. рублей (на 37,9% больше, чем в 2000 году), а в 2002 году - 98035,0 тыс. рублей. По сравнению с 2000 годом в 2002 году объем финансирования отрасли возрос в 4,1 раза.

Проверка в Калужской области показала, что финансирование ее ДЮСШ осуществлялось за счет следующих источников: средства областного бюджета по утвержденной смете доходов и расходов в 2001 году в сумме 7637,3 тыс. рублей, в 2002 году - 10035,4 тыс. рублей, за 9 месяцев 2003 года - 4490,0 тыс. рублей.

Кроме того, ими получались целевые и безвозмездные средства областного бюджета, и за проверяемый период они составили 2263,0 тыс. рублей. Вследствие выявленных

нарушений “Порядка распределения расходов по соответствующим предметным статьям и подстатьям экономической классификации расходов бюджетов Российской Федерации бюджетной классификации Российской Федерации”, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 25 мая 1999 года № 38 н, сумма нецелевого использования средств областного бюджета за 2001-2002 годы и 9 месяцев 2003 года составила 225,7 тыс. рублей, часть из которых уже восстановлена в областном бюджете.

За проверяемый период спортивными школами были получены внебюджетные средства от оказания услуг населению и организациям по предоставлению спортивных сооружений и от сдачи помещений в аренду в общей сумме 12408,5 тыс. рублей.

Анализ финансирования спортивных школ по всем источникам показал, что средства областного бюджета составляют 49,6%, а внебюджетные средства - 50,4 процента.

Проверкой в Тюменской области установлено, что финансирование спортивных сооружений в проверяемом периоде осуществлялось только за счет средств областного бюджета, в 2000 году оно составило 62307,0 тыс. рублей, в 2001 году - 893990,0 тыс. рублей, в 2002 году - 1118839,6 тыс. рублей.

Проверка в Республике Марий Эл показала, что финансирование осуществлялось за счет средств республиканского бюджета и составило: в 2000 году - 6065,0 тыс. рублей, в 2001 году - 2171,0 тыс. рублей, в 2002 году - 5604,0 тыс. рублей. За указанный период финансирования из внебюджетных источников не было.

Проверкой в Новосибирской области областного государственного учреждения “Спортивный комплекс “Сибсельмаш” (далее - ОГУ “Спорткомплекс “Олимпийский”) установлено, что источниками финансирования являлись: средства областного бюджета (в 2000 году - 39,4%, в 2001 году - 72,2%, в 2002 году - 73,2% от общего объема финансирования); средства из внебюджетных источников (предпринимательская деятельность) в 2000 году - 60,6%, в 2001 году - 27,8%, в 2002 году - 26,8% от общего объема финансирования; целевые средства и безвозмездные поступления в 2000 году - 12,0%, в 2001 году - 1,2%, в 2002 году - 0,1% от общего объема финансирования.

Аналогичная картина финансирования наблюдалась при проверке государственного учреждения “Новосибирский биатлонный комплекс”.

Проверкой в Республике Башкортостан финансового состояния спортивных объектов и их использования установлено, что основными источниками являются бюджетные средства районов, городов, а также средства от оказания платных услуг. Анализ соответствия статей смет доходов и расходов реальным потребностям свидетельствует, что недостаточное финансирование по ряду спортивных организаций привело к ухудшению их деятельности, увеличению кредиторской задолженности, получению убытков.

По данным проверки Чукотского автономного округа, финансирование спортивных организаций в 2002 году производилось на 98% за счет средств окружного бюджета.

Недостаточное финансирование из федерального бюджета, местных, областных, республиканских бюджетов спортивных организаций Российской Федерации приводит к снижению эффективности использования спортивных сооружений и общего количества граждан, занимающихся физической культурой и спортом в России.

Анализ финансовых средств, выделяемых на содержание и использование спортивных сооружений в Российской Федерации, показывает, что часть спортивных сооружений финансируется в основном за счет средств федерального бюджета, часть - за счет средств субъектов Российской Федерации, и часть - только за счет средств из внебюджетных источников.

**Использование средств федерального бюджета на содержание спортивных сооружений, приобретение спортивного оборудования и инвентаря.
Перечисление средств, полученных от аренды, в федеральный бюджет.
Эффективность использования средств, полученных из внебюджетных источников, на содержание спортивных объектов (сооружений)**

Использование средств федерального бюджета в Госкомспорте России осуществляется в основном на проведение учебно-тренировочных сборов (в 2002 году - 76,0% от общего объема финансирования), капитальный ремонт и реконструкцию зданий и сооружений (24,0%) подведомственных спортивных организаций.

Проведение УТС осуществляется на основании заключаемых договоров в соответствии с Единым календарным планом всероссийских и международных спортивных мероприятий, ежегодно разрабатываемым и утверждаемым Госкомспортом России

Неотъемлемой частью эффективности работы подведомственных спортивных предприятий является величина расценки на содержание 1 спортсмена во время проведения УТС, а также загруженность базы.

Проверками установлено, что за проверяемый период Госкомспортом России не разработано методических рекомендаций по расчету стоимости 1 чел/дня на проведение УТС. Фактическая стоимость пребывания 1 спортсмена устанавливается и утверждается Госкомспортом России путем расчетов на основании показателей финансово-хозяйственной деятельности подведомственных спортивных предприятий (финансовые отчетные данные за прошедший период) и пересматривается при наличии объективных причин на основании обращений этих предприятий в Госкомспорт России.

Цены и тарифы на услуги по хозрасчетной деятельности устанавливаются подведомственными спортивными предприятиями самостоятельно (например, УТЦ "Новогорск" - из расчета 50 у. е. за 1 чел/день).

Проведенный анализ показывает, что происходит ежегодный рост затрат на содержание 1 спортсмена (в основном за счет увеличения затрат на энергоносители, транспортные расходы, услуги сторонних организаций и продуктов питания, а также уменьшения загрузки за счет низкой оснащенности спортивных баз Госкомспорта России).

Стоимость 1 чел/дня на проведение УТС в проверяемом периоде на базах Госкомспорта России колебалась: в 2000 году - от 400 рублей до 575 рублей, в 2001 году - от 500 до 700 рублей и в 2002 году - от 743 до 1250 рублей.

В то же время за счет средств федерального бюджета в соответствии с Порядком финансирования спортивных мероприятий, включенных в Единый календарный план всероссийских и международных спортивных мероприятий, производится возмещение затрат по арендной плате за пользование спортивными сооружениями у сторонних организаций при проведении Всероссийских соревнований - чемпионатов и первенств России; международных спортивных соревнований, проводимых на территории Российской Федерации; спортивных мероприятий среди спортсменов-инвалидов; массовых спортивных мероприятий.

Необходимо отметить, что эксплуатационные затраты по спортивным сооружениям, используемым при проведении спортивных мероприятий Госкомспорта России, которые определяют стоимость арендной платы при ее расчетах, как правило, необоснованно завышаются. Это приводит к тому, что многие московские спортивные объекты, такие как ОАО "Олимпийский комплекс "Лужники", ОАО "Спорткомплекс "Олимпийский" и Центральный стадион "Динамо", ЗАО "Спортивный центр профсоюзов "Крылатское" (велотрек) и др., предоставляют свои спортивные площадки в аренду для проведения всероссийских и международных спортивных мероприятий Госкомспорту России по коммерче-

ским ценам, мотивируя это в первую очередь тем, что их имущество является частной собственностью.

Проведенный анализ показывает, что при проведении спортивных соревнований возмещение затрат на аренду спортивных сооружений из средств федерального бюджета в проверяемом периоде по ряду спортивных объектов составляет от 33% до 80% от смет расходов. Таким образом, большая часть выделенных средств из федерального бюджета на проведение спортивных мероприятий расходуются на оплату коммунальных услуг коммерческим структурам.

Госкомспортом России не проводился анализ эффективности использования средств федерального бюджета за проверяемый период в подведомственных спортивных предприятиях.

Кроме того, в проверяемом периоде срок эксплуатации спортивного оборудования и инвентаря во многих подведомственных спортивных предприятиях Госкомспорта России составляет более 20 лет, оборудование морально устарело и имеет большой износ, что не способствует качественной и эффективной подготовке спортсменов и сказывается на результатах будущих спортивных достижений.

В спортивных организациях Госкомспорта России практически закупки спортивного оборудования и инвентаря в течение проверяемого периода за счет средств федерального бюджета не производились.

Проверка ФГУ Минобороны России “ЦСКА” показала, что общая сумма средств, поступивших из внебюджетных источников, составила 335682,6 тыс. рублей, или 70,6% от общего объема поступивших денежных средств, в том числе в 2000 году - 69439,7 тыс. рублей, в 2001 году - 99601,1 тыс. рублей, в 2002 году - 166641,8 тыс. рублей. Основная часть средств поступила от сдачи в аренду спортивных сооружений и нежилых помещений - 231075,8 тыс. рублей (68,8%), от оказания платных услуг - 51184,2 тыс. рублей (15,2%), предоставления коммунальных услуг - 32453,4 тыс. рублей (9,7%), спонсорской помощи - 20969,2 тыс. рублей (6,3 процента).

Основным источником содержания спортивных объектов ФГУ Минобороны России “ЦСКА” в 2000-2002 годах являлись средства от сдачи в аренду федеральной собственности, находящейся в оперативном управлении.

Однако Федеральным законом от 24 декабря 2002 года № 176-ФЗ “О федеральном бюджете на 2003 год” указанные доходы на 2003 год в качестве дополнительного источника бюджетного финансирования сохранены только для государственных учреждений культуры, науки, образования, здравоохранения, организаций научного обслуживания Российской академии наук и отраслевых академий наук.

Несмотря на то, что в соответствии со статьей 2 Федерального закона от 29 апреля 1999 года № 80 физическая культура является составной частью культуры в области социальной деятельности, учреждения физической культуры и спорта Минобороны России под действие указанного закона не попали, чем лишились основного источника содержания спортивных баз и сооружений.

Минобороны России был подготовлен и согласован на всех уровнях проект федерального закона “О внесении дополнения в статью 28 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2003 год”, предусматривающий распространение порядка учета и расходования денежных средств, полученных от сдачи в аренду федерального имущества, на учреждения физкультуры и спорта Минобороны России. Однако при проведении правовой экспертизы Главным государственно-правовым управлением Президента Российской Федерации законопроект не поддержан, и свою позицию указанное Управление обосновало тем, что порядок использования денежных средств отдельными государственными учреждениями, предусмотренный статьей 28 Федерального закона “О

федеральном бюджете на 2003 год”, противоречит общим нормам Бюджетного кодекса Российской Федерации, которым установлено, что доходы бюджета не могут быть увязаны с определенными расходами бюджета.

На момент проверки в ФГУ Минобороны России “ЦСКА” по договорам аренды сдано 39055,6 кв. м нежилой площади. Кроме этого, сданы в аренду плоскостные сооружения (футбольные поля, теннисные корты) общей площадью 16947,8 кв. метров.

Несовершенство законодательной базы, недостатки и упущения при заключении договоров аренды, неполное выполнение ответственными лицами требований нормативных правовых актов и другие причины значительно снизили эффективность работы при сдаче в аренду полученного в оперативное управление государственного имущества. Так, Минимущество России нарушало месячный срок регистрации договоров аренды, установленный своим же распоряжением от 28 июня 2001 года № 1810-р “Об установлении максимального срока оформления договоров аренды федерального имущества”.

Редакция типовой формы договора аренды, утвержденная распоряжением Минимущества России от 6 октября 1999 года № 1343-р, позволяла арендаторам по различным причинам уклоняться от пересмотра условий договора в случае изменения размера годовой арендной платы при централизованном изменении цен и тарифов.

По этим и другим причинам не были учтены и зарегистрированы в Минимуществе России от 60% до 95% договоров аренды федерального имущества. Не имея возможности взыскания арендной платы с арендаторов через суды по не имеющим силу договорам, на начало 2000 года образовалась дебиторская задолженность по арендной плате и коммунальным услугам в размере 60,5 млн. рублей, которая к началу 2002 года возросла до 73,4 млн. рублей и на 1 января 2003 года составила 112,3 млн. рублей.

В проверенном периоде из-за невыполнения условий договора по согласию сторон расторгнуты 16 договоров аренды, ряд договоров - в судебном порядке.

Главным военным прокурором (далее - ГВП), Московским городским военным прокурором (далее - МГВП) и военным прокурором Московского военного округа (далее - ВП МВО) в защиту государственных интересов в проверяемом периоде заявлено 32 исковых требования в Арбитражный суд г. Москвы на общую сумму 293943,4 тыс. рублей. Частично исковые требования признаны обоснованными и удовлетворены, и по решению суда к взысканию подлежали 162414,6 тыс. рублей.

Примером бесхозяйственности и переливания государственных средств (денежных и материальных) в коммерческие организации являлись взаимоотношения между Минимуществом России, ФГУ Минобороны России “ЦСКА”, Товариществом с ограниченной ответственностью “Хоккейный клуб ЦСКА” (далее - ТОО “Хоккейный клуб ЦСКА”), ЗАО “Профессиональный футбольный клуб ЦСКА” и другими.

В сентябре 1992 года главный тренер хоккейной команды ЦСКА и начальник хоккейной команды ЦСКА с разрешения Министра обороны Российской Федерации зарегистрировали ТОО “Хоккейный клуб ЦСКА”, став единоличными учредителями указанной коммерческой организации. ТОО “Хоккейный клуб ЦСКА” арендовало Ледовый спортивный комплекс и Тренировочный каток на 49 лет. Договор аренды и расчет арендной платы были подготовлены Управлением военного имущества Госкомимущества России без участия ФГУ Минобороны России “ЦСКА” с ущемлением государственных интересов. В результате этого до 2002 года ФГУ Минобороны России “ЦСКА” содержало Ледовый спортивный комплекс, Тренировочный каток и фактически хоккейную команду, которая не имела никакого отношения к Вооруженным Силам Российской Федерации, а ТОО “Хоккейный клуб ЦСКА” получало все доходы от использования Ледового спортивного комплекса и Тренировочного катка, где был организован вещевой рынок.

В 2002 году договор аренды с ТОО “Хоккейный клуб ЦСКА” в судебном порядке был расторгнут. Заявленный иск на погашение неосновательного обогащения удовлетворен на сумму 122,6 млн. рублей.

Общая сумма израсходованных в проверенном периоде внебюджетных средств составила 315575,7 тыс. рублей, в том числе в 2000 году - 72982,2 тыс. рублей, в 2001 году - 104008,3 тыс. рублей, в 2002 году - 138585,2 тыс. рублей. Анализ расходной части сметы ФГУ Минобороны России “ЦСКА” свидетельствует о том, что основная часть внебюджетных средств (107635,4 тыс. рублей) израсходована на оплату труда гражданскому персоналу (34,0%) и текущий ремонт спортивных и коммунальных сооружений (85699,4 тыс. рублей, или 27,0%). На проведение спортивных мероприятий израсходовано 20747,1 тыс. рублей, или 6,5 процента.

В ФГУ Минобороны России “ЦСКА” содержание спортивных сооружений, приобретение спортивного оборудования и инвентаря в проверенном периоде за счет бюджетных средств не производилось. Централизованным порядком поставлен спортивный инвентарь и спортивное имущество на сумму 404,4 тыс. рублей.

В 2000-2002 годах внебюджетные денежные средства в сумме 53102,6 тыс. рублей направлены на содержание спортивных объектов, в том числе в 2000 году - 718,6 тыс. рублей, в 2001 году - 17524,5 тыс. рублей, в 2002 году - 34859,5 тыс. рублей.

Проверкой, проведенной на Центральном стадионе “Динамо” установлено, что расходы организаций, осуществляющих эксплуатацию спортивных сооружений, - ВФСО “Динамо” и МГО ВФСО “Динамо” - в значительном объеме направлялись на проведение спортивных соревнований и сборов (35,0%). Основные расходы ЗАО “Футбольный клуб “Динамо-Москва” направлялись на выплату компенсаций за привлеченных игроков (24,0%), оплату процентов и основной суммы по полученным кредитам и займам (67,0%), на проведение спортивных соревнований расходовалось в среднем 6,0 процента.

Анализ финансово-экономической деятельности указанных организаций в 2000-2002 годах свидетельствует о проблемах, связанных с платежеспособностью и обеспеченностью собственными оборотными средствами, необходимыми для финансовой устойчивости, что не могло не сказаться на содержании спортивных сооружений Центрального стадиона “Динамо”. В то же время все спортивные сооружения Центрального стадиона “Динамо” требуют капитального ремонта, модернизации и реконструкции. ВФСО “Динамо”, МГО ВФСО “Динамо” и ЗАО “Футбольный клуб “Динамо-Москва” в проверяемом периоде не направляли средств на эти цели, в том числе и средства, полученные от сдачи в аренду спортсооружений, расположенных на территории стадиона.

На эффективность использования внебюджетных средств в проверяемом периоде сказались отдельные решения руководителей вышеуказанных организаций. В частности, при реконструкции бассейна “Динамо” в Петровском парке г. Москвы на часть денежных средств инвесторов были приобретены векселя ЗАО “Вексельный центр “Энерго-Газ”, прекратившего впоследствии свою деятельность, в связи с чем векселя к оплате не принимаются, и у МГО ВФСО “Динамо” по бухгалтерскому учету значится просроченная дебиторская задолженность в сумме 142,8 млн. рублей.

Проверками, проведенными контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации, выявлено нецелевое использование средств, невыделение средств на приобретение оборудования и инвентаря:

- в Новосибирской области на спортивных сооружениях отсутствуют планы УТС и иных спортивно-массовых мероприятий, в областном государственном учреждении “Спорткомплекс “Олимпийский” выявлено нецелевое использование средств областного бюджета в 2002 году на сумму 102,5 тыс. рублей;

- в Республике Марий Эл при проверке Министерства физической культуры, спорта и туризма Республики установлено, что в 10 спортивных объектах, функционирующих на ее территории, в 2000-2002 годах не предусмотрены средства на приобретение спортивного инвентаря, а финансирование из внебюджетных источников на эти цели не предусматривалось;

- в Тюменской области в проверяемом периоде ДЮСШ приобретали спортивный инвентарь и оборудование за счет средств областного (13,0%) и местного (87,0%) бюджетов. Средства, полученные от сдачи в аренду, составили 0,4% от общего объема финансирования;

- в Чувашской Республике в 2000 и 2001 годах спортивное оборудование и инвентарь спортивные школы за счет бюджетных средств Республики не приобретали. Оплата расходов по приобретению спортивного обмундирования и инвентаря производилась за счет средств, полученных от оказания платных услуг.

Недостаточное бюджетное финансирование спортивных сооружений не обеспечивает в полной мере развитие массового и детского спорта и потребности спорта высших достижений, а также не позволяет удовлетворить потребность спортивных учреждений в оснащении современным спортивным оборудованием и инвентарем.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих организационную деятельность спортивных организаций и использование собственности за 1990-2002 годы

В настоящее время основным нормативно-правовым актом в области физической культуры и спорта является Федеральный закон от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ “О физической культуре и спорте в Российской Федерации”.

В соответствии с данным законом физкультурно-оздоровительные, спортивные и спортивно-технические сооружения подразделяются на сооружения федерального, регионального и местного значения, и могут принадлежать соответствующим органам исполнительной власти, органам местного самоуправления, физкультурно-спортивным организациям, иным организациям, а также физическим лицам (если такие сооружения построены или приобретены за счет собственных средств физических лиц). Статьей 33 данного Закона определено, что физкультурно-оздоровительные, спортивные и спортивно-технические сооружения, созданные органами государственной власти, и занимаемые ими земельные участки, приватизации не подлежат.

Вышеуказанным Федеральным законом гарантировано право граждан на равный доступ к занятиям физическими упражнениями и спортом.

В соответствии со статьей 4 упомянутого Закона государство поддерживает физкультурно-оздоровительные, спортивные и спортивно-технические сооружения, находящиеся в собственности Российской Федерации, в соответствии с программами развития физической культуры и спорта всех уровней.

Государственный комитет Российской Федерации по физической культуре и спорту является специально уполномоченным органом исполнительной власти в области физической культуры и спорта.

В соответствии с Положением о Государственном комитете Российской Федерации по физической культуре и спорту на него возложены функции по разработке и утверждению норм и правил использования физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, а также осуществление содействия развитию и контролю за эффективностью использования материально-технической базы физической культуры и спорта совместно с органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области физической культуры и спорта.

С целью повышения роли физической культуры и спорта в формировании здорового образа жизни распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2002 года № 1507-р одобрена Концепция развития физической культуры и спорта в Российской Федерации на период до 2005 года. Одним из основных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта предусмотрено проведение анализа эффективности использования спортивных сооружений, а также развитие инфраструктуры (спортивных сооружений, центров подготовки и спортивных баз) для занятий физической культурой и спортом на всех уровнях.

Как показала проверка деятельности ВФСО «Динамо», кроме вышеуказанных законов, его деятельность регулируется специальными нормативными правовыми актами, включающими Указы Президента Российской Федерации от 21 февраля 1996 года № 241 «О некоторых мерах поддержки Всероссийского физкультурно-спортивного общества «Динамо» и от 4 декабря 1996 года № 1619 «О мерах по обеспечению деятельности общественно-государственного объединения «Всероссийское физкультурно-спортивное общество «Динамо», распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 апреля 2003 года № 475-р. Названные Указы Президента Российской Федерации поставили конкретные цели перед ВФСО «Динамо» и федеральными органами исполнительной власти по улучшению физической и профессиональной подготовки сотрудников правоохранительных органов и военнослужащих, сохранению собственности, созданной за счет государственных и собственных средств ВФСО «Динамо».

Статья 17 Федерального закона от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ «О физической культуре и спорте в Российской Федерации», устанавливающая принципы физической подготовки и спорта в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, особо предусматривает, что соответствующие спортивные сооружения, базы и другие объекты, на которых проводятся занятия физической подготовкой и спортом военнослужащих и сотрудников правоохранительных органов не подлежат приватизации.

Проверкой в ФГУ Минобороны России «ЦСКА» установлено, что приказом Министра обороны Российской Федерации от 31 декабря 2000 года № 631 введено в действие Наставление по физической подготовке и спорту в Вооруженных Силах Российской Федерации, которым определены цели и общие задачи физической подготовки военнослужащих.

Кроме этого, в статьях 14, 255, 256, 259 вышеуказанного Наставления введен профессиональный спорт в Вооруженных Силах Российской Федерации, определены его основные функции, содержание спортсменов и др., что противоречит Федеральному закону Российской Федерации от 29 апреля 1999 года № 80-ФЗ, так как профессиональный спорт является предпринимательской деятельностью, а занятия спортом спортсмена-профессионала является основным видом деятельности, за которую он получает заработную плату и иное денежное вознаграждение в соответствии с контрактом.

Как следует из результатов проверки, основной целью ФГУ Минобороны России «ЦСКА» является привлечение военнослужащих к регулярным занятиям спортом, но повышение уровня их физической подготовленности не достигнуто.

В соответствии с приказами Госкомспорта России от 8 апреля 1996 года № 117 и от 15 мая 2003 года № 324 в большинстве субъектов Российской Федерации должна быть проведена паспортизация и единовременный учет спортивных сооружений, а также проведен единовременный учет физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений. Однако на момент проверки в Госкомспорте России, как межотраслевом координаторе в области физической культуры и спорта, отсутствуют полные данные по существующей сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений, не разработана генеральная схема развития физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений регионов страны, а также нормативы затрат на единицу контингента.

Проверкой, проведенной контрольно-счетным органом Сахалинской области, установлено, что в нарушение приказа Госкомспорта России от 8 апреля 1996 года № 117, паспортизация спортивных сооружений Комитетом по физической культуре и спорту Сахалинской области и ряда других субъектов Российской Федерации не закончена до настоящего времени.

Несовершенство законодательной базы, недостатки и упущения при заключении договоров аренды, неполное выполнение ответственными лицами требований нормативных правовых актов и другие причины значительно снижают эффективность работы при сдаче в аренду государственного имущества, полученного в хозяйственное ведение или оперативное управление.

Эффективность использования спортивных сооружений. Соответствие законодательству Российской Федерации практики заключения договоров используемых спортивных сооружений

Эффективность использования спортивных сооружений и развитие инфраструктуры (спортивных сооружений, центров подготовки и спортивных баз) является одним из основных направлений государственной политики в сфере физической культуры и спорта.

Сеть физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений представляет собой весьма сложную структуру. Она представлена сооружениями, существенно отличающимися друг от друга.

Данные Госкомстата России о спортивных сооружениях в Российской Федерации представлены в таблице:

	1990 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2000 г. в% к 1990 г.	(на конец года, единиц)	
						2002 г. в% к	
						2000 г.	2001 г.
Количество спортивных сооружений, всего	234088	198304	200864	208944	85	105	104
на 100000 человек населения	148	138	140	146	93	106	100,3
из них:							
стадионы с трибунами, всего	2216	2108	2106	2112	95	100,2	100
на 100000 человек населения	1,5	1,5	1,5	1,5	100	100	105
плоскостные спортивные сооружения, всего	142650	96755	98712	103824	68	107	96
на 100000 человек населения	96	67	69	73	70	109	102
спортивные залы, всего	48487	54941	54791	56130	113	102	103
на 100000 человек населения	33	38	38	39	115	103	100,3
плавательные бассейны, всего	2059	2512	2630	2639	122	105	100
на 100000 человек населения	1,4	1,7	1,8	1,8	121	106	100,5
в том числе крытые, всего	1593	2253	2365	2378	141	106	100
на 100000 человек населения	1,1	1,6	1,7	1,7	145	106	100,3
лыжные базы, всего	-	3295	3307	3316	-	100,6	100
на 100000 человек населения	-	2,3	2,3	2,3	-	100	98,5
стрелковые тир, всего	-	9897	9714	9571	-	97	98,5
на 100000 человек населения	-	6,9	6,8	6,7	-	97	98,5

В целом по Российской Федерации за последние годы наблюдается незначительный рост количества спортивных сооружений.

Проведенный анализ показывает, что сеть спортивных сооружений в Российской Федерации в 2002 году по сравнению с 2000 годом увеличилась на 10640 единиц, или на 5,1% от общего числа, и составила 208944 единиц, которые могут одновременно принять около 4,8 млн. человек, что соответствует 17,4% к действующему нормативу единовременной пропускной способности спортивных сооружений.

По данным Госкомстата России, количество занимающихся физической культурой и спортом в 2002 году составило 14,1 млн. человек (3,7 млн. человек - в сельской местности), что составляет 9,8% к населению Российской Федерации.

Как показала проверка, в субъектах Российской Федерации процент занимающихся физической культурой и спортом составляет от 5,0% до 12,0 процента.

По итогам работы за 2002 год среди федеральных округов лучший показатель по проценту занимающихся физической культурой и спортом к населению имеет Приволжский федеральный округ - 11,7%. В округе самая большая сеть спортивных сооружений - 564675 единиц, а на 1 жителя округа затрачивается 83,7 рубля, в то время как Уральский и Центральный федеральные округа имеют лучшие показатели по финансированию - 261,4 и 142,2 рубля на 1 жителя, соответственно.

Уровень обеспеченности населения Российской Федерации физкультурно-оздоровительными и спортивными сооружениями не отвечает современным требованиям, имеются проблемы в эксплуатации объектов физической культуры и спорта, переданных в государственную и муниципальную собственность, существуют межведомственные проблемы их использования.

Согласно Положению одной из основных задач Госкомспорта России является формирование эффективной подготовки спортивного резерва и спортсменов высокого класса для сборных команд Российской Федерации по различным видам спорта. Тенденция к замедлению роста числа спортивных школ, наметившаяся в середине 90-х годов, сменилась в последние годы стабилизацией, а с 1999 года - некоторым ростом количества спортивных школ и численностью занимающихся в них.

Количество учреждений дополнительного образования спортивной направленности в Российской Федерации представлены в таблице:

(единиц)						
Спортивные школы	1997 г.	1998 г.	1999 г.	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Всего ДЮСШ и СДЮШОР	3753	3762	3859	3914	4024	4143
в том числе:						
ДЮСШ	2741	2752	2801	2818	2905	3012
СДЮШОР	1012	1010	1058	1096	1119	1131

В 2002 году количество учреждений спортивной направленности в Российской Федерации составило 4143 единицы, из которых целенаправленной подготовкой юных спортсменов занимается 1131 спортивная школа олимпийского резерва.

Распределение количества учреждений дополнительного образования спортивной направленности по федеральным округам за 2002 год (статистический отчет, форма 5-ФК):

Федеральные округа	Всего спортивных школ	ДЮСШ	СДЮШОР (% от общего количества)
Северо-западный федеральный округ	411	281	130 (31,6)
Центральный федеральный округ	947	606	341 (36,0)
Приволжский федеральный округ	882	690	192 (21,8)
Южный федеральный округ	738	538	200 (27,1)
Уральский федеральный округ	389	276	113 (29,0)
Сибирский федеральный округ	573	444	129 (22,5)
Дальневосточный федеральный округ	203	177	26 (12,8)

Наибольшее количество спортивных школ, как видно из таблицы, находится в Центральном и Приволжском федеральных округах, меньше всего - в Дальневосточном и Уральском федеральных округах.

Численность занимающихся в учреждениях спортивной направленности (ДЮСШ и СДЮШОР) по федеральным округам представлена в таблице:

(человек)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.
Северо-западный федеральный округ	247354	244874	250591
Центральный федеральный округ	516374	529086	562342
Приволжский федеральный округ	534858	587986	564881
Южный федеральный округ	387121	394196	448033
Уральский федеральный округ	203195	208198	227913
Сибирский федеральный округ	304649	322827	339430
Дальневосточный федеральный округ	107648	114154	116481
Всего:	2301989	2401321	2509671

В 2002 году в учреждениях спортивной направленности независимо от их ведомственной подчиненности систематически занимались спортом свыше 2,5 млн. юношей и девушек по 121 виду спорта. Самыми популярными среди детей являются такие виды спорта, как баскетбол, бокс, борьба, волейбол, дзюдо, легкая атлетика, плавание, футбол.

Как показала проверка, отсутствие современных учебно-тренировочных центров в России по большинству видов спорта привело к тому, что основной упор (всероссийские федерации, союзы по видам спорта и тренерские советы) сделан на проведение подготовки сборных команд страны за рубежом.

Это обусловлено в первую очередь отсутствием спортивных сооружений (крытых катков и дорожек, трамплинов, санно-бобслейных трасс) в России, качественного отечественного и зарубежного (дорогостоящего) инвентаря.

На момент проведения проверки в РОЦ "Озеро Круглое" работы по реконструкции мужского гимнастического зала находились в стадии завершения. Вместе с тем до настоящего времени в зале отсутствует спортивное оборудование, не завершены строительные работы по реконструкции вспомогательных помещений (раздевалки, сауны, комнаты отдыха и т. д.). В указанном объеме работ не было предусмотрено финансирование на крытую конькобежную дорожку в г. Коломне Московской области, как это предусмотрено письмом Минэкономразвития России от 13 ноября 2002 года № ЮИ-351/11.

Основная часть спортивных школ находится на государственном бюджетном финансировании. Субъекты Российской Федерации испытывают трудности в финансировании спортивных школ. Большая часть расходов (51,7%) затрачивается на выплату заработной платы. Уменьшается доля расходов на учебно-тренировочный процесс, что составляет в среднем за проверяемый период всего 40,0% от бюджетного финансирования.

Средняя стоимость подготовки одного занимающегося в ДЮСШ и СДЮШОР в 2002 году составила 3021,0 рублей, что на 28,0% больше, чем в 2000 году.

Загрузка баз в среднем за проверяемый период по централизованной подготовке сборных команд России составила:

- по летним видам спорта: базы Госкомспорта России - 22,7%, прочие базы - 75,3%, зарубежные базы - 2,0%;
- по зимним видам спорта: базы Госкомспорта России - 12,3%, прочие базы - 55,5%, зарубежные базы - 32,2 процента.

Анализ использования подведомственных спортивных предприятий Госкомспорта России показывает, что загрузка за проверяемый период в них остается наименьшей. По зимним видам спорта процент использования зарубежных баз в 2002 году составил 32,2%, что в 16 раз больше, чем в летних видах (2,0%). Это обусловлено малым количеством специализированных комплексных баз по зимним видам спорта, соответствующим современным требованиям по материально-техническим, жилищным и медико-восстановительным показателям.

Проверкой установлено, что для экономически оправданного функционирования подведомственных спортивных предприятий необходимая загрузка производственных мощностей должна составлять не менее 75,0% от проектной мощности.

Данные по фактической загрузке имеющихся производственных мощностей в спортивных предприятиях Госкомспорта России за проверяемый период:

Наименование подведомственных спортивных предприятий	Количество мест	(в процентах)		
		2000 г.	2001 г.	2002 г.
УТЦ "Новогорск"	200	33	33	31
РОЦ "Озеро Круглое"	167	51	57	50
РУТБ "Руза"	84	18	28	36
РУТБ "Ока"	120	17	33	25
РУТК "Сочи"	360	-	-	3,7
РУТК "Яхт-клуб"*	120	-	-	-
ПСКК" г. Санкт-Петербург"	Трибуны на 2500 мест	-	-	-
УТЦ "Семиинский перевал"	210	-	3	1,6
Итого:	1261	30	30	25

*данные в Госкомспорте России отсутствуют.

Как видно из приведенной таблицы, фактическая загрузка производственных мощностей, подведомственных Госкомспорту России спортивных предприятий, составила от 1,6% до 57,0%, что указывает на низкую эффективность использования спортивных сооружений.

Проверка Центрального стадиона "Динамо" показала, что наряду со спортивными залами в подтрибунных помещениях стадион имеет площади для служб, обеспечивающих проведение спортивных занятий, соревнований и эксплуатацию сооружения в размере 5889,0 кв. метра. На момент проверки по целевому назначению используется 3570,0 кв. м вспомогательных помещений. Под офисы, магазины, коммерческие склады и ресторан сдаются в аренду 2319,0 кв. м площади. В частности, под офисы сданы помещения, ранее предусмотренные для размещения тренеров, судей, прессы, обслуживающего персонала, помещение медицинского кабинета, а в помещениях столовой располагается ресторан, в фойе и гардеробе размещены торговые точки.

Вместе с тем установлено, что на Центральном стадионе "Динамо" необходима замена до 60% коммуникаций. Оборудование и автоматика комплексных трансформаторных подстанций физически и морально устарели и требуют замены. Техническое состояние малой спортивной арены "Динамо", в первую очередь спортивного ядра и трибун, не соответствует современным требованиям для спортивных сооружений, что не позволяет проводить на ней спортивные мероприятия.

На момент проверки установлено, что Центральный стадион "Динамо" используется только в качестве футбольного манежа, так как беговые дорожки и места для прыжков ликвидированы. Вспомогательные помещения Центрального стадиона "Динамо", составляющие 3224,4 кв. м, в том числе 670,3 кв. м технических помещений, по целевому назначению используются только на 60,0%. Остальные площади вспомогательных помещений сдаются в аренду коммерческим организациям.

Вспомогательные помещения корта Центрального стадиона "Динамо" на 10,0% используются не по целевому назначению, помещения площадью 125,4 кв. м сдаются в субаренду НП (некоммерческому партнерству) "Школа высшего спортивного мастерства по теннису "Динамо" в нарушение договора с арендодателем (ВФСО "Динамо").

Правоотношения на спортивные площадки не оформлены. На момент проверки площадка общефизической подготовки, волейбольная и городошные площадки не функционируют. На месте 2 теннисных кортов, входящих в комплекс бассейна "Динамо", построены сооружения вещевого рынка.

Таким образом, общая единовременная пропускная способность спортивных сооружений Центрального стадиона "Динамо" сократилась по сравнению с техническими возможностями этого спорткомплекса почти в 2 раза. Все спортивные сооружения

Центрального стадиона “Динамо” требуют капитального ремонта, реконструкции, а спортивные площадки - полного восстановления.

Проверкой установлено, что РОО (региональная общественная организация) “Гимнастический клуб “Динамо-Москва” в нарушение условий договора аренды не только сдавал арендуемое у ВФСО “Динамо” спортивное сооружение в субаренду, но без согласования с собственником заключал договоры подряда на производство работ за счет полученных средств бюджета г. Москвы. ООО “Клуб Защитник-Динамо” без уведомления собственника (ВФСО “Динамо”) сдавал в аренду коммерческой организации строение 15.

Договоры аренды, подписанных заместителем Председателя Центрального совета ВФСО “Динамо” (с ООО “Русско-Испанский дом” от 4 июня 2001 года №№ 11-14, с ООО “Компания “Дин-ВОС” от 1 июля 2001 года № 16, с ООО Фирма “Лимо-Д” агентские договора от 28 мая 2001 года №№ 1/6, 2/7, 3/8), не были представлены в бухгалтерию ВФСО “Динамо” (согласно справке ВФСО “Динамо”) и не отражены на счетах бухгалтерского учета.

Проверка стрельбища “Динамо” в г. Мытищи Московской области установила, что данный спортивный объект используется по назначению для решения спортивных задач Стрелкового союза России и служебных задач по стрелковой и общефизической подготовке сотрудников правоохранительных органов, где ежегодно проводят занятия, тренировки и соревнования более 10000 человек.

По данным проверок региональных контрольно-счетных органов установлено:

- техническое состояние спортивных сооружений, расположенных на юге Тюменской области, в целом находятся в удовлетворительном состоянии;
- большая часть спортивных сооружений, расположенных на территории Сахалинской области, имеет крайне слабое техническое оснащение, укомплектованность спортивным инвентарем и оборудованием отстает на 10-12 лет;
- в Калининградской области и Республике Башкортостан выявлены факты сдачи в аренду ряда спортивных сооружений, находящихся в федеральной и муниципальной собственности, которые используются не по прямому назначению (гостиница, ресторан, торговые места, склад для хранения винно-водочных изделий);
- на земельном участке школы высшего спортивного мастерства Астраханской области, выделенном под водно-гребную базу, построен и огорожен бетонным забором многоэтажный дом без отчуждения у пользователя части земельного участка. В результате площадь земельного участка водно-гребной базы уменьшилась на 0,45 гектара.

Сложившаяся в Российской Федерации сеть физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений характеризуется не только недостаточным количеством, но в ряде случаев многие из сооружений не отвечают техническим и санитарно-гигиеническим требованиям. Недостаточно эффективно Госкомспортом России производится загрузка подведомственных спортивных баз.

**Ведение учета имущества спортивных объектов (сооружений),
в том числе земельных участков. Техническое состояние
и соблюдение сроков эксплуатации спортивных сооружений**

Спортивные базы Госкомспорта России обеспечивают подготовку сборных команд страны более чем по 30 видам спорта и в соответствии с уставами являются коммерческими организациями и находятся в ведении Госкомспорта России.

Функции учредителей спортивных баз Госкомспорта России осуществляют Министерство России и Госкомспорт России. Земельные участки, на которых расположены подведомственные предприятия Госкомспорта России, закреплены за ними на праве бессрочного (постоянного) пользования.

В настоящее время за Госкомспортом России закреплена в оперативном управлении часть строений по адресу: ул. Казакова, д. 18. Данное здание (усадьба графов Разумовских) является памятником истории и культуры федерального значения и требует незамедлительного ремонта и реставрации. В соответствии с распоряжением Минимущества России № 3687-р от 24 декабря 2001 года за Российской академией художеств на праве оперативного управления закреплены помещения общей площадью 7207,7 кв. м части комплекса зданий и сооружений по вышеуказанному адресу.

На момент проверки значительная часть помещений (ориентировочно 3000 кв. м), закрепленных за Российской академией художеств, не используется, так как не восстановлена после пожара в 2000 году, а остальные помещения отданы в аренду до 2007 года различным обществам с ограниченной ответственностью (“Издательский центр “Президент”, “Издательство “Гермитаж-Пресс”, “Ид Гелиос”, “Клуб чайной культуры” “Да Тун” и др.).

Проверка показала, что Комитет физической культуры и спорта Правительства Москвы (далее - Москомспорт) предложил ФГУ Минобороны России “ЦСКА” передать в городскую (муниципальную) собственность ведомственные спортивные сооружения, находящиеся в неудовлетворительном состоянии и не отвечающие установленным требованиям по профилю основной деятельности. Основная цель передачи - создание Москомспортом на их базе детских спортивных школ, поскольку Москомспорт имеет возможность финансирования спортивно-массовых мероприятий, предоставления дотаций на оплату коммунальных услуг и содержание спортивных сооружений за счет городского бюджета.

Руководство отдельных организаций, предприятий федерального подчинения отказались дать согласие на передачу Москомспорту находящиеся в их ведении неэффективно используемые спортивные сооружения. В связи с этим мэр Москвы 26 октября 2001 года обратился к Председателю Правительства Российской Федерации (письмо № 4-14-14801/1) с просьбой обязать Минобороны России выделить средства и привести в порядок имеющиеся спортивные сооружения на территории г. Москвы. Однако денежные средства на содержание и реконструкцию существующего стадиона ФГУ Минобороны России “ЦСКА” (учебно-тренировочная база “Песчаное”, далее УТБ “Песчаное”) выделены не были.

Проверка Центрального стадиона “Динамо” показала, что правоотношения на земельный участок, на котором он расположен, были установлены в полном соответствии с действующим законодательством только в 2003 году. Московский земельный комитет 29 августа 2003 года заключил договор долгосрочной аренды с ЗАО “Управляющая компания “Динамо”, при этом площадь земельного участка по договору сокращена на 5,6 га по сравнению с паспортными данными спорткомплекса 1988 года.

При рассмотрении вопроса о территории Центрального стадиона “Динамо” в ходе проверки установлены факты заключения исполнительными органами г. Москвы (Северо-западным административным округом г. Москвы) договоров аренды земельных участков с коммерческими организациями на той же территории, которая была передана в аренду МГО “Динамо”, что является нарушением Закона г. Москвы “О физической культуре и спорте”.

В проверяемом периоде на территории Центрального стадиона “Динамо” осуществляли деятельность, связанную с целевым назначением данного спортивного комплекса, 4 имеющих имущественные права хозяйствующих субъекта, кроме этого, имущественные права на часть плавательного бассейна предъявляет ЗАО “Тибет”. Незаконное отчуждение ЗАО “Тибет” нежилого помещения общей площадью 475,6 кв. м (о чем свидетельствует отказ Москомрегистрации в регистрации права собственности ЗАО “Тибет”) не позволяет МГО “Динамо” продолжать дальнейшую реконструкцию плавательного бассейна.

Изученные в ходе проверки документы выявили ряд несоответствий устава ВФСО “Динамо” нормам и требованиям действующего законодательства, что не позволяет Центральному совету ВФСО “Динамо” (далее - ЦС “Динамо”) в рамках устава противодействовать отчуждению своей собственности. В связи с созданием в 1989 году хозяйственного футбольного клуба “Динамо-Москва” и хозяйственного хоккейного клуба “Динамо-Москва” приказом МГС (Московский городской совет) ВФСО “Динамо” от 6 февраля 1990 года № 1 был упразднен УСЦ-4 (Учебно-стрелковый центр), а футбольная и хоккейная базы были переданы в аренду указанным клубам по принадлежности, которые в последующем приватизировали их без согласия собственника - ВФСО “Динамо”.

В нарушение Закона СССР от 23 ноября 1989 года № 810-1 “Основы законодательства Союза ССР и союзных республик об аренде” и Устава ВФСО “Динамо”, приказов Российского спортивного союза (РСС) ВФСО “Динамо” от 19 сентября 1991 года № 6 и от 16 июля 1992 года № 17 Президиум Московской областной организации физкультурно-спортивного общества “Динамо” (далее - МОО ФСО “Динамо”) без согласования с собственником имущества принял решение от 20 апреля 1995 года (постановление № 3) о преобразовании арендного предприятия “Российский учебно-спортивный стрелковый центр ВФСО “Динамо” (далее - РУСЦ “Динамо”) в закрытое акционерное общество (далее - ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо”, Стрелковый клуб “Динамо”) и о внесении в уставной капитал создаваемого акционерного общества имущества, числившегося на балансе предприятия общественной организации “Культурно-спортивный клуб “Динамо” (далее - ПОО КСК “Динамо”), собственником которого является ВФСО “Динамо”. Постановление № 3 Президиума МОО ФСО “Динамо” от 20 апреля 1995 года в ходе проверки не представлено.

В протокол № 1 учредительного собрания ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо” в качестве решения внесено: “в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации создать закрытое акционерное общество “Стрелковый клуб “Динамо” преобразованием арендного предприятия “Российский учебно-стрелковый центр “Динамо”, созданного на базе имущества общественной организации ЦС “Динамо” 3 октября 1991 года и являющегося правопреемником арендного предприятия”. Имущество РУСЦ “Динамо” принадлежит на праве общей долевой собственности коллективу арендаторов арендного предприятия и ПОО КСК “Динамо” - правопреемника ЦС “Динамо”.

Последняя фраза протокола является явной фальсификацией, так как имущество РУСЦ “Динамо” арендному предприятию не принадлежало, ПОО КСК “Динамо” (впоследствии переименовано в ЗАО КСК “Динамо”) являлось только балансодержателем имущества ВФСО “Динамо”, но никак не правопреемником ЦС “Динамо”.

В состав учредителей ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо” помимо коллектива арендного предприятия и ПОО КСК “Динамо” вошел комитет по управлению имуществом администрации Мытищинского района Московской области, внесший в уставной капитал земельный участок площадью 4,1 га, который по паспорту Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту от 1988 года являлся частью территории стрельбища “Динамо”.

Регистрация ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо” произведена решением администрации Мытищинского района Московской области от 20 июля 1995 года (свидетельство № 2065-ОР).

На основании письма заместителя Председателя МОО ФСО “Динамо” А.В. Русанова от 10 июня 1999 года в адрес филиала Московской областной регистрационной палаты Мытищинского района о том, что МОО ФСО “Динамо” не возражает о передаче от ЗАО КСК “Динамо” в качестве вклада в уставной капитал и регистрации в собственность ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо” зданий и сооружений, находящихся на территории стрель-

бища “Динамо”, в 2001 году была произведена государственная регистрация права собственности Стрелкового клуба “Динамо” на не принадлежащее ему имущество.

ЦС ВФСО “Динамо” не информировал администрацию Мытищинского района Московской области и Московскую областную регистрационную палату о факте отчуждения имущества Общества, а также не предпринял меры по судебному решению вопроса.

Устав Стрелкового клуба “Динамо” не предусматривает руководство в своей деятельности целями ВФСО “Динамо”. Документов, подтверждающих согласие ЦС ВФСО “Динамо” на использование наименования ВФСО “Динамо”, Стрелковым клубом в ходе проверки не представлено.

В паспорте Государственного комитета СССР по физической культуре и спорту от 1988 года территория стрельбища “Динамо” указана в размере 54,5 га. Проведенной проверкой установлено, что на основании многократных постановлений главы администрации Мытищинского района территория стрельбища “Динамо” в г. Мытищи Московской области, используемая по целевому назначению, сократилась на 11,2 га (111924,0 кв. м) по сравнению с данными 1988 года.

По информации Генерального директора ЗАО “Стрелковый клуб “Динамо” В. М. Кожина, после создания в 1991 году арендного предприятия Всесоюзного учебно-стрелкового центра (ВУСЦ) “Динамо” границы участка, занимаемого стрельбищем, были уточнены и составили 48,2 га, а 6,3 га были переданы спецлесхозу на основании предписания органов прокуратуры, поскольку данный участок находится в пределах огороженной территории стрельбища. Документы, подтверждающие обоснованность отчуждения территории, руководству стрельбища представлены не были.

В нарушение действующего законодательства (статья 660 Гражданского кодекса Российской Федерации) Стрелковый клуб “Динамо” без разрешения собственника (ВФСО “Динамо”) и в условиях действия договора аренды предприятия от 10 февраля 1992 года допустил уменьшение стоимости предприятия путем передачи ЗАО “Охотничье-стрелковый клуб “Динамо” здания хранилища площадью 433,0 кв. м, которое на момент проверки находилось в собственности указанного акционерного общества.

Проверками спортивных баз Госкомспорта России установлено, что в соответствии с распоряжением Госкомимущества России от 12 апреля 1993 года № 644-р ФГУП “УТЦ “Новогорск” передано в хозяйственное ведение государственное федеральное имущество: (3 футбольных поля; спортзал с вспомогательным корпусом; гостиница; спорткомплекс, гостиница, столовая; гараж, прачечная, водозаборный узел; котельная), которое внесено в Реестр федерального имущества от 15 декабря 2000 года реестровый № 05001129.

Однако указанным распоряжением не предусмотрена передача земельного участка площадью 19,46 га, на котором территориально расположено ФГУП “УТЦ “Новогорск”, несмотря на то, что этот участок предоставлен УТЦ “Новогорск” еще в 1992 году (свидетельство от 29 октября 1992 года № 10).

Свидетельства на право собственности на землю, бессрочного (постоянного) пользования землей, выданные УТЦ “Новогорск” (от 29 октября 1992 года № 10 общей площадью 19,46 га, от 22 апреля 1996 года № 50-35-02-161 общей площадью 1,09 га и от 22 апреля 1996 года № 50-35-02-162 общей площадью 0,89 га) не соответствовали новому уставу, действовавшему во время оформления этих участков.

Проверкой также установлено, что в феврале-декабре 2003 года были переоформлены земельные участки общей площадью 0,89 га и 1,09 га (свидетельства о государственной регистрации права от 28 февраля 2002 года № 702200 и от 18 марта 2002 года № 701456) на УТЦ “Новогорск”.

В нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 3 июня 2002 года № 377 “Об утверждении Положения о Министерстве имущественных отношений

Российской Федерации” Минимуществом России (его территориальным органом) на момент проведения проверки в установленном порядке не оформлен на УТЦ “Новогорск” земельный участок 19,46 га.

В статье 20 главы 4 Земельного кодекса Российской Федерации определено, что право постоянного (бессрочного) пользования на земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, возникшее у юридических лиц до введения в действие настоящего Кодекса, сохраняется до 1 января 2004 года.

Письмом Госкомспорта России от 14 января 2003 года № АС-00-11/64 до УТЦ “Новогорск” было сообщено о прекращении процедур по разграничению и переоформлению видов права на земельные участки до 1 января 2004 года в связи с пунктом 2 Федерального закона от 25 января 2001 года № 137 “О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации”.

На основании вышеизложенного УТЦ “Новогорск” неоднократно обращался к главе администрации Химкинского района Московской области о надлежащем переоформлении данного земельного участка (письма от 20 сентября 2001 года № 93, от 10 декабря 2001 года № 102 и от 1 сентября 2002 года № 130/02).

Проверкой в ФГУ Минобороны России “ЦСКА” установлено, что его учредителем является Минобороны России, а собственником имущества - Российская Федерация. Учреждение входит в структуру Вооруженных Сил Российской Федерации и подчиняется главнокомандующему Сухопутными войсками - заместителю Министра обороны Российской Федерации.

ФГУ Минобороны России “ЦСКА” располагает 17 спортивными объектами, в том числе: спортивные базы - 7, спортивные комплексы - 4, дворцы - 2 и др. объекты; 27 зданий и сооружений постройки 1917-1980 годов имеют износ 100% и требуют списания или капитального ремонта. Проверкой установлено, что ремонт спортивной базы “Комсомольский проспект” ФГУ Минобороны России “ЦСКА” проводился в 1978 году. В настоящее время база находится в аварийном состоянии и требует капитального ремонта.

На УТБ “Песчаное” ФГУ Минобороны России “ЦСКА” используются только теннисные корты и не используются в учебно-тренировочном процессе 4 футбольных мини-поля по причине несоответствия их предъявляемым техническим требованиям для проведения учебно-тренировочных занятий, а также футбольный стадион ФГУ Минобороны России “ЦСКА” им. Г.И. Федотова, так как он не соответствует требованиям Футбольного союза Российской Федерации. Также не используется метательный горюк, который находится в запущенном состоянии.

Спортивная база РОЦ “Озеро Круглое” ФГУ Минобороны России “ЦСКА” не используется ввиду непригодности для проведения учебно-тренировочного процесса и подготовки спортсменов, так как на ней нет действующих спортивных объектов и сооружений.

Также проверкой установлено, что 29 марта 2002 года ФГУ Минобороны России “ЦСКА” и ООО “Спортивно-тренировочная база “Профессиональный футбольный клуб “ЦСКА” (далее - ООО “СТБ ПФК “ЦСКА”) заключили договор № 01-7/218 о приеме-передаче объектов Центра олимпийской подготовки армейских спортсменов “Ватушки” (спортивный корпус, общежитие, закрытый плавательный бассейн, проходная, гараж, овощехранилище, 4 спальных корпуса, склад, павильон-раздевалка, конюшня, клуб-столовая, игровой зал, зал борьбы, гостиничный корпус, казарма-столовая) общей площадью 15383 кв. м в аренду на срок до 31 декабря 2026 года. По условиям договора аренда помещений осуществляется для их использования под спортивную деятельность, обеспечение и проведение спортивно-тренировочных сборов. Однако отдельные объекты, сданные в аренду, перестали использоваться или используется не по назначению. Полностью пустуют 2 спальных корпуса (2 и 5), не используются отдельные открытые

спортивные площадки и тренажерные городки, бассейн, игровой зал, овощехранилище, конюшня, 2 этаж столовой, ветеринарный лазарет, который находится в запущенном состоянии, отсутствуют оконные рамы и двери. Часть площади столовой оборудована под тренажерный зал, казарма с пристройкой - под прачечную. В 1 спальном корпусе живут разнорабочие ООО “СТБ ПФК “ЦСКА”, 1 этаж административного корпуса занимает директор ООО “СТБ ПФК “ЦСКА”, 2 этаж пустует, зал борьбы используется под склад, в игровом зале отсутствует пол и отключены коммуникации.

Помимо этого, ООО “СТБ ПФК “ЦСКА” также использует плоскостные спортивные сооружения: 3 футбольных поля, (2 - с искусственным покрытием, 1 - с травяным покрытием и подогревом). Договоры на аренду этих сооружений между ФГУ Минобороны России “ЦСКА” и ООО “СТБ ПФК “ЦСКА” не заключены.

В проверяемый период недвижимое имущество, находящееся в оперативном управлении ФГУ Минобороны России “ЦСКА”, не отчуждалось. В то же время установлено, что был отчужден находящийся в бессрочном пользовании Минобороны России земельный участок в размере 9,46 га.

В феврале 1999 года ФГУ Минобороны России “ЦСКА” приняло от Центрального спортивного клуба Военно-воздушных сил Российской Федерации (далее - ЦСК ВВС) спортивную базу “Ватутинки” с земельным участком на праве бессрочного пользования. До передачи базы в ФГУ Минобороны России “ЦСКА” по распоряжению начальника строительства и расквартирования войск - заместителя Министра обороны Российской Федерации от 26 июня 1996 года № 147/4/1/8194 под образованное в 1995 году товарищество индивидуальных застройщиков “Ватутинки” у ЦСК ВВС была изъята земля площадью 7,4 га. Акт приема-передачи земли утвержден начальником Квартирно-эксплуатационного управления г. Москвы (далее - КЭУ г. Москвы) 19 марта 1997 года.

По инициативе спорткомитета Минобороны России начальником строительства и расквартирования войск - заместителем Министра обороны Российской Федерации в 1999 году издано распоряжение от 8 июля 1999 года № 147/3/3/30339 о передаче в народное хозяйство 1,65 га (бывшее конкурное поле) территории спортивной базы в районе пос. Ватутинки. В октябре 1999 года начальник КЭУ г. Москвы утвердил акт приема-передачи земли. В настоящее время на отчужденных территориях размещаются 47 хозяйств и земли общего пользования товарищества индивидуальных застройщиков “Ватутинки”.

В ноябре 1997 года ФГУ Минобороны России “ЦСКА” для эксплуатации зданий и сооружений спортивных комплексов получило в бессрочное пользование 21,79 га по Ленинградскому проспекту (Государственный акт московского земельного комитета правительства Москвы № М-09-010331).

На основании распоряжения префекта Северного административного округа г. Москвы от 3 апреля 1998 года № 2050 “О предоставлении ЗАО “АСКК” земельного участка во владение 39 по Ленинградскому проспекту”, в июне 1998 года между московским земельным комитетом правительства Москвы, выступившим от имени собственника федерального имущества, и арендатором - закрытым акционерным обществом “Автомобильный сборочный конверсионный комплекс” (далее - ЗАО “АСКК”) заключен договор № М-09-011737 на сдачу в аренду на 49 лет для строительства и эксплуатации выставочного комплекса, земельного участка площадью 4142 кв. м, закрепленного за ФГУ Минобороны России “ЦСКА” на правах бессрочного пользования. Указанные действия привели к отчуждению федеральной собственности в виде земельного участка.

В I квартале 2003 года на основании распоряжения префекта САО г. Москвы от 3 апреля 1998 года № 2050 на отчужденном земельном участке начато строительство многофункционального здания “Мерседес Бенц Плаза” с выставочным комплексом.

В августе 2002 года московским городским военным прокурором в Арбитражный суд г. Москвы заявлен иск к ЗАО “АСКК” и московскому земельному комитету о признании недействительным (ничтожным) договора аренды между ответчиками и о применении последствий недействительности ничтожной сделки. Решениями судов первой и второй инстанций в удовлетворении иска отказано.

Префектом САО г. Москвы без согласия собственника имущества 18 января 2000 года выдано распоряжение РОО “Теннисный спортивный клуб “ЦСКА” на проектирование и строительство 2 временных крытых кортов с пристроенным блоком обслуживания на площади 2 открытых теннисных кортов с грунтовым покрытием площадью 1440 кв. м, сданных ей в аренду ФГУ Минобороны России “ЦСКА” до 2015 года. На месте 2 открытых теннисных кортов ФГУ Минобороны России “ЦСКА” намечалось строительство тренировочного хоккейного зала, на что имелось градостроительное заключение от 1 августа 1998 года.

В 2000 году РОО “Теннисный спортивный клуб “ЦСКА” начала строительство запланированного объекта и в мае 2001 года приемочной комиссией принят законченный строительством объект - теннисные корты с пристроенным блоком обслуживания общей площадью 1541,7 кв. м, акт приемки утвержден префектом САО г. Москвы.

На основании акта приемки московский городской комитет по государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним 17 августа 2001 года произвел государственную регистрацию права на недвижимое имущество. В собственность РОО “Теннисный спортивный клуб “ЦСКА” передано все здание площадью 1541,7 кв. метра.

В результате ФГУ Минобороны России “ЦСКА”, произведя расходы на проектирование тренировочного спортивного хоккейного зала, потеряло возможность его строительства, и федеральная собственность в виде 2 открытых теннисных кортов была снесена, а вместо них на территории осуществлено строительство нового объекта оформленного в собственность арендатора РОО “Теннисный спортивный клуб “ЦСКА”, который как собственник имущества сдает помещения здания в аренду и использует корты для предоставления платных услуг. Такое положение стало возможным вследствие ненадлежащего контроля со стороны Минимущества России за использованием федерального имущества, сдаваемого в аренду.

В апреле 1998 года между ФГУ Минобороны России “ЦСКА” и РОО “Теннисный спортивный клуб “ЦСКА” был подписан договор на сдачу Минимуществом России в аренду спортивных асфальтированных площадок площадью 475 кв. м для установки хранилища из быстровозводимых конструкций и использования его под склад для оптовой и розничной торговли. На период проверки договор аренды, срок которого истекает 31 декабря 2003 года, в Минимуществе России не был зарегистрирован. Проверкой установлено, что фактически предметом аренды являлись не указанные спортивные асфальтированные площадки, а неучтенный в ФГУ Минобороны России “ЦСКА” сборный металлический ангар, возведенный в 90-х годах по адресу: Ленинградский пр., владение 39.

Проверками, проведенными контрольно-счетной палатой Республики Башкортостан, установлено, что Башкирский государственный педагогический университет использует земельный участок, на котором расположен дом физической культуры “Буревестник” без оформления в установленном порядке документов на землепользование.

Также в нарушение статьи 26 Земельного кодекса Российской Федерации без оформления в установленном порядке документов на землепользование используют земельные участки под спортообъектами Октябрьская городская организация РОСТО Республики Башкортостан, муниципальное учреждение дополнительного образования спортивной направленности “Детско-юношеская спортивная школа” (г. Сибай), стадион “Труд” (г. Баймак). На территории спорткомбината “Нефтяник” г. Уфы УПС МЧС России по

Республике Башкортостан и РОСТО Республики Башкортостан возводят строения, не имея документов на землепользование. Организационно-правовая форма отдельных проверенных спортивных сооружений не соответствует требованиям действующего законодательства, например, в г. Октябрьский дворец спорта создан в форме муниципального хозрасчетного предприятия. Гражданское законодательство не предусматривает такой организационно-правовой формы.

Проверкой контрольно-счетной палаты Кировской областной Думы установлено, что спортивные сооружения, находящиеся в ведомственной подчиненности комитета по физической культуре и спорту Кировской области имеют неудовлетворительное техническое состояние и не отвечают должным требованиям.

Контрольно-счетной палатой Государственного Совета Чувашской Республики установлено, что на территории Республики по состоянию на 1 января 2003 года функционировало 3381 спортивное сооружение, в том числе 8 стадионов, 1 дворец спорта, 1943 плоскостных спортивных сооружения, 647 спортивных залов и др.

Как показал анализ, состояние спортивных сооружений Госкомспорта России ряда субъектов Российской Федерации и общественных объединений не соответствует требованиям, предъявляемым к подготовке спортсменов высокого класса. Спортивные сооружения нуждаются в основательной реконструкции и переоснащении инженерного и спортивно-технологического оборудования, на некоторых сооружениях отсутствуют медико-восстановительные центры, а многие спортивные объекты, стоящие на балансе подведомственных спортивных предприятий, морально устарели, и имеют 100% износ. Проверками установлены нарушения по использованию земельных участков, находящихся под спортивными сооружениями.

Состояние бухгалтерского учета и отчетности по использованию средств федерального бюджета и внебюджетных источников на содержание спортивных сооружений

Бухгалтерский учет и отчетность в Госкомспорте России ведется в соответствии с Федеральным законом “О бухгалтерском учете” от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ, Инструкцией по бухгалтерскому учету в бюджетных учреждениях, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н, и другими нормативными актами.

Отсутствие ведомственного нормативного акта по урегулированию гражданско-правовых отношений, не нашедших отражения в уставе ВФСО “Динамо” (Положение о региональной и местной организациях), приводит к нарушениям в организации финансово-хозяйственной деятельности, бухгалтерского учета и отчетности, налогового законодательства.

В нарушение статьи 21 Федерального закона “Об общественных объединениях” региональные и местные организации на основании положений устава ВФСО “Динамо” не являются юридическими лицами. При этом не определена их правоспособность, в связи с чем даже при наличии расчетного счета, отдельного баланса, который должен входить в состав сводного баланса ВФСО “Динамо”, они не могут являться самостоятельными налогоплательщиками (статья 19 Налогового кодекса Российской Федерации). По данным бухгалтерского учета ФГУ Минобороны России “ЦСКА”, общая балансовая стоимость его основных фондов завышена на 14,9 млрд. рублей.

Не учтены на балансе ФГУ Минобороны России “ЦСКА” построенные на территории спортивной базы “Ватутинки” 2 отдельных сооружения: баня и охотничий домик, которые эксплуатируются ООО “СТБ ПФК “ЦСКА” без оформления их в аренду. Не учтено на РОЦ “Озеро Круглое” здание, используемое в качестве контрольно-пропускного пункта. В военном городке 38-В не учтен сборный металлический ангар.

Проверкой, проведенной счетной палатой Пензенской области, в муниципальном предприятии “Дворец спорта “Рубин” выявлены нарушения ведения бухгалтерского учета и искажения сводной бухгалтерской отчетности. В результате за проверяемый период допущено занижение налоговой базы переходного периода налога на прибыль в сумме 1703,2 тыс. рублей. Кроме того, организацией нарушался “Порядок ведения кассовых операций в Российской Федерации”, утвержденный решением Совета Директоров Центрального банка России от 22 сентября 1993 года № 40.

Проведенными проверками в ряде субъектов Российской Федерации установлены факты искажения отчетных данных по статьям расходов бюджетной классификации в бухгалтерской отчетности, выявлены нарушения в оформлении первичных документов, отсутствовал надлежащий учет недвижимого имущества и др.

Выводы

1. В настоящее время состояние многих физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений в стране не отвечает реальным потребностям населения в количестве и качестве предоставляемых услуг, а также международным и всероссийским требованиям по проведению спортивных мероприятий различного уровня.

2. В проверяемом периоде финансирование за счет средств федерального бюджета на содержание спортивных сооружений поступало в полном объеме и использовалось по целевому назначению.

3. Недостаточное финансирование развития материально-технической базы физической культуры и спорта из федерального бюджета, местных, областных, республиканских бюджетов Российской Федерации привело к снижению эффективности использования спортивных сооружений для массовой физической культуры и спорта, а также спорта высших достижений в России.

4. Госкомспортом России до настоящего времени не разработаны минимальные нормативы подушевого финансирования физической культуры и спорта, исходящие из реальных возможностей консолидированных бюджетов Российской Федерации и ориентированные на сохранение существующей в регионах и муниципальных образованиях материальной базы.

5. Несовершенство законодательной базы, недостатки и упущения при заключении договоров аренды, невыполнение отдельных требований нормативных правовых актов значительно снизили эффективность сдачи в аренду полученного в оперативное управление государственного имущества.

6. Сложившаяся в Российской Федерации сеть физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений в настоящее время характеризуется их недостаточным количеством, несоответствием технических и санитарно-гигиенических требований и неравномерностью размещения по территории страны.

7. Состояние проверенных спортивных сооружений в Российской Федерации в основном не соответствуют требованиям, предъявляемым к подготовке спортсменов высокого класса. Спортивные сооружения нуждаются в основательной реконструкции и переоснащении инженерного и спортивно-технологического оборудования, зачастую отсутствуют медико-восстановительные центры, а многие спортивные объекты морально устарели и полностью изношены.

8. Общая единовременная пропускная способность спортивных сооружений Центрального стадиона “Динамо” сократилась по сравнению с техническими возможностями этого спорткомплекса почти в 2 раза. По сравнению с 1990 годом сократились культивируемые на Центральном стадионе “Динамо” виды спорта.

9. В рассматриваемом периоде ВФСО “Динамо” трижды меняло систему управления собственностью. Передача имущества производилась с нарушениями требований нормативных правовых актов и инструкций по бухгалтерскому учету.

10. В 2000-2002 годах средства федерального бюджета на финансирование Центрального стадиона “Динамо” не поступали. Министерства и ведомства правоохранительной направленности в 2000-2002 годах не исполняли приказы, изданные во исполнение Указов Президента Российской Федерации от 21 февраля 1996 года № 241 “О некоторых мерах поддержки Всероссийского физкультурно-спортивного общества “Динамо” и от 4 декабря 1996 года № 1619 “О мерах по обеспечению деятельности общественно-государственного объединения “Всероссийское физкультурно-спортивное общество “Динамо”.

11. Основная цель и предназначение ФГУ Минобороны России “ЦСКА” по обеспечению военнослужащих регулярными занятиями спортом для повышения уровня их физической подготовленности не достигнута. На физическую подготовку военнослужащих, которая является одним из основных предметов боевой подготовки, важной и неотъемлемой частью воинского обучения и воспитания личного состава, выделяется только 8,0% плановой загрузки спортивных сооружений, залов, тиров и плоскостных сооружений. В основном спортивные объекты используются спортивными юношескими школами олимпийского резерва и секциями (55,0%), членами сборных команд России, Вооруженных Сил Российской Федерации (30,0 процента).

12. С 2003 года доходы от сдачи в аренду федеральной собственности в качестве дополнительного источника бюджетного финансирования сохранены только для государственных учреждений культуры, науки, образования, здравоохранения, организаций научного обслуживания Российской академии наук и отраслевых академий наук. Учреждения физической культуры и спорта Минобороны России под действие указанного закона не попали. В результате ФГУ Минобороны России “ЦСКА” лишилось основного источника содержания спортивных баз, комплексов, сооружений и других спортивных объектов, что, в свою очередь, привело к невозможности выполнения спортивными сооружениями требований, предъявляемых к подготовке спортсменов высокого класса.

13. Ненадлежащий контроль Минобороны России и Минимущества России за использованием федерального имущества привело к строительству зданий на территории, находящейся в оперативном управлении ФГУ Минобороны России “ЦСКА”, с отчуждением земельных участков и сносом федеральной собственности.

Предложения

С целью реализации комплекса мер, направленных на усиление государственной координации и контроля за эффективностью использования спортивных сооружений в Российской Федерации, Счетная палата Российской Федерации предлагает:

1. Правительству Российской Федерации:

- принять меры по сохранению социальной направленности сети физкультурно-оздоровительных и спортивных сооружений в России. Для реализации данной проблемы необходимо увеличить объемы финансирования на проведение учебно-тренировочных сборов сборных команд России, капитальный ремонт и реконструкцию спортивных сооружений, а также на приобретение современного спортивного оборудования и инвентаря.

2. Госкомспорту России:

- активизировать работу по осуществлению государственной политики в области физической культуры и спорта с целью развития современной сети физкультурно-спортивных сооружений, эффективного ее использования, обеспечивающего реализацию задач по укреплению здоровья населения страны и развитию спорта высших достижений;

- обратить внимание на необходимость увеличения количества спортивных сооружений, увеличения их пропускной способности в первую очередь для организации занятий физической культурой и спортом населения страны;

- принять меры по увеличению финансирования расходов на капитальный ремонт и реконструкцию подведомственных предприятий, а также обеспечить их современным спортивным оборудованием и инвентарем;

- разработать минимальные нормативы подушевого финансирования физической культуры и спорта, исходящие из реальных возможностей консолидированного бюджета Российской Федерации и ориентированные на сохранение существующей в регионах и муниципальных образованиях материальной базы.

3. Минимуществу России:

- принять меры по фактам нарушений при передаче объектов федеральной собственности;

- решить вопрос рационального использования части помещений здания, расположенного по адресу: ул. Казакова, д. 18;

- провести проверку использования объектов ФГУ Минобороны России “ЦСКА” и Центрального стадиона “Динамо”.

4. Направить материалы проверки ВФСО “Динамо” Попечительскому совету ВФСО “Динамо” для ознакомления и принятия мер.

5. Направить материалы проверки объектов ФГУ Минобороны России “ЦСКА” в Министерство обороны Российской Федерации.

Перечень представлений, предписаний, информационных писем, направленных по результатам проверки

1. Информационные письма Президенту Российской Федерации, Правительству Российской Федерации, Государственному комитету Российской Федерации по физической культуре и спорту, Минимуществу России.

2. Отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Отчет в субъекты Российской Федерации, которые принимали участие в данной проверке.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

В. П. ГОРЕГЛЯД

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. Л. КУШНАРЬ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. А. ПИСКУНОВ

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. С. СУРКОВ