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**Описание методологии исследования**

В рамках экспертно-аналитического мероприятия «Оценка результатов выполнения подпрограммы «Комплексное развитие инфраструктуры и благоустройство Кавказских Минеральных Вод» государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа», а также перечня мероприятий по комплексному развитию города-курорта Кисловодска до 2030 года, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2016 г. № 2899-р» с целью оценки комплексности достижения стратегических целей по социально-экономическому развитию Кавказских Минеральных Вод и рисков, препятствующих их достижению, проводится анонимный экспертный опрос в формате анкетирования и сравнительный анализ основных положений документов стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней.

*По вопросу 1 цели 1*

В рамках вопроса 1 цели 1 экспертно-аналитического мероприятия проводился анализ данных о достижении стратегических целей по социально-экономическому развитию Кавказских Минеральных Вод (далее – КМВ), полученных по запросам Счетной палаты Российской Федерации и данных открытых источников в сети «Интернет».

Для проверки достижения установленных целеполагающими документами стратегического планирования целей, задач и результатов осуществлен анализ выполнения соответствующих показателей (индикаторов), установленных в части КМВ.

При отсутствии указанных показателей (индикаторов), установленных   
в части КМВ, проводился анализ выполнения перечня проектов (мероприятий), установленных целеполагающими документами стратегического планирования.

В части документов планирования и программирования социально-экономического развития КМВ для оценки достижении стратегических целей по социально-экономическому развитию КМВ осуществлен анализ выполнения соответствующих показателей (индикаторов), установленных в части КМВ.

При отсутствии указанных показателей (индикаторов), установленных   
в части КМВ, проводился анализ выполнения перечня проектов (мероприятий), установленных документами планирования и программирования социально-экономического развития КМВ.

Главным способом анализа являлось сравнение плановых и фактических значений показателей, а также сравнение запланированного количества проектов (мероприятий) и их фактического выполнения.

В рамках экспертно-аналитического мероприятия учитывались результаты ранее проведенных контрольных мероприятий Счетной палаты Российской Федерации, в том числе контрольного мероприятия «Аудит эффективности управления и реализации федеральной целевой программы «Юг России», контрольного мероприятия «Проверка обоснованности и эффективности предоставления в 2016-2018 годах бюджетных ассигнований в уставный капитал акционерного общества «Корпорация развития Северного Кавказа» в целях создания медицинского кластера на территории Кавказских Минеральных Вод и реализации инвестиционных проектов на территории Северо-Кавказского федерального округа», экспертно-аналитического мероприятия «Стратегический аудит результативности деятельности институтов развития, финансируемых в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие Северо-Кавказского федерального округа».

Также рамках экспертно-аналитического мероприятия учитывались результаты ранее проведенных экспертно-аналитических мероприятий Счетной палаты Российской Федерации, в том числе экспертно-аналитического мероприятия «Мониторинг эффективности использования бюджетных ассигнований федерального бюджета при создании и функционировании в 2017 году особых экономических зон, созданных в соответствии с Федеральным законом от 22 июля 2005 г. № 116-ФЗ «Об особых экономических зонах в Российской Федерации».

Кроме того, в рамках экспертно-аналитического мероприятия использовались материалы заключений Счетной палаты Российской Федерации на проекты нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, в том числе заключение Счетной палаты Российской Федерации от 11 ноября 2015 г. № 01-3635/13-04 на проект постановления Правительства Российской Федерации о рассмотрении проекта постановления Правительства Российской Федерации «О внесении изменений в федеральную целевую программу «Юг России (2014-2020 годы» и досрочном прекращении ее реализации».

*По вопросу 2 цели 1.*

В рамках данного экспертно-аналитического мероприятия с целью качественной оценки рисков, препятствующих достижению стратегических целей по социально-экономическому развитию КМВ, проводится анонимный экспертный опрос в формате анкетирования.

Для идентификации рисков и их предварительной оценки в феврале 2022 года проведена риск-сессия по теме «Оценка рисков достижения стратегических целей по развитию Кавказских Минеральных Вод».

Идентифицированные риски с учетом их предварительной оценки, а также их предполагаемые источники и вероятные последствия включены в перечень вопросов анкеты.

Выборка экспертов в качестве респондентов для участия в опросе производилась на основании критериев компетентности и авторитетности.

Данный метод предполагает подбор экспертов, имеющих опыт научной и профессиональной деятельности, связанной с тематикой настоящего экспертно-аналитического мероприятия на основании критериев компетентности – степени квалификации экспертов в области знаний в рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия. Компетентность была определена на основе анализа деятельности специалиста, уровня и широты понимания исследуемых проблем, возможных путей их развития.

Экспертом в рамках данного экспертно-аналитического мероприятия стало физическое лицо, которое:

- обладает специальными знаниями в сфере стратегического и территориального планирования,

- имеет высшее профессиональное образование,

- опыт участия в проектах в сфере стратегического и территориального планирования;

- имеет стаж работы в сфере стратегического и территориального планирования.

Для количественной оценки уровня компетентности использовался коэффициент компетентности, с учетом которого было взвешено мнение эксперта. Этот коэффициент определился по априорным данным. При использовании априорных данных оценка коэффициента компетентности производилась до проведения экспертизы на основе самооценки эксперта и взаимной оценки других экспертов.

Оценка относительных коэффициентов компетентности экспертов проводилась по результатам высказывания специалистов о составе экспертной группы. Сущность этой методики заключается в следующем. Ряду специалистов предлагалось высказать суждение о включении лиц в экспертную группу для решения определенной проблемы. Если в этот список попадали лица, не вошедшие в первоначальный список, то им также предлагалось назвать специалистов для участия в экспертизе. Проведя несколько туров такого опроса, был составлен полный список кандидатов в эксперты. По результатам проведенного опроса был составлен список экспертов для включения в экспертную группу для качественной оценки рисков в рамках настоящего экспертно-аналитического мероприятия.

Опрос проводится среди экспертов, участвовавших в подготовке проекта стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2035 года, Стратегии социально-экономического развития Ставропольского края до 2035 года, Стратегии развития туризма в Северо-Кавказском федеральном округе до 2035 года, а также среди представителей органов региональной власти и местного самоуправления КМВ в границах Ставропольского края и представителей организаций, осуществляющей деятельность на указанной территории.

Представители органов региональной власти и местного самоуправления приглашаются к участию в опросе как эксперты в соответствии со спецификой своей профессиональной деятельности.

При исполнении экспертами оговоренных в рамках сотрудничества со Счетной палатой Российской Федерации обязательств конфликт интересов отсутствует.

Таким образом, при формировании выборки для данного опроса в рамках экспертно-аналитического мероприятия выполнено требование компетентности и авторитетности специалистов по тематике проверяемой области.

*По вопросу 3 цели 1.*

Для определения степени соответствия документов стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней был проведен сравнительный анализ основных положений вышеуказанных документов.

Сравнительный анализ является независимой оценкой соответствия действующих документов территориального планирования города-курорта Кисловодска, а также перечня мероприятий по развитию города-курорта Кисловодска положениям действующих стратегии развития муниципального образования и бюджетного прогноза на долгосрочный период, определенным в качестве критерия согласованности. Сравнительный анализ выполнен посредством получения оценки соответствия основных положений документов стратегического и территориального планирования, на основании которых осуществляется деятельность властей по управлению социально-экономическим и пространственным развитием на территории города-курорта Кисловодска.

В ходе проведения аудита соответствия была выявлена логика формирования целеполагания города-курорта Кисловодска, то есть раскрыто содержание того, как общие стратегические цели развития агломерации КМВ отражаются, детализируются, конкретизируются в документах территориального планирования города-курорта Кисловодска и реализуются на практике.

Аудит соответствия включил сравнение положений документов стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней, а также определение степени их взаимосвязи.

Сравнение – это способ посредством установления сходства и/или различия основных положений объектов сравнения. Объектом сравнения стали документы стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней (стратегия социально-экономического развития региона КМВ в составе Ставропольского края, стратегия социально-экономического развития города-курорта Кисловодска, генеральный план города-курорта Кисловодска). Аспектом сравнения стали основные положения вышеуказанных документов стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней (сравнения целей, задач, основных проектных решений, перечня запланированных объектов, технико-экономических показателей, сформулированных в документах).

Сходство – это то, что у сравниваемых объектов совпадает, а различие – это то, чем один сравниваемый объект отличается от другого. Общий алгоритм сравнения представлен ниже:

1. Определение объектов сравнения.

2. Определение аспекта сравнения объектов.

3. Анализ и синтез объектов в соответствии с аспектом сравнения. По причине того, что существенные признаки сравниваемых объектов известны, то их выбор осуществлялся в соответствии с аспектом сравнения.

4. Сопоставление существенных признаков сравниваемых объектов, то есть определение общих и/или отличительных существенных признаков сравниваемых объектов.

5. Определение различия у общих признаков.

6. Вывод. По итогам представлены общие и/или отличительные существенные признаки сравниваемых объектов и указана степень различия общих признаков. По возможности приведены причины сходства и различия сравниваемых объектов.

Таким образом, благодаря сравнительному анализу была определена степень соответствия документов стратегического и территориального планирования регионального и муниципального уровней в процентном соотношении.