

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 27 декабря 2002 года № 42 (325) “О результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Северного флота”:

Утвердить отчет о результатах ревизии.

Направить информационное письмо Президенту Российской Федерации.

Направить представления Счетной палаты Правительству Российской Федерации и Минобороны России.

Направить письма (с приложением отчета о результатах ревизии) в Совет Федерации и Государственную Думу.

Аудитору Счетной палаты А.А.Пискунову довести в установленном порядке результаты указанной ревизии до средств массовой информации.

ОТЧЕТ

о результатах комплексной ревизии использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Северного флота

Основание для проведения ревизии: пункт 3.1.2 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год.

Цель ревизии

Определение эффективности и целесообразности использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Северного флота.

Предмет ревизии

Средства федерального бюджета и средства, полученные от использования федеральной собственности, направленные на строительство и содержание флота.

Комплексной ревизией охвачено 27 объектов.

Проверенный период деятельности: 2000-2001 годы и I полугодие 2002 года.

Комплексная ревизия проведена в соответствии с Программой, утвержденной аудитором по контролю расходов федерального бюджета на обеспечение национальной обороны Счетной палаты Российской Федерации 22 августа 2002 года.

В ходе контрольного мероприятия проверено и проанализировано выполнение требований законодательных и нормативных правовых актов по финансовому и материально-техническому обеспечению флота (приложение № 1, приложение в Бюллетене не публикуется).

Проведенной комплексной ревизией установлено

1. Состояние финансового и материально-технического обеспечения флота и их влияние на качество решаемых флотом задач

Материально-техническое и финансовое обеспечение флота производилось на основании утвержденных лимитов бюджетных ассигнований и планов централизованных поставок материальных ресурсов.

На строительство и содержание флота было выделено в 2000 году 4202,9 млн. рублей, в 2001 году - 6561,6 млн. рублей, в I полугодии 2002 года - 4510,0 млн. рублей. Кроме того, из федерального бюджета флоту были выделены в 2001 году 391,1 млн. рублей на проведение работ по подъему, транспортировке и постановке в плавучий док атомного под-

водного крейсера “Курск” (распоряжение Правительства Российской Федерации от 22 марта 2001 года № 398-р), а также бюджетные ассигнования (вид расходов 462 функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации) для погашения кредиторской задолженности прошлых лет по выплате денежной компенсации взамен продовольственного пайка военнослужащим, коммунальным платежам и за поставленное поставщиками продовольствие в сумме 454,1 млн. рублей, в том числе в 2000 году - 185,2 млн. рублей, в 2001 году - 268,9 млн. рублей.

Помимо указанного финансирования в централизованном порядке были произведены расчеты по погашению кредиторской задолженности флота за коммунальные расходы, текущий ремонт зданий и сооружений, пошив обмундирования сверх выделенных на эти цели лимитов бюджетных назначений в 2000 году на сумму 140,8 млн. рублей, в 2001 году - на 149,1 млн. рублей и в I полугодии 2002 года - на 0,6 млн. рублей. Суммы централизованных расчетов отражены в учете и отчетности в установленном порядке.

Наряду с бюджетным финансированием, на нужды флота были дополнительно направлены средства, поступившие от реализации высвобождаемого военного имущества и от оказания услуг на договорной основе, на общую сумму 143,4 млн. рублей, в том числе в 2000 году - 88,4 млн. рублей, в 2001 году - 40,1 млн. рублей, в 2002 году - 14,9 млн. рублей.

Анализ данных, характеризующих состояние финансирования флота, свидетельствует, что в последние годы, в основном, своевременно и полно выделялись средства для обеспечения личного состава положенными видами денежного довольствия и заработной платой и крайне недостаточно финансировались расходы по развитию материально-технической базы боевой подготовки и ее обеспечению необходимыми ресурсами, что отрицательно повлияло не только на уровень подготовки личного состава, но и на выполнение возложенных на флот задач в целом.

2. Эффективность расходования государственных средств на строительство и содержание флота. Контрактация поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг для нужд флота. Использование федеральной собственности

Несмотря на ограниченность выделяемых ресурсов и денежных средств, их использование в обрешиванном периоде на флоте осуществлялось недостаточно эффективно и не всегда в увязке с решаемыми флотом задачами.

2.1. Ревизией выявлено нарушений и недостатков в использовании бюджетных средств и федеральной собственности на общую сумму 330811,5 тыс. рублей, классификация которых приведена в таблице:

Классификация финансовых нарушений	Сумма, тыс. руб.	В процентах к общей сумме нарушений
Расходы государственных средств с нарушением действующих законодательных и иных нормативных актов, вследствие чего нанесен ущерб государству	672,0	0,2
Использование государственных средств не по целевому назначению	20672,9	6,2
Нарушения в использовании федеральной собственности, которыми нанесен ущерб государству	2938,1	0,9
Неэффективные расходы государственных средств	266292,1	80,5
Убытки (упущенная выгода) при ведении финансово-хозяйственной деятельности	40236,4	12,2
Всего:	330811,5	100,0

Анализ данных, приведенных в таблице, свидетельствует, что наибольшую сумму финансовых нарушений составляют неэффективные расходы государственных средств (80,5 %), убытки (упущенная выгода) при ведении финансово-хозяйственной деятельности (12,2 %) и использование бюджетных средств не по целевому назначению (6,2 %).

Характеристика нарушений и недостатков в использовании государственных средств и федеральной собственности приведена в соответствующих разделах отчета.

Кроме того, проведенной ревизией выявлено, что 1965 ОМИС необоснованно принят к оплате счет-фактура № 84 от 4 июня 2001 года за якобы осуществленную промывку ГВКП “Водоканал” тепловых сетей в г. Заозерске на сумму 0,5 млн. рублей. На момент ревизии счет оплачен не был, и сумма числилась в кредиторской задолженности. Учитывая, что фактически работы не проводились, принятыми в ходе ревизии мерами указанная сумма списана с кредиторской задолженности ОМИС перед данным предприятием. Предупрежден ущерб государству в размере 0,5 млн. рублей.

2.2. Одной из основных причин выявленных нарушений и недостатков в использовании государственных средств явилось отсутствие действенной системы комплексного планирования и управления материальными ресурсами и финансовыми средствами.

2.2.1. Использование бюджетных ассигнований в сумме 17,3 млн. рублей, предназначенных на выплату денежного довольствия военнослужащим, не по целевому назначению (на выплату личному составу различных компенсаций, пособий и хозяйственные нужды) допущено как по причине просчетов при финансовом планировании и ограниченных объемов выделенных ресурсов, так и из-за несвоевременного выполнения должностными лицами соответствующих требований Бюджетного кодекса Российской Федерации.

За счет бюджетных средств, выделенных флоту на текущий ремонт зданий и сооружений, а также на субсидии домоуправлениям, в 2002 году 1967 ОМИС флота необоснованно осуществлялось финансирование нетитульного капитального ремонта жилых домов на общую сумму 2,7 млн. рублей, что привело к нецелевому расходу бюджетных средств.

Должностными лицами войсковых частей 49324 и 56106 бюджетные средства в сумме 0,7 млн. рублей, выделенные в 2001 году на оплату помывки личного состава, фактически были израсходованы на выплату денежной компенсации взамен вещевого имущества увольняемым военнослужащим по постановлению Североморского гарнизонного суда.

При этом соответствующими должностными лицами не были приняты меры по перераспределению средств, использованных не по целевому назначению, в соответствии с порядком, установленным статьей 234 Бюджетного кодекса Российской Федерации. Необходимые документы на перемещение бюджетных ассигнований между соответствующими целевыми статьями и видами расходов функциональной классификации расходов бюджетов Российской Федерации по суммам допущенного нецелевого расхода в пределах прав, предоставленных главному распорядителю бюджетных средств, не представлялись.

2.2.2. В обревизованном периоде централизованные и флотские поставки продовольствия для нужд флота не всегда были согласованы по объемам и номенклатуре продовольствия, что в ряде случаев приводило к неравномерному выполнению государственного оборонного заказа, созданию запасов его некоторых видов в размерах, значительно превышавших нормативную или не удовлетворяющих реальную потребность.

По этой причине на складах флота по состоянию на 1 сентября 2002 года содержалось более 1,0 тыс. тонн сверхнормативных запасов отдельных видов продовольствия на 27,5 млн. рублей при одновременной недостаточности других ресурсов (масла растительного и жира животного - 94 %, муки - 97 % и др.) на 6,7 млн. рублей.

2.2.3. Продовольственной службой флота на освежение неприкосновенных запасов использовалось масло сливочное в специальной таре, полученное по централизованным поставкам и предназначавшееся на обеспечение личного состава воинских частей Крайнего Севера, цена которого превышала среднерыночную цену на аналогичный продукт питания в Мурманской области. Допущено неэффективное использование бюджетных средств в сумме 1,7 млн. рублей.

2.2.4. Флотом не принималось достаточных мер по оборудованию причалов береговыми источниками питания, а для обеспечения электроэнергией кораблей при стоянке у причалов нерационально израсходованы 29,0 тыс. тонн дизельного топлива. Общая сумма неэффективно израсходованных бюджетных средств из-за разницы в стоимости израсходованного на эти цели горючего и предполагаемыми затратами на оплату электроэнергии составила 49,4 млн. рублей.

2.2.5. Ревизией выявлен ущерб в сумме 1,6 млн. рублей, нанесенный необоснованной реализацией по заниженной стоимости судебным приставом-исполнителем г. Полярного арестованных 3 автомобилей (“КАМАЗ”-53213 с автокраном - 2 шт. и “УРАЛ”-43202 - 1 шт.), находившихся в хозяйственном ведении ГВКП “Водоканал” и не подлежавших залого, продаже и отчуждению иным способом без согласия собственника (Минимущества России и Минобороны России).

2.2.6. Министром обороны Российской Федерации необоснованно установлена дополнительная льгота на проезд военнослужащих (граждан, уволенных с военной службы) и членов их семей, в случаях использования ими ранее права бесплатного проезда, в размере 75 % от полной стоимости проездных документов по минимальному тарифу, а также разрешено перевозить бесплатно гражданских лиц при выполнении ими задач в интересах Вооруженных Сил Российской Федерации (приказы Минобороны России 1997 года № 225 и 1998 года № 216).

Принятые решения неправомерны и противоречат Конституции Российской Федерации и Федеральному закону 1998 года № 76-ФЗ “О статусе военнослужащих”, так как установление указанных льгот является исключительной прерогативой Правительства Российской Федерации.

Ревизией установлены факты перевозки самолетами транспортной авиации малочисленных групп пассажиров (загрузка воздушных судов составляла от 2 % до 33 % от установленных норм посадочных мест), что было неоправданно не только экономически, но и сокращало эксплуатационные возможности воздушных судов.

Затраты на перевозки малочисленных групп воздушными судами морской авиации флота по представленным к проверке полетным листам составили 669,3 тыс. рублей, тогда как при следовании железнодорожным транспортом расходы составили бы только 96,6 тыс. рублей. Экономически выгоднее перевозка таких групп самолетами гражданских авиакомпаний (расходы были бы в 1,5 раза меньше).

Израсходованное на перевозку малочисленных групп пассажиров авиационное топливо в количестве 177,0 тонны позволило бы увеличить налет экипажам боевой авиации на 22 часа полетного времени.

Не отвечала предъявляемым требованиям и сама организация воздушных перевозок транспортной авиацией Северного флота, в результате чего бесплатно перевезено по фиктивным командировочным удостоверениям более 70 пассажиров из числа гражданского персонала воинских частей и членов семей военнослужащих и 32 гражданских лица, не имеющих отношения к Минобороны России, на общую сумму 238,1 тыс. рублей. При этом понесенные Минобороны России затраты по указанным воздушным перевозкам на соответствующие статьи бюджетной классификации установленным порядком не восстанавливались.

2.2.7. Ревизией установлено, что имеющиеся в морской авиации флота два профилактория летного состава (штатами предусмотрено 18 должностей гражданского персонала, которые на день проверки были укомплектованы полностью) использовались не по прямому назначению.

Профилактории фактически функционировали как гостиницы для размещения прибывающих в командировки военнослужащих воинских частей морской авиации флота. Плата за проживание с них не взималась.

Однако должностными лицами морской авиации и морской инженерной службы флота мер по перерегистрации профилактория на штат гостиницы и организации ее работы установленным порядком принято не было.

Неэффективные расходы бюджетных средств на выплату заработной платы гражданскому персоналу профилакториев за период с января 2000 года по август 2002 года составили 2,0 млн. рублей.

2.2.8. Не способствовала повышению эффективности использования средств, выделенных на капитально-восстановительный ремонт кораблей и судов, жесткая централизация и адресность при распределении ассигнований на указанные цели Финансово-экономическим управлением ВМФ (далее - ФЭУ ВМФ). Подобный подход в ряде случаев приводил к не востребованности в течение длительного времени бюджетных средств, предназначенных на оплату судоремонта. Только в июле-сентябре 2002 года 35 судоремонтный завод не освоил от 13,1 до 16,7 млн. рублей, выделенных на оплату выполняемых им работ по ремонту кораблей.

С 3 сентября 2002 года не принято решение по использованию 26,8 млн. рублей, оставшихся после оплаты 82 судоремонтному заводу работ по конвертовке АПК "Курск". Кроме того, при формировании цен на судоремонт отсутствовал единый подход в вопросах включения в полную себестоимость работ контрагентов и услуг, предоставляемых находящимся в ремонте кораблям и судам, что делало практически аналогичные работы, но выполняемые исполнителями различной ведомственной принадлежности, разновыгодными с точки зрения расходов бюджетных средств. Только при ремонте большого противолодочного корабля "Адмирал Левченко" на ОАО ССЗ "Северная верфь" начисление прибыли и НДС на объем работ контрагентов повлекло увеличение стоимости ремонта на 3,6 млн. рублей.

2.2.9. При тяжелом положении с вещевым обеспечением личного состава флота на складах флота длительное время хранится значительное количество вещевого имущества, снятого со снабжения, на сумму более 45,0 млн. рублей, гражданской одежды и обуви на сумму более 0,5 млн. рублей, а также около 70 тонн крема обувного (6-7-летняя потребность флота в креме, срок его годности - 2 года), 35 тонн крема обувного жирового (отменен нормой снабжения), более 18 тонн резины сырой смесь РА 1 на общую сумму 3,9 млн. рублей, не находящихся применения на флоте. Неэффективные расходы бюджетных средств по их хранению составили в обривизованном периоде более 1,5 млн. рублей.

Оборудование большинства банно-прачечных предприятий находится в эксплуатации свыше 10 лет, неисправное и требует среднего или капитального ремонта. При этом на 286 вещевом складе флота под открытым небом хранится от года до 2 лет новое оборудование стоимостью 1,3 млн. рублей, которое на объекты не устанавливается и под воздействием атмосферных явлений приходит в негодность.

2.2.10. Отсутствовала должная координация в деятельности соответствующих центральных органов военного управления и структур флота при решении вопросов утилизации вооружения и военной техники, реализации движимого и недвижимого военного имущества и по другим направлениям хозяйствования, что отрицательно повлияло на возможность получения дополнительных внебюджетных источников финансирования.

2.2.11. Морской инженерной службой флота (далее - МИС флота) не принималось достаточных мер по выполнению требований Указов Президента Российской Федерации от 25 ноября 1996 года № 592 и от 12 августа 1997 года № 864, постановления Правительства Российской Федерации от 6 октября 1999 года № 1131 о передаче объектов

жилфонда и социальной сферы в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность.

В течение обревизованного периода в муниципальную собственность было передано 160 жилых домов остаточной стоимостью 1289,0 млн. рублей, что составило лишь 35 % от общей остаточной стоимости жилищного фонда и объектов социальной сферы (3718,0 млн. рублей).

Из находящихся в оперативном управлении флота объектов недвижимости в ходе военной реформы было высвобождено 7 военных городков и 817 отдельных объектов остаточной стоимостью 311,2 млн. рублей. Однако по состоянию на 1 июля 2002 года из указанного имущества фактически реализовано и перераспределено объектов на общую сумму 18,0 млн. рублей. Неэффективные затраты государственных средств на содержание, обслуживание и охрану высвобожденных, но нереализованных в обревизованном периоде объектов недвижимости составили более 40,0 млн. рублей.

2.2.12. Ревизией выявлено отсутствие на флоте оформленных государственных актов на право землепользования 70 земельными участками (23,9 %), из них по 24 участкам правовые документы находятся в стадии оформления. Одной из причин отсутствия правоустанавливающих документов на часть земельных участков флота явилось недостаточное финансирование затрат на выполнение топографических съемок и установление границ земельных участков на местности (межевание). Потребность в денежных средствах на оформление межевых дел, получение кадастровых номеров и внесение в реестр федеральных земель земельных участков, находящихся в пользовании флота, составляет более 45 млн. рублей.

В результате проведенных мероприятий по строительству и реформированию флота высвобождается значительная часть земель, находящихся в пользовании и подлежащих возврату в хозяйственный оборот.

По итогам инвентаризации на 1 января 2002 года не используется и предлагается к передаче в народное хозяйство 63,5 тыс. гектаров земель. Однако передача их в ведение местных администраций производится крайне медленно из-за отсутствия средств на рекультивацию оставленных воинскими частями земельных участков. Потребность в денежных средствах на указанные цели составляет ориентировочно 150 млн. рублей.

2.3. Значительные потери в эффективности использования государственных средств связаны с выявленными ревизией нарушениями законодательных и иных нормативных правовых актов, регламентирующих порядок ценообразования и размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд обороны, контроля за качеством полученных материальных ресурсов. По указанным причинам, а также в связи с несвоевременными платежами во внебюджетные фонды и бюджеты различных уровней флотом неэффективно израсходовано 2,8 млн. рублей бюджетных средств на уплату различных штрафных санкций.

2.3.1. В результате несоблюдения законодательных норм и нарушений условий заключенных контрактов на поставки продовольствия по государственному оборонному заказу, а также вследствие недостаточного контроля за качеством поступавшего продовольствия в обревизованном периоде предприятиями Росрезерва и другими поставщиками было поставлено флоту более 970 тонн некачественной продукции с истекшими сроками годности на сумму 41,3 млн. рублей, которая была допущена ветеринарно-санитарной службой флота на срочную реализацию (котловое довольствие), что не способствовало укреплению здоровья личного состава.

2.3.2. Ряд поставщиков не выполнили договорные обязательства и не поставили флоту в установленные сроки более 1,2 тыс. тонн продовольствия. Однако продоволь-

ственная служба флота к указанным поставщикам предусмотренные действующим законодательством штрафные санкции на сумму 5,4 млн. рублей не предъявляла.

2.3.3. В 1999-2000 годах имели место факты расчетов флота за оказанные ОАО “Архморторгпорт” услуги по перевалке и хранению твердого топлива путем передачи акционерному обществу 4246 тонн угля, принадлежавшего флоту, без включения в его стоимость транспортных расходов (оплачены по воинским перевозочным документам формы № 2) и расходов по разгрузке. В результате данного нарушения нанесен ущерб государству на общую сумму 1,1 млн. рублей (возмещен в ходе ревизии).

2.3.4. В обревизованном периоде флотом не выполнялись требования действующего законодательства по размещению государственного оборонного заказа на ремонт кораблей и судов и поставок продовольствия, а также поставок твердого топлива на конкурсной основе или другими установленными способами.

2.3.4.1. В 2000-2001 годах закупки отдельных видов продовольствия были осуществлены методом запроса котировок на сумму, превышавшую установленные законом 2500 минимальных размеров оплаты труда, на общую сумму 32,5 млн. рублей.

В ряде случаев по результатам проведенных продовольственной службой флота конкурсов поставщиками становились преимущественно торгово-закупочные фирмы, а не товаропроизводители. Из 143 победителей конкурсов, проведенных в обревизованном периоде, только 43 (30 %) являлись товаропроизводителями.

2.3.4.2. На флоте нарушались требования Указа Президента Российской Федерации от 8 апреля 1997 года № 305 “О первоочередных мерах по предотвращению коррупции, сокращению бюджетных расходов при организации закупки продукции для государственных нужд” в части согласования с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации условий размещения заказов на предоставление услуг по хранению и переработке твердого топлива при наличии единственного поставщика этих услуг. В результате условия заключаемых договоров не обеспечивали должным образом защиту экономических интересов Вооруженных Сил Российской Федерации.

Так, условиями договоров, заключенных МИС флота с ЗАО “Транстерминал”, установление тарифов на услуги по переработке и хранению угля и их корректировка в течение года были отнесены к исключительной компетенции поставщика. При этом периодичность такой корректировки и основания для увеличения тарифов договорами не были оговорены. За 2000-2001 годы и I полугодие 2002 года тарифы на переработку и хранение угля были увеличены ЗАО “Транстерминал” более чем в 2,9 раза, что значительно превышало темпы инфляции в стране (индекс-дефлятор - 1,7).

Аналогичные недостатки имели место и в договорных отношениях МИС флота с ООО “Топпром”.

2.3.4.3. Решением начальника вспомогательного флота контр-адмирала П.П. Хоменко и его заместителя капитана 1 ранга С.Л. Таммика, противоречащим действующему законодательству, выбор подрядных организаций на производство судоремонта осуществлялся не проведением открытого конкурса, а исключительно методом запроса котировок. При выборе подрядчиков работ не учитывалось как необходимое условие наличие у них соответствующих лицензий. В результате объем выполненных и оплаченных за счет заработанных внебюджетных средств работ по ремонту судов вспомогательного флота на предприятиях и в организациях, не имеющих полученных в установленном порядке лицензий, составил 6,0 млн. рублей, или 32 % от общей суммы оплаченных ремонтных работ.

2.4. Допущенные нарушения и недостатки в использовании средств федерального бюджета и федеральной собственности в ряде случаев явились результатом отсутствия системы предварительной оценки экономической целесообразности принимаемых решений.

2.4.1. Центральным продовольственным управлением Минобороны России производились нерациональные поставки отдельных видов продовольствия из других регионов Российской Федерации, тогда как потребность флота в них могла быть полностью обеспечена местными поставщиками, продукция которых реализовывалась по более низким ценам. Только за счет разницы цен на муку пшеничную (со сроком годности 6 месяцев), централизованно поставленную флоту в 2002 году ЗАО “Галактика Инк” и ООО “Дикси люкс”, по сравнению с аналогичной продукцией ОАО “Мурманский комбинат хлебопродуктов” (со сроком хранения 12 месяцев) неэффективные расходы бюджетных средств составили 0,2 млн. рублей.

2.4.2. При организации ремонта автомобильной техники закупленные Минобороны России запасные части передавались 39 автомобильному ремонтному заводу для использования при ремонте автомобильной техники. Стоимость полученных таким образом запасных частей включалась в себестоимость ремонта автомобилей, то есть указанные запчасти фактически повторно оплачивались флотом авторемонтному заводу уже в составе готовой продукции. В результате неэффективные расходы бюджетных средств за 2001 и 2002 годы составили 0,5 млн. рублей (на эту сумму можно было дополнительно отремонтировать пять единиц автомобильной техники).

Аналогичная ситуация имела место и во взаимоотношениях технического управления флота с 35 судоремонтным заводом ВМФ. Повторная оплата технического и шкиперского имущества судоремонтному заводу в составе выполненных работ в рамках ГОЗа только в 2001 году составила 0,5 млн. рублей.

2.4.3. Из-за отсутствия экономической экспертизы принятых решений поставки автотанкового имущества на флот с центральных складов ВМФ осуществлены более дорогостоящим автомобильным, а не железнодорожным транспортом, при использовании которого экономия бюджетных средств могла составить до 0,1 млн. рублей в год.

2.4.4. Не всегда учитывалась экономическая целесообразность проведения ремонта кораблей и судов флота, что приводило в отдельных случаях к неэффективному расходованию бюджетных средств. Так, в 2000-2001 годах был проведен средний ремонт с модернизацией тяжелого атомного ракетного крейсера “Адмирал Ушаков”. Государственный контракт на его ремонт был заключен центром, оплата производилась Главным техническим управлением ВМФ через ФЭУ ВМФ непосредственно исполнителю работ - ФГУП МП “Звездочка”. В 2001 году предприятию оплачены работы в сумме 25,0 млн. рублей, а в 2002 году ремонт корабля прекращен и он выведен из боевого состава флота.

2.4.5. При наличии серьезных проблем в обеспечении военнослужащих жильем (на 1 июля 2002 года числилось 1175 бесквартирных военнослужащих) и строительстве объектов общевоинского и специального назначения выделяемые флоту на эти цели ресурсы использовались не всегда эффективно и расплывались по многочисленным объектам. На момент проведения ревизии в незавершенном строительстве находились 307 объектов, из них строительство полностью приостановлено на 286 объектах с различной степенью готовности (на сумму 485 млн. рублей), включая 19 жилых домов на 622 квартиры общей площадью 41134 кв. метра.

При этом строительно-монтажные работы на ряде объектов специального назначения были прекращены в 1995, 1998 и 2000 годах. Однако на момент окончания ревизии решений о дальнейшем их использовании не принято. В то же время после прекращения строительства на этих объектах проводились обслуживающие процессы по водоотливу, вентиляции и освещению подземных сооружений, неэффективные расходы бюджетных средств на их оплату составили 8,5 млн. рублей.

2.4.6. Временно высвобожденное недвижимое имущество, закрепленное в оперативном управлении флота, передавалось в аренду различным организациям. За 2000 год

было заключено 290 договоров на аренду помещений общей площадью 22,5 тыс. кв. метров. В 2001 году пролонгирован и заключен 191 договор аренды на общую площадь 18,6 тыс. кв. метров, на 2002 год - 184 договора на 18,2 тыс. кв. метров соответственно.

За обревизованный период получено от арендаторов 8,5 млн. рублей. Задолженность на 1 июля 2002 года составила 1,6 млн. рублей.

3. Обеспечение сохранности государственного имущества на флоте

3.1. Принимаемые командованием флота меры по предупреждению утрат, недостач и порчи военного имущества были недостаточно эффективны, так как рост их из года в год продолжается. Только в 2001 году в сравнении с 2000 годом они выросли более чем на 20,0 млн. рублей (75 %) и составили 48,0 млн. рублей.

3.1.1. Основной причиной допущенных утрат является недостаточный контроль со стороны командиров и начальников войскового звена, а также низкая эффективность работы устаревшей системы внутреннего контроля в сфере материального обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации.

Недостачи, утраты и порча военного имущества выявлялись преимущественно при сдаче-приеме должностей материально-ответственными лицами.

3.1.2. Ревизией выявлены не единичные факты несвоевременного принятия решений по утратам материальных ценностей. По состоянию на 1 октября 2002 года на флоте не принято решений на общую сумму 36,6 млн. рублей, из них материалы на сумму более 24,0 млн. рублей длительное время находятся на рассмотрении в судебно-следственных органах, а на сумму более 10,0 млн. рублей направлены на рассмотрение в вышестоящие органы военного управления и соответствующих командиров воинских частей. При этом документы по утратам на 5,6 млн. рублей находятся на рассмотрении сверх установленного срока, что создает условия безнаказанности и уклонения виновных лиц от возмещения причиненного государству ущерба.

3.1.3. В обревизованном периоде увеличилось количество случаев и общая сумма ущерба, списываемого за счет государства по инспекторским свидетельствам.

Только в 2001 году за счет государства по инспекторским свидетельствам был списан ущерб на 16,9 млн. рублей (56 % от общей суммы утрат материальных средств, реализованных принятием решений), или на 7,4 млн. рублей больше, чем в 2000 году. При этом во многих случаях ущерб, причиненный государству, списывался по инспекторским свидетельствам, выданным командующим флотом, без привлечения виновных к материальной ответственности.

Основной причиной этого явилось вынесение судами решений о полном либо частичном отказе в исках воинских частей, заявляемых к виновным в утратах военного имущества, в основном, в связи с неполной доказанностью правонарушений в использовании государственной собственности либо состоянием имущественного положения ответчиков.

Объективной причиной увеличения случаев и размеров списания сумм ущерба за счет государства явилось принятие Федерального закона от 12 июля 1999 года № 161-ФЗ "О материальной ответственности военнослужащих", ограничивающего права командира части по привлечению виновных должностных лиц к материальной ответственности размером месячного оклада денежного содержания и надбавки за выслугу лет военнослужащего.

4. Состояние бухгалтерского учета. Наличие дебиторской и кредиторской задолженности

4.1. В обревизованном периоде финансовыми органами объединений, соединений и воинских частей флота не выполнялись в полной мере требования Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ "О бухгалтерском учете", Инструкции по бухгалтер-

скому учету в бюджетных учреждениях (утверждена приказом Минфина России от 30 декабря 1999 года № 107н) и других нормативных правовых актов в части ведения бухгалтерского учета и отчетности.

4.1.1. Учет дебиторской задолженности федеральных органов исполнительной власти, в которых законодательством предусмотрена военная и приравненная к ней служба, за произведенные флотом в их интересах расходы на содержание и обслуживание войск и личного состава бухгалтерией ФЭУ флота должным образом не осуществлялся, в результате чего ФЭУ ВМФ восстанавливались понесенные затраты на указанные цели без учета фактически произведенных флотом расходов. Так, в отчете (форма № 2 МР) за январь-июнь 2002 года, представленном ФЭУ флота в ФЭУ ВМФ, задолженность ФСБ России и Главного управления обеспечения деятельности военных судов Судебного департамента в Верховном Суде Российской Федерации в целом за флот составляла 25,1 млн. рублей, тогда как по отчетным данным баланса исполнения сметы доходов и расходов на 1 июля 2002 года (форма № 1) дебиторская задолженность за указанными ведомствами числилась только в сумме 0,5 млн. рублей. Ревизией выявлена неотраженная в отчетности стоимость предоставленных военнослужащим ФСБ России 6 квартир в центральной части России общей площадью 336,7 кв. метра на сумму 2,4 млн. рублей.

ФЭУ ВМФ в 2001 году необоснованно, сверх фактических затрат, перевело флоту 268,8 млн. рублей, в том числе на восстановление не понесенных затрат по выплате денежного довольствия военнослужащим - 229,0 млн. рублей; компенсации налога на доходы с физических лиц и единого социального налога - 39,8 млн. рублей. Указанные суммы полностью израсходованы на текущее финансирование воинских частей по указанным видам расходов.

4.1.2. Ревизией установлены расхождения учетных данных Главного автобронетанкового управления Минобороны России и автомобильной и бронетанковой службы флота по поставкам в 2001 году автомобильной техники и запасных частей со складов Минобороны России и ВМФ, в том числе двух автомобилей ГАЗ-3110 1 категории, пяти транспортных средств ТС-39641 (салон на базе автомобиля ГАЗ-66), различного автомобильного имущества (электрооборудование, запасные части, автошины и пр.), которые допущены из-за несоблюдения должностными лицами порядка оформления, выдачи, учета материальных средств и последующей сверки учетных данных.

4.2. Незначительные объемы финансирования расходов на боевую подготовку и материально-техническое обеспечение и необходимость выполнения задач, определяющих боевую готовность флота, стали причиной образования кредиторской задолженности за полученные материальные ценности и оказанные услуги, которая составила на 1 января 2002 года 643,3 млн. рублей, и отвлечения бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих, на другие неотложные расходы по обеспечению жизнедеятельности и боевой готовности флота.

В связи с недостаточным финансированием установленных законодательством социальных и компенсационных выплат задолженность по ним на 1 сентября 2002 года составила 218,5 млн. рублей.

4.3. К числу факторов, негативно влияющих на финансовое положение флота, относится дебиторская задолженность, которая на 1 июля 2002 года составила 202,3 млн. рублей, в том числе просроченная - 22,9 млн. рублей.

4.3.1. Несмотря на принимаемые Управлением капитального строительства флота меры, в том числе обращение в арбитражный суд, на момент окончания ревизии флотом недополучено жилье в размере 278,3 кв. метра в г. Марксе Саратовской области на сумму 1,8 млн. рублей по договору, заключенному в 1993 году между УКС флота и

Производственно-коммерческой фирмой “Зельба” объединения арендных предприятий “Саратовводстрой” на покупку готового жилья.

4.3.2. Не принято надлежащих мер по взысканию дебиторской задолженности с АОЗТ “Розалия” (г. Москва) в сумме 18,3 млн. рублей по решению Арбитражного суда г. Москвы (от 13 октября 1998 года) за недопоставку угля в количестве 98,8 тыс. тонн, оплаченного в 1996 году посредством выдачи КНО.

Отделом службы судебных приставов по ЮАО Главного управления юстиции г. Москвы 8 июня 2000 года на запрос МИС флота сообщено об окончании исполнительного производства по отношению к АОЗТ “Розалия” и возврате исполнительного листа в связи с отсутствием у должника доходов или имущества, на которые может быть обращено взыскание. Однако флотом не принимались должные меры по принятию решения установленным порядком по указанной сумме ущерба.

4.4. Выявлены нарушения при составлении бухгалтерской отчетности.

4.4.1. Финансово-экономической службой Беломорской военно-морской базы должным образом не учитывалась и не была отражена в отчетности дебиторская задолженность ГУП ПО “Севмашпредприятие” и ФГУП “МП “Звездочка” за аренду трех плавучих доков и одного дебаркадера, составившая на 1 сентября 2002 года 32,2 млн. рублей.

4.4.2. Ревизией установлено несоответствие бухгалтерской отчетности о состоянии дебиторской задолженности отдельных воинских частей учетным данным этих же частей, представленным в продовольственную службу флота, о фактическом состоянии дебиторской задолженности платных потребителей за отпущенное продовольствие и оказанные услуги по питанию, которое составило в целом по флоту 21,5 млн. рублей.

4.5. Вспомогательным флотом Северного флота не заведен учет фактических затрат в разрезе каждого договора оказания услуг по морской перевозке грузов, так как службой вспомогательного флота ВМФ не разработано положение по организации стоимостного учета военной техники и имущества по закрепленной за соответствующей службой номенклатуре. В результате этого возмещение фактических затрат, связанных с осуществлением предпринимательской и иной приносящей доход деятельности, не производилось.

Вследствие этого и в нарушение требований статьи 79 Федерального закона “О федеральном бюджете на 2001 год” налог на прибыль флотом уплачен не с оставшейся после возмещения фактических затрат части выручки от оказания услуг, а со всей суммы полученных внебюджетных средств. Этим самым только в 2001 году нанесен ущерб экономическим интересам Минобороны России в сумме 152,9 тыс. рублей.

Выводы

Выделяемые Северному флоту материально-технические ресурсы, ассигнования из федерального бюджета и внебюджетные средства направлялись, в основном, на первоочередные потребности боевой подготовки и обеспечение личного состава и позволили поддерживать нормативный уровень боевой готовности сил и войск флота.

Вместе с тем, недостаточное ресурсное и финансовое обеспечение ряда направлений деятельности флота, неиспользованные внутренние резервы повышения эффективности расходования выделяемых средств, отсутствие экспертных оценок принимаемых решений на использование государственных средств при организации управления процессами подготовки сил (войск) флота отрицательно сказались на уровне и качестве выполняемых задач.

Тяжелая ситуация сложилась на флоте с вещевым обеспечением личного состава, финансированием транспортных, квартирно-эксплуатационных, банно-прачечных, общехозяйственных и других расходов, непосредственно влияющих на состояние жизнедеятельности флота.

Незначительные объемы финансирования расходов на боевую подготовку и материально-техническое обеспечение и необходимость выполнения задач, определяющих боевую готовность флота, стали причиной образования кредиторской задолженности за полученные материальные ценности и оказанные услуги, которая составила на 1 января 2002 года 643,3 млн. рублей, и отвлечения бюджетных средств, выделенных на денежное довольствие военнослужащих, на другие неотложные расходы по обеспечению жизнедеятельности и боевой готовности флота.

В связи с недостаточным финансированием установленных законодательством социальных и компенсационных выплат задолженность по ним на 1 сентября 2002 года составила 218,5 млн. рублей.

Негативное влияние на общее финансовое состояние флота оказывало постоянное отвлечение денежных средств в дебиторскую задолженность, которая на 1 июля 2002 года составляла 202,3 млн. рублей, в том числе просроченная - 22,9 млн. рублей.

Размещение государственного оборонного заказа на ремонт кораблей и судов и поставки продовольствия, организация закупок твердого топлива для нужд флота осуществлялись с нарушением требований действующего законодательства Российской Федерации. В обривизованном периоде закуплено продовольствия на 32,5 млн. рублей у поставщиков, которые не проходили конкурсного отбора, а при проведении конкурсов поставщиками продовольствия выбирались преимущественно посреднические торгово-закупочные фирмы, а не товаропроизводители.

Вследствие недостаточного контроля на продовольственное обеспечение флота поступали некачественные пищевые продукты с истекшими сроками годности. В обривизованном периоде предприятиями Росрезерва и другими поставщиками было поставлено более 970 тонн такого продовольствия, которое было допущено ветеринарно-санитарной службой флота на срочную реализацию (котловое довольствие), что не способствовало укреплению здоровья личного состава.

Дефицит выделяемых средств на капитальное строительство и капитальный ремонт, допущенные факты их неэффективного использования привели к росту количества бесквартирных военнослужащих на 8,9 %, снижению надежности и технической оснащенности зданий и инженерных сооружений.

По причинам организационного и экономического характера недостаточно оперативно решались на флоте вопросы реализации движимого и недвижимого имущества, передачи зданий и сооружений в собственность субъектов Российской Федерации и муниципальную собственность, а также передачи в ведение местных администраций высвободившихся в результате реформирования флота земельных участков, что не способствовало снижению эксплуатационных затрат, связанных с содержанием этих объектов, и направлению высвобождаемых средств на нужды флота.

Отсутствие удостоверяющих документов права пользования значительной частью числящихся за флотом земельных участков создает реальные предпосылки для возникновения различных хозяйственных споров в процессе их дальнейшей эксплуатации.

Ревизией выявлены серьезные нарушения договорной дисциплины, допущенные отдельными службами флота. Так, МИС флота не обеспечивалась должным образом защита экономических интересов флота в договорных отношениях с поставщиками услуг по переработке и хранению твердого топлива, что позволяло коммерческим структурам периодически, при отсутствии надлежащих оснований и бесконтрольно, повышать применяемые тарифы на эти услуги. Отсутствовал надлежащий контроль за заключением договоров на оказание платных услуг и поступлением денежных средств за сданные в аренду плавучие средства, сумма дебиторской задолженности по которой составляет 32,2 млн. рублей.

В обревизованном периоде не были решены вопросы своевременной передачи атомных подводных лодок и надводных кораблей с ядерными энергетическими установками, выведенных из боевого состава флота, исполнителям работ по утилизации. По этой причине флот вынужден был нести дополнительные затраты по обеспечению живучести не переданных объектов и пожаро-взрывобезопасности их атомных энергетических установок. В результате только на содержание экипажей АПЛ было неэффективно израсходовано 129,4 млн. рублей. Кроме того, ревизией установлена незаконная выплата надбавки за особые условия службы в размере 0,7 млн. рублей военнослужащим экипажей АПЛ после их приемки предприятиями-исполнителями работ по утилизации.

Должностными лицами флота не принимались соответствующие меры по обеспечению эффективности использования федеральной собственности, в том числе закрепленной за подведомственными государственными унитарными предприятиями на правах хозяйственного ведения. Не наведено надлежащего порядка в использовании транспортной авиации флота и судов вспомогательного флота.

На флоте недостаточно принималось мер по предупреждению недостач, утрат и хищений государственного имущества. Решения по ним принимались не всегда своевременно. В отдельных случаях производилось не всегда обоснованное списание сумм ущерба и неостребованной задолженности за счет государства, без привлечения виновных к ответственности.

Имели место недостатки в организации бухгалтерского учета и составлении отчетности.

В целом, вследствие допущенных недочетов в организации руководства процессами подготовки сил (войск) флота и управления финансово-экономической, хозяйственной и производственной деятельностью, комплексной ревизией использования средств федерального бюджета, выделенных на строительство и содержание Северного флота, выявлено нарушений и недостатков на общую сумму 330,8 млн. рублей, в том числе: неэффективных расходов государственных средств - 266,3 млн. рублей, убытков (упущенной выгоды) при ведении финансово-хозяйственной деятельности - 40,2 млн. рублей, нецелевого использования средств - 20,7 млн. рублей и предупрежден ущерб государству на сумму 0,5 млн. рублей.

Предложения

В целях реализации результатов комплексной ревизии полагал бы необходимым направить:

- представления Счетной палаты Российской Федерации Председателю Правительства Российской Федерации и Министру обороны Российской Федерации для принятия мер по устранению выявленных нарушений и недостатков в использовании бюджетных средств и федеральной собственности;
- отчет о результатах комплексной ревизии в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Результаты комплексной ревизии довести установленным порядком до средств массовой информации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. А. ПИСКУНОВ