

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 19 декабря 2008 года № 58К (635) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить представления Счетной палаты руководителю Федерального агентства по образованию, руководителю Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки, ректору Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова, ректору Государственного института русского языка им. А. С. Пушкина, ректору Российского химико-технологического университета им. Д. И. Менделеева.

Направить информационное письмо в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Передать материалы по результатам контрольного мероприятия в Государственную автоматизированную систему «Управление».

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 2.14.2, 2.14.2.1-2.14.2.4, 2.14.2.6-2.14.2.12 Плана работы Счетной палаты на 2008 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить целевое и эффективное использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе в высших учебных заведениях.

Предмет контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие деятельность высших учебных заведений, включая порядок владения, распоряжения и пользования федеральной собственностью; контракты, договоры, соглашения, документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг; сметы доходов и расходов; платежные документы, финансовые, банковские и другие документы, подтверждающие проведение финансово-хозяйственных операций; бухгалтерская, статистическая и иная отчетность.

Объекты контрольного мероприятия

Министерство образования и науки Российской Федерации (по запросу), Федеральное агентство по образованию (по запросу), Дальневосточный государственный технический университет им. В. В. Куйбышева (г. Владивосток) (далее - ДВГТУ), государственное образовательное учреждение «Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова» (г. Москва) (далее - РЭА), федеральное государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма» (г. Москва) (далее - РГУФК), государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский государст-

венный университет» (г. Орел) (далее - ОГУ), государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Новосибирский государственный университет» (г. Новосибирск) (далее - НГУ), «Орловский государственный аграрный университет» (г. Орел) (далее - ОГАУ), государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Якутский государственный университет им. М. К. Аммосова» (г. Якутск) (далее - ЯГУ), государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина» (г. Москва) (далее - ИРЯ), государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева» (г. Москва) (далее - РХТУ).

Проверяемый период деятельности: 2006-2007 годы и I полугодие 2008 года.

Срок проведения контрольного мероприятия: с января по декабрь 2008 года.

При подготовке отчета использованы материалы проверки целевого и эффективного использования средств федерального бюджета, выделенных на реализацию приоритетного национального проекта «Образование», в 2006 году и истекшем периоде 2007 года.

Результаты контрольного мероприятия

Общие сведения

Под инновационной деятельностью, как это определено в Основных направлениях политики Российской Федерации в области развития инновационной системы на период до 2010 года, утвержденных Правительством Российской Федерации 5 августа 2005 года № 2473п-П7, понимается создание и организация производства принципиально новой или с новыми потребительскими свойствами продукции (товаров, работ, услуг). При этом инновационная система включает в себя «...воспроизводство знаний, в том числе с потенциальным рыночным спросом, путем проведения фундаментальных и поисковых исследований...; развитие инфраструктуры инновационной системы; подготовку кадров по организации и управлению в сфере инновационной деятельности».

С 2006 года в Российской Федерации реализуется приоритетный национальный проект «Образование» (далее - ПНПО), который является стимулятором системных изменений по основным направлениям развития российского образования как важнейшего стратегического фактора и ресурса развития общества и государства на ближайшую и отдаленную перспективу.

Ряд мероприятий ПНПО напрямую способствует развитию инновационной составляющей в образовательном процессе. Так, одним из основных направлений ПНПО является направление «Поддержка и развитие лучших образцов отечественного образования», в состав которого включены как мероприятия по стимулированию образовательных учреждений разных уровней образования, активно внедряющих инновационные образовательные программы, так и всероссийские мероприятия по финансовой поддержке лучших учителей и талантливой молодежи.

За 2006-2008 годы на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе направлено 57 российским вузам 30,0 млрд. рублей, ежегодно выделяется по 3,0 млрд. рублей 3000 общеобразовательных учреждений, с 2007 года оказывается ежегодная государственная поддержка учреждениям начального и среднего профессионального образования, составившая в 2007 году 1,8 млрд. рублей, в 2008 году - 4,9 млрд. рублей. Предоставление данной поддержки осуществляется на конкурсной основе.

Мероприятие по стимулированию вузов, активно внедряющих инновационные образовательные программы, осуществляется в рамках ПНПО в соответствии с решением

президиума Совета при Президенте Российской Федерации по реализации приоритетных национальных проектов и демографической политике.

Инновационные программы, внедряемые вузами в образовательный процесс, представляют собой увязанные по целям, задачам, ресурсам и срокам комплексы мероприятий по созданию и внедрению новых, качественно усовершенствованных технологий, методов и форм обучения. Это выражается, прежде всего, в пересмотре вузами основных образовательных программ с точки зрения повышения профессиональной и личностной компетенций, которыми должен обладать выпускник, обучающийся по новым программам. Такой пересмотр проводится в целях повышения конкурентных возможностей молодого специалиста на сегодняшнем рынке труда и получения им возможностей для профессионального роста.

Реализация мероприятия ПНПО тесно связана с общей стратегией развития высшей школы России, а также международными тенденциями и, в частности, с построением единого пространства высшего образования в Европе в рамках Болонского процесса. Это в первую очередь касается введения вузами уровневого образования, при котором предоставляется возможность поступления в вузы для обучения как по программам многоуровневой подготовки (5-6 лет) с целью получения диплома специалиста по тем специальностям, где необходима непрерывная подготовка, так и по программам двухуровневой подготовки, что позволяет получить диплом бакалавра через 4 года обучения и диплом магистра - после 2 лет дополнительного обучения.

Законодательная и нормативно-правовая база, регламентирующая мероприятия по развитию инновационной составляющей в образовательном процессе

В своей деятельности, направленной на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе, вузы руководствуются Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», Федеральным законом от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», типовым положением об образовательном учреждении высшего профессионального образования Российской Федерации, иными федеральными законами, указами и распоряжениями Президента Российской Федерации, постановлениями, распоряжениями Правительства Российской Федерации, уставами, другими нормативными правовыми документами в области организации бюджетного процесса, образовательной деятельности, научно-исследовательской работы и т. д.

Государственная поддержка вузов, осуществляющих внедрение инновационных образовательных программ, проводится на конкурсной основе в соответствии с постановлениями Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2006 года № 89 «О мерах государственной поддержки образовательных учреждений, внедряющих инновационные образовательные программы», от 23 декабря 2006 года № 796 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2006 года № 89».

Порядок и критерии конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, были утверждены приказами Минобрнауки России от 2 марта 2006 года № 44, от 30 января 2007 года № 32 «О внесении изменений в приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 марта 2006 года № 44 «Об утверждении Порядка и критериев конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы».

Первый конкурс, в котором приняли участие 197 российских вузов (18,6 % от общего количества вузов), состоялся в мае 2006 года. По его итогам приказом Минобрнауки России от 19 мая 2006 года № 118 «Об утверждении перечня образовательных учреждений высшего профессионального образования - победителей конкурсного отбора образова-

тельных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, и объемов их государственной поддержки» были утверждены 17 вузов-победителей (1,6 % от общего количества вузов) и объем государственной поддержки, который составил 10,0 млрд. рублей на 2006-2007 годы.

Во втором конкурсном отборе, проводившемся в январе-феврале 2007 года, приняли участие 267 вузов (24 % от общего числа вузов Российской Федерации). Приказом Минобрнауки России от 9 марта 2007 года № 77 «Об утверждении перечня образовательных учреждений высшего профессионального образования - победителей конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы, с объемом их государственной поддержки на 2007-2008 годы» утверждены 40 вузов-победителей, или 3,7 % от общего количества вузов, сумма государственной поддержки составила 20 млрд. рублей.

Победители конкурса из числа высших учебных заведений - участников конкурса определялись по 2 критериям: качество и результативность представленной инновационной образовательной программы (7 характеристик) и существующее состояние инновационного потенциала вуза (в динамике за 3 года, предшествующих проведению конкурса (4 характеристики).

Конкурсной комиссией при утверждении перечней победителей конкурсов допускалось принятие необъективных решений, не основанных на утвержденных критериях.

Так, в число 40 победителей конкурсного отбора второго этапа вошли Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова, занявшая в рейтингах по 2 утвержденным критериям лишь 90 и 83 места, и Академия народного хозяйства при Правительстве Российской Федерации, занявшая по первому критерию 17 место, а по результатам экспертизы инновационного потенциала - 71 место. Кроме того, победителями стали Пермский государственный технический университет со средним баллом экспертизы 74 и рейтингом инновационного потенциала 86, Якутский государственный университет им. М. К. Аммосова со средним баллом экспертизы 72,5 и рейтингом инновационного потенциала 69. При этом в число вузов-победителей не вошли Саратовский государственный технический университет, занявший в рейтингах, соответственно, 4 и 19 места, и Московский автомобильно-дорожный институт (государственный технический университет), занявший 7 и 29 места.

В рамках настоящего контрольного мероприятия проверены 9 вузов, из них 6 вузов, получивших государственную поддержку на инновационное развитие: ДВГТУ, РЭА, РГУФК, НГУ, ОГАУ, ЯГУ.

Проверка показала, что вузы, находящиеся в ведении Федерального агентства по образованию (Рособразование), не имеют заключенных с Федеральным агентством по науке и инновациям (далее - Агентство) договоров, что является нарушением пункта 3 статьи 11 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», в соответствии с которым отношения между учредителем (функции учредителя выполняет Рособразование) и образовательным учреждением определяются договором, заключенным между ними в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Инновационная составляющая образовательного процесса в вузах

Проверка инновационной составляющей показала, что выбранные вузами направления инновационных преобразований в основном соответствуют приоритетным направлениям развития российского высшего образования.

Отличительной особенностью инновационных вузов является то, что большинство из них сосредоточили свое внимание на разработке магистерских программ подготовки, которые можно более точно и своевременно подстраивать под потребности работодателей, а также, учитывая, что магистратура предусматривает развитие исследователь-

ских компетенций, реализовывать программы по самым приоритетным и востребованным научным направлениям и проблемам.

К числу инновационных разработок в образовательной сфере проверенных вузов относятся: разработка образовательных стандартов; разработка новых образовательных программ; разработка профессиональных стандартов, усиление кооперации с работодателями; создание инновационных учебных курсов и учебно-методических комплексов (УМК); использование новых образовательных методик и технологий.

В деятельности ДВГТУ приоритет инновационной составляющей был закреплен в 2005 году в стратегическом плане развития вуза, главной целью которого стало создание на его базе учебного научно-инновационного университетского комплекса. В настоящее время в университете широко используются технологии, ориентированные на формирование системного творческого мышления студентов и способности выдвигать нестандартные идеи при решении творческих учебных и производственных задач: лекции с разбором конкретных ситуаций, лекции-дискуссии, лекции с элементами мозгового штурма. В качестве телекоммуникационных технологий обучения используются интернет-курсы, обучающие тренажеры. Бизнес-инкубирование как вид инноваций реализуется на кафедрах, осуществляющих учебный процесс в единстве с научно-исследовательской и инновационной технологической деятельностью.

В НГУ в составе инновационных образовательных проектов, ориентированных на решение социальных задач, были разработаны 2 программы: для коренных народов Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов и «Доступное образование» (для студентов с ограничениями по физическому здоровью).

Партнерами в реализации программ являются Ассоциация коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока, Институт тюркологии Франкфуртского университета (Германия), Университет Сан-Франциско (США). Управления образования и социальной защиты администраций республик и национальных автономных округов Севера, Сибири и Дальнего Востока содействуют распространению инновационных образовательных технологий НГУ на своих территориях.

В рамках проекта Messenger (TEMPUS) разработана магистерская программа «Экономическая социология», использующая Европейскую систему зачета кредитов (ECTS). Выпускники, обучающиеся по этой программе, наряду с обычным приложением к диплому магистра, получают разработанное в НГУ в соответствии с Болонской декларацией приложение к диплому европейского образца (DS). Партнеры Новосибирского государственного университета в этом проекте - Миланский католический университет Сакро Куоре (Италия), Эразмусская высшая школа Брюсселя (Бельгия), Университет г. Тильбурга (Нидерланды). Образовательные программы в области экономики и менеджмента осуществляются при поддержке Сибирского банка, аудиторской компании «Ernst&Young».

Для ЯГУ целью инновационной образовательной политики стало создание системы высшего профессионального образования, которая с помощью инновационных подходов станет генератором передовых технологий и новых научных знаний в деле качественного изменения состояния экономики и повышения уровня жизни населения Северо-Востока Российской Федерации. В этом направлении ЯГУ разработаны инновационные учебно-методические комплексы по 78 дисциплинам и инновационные учебно-методические комплексы для практики студентов по 22 специальностям.

Инновационным вкладом коллектива ОГАУ является формирование вуза исследовательского типа, где в основу подготовки специалистов мирового уровня положено получение образования через научные исследования и практическую производственную деятельность. В период разработки инновационной программы были введены

в образовательный процесс новые курсы: «Инновационные технологии в АПК», «Инновационный менеджмент», «Устойчивое развитие сельскохозяйственных территорий», «Биоэнергетические ресурсы». На практических и семинарских занятиях рассматриваются вопросы реформирования АПК Орловской области.

В РГУФК в рамках внедрения инновационной программы было подготовлено 10 учебных пособий по использованию инновационных аппаратно-программных комплексов в научно-исследовательской деятельности профессорско-преподавательского состава, студентов и аспирантов. Разработаны новые модульные инновационные программы с использованием инновационной составляющей по специальностям «Физическая культура для лиц с отклонениями в состоянии здоровья» и «Физическая культура и спорт», а также научно-методическая база для Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре.

В РЭА основное внимание уделялось разработке принципиально новых образовательных программ. В 2006 году академия использовала 22 образовательные программы, в том числе 5 программ двойного диплома с зарубежными вузами-партнерами. Реализация инновационного проекта позволит вузу закончить разработку 32 новых программ, в том числе 8 программ двойного диплома.

В 2007 году разработаны и внедрены 3 новые образовательные программы: программа профессиональной переподготовки по маркетингу для корпоративного университета компании «Microsoft Russia», международная образовательная программа «Профессиональный диплом по маркетингу» совместно с Chartered Institute of Marketing UK, международная образовательная программа двойного диплома «Бакалавр экономики» совместно с Euromed Marseille Ecole de Management.

В 2007-2008 годах запланирована разработка 9 образовательных программ для бакалавров, магистров и слушателей МВА по вновь открываемым направлениям подготовки. По окончании 2008 года планируется завершить разработку еще одной программы - «Управление изменениями в интегрированных корпоративных структурах (ДВА)».

В ходе контрольного мероприятия были проверены вузы, не входящие в число вузов-победителей. Однако проверка показала, что они также разрабатывают свои инновационные технологии.

Так, преподаватели ОГУ в процессе поиска методов совершенствования учебно-воспитательного процесса также активно работают над внедрением новых образовательных технологий. Для многих проблема технологии вузовского обучения является непосредственным предметом научного исследования и научно-методического поиска. С 2006 года университет активно участвует в конкурсе вузов, внедряющих инновационные образовательные программы.

РХТУ, который в рамках инновационной концепции целевой подготовки специалистов (с частичной компенсацией расходов на их обучение), отвечающих требованиям бизнес-сообщества, ведет подготовку научных и инженерных кадров, осваивающих современные знания на уровне новейших достижений науки и технологии и приобретающих практический опыт участия в научных исследованиях, путем организации лабораторных практикумов и научной практики для студентов и магистрантов в научно-исследовательских институтах и на предприятиях.

В 2006 году по инициативе РХТУ, Швейцарской академии наук и Фармацевтического института (г.Базель, Швейцария) был создан российско-швейцарский учебно-научный центр трансфера фармацевтических и биотехнологий. Он является инновационным структурным подразделением РХТУ и организован для реализации международных проектов, образовательных программ и проведения научных исследований. Центр поддерживается Минобрнауки России и Швейцарской академией наук. Центр выполняет на-

учные исследования в области фармбиотехнологий, осуществляет создание новых учебных курсов для подготовки специалистов фармацевтических специальностей.

Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина также не был участником ПНПО. Однако, как показала проверка, ИРЯ имеет большой накопленный опыт по разработке инновационных образовательных программ и методик.

Так, по инициативе ИРЯ с 2003 года проходит московская городская детская конференция «Языкознание для всех», которая является инновационным проектом, так как она, единственная из всех базовых конференций московских школьников, имеет целью приобщение учащихся 6-11 классов к самостоятельной исследовательской работе в области языкознания. Специфика конференции состоит в том, что работы детей могут содержать исследования как по русскому языку, так и по иностранным языкам. Специалистами ИРЯ подготовлен учебник русского языка для детей мигрантов, сборник контрольных работ, сборник тестов, концепция-программа обучения детей мигрантов в российской средней школе.

Однако опыт ИРЯ по подготовке специалистов, обучающихся русскому языку как иностранному, востребован не в полной мере.

Специализация ИРЯ в области повышения квалификации педагогических работников для образовательных учреждений с обучением русскому языку как неродному не была учтена Рособразованием в соответствующих государственных заданиях. В 2008 году ИРЯ утвержден в качестве вуза, организующего повышение квалификации профессорско-преподавательского состава по приоритетному направлению «Русский язык» (приказ Федерального агентства по образованию от 10 декабря 2007 года № 2270 «О повышении квалификации в 2008 году профессорско-преподавательского состава федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования, находящихся в ведении Федерального агентства по образованию, за счет средств федерального бюджета»). Однако контрольные цифры по набору обучающихся на 2008 год Рособразованием ИРЯ доведены не были.

Финансирование инновационной составляющей образовательного процесса

Финансирование вузов в рамках ПНПО осуществляется в форме субсидии и регулируется приказами Минобрнауки России, устанавливающими порядок предоставления субсидий из федерального бюджета Федеральным агентством по образованию на внедрение инновационных образовательных программ для образовательных учреждений высшего профессионального образования, являющихся бюджетными учреждениями.

Условиями конкурса вузам был установлен двухгодичный срок внедрения инновационной образовательной программы.

На финансирование вузов - победителей первого конкурсного отбора (17 вузов), состоявшегося в 2006 году, было выделено за счет средств ПНПО 10 млрд. рублей (по 5 млрд. рублей в 2006 и 2007 годах); на финансирование вузов - победителей второго конкурсного отбора (40 вузов), состоявшегося в 2007 году, - 20 млрд. рублей (по 10 млрд. рублей в 2007 и 2008 годах).

Государственная поддержка вузам, активно внедряющим инновационные образовательные программы, составила в 2006 году 5 млрд. рублей (17 вузов), в 2007 году - 15 млрд. рублей (57 вузов), в 2008 году - 10 млрд. рублей (40 вузов).

В 2007 году вследствие позднего утверждения Минобрнауки России порядка предоставления субсидий, а также нарушения Рособразованием выполнения сетевого графика на 2007 год договоры с 40 вузами - победителями второго конкурсного отбора заключались Рособразованием с задержкой на 2,5 месяца в период с 1 июня по 9 июня 2007 года; был частично нарушен установленный срок (2 июля 2007 года) выделения

вузам субсидий в объеме годовых бюджетных назначений, из-за чего 82 % средств федерального бюджета вузам пришлось осваивать в IV квартале 2007 года.

Аналогичная ситуация отмечена и в 2008 году. Дополнительные соглашения с вузами на финансирование в 2008 году были заключены в период с 4 по 20 мая 2008 года, что привело к использованию учебными заведениями до 70 % субсидии в IV квартале.

По условиям предоставления субсидии финансирование из федерального бюджета на инновационное развитие осуществляется при обязательном софинансировании за счет собственных средств вуза в размере 20 % от объема субсидии.

Данные о реализации инновационной программы в разрезе направлений использования средств субсидии и софинансирования за 2007 год представлены в таблице:

Направления расходования средств	2007 г.		Доля софинансирования к сумме субсидии, %
	Размер субсидии из федерального бюджета (40 вузов), млн. руб.	Средства софинансирования, млн. руб.	
Приобретение лабораторного оборудования	7335,9	695,1	10
Приобретение программного и методического обеспечения	2009,9	329,9	16
Модернизация аудиторного фонда	-	1289,9	100
Повышение квалификации и профессиональная переподготовка кадров	654,2	141,2	22
Всего	10000,0	2456,1	25

Из 10,0 млрд. рублей, полученных вузами на реализацию инновационных проектов в 2007 году, на приобретение лабораторного оборудования было направлено 73,4 % полученных субсидий, на приобретение программного и методического обеспечения - 20,1 %, на повышение квалификации и профессиональную переподготовку кадров - 6,5 %. В объеме финансирования направлений, имеющих прямое отношение к инновациям (1, 2 и 4 направления), собственные средства вузов составляют от 10 % до 22 процентов.

В мае 2008 года Рособразованием с инновационными вузами - победителями второго конкурса были заключены дополнительные соглашения о предоставлении второй части субсидии на 2008 год в объеме 10,0 млрд. рублей.

По состоянию на 1 октября 2008 года заключены контракты на сумму 9,78 млрд. рублей (98 %), освоено 3,68 млрд. рублей, что составляет 37 % от общего лимита средств федерального бюджета, выделенных на государственную поддержку вузов.

За счет запланированных к контрактации в 2008 году средств софинансирования в размере 2,52 млрд. рублей заключены контракты на 1,06 млрд. рублей, что составляет 42 % от утвержденной суммы софинансирования на 2008 год. Таким образом, из-за позднего заключения договоров основная доля освоения средств субсидии в 2008 году, как и в предыдущие годы, придется на IV квартал.

В 2006 и 2007 годах субсидия перечислялась на внебюджетные счета вузов, а в 2008 году - в составе финансирования из федерального бюджета по разделу 07 «Образование», подразделу 06 «Высшее профессиональное образование», ЦСР 4360200 «Внедрение инновационных образовательных программ», ВР 001 «Выполнение функций бюджетными учреждениями» в разрезе кодов экономической классификации в соответствии с направлением расходования.

Проверка показала, что вузы за счет средств ПНПО получили государственную поддержку на инновационную деятельность, сопоставимую по объему с их бюджетным финансированием (содержанием), что позволило вузам существенно усилить образовательную базу. Так, отношение объема средств ПНПО к объему финансирования вузов из федерального бюджета составило от 30 % в РЭА до 70 % в РГУФК.

В НГУ объем средств, выделенных в рамках ПНПО, превысил объем текущего бюджетного финансирования на 15 процентов.

Приобретение оборудования для инновационного развития образовательной деятельности вуза

Проверка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, направленных на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе, показала существенный рост материально-технической оснащенности вузов.

Инновационные вузы гуманитарного профиля направляли выделенные средства федерального бюджета в основном на приобретение программного и методического обеспечения, вузы технического профиля - на укрепление материально-технической базы.

Так, для РЭА приоритетными направлениями расходования средств были разработка и приобретение программного и методического обеспечения. За 2007-2008 годы на эти цели направлено 244444,9 тыс. рублей, или 55 % от всей суммы субсидии (436000,0 тыс. рублей).

Напротив, для РГУФК главным направлением была закупка оборудования - 308000,0 тыс. рублей, или 70 % от объема субсидии.

ДВГТУ как технический вуз направил за 2 года на покупку оборудования 584643,8 тыс. рублей из средств субсидии, или 82 % от ее объема (710000,0 тыс. рублей).

В ДВГТУ стоимость основных средств по показателю баланса «Машины и оборудование» только за 2007 год (первый год внедрения инновационной образовательной программы) увеличилась за счет средств ПНПО в 2 раза (с 280855,0 тыс. рублей в 2006 году до 558006,0 тыс. рублей на начало 2008 года), по показателю «Инструмент производственный и хозяйственный инвентарь» - в 2 раза (с 55126,0 тыс. рублей на 1 января 2007 года до 114754,0 тыс. рублей на начало 2008 года). Библиотечный фонд вырос на 20 процентов.

В результате по сравнению с предшествующим периодом (до 1 января 2007 года) в ДВГТУ произошло качественное изменение технического обеспечения учебного процесса. Так, количество мультимедийных аудиторий увеличилось в 3,3 раза; количество компьютеров - в 1,5 раза; стоимость данного вида оборудования возросла в 3,6 раза.

Для укрепления лабораторной базы учебного процесса было приобретено 415 учебно-лабораторных стендов и установок на сумму 57986 тыс. рублей. При этом 36 % закупленного учебного оборудования - современные европейские лабораторные стенды, позволяющие реализовать кроме основного образовательного процесса послевузовское и дополнительное образование, прикладные научные исследования и научно-практические разработки.

Для реализации современных методов обучения было закуплено и установлено в учебных аудиториях и лабораториях 87 комплектов мультимедийного и видеопроекторного оборудования на сумму 12879 тыс. рублей; 1163 стационарных и 112 переносных персональных компьютеров - 38579 тыс. рублей.

На модернизацию информационно-телекоммуникационной инфраструктуры вуза в 2007 году затрачено 42751 тыс. рублей.

В рамках второго направления приобретено 17645 лицензий для рабочих станций преподавателей и учебных компьютерных классов на общесистемное программное обеспечение в объеме 37223 тыс. рублей.

Для непосредственной реализации учебного процесса приобретено 367 учебных программ и программных комплексов, в том числе иностранных - 152, российских - 213, на 6158 тыс. рублей.

Все это способствовало тому, что в 2007 году и в I полугодии 2008 года преподавателями ДВГТУ разработано 267 учебных пособий (для сравнения: в 2006 году - 24).

РГУФК - головному российскому вузу в спортивной сфере участие в ПНПО также предоставило возможность существенно переоснастить материально-техническую базу образовательного процесса в целях его дальнейшего развития на качественно новом уровне (при базовом финансировании вуза за 2006-2007 годы в объеме 599932,2 тыс. рублей средства субсидии составили 438000,0 тыс. рублей).

В РГУФК стоимость основных средств по итогам 2007 года увеличилась:

- по показателю «Машины и оборудование» в 2,5 раза (с 116026,2 тыс. рублей на начало 2007 года до 302091,5 тыс. рублей на начало 2008 года);

- по показателю «Инструмент производственный и хозяйственный инвентарь» в 2 раза (с 35062,6 тыс. рублей на начало 2007 года до 71356,8 тыс. рублей на начало 2008 года).

Стоимость библиотечного фонда выросла на 25 процентов.

За счет средств ПНПО приобретены комплекс специализированных серверов обработки медиаинформации, система хранения на магнитных лентах, вспомогательное оборудование, компьютеризированные станции видеообработки и видеомонтажа, комплекс мобильного видеосъемочного оборудования и др. На решение этой задачи РГУФК направлено 64429 тыс. рублей, в том числе 55450 тыс. рублей - за счет субсидии. Осуществлена модернизация локально-вычислительной сети. На приобретение данного оборудования и создание беспроводной сети доступа израсходовано 7133,0 тыс. рублей.

РГУФК осуществил наращивание средств оргтехники и компьютерного парка, который на конец 2006 года составлял 350 компьютеров с преимущественно устаревшим лицензионным программным обеспечением. В настоящее время, благодаря государственной поддержке, число компьютерных классов по отношению к 2006 году возросло с 8 до 24. Классы подключены к единой информационной сети РГУФК и оснащены необходимой организационной и мультимедийной техникой. Объем направленных средств составил 14285,0 тыс. рублей. Приобретена современная аппаратная база для решения задач по обследованию спортсменов в рамках этапных комплексных обследований. Общая сумма закупки составила 40780,0 тыс. рублей.

Заложены основы инновационного развития учебного процесса в области создания системы спортивного дистанционного образования (далее - СДО) на базе приобретенных современных программных и аппаратных средств. В настоящее время организованы классы СДО на 50 рабочих мест. Объем средств субсидии, направленных на закупку необходимого оборудования, - 1690,0 тыс. рублей.

В РЭА стоимость основных средств увеличилась по итогам первого года реализации программы следующим образом:

- на «Машины и оборудование» - в 1,5 раза (с 118762,9 тыс. рублей до 184176,3 тыс. рублей);

- на «Инструмент производственный и хозяйственный инвентарь» - в 2 раза (с 21099,8 тыс. рублей до 45725,0 тыс. рублей).

В рамках внедрения инновационной программы в РЭА идет процесс разработки 9 новых клиентоориентированных образовательных программ для бакалавров, магистров и слушателей по вновь открываемым направлениям вузовской подготовки. В 2007 году завершён первый этап с объемом финансирования 559,0 тыс. рублей (в том числе 465 тыс. рублей - из средств субсидии). По окончании 2008 года планируется завершить разработку программы «Управление изменениями в интегрированных корпоративных структурах».

Для разработки учебно-методического обеспечения новых образовательных программ создано 86 временных творческих коллективов с участием 240 преподавателей, 11 факультетов, 27 кафедр.

ОГАУ получена субсидия в размере 209,0 млн. рублей. При планировании обеспечения вуза оборудованием акцент сделан был на приобретении комплексных лабораторий, которые могли бы использоваться и в учебных, и в исследовательских целях.

С целью создания технопарка приобретена сельскохозяйственная почвообрабатывающая и уборочная импортная техника для использования ее как в учебном процессе при подготовке специалистов, так и в модельных опытах.

ЯГУ за счет средств субсидии приобретено и установлено уникальное оборудование, позволяющее активизировать исследования в области энергосбережения, материаловедения, нанотехнологий, биотехнологий, информационных технологий. Электронные образовательные ресурсы приобретены по следующим группам специальностей: физико-математические науки, естественные науки, информатика, экономика и управление, педагогика и психология.

Использование средств федерального бюджета при реализации мероприятий, имеющих инновационную направленность

В ходе проверки были выявлены отдельные нарушения и недостатки при реализации мероприятий по внедрению инновационных образовательных программ в рамках ПНПО.

В 2007 году РЭА направила 19404,8 тыс. рублей (из них 15498,8 тыс. рублей - средства федерального бюджета) на поставку и установку оборудования и программного обеспечения для научно-исследовательских лабораторий «Информационное питание» и «Экспертиза товаров» по государственному контракту от 3 сентября 2007 года № 12 ПНП/ОК с ООО «НС-Консалтинг», которое было признано победителем по итогам конкурса.

В рамках контракта исполнитель - ООО «НС-Консалтинг» - обязывался поставить и установить оборудование и программное обеспечение по качеству, количеству, в сроки и в ассортименте согласно техническому заданию с оказанием сопутствующих услуг по доставке, разгрузке, установке, монтажу и вводу оборудования в эксплуатацию.

В нарушение требований утвержденного состава конкурсной документации в заявке ООО «НС-Консалтинг» отсутствовали:

- собственные нотариально заверенные лицензии на ремонт поставляемого оборудования, в связи с чем проведение пусконаладочных работ, сервисного обслуживания и ремонта невозможно;

- действующие сертификаты соответствия на поставляемое оборудование и программное обеспечение, включая комплектующие и расходные материалы для оборудования и программного обеспечения (по 33 позициям из 40);

- копии технической документации и инструкций по эксплуатации на каждую единицу изделия оборудования и программного обеспечения, предлагаемых на конкурс.

Вместо копий технической документации и инструкций были представлены информация из Интернета и глянцевые рекламные проспекты (данные источники не содержали реквизитов, позволяющих их идентифицировать), в том числе на оборудование, не имеющее отношения к данной поставке. Авторизованные доверенности фирм-производителей на поставляемое оборудование и программное обеспечение имелись лишь по 28 позициям из 40. Представлены сертификаты, выданные на лиц, которые не являются сотрудниками ООО «НС-Консалтинг».

Таким образом, указанный контракт заключен РЭА с нарушениями условий конкурсной документации, утвержденной 23 мая 2007 года руководством РЭА, и статей 12, 25 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Проверка соответствия поставки оборудования техническому заданию также выявила нарушения: не был поставлен прибор «Система «Капель 105М». Цена на данный прибор занижена ООО «НС-Консалтинг» до 125,3 тыс. рублей, что явилось одним из факторов снижения стоимости контракта в целом и повлияло на результат конкурса в пользу вышеуказанного общества. По официальной информации, у единственного производителя прибора - ООО «Люмекс-Центрум» (г. Москва, ул. Сушевский вал, д. 47) цена прибора на момент поставки оборудования составляла 800,0 тыс. рублей. Обоснование ООО «НС-Консалтинг» по снижению стоимости прибора «Система «Капель 105М» отсутствует.

К прибору «Комплект оборудования для контроля ГМИ (генетически модифицированных источников) в составе пищевых продуктов в режиме реального времени» на базе прибора «Rotor Gene 6000» (5-канальный, инвентарный номер 13599) стоимостью 1921,7 тыс. рублей (из них 1537,4 тыс. рублей - средства федерального бюджета) не поставлена микроцентрифуга «MiniSpin», без которой использование прибора невозможно. В результате вышеназванный прибор не введен в эксплуатацию с ноября 2007 года, так как микроцентрифуга «MiniSpin» до настоящего времени отсутствует.

Между тем в акте сдачи-приемки оборудования от 26 ноября 2007 года № 03/3 записано: «Комплект оборудования для контроля ГМИ...» поставлен в полном объеме и с должным качеством», акт составлен при обоюдном согласии сторон и отсутствии взаимных претензий. Недопоставка не была отражена в акте сдачи-приемки оборудования в нарушение требований статьи 513 Гражданского кодекса Российской Федерации «Принятие товара покупателем». Через 8 месяцев после подписания акта сдачи-приемки оборудования РЭА выставлена претензия в адрес ООО «НС-Консалтинг» (письмо от 22 июля 2008 года № П-П/106) по недопоставке микроцентрифуги «MiniSpin». ООО «НС-Консалтинг» в ответном письме указало, что в соответствии с актом сдачи-приемки оборудование было принято без каких-либо претензий.

Исполнение ООО «НС-Консалтинг» своих обязательств не соответствует условиям конкурса, техническому заданию и требованиям государственного контракта, который предусматривал поставку оборудования с оказанием сопутствующих услуг по его доставке, разгрузке, установке, монтажу и вводу в эксплуатацию.

Таким образом, средства федерального бюджета, направленные РЭА на приобретение оборудования по государственному контракту от 3 сентября 2007 года № 12 ПНП/ОК с ООО «НС-Консалтинг», использованы с нарушением принципа результативности и эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации) в части достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств, а также с нарушением установленного порядка при осуществлении закупки (статья 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации), что влечет за собой привлечение к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Годовой отчет РЭА за 2007 год по реализации мероприятий по внедрению инновационной образовательной программы содержит недостоверные показатели (в сторону увеличения) о количестве специалистов, прошедших повышение квалификации в рамках ПНПО. Установлен факт неэффективного использования средств ПНПО на сумму 102,0 тыс. рублей по результатам исполнения государственного контракта от 23 июля 2007 года № 3 ПНП/ЗК на комплекс услуг по организации и проведению обучения сотрудника Академии в Москве и Лондоне.

В годовом отчете РЭА по итогам первого этапа внедрения инновационной образовательной программы за 2007 год, представленным в Национальный фонд подготовки кадров (НФПК) и в Рособразование, количество специалистов, прошедших повышение

квалификации, на 28 человек превышает количество прошедших обучение в соответствии с актами сдачи-приемки работ по соответствующим государственным контрактам.

Созданный приказом ректора РЭА В. И. Видяпина научно-координационный совет для обеспечения стратегической реализации инновационной образовательной программы не функционировал.

В ходе проверки были выявлены недостатки в деятельности РГУФК в рамках реализации ПНПО. Так, в вузе отсутствовала координация взаимодействия вузовских подразделений - участников реализации ПНПО, что усложняло контроль целевого и эффективного использования средств субсидии. В нарушение условий контрактов на предоставление услуг по повышению квалификации акты выполненных работ подписывались без проведения экспертизы, протоколы заседаний комиссии не содержали мотивированного заключения, носили формальный и однотипный характер. Экспертная оценка научных отчетов, представленных после прохождения стажировок, не проводилась. Отчеты не проходили регистрации, номера УДК не имеют.

В ДВГТУ выборочная проверка отчетных документов сотрудников, прошедших повышение квалификации, показала, что условия отчетности по итогам стажировок, указанные в контракте, выполняются не в полной мере, отчетные материалы не содержат указаний об их использовании в рамках инновационной программы.

Установлены нарушения в основной финансово-хозяйственной деятельности вузов.

ИРЯ в процессе реализации мероприятий ФЦП «Русский язык» по заключенным с Рособразованием контрактам от 7 августа 2006 года № П142 «Подготовка к участию Российской Федерации в международной выставке «Эксполанг-2007» стоимостью 2400,0 тыс. рублей и от 4 октября 2006 года № П345 «Организация и проведение международных форумов преподавателей русского языка в странах Северной Европы, в странах Ближнего Востока и Северной Африки» стоимостью 1000,0 тыс. рублей допущено нарушение условий контрактов, согласно которым вуз мог пригласить субисполнителя только с письменного согласия Рособразования. Однако ИРЯ заключал агентские договоры с субисполнителем - ЗАО «Златоуст» - без соответствующего разрешения Рособразования.

Оплата услуг ЗАО «Златоуст» на общую сумму 1020 тыс. рублей произведена в полном объеме без выплаты аванса в нарушение пункта 37 постановления Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2006 года № 101 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год».

В ходе проверки установлены факты нарушения бухгалтерского учета.

В ДВГТУ выявлены нарушения Инструкции о порядке составления и представления годовой, квартальной и месячной отчетности от 10 февраля 2006 года № 25н. Так, при составлении бюджетной отчетности за 2006 год пояснительная записка к отчетности не соответствовала форме, доведенной письмом Минфина России от 24 октября 2006 года № 02-14-10а/2816; не заполнялась форма 0503169 «Сведения по дебиторской и кредиторской задолженности»; отсутствовали таблицы: № 4 «Сведения об исполнении текстовых статей закона», № 5 «Сведения о результатах мероприятий внутреннего контроля», № 6 «Сведения о проведении инвентаризаций», № 7 «Сведения о результатах внешних контрольных мероприятий» и другие.

Нарушения вышеназванной Инструкции установлены в РЭА: пояснительная записка к годовой бюджетной отчетности за 2006 год (форма 0503160) отсутствовала. Пояснительная записка к годовой бюджетной отчетности за 2007 год (форма 0503160) не соответствовала установленной форме.

РХТУ за счет средств федерального бюджета оплатил ООО «Интервиза» аванс по государственному контракту от 31 мая 2007 года № 75-69к/2007/329-Т/07 за оказание услуг

по оздоровлению студентов с мая по декабрь 2007 года в рамках реализации культурно-массовой, спортивной и оздоровительной работы среди студентов в размере 911,6 тыс. рублей, что составило 30 % от общей суммы контракта (3038,6 тыс. рублей). Вузом осуществлен зачет аванса лишь на 48,3 тыс. рублей. На сумму 863,3 тыс. рублей зачет вузом не произведен, в результате средства федерального бюджета использованы неэффективно.

В РХТУ суммы кредиторской задолженности, отраженные в годовом отчете по заключенным в 2007 году государственным контрактам, не подтверждались актами проверки расчетов, что является нарушением статьи 12 Федерального закона от 12 ноября 1996 года № 129-ФЗ «О бухгалтерском учете».

В соответствии с приказом Федерального агентства по образованию от 15 ноября 2007 года № 2082 «О состоянии и мерах по укреплению финансовой дисциплины в подведомственных учреждениях Рособразования» все акты ревизий и проверок в недельный срок после подписания с приложением объяснений и планов мероприятий по устранению выявленных нарушений должны направляться в агентство. РЭА в нарушение данного приказа акты по итогам проверок, которые были осуществлены Счетной палатой Российской Федерации в феврале 2008 года и Территориальным управлением Федерального агентства по управлению федеральным имуществом по городу Москве в 2007 году, в Рособразование не направляла. Результаты контрольно-ревизионной деятельности в 2006-2008 годах на заседаниях ученого совета РЭА не рассматривались, что снижало действенность проведенного контроля.

Научно-исследовательская работа как составляющая инновационной деятельности вуза

Закупка оборудования и совершенствование образовательной и научной деятельности не могли не сказаться на активизации вузовской науки. В качестве основных инновационных направлений в научно-исследовательской сфере вузов можно выделить расширение тематики научных исследований; создание новых структурных подразделений; интеграцию образования и науки.

Среди вузов, подведомственных Рособразованию, научную деятельность за счет средств федерального бюджета в 2006 году осуществляли 338 вузов, в 2007 году - 332, в 2008 году - 334.

Данные об объемах финансирования научной деятельности вузов Рособразования за счет средств федерального бюджета представлены в таблице:

	(тыс. руб.)		
	2006 г.	2007 г.	2008 г.
Финансирование научной деятельности вузов Рособразования, всего	2634954,2	3785286,8	4515944,3
в т.ч. по вузам Рособразования - победителям конкурсного отбора образовательных учреждений высшего профессионального образования, внедряющих инновационные образовательные программы	612420,7	1932422,0	1155196,9

Научная деятельность вузов финансируется из различных источников: за счет базового финансирования, осуществляемого Рособразованием, целевых поступлений, выделяемых в рамках федеральных целевых программ, по итогам конкурсов, проводимых Роснаукой, РФФИ, РГНФ, а также за счет собственных средств вузов, полученных от ведения предпринимательской деятельности.

В ходе проверки было выявлено, что не все вузы активно занимаются научной деятельностью, изыскивая для инновационных исследований все возможные источники финансирования, в том числе, которые могут быть предоставлены специализированными фондами, по итогам конкурсов, спонсорские средства и т. д.

На примере 2 вузов - ДВГТУ и РЭА - в нижеприведенной таблице приводятся структура и объемы финансирования научных исследований за 2006 и 2007 годы:

(тыс. руб.)

Источник финансирования	ДВГТУ		РЭА	
	2006 г.	2007 г.	2006 г.	2007 г.
Финансирование научных исследований, всего	161535,1	162355,7	34510,0	37324,0
в том числе:				
федеральный бюджет	45041,1	55013,9	2346,6	10062,9
Рособразование, всего	18399,1	31468,9	1846,6	3092,9
в том числе:				
тематический план (базовое финансирование)	5424,1	7604,4	1846,6	3092,9
научные проекты (в рамках конкурсов)	12975,0	23864,5	-	-
Роснаука (в рамках конкурсов)	16852,0	21500,0	500,0	6600,0
РФФИ, РГНФ (в рамках конкурсов)	9790,0	2045,0	-	370,0
внебюджетная деятельность	116494,0	160009,0	32163,4	27261,1
хоздоговоры	70581,0	84465,0	25727,4	26760,8
международные контракты и гранты	19774,8	5141,8	1200,0	-
другие источники	26138,2	17735,0	5236,0	500,0
собственные средства	116494,0	107341,8	32163,4	27260,8

При фактически одинаковых объемах финансирования вузов из средств федерального бюджета и внебюджетных источников объем финансирования научно-исследовательской деятельности в ДВГТУ в 4,7 раза превышает аналогичный показатель в РЭА. В Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова в объеме внебюджетных доходов доля поступлений от научно-исследовательских работ невелика: в 2006 году - 4,0 %, в 2007 году - 3,8 %, за I полугодие 2008 года - 5,2 процента.

В РХТУ, например, в проверяемый период выполнено 567 научно-исследовательских работ. Доходы от научной деятельности являются основным источником его внебюджетных поступлений, и в 2007 году они составили 47,0 % от их объема.

Активизация в вузах научной, опытно-конструкторской и внедренческой деятельности, расширение тематики научных исследований сопровождалось возникновением в составе учебных заведений новых структурных подразделений - кафедр, институтов, научно-исследовательских центров, лабораторий и других структур, что свидетельствует об усилении интеграции образования и науки.

Так, на базе ЯГУ создан инновационный технологический парк «Три долины», который призван стать региональным «локомотивом инновационного развития», связующим звеном между Якутским государственным университетом и бизнесом.

В РЭА новой формой внедрения научных разработок в учебный процесс и привлечения студентов к исследовательской работе должны стать научные мастерские - экспериментальные научно-образовательные подразделения инновационного типа. Основным отличием научной мастерской от традиционных форм научной деятельности является проектная форма организации фундаментальных и прикладных исследований, позволяющая формировать тематику научных направлений на основе триады «наука - образование - бизнес».

В ОГАУ заключены договоры о творческом сотрудничестве и организованы филиалы кафедр: в ЗАО «Агроиндустрия», в национальном парке «Орловское полесье», ОАО «АПК «Орловская Нива», ОАО «Орловский бройлер», ФГУ «Орловская областная станция защиты растений» и т. д.

В ДВГТУ в настоящее время действуют свыше 120 комплексных и 100 кафедральных договоров на подготовку специалистов с различными предприятиями и организациями. Среди них находятся такие, как ОАО «Дальприбор», ФГУП «178 судо-

строительный завод», ФГУП «30 судоремонтный завод», ФГУП «Дальневосточный завод «Звезда», ОАО «Восточная верфь» и другие.

Ценность вузовской науки заключается в ее воздействии на учебный процесс, на привлечение студентов к научным исследованиям. В таблице представлены данные о количестве студентов, участвующих в научно-исследовательской работе (на примере 3 вузов):

Показатель участия студентов в научной деятельности	ДВГТУ	РГУФК	РЭА
Число студентов 4-6 курсов, вовлеченных в НИРС, чел.	275	200	42
Число лауреатов студенческих конкурсов НИРС, победителей олимпиад, чел.	531	288	250
Доля курсовых, дипломных, научных работ, выполненных на оборудовании межкафедральных лабораторий, %	67	41	-

В ОГУ около 90 % студентов участвует в различных формах научной работы. Студентами выполняется ежегодно более 290 научных публикаций.

В ДВГТУ в настоящее время ведется работа по созданию Дальневосточного регионального центра развития системы НИРС, чему способствует проведение на его базе таких ежегодных мероприятий, как Международный форум студентов, аспирантов и молодых ученых; Международный фестиваль «АРХидея», региональная научно-техническая конференция «Молодежь и научно-технический прогресс».

При проведении фундаментальных исследований ДВГТУ использует и постоянно расширяет научные контакты с институтами Дальневосточного отделения Российской академии наук (ДВО РАН), которые особенно укрепились в период действия ФЦП «Государственная поддержка интеграции высшего образования и фундаментальной науки». В настоящее время на базе этих институтов действуют 10 филиалов кафедр ДВГТУ, 2 центра коллективного пользования, 2 лаборатории.

РГУФК является базовым вузом, ответственным за проведение Всероссийского открытого конкурса научных студенческих работ по разделу «Физическая культура и спорт», и обеспечивает участие студентов, молодых ученых в работе всероссийских и международных конференций при условии получения ими призовых мест за участие в конференциях молодых ученых, аспирантов, магистрантов, студентов.

В РГУФК развивается система внутренних грантов для студентов и молодых ученых. В 2006 году на эти цели было выделено 600 тыс. рублей, в 2007 году - 900 тыс. рублей, в 2008 году - 950 тыс. рублей.

Специалисты РГУФК участвуют в процессе научно-методического и медицинского обеспечения подготовки сборных команд России к крупнейшим международным соревнованиям.

В РЭА в проверяемый период рост научной активности студентов отражается в следующих цифрах: в 2006 году сделано 214 докладов на конференциях, семинарах и других мероприятиях всех уровней, в 2007 году - 230. В 2006 году опубликована 341 студенческая работа, в 2007 году - 360.

Использование государственного имущества, закрепленного за вузами на праве оперативного управления, в целях инновационной деятельности

Дополнительным источником финансирования инновационного развития вузов являются доходы от использования государственного имущества, закрепленного за ними на праве оперативного управления.

Федеральным законом от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» (статья 27, пункт 4) предусмотрено, что высшие учебные заведения вправе выступать в качестве арендодателя имущества. Эта норма также закреплена в уставах вузов.

Соотношение доходов от аренды и других источников финансирования в 2007 году представлено в таблице:

Вузы	Федеральный бюджет	Доходы от аренды	Внебюджетные средства	Средства ПНПО на 2007 г.
Дальневосточный государственный технический университет им. В. В. Куйбышева	632385,0	4072,2	562730,0	355000,0
Орловский государственный аграрный университет	236521,2	330,4	60858,2	104500,0
Якутский государственный университет им. М. К. Аммосова	1433021,0	2022,2	318893,1	176500,0
Российский государственный университет физической культуры, спорта и туризма	269375,4	123041,0	263315,3	219000,0
Новосибирский государственный университет	385804,1	3822,3	396946,2	450500,0
Российская экономическая академия им. Г. В. Плеханова	411572,5	34833,9	644773,3	218000,0
Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина	51104,5	8593,3	99989,0	-
Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева	489830,3	57270,5	377491,1	-

Как видно из приведенных в таблице данных, многие вузы имеют возможность, помимо использования средств, полученных на внедрение инноваций, задействовать на образовательные цели и развитие вуза доходы от использования федеральной собственности, сдачи ее в аренду.

В ходе проверки использования вузами федеральной собственности выявлены следующие нарушения.

Неэффективное использование федеральной собственности допущено ИРЯ при заключении договора от 10 ноября 2006 года № 01-30/23-06 с ООО «ЛогоВАЗ-Авто» на сдачу в аренду площадки для автомашин площадью 1119,7 кв. м со сроком действия до 2013 года. Данная площадка числится по бухгалтерскому учету в составе основных средств как объект недвижимости с наименованием «Стоянка для автомашин», имеет балансовую стоимость и начисленную амортизацию. Стоимость аренды по указанному договору составила 52,3 тыс. рублей в год за всю площадку из расчета 46,8 рубля в год за 1 кв. метр.

В ходе проверки было установлено, что рыночная стоимость сдачи в аренду указанных площадей составляет 1063 рубля за 1 кв. м в год. За 16 месяцев действия договора вузом недополучено 1417,6 тыс. рублей за сдачу в аренду площадки для автомашин (за истекший срок аренды ООО «ЛогоВАЗ-Авто» выплатило ИРЯ 60,0 тыс. рублей).

Выявлено отсутствие контроля со стороны РЭА за своевременным поступлением арендной платы от арендаторов нежилых помещений. С 2004 года на бухгалтерском учете вуза числится дебиторская задолженность в сумме 2768,1 тыс. рублей, что является неэффективным использованием федеральной собственности.

Неэффективное использование федеральной собственности выявлено в РХТУ, который по договору аренды от 1 октября 2005 года № Д-30/454 с ЗАО «Сервис вашего дома» оплатил за своего арендатора коммунальные платежи в сумме 812,8 тыс. рублей.

В 2006 году РХТУ в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 30 июня 1998 года № 685 «О мерах по обеспечению поступления в федеральный бюджет доходов от использования федерального имущества» заключал договоры аренды без проведения конкурсов. Кроме того, в РХТУ выявлен ряд фактов несанкционированной перепланировки арендаторами занимаемых ими помещений по договорам аренды от 27 ноября 2006 года № 21-2006 с ООО «Дена-М»; от 27 ноября 2006 года № 18-2006 с ООО «Дена-Трейд»; от 27 ноября 2006 года № 16-2006 с ООО «Персональная творческая мастерская архитектора А. А. Колентеева «Автопроект». В указанных

договорах содержится пункт, согласно которому арендатор обязуется не производить капитальный ремонт и реконструкцию помещения без письменного согласия Университета. Однако РХТУ не потребовал компенсации от арендаторов за нарушение условий указанных договоров аренды, хотя такая мера предусмотрена статьей 615 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Также в нарушение условий использования помещений, установленных договором аренды от 27 ноября 2006 года № 19-2006 с индивидуальным предпринимателем М. С. Пономаревой, в РХТУ на арендованной площади вместо офиса был размещен спортивный клуб.

Установлено, что РГУФК в 2006-2007 годах в нарушение статьи 20 Земельного кодекса Российской Федерации включил в договоры аренды земельные участки общей площадью 42,78 га, что составляет 64,3 % от закрепленного за ним земельного участка.

РЭА в нарушение приказа Рособразования от 4 июля 2006 года № 612, которым утверждено для подведомственных учреждений Положение о порядке согласования экспертной оценки последствий передачи в аренду объектов недвижимости, находящихся в федеральной собственности и закрепленных на праве оперативного управления за образовательными учреждениями, заключила 93 договора аренды без проведения конкурса и согласования экспертной оценки. Так, Академия сдает под рестораны помещения общей площадью 978,1 кв. м, находящиеся в учебных корпусах, по договорам с ООО «Евроазия 2000» и ООО «Атлантикс». Договоры заключены без проведения конкурсов и экспертной оценки их реализации. Между тем питание студентов, число которых только на дневном отделении составляет 9,5 тыс. человек, осуществлялось в 2006-2007 годах в кафе на 70 посадочных мест.

Следует отметить, что одним из условий лицензирования вуза является его обеспеченность зданиями и помещениями для организации и ведения образовательного процесса. Обязательность организации питания в образовательном учреждении установлена российским законодательством (Закон Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», Федеральный закон от 30 марта 1999 года № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»).

До настоящего времени в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в РЭА отсутствуют данные о сдаче в аренду объектов недвижимости Уральским филиалом Академии (г. Екатеринбург): о конкурсной документации, экспертной оценке, количестве сданных площадей, стоимости аренды 1 кв. м. При этом здания филиала в г. Екатеринбурге находятся в оперативном управлении Академии.

В ЯГУ все договоры на аренду имущества, закрепленного за вузом на праве оперативного управления, заключались Территориальным управлением Росимущества по Республике Саха (Якутия), арендные платежи также зачислялись на счет данного управления в нарушение статьи 296 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьи 39 Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», статьи 27 Федерального закона от 22 августа 1996 года № 125-ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании», которыми предусмотрено, что высшие учебные заведения вправе выступать в качестве арендодателя имущества и распоряжаться им согласно своим целям.

Аналогичное нарушение прав вуза со стороны Территориального управления Росимущества по Орловской области выявлено в ОГАУ. Указанное управление в 2006 году заключило с Управлением Федеральной регистрационной службы по Орловской области договор безвозмездного пользования на помещение площадью 180,3 кв. м, закрепленное за ОГАУ на праве оперативного управления. Договор действует до настоящего времени.

Выводы

1. За 2006-2008 годы на развитие инновационной составляющей в образовательном процессе направлено 57 российским вузам 30,0 млрд. рублей, ежегодно выделяется по 3,0 млрд. рублей 3 тыс. общеобразовательных учреждений, с 2007 года оказывается ежегодная государственная поддержка учреждениям начального и среднего профессионального образования, составившая в 2007 году 1,8 млрд. рублей, в 2008 году - 4,9 млрд. рублей.

2. Вузы, получившие государственную финансовую поддержку на внедрение инновационной образовательной программы, существенно модернизировали и переоснастили материально-техническую базу, усилили программное и методическое обеспечение для дальнейшего инновационного развития, ведут работу по повышению квалификации своего профессорско-преподавательского состава. Так, соотношение объема средств ПНПО к объему финансирования вузов из федерального бюджета составило от 30 % в Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова до 70 % в Российском государственном университете физической культуры, спорта и туризма. В Новосибирском государственном университете средства ПНПО превысили объем текущего бюджетного финансирования на 15 процентов.

Вместе с тем недостаточно проработаны вопросы обобщения и распространения выявленного в ходе реализации ПНПО опыта работы учреждений высшего профессионального образования, активно внедряющих инновационные образовательные программы. Необходимо предусмотреть на 2009-2012 годы мероприятия по внедрению современной модели образования, исходя из опыта реализации вузами инновационных образовательных программ.

57 вузов, получивших государственную поддержку за счет средств ПНПО, составляют лишь 5 % от общего числа вузов Российской Федерации (1090 вузов), что не может стать решающим фактором устойчивого роста инновационных преобразований в сфере высшего профессионального образования в масштабах страны.

3. При реализации вузами мероприятий по внедрению инновационных образовательных программ выявлены нарушения действующего законодательства и недостатки в работе.

3.1. По государственному контракту от 3 сентября 2007 года № 12 ПНП/ОК, заключенному между Российской экономической академией им. Г. В. Плеханова и ООО «НС-Консалтинг», поставка оборудования стоимостью 19404,8 тыс. рублей (из них 15498,8 тыс. рублей - средства федерального бюджета) осуществлена с нарушениями требований конкурсной документации, технического задания, с недопоставкой оборудования и нарушением комплектности.

Указанные средства федерального бюджета использованы с нарушением принципа результативности и эффективности (статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации) в части достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств, а также с нарушением установленного порядка при осуществлении государственной закупки (статья 301 Бюджетного кодекса Российской Федерации), что влечет за собой привлечение к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

3.2. Годовой отчет РЭА за 2007 год по реализации мероприятий по внедрению инновационной образовательной программы содержит недостоверные показатели (в сторону увеличения) о количестве специалистов, прошедших повышение квалификации в рамках ПНПО. Установлен факт неэффективного использования средств ПНПО Академией на сумму 102,0 тыс. рублей по результатам исполнения государ-

ственного контракта от 23 июля 2007 года № 3 ПНП/ЗК на комплекс услуг по организации и проведению обучения в Москве и Лондоне.

3.3. В Дальневосточном государственном техническом университете им. В. В. Куйбышева отчетность по итогам стажировок, утвержденная контрактами, не в полной мере соответствовала утвержденным требованиям: отчетные материалы не содержат указаний об их использовании в рамках инновационной программы.

3.4. В Российском государственном университете физической культуры, спорта и туризма не отлажена координация эффективного взаимодействия вузовских подразделений - участников реализации ПНПО, что усложняло контроль целевого и эффективного использования средств субсидии.

В нарушение условий контрактов на предоставление услуг по повышению квалификации акты выполненных работ подписывались без проведения экспертизы. Научные отчеты, представленные после прохождения стажировок, не проходили государственной регистрации, номера УДК не имеют.

4. Установлены нарушения в законодательной базе и финансово-хозяйственной деятельности вузов.

4.1. Вузы, находящиеся в ведении Федерального агентства по образованию не имеют заключенных с ним договоров, что является нарушением Закона Российской Федерации от 10 июля 1992 года № 3266-1 «Об образовании», в соответствии с которым отношения между учредителем и образовательным учреждением определяются договором, заключенным между ними в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2. Государственным институтом русского языка им. А. С. Пушкина в процессе реализации мероприятий ФЦП «Русский язык» в нарушение условий контрактов, заключенных с Рособразованием, был привлечен субисполнитель без письменного согласия Федерального агентства по образованию. Оплата услуг субисполнителя (ЗАО «Златоуст») на общую сумму 1020 тыс. рублей была произведена в полном объеме, без выплаты аванса в нарушение постановления Правительства Российской Федерации от 22 февраля 2006 года № 101 «О мерах по реализации Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год».

4.3. Российский химико-технологический университет им. Д. И. Менделеева за счет средств федерального бюджета оплатил ООО «Интервиза» аванс по государственному контракту от 31 мая 2007 года № 75-69к/2007/329-Т/07 за оказание услуг по оздоровлению студентов в период с мая по декабрь 2007 года в рамках проведения культурно-массовой, спортивной и оздоровительной работы среди студентов на сумму 911,6 тыс. рублей, что составило 30 % от общей суммы контракта в размере 3038,6 тыс. рублей. Вузом осуществлен зачет аванса лишь на 48,3 тыс. рублей. На сумму 863,3 тыс. рублей зачет вузом не произведен, в результате средства федерального бюджета использованы неэффективно.

5. Установлены отдельные нарушения бухгалтерского учета и отчетности Дальневосточным государственным техническим университетом им. В. В. Куйбышева, Российской экономической академией им. Г. В. Плеханова и Российским химико-технологическим университетом им. Д. И. Менделеева.

6. Выявлены нарушения при использовании вузами федеральной собственности, в том числе:

- неэффективное использование федеральной собственности допущено в 2007 году Государственным институтом русского языка им. А. С. Пушкина при заключении дого-

вора от 10 ноября 2006 года № 01-30/23-06 с ООО «ЛогоВАЗ-Авто». За 16 месяцев действия договора сумма недополученной арендной платы составила 1417,6 тыс. рублей;

- в Российском химико-технологическом университете им. Д. И. Менделеева выявлен ряд фактов несанкционированной перепланировки арендаторами занимаемых ими помещений, а также несоблюдения условий их использования, установленных договорами аренды;

- отсутствует контроль со стороны Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова за своевременным поступлением арендной платы от арендаторов нежилых помещений, вследствие чего с 2004 года за вузом числится дебиторская задолженность на сумму 2768,1 тыс. рублей, что является неэффективным использованием федеральной собственности;

- в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации в РЭА отсутствуют данные по сдаче в аренду Уральским филиалом академии (г. Екатеринбург) имущества, находящегося в оперативном управлении вуза;

- в нарушение установленного порядка РЭА заключено 93 договора аренды без проведения конкурса и согласования экспертной оценки. Вузом сдаются под рестораны помещения общей площадью 978,1 кв. м, находящиеся в учебных корпусах, по договорам, которые заключены без проведения конкурсов и экспертной оценки их реализации. Вместе с тем питание студентов, число которых только на дневном отделении составляет более 9 тыс. человек, осуществлялось в 2006-2007 годах в помещении (кафе) на 70 посадочных мест.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по образованию с предложениями:

- принять меры по устранению выявленных нарушений законодательной базы и в финансово-хозяйственной деятельности подведомственных вузов, с рассмотрением вопроса об ответственности должностных лиц, допустивших указанные нарушения;

- обеспечить привлечение к ответственности должностных лиц Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова, допустившим нарушение действующего законодательства при осуществлении закупки оборудования по государственному контракту от 3 сентября 2007 года № 12 ПНП/ОК;

- усилить внутренний контроль в отношении подведомственных учреждений.

2. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральной службе по надзору в сфере образования и науки с предложением:

- проверить соблюдение лицензионных требований вузами, проверенными в ходе контрольного мероприятия.

3. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова с предложениями:

- принять меры по устранению выявленных нарушений и недоработок, допущенных при реализации мероприятий по внедрению инновационной образовательной программы и в финансово-хозяйственной деятельности вуза;

- обеспечить привлечение к ответственности должностных лиц, допустивших нарушение действующего законодательства при осуществлении закупки оборудования по государственному контракту от 3 сентября 2007 года № 12 ПНП/ОК, а также обеспечить поставку оборудования, предусмотренного указанным контрактом;

- повысить эффективность использования федеральной собственности при заключении договоров аренды.

4. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Государственному институту русского языка им. А. С. Пушкина с предложениями:

- принять меры по устранению выявленных нарушений в части исполнения государственных контрактов;
- повысить эффективность использования федеральной собственности;
- рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательных и иных нормативных правовых актов.

5. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Российскому химико-технологическому университету им. Д. И. Менделеева с предложениями:

- принять меры по устранению выявленных нарушений и недоработок, допущенных в финансово-хозяйственной деятельности;
- повысить эффективность использования федеральной собственности;
- рассмотреть вопрос об ответственности должностных лиц, допустивших нарушения законодательных и иных нормативных правовых актов.

6. Направить информационное письмо Министру образования и науки Российской Федерации А. А. Фурсенко.

7. Направить отчет в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

8. Передать материалы по результатам контрольного мероприятия в Государственную автоматизированную систему «Управление».

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ