

Аналитическая записка
«Состояние агропромышленного и природоохранного комплексов
Центрального федерального округа. Проблемы и направления
повышения эффективности использования средств федерального
бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации»

Введение

Настоящая аналитическая записка подготовлена по результатам аудита эффективности использования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных на агропромышленный и природоохранный комплексы Центрального федерального округа (далее – ЦФО), проведенного в Курской, Калужской и Смоленской областях.

Методической основой проведенного аудита эффективности являлись Концептуальные и методические основы аудита эффективности использования бюджетных средств и государственной собственности, утвержденные решением Коллегии Счетной палаты Российской Федерации (протокол № 40 (410) от 3 декабря 2004 года) и одобренные Научно-методическим советом Ассоциации контрольно-счетных органов Российской Федерации 21 октября 2004 года. Кроме того, при подготовке и проведении аудита были использованы материалы Института социально-экономического развития Центрального федерального округа (ИНСЭР) «Итоги социально-экономического развития Центрального федерального округа в 2000-2003 годах», Федеральной службы государственной статистики и Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

При проведении контрольного и аналитического этапа аудита эффективности в работе приняли участие специалисты Контрольно-счетных палат Курской и Калужской областей и Контрольно-счетной палаты Смоленской областной Думы.

Целями аудита эффективности являлись определение тенденций развития агропромышленного и природоохранного комплексов ЦФО, а также влияние бюджетной политики государства на результаты финансово-хозяйственной деятельности агропромышленного и природоохранных комплексов, в том числе оценка эффективности использования средств федерального и региональных бюджетов.

В ходе проведения контрольного мероприятия были определены и количественно оценены факторы, влияющие на эффективность мер государственного регулирования и поддержки, а также подготовлены предложения по повышению эффективности использования средств федерального бюджета, средств бюджетов субъектов Российской Федерации и их ресурсного потенциала.

1. Тенденции развития ЦФО за 2000-2004 годы

ЦФО занимает 3,8 % территории Российской Федерации. По состоянию на 1 января 2005 года численность населения составляла 37,5 млн. человек, или 26,2 % населения Российской Федерации. Валовой региональный продукт ЦФО в структуре ВВП страны занимает ведущее место среди федеральных округов. В 2003 году доля ЦФО составляла более трети ВВП страны, или 3939,6 млрд. рублей. При этом валовой региональный продукт г. Москвы составил 2441,4 млрд. рублей, или 62 % от общего объема по округу. По итогам 2004 года валовой региональный продукт по ЦФО возрос почти на 30 % и составил свыше 5000 млрд. рублей.

Среди субъектов округа валовой региональный продукт в объеме, превышающем 100 млрд. рублей, имели 2 области – Воронежская и Ярославская, менее 50 млрд. рублей – 4 области: Брянская, Ивановская, Костромская, Орловская.

Экономический рост, как в целом по стране, так и в ЦФО, в посткризисный период носил в основном экстенсивный характер и осуществлялся преимущественно за счет загрузки имеющихся продуктивных производственных мощностей. Оживление инвестиционной активности на данном этапе явилось, главным образом, не источником роста экономики, а его следствием, прежде всего, через улучшение финансового состояния предприятий реального сектора.

Таким образом, факторы роста, сложившиеся в российской экономике после кризиса 1998 года, практически полностью исчерпались к концу 2002 года.

Вместе с тем в 2003 году по всем основным экономическим показателям социально-экономическое положение большинства регионов ЦФО характеризовалось как достаточно стабильное. Продолжался рост промышленного производства и экспорта продукции регионов, увеличились объемы налоговых поступлений в бюджетную систему, реальных денежных доходов населения, оборота розничной торговли и объема платных услуг.

В то же время, учитывая, что региональная экономика обладает большой инерционностью, несколько благоприятных лет не могли принципиально изменить сложившиеся негативные тенденции. Во-первых, в последние годы продолжался процесс межрегиональной дифференциации, в том числе социальной. Разница в уровне жизни между различными слоями населения по регионам ЦФО значительно возросла. Во-вторых, существующая скорость реализации намеченных преобразований в социальной и экономической сферах не в полной мере обеспечивала устойчивые темпы экономического роста.

Необходимо отметить, что степень адаптации предприятий к рынку в последние годы существенно повысилась. Это позволило длительное время сохранять экономический рост даже в условиях одновременного движения отмеченных выше факторов в неблагоприятном для предприятий направлении, что достигалось, в том числе, за счет имеющегося резерва действующих производственных мощностей.

Несмотря на некоторые улучшения экономических условий деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей в краткосрочном и долгосрочном кредитовании, налогообложении, страховании урожая сельскохозяйственных культур, а также проведения финансового оздоровления сельскохозяйственных товаропроизводителей, в 2004 году практически все показатели производства сельскохозяйственной продукции в ЦФО снизились.

2. Эффективность сельского хозяйства ЦФО

В соответствии с утвержденной методикой осуществления аудита эффективности в качестве критериев оценки использовались результативность и экономичность сельскохозяйственного производства.

2.1. Результативность оценивалась темпами прироста валового объема продукции растениеводства и животноводства, а также динамикой соответствующих количественных и качественных показателей (факторов).

Объемы производства сельскохозяйственной продукции сельхозпредприятиями ЦФО в 2003 году составили 263 млрд. рублей, что на 29,4 млрд. рублей, или 12,6 %, больше, чем в 2002 году, и составляли 22,7 % объема производства по стране. Снижение объемов производства отмечено в Рязанской и Тверской областях.

Динамика валового регионального продукта и производства сельскохозяйственной продукции отражена в таблице:

	(млрд. руб.)				
	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Валовой региональный продукт	2079,7	2576,7	3227,8	3518,3	3834,9

Производство сельскохозяйственной продукции	178,8	211,5	233,6	263	260,1
---	-------	-------	-------	-----	-------

При росте валового регионального продукта в 2004 году на 9 % в ЦФО произошел спад производства сельскохозяйственной продукции на 1,1 %, в том числе в растениеводстве – на 0,2 %, в животноводстве – на 2,6 % (во всех категориях хозяйств России отмечен прирост валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 2003 годом на 1,6 процента).

Валовой сбор зерна во всех категориях хозяйств России в 2004 году составил 78,1 млн. т, что на 10,9 млн. т, или на 16,2 %, больше, чем в 2003 году, и на 38,6 тыс. т меньше, чем в среднем за 1996-2000 годы.

В ЦФО валовой сбор зерна составил 13,4 млн. т, что на 6,1 % больше, чем в 2003 году, или 17,2 % в объеме валового сбора зерна по стране.

Валовой сбор картофеля в 2004 году составил 35,9 млн. т, овощей – 14,6 млн. т. По сравнению со средними показателями за 1996-2001 годы валовой сбор картофеля увеличился на 1,4 млн. т, или на 4 %, а овощей – на 0,9 млн. т, или на 33,3 %. В 2004 году на долю хозяйств населения и фермеров приходилось 92,6 % объемов производства картофеля и 11,2 % овощей.

По ЦФО валовое производство картофеля снижено на 1,1 млн. т по сравнению с 2003 годом и на 0,2 млн. т по сравнению с уровнем 1996-2000 годов; овощей – на 0,2 млн. т по сравнению с 2003 годом, и увеличено на 0,2 млн. т по сравнению с уровнем 1996-2000 годов.

При увеличении валового сбора сахарной свеклы в 2004 году по сравнению с 2003 годом в целом по стране на 2,4 млн. т, то есть до 21,8 млн. т, валовой сбор сахарной свеклы в ЦФО уменьшился на 10,8 %, то есть до 10,4 млн. т. Посевные площади, занятые сахарной свеклой, в округе в 2004 году сократились на 75,7 тыс. га, или 14,8 %, и составили 433,6 тыс. гектаров.

Производство льноволокна по-прежнему в основном сосредоточено в хозяйствах Тверской, Смоленской, Калужской, Ярославской областей ЦФО. Валовой сбор волокна льна-долгунца в 2004 году возрос по сравнению с 2003 годом на 2,86 тыс. т и составил 24,9 тыс. т, или 43 % от валового сбора по стране, однако показатель 2000 года достигнут не был (25,2 тыс. т), при этом посевные площади сократились почти на 8 тыс. га, то есть до 55,4 тыс. гектаров.

В 2004 году продолжилась тенденция сокращения поголовья крупного рогатого скота (КРС) и свиней в хозяйствах всех сельскохозяйственных товаропроизводителей ЦФО. Поголовье КРС сократилось на 7,2 % по сравнению с 2003 годом и на 1 января 2005 года составило 4,3 млн. голов (из него поголовье коров сократилось на 6,4 % и составило около 2 млн. голов), поголовье свиней сократилось на 11,1 % и составило 2,7 млн. голов. Снижение отмечено и по поголовью овец и коз, количество которых в 2004 году составило менее 900 тыс. голов.

В 2004 году наличие кормов в сельскохозяйственных организациях ЦФО упало с 5102 млн. т на 1 января 2004 года до 5018 млн. т на 1 января 2005 года. Вместе с тем в связи со снижением поголовья скота обеспеченность животноводства кормами улучшилась. Так, если на одну условную голову скота на 1 января 2004 года приходилось 12,3 ц, то на 1 января 2005 года – 13 ц кормовых единиц, а в целом по стране – 11,5 и 12 кормовых единиц, соответственно.

Производство молока и яиц в ЦФО в 2004 году составляло, соответственно, 6899,7 млн. т (21,5 % от производимого в стране) и 7799,1 млрд. штук (21,9 % от производимого в стране), или было снижено на 5,6 % к уровню 2003 года. Вместе с тем наблюдался незначительный рост производства скота и птицы на убой (в живом весе) на 0,8 % при снижении данного показателя в целом по стране на 0,3 процента.

В 2004 году в ЦФО функционировало 7385 сельхозпредприятий, или 27,1 % от общего количества в России (27266), по сравнению с 2000 годом их численность сократилась на 6,7 % (по России – на 4,4 процента).

В сельскохозяйственном производстве России в 2003 году было занято 7208,3 тыс. человек, в 2004 году – 6787 тыс. человек, или 10,3 % от общей численности занятых в экономике страны. В сельском хозяйстве ЦФО численность постоянно работающих в сельскохозяйственном производстве составляла в 2003 году 1576,7 тыс. человек, в 2004 году – 1298 тыс. человек, или более 19,1 % от численности работников сельского хозяйства страны, или 3,4 % от численности населения округа.

2.2. Экономичность определялась уровнем рентабельности производства, а также динамикой соответствующих количественных и качественных показателей (факторов).

Затраты на производство и продажу товаров, продукции, работ и услуг, по данным бухгалтерских отчетов сельскохозяйственных предприятий ЦФО, составили в 2004 году 105,2 млрд. рублей, или 26 % в структуре затрат в целом по стране. При этом рост затрат по Российской Федерации в целом составил 15 %, по ЦФО – 14 % по отношению к 2003 году.

Себестоимость одного центнера зерна в 2004 году по стране составляла 195 рублей, по ЦФО – 201 рубль; по сравнению с 2003 годом рост себестоимости составил 18 % и 28 %, соответственно. Полная себестоимость одного центнера картофеля составила 299 рублей по Российской Федерации и 317 рублей – по ЦФО, рост себестоимости – 5 % и 8 %, соответственно. Полная себестоимость одного центнера овощей открытого грунта возросла на 13 % и 18 %, сахарной свеклы – на 6 % и 18 %, соответственно.

Темпы и размеры удорожания производства и реализации сельскохозяйственной продукции в ЦФО опережают темпы роста в целом по стране практически по всем основным видам продукции.

Несмотря на то, что темпы роста себестоимости молока в стране выше, чем по ЦФО, на один процентный пункт, ее размеры в округе выше, чем по России, на 4,3 %. Себестоимость одного центнера прироста крупного рогатого скота в ЦФО возросла по сравнению с 2003 годом на 20 % и составила 5279 рублей, в то время как по Российской Федерации она возросла на 19 % и составляла 4725 рублей, что на 11,7 % ниже, чем в ЦФО. Себестоимость яйца (1000 штук) составляла по Российской Федерации 1298 рублей, или на 10,3 % ниже, чем по ЦФО, при этом рост себестоимости составил 26 % и 32 %, соответственно.

Уровень рентабельности основных видов сельскохозяйственной продукции в 2000, 2003 и 2004 годах приведен в таблице:

	(в процентах)		
	2000 г.	2003 г.	2004 г.
Зерно			
Российская Федерация	56,0	32,6	34,4
ЦФО	63,7	45,3	33,3
Подсолнечник			
Российская Федерация	53,4	61,8	69,2
ЦФО	45,2	55,4	56,5
Мясо КРС			
Российская Федерация	-36,1	-35,9	-31,1
ЦФО	-38,5	-39,5	-34,2
Яйцо			
Российская Федерация	8,5	14,4	17,3
ЦФО	5,9	12,7	17,3

Несмотря на снижение уровня убыточности основного вида продукции животноводства – мяса КРС, она остается значительной – 31 %. Кроме того,

сохраняются диспропорции в рентабельности продукции растениеводства и животноводства.

Выручка от продаж продукции, работ и услуг в сельскохозяйственных предприятиях Российской Федерации составила в 2004 году 432,1 млрд. рублей, в том числе по предприятиям ЦФО – 110,5 млрд. рублей, или четвертую часть в общем объеме выручки по стране. Рост выручки к 2003 году в целом по сельскому хозяйству России составил 19 %, по ЦФО – 16 процентов.

Потребление таких важных продуктов питания, как молоко, мясо и мясопродукты, яйца, сахар и растительное масло, составляющих основу жизнедеятельности и здоровья человека, остается в округе ниже рациональных норм, разработанных институтом питания РАМН.

(кг в год на душу населения)

	2000 г.	2001 г.	2002 г.	2003 г.	Рациональная норма	Соотношение, в %
Потребление хлебных продуктов						
ЦФО	116	119	119	114	110	103
Российская Федерация	118	120	122	120		109
Потребление картофеля						
ЦФО	123	121	116	118	100	118
Российская Федерация	118	122	122	125		125
Потребление мяса и мясопродуктов						
ЦФО	52	54	56	56	81	73
Российская Федерация	45	47	50	52		64
Потребление молока						
ЦФО	228	230	232	226	302	75
Российская Федерация	216	221	229	231		75
Потребление яиц (шт. в год)						
ЦФО	244	246	256	249	292	85
Российская Федерация	229	236	245	245		84
Потребление сахара						
ЦФО	38	38	39	38	41	93
Российская Федерация	35	36	36	36		88
Потребление растительного масла						
ЦФО	10,2	10,7	10,8	11,1	16	69
Российская Федерация	10,0	10,5	10,6	11,0		69

Кроме того, остается неблагоприятной и структура питания – при недостаточном объеме потребления мяса и мясопродуктов, яиц, молока и растительного масла потребление хлебных продуктов и картофеля значительно превышает норму.

3. Основные факторы снижения производственно-экономических показателей сельскохозяйственного производства ЦФО

3.1. Формы и объемы государственной поддержки сельского хозяйства

Формы и объемы государственной поддержки сельского хозяйства не соответствуют потребностям рынка.

Расходы консолидированного бюджета ЦФО по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» за период с 2000 по 2004 год возросли (в действующих ценах) с 8544,6 млн. рублей до 20232,1 млн. рублей, или в 2,3 раза. За тот же период объемы государственной поддержки по указанному разделу в целом по стране возросли с 19395,9 млн. рублей до 78013,2 млн. рублей, или в 4 раза.

Динамика расходов консолидированного бюджета на сельское хозяйство отражена в следующей таблице:

(млрд. руб.)

Расходы бюджетов на сельское хозяйство	2000 г.	2004 г.
Российская Федерация	19,4	78,0
ЦФО	8,5	20,2

Анализ бюджетной политики субъектов как ЦФО, так и других федеральных округов свидетельствует, что государственная поддержка сельского хозяйства осуществляется по остаточному принципу и не является приоритетом на субъектном уровне.

Расходы консолидированного бюджета Российской Федерации по разделу «Сельское хозяйство и рыболовство» в 2004 году возросли по сравнению с 2003 годом (в действовавших ценах) на 14,7 % при уровне инфляции 11,7 % и росте цен на промышленную продукцию в целом по экономике страны на 28,3 %. При этом удельный вес расходов на сельское хозяйство и рыболовство в расходах консолидированного бюджета Российской Федерации оставался в 2002-2004 годах стабильным, при этом в сравнении с 1999-2000 годами он сократился с 2,8 до 1,7 %. На долю федерального бюджета приходилось в общих расходах консолидированного бюджета 44,6 %, что на 2 процентных пункта ниже, чем в 2003 году.

Государственная поддержка сельских товаропроизводителей не обеспечивает равных условий ее получения для различных категорий производителей (крупных сельскохозяйственных предприятий, крестьянских фермерских хозяйств и хозяйств населения), несмотря на то, что объемы производства некоторых видов продукции, а именно картофеля, овощей, молока и мяса, хозяйствах населения и крестьянских фермерских хозяйствах почти равны.

В 2004 году сельскохозяйственным товаропроизводителям были выплачены субсидии в объеме 26,9 млрд. рублей, что на 4 % больше, чем в 2003 году. Сельскохозяйственным товаропроизводителям ЦФО было направлено субсидий в объеме 4,5 млрд. рублей, что составляет 16,7 % их общего объема. Получателями средств федерального бюджета были крупные и средние сельскохозяйственные организации. Доля крестьянских фермерских хозяйств в общем объеме финансирования была крайне незначительной, а хозяйства населения вообще не получали государственной поддержки.

Субсидирование сельхозтоваропроизводителей осуществлялось неравномерно и непропорционально. Если к 2002 году объем субсидий возрос более чем в 2 раза, то по сравнению с 2003 годом их размер уменьшился на 357 млн. рублей, или на 7,3 %, при этом общий размер субсидий по стране возрос на 1126 млн. рублей, или на 4,3 процента.

Объем государственной поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей превысил показатель 2003 года только в 6 регионах ЦФО из 18. Резко было снижено субсидирование Калужской области – на 48 %, Московской области – на 46 %, Воронежской области – на 31 %, Ивановской и Ярославской областей – на 28 процентов.

Наибольший объем субсидий получили сельскохозяйственные товаропроизводители Рязанской (508 млн. рублей) и Липецкой областей (489 млн. рублей), наименьший – сельскохозяйственные товаропроизводители Калужской области (95 млн. рублей).

В ходе проведенных в субъектах ЦФО контрольных мероприятий установлено, что темпы роста расходов федерального бюджета, направляемых на государственную поддержку АПК, опережают темпы роста финансирования из региональных бюджетов. При этом бюджетные ассигнования на развитие производства получают не более 48 % сельскохозяйственных товаропроизводителей, функционирующих в данных регионах.

Значимость государственной поддержки в форме субсидирования производства сельскохозяйственной продукции проявилась на уровне рентабельности сельскохозяйственных товаропроизводителей, рассчитанной до налогообложения. Так, в 2004 году данный показатель составил по Российской Федерации 10,4 %, а по ЦФО – 5

% . Без учета субсидий этот показатель составил по Российской Федерации 5,3% и 1,9 % – по ЦФО.

Государственная поддержка позволила 5 областям из 7, имевшим отрицательный результат производственно-финансовой деятельности (без учета выплаченных субсидий), выйти на рентабельный уровень производства.

Вместе с тем в результате анализа отношения объема финансирования субсидий к объему выручки от реализации (как одному из основных показателей развития рынка) установлено, что в целом по стране объем субсидирования сельскохозяйственного производства составил 6,2 копейки на рубль выручки от реализации, по ЦФО – 4,1 копейки, в том числе по: Московской области – 1,4 копейки (302 млн. рублей), Белгородской – 1,7 копейки (253 млн. рублей), Воронежской – 2,1 копейки (277 млн. рублей), Смоленской – 11,9 копейки (210 млн. рублей), Рязанской – 11,2 копейки (508 млн. рублей).

Эти данные свидетельствуют о том, что субсидирование сельскохозяйственных товаропроизводителей в том виде, который существует в настоящее время, не оказывает влияния на решение важнейшей задачи – увеличение рынка отечественной сельскохозяйственной продукции.

В структуре централизованного финансирования сельского хозяйства остается значительной доля расходов, направляемых на содержание подведомственных структур и прочих расходов, то есть не связанных с производством непосредственно.

Так, в Курской области из средств федерального бюджета, выделенных по подразделу 0801 «Сельскохозяйственное производство», на текущее содержание федеральных учреждений направлено 28,2 %, в Смоленской области – 40 %, в Калужской области – 54,7 % от общего объема финансирования по подразделу.

Вследствие этого в 2004 году отдельные виды субсидий сельскохозяйственного производства не оказывают реального влияния на экономические показатели. Так, субсидии из федерального бюджета на племенное животноводство компенсируют не более 10 % затрат в расчете на содержание одной головы маточного поголовья крупного рогатого скота; субсидии из федерального бюджета, выделенные на элитное семеноводство, компенсируют лишь 5-7 % от стоимости приобретения семян, что не покрывает даже их удорожания; субсидии на закладку и уход за многолетними насаждениями также не стимулируют развитие садоводства (площади многолетних насаждений сокращаются), несмотря на то, что компенсируется до 80 % затрат на посадку и уход за многолетними насаждениями.

Относительно новая форма государственной поддержки сельхозтоваропроизводителей (возмещение из федерального бюджета части затрат на уплату процентов по краткосрочным и инвестиционным кредитам, полученным в российских кредитных организациях сельскохозяйственными товаропроизводителями и организациями агропромышленного комплекса) позволила в 2002-2004 годах дополнительно привлечь денежные ресурсы только 3 субъектам ЦФО, в которых проводился аудит эффективности использования бюджетных ассигнований, в объеме 1622,9 млн. рублей.

В 2004 году на данный вид государственной поддержки было направлено 4730 млн. рублей, из них 1326,9 млн. рублей, или 28 %, – предприятиям и организациям агропромышленного комплекса ЦФО.

Однако в 2004 году объемы субсидируемого кредитования уменьшились. Так, если в 2002-2003 годах в сельскохозяйственное производство Смоленской области были привлечены кредитные ресурсы в объеме 146,1 млн. рублей, то в 2004 году – лишь 16,4 млн. рублей, или почти в 9 раз меньше, в связи с тем, что товаропроизводители имеют

низкую платежеспособность, а те, кто смог выполнить условия кредитования, уже заключили договоры в 2002-2003 годах. Этим же объясняется и большое различие в объемах кредитных ресурсов, привлеченных в Калужской (288 млн. рублей), Курской (1172,1 млн. рублей) и Смоленской (162,5 млн. рублей) областях.

Одной из современных форм государственной поддержки сельскохозяйственного производства является субсидирование части страхового взноса при страховании урожая сельскохозяйственных культур (50 %), что особенно актуально для зон рискованного земледелия.

Вместе с тем механизмы и нормативное обеспечение страхования урожая остаются несовершенными, что приводит к различного рода нарушениям и неэффективному использованию государственных средств.

В ЦФО договоры страхования урожая заключили в 2004 году 427 сельхозпроизводителей, или 5,5 % от их общего числа (при среднем показателе по стране 25,4 процента).

При выборочной проверке правильности начисления и оплаты страховых взносов непосредственно в головной компании ОАО «СКК «Поддержка» (г. Москва) установлено, что справки о средней урожайности сельскохозяйственных культур по Ивановской и Ярославской областям отсутствуют, а по Курской области справки не подтверждены органами статистики.

Проверка страховых компаний и хозяйств – страхователей урожая сельскохозяйственных культур показала, что в связи с отсутствием средств у сельхозтоваропроизводителей применялись схемы оплаты за них страховых взносов со счетов третьих лиц и с использованием вексельной формы расчетов. При этом расчетные счета третьих лиц и расчетные счета страховых компаний находились в одних и тех же банковских учреждениях, что позволяло им в один день осуществлять обмен платежными поручениями без реального движения денежных средств.

В страховых компаниях по проверенным договорам оплата страховых взносов через счета третьих лиц составила 97,6 %. В связи с этим сельскохозяйственные товаропроизводители находились в финансовой зависимости от страховых компаний, что в дальнейшем позволяло последним регулировать размеры выплат страховых возмещений.

Проверка выполнения условий договоров страхования в ОАО «СКК «Поддержка» (г. Москва) показала, что выплаченные страховые возмещения по проверенным договорам не соответствовали реальным потерям урожая. В нарушение условий договоров страхования оформление актов на потери урожая и расчеты страховых возмещений осуществлялись не после произошедших страховых случаев или завершения сбора урожая, а после получения сельхозтоваропроизводителями субсидий.

Выплаты страховых возмещений, в которых размер страхового возмещения по проверенным договорам скорректирован (уменьшен) без обосновывающих документов, были осуществлены в Ивановской области на 72,5 %, в Курской – на 49,1 %, Ярославской – на 52,6 процента.

Проведенный в трех субъектах ЦФО аудит показал, что доля сельскохозяйственных товаропроизводителей, имеющих возможность заключить договоры страхования урожая сельскохозяйственных культур, ничтожно мала (28 хозяйств из 1351), в связи с чем данный вид государственной поддержки в условиях 2004 года не оказал существенного влияния на результаты финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей ЦФО.

3.2. Низкий уровень платежеспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей

Кредиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий ЦФО составила в 2004 году 118,3 млрд. рублей, что на 7 % превышает выручку от продажи продукции и составляет одну треть от кредиторской задолженности сельхозпредприятий в целом по стране. Доля ЦФО в общем объеме кредиторской задолженности за период с 2000 по 2004 год возросла с 26 до 31,4 процента.

Кредиторская и дебиторская задолженности сельхозтоваропроизводителей приведены в следующей таблице:

	(млрд. руб.)		
	2000 г.	2003 г.	2004 г.
Кредиторская задолженность	65,0	100,0	112,0
Дебиторская задолженность	8,6	12,0	22,3

Наряду с ростом кредиторской задолженности возросла и дебиторская, что свидетельствует о неудовлетворительном финансовом состоянии товаропроизводителей в целом. Дебиторская задолженность в целом по сельскохозяйственным предприятиям страны возросла за 2000-2004 годы в 2 раза и составила 77,6 млрд. рублей, ЦФО – в 2,6 раза и составила 22,3 млрд. рублей, или почти третью часть в общем объеме дебиторской задолженности по стране. Объем просроченной дебиторской задолженности сельскохозяйственных организаций ЦФО в 2004 году составил 5,9 млрд. рублей, или возрос по отношению к уровню 2000 года в 1,6 раза. Просроченная дебиторская задолженность сельскохозяйственных предприятий Российской Федерации возросла с 2000 по 2004 год в 1,2 раза.

3.3. Темпы роста цен на промышленную продукцию, топливо и энергоресурсы. Рост цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию

Темпы роста цен на промышленную продукцию, топливо и энергоресурсы намного опережают рост цен на реализуемую сельскохозяйственную продукцию.

Одним из основных факторов неэффективной деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей ЦФО является то, что темпы роста цен на продукцию промышленности и топливно-энергетического комплекса опережают темпы роста цен на продукцию сельхозпроизводства.

Если в 2003 году среднегодовая цена трактора общего назначения составляла 415,4 тыс. рублей, что эквивалентно 216 т пшеницы или 85 т молока, то в 2004 году средняя цена на трактор возросла до 654,7 тыс. рублей, что эквивалентно 303 т зерна или 121 т молока.

По данным Минсельхоза России, цены на рынке сельскохозяйственной техники в декабре 2004 года по сравнению с аналогичным периодом 2003 года выросли: в среднем по тракторам общего назначения – на 13,2 %, автомобилям грузовым – на 27,4 %, плугам тракторным – на 39,7 %, сеялкам тракторным – на 18,9 %, зерноуборочным комбайнам – на 30,8 %, погрузчикам универсального назначения – на 21,3 процента.

Крайне неблагоприятная ситуация для сельскохозяйственных товаропроизводителей сложилась в 2004 году на рынке энергоресурсов. Рост цен на энергоносители, горючее и смазочные материалы (далее – ГСМ) в 2004 году существенно опережал повышение цен реализации сельскохозяйственной продукции. Так, цены на электроэнергию в 2004 году возросли по сравнению с 2001 годом в 2 раза, на бензин – в 1,8 раза, на дизельное топливо – в 2,1 раза, на газ естественный – в 1,9 раза, в то время как цены на сельскохозяйственную продукцию увеличились в 1,4 раза.

Наиболее высокие темпы роста цен на ГСМ складывались в сезон сельскохозяйственных работ, когда объем их потребления возрастал, а цены на сельскохозяйственную продукцию подвергались сезонному снижению. Цены на реализованную сельхозпродукцию в декабре 2004 года возросли на 17,7 % по

сравнению с аналогичным периодом 2003 года, тогда как на промышленную продукцию – на 33,6 процента.

Тенденции углубления ценового диспаритета в 2005 году усилились. Так, если цены на продовольственные товары в сентябре снизились на 0,7 %, то цены на дизельное топливо возросли на 10 % (до 16,2 тыс. рублей за тонну), а с начала года – на 31 %. По данным Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, только за счет этого фактора потери сельхозтоваропроизводителей в 2005 году составят свыше 18 млрд. рублей.

Из-за значительного роста тарифов на электроэнергию ее потребление в сельскохозяйственном производстве Смоленской области уменьшилось до критического уровня. Так, если в 2001 году было израсходовано 123 млн. кВт.ч, то в 2004 году – всего лишь 86 млн. кВт.ч, то есть на 37 млн. кВт.ч, или на 30 % меньше, в то время как затраты за пользование электроэнергией возросли с 33 млн. рублей до 127 млн. рублей, или в 3,8 раза.

3.4. Низкий уровень развития сельских территорий

подавляющее большинство сельских населенных пунктов на недостаточном уровне обеспечено объектами социально-культурного назначения (школы, учреждения здравоохранения и другие). Основная часть сельского жилищного фонда не имеет элементарных коммунальных удобств.

Основным приоритетным направлением социального развития села в 2004 году была реализация федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2010 года» (далее – Программа), основной целью которой является создание необходимых условий жизнедеятельности в сельских муниципальных образованиях путем предоставления государственной поддержки развития социальной сферы и инженерной инфраструктуры.

Объем средств, выделенных в 2004 году из федерального бюджета в рамках Программы, составил 2699,9 млн. рублей, за счет бюджетов субъектов – 11164,3 млн. рублей и 7123,7 млн. рублей – из внебюджетных источников. На 1 рубль вложенных средств федерального бюджета было привлечено 6,7 рубля, в то время как Программой предусмотрено 8,5 рубля.

В Белгородской и Липецкой областях газификация всех сельских территорий реально будет завершена в течение 2-3 лет. Белгородская, Орловская, Костромская области, выполняя программные мероприятия, ежегодно увеличивают объемы жилищного строительства.

Вместе с тем программные мероприятия в остальных субъектах ЦФО выполнены не в полном объеме. В Смоленской области строительство жилья выполнено на 54,5 %; приобретение жилья – на 36,8 %; введено распределительных газовых сетей – 12,1 %; введено локальных водопроводов – 95,4 % предусмотренного Программой. Не выполняются в полном объеме, предусмотренном Программой, мероприятия и в других субъектах ЦФО.

Основными факторами невыполнения в 2004 году программных мероприятий являлись: общее недофинансирование программных мероприятий, что сдерживало ввод мощностей и стимулирование привлечения средств субъектов ЦФО и внебюджетных источников (в 2004 году фактическое выделение средств из федерального бюджета на реализацию программных мероприятий составляет около 60 % от предусмотренного мероприятиями программы); несвоевременное и недостаточное выполнение субъектами ЦФО обязательств по софинансированию программных мероприятий по социальному развитию сельских территорий; недостаточная координация региональных органов управления АПК с органами управления строительного

комплекса; отсутствие в региональных органах управления АПК структурных подразделений, обеспечивающих функции государственного заказчика.

	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
Численность населения, млн. чел.	36,7	38,0	37,9	37,7
Численность сельского населения, млн. чел.	7,8	7,7	7,6	7,5
Количество сельхозпредприятий, тыс. ед.	8,2	8,3	7,8	7,4

Даже при благоприятной динамике миграционных процессов для ЦФО (при сокращении в 2004 году численности постоянного населения в ЦФО на 1 млн. человек по сравнению с 2001 годом) – численность сельского населения сократилась на 0,3 млн. человек.

Это наглядно демонстрирует обострение демографической ситуации на селе, связанное со старением населения, увеличением смертности, уходом из села квалифицированных работников, разрушением социальной инфраструктуры села, что является наиболее значимой проблемой в ЦФО.

В настоящее время в стране практически каждое десятое сельское поселение утратило коренных жителей, в ЦФО доля полностью обезлюдивших поселений еще более высокая.

3.5. Неудовлетворительное использование имеющегося ресурсного потенциала

3.5.1. Недостаточно эффективное использование земель сельскохозяйственного назначения

Использование земельных ресурсов в ЦФО характеризуется уменьшением используемых сельхозугодий, сокращением пашни и посевных площадей, увеличением площади нарушенных земель, что негативно сказывается на объемах производства сельскохозяйственной продукции.

Прежде всего это обусловлено тем, что нормы, нормативы, правила и регламенты в области обеспечения плодородия земель сельхозназначения, предусмотренные Федеральным законом от 16 июля 1998 года № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения», не утверждены как обязательные к применению стандарты. Государственный контроль за воспроизводством плодородия земель сельскохозяйственного назначения не эффективен. Работы по обеспечению плодородия сельхозугодий осуществляются в недостаточных объемах, обязанности землепользователей по проведению указанных работ не исполняются.

Внесение органических удобрений по ЦФО в 2004 году сократилось на 14,7 %, что на 3,5 процентных пункта больше, чем в целом по России.

Наряду с этим в ЦФО с 2003 года наметилась тенденция к снижению объемов внесения минеральных удобрений. Если в целом по России в 2004 году было внесено 13755 тыс. ц (действующее вещество), или на 3,9 % больше, чем в 2003 году, то по ЦФО – 4212,5 тыс. ц, или на 5,4 % меньше, чем в 2003 году.

Во всех проверенных субъектах ЦФО площадь сельскохозяйственных угодий, используемых для производства сельхозпродукции, за 2000-2004 годы сократилась: в Курской области сокращение составило 9,4 тыс. га, в том числе пашни – на 8,6 тыс. га, посевных площадей – на 163 тыс. га; в Смоленской области – 58,1 тыс. га, в том числе пашни – на 42,6 тыс. га, посевных площадей – на 162,7 тыс. га; в Калужской области – 24,1 тыс. га, в том числе пашни – на 19,8 тыс. га, посевных площадей – на 105,5 тыс. гектаров.

В целом по ЦФО посевные площади в хозяйствах всех категорий в 2003 году составляли 15505,6 тыс. га, что меньше на 7,3 %, чем в 2000 году. В 2004 году отмечен рост посевных площадей зерновых, прежде всего, пшеницы – на 304,5 тыс. га, рапса, сои, при этом посевные площади овощей, плодово-ягодных насаждений были сокращены.

Самое значительное сокращение посевных площадей произошло по кормовым культурам, что обусловлено, прежде всего, резким сокращением производства животноводческой продукции и низкой востребованностью кормовых культур.

Урожайность зерновых в ЦФО, Курской, Смоленской и Калужской областях за 2001-2004 годы приведена в таблице:

	(ц/га)			
	2001 г.	2002 г.	2003 г.	2004 г.
ЦФО	20,7	23,2	22,2	20,7
Курская область	20,7	25,1	20,8	22,1
Смоленская область	11,9	14,2	20,6	15,8
Калужская область	13,1	18	19,6	18,4

Урожайность зерновых и зернобобовых культур по ЦФО в 2004 году составила 20,7 ц/га (уровень 2003 года), однако уровень 2002 года (23,2 ц/га) не достигнут. Только по 4 субъектам ЦФО отмечен рост урожайности, в остальных она ниже уровня 2003 года.

3.5.2. Воспроизводство материально-технической базы

Разрушение цикла воспроизводства материально-технической базы привело к деградации основных фондов.

Основные средства большинства сельскохозяйственных предприятий имеют высокую степень физического и морального износа. Износ основных фондов в агропромышленном комплексе регионов ЦФО достиг 80 %. Кроме того, имеет место и снижение объемов основных фондов в стоимостном выражении.

В 2000-2004 годах темпы обновления основных фондов в сельском хозяйстве были примерно вдвое ниже, чем в других отраслях экономики ЦФО в целом. В сельское хозяйство в 2000-2004 годах инвестировалось средств почти в 3 раза меньше, чем в промышленность.

Эти факторы в совокупности привели к увеличению технологической нагрузки на единицу сельскохозяйственной техники и, как следствие, к ее ускоренному физическому износу. Технологическая нагрузка пашни на один трактор в 2004 году увеличилась по сравнению с 2000 годом на 79,9 га, или 49,4 %, нагрузка посевов на 1 зерноуборочный комбайн снизилась на 4 га, или 3,4 %. Средний срок службы тракторов и комбайнов в 2004 году составил 10-15,5 лет.

Количество тракторов в 2004 году в хозяйствах ЦФО по сравнению с 2001 годом сократилось на 40,9 тыс. единиц, или 23,7 %, до 131,9 тыс. единиц, зерноуборочных комбайнов – на 9,4 тыс. единиц, или 24,8 %, до 28,5 тыс. единиц.

Техническая обеспеченность сельскохозяйственного производства по ЦФО к началу 2005 года составила: тракторами – 54 %, зерноуборочными комбайнами – 56 %, кормоуборочными комбайнами – 58 %, сеялками – 72 процента.

Поставки сельскохозяйственной техники в проверенных субъектах, начиная с 2000 года, снижаются, а с 2001 года сельскохозяйственные товаропроизводители практически не приобретают технику на условиях финансовой аренды (лизинга).

Например, из выделенной Смоленской области на 2004 год квоты на приобретение техники на условиях лизинга в объеме 18000 тыс. рублей в ОАО «Росагролизинг» был приобретен 1 комбайн на сумму 2532,1 тыс. рублей.

В целом при росте в ЦФО поставок комбайнов по федеральному лизингу с 2001 года с 76 до 673 единиц поставки тракторов сократились более чем на треть – в 2004 году было поставлено 284 трактора.

3.5.3. Низкий уровень использования кадрового потенциала

Дифференциация регионов ЦФО по складывающейся ситуации на рынке труда в целом отражает происходящие в стране социально-экономические процессы. Так, за 2000-

2001 годы произошло снижение количества безработных (официально зарегистрированных в службе занятости), в 2002 году наблюдалось небольшое увеличение уровня безработицы, а к началу октября 2003 года количество безработных уменьшилось практически во всех регионах ЦФО. В то же время на конец сентября 2005 года десять регионов ЦФО превысили значения по данному показателю по сравнению с 2000 годом.

Ухудшается профессиональный и возрастной состав руководителей и специалистов сельскохозяйственного производства. Обеспеченность специалистами составляет 84 %, особенно остро ощущается нехватка агрономов и ветеринарных врачей.

Ведущим фактором закрепления кадров можно считать уровень оплаты труда. Однако заработная плата в сельском хозяйстве ЦФО остается одной из самых низких среди других отраслей экономики округа: уровень оплаты труда в промышленности в 2,5-4 раза превышает уровень оплаты труда в сельском хозяйстве.

Кроме того, наблюдается большая дифференциация регионов по уровню заработной платы в сельскохозяйственном производстве. Если в целом по сельскому хозяйству ЦФО среднемесячный размер оплаты труда в 2004 году на 17,6 % был выше, чем в среднем по сельскому хозяйству Российской Федерации, и составлял 3134 рубля, то в Брянской области он составил 1892 рубля, а в Московской области – 6693 рубля.

Отток населения и, соответственно, рабочей силы обусловлен слабой конкурентоспособностью сельского хозяйства на рынке труда из-за низкого уровня оплаты труда; организационного, технического и технологического отставания. Сельский труд потерял свой престиж даже в условиях отсутствия других рабочих мест на рынке труда многих сельских территорий.

Таким образом, в ЦФО уровень безработицы напрямую связан с социально-экономическим положением регионов. Относительно благополучные регионы справляются с этой проблемой, однако и в них растет безработица. Большие опасения вызывают депрессивные регионы, в которых уровень безработицы недопустимо высок. Вполне понятно, что для решения этой проблемы необходима реализация программ по профессиональной переподготовке кадров по тем специальностям, которые наиболее востребованы для сельского хозяйства.

3.5.4. Неудовлетворительное использование научного потенциала

Анализ научно-исследовательских работ, выполненных в 2000-2004 годах учреждениями Российской академии сельскохозяйственных наук (далее – РАСХН), осуществляющими деятельность по научному обеспечению агропромышленного производства, свидетельствует о недостаточно эффективном использовании имеющегося научного потенциала. При увеличении объема финансирования выполняемых научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (далее – НИОКР) в 2004 году более чем в 4,5 раза по сравнению с 2000 годом адекватного повышения результативности научной деятельности не произошло, результаты научной деятельности говорят об экстенсивном развитии научных учреждений РАСХН.

Несмотря на зональный характер специфики научных учреждений, планирование и выполнение НИОКР по Программе фундаментальных и приоритетных прикладных исследований по научному обеспечению агропромышленного комплекса Российской Федерации на 2001-2005 годы зачастую осуществляются без координации органами государственного управления АПК субъектов Российской Федерации, отчетность о результатах выполненных НИОКР с соответствующими научно обоснованными рекомендациями не предоставляется. Это не обеспечивает эффективность расходования средств федерального бюджета, выделяемых на НИОКР, а также приводит к низкой степени внедрения научных результатов в сельскохозяйственное производство области.

4. Состояние природоохранного комплекса

С 2000 года ассигнования по разделу 0900 «Охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия» ЦФО увеличились в 5,2 раза и в 2004 году составили 4555,5 млн. рублей, по Российской Федерации – в 4,5 раза.

В указанных объемах расходы консолидированных бюджетов субъектов ЦФО составили 1054,7 млн. рублей, или 23 %. По Российской Федерации в общих расходах бюджетов по разделу 0900 «Охрана окружающей среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия» расходы субъектов составили 34,5 %. Объемы расходов консолидированных бюджетов субъектов (областной и местные бюджеты) Российской Федерации снижены по сравнению с 2001 годом на 26,6 %, с 2002 годом – на 47,4 %, с 2003 годом – на 16,1 процента.

Объемы расходов консолидированных бюджетов субъектов ЦФО снижены по сравнению с 2001 годом в 5 раз, с 2002 годом – в 5 раз, с 2003 годом – на 88,3 процента.

Несмотря на увеличение объемов централизованного финансирования из федерального бюджета, объемы выполняемых природоохранных мероприятий в целом по Российской Федерации не увеличиваются, что приводит к увеличению нагрузки на окружающую среду. Выбросы загрязняющих атмосферу веществ в 2004 году увеличились на 8,9 % и составили 20,5 млн. тонн. По ЦФО вредные выбросы в атмосферу снижены за соответствующий период на 7,5 процента.

Показатель улавливания и обезвреживания загрязняющих веществ составил в целом по субъектам ЦФО в 2003 году 5,9 млн. т, что превышает уровень 2000 года на 6,5 процента.

По сбросу загрязненных сточных вод ЦФО занимал первое место в стране, несмотря на то, что имелось сокращение сбросов до 4478,4 млн. куб. метров.

Показатели, отражающие состояние охраны окружающей среды Курской области, свидетельствуют о сокращении объема целевых мероприятий. Показатель улавливания и обезвреживания загрязняющих веществ сократился и составил 33 тыс. т, или 62,6 % от общего количества загрязняющих веществ. Город Курск входит в перечень промышленных центров с особо высоким уровнем загрязнения атмосферного воздуха – 9,6 кг вредных веществ на одного жителя.

В 2003 году в области было утилизировано 26 тыс. т загрязняющих веществ, или 79 % от общего объема вредных выбросов. Из-за роста промышленного производства, выработки электроэнергии выбросы загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников увеличились по сравнению с 2001 годом на 5,6 тыс. тонн.

Забор воды из природных источников в Курской области в 2003 году составил 322 млн. куб. м, из них загрязненных сточных вод – 148 млн. куб. м. По сравнению с 2002 годом объемы забора воды и сброса сточных вод в Курской области снизились на 8,6 процента.

В Курской области не хватает мощностей водопроводных и канализационных сооружений, износ действующих систем превышает 70 %. Ввод новых мощностей систем обратного и повторно-последовательного водоснабжения очистных сооружений перед сбросом в водоем в 2000-2004 годах не осуществлялся.

Показатели утилизации загрязняющих веществ в Смоленской области выше, чем в ЦФО. В 2004 году было утилизировано 102,3 тыс. т, или 74 % от общего количества загрязняющих веществ. В целом по ЦФО объемы утилизации составили 28491 тыс. т, или 49,6 % от общего количества загрязняющих веществ.

4.1. Состояние лесного фонда

Общая площадь земель лесного фонда Российской Федерации составляет 1179 млн. га, из них покрытых лесной растительностью – 776,1 млн. га. Общий запас древесины – 82130 млн. куб. метров.

В ЦФО площадь земель лесного фонда – 24,4 млн. га (3,1 % от земель лесного фонда Российской Федерации), лесистость составляет 34,7 %, а общий запас древесины – 3828 млн. куб. м, или около 5 % от объема по стране.

Площадь погибших лесных насаждений составила в 2003 году 27 тыс. га, или 4,3 % по Российской Федерации в целом, а за 2000-2003 годы – 122,6 тыс. гектаров.

В ЦФО зарегистрировано в 2003 году 1907 случаев лесных пожаров на площади 2,2 тыс. га, в результате которых сгорело и повреждено 107 тыс. куб. м древесины.

4.2. Воспроизводство лесных ресурсов

За период с 2000 по 2003 год в ЦФО мероприятия по восстановлению лесов проведены на площади 229,5 тыс. га, что составляет 6,2 % в объеме лесовосстановительных работ в целом по стране.

В Смоленской области за 2004 год объемы лесовосстановления увеличились по сравнению с 2000 годом на 0,1 тыс. га и составили 3,2 тыс. га, но не достигли уровня 2001 года – 3,6 тыс. га. Объем лесовосстановления составил в 2004 году 63 % от объема сплошных рубок, что на 31 процентный пункт ниже, чем в 2000 году.

В ЦФО расширяется применение биологического метода защиты леса от вредителей и болезней. В 2003 году этот метод защиты применялся на площади 100,7 тыс. га, что на 30 % превышает показатель 2000 года.

За 2000-2004 годы сохранен экологический и ресурсный потенциал лесов, их биологическое разнообразие путем своевременного воспроизводства, поддержания состава и структуры лесного фонда, о чем свидетельствует положительная динамика показателей возрастной структуры и породного состава лесного фонда.

4.3. Охрана леса и лесонарушения

Объем нарушений лесного законодательства и лесных пожаров незначителен в сравнении с другими субъектами Российской Федерации и имеет тенденцию снижения, что является результатом проведения охранных и профилактических мероприятий.

Лесным кодексом Российской Федерации (в редакции от 29 декабря 2004 года) функции лесной охраны были переданы Росприроднадзору, однако до настоящего времени альтернативная служба государственной лесной охраны, находящаяся в ведении Росприроднадзора, в ряде субъектов ЦФО не создана. В условиях, когда у районных лесхозов полномочия на применение мер административного воздействия к нарушителям лесного законодательства отсутствуют, данное положение дел может привести к росту нарушений лесного законодательства, увеличению объема самовольных рубок леса и, соответственно, к нанесению ущерба государству.

В соответствии со статьей 47 Лесного кодекса Российской Федерации с 1 января 2005 года осуществление прав владения, пользования и распоряжения лесами, ранее находившимися во владении сельскохозяйственных организаций, их охрана, защита и воспроизводство отнесены к полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации. Однако ФГУ «Калужское управление сельскими лесами» по состоянию на 1 апреля 2005 года находилось в ведении Федерального агентства по сельскому хозяйству.

Структура финансирования лесоохранных и лесовосстановительных мероприятий Курской области не является оптимальной. Объем финансирования расходов из федерального бюджета по разделу 0900 «Охрана окружающей природной среды и природных ресурсов, гидрометеорология, картография и геодезия» составил 46 % от

расчетной потребности. Из полученного финансирования 97 % бюджетных ассигнований направлено на оплату труда с начислениями. Средства на капитальные вложения практически не выделялись, тогда как общий процент износа основных фондов составляет 70 %, транспортных средств, машин и оборудования – 90 %. Практически такое же финансирование лесоохранных и лесовосстановительных мероприятий в Калужской и Смоленской областях.

4.4. Защитное лесоразведение

Защитное лесоразведение в ЦФО снижается по всем показателям.

Создание полезащитных лесных полос снижено с 625 га в 2000 году до 358 га в 2002 году и 443 га – в 2003 году.

Площади противоэрозионных лесных насаждений в 2000-2003 годах снижены с 5608 га до 2735 га, или более чем в 2 раза.

Работы, предусмотренные федеральной целевой программой «Повышение плодородия почв России на 2002-2005 годы» и областной комплексной программой «Повышение плодородия почв Курской области на 2003-2005 годы» в части создания полезащитных лесных полос, выполнены не в полном объеме. В 2004 году программные мероприятия выполнены только на треть, фактические затраты составили 2,8 млн. рублей при запланированном объеме 8,7 млн. рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета – 2,6 млн. рублей, средства из областного бюджета не выделялись. Упущенная выгода от невыполнения программных мероприятий согласно экспертной оценке составляет 26,6 млн. рублей в год.

4.5. Водные ресурсы

Показатели использования свежей воды в ЦФО свидетельствуют о снижении объема ее потребления в 2003 году по сравнению с 2000 годом на 3,6 % – до 11163 млн. куб. м. По Российской Федерации этот показатель составил 4,3 процента.

Объем оборотной и последовательно используемой воды по ЦФО в 2003 году составил 36258 млн. куб. м, снижение по отношению к 2000 году составило 253 млн. куб. м, или менее 0,64 %, при показателе по Российской Федерации – 1 процент.

В 2004 году предприятиями и организациями Калужской области в поверхностные водные объекты было сброшено 128 млн. куб. м сточных вод, что на 10 млн. куб. м меньше объема сброса сточных вод в 2000 году. При уменьшении объема сброса сточных вод, вызванного уменьшением забора воды, увеличивается ее загрязненность. Так, доля загрязненных сточных вод в общем объеме водоотведения в 2004 году по сравнению с 2000 годом возросла с 82 % до 86 %, доля нормативно чистых сточных вод уменьшилась с 11 % до 7 %. Основной объем сброса сточных вод приходится на предприятия жилищно-коммунального хозяйства – 79 % от общего объема сброса сточных вод и 92 % от общего объема загрязненных сточных вод, на предприятия промышленности – 13 % и 6 %, соответственно.

В нарушение Федерального закона «О безопасности гидротехнических сооружений», Положения о декларировании гидротехнических сооружений, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 6 ноября 1998 года № 1303, в Калужской области отсутствуют продекларированные гидротехнические сооружения. По данным Московско-Окского бассейнового управления, в Калужской области должны быть продекларированы 52 гидротехнических сооружения.

В соответствии с результатами инвентаризации гидротехнических сооружений, проведенной по Калужской области в 2001-2003 годах, общее состояние сооружений на 1 января 2005 года оценивается следующим образом: в технически исправном состоянии

находятся 122 сооружения (24 %), требуют капитального ремонта или реконструкции 183 сооружения (37 %), остальные 195 сооружений (39 %) нуждаются в текущем ремонте.

В неудовлетворительном состоянии находятся 16 гидротехнических сооружений на водохранилищах и прудах с полным объемом воды от 1 млн. куб. м до 0,5 млн. куб. м. На начало 2005 года остаются бесхозными 30 гидротехнических сооружений Калужской области.

В 1978 году было начато строительство Курского водохранилища на р. Тускарь (государственный заказчик – Министерство природных ресурсов Российской Федерации). Строительство объекта осуществляется уже 27 лет и до сих пор не завершено. Предусмотренные проектом цели и водохозяйственные эффекты не достигнуты. Объем незавершенного строительства в ценах 2004 года по всему комплексу сооружений составляет (с учетом переоценки на 1 января 2003 года) 416,6 млн. рублей, что является неэффективным использованием государственных средств. Затраты на консервацию объектов незавершенного строительства превысят предстоящие затраты на завершение первой очереди строительства, которые в ценах 2004 года оцениваются в 200,5 млн. рублей.

Предложения

Анализ состояния агропромышленного и природоохранного комплексов ЦФО, проведенный в ходе аудита эффективности использования средств федерального бюджета и бюджетов субъектов Российской Федерации, выделенных на агропромышленный и природоохранный комплексы ЦФО, свидетельствует о том, что причины их неудовлетворительного развития многофакторны и требуют комплексного воздействия, в том числе принятия мер правового, организационного и экономического характера.

Меры правового характера

В целях нормативного правового обеспечения функционирования аграрного сектора экономики, интенсификации земельно-ипотечных отношений и обеспечения вовлечения земельных участков в оборот необходимо:

- ускорить принятие федерального закона «О развитии сельского хозяйства и агропродовольственного рынка в Российской Федерации»;
- завершить разработку и принятие во всех субъектах Российской Федерации законодательных актов, предусмотренных Земельным кодексом Российской Федерации и Федеральным законом «Об обороте сельскохозяйственных земель»;
- создать систему земельно-ипотечного кредитования, позволяющую привлекать средства на длительный срок и под залог земельных участков;
- принять меры по совершенствованию системы страхования урожая сельскохозяйственными товаропроизводителями;
- в целях исключения избыточности и дублирования функций на федеральном и региональных уровнях в рамках проводимой в стране административной реформы разработать и утвердить в установленном порядке нормативные акты по совершенствованию сферы управления в агропромышленном комплексе страны;
- в структурных реформах в экономике регионов Центрального федерального округа обеспечить улучшение инвестиционного и предпринимательского климата, расширение возможностей для малого бизнеса, создание новых предприятий и развитие прогрессивных технологий;
- принять меры по разработке и реализации дополнительных федеральных законов и региональных правовых актов и иных нормативных документов, регламентирующих хозяйственные и финансовые отношения в природопользовании, формирование и

законодательное закрепление системы управления природными ресурсами на основе четкого разделения управленческих функций между различными уровнями государственной власти;

– на региональном уровне разработать концепции воспроизводства, использования и охраны природных ресурсов с соблюдением приоритетов развития территорий и обеспечить последующую их реализацию на основе целевых программ.

Меры организационного характера

Наряду с увеличением объема централизованного финансирования сельского хозяйства, определенного на 2006 год в объеме 19,2 млрд. рублей на реализацию национального проекта «Развитие АПК», необходимо:

– обеспечить эффективное расходование средств на конкретные мероприятия по развитию сельского хозяйства;

– принять меры по увеличению объемов продукции животноводства отечественного производства, в том числе проводить более действенную таможенно-тарифную политику, ограничивающую необоснованное насыщение рынка импортной продукцией;

– обеспечить равные условия доступа к государственным программам субсидирования всех сельхозтоваропроизводителей независимо от организационных форм и видов собственности;

– предусмотреть государственные товарные и закупочные интервенции не только на рынке зерна, но и другой продукции сельского хозяйства;

– на уровне субъектов Российской Федерации принять ряд мер по внедрению новых организационных структур, осуществляющих снабженческо-сбытовые функции, а также по созданию производств по переработке сельхозпродукции.

Меры экономического характера

С изменением системы централизованного финансирования сельского хозяйства из федерального бюджета посредством предоставления соответствующих трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации, необходимо:

– осуществлять софинансирование программно-целевых мероприятий за счет средств федерального и региональных бюджетов с определением конкретных показателей федеральных, областных и ведомственных программ, а также целевых субсидий в размерах, адекватных реальной государственной поддержке;

– принять меры по компенсации потерь сельхозтоваропроизводителей от неконтролируемого роста цен на дизельное топливо и энергоносители;

– стимулировать расширение посевных площадей зерновых культур с учетом агротехнической и экономической целесообразности, совершенствовать механизмы закупочных и товарных интервенций, осуществлять поддержку семеноводства и освоение ресурсосберегающих технологий производства зерна, развитие инфраструктуры зернового рынка, направленной на минимизацию посреднических структур;

– продолжить работу по финансовому оздоровлению сельскохозяйственных товаропроизводителей в соответствии с Федеральным законом от 9 июля 2002 года № 83-ФЗ, что позволит увеличить вложения в производство и повысить его доходность;

– способствовать переходу сельскохозяйственных организаций на уплату единого сельскохозяйственного налога, что позволит значительно увеличить размер средств, остающихся в хозяйстве для финансирования текущей и инвестиционной деятельности;

– принять меры на федеральном и региональных уровнях по обеспечению в полном объеме финансирования мероприятий федеральной целевой программы «Социальное

развитие села до 2010 года», а также мероприятий по воспроизводству, охране и рациональному использованию природных ресурсов, включая меры государственной поддержки, стимулирующие посадку и посев леса, содействие его естественному восстановлению.

Президент Российской Федерации В. В. Путин на встрече с членами Правительства Российской Федерации, руководством Федерального Собрания Российской Федерации и членами президиума Государственного совета Российской Федерации, проходившей 5 сентября 2005 года, определил развитие агропромышленного комплекса одним из приоритетных национальных проектов, что еще раз подчеркивает актуальность повышения эффективности его функционирования.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ