

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 5 июля 2002 года № 23 (306) “О результатах проверки полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников, а также федеральной собственности в 2001-2002 годах в Российском фонде фундаментальных исследований”:

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить с учетом состоявшегося обсуждения представление Счетной палаты Российскому фонду фундаментальных исследований.

Направить отчет о результатах проверки в Государственную Думу и Совет Федерации.

Изложить название проверки в следующей редакции: “О результатах проверки полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников в 2001-2002 годах в Российском фонде фундаментальных исследований”.

Аудитору Счетной палаты Ю.М. Воронину включить в состав сводного информационного письма в Правительство Российской Федерации по результатам проверок всех научных фондов, предусмотренных планом работы Счетной палаты на 2002 год, предложение по устранению противоречия между положениями статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и организационно-правовым статусом РФФИ, а также по вопросу правомерности использования Фондом до 20% бюджетного финансирования инициативных научных проектов на цели их обслуживания.

ОТЧЕТ

о результатах проверки полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников в 2001-2002 годах в Российском фонде фундаментальных исследований

Счетной палатой Российской Федерации в период с 18 апреля по 18 июня 2002 года проведена проверка в Российском фонде фундаментальных исследований полноты поступления, целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников в 2001 году и 1 квартале 2002 года.

Основание: статьи 2, 9 и 11 Федерального закона “О Счетной палате Российской Федерации”, план работы Счетной палаты Российской Федерации на 2002 год.

Цель проверки

Проверить полноту поступления, целевое и эффективное использование средств федерального бюджета и внебюджетных источников.

Объект проверки

Российский фонд фундаментальных исследований.

Проверяемый период

2001 год и 1 квартал 2002 года.

Акт проверки зарегистрирован за № КМ-689/121 от 21 июня 2002 года.

С актом проверки ознакомлены руководители Российского фонда фундаментальных исследований. Акт подписан с замечаниями, по существу которых даны заключения.

Проверкой установлено

Общая часть

Российский фонд фундаментальных исследований (далее - Фонд, РФФИ) создан в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 апреля 1992 г. № 426 "О неотложных мерах по сохранению научно-технического потенциала Российской Федерации". Согласно Уставу РФФИ, утвержденному постановлением Правительства Российской Федерации от 3 марта 2001 года № 161 (ранее действовал иной вариант Устава), основной целью Фонда является поддержка на конкурсной основе фундаментальных научных исследований по направлениям деятельности, поддерживаемым Фондом.

Перечень этих направлений уточняется по мере необходимости и приводится при ежегодном опубликовании в средствах массовой информации объявлений об условиях конкурсов РФФИ. Фондом проводилась целенаправленная работа по формированию и реализации условий, необходимых национальной науке для создания новых знаний в области фундаментальных исследований. В целях координации деятельности и разграничения функций Фондом заключено соответствующее Соглашение с Российским гуманитарным научным фондом.

Вопросы конкурсного рассмотрения и экспертизы поступающих проектов проведения научно-исследовательских работ регулируются рядом принятых Фондом нормативных документов. Результатом экспертизы являются заключения, по которым Экспертными советами принимаются решения об утверждении списков рекомендованных к поддержке проектов с указанием объемов финансирования. Советом Фонда (бюро Совета) утверждается окончательный список проектов и объемы их финансирования.

Следует отметить, что с введением в действие Бюджетного кодекса Российской Федерации возникло несоответствие между организационно-правовой формой Фонда, являющегося по Уставу федеральным учреждением и положениями статьи 158 Бюджетного кодекса, установившей, что главным распорядителем бюджетных средств может быть только орган государственной власти. Это несоответствие до сих пор не устраниено, что позволяет осуществлять некорректное финансирование РФФИ.

Проверка не установила фактов нецелевого использования бюджетных ресурсов. Вместе с тем, контрольными мероприятиями выявлены факты низкой эффективности в расходовании части бюджетных средств, а также другие существенные недостатки и упущения в работе Российского фонда фундаментальных исследований.

Финансирование проектов научно-исследовательских работ

На финансирование Фонда из федерального бюджета в 2001 году поступило и израсходовано 1334,5 млн. рублей, что соответствует параметрам и режиму исполнения Федерального закона "О федеральном бюджете на 2001 год" от 27 декабря 2000 года № 150-ФЗ, а также 8,0 млн. рублей внебюджетных финансовых ресурсов.

Результаты работы РФФИ в проверяемом периоде свидетельствуют о значительном росте участников практически всех видов конкурсов и бюджетных расходов на фундаментальные научные исследования. Объем поступивших на конкурс 2001 года проектов по всем направлениям деятельности Фонда превысил 14 тысяч. На финансирование фонда из федерального бюджета в 2001 году поступило и израсходовано 1334,5 млн. рублей, что соответствует параметрам и режиму исполнения Федерального закона "О федеральном бюджете на 2001 год" от 27 декабря 2000 года № 150-ФЗ, а также 8,0 млн. рублей внебюджетных финансовых ресурсов. В 1 квартале 2002 года поступление и использование средств федерального бюджета составило 299,8 млн. рублей. Бюджетное

финансирование Фонда обеспечивалось с учетом установленных 6 % от общих затрат на фундаментальные научные исследования и содействие научно-техническому прогрессу.

Проверкой установлено отсутствие положения о порядке финансирования конкурсных научных проектов (порядка разассигнования). Вследствие этого допускаются значительные различия в финансировании фондом организаций, что ущемляет интересы научных коллективов, необоснованно ставит их в неравное положение.

Так, в апреле текущего года в счет исполнения соглашения с НИИ математики и механики им. Н.Г. Чеботарева Казанского госуниверситета фондом было перечислено 140,3 тыс. рублей, или 79,2% годовых назначений, соглашение с Научно-исследовательским радиофизическим институтом (г. Н-Новгород) - соответственно 60,5 тыс. рублей и 26,9%, соглашение с институтом проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН - на 30,7 тыс. рублей - 30,7% годового объема.

В то же время полномасштабное финансирование других договоров отвлекало из оборота значительные финансовые ресурсы. Так, задолженность Фонду со стороны внешнеэкономического объединения "Академинторг" на 1 января 2002 г. составляла 123,9 млн. рублей. Однако в феврале 2002 года по распоряжению директора РФФИ О.В. Сютнюреноко перечисляется 140 млн. рублей, предусмотренных новым договором на весь 2002 год. С учетом частичного исполнения объединением "Академинторг" своих обязательств, его задолженность перед РФФИ на 1 мая 2002 г. составила 147,6 млн. рублей, что по существу является безвозмездным кредитованием коммерческой структуры.

Возникновению этой ситуации способствовали также недостатки в организации конкурсов. Неоправданное затягивание сроков их проведения и осуществление конкурсных мероприятий лишь в конце февраля 2001-2002 годов не позволило Фонду своевременно заключить со всеми организациями Соглашений о финансировании научно - исследовательских разработок.

Перечень принимаемых к финансированию научных работ и размеры предоставляемых грантов утверждаются на заседаниях Совета Фонда.

В то же время проверка показала отсутствие нормативного документа, регулирующего вопрос определения Фондом величины выделяемых грантов, устанавливаемых по сложившейся практике в ходе дискуссии заседаний Экспертных советов, бюро Совета Фонда и Совета Фонда. В результате размеры грантов по работам одной и той же области знаний существенно отличаются.

Так, в 2002 году по физике и астрономии величина грантов по работам, выполняемым одним ученым, составила по проекту № 02-02-17037 "Новые квантово-электродинамические эффекты СВЧ-полости" 225,0 тыс. рублей, по проекту № 02-02-16276 "Радиационные поправки в эффективной теории тяжелого кварка" - 30,0 тыс. рублей и по проекту № 02-02-17226 "Гальваномагнитные явления и высокочастотные свойства поликристаллических металлов в постоянном магнитном поле" - 50,0 тыс. рублей. Аналогичное положение имеет место и по работам, выполняемые двумя учеными: на реализацию проекта № 02-02-17111 "Эффекты униполярной индукции в плазменных оболочках вращающихся намагниченных планет" предусматривается направить 28,0 тыс. рублей, а проекта № 02-02-17756 "Атомные механизмы аморфизации в нелинейных конденсированных системах (метод молекулярной динамики)" - 80,0 тыс. рублей, проект № 02-02-17112 "Электронные фазы и электронные топологические переходы (ЭТП) в Cd и в сплавах SCd {1-x} Mg-xS при больших сжатиях" предполагается профинансировать в размере 120,0 тыс. рублей, а проект № 02-02-16218 "Кинетика сверхтекучих ферми-жидкостей с различными симметриями параметра порядка" - в сумме 70,0 тыс. рублей. Существенные различия в размерах грантов имеются и по другим физическим и астрономическим проектам 2002 года.

Проверкой установлено, что Фондом неправомерно предоставлено право организациям, через которые производится финансирование инициативных научных проектов (бюджетополучателям), использовать до 20% средств, поступающих из Фонда на финансирование научных проектов, на компенсацию организационно-технических расходов по обслуживанию указанных проектов (оплату технологических работ, услуг связи, ремонт оборудования и аппаратуры, прочих текущих расходов). Однако это решение не вытекает из действующего законодательства. При этом размытость границ и целей использования указанного права создает условия для принятия руководством организаций, через которые осуществляется финансирование проектов, волевых решений о размерах отвлечения бюджетных ресурсов на цели, не связанные с фундаментальными научными разработками.

В 2001 году получателями средств бюджета для финансирования инициативных научно-исследовательских проектов являлись 832 организации, объем перечисленных им Фондом ресурсов составил 768,1 млн. рублей. Данными об объемах бюджетных ресурсов, фактически оставленных организациями в своем распоряжении, РФФИ не располагает.

Согласно экспертной оценке, отвлечение бюджетных ресурсов на цели, не связанные с выполнением грантополучателями проектов фундаментальных научных исследований, расчетно составляет в 2000 году более 126 млн. рублей, в 2001 году - свыше 153 млн. рублей и в 2002 году может превысить 200 млн. рублей. В то же время вопросу осуществления последующего контроля за целевым и эффективным использованием бюджетных средств Фондом уделяется недостаточное внимание - из 1044 организаций в 2001 году было проверено только 26.

Как показала проверка, в РФФИ не установлен Порядок определения организации, через которую Фондом осуществляется финансирование научных проектов. Между тем имеют место случаи волевых решений при назначении получателей средств научной организации, а также ее немотивированной замены. В результате получателем средств по финансированию научного проекта оказывалась непрофильная научная организация. Так, научный проект "Евгений Онегин": Текстология и комментарий. Теоретические и практические проблемы)" разрабатывался в 2001 году в Независимом московском университете, однако по предложению соискателя организацией, через которую производится финансирование научного проекта, Советом Фонда определен Московский центр непрерывного математического образования (раздел "математика, информатика, механика"), а в дальнейшем и эта организация была заменена на другую - Физический институт Российской академии наук с согласия последнего.

В ходе контрольных мероприятий установлено, что Фонд не располагает информацией об итоговых объемах финансовых ресурсов, направляемых в 2002 году на финансирование выделенных грантов по инициативным, издательским, региональным и международным конкурсам. Между тем, результаты этих конкурсов окончательные и отсутствие сводных данных о распределенных бюджетных средствах лишает РФФИ возможности осуществления в дальнейшем действенного контроля над этим процессом по еще не проведенным в 2002 году конкурсам.

Организация и проведение конкурсов

В истекшем году Фондом были поддержаны практически все международные проекты - 70 из 71, подавляющее большинство поступивших проектов по проведению конференций - 586 из 661, каждые два проекта из поступивших трех по проведению экспедиций (284 из 406) и осуществлению зарубежных поездок ученых (1789 из 2830). В то же время по региональным проектам находила поддержку только каждая четвертая

поступившая на конкурс работа (304 из 1133). Значительные расхождения в уровне результатов конкурсов научных проектов имеют место и в текущем году.

Таким образом, отсутствовала конкурсная основа при предоставлении Фондом грантов международным проектам, предоставлялись значительные преференции в проведении конференций и осуществлении зарубежных поездок ученых и одновременно созданы жесткие условия в проведении конкурсов региональных проектов. Это явилось следствием нечеткости позиции Фонда в отношении конкурсной политики различных направлений своей деятельности.

Проверкой выявлены отдельные факты нарушения условий инструкции РФФИ о порядке проведения экспертизы и конкурсов. Так, решения о выделении грантов региональным проектам “Создание проблемно-ориентированной геоинформационной системы “Социально-демографический облик Калужской области” и “Флора водоемов бассейна реки Угры” (Калужская обл.), а также об издании книги “Иван Тимофеевич Фролов. Очерки, воспоминания, материалы” принимались при наличии заключений только двух экспертов вместо предусмотренных названной инструкцией трех рецензий.

Контрольными мероприятиями установлен также факт принятия Советом Фонда решения о финансировании дорогостоящего проекта при наличии аналогичного, но менее затратного и более эффективного варианта проекта работ, что было отражено в заключении эксперта, но не принято во внимание экспертной комиссией и Советом Фонда. Так, в рецензии по одногодичному проекту “Научная электронная библиотека Республики Татарстан” стоимостью 998,2 тыс. рублей отмечалось, что проект является дальнейшим развитием уже действующей системы, альтернативным менее дорогостоящему, но более эффективному трехгодичному проекту “Электронная библиотека Казанского физико-технического института”, оцененному авторами лишь в 500,0 тыс. рублей, то есть в размере 166,7 тыс. рублей ежегодно. Однако конкурс по решению Совета Фонда выиграл дорогостоящий проект “Научная электронная библиотека Республики Татарстан”, на реализацию которого в 2001 году направлено 300,0 тыс. рублей. Таким образом, излишние расходы составили 133,3 тыс. рублей.

В ходе проверки выявлен существенный недостаток в организации конкурсной работы фонда - наличие упрощенного механизма принятия решений по проведению научных конференций, а также осуществлению учеными зарубежных поездок. Так, согласно положениям вышеуказанной Инструкции, проведению научных мероприятий на территории России и за рубежом (конференции и поездки в научных целях) должно предшествовать проведение экспертизы заявки только одним экспертом, а окончательное решение принимается более низкой инстанцией - бюро Совета Фонда, тогда как по другим видам конкурсов, в частности, по инициативным проектам необходимо заключение трех экспертов и решение более высокой инстанции - Совета Фонда.

Результатом этого явился неоправданный опережающий рост как количества конференций и поездок, так и расходов на эти цели. Так, в 2001 году Фондом выделено 1789 грантов на зарубежные поездки, их прирост к 2000 году составил 16,6% против 10,0% в целом по РФФИ, при этом расходы на указанные цели (20750,7 тыс. рублей) непропорционально увеличились, составив 43,2% против 39,7% в целом по Фонду. Еще более значителен прирост бюджетных затрат на проведение конференций - в 2001 году они составили 38902,8 тыс. рублей, или с приростом 66,0%, что на 26,3 пункта выше темпов роста бюджетных расходов в целом по Фонду. Такое положение явилось следствием отсутствия экономических обоснований при распределении Фондом объемов бюджетного финансирования по видам деятельности.

Выборочные проверки показали несоответствие отдельных принятых Фондом проектов принципам и условиям статьи 2 Федерального закона “О науке и государственной

научно-технической политике” от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ. Также установлено, что вследствие отсутствия в нормативных документах Фонда четкой регламентации результатов конкурсов (необходимого количества баллов) имеют место многочисленные случаи предоставления грантов по научным работам, получившим неоднозначные оценки экспертов, а в ряде случаев - при наличии прямо противоположных, взаимоисключающих экспертных заключений. Так, принятию решения о выделении гранта проекту “База данных орнаментов Центральной Азии” предшествовали: одно заключение эксперта с оценкой 5 баллов (безусловно поддержать), а два других - с оценкой 3 балла. При этом в одной из рецензий отмечалось, что предлагаемая для размещения базы данных технология не носит каких-либо новых элементов. В другой рецензии сообщалось, что с точки зрения компьютерных технологий предлагаемая работа тривиальна и не связана с решением проблем в области информационно-вычислительных и телекоммуникационных технологий. Между тем, Советом Фонда было принято решение о поддержке работ с объемом финансирования в 2001 году 80,0 тыс. рублей.

Заключение двух экспертов по научному проекту “Развитие вычислительных, телекоммуникационных и информационных ресурсов регионального суперкомпьютерного центра ИММ УрО РАН” содержало предложение о целесообразности поддержки с оценкой в четыре балла. В то же время, заключение третьего эксперта имело резко выраженный отрицательный характер (не поддерживать) и содержало оценку два балла. Несмотря на столь резкое возражение эксперта и расхождение в оценке рецензентов, по решению Совета Фонда указанная работа получила грант и профинансирована в 2001 году в размере 1500,0 тыс. рублей и в 2002 году - 2000,0 тыс. рублей.

Не получили однозначные экспертные оценки, но были профинансированы также проекты научно-исследовательских работ “Институциональные основы формирования информационной инфраструктуры предпринимательской деятельности в регионе” (в 2001 году выделено 75,6 тыс. рублей); “Создание научно-образовательной сети в регионе Карачаево-Черкессия - Ставропольский край” (объем финансирования составил в 2001 году 300,0 тыс. рублей и в текущем году - 300,0 тыс. рублей); “Моделирование лингвистики стихотворного ритма и проблема внутренней речи”, на реализацию которого в 2001 году направлено 50,0 тыс. рублей, в 2002 году - 120,0 тыс. рублей; издательский проект “Биографическая хроника жизни и деятельности академика Ивана Петровича Павлова (1849-1936)” (профинансирован в 2001 году в сумме 100,0 тыс. рублей и в 2002 году - 150,0 тыс. рублей); проект издания книги “Иван Тимофеевич Фролов. Очерки, воспоминания, материалы”, на финансирование которого в 2001 году израсходовано 70,0 тыс. рублей.

Одновременно проверка показала, что наличие соглашения между Российским фондом фундаментальных исследований и Российским гуманитарным научным фондом о координации деятельности и разграничении функций не смогло обеспечить строгое соблюдение этих условий - имелись отдельные случаи финансирования не относящихся к компетенции Фонда научных проектов, хотя на это прямо указывалось в заключениях экспертов. Так, в экспертном заключении по двухгодичному проекту “Удмуртская мифология” отмечалось отсутствие обоснования подачи заявки в РФФИ и однозначно констатировалось, что этот проект полностью соответствует направленности Российского гуманитарного научного фонда. В заключении другого эксперта сообщалось, что тематика проекта не актуальна, работа будет способствовать становлению удмуртского национализма. Однако на реализацию проекта “Удмуртская мифология” по решению Совета Фонда направлено в 2001 году 100,0 тыс. рублей и в текущем году - 70,0 тыс. рублей.

В заключении эксперта по инициативному проекту “Евгений Онегин”: Текстология и комментарий. (Теоретические и практические проблемы)” отмечалось, что данный проект следует отклонить как относящийся целиком к компетенции Российского гуманитарного научного фонда. Справедливость этой позиции была также поддержана в более позднем заключении другого эксперта. Между тем указанный проект был принят по конкурсу и на его финансирование Фондом направлено в 2001 году 75,0 тыс. рублей и в 2002 году - 120,0 тыс. рублей.

Всего объем финансирования имеющих неоднозначную оценку научных проектов, а также научных разработок, не относящихся по заключению экспертов к компетенции РФФИ, составил в 2001 году 2426,2 тыс. рублей и в текущем году - 2760,0 тыс. рублей.

Фонд не обеспечил публикацию в печати списков поддержанных в 2001 году проектов создания и развития организации российских и международных научных мероприятий на территории России, участия российских ученых в международных научных мероприятиях за рубежом, а также проектов организации экспедиций. РФФИ также не выполняет требования Устава о ежегодном опубликовании данных о распределении финансовых средств по направлениям деятельности. Одновременно установлен также факт неправомерно включения Фондом в Информационный бюллетень № 9 фактически не профинансированного научного проекта “Совершенствование системы питания молочного скота” (Калужская обл.).

Фонд не располагает документами, свидетельствующими о заслушивании в проверяемом периоде Правительством Российской Федерации отчетов РФФИ о научной, финансово - хозяйственной деятельности, принятии по данному вопросу правительственных постановлений или распоряжений. В проверяемом периоде Фонд не выходил с инициативными предложениями по формированию государственной научно-технической политики в области фундаментальных научных исследований, как это предусмотрено уставом.

Выводы

1. Российский фонд фундаментальных исследований является самоуправляемой государственной организацией, обеспечивающей на конкурсной основе поддержку фундаментальных научных исследований. Фондом проводятся конкурсы по установленным направлениям деятельности, чему предшествует значительная экспертная работа, позволяющая оценить проекты по ряду единых параметров. Результаты деятельности РФФИ свидетельствуют о значительном росте участников практически всех видов конкурсов, а также объемов бюджетных ресурсов, направляемых на эти цели.

2. Организационно-правовая форма РФФИ, являющегося федеральным учреждением, входит в противоречие с положениями статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации, определившей только орган государственной власти главным распорядителем бюджетных средств. Это несоответствие до сих пор не устранено, что позволяет осуществлять некорректное финансирование РФФИ.

3. РФФИ не имеет Положения о порядке финансирования конкурсных научных проектов, запаздывает в проведении конкурсов, вследствие чего допускаются значительные неоправданные расхождения в уровне финансирования Фондом соглашений с организациями, через которые проводится финансирование научно-исследовательских работ. В Фонде также отсутствует нормативный документ, регулирующий вопрос определения величины предоставляемых грантов, вследствие чего их размер существенно различается по работам одной и той же отрасли знаний.

4. Фондом неправомерно предоставлено право организациям, через которые производится финансирование научных разработок, оставлять в своем распоряжении до 20 % поступающих бюджетных ресурсов. По указанной причине отвлечение средств со-

ставило в 2000 году свыше 126 млн. рублей, в 2001 году - более 153 млн. рублей и в текущем году может превысить 200 млн. рублей.

5. Фонд не уделяет должного внимания контролю над эффективным использованием бюджетных средств, им не установлен порядок определения структуры, через которую производится финансирование научных проектов. РФФИ не владеет также итоговой информацией об объемах финансовых ресурсов, направляемых в текущем году на финансирование научных проектов по проведенным конкурсам.

6. РФФИ не располагает обоснованными решениями по степени жесткости либо предоставлении преференций по конкурсам различных направлений деятельности, положением об итоговом количестве баллов, необходимом для предоставления гранта, что отрицательно сказывается на результатах конкурсов. Вследствие этого гранты выделялись в ряде случаев проектам, неоднозначно оцененным экспертами, а также имеющим прямо противоположные, взаимоисключающие экспертные заключения.

7. Фонд допускает отдельные случаи прохождения по конкурсу проектов, не относящихся к фундаментальным научным исследованиям, предоставления грантов научным работам, входящим в компетенцию Российского гуманитарного научного фонда, принятия решения о финансировании дорогостоящего проекта при наличии аналогичной, но менее затратной научно-исследовательской работы.

Всего на финансирование научных проектов, имеющих неоднозначную экспертную оценку, а также научных разработок, не относящихся к профилю Фонда, направлено в 2001 году 2426,2 тыс. рублей и в текущем году - 2760,0 тыс. рублей.

8. РФФИ применял упрощенный механизм принятия решений по проведению научных конференций и осуществлению зарубежных поездок ученых, что привело к значительному опережающему росту их количества и объема расходов федерального бюджета на эти цели. Такое положение явилось также следствием отсутствия экономически обоснованного распределения бюджетного финансирования по направлениям деятельности Фонда.

9. Российский фонд фундаментальных исследований, несмотря на наличие существенных недостатков в проводимой работе, не заслушивался Правительством Российской Федерации в порядке осуществления контроля его научной, финансово-хозяйственной деятельности.

Предложения

В целях обеспечения эффективного использования бюджетных ресурсов на реализацию положений Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике" от 23 августа 1996 года № 127-ФЗ, полного исполнения положений Устава РФФИ, а также устранения недостатков в работе предлагается:

1. Направить представление Российскому фонду фундаментальных исследований, предложив устранить выявленные проверкой нарушения и недостатки в части:

- обеспечения экономически обоснованного распределения бюджетного финансирования по направлениям деятельности Фонда, устранив необоснованный рост научных конференций и зарубежных поездок и объемов их финансирования; проведения конкурсов в более ранние сроки с целью заключения в начале года соглашений о финансировании научных проектов, четко сформулировав позицию Фонда в отношении степени жесткости и предоставления преференций по различным видам конкурсов;

- разработки и принятия в установленном порядке нормативной базы, регулирующей вопросы финансирования Фондом научных разработок и определения структур, через которые производится это финансирование, эффективности принятия решений по про-

ектам, имеющим противоположные экспертные заключения, а также определения величины гранта по работам каждого направления деятельности РФФИ;

- прекращения практики финансирования работ, относящихся к компетенции Российского гуманитарного научного фонда, уточнив с ним разграничение функций и координацию деятельности.

2. Направить отчет о результатах проверки в Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации.

3. Включить в состав сводного информационного письма в Правительство Российской Федерации по результатам проверок всех научных фондов, предусмотренных планом работы Счетной палаты Российской Федерации в 2002 году, предложение об устранении противоречия между положениями статьи 158 Бюджетного кодекса Российской Федерации и организационно-правовым статусом РФФИ, а также предложение по вопросу правомерности использования до 20 % бюджетного финансирования инициативных научных разработок на цели их обслуживания.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

Ю. М. ВОРОНИН