

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 23 мая 2008 года № 21К (598) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности использования бюджетных средств за 2006 год и истекший период 2007 года, выделенных на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», в федеральном государственном унитарном предприятии «Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое», федеральном государственном унитарном предприятии «Южный федеральный центр спортивной подготовки» (г. Сочи), государственном унитарном предприятии Московской области «Проектный институт «Мособлстройпроект», правительстве Московской области, администрации Дмитровского муниципального района Московской области»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия...

Направить представление Счетной палаты руководителю Федерального агентства по управлению государственным имуществом.

Направить информационные письма губернатору Московской области, в Министерство спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации, Федеральное агентство по физической культуре и спорту.

Направить материалы контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

Направить обращение в Министерство финансов Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия

«Проверка эффективности использования бюджетных средств за 2006 год и истекший период 2007 года, выделенных на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.10.8, 3.10.8.1, 3.10.8.2, 3.10.8.3, 3.10.8.4, 3.10.8.5 Плана работы Счетной палаты на 2008 год.

Цели контрольного мероприятия

Проверка эффективности использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников финансирования, выделенных на реализацию мероприятий федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы»; проверка порядка предоставления и использования земельных участков, выделяемых под строительство и размещение государственных спортивных сооружений и объектов.

Предметы контрольного мероприятия

Нормативные правовые акты и распорядительные документы, регулирующие деятельность и использование бюджетных средств и внебюджетных источников в области управления физической культурой, спортом и туризмом; договоры, платежные и иные первичные документы, финансовая (бухгалтерская) и статистическая отчетность, подтверждающие совершение операций с бюджетными и внебюджетными средствами; нормативные,

распорядительные и иные документы, подтверждающие выделение земельных участков под строительство и размещение государственных спортивных сооружений и объектов.

Объекты контрольного мероприятия

Федеральное государственное унитарное предприятие «Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое» (далее - ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое»); федеральное государственное унитарное предприятие «Южный федеральный центр спортивной подготовки» (г. Сочи) (далее - ФГУП «Юг Спорт»); государственное унитарное предприятие Московской области «Проектный институт «Мособлстройпроект» (далее - Мособлстройпроект); правительство Московской области; администрация Дмитровского муниципального района Московской области (далее - администрация Дмитровского района).

Проверяемый период деятельности: 2004-2006 годы и истекший период 2007 года.

Срок проведения контрольного мероприятия: сентябрь 2007 года - март 2008 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Полнота и своевременность бюджетного финансирования

Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы» (далее - Программа) утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2006 года № 7 «О федеральной целевой программе «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы». Государственными заказчиками Программы являются Федеральное агентство по физической культуре и спорту (далее - Росспорт или Агентство) и Федеральное агентство по образованию. Цель Программы - создание условий для укрепления здоровья населения путем развития инфраструктуры спорта, популяризации массового и профессионального спорта, включая спорт высших достижений, и приобщения различных слоев общества к регулярным занятиям физической культурой и спортом.

Программой предусмотрен объем затрат для ее реализации в размере 107017 млн. рублей, в том числе: 53975 млн. рублей - из средств федерального бюджета (включая 26894 млн. рублей - доходы от лотереи), 47962 млн. рублей - из средств бюджетов субъектов Российской Федерации, 5080 млн. рублей - из внебюджетных источников. Указанные затраты планируется использовать по следующим направлениям: капитальные вложения - 105554 млн. рублей, НИОКР - 241 млн. рублей, прочие нужды - 1222 млн. рублей.

Сведения об объемах финансирования мероприятий Программы представлены в таблице:

(млн. руб.)

Направления расходов и источники финансирования	2006 г.			2007 г.		
	план	факт	процент выполнения	план	факт	процент выполнения
Капитальные вложения, всего	4466,7	4907,8	109,9	6422,0	5757,7	89,7
в том числе:						
федеральный бюджет	2509,7	2509,7	100	3724,0	3724,0	100
бюджеты субъектов Российской Федерации	1857	2218,8	119,5	2328,0	1916,3	82,3
внебюджетные источники	100	179,3	179,3	370,0	117,4	31,7
НИОКР (федеральный бюджет)	60	59,6	99,3	37,0	36,8	99,5
Прочие нужды, всего	112	89,1	79,6	118	163,2	138,3
в том числе:						
федеральный бюджет	90	89,1	99,0	96,0	96,0	100,0
бюджеты субъектов Российской Федерации	22	0	0	22,0	67,2	305,5
Дополнительно выделено на мероприятия Программы (ФЗ от 27.11.2007 г. № 267-ФЗ)				2500,0	0	Разрешено использовать в 2008 г.
Всего	4638,7	5056,5	109	9077,0	5957,7	65,6

Как видно из приведенной таблицы, в 2006 году увеличение объема финансирования мероприятий Программы произошло за счет увеличения финансирования из бюджетов субъектов Российской Федерации.

Программой на весь срок ее реализации предусмотрено строительство (реконструкция) около 4 тысяч объектов, или по 400 объектов в год.

За счет средств федерального бюджета в 2006 году предусматривались строительство и реконструкция 75 объектов. При участии Росспорта было заключено 117 государственных контрактов, предусматривающих финансирование за счет средств федерального бюджета (64), за счет средств бюджетов субъектов Российской Федерации (51) и за счет внебюджетных источников (2). За счет средств федерального бюджета фактически профинансировано 64 объекта на сумму 2509,7 млн. рублей, или 100 % от выделенного объема госкапвложений на 2006 год.

Из 32 объектов, запланированных к сдаче в 2006 году, не введены в срок 9 объектов. Пять объектов из девяти не введены в эксплуатацию из-за удорожания сметной стоимости строительства и необходимости дополнительного финансирования.

Из-за отсутствия утвержденной в установленном порядке проектно-сметной документации по состоянию на 1 апреля 2006 года распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 июня 2006 года № 806-р сняты объемы госкапвложений по 9 объектам Программы на сумму 190,3 млн. рублей, или 7 % от выделенных лимитов госкапвложений.

Кроме того, распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2006 года № 1583-р в связи с отсутствием заключения Главгосэкспертизы России и наличием других нарушений в проектно-сметной документации сняты объемы финансирования по 6 объектам Программы на сумму 111,3 млн. рублей, которые перераспределены на финансирование других объектов.

В 2006 году из 75 объектов, запланированных к строительству и реконструкции, работы выполнены только по 64 объектам Программы (85,3 процента).

За счет средств федерального бюджета в 2007 году предусматривались строительство и реконструкция 113 объектов в рамках Программы, из которых в 2007 году не сданы в срок 47 объектов (41,5 %). Основными причинами этого явились удорожание сметной стоимости и необходимость дополнительного финансирования, а также недофинансирование мероприятий Программы из средств бюджетов субъектов Российской Федерации.

Всего в рамках Программы в 2007 году Росспортом было заключено 170 государственных контрактов, из которых 164 контракта заключены на выполнение работ, связанных с капитальными вложениями.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» и ФГУП «Юг Спорт», подведомственные Росспорту, были выбраны объектами контрольного мероприятия, так как на них в рамках реализации Программы были выделены значительные объемы средств федерального бюджета.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 7 февраля 2006 года № 140-р «Об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2006 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2006 год» по подразделу 0902 «Спорт и физическая культура», целевой статье расходов 1005800 «Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», виду расходов 213 «Строительство объектов для нужд отрасли», статье 530 «Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале» было предусмотрено следующее финансирование объектов:

по ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» - 524125 тыс. рублей, в том числе: 294000 тыс. рублей - на строительство и реконструкцию зданий и сооружений (из них 18800 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы), 230125 тыс. рублей - на реконструкцию Центральной базы конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой в г. Коломне Московской области (далее - Центральная база);

по ФГУП «Юг Спорт» - 53000 тыс. рублей, в том числе: 49300 тыс. рублей - на строительство и реконструкцию зданий и сооружений, 3700 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2006 года № 1583-р внесены изменения в ФАИП 2006 года, в соответствии с которыми:

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» были увеличены объемы выделяемых капитальных вложений, которые составили 580300 тыс. рублей, в том числе: 350175 тыс. рублей - на строительство и реконструкцию зданий и сооружений (из них 16900 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы), 230125 тыс. рублей - на реконструкцию Центральной базы;

ФГУП «Юг Спорт» предусмотрено 53000 тыс. рублей, в том числе: 24700 тыс. рублей - на строительство и реконструкцию зданий и сооружений, 28300 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы.

Росспортом объемы бюджетных обязательств, предусмотренные в ФАИП 2006 года, полностью доведены ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (без даты) и ФГУП «Юг Спорт» (20 декабря 2006 года).

Письмом заместителя руководителя Росспорта Л. Д. Покровской от 1 марта 2006 года № ЛП-07-11/596 в адрес ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» было направлено уведомление о том, что в рамках ФАИП предусмотрено выделение капитальных вложений ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» на реконструкцию Центральной базы. Предприятию в целях открытия финансирования предлагалось представить следующие документы: титульные списки строек, копию положительного сводного заключения государственной экспертизы, копию документа об утверждении проектно-сметной документации, копию сводно-сметного расчета стоимости строительства, государственные контракты на выполнение подрядных работ. Финансирование мероприятий ФАИП на 2006 год осуществлялось Росспортом, несмотря на отсутствие у ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» указанных документов в полном составе.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 февраля 2007 года № 146-р «Об утверждении перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2007 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию Федеральной адресной инвестиционной программы на 2007 год» федеральному государственному унитарному предприятию «Спорт-Инжиниринг» по подразделу 0902 «Спорт и физическая культура», целевой статье расходов 1005800 «Федеральная целевая программа «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006-2015 годы», виду расходов 213 «Строительство объектов для нужд отрасли», статье 530 «Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале» предусмотрено следующее финансирование:

по ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» - 577148,75 тыс. рублей на строительство и реконструкцию зданий и сооружений, из них 133659,22 тыс. рублей - на проектно-изыскательские работы;

по ФГУП «Юг Спорт» - 325000 тыс. рублей на реконструкцию спального корпуса с увеличением вместимости с медико-восстановительным центром и пищеблоком по ул. Бзугу в Хостинском районе г. Сочи.

2. Эффективность использования средств федерального бюджета и внебюджетных средств при осуществлении финансово-хозяйственной деятельности и на реализацию мероприятий федеральных целевых программ, в том числе в рамках ФЦП «Молодежь России (2001-2005 годы)»

2.1. В соответствии с Перечнем строек и объектов для федеральных государственных нужд на 2004 год, финансируемых за счет государственных капитальных вложений, предусмотренных на реализацию ФАИП на 2004 год, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 13 января 2004 года № 37-р, ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» было выделено 60000 тыс. рублей для проведения работ по реконструкции плавательного бассейна с залами для фехтования. За счет выделенных средств ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» погасило свою задолженность в объеме 585,16 тыс. рублей (платежные поручения от 5 мая 2004 года № 215 на 100 тыс. рублей и от 17 мая 2004 года № 239 на 485,16 тыс. рублей) перед ООО «Спецкон-97» по договору подряда от 25 ноября 2002 года № 22, заключенному на выполнение работ по реконструкции мужского гимнастического зала с бытовым корпусом.

Таким образом, ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» допустило нецелевое использование средств федерального бюджета в объеме 585,16 тыс. рублей (КБК 0707 641736 240 230), выразившееся в направлении их на цели, не соответствующие условиям получения.

2.2. ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» в рамках Программы осуществляло работы по реконструкции комплекса спортивных залов с административно-бытовым корпусом для сборных команд по женской гимнастике (далее - Объект); на проект было получено положительное заключение Главгосэкспертизы России (от 15 августа 2005 года № 644-05/ГГЭ-0572/05) со следующими стоимостными показателями: в базисном уровне цен 2001 года - 36063,83 тыс. рублей, в текущем уровне цен (на 1 января 2005 года) - 124802,21 тыс. рублей. Проектно-сметная документация по Объекту была утверждена приказом Росспорта от 1 сентября 2005 года № 529 на сумму 124802,21 тыс. рублей (в ценах на 1 января 2005 года).

Руководителем Росспорта В. А. Фетисовым 4 апреля 2006 года был утвержден титульный список стройки по Объекту на сумму 160008 тыс. рублей в ценах 2006 года (получена с применением индекса-дефлятора 1,28209 для перевода цен 2005 года (124802,21 тыс. рублей) в цены 2006 года).

В последующем руководителем Росспорта в 2006 году (без даты) был утвержден титульный список стройки по Объекту (составитель - исполняющий обязанности генерального директора ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» С. В. Аксенов) на сумму 184265 тыс. рублей (в ценах 2006 года), которая получена путем перевода стоимости работ по Объекту в объеме 36064 тыс. рублей (в ценах 2001 года) в цены 2006 года с применением индекса-дефлятора 4,33.

В ходе проверки установлено, что стоимость работ по вновь утвержденному титульному списку завышена на 28107,88 тыс. рублей (36064 тыс. рублей \times 4,33 = 156157,12 тыс. рублей; 184265 тыс. рублей - 156157,12 тыс. рублей = 28107,88 тыс. рублей).

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» оплатило за работы по Объекту 184265 тыс. рублей, в том числе: 48000 тыс. рублей - ООО «ПСО «Кавказ» (по государственному контракту от 15 октября 2003 года № 2) и 136265 тыс. рублей - ООО «Стройсинтез» (по государственному контракту от 14 ноября 2006 года № 6). Таким образом, на 28107,88 тыс. рублей необоснованно увеличена стоимость работ по Объекту.

2.3. В ходе проверки представлена электронная версия письма исполняющего обязанности генерального директора ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» С. Л. Микиртумова (от 29 мая 2006 года № 130-ГК) на имя начальника Управления имущественного комплекса и капитального строительства Росспорта А. Я. Зеленкина. В письме говорится, что на

территории предприятия ООО «Фирма «Саланф-Строй» начало строительство гостиницы без разрешения и согласования с ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», не представлены документы, необходимые для начала строительства в соответствии с действующим законодательством: договор подряда на проведение строительных работ, утвержденный проект здания гостиницы, проект производства работ, ордер на производство земляных работ.

18 августа 2006 года ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (исполняющий обязанности генерального директора С. В. Аксенов), ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» (генеральный директор В. В. Рашевский), ООО «Фирма «Саланф-Строй» (генеральный директор С. С. Мирошкин) и ФГУП «Спорт-Инжиниринг» (исполняющий обязанности генерального директора А. Н. Васюков) (подведомственно Росспорту) заключили договор займа № СУЭК-06/840Ф. В соответствии с договором ОАО «Сибирская угольная энергетическая компания» обязуется предоставить ООО «Фирма «Саланф-Строй» 50000 тыс. рублей на проведение работ по строительству общежития гостиничного типа на территории, принадлежащей ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». Договор предусматривает процентную ставку из расчета 4,5 % годовых на не возвращенную своевременно сумму займа. Дополнительным соглашением к договору от 22 сентября 2006 года определено, что на предоставление первого транша займа (20000 тыс. рублей) к заявке заемщика будет приложено письмо Росспорта о резервировании в бюджете денежных средств, запланированных в строке расходов 2007 года, необходимых и достаточных для погашения займа.

18 октября 2006 года ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (исполняющий обязанности генерального директора С. В. Аксенов), ООО «Международные торговые консультанты» (генеральный директор В. Ю. Бухтияров), ООО «Фирма «Саланф-Строй» (генеральный директор С. С. Мирошкин) и ФГУП «Спорт-Инжиниринг» (исполняющий обязанности генерального директора А. Н. Васюков) заключили договор займа № 011810. В соответствии с договором ООО «Международные торговые консультанты» обязуется предоставить ООО «Фирма «Саланф-Строй» 50000 тыс. рублей на проведение работ по строительству общежития гостиничного типа на территории, принадлежащей ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». Договор займа предусматривает начисление процентной ставки из расчета 6 % годовых на всю сумму займа.

Оба вышеуказанных договора согласованы с заместителем руководителя Росспорта Л. Д. Покровской в качестве лица, заинтересованного в договоре. Согласно договорам погашение суммы займа должно производиться из средств федерального бюджета, перечисляемых ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» в пользу ООО «Фирма «Саланф-Строй» по заключенному между ними договору подряда на выполнение работ по строительству общежития гостиничного типа.

В соответствии с представленным в ходе проведения контрольного мероприятия письмом ООО «Фирма «Саланф-Строй» от 12 декабря 2007 года № 3/12 обществом по указанным договорам было получено 74763,4 тыс. рублей, в том числе:

24763,4 тыс. рублей - от ОАО «СУЭК» по договору от 18 августа 2006 года № СУЭК-06/840Ф (получено 20000 тыс. рублей 28 сентября 2006 года и 4763,4 тыс. рублей 6 декабря 2006 года; возвращено 24763,4 тыс. рублей 2 апреля 2007 года платежным поручением № 458);

50000 тыс. рублей - от ООО «Международные торговые консультанты» по договору от 18 октября 2006 года № 011810 (получено 26 октября 2006 года, возвращено 24 апреля 2007 года платежным поручением № 556).

В последующем в части выделения средств ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» по инициативе Росспорта были внесены изменения в ФАИП на 2006 год (распоряжение Правительства Российской Федерации от 18 ноября 2006 года № 1583-р). Новая редакция ФАИП на 2006 год предусматривала выделение предприятию на строительство и ре-

конструкцию зданий и сооружений на 56175 тыс. рублей больше, чем в первоначальной редакции (в первоначальной редакции - 294000 тыс. рублей, с внесенными изменениями - 350175 тыс. рублей).

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, конкурс на проведение проектно-изыскательских работ по строительству общежития гостиничного типа был проведен ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» 25 сентября 2006 года, с победителем конкурса - ЗАО «Солляр-Строй» (генеральный директор С. С. Мирошкин) заключен государственный контракт от 26 сентября 2006 года № 3, стоимость работ по которому - 7700 тыс. рублей.

11 декабря 2006 года ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» был проведен конкурс на работы по строительству общежития гостиничного типа, с победителем конкурса - ООО «Фирма «Саланф-Строй» (генеральный директор С. С. Мирошкин) заключен государственный контракт от 12 декабря 2006 года № 7, стоимость работ по которому - 257334,91 тыс. рублей. Согласно договору лимит финансирования на 2006 год составлял 104220,00 тыс. рублей. Таким образом, в проведенных предприятием конкурсных процедурах была определена победителем организация, уже фактически осуществлявшая работы по строительству объекта.

Кроме того, в заключении Главгосэкспертизы России на проектно-сметную документацию по строительству общежития гостиничного типа от 12 декабря 2006 года № 1013-06/ГГЭ-0572/05 говорится, что сметная стоимость строительства объекта в ценах 2006 года составляет 248374 тыс. рублей. По сравнению с проектно-сметной документацией и указанным заключением Главгосэкспертизы России стоимость работ по государственному контракту от 12 декабря 2006 года № 7 завышена ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» на сумму 8960,91 тыс. рублей.

На основании приказа Росспорта от 16 ноября 2006 года № 757 между ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» и ФГУП «Спорт-Инжиниринг» был заключен договор от 28 марта 2007 года № 4-П, по которому последнему была произведена переуступка прав и обязанностей по государственному контракту от 12 декабря 2006 года № 7. Согласно договору стоимость работ по государственному контракту составляет 59000 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 2007 года ООО «Фирма «Саланф-Строй» выполнены работы в ценах 2006 года на 107932,48 тыс. рублей. В подтверждение выплат по договору имеется ссылка на акты финансовой сверки расчетов между предприятием и третьими лицами.

На момент проверки общежитие гостиничного типа, построенное ООО «Фирма «Саланф-Строй», эксплуатируется ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», у которого отсутствует акт о вводе объекта в эксплуатацию, а также сведения о произведенных на его строительство затратах.

Росспортом письмом от 28 февраля 2007 года № ЛП-07-10/500 подведомственным организациям была разослана информация об объемах государственных капитальных вложений на 2007 год. Согласно приложению к указанному письму в рамках реализации мероприятий Программы ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» было запланировано выделение 100000 тыс. рублей на строительство и реконструкцию зданий и сооружений, в том числе 20000 тыс. рублей на выполнение проектно-изыскательских работ.

Как установлено в ходе контрольного мероприятия, первоначально запланированные суммы бюджетного финансирования распределялись следующим образом: на реконструкцию сооружений бассейна - 44790 тыс. рублей, реконструкцию женского гимнастического зала - 184265 тыс. рублей, проектно-изыскательские работы по котельной - 9500 тыс. рублей. Остаток средств на выполнение работ по общежитию гостиничного типа в сумме 55455 тыс. рублей на момент заключения вышеуказанных договоров был недостаточен для погашения вышеуказанной кредиторской задолженности по займам (74763,4 тыс. рублей).

2.4. Государственным комитетом Российской Федерации по физической культуре, спорту и туризму (П. А. Рожков) и губернатором Московской области (Б. В. Громов) издано постановление от 5 декабря 2000 года № 396-ПГ-1469/03 «О реконструкции Центральной базы конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой в г. Коломне Московской области». В соответствии с постановлением администрации г. Коломны по согласованию с Минимуществом России, Российским агентством по обычным вооружениям, ФГУП «Конструкторское бюро машиностроения» было предложено создать в качестве юридического лица Центральную базу конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой в г. Коломне и передать ее в ведение Госкомспорта России. Министерству строительного комплекса Московской области было поручено выступить заказчиком по разработке проектно-сметной документации для реконструкции Центральной базы. Министерству финансов Московской области предлагалось предусмотреть выделение средств из областного бюджета на 2001 год на оплату работ по разработке проектно-сметной документации. Госкомспорту России предлагалось включить реконструкцию Центральной базы в проект ФЦП «Развитие детско-юношеского спорта в Российской Федерации» и в проект ФАИП на 2002 год.

Согласно письму заместителя председателя Госкомспорта России А. А. Скворцова (от 17 декабря 2002 года № АС-06-02/2865), адресованному заместителю председателя правительства Московской области А. В. Горностаеву, Госкомспорт России передал часть функций заказчика-застройщика ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», на балансе которого находился имущественный комплекс Центральной базы (в качестве филиала). Функции по заключению контрактов были делегированы ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», а функции по определению на конкурсной основе исполнителей работ - правительству Московской области с включением в состав комиссии работников Госкомспорта России. Госкомспорт России также не возражал против долевого участия Московской области в финансировании реконструкции объекта.

В соответствии с заключением от 30 октября 2002 года № 135, утвержденным заместителем председателя правительства Московской области Н. М. Репченко, на основании обращения государственного унитарного предприятия Московской области «РУКС» (первоначально осуществляло функции заказчика-застройщика) на бесконкурсной основе функции заказчика-застройщика по реконструкции Центральной базы были переданы Мособлстройпроекту.

Как установлено, формально функции заказчика-застройщика по реконструкции Центральной базы осуществляли две организации: от Госкомспорта России (Росспорта) - ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», от правительства Московской области - Мособлстройпроект. Договор (соглашение), предусматривающий доленое финансирование реконструкции Центральной базы, заключен не был, юридическое лицо, о котором идет речь в постановлении от 5 декабря 2000 года № 396-ПГ-1469/03, также не было создано.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (распорядитель средств) заключило с Мособлстройпроектом (получатель средств) государственный контракт от 19 ноября 2003 года № 107 о порядке финансирования реконструкции Центральной базы на 2003-2005 годы. В соответствии с контрактом распорядитель средств обязался в 2003 году довести до получателя средств объема бюджетных ассигнований из федерального бюджета, выделенных Госкомспорту России в рамках ФАИП на 2003-2005 годы, а также осуществить финансирование реконструкции Центральной базы за счет ассигнований на государственные капитальные вложения в объеме 9500 тыс. рублей. Получатель средств обязался распорядиться инвестициями в целях выполнения строительно-монтажных работ по реконструкции Центральной базы.

Представлена справка от 30 ноября 2003 года № 9 (форма КС-3) о стоимости выполненных работ и затрат по реконструкции Центральной базы на сумму 9500 тыс. рублей, в которой в качестве заказчика указывается Мособлстройпроект, подрядчика - закрытое акционерное общество «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой». ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» платежным поручением от 17 декабря 2003 года № 578 перечислило Мособлстройпроекту 9500 тыс. рублей (подраздел 0707 «Строительство, архитектура», целевая статья 641 «Федеральная целевая программа «Молодежь России (2001-2005 годы)», вид расходов 736 «Подпрограмма «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации (2002-2005 годы)», подстатья 240230 «Строительство объектов непромышленного назначения, за исключением жилищного строительства»). В платежном поручении в качестве назначения платежа указан акт выполненных работ от 30 ноября 2003 года № 9.

Таким образом, ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не принимало выполненные строительно-монтажные работы и оплатило работы, принятые Мособлстройпроектом у ЗАО «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой». В соответствии с приказом Минфина России от 11 декабря 2002 года № 127н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» по подстатье 240230 предусматривается оплата затрат на капитальное строительство. ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» капитального строительства по государственному контракту от 19 ноября 2003 года № 107 не осуществляло.

Государственным контрактом от 2 февраля 2005 года № 01 Росспорт передал ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» функции государственного заказчика-застройщика по выполнению строительно-монтажных работ по объектам, включенным в ФАИП на 2005 год, в том числе и по реконструкции Центральной базы.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (распорядитель средств) заключило с Мособлстройпроектом (получатель средств) государственный контракт от 28 июля 2005 года № 05/К о порядке финансирования реконструкции Центральной базы на 2005 год. В соответствии с контрактом распорядитель средств обязался в 2005 году довести до получателя средств объемы бюджетных ассигнований из федерального бюджета, выделенных Росспорту в рамках ФАИП на 2005 год, а также осуществить финансирование реконструкции Центральной базы за счет ассигнований на государственные капитальные вложения в объеме 154542 тыс. рублей. Получатель средств обязался распорядиться инвестициями в целях выполнения строительно-монтажных работ по реконструкции Центральной базы.

Между ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» и Мособлстройпроектом составлен акт сверки расчетов по состоянию на 27 сентября 2005 года (по контракту от 28 июля 2005 года № 05/К). Согласно акту стороны подтверждают оплату и получение Мособлстройпроектом технологического оборудования голландской фирмы «Boukens Projects B.V.» в соответствии с контрактом от 27 апреля 2004 года № Р 04041 на сумму 154542 тыс. рублей, включая таможенную стоимость оборудования, финансовый результат от покупки валюты, курсовую разницу по полученному оборудованию, таможенные платежи, таможенный сбор, НДС, услуги таможенного брокера по оформлению груза. Стоимость каждой позиции в акте не отражена.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» платежным поручением от 18 октября 2005 года № 293 перечислило Мособлстройпроекту 154542 тыс. рублей (подраздел 0904 «Другие вопросы в области здравоохранения и спорта», целевая статья 1001401 «Подпрограмма «Физическое воспитание и оздоровление детей, подростков и молодежи в Российской Федерации (2002-2005 годы)», вид расходов 213 «Строительство объектов для нужд отрасли», подстатья 310 «Увеличение стоимости основных средств»). В платежном поручении указано, что оплата производится по акту сверки расчетов от 27 сентября 2005 года.

В соответствии с приказом Минфина России от 27 августа 2004 года № 72н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации для составления бюджетов всех уровней, начиная с бюджетов на 2005 год» по подстатье 310 предусматриваются оплата работ и приобретение организацией основных средств. В соответствии с актом сверки расчетов от 27 сентября 2005 года ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не принимало выполненных работ и не приобретало основных средств, не ставило их на бухгалтерский учет, получателем оборудования значится Мособлстройпроект, у которого на момент проведения контрольного мероприятия имущественный комплекс Центральной базы числится в бухгалтерском учете.

Кроме того, после 18 октября 2005 года (дата перевода средств федерального бюджета) Мособлстройпроектом в оплату контракта от 27 апреля 2004 года № Р 04041 было израсходовано 564,68 тыс. евро (14 ноября 2005 года), что существенно меньше суммы оплаты ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», более того, оплата вышеуказанной суммы в иностранной валюте произведена из средств, ранее возвращенных иностранным контрагентом (7 ноября 2005 года).

Между Росспортом и ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» заключен государственный контракт от 17 марта 2006 года № 16 о передаче последнему функций заказчика-застройщика на выполнение проектно-изыскательских и строительных работ по строительству и реконструкции зданий и сооружений, в том числе и по реконструкции Центральной базы.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (распорядитель средств) заключило с Мособлстройпроектом (получатель средств) контракт от 29 марта 2006 года № 29 о порядке финансирования реконструкции Центральной базы на 2006 год. В соответствии с контрактом распорядитель средств обязался в 2006 году довести до получателя средств объемы бюджетных ассигнований из федерального бюджета, выделенных Росспорту в рамках ФАИП на 2006 год, а также осуществить финансирование реконструкции Центральной базы за счет ассигнований на государственные капитальные вложения в объеме 230125 тыс. рублей. Получатель средств обязался распорядиться инвестициями в целях выполнения строительно-монтажных работ по реконструкции Центральной базы.

По контракту от 29 марта 2006 года № 29 сторонами 31 марта 2006 года были подписаны две справки о стоимости выполненных работ и затрат (форма КС-3) № 40 на 64126,57 тыс. рублей и № 39 на 165998,42 тыс. рублей. В качестве заказчика в справках указывается Мособлстройпроект, подрядчика - закрытое акционерное общество «Инжиниринговая корпорация «Трансстрой».

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» платежным поручением от 26 мая 2006 года № 199 перечислило Мособлстройпроекту 230125 тыс. рублей (подраздел 0902, целевая статья 1005800, вид расходов 213, статья 530 «Увеличение стоимости акций и иных форм участия в капитале»). В платежном поручении указано, что оплата производится по справкам о стоимости выполненных работ и затрат за март 2006 года № 39 и № 40.

В соответствии с приказом Минфина России от 21 декабря 2005 года № 152н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» на статью 530 относятся расходы на оплату выполненных работ по стройкам и объектам государственных унитарных предприятий, муниципальных унитарных предприятий и открытых акционерных обществ, включенных в ФАИП, региональную или муниципальную инвестиционную адресную программу. В соответствии с оплаченными ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» актами предприятие не приняло выполненные строительно-монтажные работы, так как не являлось их заказчиком.

Кроме справки о стоимости выполненных работ и затрат от 31 марта 2006 года № 39 (форма КС-3), ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» и Мособлстройпроектом был подписан акт о приемке выполненных работ от 31 марта 2006 года № 39 (форма КС-2) на

сумму 165998,42 тыс. рублей, в котором детально приводится стоимость принятых работ и услуг. В акте о приемке выполненных работ в большей своей части указывается оборудование, стоимость которого взята Мособлстройпроектом из счетов-фактур поставщиков (ссылки на счета-фактуры приводятся). В ходе проведения сверки наименований оборудования, указанных в акте, со счетами-фактурами установлено, что Мособлстройпроектом включено в указанный акт 322 наименования оборудования на общую сумму 42821,58 тыс. рублей (без НДС), которые отсутствуют в указанных счетах-фактурах. ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» оплатило 322 позиции оборудования, стоимость которого с учетом НДС составила 50529,74 тыс. рублей.

Согласно документам о финансировании строительства Центральной базы, ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» израсходованы по объекту средства федерального бюджета в сумме 397667 тыс. рублей, в том числе: 3500 тыс. рублей - в 2001 году, 9500 тыс. рублей - в 2003 году, 154542 тыс. рублей - в 2005 году, 230125 тыс. рублей - в 2006 году. Сведения о работах, проведенных в 2001 году за счет средств федерального бюджета, в Мособлстройпроекте отсутствуют.

В соответствии с данными бухгалтерского учета ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» по объекту «Реконструкция Центральной базы» числилось:

по состоянию на 1 января 2006 года 195021,12 тыс. рублей (в составе незавершенного строительства);

по состоянию на 1 января 2007 года 343740,25 тыс. рублей (в составе дебиторской задолженности - остатки средств, ранее учтенные по разделу «Незавершенное строительство», в полном объеме переведены в состав дебиторской задолженности).

Согласно положению по бухгалтерскому учету «Учет договоров (контрактов) на капитальное строительство» (ПБУ 2/94), утвержденному приказом Минфина России от 20 декабря 1994 года № 167, затраты застройщика на строительство объекта складываются из расходов, связанных с его возведением (строительные работы, приобретение оборудования, работы по монтажу оборудования, прочие капитальные затраты, затраты, не увеличивающие стоимость основных средств, ввод в эксплуатацию или сдача инвестору). ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» указанных затрат не осуществляло, первичными документами, подтверждающими осуществление указанных затрат третьими лицами, не располагает.

Статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации (утвержден Федеральным законом от 19 декабря 2004 года № 190-ФЗ) предусмотрено, что разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдается застройщику объекта.

По Центральной базе разрешение на ввод объекта в эксплуатацию (от 16 июля 2007 года № RU 5033000-30) выдано администрацией г. Коломны в адрес Мособлстройпроекта, что свидетельствует о том, что ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не выполняло возложенных на него Росспортом функций заказчика-застройщика.

Несмотря на то, что объект уже введен в эксплуатацию, у ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» числится по объекту дебиторская задолженность в объеме 343740,25 тыс. рублей, в то же время договоры, заключенные с Мособлстройпроектом, не предусматривают ее погашение.

Как следует из вышеуказанных документов, ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» были делегированы полномочия государственного заказчика-застройщика в части осуществления строительно-монтажных работ по реконструкции Центральной базы, выбор подрядчика по которым должен осуществляться на конкурсной основе.

В ходе контрольного мероприятия установлено, что ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не осуществляло возложенных на предприятие функций, а фактически выступало как распорядитель средств федерального бюджета. Государственных контрактов с подрядчиками на выполнение строительно-монтажных работ предприятие не заключало, учета

капитального строительства не вело, вознаграждения за выполнение функций заказчика-застройщика не удерживало; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано другому юридическому лицу, фактически осуществлявшему вышеуказанные функции. ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» заключило с Мособлстройпроектом на бесконкурсной основе контракты на общую сумму 394167 тыс. рублей.

Фактически средства федерального бюджета, выделенные ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» на осуществление реконструкции Центральной базы, были использованы на оказание финансовой помощи государственному унитарному предприятию Московской области, фактически выполнявшему функции заказчика-застройщика по вышеуказанному объекту.

В разрешении на ввод в эксплуатацию Центральной базы (от 16 июля 2007 года № RU 5033000-30) указано, что реконструкция проведена в соответствии с проектно-сметной документацией и проектом. В то же время указанные в разрешении строительный объем и общая площадь не совпадают с величинами, указанными в проекте и заключении Главгосэкспертизы России. Общая стоимость реконструкции в соответствии с заключением составляет 4672304,2 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительно-монтажных работ - 3601656,61 тыс. рублей, стоимость оборудования, инструмента, инвентаря - 807093,76 тыс. рублей.

В ходе реконструкции Мособлстройпроектом и ЗАО «Инжиниринговая Корпорация «Трансстрой» (подрядчик) первичные финансовые документы составлялись таким образом, что стоимость работ в базовых ценах не выходила за установленные в проекте объемы, но в то же время в текущих ценах - завышалась. Например, оборудование, закупаемое в 2005-2006 годах, из текущих цен приводилось к базовым ценам одного и того же периода (1984 года) с применением не единого для всех расчетов коэффициента, а разных ($K=85$ и $K=32,5$). Также Мособлстройпроект заключил внешнеторговый контракт от 27 апреля 2004 года № Р 04041 с акционерной компанией «Boukens Projects B.V.» на поставку оборудования на сумму 8594899,0 евро. Контракт исполнялся до 2006 года. В отчетных документах для соотношения фактических цен с базовыми ценами в течение всей поставки использовался курс, равный 34,2 рубля за евро, что фактически ниже курса Центрального банка России, по которому осуществлялись расчеты с акционерной компанией «Boukens Projects B.V.».

Таким образом, применение описанных выше схем позволяло Мособлстройпроектору и министерству строительного комплекса правительства Московской области обосновывать свои бюджетные заявки на средства бюджета Московской области на соответствующий год, согласно которым формально предприятие вело работы, не превышая общей стоимости реконструкции Центральной базы в базовых ценах, фактическая же стоимость работ при этом существенно завышалась и в итоге составила 4672304,2 тыс. рублей.

Мособлстройпроект осуществлял реконструкцию Центральной базы не в строгом соответствии со сводным сметным расчетом, утвержденным Главгосэкспертизой России. По этой причине руководство Мособлстройпроекта в июле 2007 года дважды обращалось в Главгосэкспертизу России с просьбой переутвердить стоимость строительно-монтажных работ и оборудования в пределах общей сметной стоимости строительства согласно сводному сметному расчету реконструкции Центральной базы. На что заместитель начальника Главгосэкспертизы России В. В. Ливитина письмом от 30 августа 2007 года № 2467-07/ГГЭ-0766/10 ответила, что повторное рассмотрение проектной документации действующим законодательством не предусматривается. Проект реконструкции Центральной базы был разработан ЗАО «Курортпроект».

2.5. Из документов, представленных в ходе проверки ФГУП «Юг Спорт», следует, что строительство объекта «Спальный корпус на 164 места с медико-восстановительным цен-

тром и пищеблоком в г. Сочи» началось в 1988 году. Сметная стоимость строительномонтажных работ в ценах 1984 года составляла 3544,34 тыс. рублей. По состоянию на 1 января 1993 года общий объем выполненных строительномонтажных работ составил 2118,3 тыс. рублей, показатель готовности объекта - 59,8 процента.

ФГУП «Юг Спорт» и ООО «Линкаа» (Московская область) по результатам конкурса, проведенного Росспортом, заключили государственный контракт от 25 июля 2006 года № 22 на выполнение реконструкции спального корпуса (с увеличением вместимости) с медико-восстановительным центром и пищеблоком. В соответствии с условиями контракта исполнитель обязался выполнить работы по реконструкции спального корпуса с увеличением его вместимости, в том числе проектно-изыскательские и строительномонтажные работы. Сумма контракта составляет 51278,94 тыс. рублей, в том числе: стоимость проектно-изыскательских работ - 28278,94 тыс. рублей, стоимость строительномонтажных работ - 23000,00 тыс. рублей. Срок выполнения работ - с июля 2006 года по 31 декабря 2006 года.

Дополнительным соглашением от 27 ноября 2006 года № 1 сумма государственного контракта была увеличена до 52623,49 тыс. рублей, в том числе: стоимость проектно-изыскательских работ составила 27902,42 тыс. рублей, стоимость строительномонтажных работ - 24721,07 тыс. рублей. Все работы по государственному контракту полностью оплачены ФГУП «Юг Спорт» в 2006 году.

По реконструируемому объекту было выдано два заключения государственной экспертизы:

заключение Управления Главгосэкспертизы России по Ростовской области от 18 октября 2006 года, в соответствии с которым сметная стоимость строительства в базисных ценах 2001 года составляет 92127,25 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительномонтажных работ - 62892,59 тыс. рублей, оборудования - 23946,30 тыс. рублей, прочие затраты - 5288,36 тыс. рублей. Сметная стоимость строительства в ценах III квартала 2006 года составляет 435059,96 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительномонтажных работ - 287947,43 тыс. рублей, оборудования - 128281,73 тыс. рублей, прочие затраты - 18830,80 тыс. рублей. Возвратные суммы составили 1454,92 тыс. рублей;

заключение Управления Главгосэкспертизы России по Ростовской области от 6 декабря 2006 года, в соответствии с которым сметная стоимость строительства в базисных ценах 2001 года составляет 102419,11 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительномонтажных работ - 62892,59 тыс. рублей, оборудования - 23946,30 тыс. рублей, прочие затраты - 15580,22 тыс. рублей. Сметная стоимость строительства в ценах III квартала 2006 года составила 458299,88 тыс. рублей, в том числе: стоимость строительномонтажных работ - 287947,43 тыс. рублей, оборудования - 128281,73 тыс. рублей, прочие затраты - 42070,72 тыс. рублей. Возвратные суммы составили 1454,92 тыс. рублей.

Распоряжением руководителя Росспорта В. А. Фетисова от 18 декабря 2006 года № 24-р на основании заключения Главгосэкспертизы России от 6 декабря 2006 года была утверждена проектно-сметная документация по объекту со сметной стоимостью 102419,11 тыс. рублей в базисных ценах 2001 года, или 458299,88 тыс. рублей в ценах III квартала 2006 года.

В ходе проверки представлена проектная документация по объекту «Спальный корпус (с увеличением вместимости) с медико-восстановительным центром и пищеблоком», в частности:

сводный сметный расчет стоимости реконструкции спального корпуса, выполненный ОАО «Проектный институт «Южпроекткоммунстрой» по заказу ООО «Линкаа». Расчет составлен в сентябре 2006 года. Стоимость в базисных ценах на 1 января 2000 года без НДС - 113358,63 тыс. рублей, стоимость в ценах III квартала 2006 года

определена в сумме 431281,90 тыс. рублей. Сметная стоимость в ценах 2000 года включала в себя стоимость строительно-монтажных работ в сумме 69627,67 тыс. рублей, оборудования в сумме 36223,47 тыс. рублей, прочие затраты в сумме 7507,49 тыс. рублей. Сметная стоимость в ценах 2006 года включала стоимость строительно-монтажных работ в сумме 318783,32 тыс. рублей, оборудования в сумме 83777,64 тыс. рублей, прочие затраты в сумме 28720,94 тыс. рублей;

сводный сметный расчет стоимости реконструкции спального корпуса, выполненный ОАО «Проектный институт «Южпроекткоммунстрой» по заказу ООО «Линкаа». Расчет составлен в октябре 2006 года. Стоимость в базисных ценах на 1 января 2000 года без НДС определена в сумме 92127,25 тыс. рублей, стоимость в ценах III квартала 2006 года - в сумме 435059,96 тыс. рублей. Сметная стоимость в ценах 2000 года включала в себя стоимость строительно-монтажных работ в сумме 62892,59 тыс. рублей и оборудования в сумме 23946,30 тыс. рублей, прочие затраты - 5288,36 тыс. рублей. Сметная стоимость в ценах 2006 года включала стоимость строительно-монтажных работ в сумме 287947,43 тыс. рублей, оборудования в сумме 128281,73 тыс. рублей, прочие затраты в сумме 18830,8 тыс. рублей. Сметная стоимость в ценах 2000 года составлена без учета стоимости технологического оборудования, в ценах 2006 года - с учетом стоимости технологического оборудования.

К сводному сметному расчету прилагается письмо исполняющего обязанности генерального директора ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгина от 12 сентября 2006 года в адрес ОАО «Проектный институт «Южпроекткоммунстрой» с просьбой при формировании общей сметной стоимости учесть затраты на оснащение оборудованием на сумму 60581,27 тыс. рублей, в том числе: спортивным оборудованием - на сумму 6627,12 тыс. рублей, медицинским оборудованием - 31067,23 тыс. рублей, оборудованием пищеблока - 9375,79 тыс. рублей, лифтами - 1960,06 тыс. рублей, АТС - 6,97 тыс. рублей, оборудованием конференц-зала - 6726,59 тыс. рублей, оборудованием холлов, вестибюлей, помещений досуга - 4817,53 тыс. рублей.

В ходе проверки не представлено каких-либо документов, обосновывающих номенклатуру и стоимость дополнительного оборудования, за исключением вышеуказанного письма. Таким образом, по письменному указанию руководителя ФГУП «Юг Спорт», без какого-либо документального обоснования сметная стоимость строительства была увеличена на сумму 60581,27 тыс. рублей, более того, указанное увеличение получило согласование государственной экспертизы.

2.6. Между ФГУП «Юг Спорт» и исполнителем работ - ООО «Линкаа» в 2006 году подписаны акты о приемке выполненных работ (форма КС-2). Согласно акту от 20 декабря 2006 года № 3, подписанному В. М. Иванюгиным, сметная стоимость выполненных работ составила 17409,28 тыс. рублей в текущих ценах. По результатам сопоставления актов о приемке выполненных работ с вышеуказанными сметными расчетами установлено следующее:

в соответствии с актом исполнителем выполнялась работа «разборка грунта вручную перед стеной в отвал», объем выполненных работ - 42 куб. м, сметная стоимость работ в базисных ценах составила 1924 рубля за один кубометр, в текущих ценах - 12275 рублей за один кубометр (норматив 01-02-057-3). Вместе с тем локальной сметой № 1-3-2а за выполнение работы «разборка грунта вручную перед стеной в отвал» предусмотрена оплата в базисных ценах, равная 1467 рублям за один кубометр (норматив 01-02-057-3);

в соответствии с актом исполнителем выполнена работа «погрузка вручную излишков грунта в транспортные средства», объем выполненных работ - 30 куб. м, сметная стоимость работ в базисных ценах составила 329 рублей за один кубометр, в текущих ценах - 2101 рубль за один кубометр (норматив 01-02-060-2). Вместе с тем локальной

сметой № 1-3-2а за выполнение работы «погрузка вручную излишков грунта в транспортные средства» предусмотрена оплата в базисных ценах, равная 250 рублям за один кубометр (норматив 01-02-060-2).

Во всех случаях при оценке стоимости аналогичных работ применялись одни и те же нормативные документы, объемы выполняемых работ, предусмотренные локальной сметой, соответствовали акту приема работ.

Результаты сопоставления локальной сметы № 1-3-2а и акта выполненных работ от 20 декабря 2006 года приведены в приложении к настоящему отчету (приложение в Бюллетене не публикуется).

По результатам анализа указанной сметы установлено, что общая сумма завышения стоимости работ по сравнению с предусмотренной в проектно-сметной документации только по указанной смете составляет 2424,46 тыс. рублей в базисных ценах, или 7577,74 тыс. рублей в текущих ценах (с учетом коэффициента пересчета 3,13, примененного в заключениях государственной экспертизы), что составляет 43 % от общей сметной стоимости работ по вышеуказанной локальной смете.

2.7. Особенностью Программы является то, что при ее отражении в ФАИП в некоторых случаях в перечне мероприятий отсутствует информация о конкретных строящихся объектах. Денежные средства выделяются не на строительство конкретного объекта, а на «строительство и реконструкцию зданий и сооружений», в самой Программе указан только получатель средств, что, в свою очередь, приводит к включению одного и того же объекта в разные ФЦП.

Так ФЦП «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)» и ФЦП «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации (2006-2015 годы)» предусмотрено финансирование медико-реабилитационного центра центрального стадиона с плавательным бассейном.

Как было установлено в ходе контрольного мероприятия, проведенного на ФГУП «Объединенная дирекция развития г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)» (далее - Дирекция), в рамках реализации ФЦП «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)» Дирекцией с ОАО «Проектный институт «Южпроекткоммунстрой» был заключен государственный контракт от 7 декабря 2006 года № 41-110/П на выполнение проектных работ на сумму 42741,61 тыс. рублей. Согласно представленным платежным документам, Дирекцией по государственному контракту оплачен аванс в сумме 12822,48 тыс. рублей.

Таким образом, один и тот же объект был запланирован в рамках двух федеральных целевых программ и частично оплачен в рамках ФЦП «Развитие г. Сочи как горноклиматического курорта (2006-2014 годы)».

3. Исполнение требований нормативных правовых актов, определяющих организационно-правовую форму и финансово-хозяйственную деятельность.

Полнота и достоверность ведения учета и отчетности по использованию финансовых средств и иного имущества, переданного в оперативное управление и хозяйственное ведение

3.1. С 1 апреля 1973 года на месте ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» располагалась Лобненская учебно-тренировочная база Государственного центрального института физической культуры, которая приказом Комитета по физической культуре и спорту при Совете Министров СССР от 10 декабря 1975 года № 1988 переименована в Комплексную учебно-тренировочную базу «Озеро Круглое».

На основании решения акционеров от 8 февраля 1993 года создано акционерное общество закрытого типа «Спорт России», которое с 1 июля 1993 года является преемником Комплексной учебно-тренировочной базы «Озеро Круглое».

На основании утверждения главы администрации Дмитровского района от 26 ноября 1993 года и решения акционеров с 1 декабря 1993 года АОЗТ «Спорт России» переименовано в АОЗТ «Большой спорт», которое в 1995 году реорганизовано в федеральное государственное предприятие «Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое».

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» является правопреемником и образовано в порядке реорганизации федерального государственного предприятия «Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое». Устав ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» утвержден приказом Государственного комитета Российской Федерации по физической культуре и спорту от 4 ноября 2003 года № 884 и согласован с Министерством имущественных отношений Российской Федерации (распоряжение от 27 ноября 2003 года № 6667-р). Предприятие находится в ведомственном подчинении Росспорта и осуществляет следующие виды деятельности: организация и проведение учебно-тренировочных сборов, обеспечение проведения семинаров, конференций, симпозиумов по вопросам физической культуры, спорта и туризма, организация физкультурно-оздоровительных, туристических и культурно-массовых мероприятий.

В связи с проведением работ по реконструкции Центральной базы, находящейся в федеральной собственности, производилась передача имущественного комплекса базы.

Во исполнение распоряжения Минимущества России от 15 марта 2001 года № 696-р «О передаче Центральной базы конькобежного спорта в г. Коломне Московской области» 18 объектов из имущественного комплекса базы ФГУП «Конструкторское бюро машиностроения» передало федеральному государственному унитарному предприятию «РОЦ «Озеро Круглое».

Оставшиеся 9 объектов были переданы во исполнение распоряжения Минимущества России от 21 июня 2003 года № 2690-р «О передаче имущества ФГУП «Конструкторское бюро машиностроения» ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». В последующем Центральная база стала являться филиалом ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» (положение о филиале утверждено приказом Госкомспорта России от 15 января 2004 года № 17). В процессе реконструкции в соответствии с проектно-сметной документацией объекты имущественного комплекса базы были демонтированы, а один из них был реконструирован.

Распоряжением Росимущества от 25 мая 2006 года № 1234-р «О безвозмездной передаче имущества, находящегося в федеральной собственности и закрепленного на праве хозяйственного ведения за ФГУП «Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое», в государственную собственность Московской области» право хозяйственного ведения предприятия на имущественный комплекс Центральной базы было прекращено. Имущественный комплекс предписывалось безвозмездно передать в государственную собственность Московской области.

По акту приема-передачи имущества, находящегося в федеральной собственности и хозяйственном ведении ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», в собственность Московской области (утвержден 16 июля 2006 года заместителем руководителя Росимущества Д. Б. Аратским) на основании распоряжения Росимущества от 25 мая 2006 года № 1234-р Московской области были переданы объекты имущественного комплекса филиала предприятия.

3.2. В 2003-2006 годах ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» получало по договорам безвозмездного пользования и хранения от федерального государственного учреждения «Центр спортивной подготовки сборных команд России» (далее - ФГУ «ЦСП») спортивное оборудование и инвентарь, которые приобретались за счет средств федерального бюджета и отражались на забалансовых счетах предприятия. Согласно бухгалтерской отчетности предприятия по состоянию на 31 декабря 2006 года, на забалансовых счетах числится оборудование на 40426,00 тыс. рублей. В 2007 году в бухгалтерской

отчетности предприятия указанные основные средства не отражены, хотя их возврат не производился. В ходе проверки установлено, что по состоянию на 31 декабря 2006 года у предприятия числилось переданного оборудования и инвентаря на 4774,59 тыс. рублей больше, чем было передано фактически. Проверками, проводимыми ФГУ «ЦСП», и результатами инвентаризаций недостоверность бухгалтерской отчетности ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не устанавливалась. В ходе контрольного мероприятия была проведена (выборочно) инвентаризация, в ходе которой недостач не установлено.

3.3. ФГУП «Юг Спорт» создано в результате реорганизации путем присоединения ФГУП «Республиканский учебно-тренировочный комплекс «Яхт-клуб «Сочи» к ФГУП «Республиканский учебно-тренировочный комплекс г. Сочи». ФГУП «Юг Спорт» является правопреемником по всем правам и обязанностям вышеуказанных предприятий. В соответствии с уставом, утвержденным приказом Росспорта от 7 февраля 2006 года № 64, ФГУП «Юг Спорт» осуществляет следующие основные виды деятельности: проведение учебно-тренировочных сборов и иных спортивных мероприятий сборных команд Российской Федерации, сборных команд субъектов Российской Федерации, сборных команд других государств и других коллективов физической культуры и спорта, проведение физкультурно-массовой и оздоровительной работы с населением.

ФГУП «Юг Спорт» имеет в хозяйственном ведении федеральное имущество, в том числе гостиницу «Старт» (г. Сочи, Курортный проспект, д. 88) и здания по адресу: г. Сочи, ул. Бзугу, д. 6 (литеры А, Б, В).

Федеральными законами о федеральном бюджете на соответствующий год (2004-2007 годы) предусмотрено, что средства, полученные от сдачи в аренду федерального имущества, переданного на праве хозяйственного ведения предприятиям, в полном объеме перечисляются в доход федерального бюджета.

При проверке ФГУП «Юг Спорт» установлено, что в финансово-хозяйственной деятельности предприятия сложилась практика, при которой сдача в аренду федерального имущества осуществляется без заключения договоров или заключаются договоры скрытой аренды, ставки оплаты по договорам устанавливаются произвольно без проведения экспертной оценки, заключение договоров не согласовывается с Росимуществом.

В настоящее время помещения гостиницы «Старт» сдаются ряду компаний для размещения телекоммуникационного оборудования. Договоры аренды либо отсутствуют, либо срок их действия истек, другие договоры не предусматривают перечисления арендной платы в федеральный бюджет. В ходе проверки установлено следующее:

между ФГУП «РУТК» (арендодатель) и ЗАО «Кубань-GSM» (арендатор) 1 октября 2003 года заключен договор аренды сроком действия до 6 августа 2004 года. В соответствии с условиями договора арендодатель предоставил в пользование помещение площадью 14,1 кв. м на кровле здания гостиницы. Договором не предусмотрено перечисление арендной платы в федеральный бюджет (782,98 рубля ежемесячно). Документы, свидетельствующие о пролонгации договора, отсутствуют. Сторонами к договору от 1 октября 2002 года № 12-22/2 (в ходе проверки не представлен) были заключены дополнительные соглашения от 1 марта 2005 года и от 1 февраля 2006 года, согласно которым ФГУП «Юг Спорт» предоставляет коммунальные и иные услуги, необходимые для обеспечения функционирования оборудования, что свидетельствует об имеющей место аренде федерального имущества;

договор об аренде площадей гостиницы «Старт» между ЗАО «Мобиком-Кавказ» и ФГУП «Юг Спорт» не заключался. В то же время по договору от 11 ноября 2003 года № 93 ТО/МК, заключенному между ФГУП «РУТК» и ЗАО «Мобиком-Кавказ», последнее обязуется оплачивать предоставляемые коммунальные услуги. К договору заклю-

чены дополнительные соглашения от 1 марта 2005 года, 1 февраля 2006 года, 28 мая 2007 года, предусматривающие повышение стоимости услуг.

Аналогичная ситуация имеет место и в отношении размещения оборудования ОАО «Вымпел Коммуникации» и ООО «Телеком Евразия». У ФГУП «Юг Спорт» отсутствуют документы, обосновывающие стоимость предоставляемых услуг, подтверждающие сам факт оказания услуг, перечисления арендной платы в федеральный бюджет. В результате заключения фиктивных договоров оказания услуг сокрыта от перечисления в федеральный бюджет арендная плата в сумме 1612 тыс. рублей (только за 2006 год).

ФГУП «Юг Спорт» заключаются договоры хранения на своих площадях различного оборудования и имущества. В ходе осмотра помещений установлено, что фактически договоры хранения подразумевают под собой договоры аренды, что также подтверждается заключением предприятием с «поклажедателями» договоров на оказание коммунальных услуг.

По состоянию на 2 октября 2007 года (момент проведения проверки) по договорам хранения различные организации занимали 211,6 кв. м в помещениях, являющихся федеральной собственностью и переданных в хозяйственное ведение предприятию, а именно:

ООО «Капитал» занимает 23,5 кв. м по договорам хранения от 11 января 2005 года № 10 и от 13 апреля 2006 года № 229/Н-06, по которым ФГУП «Юг Спорт» приняло на хранение офисную мебель и оборудование (столы, стулья, шкафы, компьютеры). Установлено, что фактически помещение используется как офисное помещение. Срок использования площадей - 33 месяца;

индивидуальный предприниматель Л. А. Яблокова занимает 12,3 кв. м по договорам хранения от 1 июня 2006 года № 3 и от 1 июля 2007 года № 225-07, по которым хранится яхтенное оборудование. Установлено, что фактически помещение используется как склад магазина ООО «Лавка яхтмена». Срок использования площадей - 29 месяцев;

ООО «Лавка яхтмена» (генеральный директор Л. А. Яблокова) занимает 58,6 кв. м по договорам хранения от 1 июня 2006 года № 4 и от 1 июля 2007 года № 226-07, по которым хранится яхтенное оборудование. Установлено, что фактически помещение используется под магазин. Срок использования площадей - 29 месяцев;

ООО «Технодрайв» занимает 41,1 кв. м по договору хранения от 1 августа 2007 года № 219-07, по которому хранятся 3 кресла, стол, 2 тумбы, 1 ноутбук. Установлено, что фактически помещение используется как офисное помещение магазина по продаже яхтенного оборудования. Срок использования площадей - 3 месяца;

ООО «ВМС» (генеральный директор В. А. Рындов) занимает 8,9 кв. м по договорам хранения от 15 мая 2006 года № 75-06 и от 9 января 2007 года № 68, по которым хранятся мебель и оргтехника. Установлено, что фактически помещение используется как офисное помещение магазина по продаже яхтенного оборудования. Срок использования площадей - 30 месяцев;

индивидуальный предприниматель В. А. Рындов занимает 67,2 кв. м по договору хранения от 9 января 2007 года № 67, по которому хранится оборудование для магазина (шкафы, тумбы, инструмент). Установлено, что фактически помещение используется как магазин по продаже яхтенного оборудования. Срок использования площадей - 10 месяцев.

Вышеперечисленные договоры не предусматривают перечисления средств в федеральный бюджет.

ФГУП «Юг Спорт» (арендодатель) с согласия Территориального управления Росимущества по Краснодарскому краю заключило договоры передачи в аренду федерального недвижимого имущества, закрепленного за предприятием на праве хозяйственного ведения:

от 1 июня 2005 года № КВ-212 с ООО «Капитал». Договором предусмотрено перечисление арендной платы в федеральный бюджет в размере 8,1 условной единицы за квадратный метр в месяц;

от 1 августа 2007 года № КВ-270 со специализированной детско-юношеской школой олимпийского резерва парусного спорта. Договором предусмотрено перечисление арендной платы в федеральный бюджет в размере 622,82 рубля за квадратный метр в месяц.

С учетом приведенных ставок арендной платы за один квадратный метр площади, сроков и площадей, предоставленных ФГУП «Юг Спорт» по договорам скрытой аренды, величина недополученной федеральным бюджетом арендной платы составляет 1352,19 тыс. рублей (одна условная единица равна 26 рублям).

Аналогичный договор «скрытой аренды» заключен ФГУП «Юг Спорт» 20 июня 2007 года со специализированной детско-юношеской школой олимпийского резерва парусного спорта. Предметом договора, согласно акту приема-сдачи, является хранение яхтенного имущества. Срок действия договора - до 31 декабря 2007 года. Вознаграждение ФГУП «Юг Спорт» за хранение составляет 64,25 тыс. рублей в месяц, вознаграждение за весь срок действия договора - 449,75 тыс. рублей. Приложением № 1 к договору является акт приема-передачи оборудования от 20 июня 2007 года. Согласно акту, ФГУП «Юг Спорт» приняло на хранение в эллинге № 1, рундучном помещении и на территории оборудование общей стоимостью 114,11 тыс. рублей.

3.4. В указанном выше здании, являющемся федеральной собственностью и переданном в хозяйственное ведение ФГУП «Юг Спорт», расположены следующие организации: Центральное поисковое спасательное подразделение МЧС России и Общероссийская общественная организация «Российская оборонная спортивно-техническая организация - РОСТО» (ДОСААФ); на земельном участке предприятия построен и функционирует магазин (согласно вывеске, принадлежит ООО «РОС-ТЭК»). У ФГУП «Юг Спорт» отсутствуют договорные отношения с указанными организациями, а также сведения о занимаемых ими площадях, что также свидетельствует о непоступлении арендной платы в федеральный бюджет. Со слов представителей ФГУП «Юг Спорт», площади, занимаемые Общероссийской общественной организацией «Российская оборонная спортивно-техническая организация - РОСТО» (ДОСААФ), являются спорными площадями, в то же время у предприятия имеется постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 29 мая 2007 года № А32-16720/2006-22/103. Согласно постановлению, Общероссийской общественной организации «Российская оборонная спортивно-техническая организация - РОСТО» (ДОСААФ) отказано в правах на занимаемые площади. Тем не менее, руководством ФГУП «Юг Спорт» не предпринимается никаких действий в отношении установления договорных отношений.

Таким образом, в результате действий руководства ФГУП «Юг Спорт» в федеральный бюджет за использование федеральной собственности в виде арендных платежей не поступило более 2964,19 тыс. рублей.

3.5. Установлены факты, свидетельствующие об использовании генеральным директором ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгиным служебного положения в личных целях.

Исполняющим обязанности генерального директора ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгиным были заключены 2 договора от 24 декабря 2006 года № 186 и от 20 ноября 2006 года № 229 на общую сумму 322,04 тыс. рублей на выполнение работ по ремонту и объединению в один номер люкс номеров 16 и 17 гостиницы «Парус», расположенной на берегу моря. Установлено, что, начиная с 1 января 2007 года до момента проведения проверки включительно (октябрь 2007 года) В. М. Иванюгин проживал в отремонтированном номере люкс гостиницы «Парус». Согласно пред-

ставленным бухгалтерским документам в период с августа по сентябрь 2007 года он ежемесячно оплачивал за проживание по 2035 рублей.

Согласно прейскуранту на услуги проживания (утвержден 17 января 2007 года), стоимость проживания в номере 16 составляет 2,88 тыс. рублей в сутки (в период с июля по сентябрь) и 1,92 тыс. рублей в сутки в остальной период, стоимость двух номеров (16 и 17) составляет, соответственно, 5,76 тыс. рублей и 3,84 тыс. рублей. Стоимость проживания в двух указанных номерах составляет в период с января по сентябрь 1209,6 тыс. рублей. Фактически В. М. Иванюгиным оплачено за проживание 18315 рублей. Общая сумма полученной генеральным директором ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгиным личной выгоды в виде разницы стоимости проживания составляет 1191,28 тыс. рублей, указанная сумма также не поступила в доход предприятия.

Федеральным агентством по туризму ФГУП «Юг Спорт» выдан сертификат (С № 0001915) категории гостиницы «Парус», согласно которому гостинице присвоена категория «одна звезда» на основании решения аттестационной комиссии от 10 октября 2006 года № 007. В приложении к сертификату указано 39 сертифицированных номеров: 306 - люкс; 1-17, 303-305, 307-309 - номера первой категории; 19а, 19б, 301а, 301б, 302а, 302б - номера второй категории; 18, 20, 22-27, 218 - номера третьей категории.

Исполняющим обязанности генерального директора ФГУП «Юг Спорт» 1 июля 2006 года утвержден прейскурант стоимости номеров в гостинице «Парус», стоимость номера первой категории и номера люкс составляет от 1,38 до 3,68 тыс. рублей в сутки (в период летнего отпускного сезона).

В ходе проверки была представлена книга регистрации проживающих в гостинице «Парус». Книга ведется с августа 2006 года. Из указанной книги, а также из кассовых документов установлено, что часть проживающих оплату за проживание не производила. В целом в период летнего отпускного сезона без оплаты в гостинице «Парус» в 2006 году проживали 38 человек.

Документы, обосновывающие поселение без оплаты проживания, у ФГУП «Юг Спорт» отсутствуют. По пояснениям, полученным в ходе проверки, заселение без оплаты проживания производилось по устному указанию В. М. Иванюгина.

Некоторые из лиц, проживавших в гостинице «Парус» в период летнего отпускного сезона 2006 года, имеют те же фамилии, что и некоторые сотрудники Росспорта. В частности, в соответствии с телефонным справочником Росспорта в Агентстве работают следующие сотрудники: А. Ю. Береза - начальник организационного отдела, А. Я. Зеленкин - начальник Управления имущественного комплекса и капитального строительства, А. Н. Чесноков - заместитель начальника Управления делами.

Применение льготных ставок за проживание в гостинице имеет место и в ряде других случаев. Длительное время в гостинице «Парус» проживает гражданин Боснии и Герцеговины С. Г. Кисин. ФГУП «РУТК «Яхт-клуб Сочи» (в лице исполняющего обязанности директора В. М. Иванюгина) и указанный гражданин заключили договор от 29 марта 2006 года № 8. Предметом договора является предоставление для проживания в гостинице «Парус» гостиничного номера № 3. Срок действия договора с 1 апреля до 31 декабря 2006 года. Цена услуг по договору - 82,8 тыс. рублей. Фактическая стоимость проживания согласно прейскуранту составляла 441 тыс. рублей.

4. Проверка порядка предоставления и использования земельных участков, выделяемых под строительство и размещение государственных спортивных сооружений и объектов

Для размещения государственных спортивных сооружений администрацией Дмитровского района выделялись земельные участки ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», у кото-

рого на момент проверки в пользовании находятся два земельных участка площадью 9,6 га и 2,99 гектара.

4.1. В постановлении главы администрации Дмитровского района от 7 октября 1997 года № 1742 указано, что на основании постановлений главы администрации Дмитровского района от 30 апреля 1993 года № 1151 и от 25 октября 1995 года № 1839 и в связи с реорганизацией акционерного общества «Большой спорт» в Республиканский олимпийский центр «Озеро Круглое» утверждены границы земельного участка площадью 9,6 га для предоставления ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». В ходе проверки администрация Дмитровского района не подтвердила, что постановления главы администрации Дмитровского района от 30 апреля 1993 года № 1151 и от 25 октября 1995 года № 1839 связаны с предоставлением указанного земельного участка.

В соответствии с Планом границ земельного участка (приложение к постановлению от 7 октября 1997 года № 1742) общая площадь участка равна 9,6 га, он разделен на два участка площадью 9 га и 0,6 га и является смежным с земельными участками, принадлежащими ЗАО «Спортинтер». Кроме того, на участке площадью 9 га имеется участок постороннего пользования площадью 0,01 га, принадлежащий ЗАО «Спортинтер». На указанном участке расположено телекоммуникационное оборудование телефонных компаний, питание которых электроэнергией с 2004 года осуществляет ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» на основании договора от 31 декабря 2004 года № 16. ЗАО «Спортинтер» письмом от 11 марта 2008 года № 1/3 отрицает нахождение в пользовании указанного участка, администрация Дмитровского района также отрицает выделение ЗАО «Спортинтер» участка 0,01 га на территории ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое».

4.2. Между администрацией Дмитровского района и ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» заключен договор аренды земельного участка от 11 августа 2006 года № 278-д. Предметом договора является аренда предприятием земельного участка площадью 2,99 га с кадастровым номером 50:04:0110515:173 для строительства спортивно-гостиничного комплекса. Согласно кадастровому плану указанного земельного участка он образован из соединения 10 участков с кадастровыми номерами: 50:04:011515:163, 50:04:011515:165, 50:04:011515:167, 50:04:011515:170, 50:04:011515:171, 50:04:011515:101, 50:04:011515:109, 50:04:011515:110, 50:04:011515:112, 50:04:011515:113.

В соответствии со статьей 8 Гражданского кодекса Российской Федерации право собственности на земельный участок возникает с момента его государственной регистрации. Администрация Дмитровского района зарегистрировала свои права на указанные 10 участков в июле 2007 года.

Фактически в августе 2006 года администрация Дмитровского района предоставила в аренду ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» земельный участок, не имея на него ни прав собственности, ни прав пользования, кроме того, акт выбора земельного участка утвержден постановлением главы администрации Дмитровского района без его согласования со всеми заинтересованными ведомствами и службами. Участки на момент их передачи находились в собственности других юридических лиц, которые в последующем по не установленным в ходе проведения контрольного мероприятия причинам выразили желание подарить их администрации Дмитровского района (5 участков - ООО «Березка» и 5 участков - ЗАО «Спортинтер»). Договоры дарения были заключены между указанными юридическими лицами и администрацией Дмитровского района в лице ее главы В. В. Гаврилова в декабре 2006 года.

4.3. В ходе проведения контрольного мероприятия получены факты, косвенно свидетельствующие об имеющихся место иных нарушениях, связанных с землепользованием на территории Дмитровского района Московской области.

Так, согласно договорам дарения земельных участков от 12 декабря 2006 года №№ 522-526, заключенным между ООО «Березка» и администрацией Дмитровского района, на земельных участках находятся объекты незавершенного строительства (бассейн, гостиница на 30 мест, теннисные корты), права собственности на которые зарегистрированы на ООО «Березка». Подаренные 5 участков (общей площадью 1,65 га) вошли составной частью в участок 2,99 га, предоставленный в аренду ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». В ответ на направленный ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» запрос Счетной палаты с просьбой подтвердить фактическое нахождение на предоставленном участке указанных выше объектов незавершенного строительства и факт их принятия на баланс руководство предприятия ответило, что на момент получения земельного участка на нем находились только железные конструкции и куча битого кирпича, которые позже были вывезены.

ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» расположено в непосредственной близости к озеру Круглое (около 20 км от московской кольцевой автодороги). В 1993 году на этом же месте располагалась Комплексная учебно-тренировочная база «Озеро Круглое», которая по полученным в ходе проверки планам занимала территорию в несколько раз большую, чем сейчас занимает ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое». На указанной территории располагались различные спортивные объекты и сооружения (теннисные корты, склады для хранения спортивного инвентаря и т. д.).

Из полученных в ходе проведения проверки документов следует, что в 2002-2003 годах права собственности на указанные спортивные сооружения были оформлены на ЗАО «Спортинтер», которое на основании права собственности на сооружения обращалось к администрации Дмитровского района с просьбой о выделении земельных участков в собственность (до 3 га по каждому объекту). В последующем часть спортивных сооружений ЗАО «Спортинтер» была подарена ООО «Березка».

Например, постановлением администрации Дмитровского района от 9 июня 2003 года № 1999-П был предоставлен в собственность ЗАО «Спортинтер» земельный участок площадью 3 га (кадастровый номер 50:04:011515:30) на основании права собственности общества на расположенный на нем спортивный объект. В последующем участок был разделен собственником на несколько участков, из него был выделен земельный участок с кадастровым номером 50:04:011515:110 (0,48 га), который в последующем был подарен администрации Дмитровского района.

Согласно указанным выше договорам дарения, администрация Дмитровского района согласовывает ООО «Березка» перенос объектов незавершенного строительства на другие участки. Администрация в ходе проверки не подтвердила факт выделения ООО «Березка» земельных участков под эти цели, что не соответствует информации генерального директора ООО «Березка» С. А. Степанова, который в своем письме от 11 марта 2008 года № 1 сообщил, что вопрос о переносе вышеназванных сооружений на другие земельные участки находится в стадии согласования. С учетом того, что, согласно информации ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое», фактически указанные объекты не существуют, необходимость выделения земельных участков под их перенос является спорной.

Согласно распоряжению министерства экологии и природопользования Московской области от 29 ноября 2005 года № 197-РМ «Об утверждении результатов государственной кадастровой оценки земель особо охраняемых территорий и объектов Московской области» у ЗАО «Спортинтер» в пользовании находятся земельные участки общей площадью 64,7 га. Согласно кадастровым номерам земельные участки находятся в непосредственной близости от ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое».

В ряде случаев администрация Дмитровского района отказывается от признания фактов, подтверждающих ее действия в части выделения земельных участков в районе озера Круглое. Так, постановлением главы администрации Дмитровского района

В. В. Гаврилова от 29 июня 2006 года № 2397-П «Об утверждении акта выбора земельного участка ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» под строительство спортивно-гостиничного комплекса в районе деревни Агафониха» утвержден соответствующий акт и признано утратившим силу постановление администрации Дмитровского района от 23 июня 2006 года № 2223-П «Об утверждении акта выбора земельного участка ЗАО «Корпорация РОССО» для строительства гостиничного комплекса и плавательного бассейна в деревне Агафониха». В то же время в письме заместителя главы администрации Дмитровского района В. С. Гусарова от 11 марта 2008 года № 761/05-12 говорится, что постановление от 23 июня 2006 года № 2223-П касается предоставления земельного участка физическому лицу под огородничество в селе Костино.

Выводы

1. Росспорт в 2003, 2005-2006 годах передал ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» функции заказчика-застройщика на осуществление за счет средств федерального бюджета работ по реконструкции Центральной базы конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой в г. Коломне. Предприятие фактически выступило как распорядитель средств федерального бюджета и не осуществляло указанных функций, государственных контрактов с подрядчиками на выполнение строительно-монтажных работ не заключало, учета капитального строительства не вело, вознаграждения за выполнение функций заказчика застройщика не удерживало; разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано другому юридическому лицу, осуществлявшему вышеуказанные функции. Фактически средства федерального бюджета в размере 394167 тыс. рублей, выделенные ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» на осуществление строительно-монтажных работ, были использованы им на оказание финансовой помощи государственному унитарному предприятию Московской области «Проектный институт «Мособлстройпроект», фактически выполнявшему функции заказчика-застройщика по вышеуказанному объекту.

2. Государственным унитарным предприятием Московской области «Проектный институт «Мособлстройпроект» предъявлен к оплате, а ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» за счет средств федерального бюджета оплачен акт о приемке выполненных работ, в который включено оборудование на сумму 50529,74 тыс. рублей (с НДС), обоснованность включения которого не подтверждена первичными документами.

3. Заместителем руководителя Росспорта Л. Д. Покровской совместно с двумя подведомственными предприятиями - ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» и ФГУП «Спорт-Инжиниринг» согласовано строительство общежития гостиничного типа на территории ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» при отсутствии надлежащего финансирования из средств федерального бюджета. Строительство объекта велось без проектно-сметной документации и иных необходимых разрешений и согласований. Поручение на проведение строительно-монтажных работ дано исполнителю в августе 2006 года, конкурс на право заключения государственного контракта проведен в декабре 2006 года. Денежные средства, выделенные ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» в сумме 74763,4 тыс. рублей на новое строительство, были фактически использованы на погашение кредиторской задолженности по договорам займа, включая начисленные проценты.

4. Руководителем ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» С. В. Аксеновым составлен, а руководителем Росспорта В. А. Фетисовым утвержден титульный список стройки, предусматривающий необоснованное увеличение сметной стоимости работ на 28107,88 тыс. рублей.

5. В соответствии с заключением Главгосэкспертизы России сметная стоимость объекта «Спальный корпус на 164 места с медико-восстановительным центром и пищеблоком в г. Сочи» составляет 458299,88 тыс. рублей. Указанная стоимость завышена на

сумму 60581,27 тыс. рублей за счет включения оборудования неустановленной номенклатуры и стоимости работ.

6. В ходе строительства объекта «Спальный корпус на 164 места с медико-восстановительным центром и пищеблоком в г. Сочи» исполнителем работ (ООО «Линкаа», г. Одинцово) представлены акты выполненных работ за 2006 год. При сравнении актов с утвержденной проектно-сметной документацией установлено, что имеют место завышенные стоимости отдельных видов работ и предъявления к оплате работ, не предусмотренных проектно-сметной документацией, на общую сумму 7577,74 тыс. рублей. Акты без проверки их соответствия проектно-сметной документации и фактического выполнения работ подписаны исполняющим обязанности генерального директора ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгиным.

7. Генеральный директор ФГУП «Юг Спорт» В. М. Иванюгин с 1 января 2007 года проживает в номере люкс общей площадью 100 кв. м гостиницы «Парус», переданной в хозяйственное ведение предприятия, оплату проживания производит из расчета 2035 рублей в месяц. Стоимость проживания в соответствии с утвержденным прейскурантом за период с января по сентябрь 2007 года составляет 1209,6 тыс. рублей. Фактически В. М. Иванюгин оплатил за проживание 18,31 тыс. рублей. Общая сумма полученной руководителем ФГУП «Юг Спорт» личной выгоды в виде разницы между стоимостью проживания и оплатой за проживание составляет 1191,28 тыс. рублей, указанная сумма также не поступила в доход предприятия.

8. По устному указанию исполняющего обязанности генерального директора ФГУП «Юг Спорт» в гостиницу «Парус» в период летнего отпускного сезона поселялись сотрудники Росспорта, их родственники, а также иные лица. Заселение указанных лиц производилось по льготным тарифам или без осуществления оплаты. В целом в течение летнего отпускного сезона 2006 года в гостинице «Парус» без оплаты проживали 38 человек.

9. Массовый характер приобрело заключение ФГУП «Юг Спорт» договоров «скрытой аренды» помещений под видом заключения договоров хранения или договоров оказания услуг, что приводит к неперечислению в федеральный бюджет доходов от сдачи помещений в аренду. В частности, в гостинице «Старт» сданы помещения четырем коммуникационным компаниям с оплатой стоимости услуг из расчета от 25 до 45 тыс. рублей ежемесячно. Договоры аренды с указанными организациями либо отсутствуют, либо прекращены по истечении срока их действия. Аналогичная ситуация имеет место и в отношении других организаций (ООО «Капитал», ООО «ВМС», ООО «Лавка яхтсмена» и т. д.). Ряд организаций размещается в помещениях ФГУП «Юг Спорт» вообще без каких-либо договорных отношений (Центральное поисковое спасательное подразделение МЧС России, Общероссийская общественная организация «Российская оборонная спортивно-техническая организация - РОСТО» (ДОСААФ). На земельном участке предприятия построен и функционирует магазин, сведениями о котором ФГУП «Юг Спорт» не располагает. В результате заключения фиктивных договоров оказания услуг и действий руководства ФГУП «Юг Спорт» в федеральный бюджет за использование федеральной собственности в виде арендных платежей не поступило более 2964,19 тыс. рублей.

10. В 2007 году в бухгалтерской отчетности ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» не отражены переданные в безвозмездное пользование спортивный инвентарь и оборудование на общую сумму 35651,41 тыс. рублей. Федеральное государственное учреждение «Центр спортивной подготовки сборных команд России», передавшее указанные основные средства, приобретенные за счет федерального бюджета, в ходе проведения инвентаризаций нарушений не установило.

11. ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» в 2004 году допустило нецелевое использование средств федерального бюджета в объеме 585,16 тыс. рублей, выразившееся в направлении их на цели, не соответствующие условиям получения.

12. Администрация Дмитровского района предоставила в аренду ФГУП «РОЦ «Озеро Круглое» без согласования с заинтересованными службами и организациями земельный участок площадью 2,99 га, принадлежавший на момент его передачи другим юридическим лицам, которые в последующем подарили его администрации Дмитровского района. Установлены многочисленные случаи расхождения информации, содержащейся в постановлениях администрации Дмитровского района, связанных с предоставлением земельных участков в районе озера Круглое.

Предложения

1. Направить представление Счетной палаты Российской Федерации Федеральному агентству по управлению государственным имуществом с предложением принять меры по устранению выявленных нарушений при использовании ФГУП «Юг Спорт» федерального имущества, находящегося в хозяйственном ведении предприятия.

2. Направить информационные письма:
губернатору Московской области,
Министру спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации,
руководителю Федерального агентства по физической культуре и спорту.

3. Направить материалы контрольного мероприятия в Федеральную службу безопасности Российской Федерации.

4. Направить обращение в Министерство финансов Российской Федерации.

5. Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А. В. НАЗАРОВ