

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 9 апреля 2010 года № 17К (719) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности межбюджетных отношений в Московской области и ее муниципальных образованиях»:*

*Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.*

*Направить представление Счетной палаты губернатору Московской области.*

*Направить представления Счетной палаты главе администрации Рузского муниципального района Московской области, главе администрации Клинского муниципального района Московской области, главе администрации Наро-Фоминского муниципального района Московской области, главе администрации городского поселения Луховицы Луховицкого муниципального района Московской области.*

*Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину, заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Жириновскому.*

*Направить информационные письма Министру экономического развития Российской Федерации, руководителю Федерального казначейства, генеральному директору - председателю правления государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия и информацию об основных итогах контрольного мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе.*

*Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации.*

## **ОТЧЕТ**

### **о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности межбюджетных отношений в Московской области и ее муниципальных образованиях»**

**Основание для проведения контрольного мероприятия:** пункт 3.11.3 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2010 год.

#### **Цели контрольного мероприятия**

Осуществить структурный и сравнительный анализ финансовых показателей исполнения бюджета Московской области; провести оценку эффективности межбюджетных отношений бюджетов всех уровней в соответствии с межбюджетным регулированием; установить законность, соблюдение условий и требований при санкционировании оплаты денежных обязательств.

#### **Предмет контроля**

Законодательные, нормативные правовые и иные документы, регламентирующие выделение и использование средств федерального бюджета, бюджета Московской области, местных бюджетов участников межбюджетных отношений; законодательные, нормативные правовые и иные документы, регламентирующие распоряжение, использование и учет государственной собственности Московской области и муниципальной собственности.

#### **Объекты контроля**

Министерство финансов правительства Московской области и структурные подразделения правительства Московской области, администрации Рузского, Наро-

Фоминского, Клинского, Каширского муниципальных районов Московской области, городских поселений Луховицы и Клин.

**Проверяемый период деятельности:** 2009 год и отдельные вопросы за прошлые годы.

**Сроки проведения контрольного мероприятия:** с 20 января по 1 марта 2010 года.

### **Результаты контрольного мероприятия**

#### **1. Анализ регулирования бюджетных правоотношений в Московской области**

Бюджетные правоотношения между органами государственной власти Московской области и органами местного самоуправления регулируются Законом Московской области от 2 октября 2007 года № 171/2007-ОЗ «О межбюджетных отношениях в Московской области» (далее - Закон области о межбюджетных отношениях) и построены на основных принципах, установленных Федеральным законом от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 131-ФЗ).

В Московской области принято 47 нормативных правовых актов, регламентирующих предоставление в 2009 году средств в виде субсидий и субвенций, причем ряд методик утверждены не отдельными нормативными правовыми актами, а включены в положения отраслевых нормативных правовых актов, что снижает эффективность осуществления главными распорядителями средств областного бюджета возложенных на них полномочий по предоставлению указанных средств получателям - муниципальным образованиям области.

Законом Московской области от 4 декабря 2008 года № 187/2008-ОЗ «Об областном бюджете на 2009 год» (далее - Закон об областном бюджете на 2009 год) и другими нормативными правовыми актами области уровень бюджетной обеспеченности поселений (городских округов) и уровень бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов), определенные в качестве критериев выравнивания уровня расчетной бюджетной обеспеченности, не установлены, что снижает прозрачность бюджетного процесса в части расчета дотаций на выравнивание бюджетной обеспеченности.

Следует отметить, что наделение полномочиями 35 муниципальных районов из 36 свидетельствует об отсутствии единого подхода к межбюджетному регулированию в Московской области в 2009 году и несоответствии в полной мере положениям пункта 2 статьи 9 Бюджетного кодекса Российской Федерации (далее - Бюджетный кодекс). Вместе с тем нормы Федерального закона № 131-ФЗ наделяют муниципальные образования (в том числе поселения) полномочиями по самостоятельному исполнению собственных бюджетов.

Для определения размера дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) (далее - МР (ГО) Московской области на очередной финансовый год, распределяемой на втором этапе, при расчете налогового потенциала кроме налоговых доходов учитываются неналоговые доходы и доходы от предпринимательской и иной приносящей доход деятельности. Аналогичные показатели (по видам доходов) для расчета налогового потенциала МР (ГО) определены Методикой расчета налогового потенциала МР (ГО), утвержденной Законом об областном бюджете на 2009 год (приложение 7), что является нарушением пункта 3 статьи 138 Бюджетного кодекса, где указано, что при расчете уровня бюджетной обеспеченности применяются только показатели налоговых доходов.

## **2. Механизм распределения межбюджетных трансфертов, анализ и оценка уровня бюджетной обеспеченности, сбалансированности местных бюджетов по типам муниципальных образований**

В целях реализации Федерального закона № 131-ФЗ на территории Московской области образовано 378 муниципальных образований, в том числе: 36 городских округов, 36 муниципальных районов, 114 городских поселений и 192 сельских поселений.

На территории Московской области образовано три закрытых административно-территориальных образования (далее - ЗАТО), являющихся городскими округами: Восход, Краснознаменск, Молодежный, получающих кроме средств областного бюджета средства федеральных межбюджетных трансфертов. Уточненный объем федеральных средств составил в общей сумме 344909,0 тыс. рублей, которые были перечислены в бюджеты ЗАТО в полном объеме.

Кроме того, в области образовано 9 городских округов, имеющих статус наукоградов: Дубна, Жуковский, Королев, Протвино, Пущино, Реутов, Троицк, Фрязино, Черноголовка. В ходе исполнения областного бюджета в 2009 году уточненные ассигнования составили 785114,0 тыс. рублей, которые перечислены в полном объеме.

В Законе об областном бюджете на 2009 год (с учетом внесенных изменений) межбюджетные трансферты в расходной части бюджета утверждены в сумме 73683052,0 тыс. рублей, в соответствии с показателями уточненной сводной бюджетной росписи областного бюджета за 2009 год бюджетные ассигнования по межбюджетным трансфертам утверждены в сумме 74286575,0 тыс. рублей. Исполнение за 2009 год составило в сумме 68358 24,0 тыс. рублей, или 92,0 % предусмотренных бюджетных назначений. По сравнению с 2008 годом объем перечисленных межбюджетных трансфертов снизился на 244796,0 тыс. рублей, или на 4,0 процента.

В 2009 году утверждены с дефицитом бюджеты 35 муниципальных районов, 30 городских округов и 109 городских и сельских поселений. Фактически за 2009 год дефицит сложился в бюджетах 25 муниципальных районов, 19 городских округов и 12 городских и сельских поселений. Увеличилось количество муниципальных образований с 55 до 317, бюджеты которых приняты с профицитом. Консолидированный бюджет области за 2009 год исполнен с дефицитом в сумме 12726635,0 тыс. рублей (что ниже на 31,8 % утвержденных назначений), в том числе: областной бюджет - с дефицитом в сумме 14353112,2 тыс. рублей и бюджеты муниципальных образований области - с профицитом в общей сумме 1626477,0 тыс. рублей. При этом бюджеты муниципальных районов исполнены с дефицитом в сумме 2554064,0 тыс. рублей, бюджеты поселений - с профицитом в сумме 4260385,0 тыс. рублей, бюджеты городских округов - с дефицитом в сумме 79844,0 тыс. рублей. Следует отметить, что ввиду поступления налоговых и неналоговых доходов местных бюджетов Московской области за 2009 год в размере 95,7 % уточненных годовых назначений, снижение дефицитности местных бюджетов достигнуто в основном за счет средств межбюджетных трансфертов.

В соответствии с Законом области о межбюджетных отношениях в бюджете Московской области на 2009 год предусмотрен фонд финансовой поддержки поселений (далее - ФФПП (ГО) в целях выравнивания финансовых возможностей поселений и городских округов по осуществлению их полномочий по решению вопросов местного значения поселений. Фонд формируется за счет собственных доходов областного бюджета, а также с учетом субсидий из бюджетов поселений, предоставляемых бюджету Московской области. В представленных минфином области расчетах установлено, что уровень бюджетной обеспеченности, определенный в качестве выравнивания (для поселений), в 2009 году составил 0,5, что значительно ниже, чем в других субъектах Российской Федерации. По итогам расчетов дотации из ФФПП (ГО) в 2009 году получили

5 городских округов из 36 (Восход, Коломна, Красноармейск, Молодежный, Рошаль) и 8 из 12 поселений Сергиево-Посадского муниципального района. В 2009 году в областном бюджете утверждена дотация из ФФПП (ГО) в объеме 98956,0 тыс. рублей, уточненные ассигнования составили в сумме 59826,0 тыс. рублей, которые перечислены в местные бюджеты в полном объеме.

В областном бюджете на 2009 год предусмотрен фонд финансовой поддержки муниципальных районов (городских округов) на выравнивание бюджетной обеспеченности муниципальных районов (городских округов) (далее - ФФПМР (ГО)). Кроме того, Законом об областном бюджете на 2009 год утверждены распределение дотаций из ФФПМР (ГО) и заменяющие их дополнительные нормативы отчислений от налога на доходы физических лиц. В соответствии с Порядком распределения дотаций из ФФПМР (ГО), утвержденным статьей 9 Закона области о межбюджетных отношениях, распределение средств дотаций из указанного фонда в 2009 году между бюджетами муниципальных районов и городских округов производится исходя из показателей их бюджетной обеспеченности, которая рассчитывается как отношение индекса налогового потенциала к индексу бюджетных расходов. В представленных минфином области расчетах указанный уровень бюджетной обеспеченности, установленный в качестве выравнивания (для МР (ГО)), в 2009 году составил 0,77, что ниже, чем в других субъектах Российской Федерации. В результате выравнивания в соответствии с Законом об областном бюджете на 2009 год дотации из ФФПМР (ГО) распределены 52 муниципальным образованиям, в том числе: 31 муниципальному району из 36 и 21 городскому округу из 36 (включая ЗАТО Восход, Краснознаменск, Молодежный) в общей сумме 15577882,0 тыс. рублей.

Дотация из ФФПМР (ГО) в 2009 году частично заменена установленными дополнительными нормативами отчислений от налога на доходы физических лиц в бюджеты МР (ГО) в сумме 13298017,0 тыс. рублей (85,4 % объема дотации до замены) дифференцировано по вышеуказанным 52 муниципальным образованиям. Остаток дотации к распределению (после замены нормативами) составил 2279865,0 тыс. рублей. В ходе уточнения в 2009 году показателей дотации ее объем составил 2229792,0 тыс. рублей, который был перечислен местным бюджетам в полном объеме. В 2009 году в местные бюджеты поступило по дополнительным нормативам отчислений от налога на доходы физических лиц 10414648,0 тыс. рублей, или 92 % утвержденных в местных бюджетах назначений.

На территории Московской области в 2009 году по сравнению с периодом 2008 года до выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований среднедушевые доходы (в среднем по муниципальным образованиям) составляли: по городским округам - 17,9 тыс. рублей, по муниципальным районам - 10,8 тыс. рублей (в 2008 году - 13,3 тыс. рублей и 10 тыс. рублей соответственно). После выравнивания бюджетной обеспеченности муниципальных образований доходы на 1 жителя (в среднем) увеличились и составили: в 2009 году по городским округам - 20,3 тыс. рублей и муниципальным районам - 15,4 тыс. рублей (в 2008 году - 14,1 тыс. рублей и 12,5 тыс. рублей, соответственно).

Величина разрыва в уровнях бюджетной обеспеченности до выравнивания составляла: по городским округам - в 10,9 раза, по муниципальным районам - в 3,5 раза, по городским поселениям - в 5,7 раза и сельским поселениям - в 6,0 раза. После выравнивания величина разрыва по показателям уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований сократилась: по городским округам - до 2,4 раза, по муниципальным районам - до 1,5 раза, по городским поселениям - до 2,0 раза и сельским поселениям - до 2,3 раза.

В законе об областном бюджете на 2009 год утверждена дотация на сбалансированность бюджетов поселений в объеме 170004,0 тыс. рублей по 6 городским округам области и 7 поселениям Сергиево-Посадского района. Уточненный объем дотации составил

в сумме 156733,0 тыс. рублей, который перечислен в местные бюджеты в полном объеме. Порядок расчета и предоставления дотации утвержден статьей 8 Закона о межбюджетных отношениях. В результате выделения бюджетам муниципальных образований дотации на поддержку мер по обеспечению сбалансированности местных бюджетов, а также проведения выравнивания уровня бюджетной обеспеченности муниципальных образований бездефицитность местных бюджетов в полном объеме не достигнута.

В целях реализации основных положений Бюджетного послания Президента Российской Федерации, концепции развития межбюджетных отношений и программы антикризисных мер в Московской области в 2009 году проведены мероприятия по оптимизации расходов областного и местных бюджетов, оптимизирована численность работников учреждений бюджетной сферы и органов государственной власти и местного самоуправления, сокращены расходы на материальные затраты. В то же время следует отметить, что в 2009 году практически не осуществлялись затраты капитального характера, значительная часть расходов бюджета была направлена на погашение кредиторской задолженности прошлых лет, что не соответствует положениям Концепции межбюджетных отношений и организации бюджетного процесса в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях до 2013 года, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 августа 2009 года № 1123-р.

### **3. Структура налоговых и неналоговых доходов, межбюджетных трансфертов, их сравнительный анализ в разрезе муниципальных образований**

Консолидированный бюджет Московской области за 2009 год по доходам исполнен в сумме 314250834,9 тыс. рублей, или 92,3 % утвержденных назначений, в том числе: налоговые и неналоговые доходы - 258737794,8 тыс. рублей, или 91,2 %, безвозмездные поступления - 55513040,1 тыс. рублей, или 98,2 процента.

Фактическое поступление доходов в областной бюджет за 2009 год составило 231002403,6 тыс. рублей, или 91,8 % уточненных показателей, в том числе: налоговые и неналоговые доходы - 175750406,0 тыс. рублей, или 89,2 % утвержденных бюджетных назначений. Следует отметить, что удельный вес доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований в консолидированном бюджете области составляет только 26,5 %. После выравнивания удельный вес доходов консолидированных бюджетов муниципальных образований в общем объеме доходов составляет 42,5 процента.

Поступления налоговых и неналоговых доходов в бюджет Московской области по сравнению с 2008 годом снизились на 8664813,7 тыс. рублей, или на 4,7 %. Основное снижение поступлений по сравнению с 2008 годом произошло по следующим налогам и сборам: налогу на прибыль организаций на 21933746,8 тыс. рублей, или на 28,3 %, налогам, сборам и регулярным платежам за пользование природными ресурсами - на 69626,4 тыс. рублей, или на 32,7 процента.

Исполнение доходной части бюджетов муниципальных образований Московской области в 2009 году составило в сумме 133641949,0 тыс. рублей, или 95 % утвержденных бюджетных назначений (140705395,0 тыс. рублей), что превышает соответствующие показатели 2008 года на 2,9 процента.

По городским округам исполнение по доходам составило в сумме 47011050,0 тыс. рублей, или 94,8 % утвержденных назначений (49566059,0 тыс. рублей), по муниципальным районам - в сумме 65856758,0 тыс. рублей, или 93 % утвержденных назначений (70738658,0 тыс. рублей), по городским и сельским поселениям - в сумме 20774141,0 тыс. рублей, или 101,8 % утвержденных назначений (20400678,0 тыс. рублей).

В 2009 году в общем объеме утвержденных назначений по доходам бюджетов муниципальных образований удельный вес налоговых и неналоговых доходов составил

62,1 % (или выше на 0,6 % уровня 2008 года), безвозмездных поступлений - 37,9 % (или ниже на 0,6 % уровня 2008 года). Доля налоговых доходов в общем объеме доходов в 2009 году увеличилась по сравнению с 2008 годом на 1,8 %, по неналоговым доходам - снизилась на 1,2 %. В составе налоговых доходов в 2009 году наибольший удельный вес имеет налог на доходы физических лиц - 70,6 % (в 2008 году - 70,8 %), по земельному налогу данный показатель составил 17 % (в 2008 году - 16,1 %), налогам на совокупный доход - 9,5 % и 9,2 %, соответственно. В безвозмездных поступлениях наибольший удельный вес занимают субвенции бюджетам муниципальных образований - 73 % (в 2008 году - 64 %), субсидии - 18,8 % (в 2008 году - 23,8 %), дотации - 5,3 % (в 2008 году - 9,3 %) и иные межбюджетные трансферты - 2,9 % (на уровне 2008 года).

В связи с увеличением с 20 до 306 числа поселений, имеющих с 1 января 2009 года самостоятельные бюджеты, в 2009 году по сравнению с 2008 годом произошли существенные структурные изменения в доходных источниках муниципальных образований (в первую очередь, по налоговым доходам). В связи с чем доля доходов бюджетов поселений в общем объеме доходов муниципальных образований увеличилась в 2009 году до 24 % по сравнению с 2008 годом (4 %), бюджетов муниципальных районов сократилась с 60 % до 40 %. В бюджетах районов в 2009 году по сравнению с 2008 годом увеличились: удельный вес налога на доходы физических лиц с 70 % до 83 % и единого налога на вмененный доход с 9 % до 14,5 %. В бюджетах поселений при увеличении удельного веса налога на доходы физических лиц с 30,5 % до 43,3 % наблюдается снижение удельного веса земельного налога с 68,3 % до 51,3 процента.

Доходы бюджетов муниципальных образований на душу населения в 2009 году составили 19,9 тыс. рублей и снизились по сравнению с 2008 годом на 0,7 тыс. рублей, по собственным доходам - 14,5 тыс. рублей (или на 1,4 тыс. рублей ниже показателя 2008 года), по налоговым и неналоговым доходам - 12,4 тыс. рублей (на 0,4 тыс. рублей ниже уровня 2008 года). На данные показатели оказало влияние снижение в 2009 году поступлений доходов в бюджеты различных уровней бюджетной системы области по сравнению с 2008 годом.

#### **4. Уровень дотационности и проблемы формирования доходного потенциала муниципальных образований**

Доля межбюджетных трансфертов из бюджета Московской области (за исключением субвенций) и налоговых доходов по дополнительным нормативам отчислений в собственных доходах бюджетов городских округов и консолидированных бюджетах муниципальных районов в 2009 году характеризуется следующим. Среди муниципальных образований области, относящихся к группе с долей межбюджетных трансфертов в размере до 10 %, представлены городские округа: Дзержинский, Котельники и муниципальные районы: Ленинский и Одинцовский. К группе с долей межбюджетных трансфертов в размере от 10 % до 30 % отнесены городские округа: Балашиха, Домодедово, Железнодорожный, Королев, Лобня, Лыткарино, Подольск, Химки, Щербинка; муниципальные районы Истринский, Красногорский, Люберецкий, Мытищинский, Сергиево-Посадский, Солнечногорский. Группа муниципальных образований с долей межбюджетных трансфертов в размере свыше 70 % представлена городскими округами Восход, Молодежный, Рошаль и муниципальными районами Коломенский, Лотошинский, Серебряно-Прудский и Шаховской. Остальные 46 муниципальных образований области отнесены к группе с долей межбюджетных трансфертов в размере от 30 % до 70 процентов.

Основные проблемы формирования доходного потенциала муниципальных образований Московской области связаны, прежде всего, с необходимостью урегулирования норм налогового законодательства Российской Федерации в части вопросов, связанных с начислением и уплатой налогов, а также их администрированием:

- установление федеральным налоговым законодательством льгот по местным налогам без соответствующего механизма компенсации выпадающих доходов местным бюджетам приводит к существенному сокращению налогового потенциала бюджетов муниципальных образований;

- формирование налоговой базы по земельному налогу производилось на основе сведений федеральных органов: Роснедвижимости и Росрегистрации. Внесение изменений в федеральное законодательство в части формирования налоговой базы на основе сведений муниципальных образований о земельных участках позволит расширить полномочия органов местного самоуправления по формированию налоговой базы местных бюджетов по земельному налогу;

- проблемы наполняемости доходной базы местных бюджетов связаны с отсутствием в федеральном законодательстве норм об обязательности закрепления обязанности физических лиц осуществлять регистрацию прав собственности на земельные участки и иные объекты недвижимости и об установлении нормативных сроков ввода в эксплуатацию завершенных объектов недвижимости;

- введение на территории Российской Федерации налога на недвижимость взамен нескольких видов действующих имущественных налогов позволит решить проблему их оптимизации и упрощения процедур администрирования на территории муниципалитетов;

- в настоящее время остается актуальной проблема установления порядка уплаты налога на доходы физических лиц по месту жительства налогоплательщика (взамен уплаты по месту работы) в связи с тем, что налогоплательщики пользуются муниципальными услугами по месту своего жительства, а налог на доходы физических лиц с их заработка поступает в бюджет другого муниципального образования;

- не решена проблема обеспечения органов местного самоуправления поселений статистической информацией, что не позволяет осуществлять мониторинг социально-экономического развития территорий в разрезе всех налогоплательщиков и тем самым увеличить эффективность прогнозирования и составления проектов местных бюджетов;

- проблема увеличения налогового потенциала земельного налога связана с тем, что только часть земельных участков оформлена и внесена в кадастр объектов недвижимости, что снижает поступление платежей по земельному налогу в местные бюджеты.

## **5. Использование бюджетных средств по утвержденным расходным обязательствам в части полноты, своевременности и достоверности**

Консолидированный бюджет Московской области за 2009 год исполнен по расходам в сумме 326977470,1 тыс. рублей, или на 91,1 % утвержденных бюджетных назначений. Исполнение областного бюджета за 2009 год по расходам составило 245355515,8 тыс. рублей, или 92,8 % уточненных бюджетных назначений (264431678,4 тыс. рублей). По сравнению с 2008 годом расходы увеличились на 14020029,0 тыс. рублей, или на 6 процентов.

Наибольший удельный вес в структуре расходов областного бюджета в 2009 году составили расходы на межбюджетные трансферты (28 %) и на социальную политику (20 %). При этом из поступивших в 2009 году межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в бюджет Московской области в сумме 54043177,7 тыс. рублей остаток неиспользованных средств на 1 января 2010 года, который должен был числиться в остатках на едином счете областного бюджета, составил 4299880,5 тыс. рублей (8 %), в том числе: субсидии - 2224083,5 тыс. рублей, субвенции - 1221577,1 тыс. рублей, иные межбюджетные трансферты - 854219,9 тыс. рублей, и был использован на исполнение расходных обязательств областного бюджета.

В нарушение статей 219, 242 Бюджетного кодекса санкционированные к оплате денежные обязательства за 2008 год в сумме 8949112,5 тыс. рублей и 2009 год в сумме 6413295,2 тыс. рублей не были исполнены. На конец года на едином счете областного

бюджета отсутствовали денежные средства, в связи с чем сформировался скрытый дефицит бюджета, не имеющий источников покрытия, что не соответствует принципу сбалансированности бюджета, установленному статьей 33 Бюджетного кодекса.

Отсутствие средств в областном бюджете для исполнения бюджетных обязательств привело к образованию дебиторской и кредиторской задолженности. На 1 января 2010 года дебиторская задолженность увеличилась на 4114100,0 тыс. рублей и составила 20419894,0 тыс. рублей, или 8,3 % расходной части областного бюджета. Кредиторская задолженность на ту же дату составила 12442560,0 тыс. рублей, в том числе просроченная задолженность - 5533884,0 тыс. рублей, или 44,5 % общей кредиторской задолженности, что является следствием создания так называемой «картотеки».

В соответствии с соглашениями от 27 декабря 2007 года, заключенными минфином области с администрациями муниципальных образований об их взаимодействии по организации работы финансовых управлений минфина области по составлению и исполнению местных бюджетов, районные финансовые управления минфина области осуществляли исполнение местных бюджетов, что противоречит статье 9 Бюджетного кодекса. Фактически исполнение местных бюджетов финансовыми органами муниципальных образований стало осуществляться с 1 июля 2009 года.

Управление государственным долгом Московской области в соответствии с Законом Московской области от 31 октября 2008 года № 159/2008-ОЗ «О долге Московской области» возложено на правительство Московской области, которому предоставлено право осуществления государственных заимствований от имени Московской области.

Информация об изменении размера государственного долга Московской области за период с 2007 по 2009 год приведена в таблице:

(тыс. руб.)			
Наименование	01.01.2008 г.	01.01.2009 г.	01.01.2010 г.
Доходы областного бюджета без учета безвозмездных поступлений	142850839,7	184415219,9	175750406,6
Государственный долг Московской области	89316504,6	156060602,0	163717980,0
Отношение государственного долга к собственным доходам, %	62,5	84,6	93,2

По состоянию на 1 января 2010 года размер государственного долга Московской области составил 163717980,0 тыс. рублей, или 93,2 % объема налоговых и неналоговых доходов областного бюджета и увеличился на 7657378,0 тыс. рублей. Несмотря на меры, активно принимаемые правительством Московской области в 2009 году по снижению долговых обязательств области, сохранилась тенденция роста объема государственного долга области, при этом его темп по сравнению с 2008 годом значительно снизился и составил 5 процентов.

Следует отметить, что предоставление гарантийных обязательств Московской области в 2008 и в 2009 годах осуществлялось в нарушение статьи 115.2 Бюджетного кодекса - без проведения надлежащего анализа финансового состояния принципала, без соответствующего обеспечения исполнения обязательств принципала по удовлетворению регрессного требования к принципалу в связи с исполнением гарантийных обязательств, при наличии неурегулированных обязательств по государственным гарантиям. В результате в 2009 году возникла необходимость выплаты из областного бюджета по исполнению гарантийных обязательств средств в сумме 25269537,5 тыс. рублей, в том числе по гарантиям, выданным по договорам 2009 года, - 1536487,1 тыс. рублей.

Основная доля исполненных областью в 2009 году гарантий - 83,8 % (21176830,4 тыс. рублей) приходится на обязательства ОАО «Московская областная трастовая компания» (далее - ОАО «МОИТК», Общество). Кроме этого, в 2008 году Московской областью были исполнены долговые обязательства Общества в сумме 11803180,4 тыс. рублей. Всего сумма исполненных гарантий за ОАО «МОИТК» составила 32980010,8 тыс. рублей.

В 2008 году регрессные требования к ОАО «МОИТК» Московской областью выставлены не были.



Информация об изменении гарантийных обязательств области за 2009 год приведена в таблице:

(тыс. руб.)

Наименование принципала	Наименование бенефициара	Задолженность на 01.01.2009 г.	Предоставлено в 2009 г.	Исполнено гарантом	Задолженность на 01.01.2010 г.
ОАО «Московская областная инвестиционная транспортная компания»	ОАО Банк «Уралсиб»	6798095,3	-	6676043,0	-
	Акционерный коммерческий Сбербанк России	7775880,3	1286406,2	8730418,8	-
	АКБ «Банк Москвы»	1671579,0	-	1668041,1	-
	ОАО «АЛЬФА-БАНК»	3000000,0	-	2999437,1	-
	ЗАО «ЮниКредит Банк»	1120339,5	-	1102890,4	-
Итого		20365894,1	1286406,2	21176830,4	-
ОАО «Ипотечная корпорация Московской области»	Акционерный коммерческий Сбербанк России	764161,9	-	762657,5	-
ГУП МО «Мострансавто»	ОАО Банк ВТБ	1268793,6	-	1267086,0	-
	ОАО Банк «Возрождение»	1592649,5	-	1537660,3	-
	ОАО «ВТБ Лизинг»	-	2370885,3	205406,8	1678955,0
Итого		3625605,0	2370885,3	3010153,0	1678955,0
ГУП МО «Наследие»	Акционерный коммерческий Сбербанк России	-	1913607,5	201504,2	992103,3
ГУП МО «Мособлстройинвесткредит»	Акционерный коммерческий Сбербанк России	-	1746876,2	-	1276216,9
ГУП МО «Управление внебюджетного строительства МО»	ЗАО «Райффайзенбанк»	37350,3	-	36579,6	-
МУП «ЖКУ-2», г. Дубна	АКБ «Банк Москвы»	18583,8	-	18591,5	-
МУП «ДЕЗ-Лыткарино»	АКБ «Банк Москвы»	63214,3	-	63221,2	-
Администрация Мытищинского района	Минфин России	362999,1	-	-	362999,1
Администрация г. Дубны	Минфин России	213959,8	-	-	213959,8
Всего		24687606,5	7317775,2	25269537,5	4524234,1

В марте 2009 года правительством Московской области в нарушение статьи 115.2 Бюджетного кодекса и статьи 3 Федерального закона от 26 декабря 1995 года № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Федеральный закон «Об акционерных обществах») были приняты на себя гарантийные обязательства по действующим кредитным договорам, заключенным ОАО «МОИТК» с Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации в сумме 1286406,2 тыс. рублей, сроком погашения до 2011 года, с заменой обеспечения с залога на гарантию, при имеющейся просроченной задолженности ОАО «МОИТК» по бюджетным кредитам в сумме 842932,6 тыс. рублей и обязательствам по ранее выданным гарантиям в сумме 20365894,1 тыс. рублей, которые были исполнены за счет областного бюджета.

Предоставление гарантийных обязательств Московской области с нарушением условий статьи 115.2 Бюджетного кодекса повлекло за собой неисполнение регрессных требований гаранта из-за неплатежеспособности принципалов на сумму 44848207,9 тыс. рублей, из них: по обязательствам 2008 года - 19791081,6 тыс. рублей, по обязательствам 2009 года - 25057126,3 тыс. рублей.

Расходы по исполнению гарантий из-за неплатежеспособности принципалов составили 44848207,9 тыс. рублей, или 25 % собственных доходов областного бюджета за 2009 год.

Фактическое устранение минфина области от контроля за целевым использованием кредитных ресурсов, в обеспечении которых были предоставлены государственные гарантии, создало условия для осуществления дополнительных расходов из областного бюджета. В результате возник риск невозврата средств областного бюджета.

По состоянию на 1 января 2010 года объем непогашенных долговых обязательств Московской области перед федеральным бюджетом составил 28165831,3 тыс. рублей и возрос по сравнению с началом 2009 года до уровня 17,2 % в структуре государственного долга области.

По состоянию на 1 января 2009 года на балансе исполнения бюджета Московской области числилась задолженность по бюджетным кредитам, выданным из бюджета Московской области по договорам 2007-2008 годов (со сроком погашения в 2008 году) в сумме 4812819,1 тыс. рублей, в том числе по муниципальным образованиям - 888149,4 тыс. рублей, юридическим лицам - 3924669,7 тыс. рублей.

В нарушение статьи 76 Бюджетного кодекса в 2007 году и статьи 93.2 Бюджетного кодекса в 2008 году бюджетные кредиты предоставлялись без высоколиквидного обеспечения, а по юридическим лицам - без надлежащего анализа финансового состояния заемщика, в результате задолженность юридических лиц по бюджетным кредитам в сумме 2991749,7 тыс. рублей являлась просроченной.

Постановлением правительства Московской области от 24 октября 2000 года № 122/30 «Об обеспечении единой инвестиционной политики в Московской области» учреждено ОАО «МОИТК», основная цель деятельности которого в соответствии с уставом - расширение рынка товаров и услуг, а также извлечение прибыли.

Постановлениями правительства Московской области от 5 февраля 2003 года № 59/3, от 2 декабря 2003 года № 690/42, от 26 июля 2004 года № 440/28 и от 9 декабря 2004 года № 751/49 в целях организации реструктуризации кредиторской задолженности муниципальных образований Московской области перед поставщиками энергоресурсов, осуществления финансирования строительства и реконструкции социально значимых объектов на территории Московской области уставной капитал ОАО «МОИТК» был увеличен на 2800200,0 тыс. рублей.

Таким образом, в нарушение статей 31 и 152 Бюджетного кодекса нормативными правовыми актами правительства Московской области ОАО «МОИТК» (не являющееся участником бюджетного процесса) было наделено полномочиями органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по предоставлению финансовой помощи органам местного самоуправления на организацию реструктуризации кредиторской задолженности перед поставщиками энергоресурсов, осуществление финансирования строительства и реконструкцию социально значимых объектов на территории области.

Во исполнение постановления правительства Московской области от 29 апреля 2008 года № 321/10 «Об увеличении уставного капитала ОАО «Московская областная инвестиционная трастовая компания» (с изменениями от 13 ноября и от 8 декабря 2008 года) минимумом области и ОАО «МОИТК» были заключены договора купли-продажи ценных бумаг от 31 октября 2008 года № 946 и от 30 января 2009 года № 4. Решение общего собрания акционеров ОАО «МОИТК» об увеличении уставного капитала на 10400000,0 тыс. рублей путем размещения 208 000 тыс. штук дополнительных обыкновенных именных акций было принято только 10 декабря 2008 года. Общим собранием акционеров также были определены порядок и сроки размещения акций, в том числе было определено, что датой начала размещения акций является день, следующий за днем государственной регистрации дополнительного выпуска акций.

В нарушение пункта 1 статьи 27.6 Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и статьи 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации минимумом области были заключены сделки и перечислены денежные средства в сумме 10300000,0 тыс. рублей на оплату приобретения Московской областью обыкновенных именных акций ОАО «МОИТК», выпуск которых не зарегистрирован. Постановлением правительства Московской области от 14 апреля 2009 года № 279/14 решение об увеличении уставного капитала ОАО «МОИТК» путем дополнительного выпуска акций было отменено. Денежные средства в сумме 7758316,2 тыс. рублей возвращены в бюджет Московской области. Остаток средств в сумме 2541683,8 тыс. рублей до настоящего времени в бюджет региона не возвращен.

Своевременные меры со стороны минимущества области по бесспорному списанию средств в сумме 2541683,8 тыс. рублей со счета ОАО «МОИТК» в областной бюджет не были приняты. Согласно данным бухгалтерского баланса ОАО «МОИТК» за II квартал 2009 года, на отчетную дату остаток денежных средств на счетах ОАО «МОИТК» в наличии составил только 7071,0 тыс. рублей. Начатая в августе 2009 года процедура банкротства ОАО «МОИТК» сделала возврат указанных средств маловероятным.

Средства областного бюджета в сумме 10300000,0 тыс. рублей, направленные на покупку акций Общества (до момента регистрации ценных бумаг) продолжительное время находились на счетах Общества и были отвлечены от выполнения расходных обязательств бюджета.

Постановлением правительства Московской области от 12 августа 2009 года № 664/34 было принято решение о ликвидации ОАО «МОИТК».

Распоряжением министерства имущественных отношений Московской области (осуществляющего полномочия общего собрания акционеров ОАО «МОИТК», 100 % голосующих акций которого находятся в собственности Московской области) от 12 августа 2009 года № 1142 назначена ликвидационная комиссия. Председателем ликвидационной комиссии назначен первый заместитель министра финансов Московской области А. А. Еремеев. Решением ликвидационной комиссии было определено, что оставшееся после расчетов с кредиторами имущество ОАО «МОИТК» поступает в собственность Московской области, а в случае если при проведении ликвидации стоимость имущества будет недостаточной для удовлетворения требований кредиторов, ликвидационная комиссия обязана обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании Общества банкротом.

Процедура ликвидации ОАО «МОИТК» не была осуществлена в установленном статьей 22 Федерального закона «Об акционерных обществах» порядке. Так, не был соблюден двухмесячный срок для предъявления кредиторами требований к Обществу и не был составлен промежуточный ликвидационный баланс, который должен содержать сведения о составе имущества, ликвидируемого общества, предъявленных кредиторами требованиях, а также результаты их рассмотрения. Промежуточный ликвидационный баланс должен был быть утвержден общим собранием акционеров. Вместе с тем без проведения предусмотренных законом ликвидационных мероприятий 12 августа 2009 года А. А. Еремеевым было направлено заявление в Арбитражный суд Московской области о признании ОАО «МОИТК» несостоятельным (банкротом). Оценка финансового состояния ОАО «МОИТК» проводилась ликвидационной комиссией по данным бухгалтерского баланса за 2 квартал 2009 года, т. е. по состоянию на 1 июля 2009 года.

В ходе рассмотрения в Арбитражном суде Московской области заявления о признании ликвидируемого должника несостоятельным (банкротом) последнее было признано обоснованным.

Решением Арбитражного суда Московской области от 29 сентября 2009 года ликвидируемый должник - ОАО «МОИТК» - признан несостоятельным (банкротом) и в отношении него открыта процедура банкротства - конкурсное производство, а также назначен конкурсный управляющий с полномочиями в соответствии со статьей 129 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

В 2007 году главными распорядителями средств областного бюджета произведена оплата процентных ставок за пользование кредитными ресурсами, полученными ОАО «МОИТК» в кредитных учреждениях на сумму 3118912,8 тыс. рублей, в 2008 году - 455077,0 тыс. рублей, что является нарушением статей 158, 161 Бюджетного кодекса, так как в силу своего правового положения бюджетные учреждения не могут осуществлять расходы по уплате процентов по кредитам третьим лицам.

Таким образом, органом исполнительной власти Московской области для выполнения социально-экономических и финансовых задач по развитию области была создана и привлечена коммерческая структура ОАО «МОИТК», на формирование уставного капитала которого были израсходованы значительные средства областного бюджета. В процессе своей деятельности ОАО «МОИТК» привлекались значительные заемные средства кредитных организаций под гарантии области, по которым их обслуживание и погашение основных долговых обязательств Общества перед кредитными организациями осуществлялись за счет средств областного бюджета.

В нарушение статьи 152 Бюджетного кодекса информационным письмом ОАО «МОИТК» от 4 мая 2008 года муниципальному образованию «Каширский муниципальный район Московской области» были даны указания о мероприятиях, которые необходимо выполнить для получения коммерческого кредита в ЗАО «Райффайзенбанк», в том числе о необходимости предоставления муниципальным образованием гарантий на получаемые кредитные средства ГУП МО «Управление бюджетного строительства Московской области» с указанием целевого назначения финансирования. Таким образом, коммерческая организация фактически вмешивалась в бюджетный процесс, давала указания муниципальному образованию о выполнении им бюджетных полномочий и, как следствие, сама неправомерно осуществляла полномочия, которыми не была наделена.

В 2009 году аренда нежилых помещений для размещения органов государственной власти Московской области у ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» и ОАО «ЦЭРИТ СТРОЙ» была предусмотрена на общую площадь 18185,7 кв. метра.

Распоряжением губернатора Московской области от 7 ноября 2007 года № 690-РГ предписано государственному учреждению Московской области «Управление по обслуживанию и эксплуатации Дома Правительства Московской области» (далее - Управление по обслуживанию и эксплуатации) заключить договор аренды нежилых помещений общей площадью 14370,5 кв. м с ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» (100 % акций находится в собственности Московской области) для размещения с согласия арендодателя на указанных площадях органов государственной власти Московской области.

Управлением по обслуживанию и эксплуатации и ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» было заключено 4 договора аренды нежилых помещений, находящихся в собственности арендодателя, общей площадью 14370,5 кв. м со сроком аренды с 1 января по 31 декабря 2009 года на общую сумму 284400,0 тыс. рублей, или 23700,0 тыс. рублей в месяц. Оплата произведена в полном объеме по предъявленным счетам в течение 2009 года.

В соответствии с постановлением правительства Московской области от 9 сентября 2009 года № 735/37 «О дополнительных мерах по обеспечению деятельности органов государственной власти Московской области» Управлением по обслуживанию и эксплуатации заключен договор аренды нежилых помещений от 9 сентября 2009 года № 1 с ОАО «ЦЭРИТ СТРОЙ» (21,23 % акций в собственности Московской области) на аренду помещения общей площадью 3815,2 кв. м. Срок аренды установлен с 9 сентября по 31 декабря 2009 года, стоимость аренды помещений составила 25165,1 тыс. рублей. Оплата произведена уже 17 сентября 2009 года в полном объеме.

В целом в 2009 году Управлением по обслуживанию и эксплуатации произведены расходы на оплату недвижимого имущества на общую сумму 317213,6 тыс. рублей при бюджетных назначениях в сумме 330200,0 тыс. рублей, из них 316122,7 тыс. рублей - на оплату аренды нежилых помещений.

В 2010 году при заключении договора аренды стоимость арендной платы кардинальным образом изменилась в сторону уменьшения. Согласно договору аренды нежилых помещений, находящихся в собственности арендодателя, от 18 декабря 2009 года № 04, заключенному Управлением по обслуживанию и эксплуатации и ОАО «ЦЭРИТ

ЭСТЕЙТ», сроком действия с 1 января по 30 ноября 2010 года (т. е. 11 месяцев) на аренду нежилых помещений общей площадью 14370,5 кв. м, арендная плата с учетом НДС составила 3870,0 тыс. рублей в месяц и, соответственно, 42570,0 тыс. рублей - за 11 месяцев. С 21 января 2010 года назначена ликвидационная комиссия ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЭЙТ», к которой с момента ее назначения перешли полномочия по управлению делами данного юридического лица (пункт 3 статьи 62 Гражданского кодекса Российской Федерации). Исходя из изложенного, указанный договор аренды утратил свою силу с 21 января 2010 года, а новый договор аренды с ликвидационной комиссией не заключался.

Таким образом, во всех случаях заключения договоров аренды нежилых помещений с ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» и ОАО «ЦЭРИТ СТРОЙ» порядок определения размера арендной платы отсутствовал, оценка рыночной величины арендной ставки в 2007, 2008, 2010 годах не проводилась, арендная плата производилась на основании договорной цены. Стоимость проведенной оценки рыночной величины арендной ставки в 2009 году независимым оценщиком (компания «Бизнес-Консалтинг») значительно превышает величину арендной платы на 2010 год. При анализе стоимости аренды в день с учетом НДС у ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» установлено, что по сравнению с 2010 годом стоимость в 2007 году выше в 5,9 раза, в 2008 году - в 5,8 раза, в 2009 году - в 6,1 раза, что свидетельствует о необоснованно завышенной стоимости аренды. Всего за 2007-2009 годы уплачено за аренду помещений у ОАО «ЦЭРИТ ЭСТЕЙТ» и ОАО «ЦЭРИТ СТРОЙ» 400032,7 тыс. рублей.

В нарушение приказа Минфина России от 25 декабря 2008 года № 145н «Об утверждении указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» эксплуатационные и иные расходы (услуги связи, коммунальные услуги, услуги по содержанию) по содержанию арендуемых помещений, которые подлежали отражению по соответствующим статьям и подстатьям КОСГУ, но не были предусмотрены в законе о бюджете Московской области по расходам органов власти Московской области.

В 2005-2006 годах для создания и развития инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере из федерального и областного бюджетов были выделены средства в сумме 142000,0 тыс. рублей в равных долях, в соответствии с договором от 30 ноября 2005 года № 006-ИНН-05 «О финансировании мероприятий, осуществляемых в рамках оказания государственной поддержки малого предпринимательства в 2005 году», заключенным между Минэкономразвития России и правительством Московской области.

Указанная субсидия предоставлялась в качестве внесенного субъектом Российской Федерации имущественного взноса в некоммерческую организацию «Фонд содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Московской области» (далее - Фонд). До августа 2007 года указанные средства находились на депозитном счете Фонда.

В течение 1 года 7 месяцев указанные средства в нарушение уставной деятельности не использовались для достижения цели создания Фонда - покупки паев закрытого паевого инвестиционного фонда (далее - ЗПИФ), а находились в пользовании Фонда, что противоречит требованиям статьи 34 Бюджетного кодекса.

Победителем открытого конкурса по отбору управляющей компании для передачи ей в доверительное управление имущества Фонда признано ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог». В августе 2007 года средства Фонда в сумме 142000,0 тыс. рублей были перечислены на расчетный счет ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог» в АКБ «Банк Москвы» на приобретение 1420 паев ЗПИФ.

За счет имущества ЗПИФ осуществлено финансирование 2 проектов: ООО «Терасенс» на общую сумму 53411,0 тыс. рублей (в 2008 году - 41541 тыс. рублей, в 2009 году - 11870,0 тыс. рублей) и ООО «Инспектор» на сумму 55000,0 тыс. рублей в 2009 году.

По состоянию на 31 декабря 2009 года из 142000,0 тыс. рублей целевых средств федерального бюджета и бюджета Московской области на создание и развитие инфраструктуры поддержки малых предприятий в научно-технической сфере по целевому назначению ЗПИФ были направлены средства в сумме 108411,0 тыс. рублей. Остаток неиспользованных средств в сумме 33589,0 тыс. рублей находится на счете ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог».

Согласно отчету о доходах ЗПИФ за 2008 и 2009 годы сумма дохода составила 2616,8 тыс. рублей и 2733,8 тыс. рублей, соответственно. Средства в сумме 2616,8 тыс. рублей без решения Попечительского совета в нарушение требований устава Фонда направлены на финансирование расходов Фонда в 2009 году.

Таким образом, результативность от вложения средств в сумме 142000,0 тыс. рублей не достигнута. Более того, ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог» не обеспечило выгодного вложения средств, так как доходы за 2008 год составили всего 1,8 %, а в 2009 году - 1,9 % общего объема вложенных средств.

В 2009 году комитету по физической культуре, спорту, туризму и работе с молодежью Московской области (далее - комитет) были подведомственны 17 детско-юношеских спортивных школ. В 2009 году расходы на их содержание сократились на 25,2 % по сравнению с первоначально запланированными в бюджете области и составили 468430,0 тыс. рублей, или только 8 % общего объема финансирования комитета (5863222,9 тыс. рублей).

В бюджете Московской области на 2009 год предусмотрено выделение комитету субсидии для частичного финансирования расходов организаций, профессиональные спортивные команды которых выступают на областных, всероссийских и международных соревнованиях от имени Московской области (далее - организации), в сумме 3381900,0 тыс. рублей, или 57,7 % общего объема финансирования комитета. Таким образом, расходы на финансирование профессиональных спортивных организаций в 7 раз превысили расходы на финансирование детско-юношеских спортивных школ.

Постановлением правительства Московской области от 14 января 2009 года № 23/53 утвержден порядок предоставления в 2009 году субсидий спортивным командам, в соответствии с которым субсидии предоставляются на основании заключенных комитетом договоров с получателями субсидии.

В нарушение пункта 3 статьи 78 Бюджетного кодекса указанным порядком предоставления субсидий командам по соответствующим видам спорта не определены условия предоставления субсидий.

Фактически в 2009 году бюджетные средства в сумме 3366900,0 тыс. рублей направлены на финансирование 13 профессиональных спортивных команд. Остаток неиспользованных средств в сумме 1500,0 тыс. рублей возвращен в областной бюджет.

Основная часть средств субсидии была направлена получателями на заработную плату игрокам и административно-тренерскому составу. Так, доля расходов на оплату труда МОРОО «Футбольный клуб «Россиянка» составила 45,4 % выделенных средств, ЗАО «Хоккейный клуб «Атлант» - 88 %, АНО «Баскетбольный клуб «Спартак» Московская область г. Видное» - 92,6 %, НП «Профессиональный волейбольный клуб Московской области» - 96,2 %, АУ городского округа Химки «Футбольный клуб «Химки» - 98,5 %, ОАО «Футбольный клуб «Сатурн» Московская область» - 99,9 процента.

В соответствии с договорами о предоставлении субсидии основным условием их предоставления является доленое финансирование со стороны получателя за счет собственных средств. Собственные средства организаций составили 942910,7 тыс. рублей,

или 28 % суммы субсидии. В нарушение заключенных договоров АНО «Спортивный клуб «Звезда», ЗАО «Хоккейный клуб «Атлант», «Футбольный клуб «Сатурн», АНО «Водно-спортивный клуб «Штурм-2002», РОО «Баскетбольный клуб «Триумф», «Футбольный клуб «Химки» направили собственных средств на 319616,7 тыс. рублей меньше, чем предусмотрено договорами, тем самым не были соблюдены условия софинансирования расходов.

Комитетом 25 декабря 2009 года был проведен публичный конкурс по отбору организаций и заключен договор от 25 декабря 2009 года № 110 с ЗАО «Хоккейный клуб «Атлант» на сумму 128 000,0 тыс. рублей. Комитетом 25 декабря 2009 года платежным поручением № 1042 оформлен платеж на сумму 128000,0 тыс. рублей ЗАО «Хоккейный клуб «Атлант», кассовые расходы проведены 29 декабря 2009 года. Таким образом, средства в сумме 128000,0 тыс. рублей были перечислены в нарушение пунктов 1.3 и 1.4 договора, на основании которого субсидия должна быть использована до 25 декабря 2009 года. Кроме того, нарушен порядок завершения операций по исполнению бюджета Московской области в текущем финансовом году, утвержденный распоряжением минфина области от 10 декабря 2008 года № 137 в части принятия денежных обязательств не позднее 20 декабря текущего года. В соответствии с отчетом (приложение № 2 к договору) указанные средства в полном объеме израсходованы на оплату труда спортсменам и тренерскому составу. Следует отметить, что оклад, установленный главному тренеру, составил 913,0 тыс. рублей. Спортсменам-хоккеистам оклад устанавливался персонально в соответствии с заключенными контрактами. Так, премия, выплаченная за счет субсидии в декабре 2009 года, хоккеистам О. В. Кваше составила 3083,9 тыс. рублей, Н. О. Жердеву - 15624,0 тыс. рублей. Расходы за счет собственных средств составили всего 5593,6 тыс. рублей, или 4,4 % суммы субсидии.

На государственную поддержку в сфере культуры, кинематографии, средств массовой информации кассовые расходы министерства культуры Московской области составили в сумме 30497,0 тыс. рублей, из которых средства в сумме 13588,0 тыс. рублей направлены на погашение кредиторской задолженности за 2008 год.

В 2009 году в бюджет области поступили средства государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» (далее - Фонд) в сумме 1666652,0 тыс. рублей в рамках софинансирования мероприятий региональной адресной программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Московской области с учетом необходимости стимулирования развития рынка жилья на 2009-2010 годы», утвержденной постановлением правительства Московской области от 18 марта 2009 года № 216/8.

Министерство строительного комплекса области заключило 22 государственных контракта с 22 застройщиками на сумму 1720134,7 тыс. рублей, в том числе за счет средств Фонда - 1247748,5 тыс. рублей.

На 1 января 2010 года исполнены условия и произведены расчеты по 21 из 22 контрактов. В собственность Московской области передано 665 квартир стоимостью 1586243,7 тыс. рублей (в том числе средства Фонда - 1151566,4 тыс. рублей).

Исполнение по контракту от 16 июня 2009 года № АФ-31 с ОАО «МОИТК» не завершено. По данному контракту ОАО «МОИТК» перечислено 107112,8 тыс. рублей, что составляет 80 % цены контракта. Жилой дом в г. Зарайске Московской области введен в эксплуатацию, но собственность области на 70 квартир в указанном доме не оформлена и находится в первичной собственности ОАО «МОИТК». Учитывая, что ОАО «МОИТК» с 29 сентября 2009 года находится в стадии банкротства, в соответствии с Федеральным законом от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» указанное имущество попадет в конкурсную массу и подлежит продаже на открытых торгах.

В результате средства в сумме 107112,8 тыс. рублей, в том числе средства Фонда в сумме 76946,3 тыс. рублей, подвергнуты риску утраты в случае отказа в регистрации права собственности Московской области на данное имущество.

Законом Московской области от 26 июля 2006 года № 125/2006-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» полномочия по обеспечению жильем указанных категорий граждан делегированы органам местного самоуправления Московской области. В нарушение указанного закона в 6 муниципальных образованиях (Серпуховской район, городские округа Лосино-Петровский, Серпухов, Королев, Электрогорск, Бронницы) порядки обеспечения жильем льготных категорий граждан не разработаны. В 4 муниципальных образованиях (городские округа Лосино-Петровский, Серпухов, Королев и Электрогорск) средства федерального бюджета в сумме 37272,7 тыс. рублей использованы при отсутствии утвержденного порядка. Кроме того, в 3 муниципальных образованиях (Зарайский, Наро-Фоминский, Ногинский районы) отсутствуют разработанные порядки обеспечения жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов.

В нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса министерство жилищно-коммунального хозяйства области не обеспечило результативность использования средств федерального бюджета в сумме 220482,1 тыс. рублей (с учетом остатка средств 2008 года), так как несвоевременно перечислило муниципальным образованиям указанные средства (29-31 декабря 2009 года) на обеспечение жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. Фактически органы местного самоуправления из 285 человек, подлежащих обеспечению жильем за счет субвенции 2009 года, обеспечили жильем только 7 человек.

Кроме того, в 2009 году в 21 муниципальном образовании при наличии остатка средств 2005-2008 годов в сумме 183139,2 тыс. рублей ни один гражданин из льготной категории не был обеспечен жильем, что является нарушением статьи 34 Бюджетного кодекса в части эффективности и результативности бюджетных расходов.

В 2008-2009 годах правительством области решения о строительстве (реконструкции) новых объектов государственной собственности области не принимались, а средства областного бюджета, выделенные на бюджетные инвестиции на указанные цели и субсидии муниципальным образованиям, были направлены в основном на возмещение затрат прошлых лет и погашение просроченной кредиторской задолженности, сложившейся за выполненные работы при строительстве объектов.

По состоянию на 1 января 2010 года по минмосoblстрою стоимость незавершенного строительства по 57 объектам составила 2597864,7 тыс. рублей. По 43 объектам строительство приостановлено, в том числе по 32 объектам в 2006-2007 годах и по 11 объектам в 2008 году. В связи с тем, что перед заказчиками-застройщиками не погашена кредиторская задолженность за выполненные работы по 10 объектам, введенным в эксплуатацию до 1 января 2009 года, но числящимся на балансе минмосoblстрою как незавершенное строительство, свидетельства о регистрации права собственности Московской области не оформлены.

По минсоцзащиты области стоимость незавершенного строительства по 10 объектам по состоянию на 1 января 2010 года составляла в сумме 261432,2 тыс. рублей. В незавершенном строительстве числится 3 объекта, по которым выполнены проектно-изыскательские работы в 2005 году.

В нарушение статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации минмосoblстрою и минсоцзащиты области не обеспечена консервация объектов капитального строительства, на которых строительные работы приостановлены.



По состоянию на 1 января 2009 года просроченная кредиторская задолженность за выполненные работы по объектам, закрепленным за минмосoblстроом, сложилась в сумме 611759,3 тыс. рублей, по состоянию на 1 января 2010 года она возросла в 2,3 раза и составила 1378708,4 тыс. рублей. По объектам минсоцзащиты области - 33864,0 тыс. рублей и 26266,0 тыс. рублей, соответственно. Законом области о бюджете на 2009 год (ведомственной структурой расходов) средства областного бюджета на погашение просроченной кредиторской задолженности, сложившейся по бюджетным инвестициям на объекты строительства (реконструкции), не предусмотрены.

Законом области о бюджете на 2009 год минсоцзащиты области утверждены расходы на бюджетные инвестиции в объекты капитального строительства в сумме 18230,0 тыс. рублей. Кассовые расходы составили 16638,0 тыс. рублей, или 91,3 % утвержденных бюджетных назначений, в том числе 11300,0 тыс. рублей направлено на строительство объекта «Реконструкция детского дома-интерната для умственно отсталых детей в пос. Уваровка» и 5338,0 тыс. рублей на погашение кредиторской задолженности по 7 объектам.

В нарушение соглашений от 14 декабря 2009 года № 444 между Минспорттуризмом России и правительством Московской области и от 21 декабря 2009 года № 204-7/09 между правительством Московской области и администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области обязательства по софинансированию строительства физкультурно-оздоровительного комплекса в пос. Атепцево за счет бюджета района на сумму 44700,0 тыс. рублей не выполнены, что является несоблюдением требований статей 130, 136 Бюджетного кодекса.

Объект «Административно-общественный центр Московской области» введен в эксплуатацию 28 сентября 2007 года со стоимостью строительства в сумме 9511700,0 тыс. рублей, право собственности на указанный объект оформлено 28 февраля 2008 года. Таким образом, расходы на его строительство в 2009 году не должны были быть предусмотрены в бюджете.

Строительство велось в соответствии с инвестиционным контрактом от 21 января 2004 года № 1/11-04, заключенным между минимуществом области, минмосoblстроом, администрацией Красногорского района Московской области и ГУП МО «Наследие».

В нарушение законов о бюджетах Московской области на 2007-2009 годы, которыми не было предусмотрено возмещение затрат за выполненные работы по вышеуказанному объекту, средства областного бюджета в сумме 2627300,0 тыс. рублей (в 2007 году - 720000,0 тыс. рублей, в 2008 году - 720000,0 тыс. рублей и в 2009 году - 1187300,0 тыс. рублей) были перечислены ГУП МО «Наследие», что является нарушением статьи 83 Бюджетного кодекса.

В нарушение требований статьи 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» ГУП МО «Наследие» заемные средства в сумме 467300,0 тыс. рублей были привлечены с согласия собственника не в кредитной организации, а в ОАО «МОИТК», не имеющем лицензии на осуществление данного вида деятельности.

По объекту «Реконструкция Центральной базы конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой» городского округа Коломна разрешение на ввод объекта в эксплуатацию выдано администрацией городского округа Коломна 16 июля 2007 года, 23 августа 2007 года зарегистрировано право собственности Московской области на указанный объект, т. е. расходы на строительство в 2008-2009 годах не должны были финансироваться. В 2009 году по указанному объекту были возмещены затраты за выполненные работы в 2005-2006 годах в сумме 23000,0 тыс. рублей, не предусмотренные бюджетом, что является нарушением статьи 83 Бюджетного кодекса.

В нарушение Закона о бюджете области на 2009 год (ведомственной структуры расходов минмособлстроа), которым не предусмотрено погашение кредиторской задолженности, были перечислены средства областного бюджета в сумме 316914,7 тыс. рублей на погашение кредиторской задолженности (в том числе по подразделам: коммунальное хозяйство - 46676,2 тыс. рублей по 2 объектам, высшее и послевузовское образование - 69639,0 тыс. рублей по 1 объекту, стационарная медицинская помощь - 200599,5 тыс. рублей по 7 объектам).

В нарушение статьи 139 Бюджетного кодекса правительством области не утвержден порядок предоставления и расходования субсидий на доленое финансирование строительства объектов физической культуры и спорта и объектов общественной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований. Минмособлстроаем в отсутствие утвержденного порядка были перечислены субсидии в бюджеты муниципальных образований в сумме 1850614,1 тыс. рублей, из указанных средств на возмещение затрат за прошлые годы (погашение кредитов и кредиторской задолженности) было направлено 1491008,6 тыс. рублей, которые не были предусмотрены законом о бюджете.

В нарушение Закона об областном бюджете на 2009 год (ведомственной структуры расходов минмособлстроа), которым погашение кредиторской задолженности по компенсации процентов не предусмотрено, были перечислены юридическим лицам средства областного бюджета в сумме 64897,3 тыс. рублей.

В нарушение статьи 78 Бюджетного кодекса в постановлении правительства Московской области от 13 марта 2008 года № 169/7 не установлены критерии отбора юридических лиц и условия предоставления компенсации процентов. В результате юридическим лицам была перечислена незаконная компенсация процентов по бюджетным кредитам в сумме 12844,9 тыс. рублей (в 2008 году - 10975,0 тыс. рублей и в 2009 году - 1869,9 тыс. рублей).

В 2005-2008 годах юридические лица на основании постановлений правительства Московской области привлекали кредитные ресурсы для финансирования работ по строительству (реконструкции) объектов государственной собственности Московской области и собственности муниципальных образований, выплата им компенсации процентов по привлеченным кредитам привела к дополнительным затратам областного бюджета при строительстве объектов в сумме 993401,3 тыс. рублей (в 2008 году - 928504,0 тыс. рублей, в 2009 году - 64897,3 тыс. рублей), что является несоблюдением принципа статьи 34 Бюджетного кодекса в части эффективности использования бюджетных средств и достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств.

В нарушение статьи 139 Бюджетного кодекса правительством Московской области не утвержден порядок предоставления и расходования субсидии на приобретение прав на результаты капитальных вложений в объекты общественной и инженерной инфраструктуры и недвижимое имущество. Минимуществом области в отсутствие нормативного правового акта, регулирующего предоставление субсидии, были перечислены средства областного бюджета в местные бюджеты в сумме 4937777,2 тыс. рублей.

В нарушение статьи 4 закона Московской области от 21 июня 1999 года № 33/99-ОЗ «О реестре имущества, находящегося в собственности Московской области» в реестре государственного имущества Московской области в отношении учета акций или долей в уставных капиталах хозяйственных обществ отсутствуют сведения о дочерних и зависимых организациях; объекты недвижимого имущества учтены без указания балансовой стоимости (в том числе объекты, составляющие казну области). В нарушение инструкции по бюджетному учету, утвержденной приказом Минфина России от 30 декабря 2008 года № 148н, имущество казны области отражено не в полном объеме. Так, 744 квартиры, составляющие имущество казны, включенные в реестр собственности Московской области

(без указания балансовой стоимости, в том числе 665 квартир - на переселение граждан из ветхого жилья стоимостью 1586243,7 тыс. рублей) не отражены в балансе.

Кроме того, установлены факты недостоверности учета имущества. Так, в реестре имущества области учтено только 744 квартиры вместо 751 квартиры.

Постановлением правительства Московской области от 23 апреля 2009 года № 314/14 26 муниципальным образованиям ошибочно передано 144 дороги (поселениям одного муниципального образования передавались дороги, относящиеся к территории другого поселения). До настоящего времени ошибки не исправлены и изменения в постановление правительства области от 23 апреля 2009 года № 314/14 не внесены. Таким образом, министерство области полномочие по организации учета и ведения реестра собственности области должным образом не осуществляет.

В ходе проведения контрольного мероприятия были проверены муниципальные образования: Клинский муниципальный район, Каширский муниципальный район, Рузский муниципальный район, Наро-Фоминский муниципальный район, городское поселение Луховицы (далее - ГП Луховицы) и городское поселение Клин (далее - ГП Клин).

#### **Клинский муниципальный район**

В 2009 году в нарушение Федерального закона от № 131-ФЗ глава района А. Н. Постригань осуществлял полномочия председателя Совета депутатов городского поселения Клин, исполнял обязанности руководителя администрации этого же поселения и одновременно являлся главой муниципального района.

В результате такого незаконного совмещения должностей полномочия по исполнению бюджета городского поселения на 93 % осуществлялось органами управления Клинского муниципального района.

В нарушение пункта 5 статьи 86 Бюджетного кодекса за счет средств бюджета ГП Клин произведены расходы на общую сумму 3962,6 тыс. рублей по вопросам, не относящимся к компетенции органов местного самоуправления (выплата премий сотрудникам УФСИН России по Московской области, УВД по Клинскому муниципальному району, ремонт центра занятости населения района и т. д.).

В отсутствие полномочий от администрации района 30 августа 2007 года муниципальное унитарное предприятие «Имущественный комплекс Клинского района» (далее - МУП «ИККР») заключило предварительный договор № 30-08/08-ПД-КЛ с ООО «Русская инвестиционная группа» о дальнейшем приобретении нежилых помещений в здании бизнес-центра общей площадью 3451,5 кв. м. Согласно экспертному заключению стоимость приобретаемого имущества составляла 297500,0 тыс. рублей.

На основании постановления главы Клинского района от 12 сентября 2007 года № 2023 Клинским финансовым управлением 13 сентября 2007 года на счет МУП «ИККР» перечислены бюджетные средства в сумме 200000,0 тыс. рублей с указанием целевого назначения платежа - «финансирование кассовых расходов», которые в этот же день были переведены на счет ООО «Русская инвестиционная группа» для оплаты указанного договора.

При отсутствии в бюджете муниципального района средств на указанные цели глава Клинского муниципального района А. Н. Постригань, превысив должностные полномочия, принял незаконное решение о перечислении 200000,0 тыс. рублей бюджетных средств МУП «ИККР». Указанные средства были израсходованы МУП «ИККР» по договору, не являющемуся сделкой, по приобретению имущества при отсутствии полномочий от муниципального образования на приобретение недвижимого имущества и документов, подтверждающих право собственности продавца на объект недвижимости «Бизнес-центр», являющийся предметом сделки. Кроме того, из бюджета района была

погашена кредиторская задолженность, принятая от МУП «УКС», в сумме 86190,7 тыс. рублей, не предусмотренная решением о бюджете.

В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» без проведения конкурсных процедур приобретено в муниципальную собственность Клинского района объект недвижимости «Бизнес-центр».

В нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» без проведения конкурсов или аукционов администрацией района заключались договоры аренды нежилых помещений: с В. В. Пановым, с ООО «Центр НК», с И. А. Касьяновым, с ООО «Бизнес-Проект», а также договоры аренды с филиалом ООО КБ «Огни Москвы», с Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации - всего на сумму 7841,0 тыс. рублей.

Администрацией района 21 марта 2005 года были заключены 3 инвестиционных контракта с ООО «ОМЕГА-ГРАНД» (контракты от 21 марта 2005 года № 34, № 35 и № 36).

Решением главы Клинского муниципального района 28 декабря 2007 года был введен в эксплуатацию 79-квартирный 10-этажный жилой дом. По результатам реализации инвестиционного контракта протокол о распределении имущественных прав не составлялся и доля, принадлежащая муниципальному району, не оформлялась. В результате чего квартиры, принадлежащие району, на учет в реестр муниципального имущества не поставлены. Права собственности муниципального района на объекты недвижимого имущества не зарегистрированы.

Решением главы Клинского муниципального района 28 декабря 2009 года был введен в эксплуатацию 198-квартирный 10-этажный жилой дом. По результатам реализации инвестиционного контракта протокол о распределении имущественных прав не составлялся. На учет в реестр муниципального имущества квартиры не были поставлены. Права собственности муниципального района на объекты недвижимости не зарегистрированы.

В соответствии с реализованными инвестиционными контрактами № 35 и № 36 администрация района должна была получить в собственность муниципального образования 840 кв. м жилой площади, но данная доля администрации в связи с обращением застройщика - ООО «ОМЕГА-ГРАНД» была перенесена на инвестиционный контракт № 34, находящийся в стадии исполнения.

Таким образом, администрация района неправомерно уклонилась от принятия в муниципальную собственность жилых площадей в размере 840 кв. м, в результате чего в казну муниципального образования не поступило имущество на общую сумму 42000,0 тыс. рублей. Ненадлежащий учет муниципального имущества создает условия для присвоения и хищения денежных средств и материальных ценностей.

Общий объем нарушений, выявленный в Клинском районе, составил 1064270,1 тыс. рублей.

### **Каширский муниципальный район**

Согласно данным реестра имущества Каширского муниципального района в муниципальной собственности числится 66 земельных участков. Основной оборот земли в районе осуществляется из государственных земель, права на которые не разграничены.

На 1 января 2010 года администрацией Каширского района заключено 385 договоров аренды (общая площадь 2330,5 га). Передача земельных участков в аренду для целей строительства и индивидуально-жилищной застройки осуществлялась по результатам публикаций администрацией района сообщений о приеме заявлений о предоставлении в аренду земельного участка в периодическом печатном издании органа местного самоуправления. По всем размещенным администрацией района сообщениям о приеме заявлений в связи намерениями предоставить в аренду земельные участки обращений от других

заинтересованных лиц не поступало. Нормативных правовых актов, устанавливающих порядок размещения в печатном органе информации о предоставлении земельных участков, администрацией Каширского муниципального района не принималось.

В 2009 году администрацией Каширского муниципального района по результатам проведенных аукционов (конкурсов) заключено только 22 договора аренды земельных участков.

### **Рузский муниципальный район**

В нарушение статьи 83 Бюджетного кодекса в 2009 году администрацией Рузского муниципального района были приняты расходные обязательства на сумму 70762,0 тыс. рублей без определения источников финансирования, что привело к увеличению дефицита местного бюджета.

В нарушение статьи 19 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» администрация Рузского района заключила инвестиционный контракт от 18 мая 2006 года № 21 на строительство объекта «Многофункциональный спортивный комплекс в г. Руза» (далее - спорткомплекс) с МУП «Архитектура, строительство и градостроительство Рузского района» (далее - МУП «АСиГ») с ориентировочной суммой инвестиций в размере 1981800,0 тыс. рублей в форме, не предусмотренной действующим законодательством для осуществления органами местного самоуправления инвестиций в объекты капитального строительства. Инвестиционный проект, дающий обоснование экономической целесообразности, объема и сроков осуществления капитальных вложений по строительству спорткомплекса, администрацией района не разрабатывался и не утверждался.

В нарушение пункта 3 статьи 19 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» в бюджете района в 2006-2008 годах расходные обязательства по строительству спорткомплекса не принимались.

Строительство спорткомплекса было начато без утвержденной проектно-сметной документации и без разрешения на строительство, что является нарушением статьи 51 Градостроительного кодекса Российской Федерации.

МУП «АСиГ» контракты на выполнение работ по строительству спорткомплекса на сумму 1981800,0 тыс. рублей были заключены без проведения конкурсных процедур, что является нарушением статей 7 и 13 Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ, статьи 10 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», а также части 6 статьи 13 Закона Московской области от 31 декабря 1998 года № 65-98-ОЗ «О гарантиях осуществления инвестиционной деятельности в Московской области».

В нарушение статьи 18 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» МУП «АСиГ» заключены кредитные договоры о строительстве спорткомплекса на общую сумму 122000,0 тыс. рублей без согласия собственника - администрации Рузского района.

На основании договора от 6 февраля 2009 года б/н уступки прав по договору от 18 мая 2006 года № 21 на строительство объекта, дополнительных соглашений от 20 января 2010 года № 2 и от 6 февраля 2009 года № 1 к инвестиционному контракту от 18 мая 2006 года № 21 МУП «АСиГ» передало администрации района имущественные права (требования) на результаты капитальных вложений в спортивный комплекс по контракту. Указанные дополнительные соглашения не были зарегистрированы и учтены в реестре договоров.

Передача имущественных прав муниципальным предприятием администрации района на условиях возмещения понесенных в связи со строительством затрат не соответствует пункту 2 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации, предусматривающему, что имущество государственного и муниципального унитарного предприятия находится соответственно в государственной и муниципальной собственности и принадлежит такому предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления.

Таким образом, имущественные права (в том числе права собственности) на строящийся спорткомплекс возникли у муниципального района 6 марта 2009 года, по окончании строительства объекта недвижимости, когда спорткомплекс был введен в эксплуатацию, т. е. фактически до поступления 16 марта 2009 года субсидии в сумме 1898860,0 тыс. рублей из областного бюджета, направленной на доленое финансирование расходов бюджета района на приобретение прав на результаты капитальных вложений в объект строительства.

В нарушение требований статьи 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» в период 2006-2008 годов ОАО «МОИТК» и МУП «АСиГ» было заключено шесть договоров займа на финансирование мероприятий по проектированию и строительству многофункционального спортивного комплекса. На основании указанных договоров ОАО «МОИТК» были перечислены средства МУП «АСиГ» в общей сумме 922000,0 тыс. рублей с начислением процентов за пользование заемными средствами. Займы были предоставлены без надлежащего обеспечения исполнения долговых обязательств.

В нарушение требований статей 20 и 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ главой Рузского муниципального района Московской области О. А. Якуниным было дано согласие на привлечение заемных средств в коммерческой организации ОАО «МОИТК», не являющейся кредитной организацией и не имеющей лицензии на осуществление данного вида деятельности.

Постановлением правительства области от 19 февраля 2009 года № 139/6 утвержден «Перечень объектов общественной и инженерной инфраструктуры и недвижимого имущества, входящего в состав общественной и инженерной инфраструктуры, приобретение прав на результаты капитальных вложений в которые осуществляются за счет субсидий, выделяемых из бюджета Московской области на 2009 год бюджетам муниципальных образований области на доленое финансирование расходов бюджетов муниципальных образований области на приобретение прав на результаты капитальных вложений». На основании данного постановления бюджету Рузского муниципального района из областного бюджета 16 марта 2009 года была перечислена субсидия без указания целевого назначения в сумме 1898860,0 тыс. рублей. Данные средства были направлены на погашение долговых обязательств по привлеченным кредитным средствам, из которых средства в сумме 922000,0 тыс. рублей были перечислены МУП «АСиГ» из бюджета муниципального района и направлены предприятием в счет погашения задолженности по основному долгу перед ОАО «МОИТК». Задолженность по выплате процентов за пользование заемными средствами, составляющая 135287,6 тыс. рублей, на момент проверки не погашена и включена в долговые обязательства бюджета муниципального района, без должных на то законных оснований.

По 2 кредитным договорам МУП «АСиГ» с банком «Возрождение» поручителем выступило ОАО «МОИТК». По указанным договорам погашено по основному долгу 100000,0 тыс. рублей и уплачены проценты банку «Возрождение» в сумме 12772,6 тыс. рублей за счет средств областного бюджета, поступивших в виде субсидии. Таким образом, в нарушение статьи 85 Бюджетного кодекса гарантийные обязательства на сумму 112772,6 тыс. рублей за ОАО «МОИТК» были исполнены минфином области в отсутствие бюджетных и расходных обязательств.

Минфин области на основании договора от 28 сентября 2007 года № К-25/07 предоставил МУП «АСиГ» бюджетный кредит в сумме 672920,0 тыс. рублей под 1 % годовых со сроком погашения 14 декабря 2008 года на финансирование строительства спорткомплекса и на реструктуризацию задолженности по кредитным договорам. В нарушение условий договора в части сроков возврата кредит погашен 16 марта 2009 года из средств субсидии областного бюджета в полном объеме.

Задолженность по пеням, начисленным за несвоевременный возврат бюджетного кредита в размере 22622,6 тыс. рублей, была списана с МУП «АСиГ» на основании акта списания минфина области от 14 декабря 2009 года № 3/09, подписанного министром финансов Московской области Т. М. Крикуновой и директором МУП «АСиГ» Е. И. Дролюком, что является нарушением статьи 93.2 Бюджетного кодекса и в соответствии со статьей 290 Бюджетного кодекса является административным правонарушением.

#### **Городское поселение Луховицы**

В соответствии с решением Совета депутатов ГП Луховицы от 11 сентября 2008 года № 237 утверждено положение «О порядке и условиях проведения конкурса на замещение вакантных должностей муниципальной службы в органах местного самоуправления городского поселения Луховицы», которым установлено, что назначение на должность осуществляется в соответствии с конкурсными процедурами. В нарушение указанного решения Совета депутатов на должность начальника финансово-экономического управления администрации ГП Луховицы без конкурса согласно распоряжению администрации ГП Луховицы от 31 декабря 2008 года № 668-Р переведена Е. В. Мартынова.

В нарушение положений статьи 12 Закона Московской области от 9 июня 1997 года № 28/97-ОЗ «О системе оплаты труда лиц, занимающих муниципальные должности и замещающих должности муниципальной службы в Московской области» в 2009 году в ГП Луховицы на основании распоряжений и решений Совета депутатов ГП Луховицы осуществлялись незаконные выплаты стимулирующего характера работникам, замещающим выборные должности муниципальной службы: главе ГП Луховицы В. С. Тимофееву в сумме 298,1 тыс. рублей и председателю Совета депутатов ГП Луховицы Л. В. Бельшевой в сумме 254,8 тыс. рублей. Общая сумма нецелевого использования бюджетных средств в соответствии со статьей 289 Бюджетного кодекса в части начислений стимулирующих выплат по указанным должностям за 2009 год составила 552,9 тыс. рублей.

В 2009 году в ГП Луховицы для выполнения работ, оказания услуг в сфере ЖКХ администрацией создано муниципальное автономное учреждение города Луховицы «Комбинат по благоустройству и бытовому хозяйству» (далее - МАУ «КББХ»). Порядок предоставления субсидий МАУ «КББХ» утвержден решением Совета депутатов ГП Луховицы. В нарушение пункта 1.2 указанного Порядка решением о бюджете ГП Луховицы на 2009 год, а также сводной бюджетной росписью сумма расходов на предоставление субсидии МАУ «КББХ» не предусмотрена. Расходы по предоставлению указанных субсидий осуществлялись по виду расходов 500 «Выполнение функций органами местного самоуправления», а не по виду расходов 006 «Субсидии юридическим лицам». В нарушение пункта 3.3 Порядка перечисление средств субсидии на расчетный счет МАУ «КББХ» на общую сумму 12966,9 тыс. рублей осуществлялось управлением по финансам при отсутствии заявки с приложением документов, подтверждающих расходы МАУ «КББХ».

#### **Наро-Фоминский муниципальный район**

В нарушение статьи 92.1 Бюджетного кодекса бюджет Наро-Фоминского муниципального района утвержден с превышением норматива дефицита бюджета на 2,9 процента.

В нарушение порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Наро-Фоминского муниципального района, утвержденного распоряжением начальника финансового управления администрации Наро-Фоминского района от 30 декабря 2008 го-

да № 16, сводная бюджетная роспись на 2009 год утверждена 11 января 2009 года, т. е. через 34 дня после принятия решения о бюджете вместо 15 дней.

В нарушение закона Московской области от 26 июля 2006 года № 125/2006-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» органы местного самоуправления Наро-Фоминского района не определили форму и порядок обеспечения жильем в 2009 году ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. В результате средства субвенции в сумме 9793,2 тыс. рублей, предназначенные для обеспечения жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, не использовались более 12 месяцев, что свидетельствует о несоблюдении принципа эффективности и результативности бюджетных расходов, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса.

В нарушение пункта 45 положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 «Об утверждении положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета» комитетом по строительству администрации Наро-Фоминского района осуществлена оплата невыполненных работ по озеленению прилегающей территории физкультурно-оздоровительного комплекса в пос. Атепцево в сумме 2730,2 тыс. рублей, включенных подрядчиком в акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 21 декабря 2009 года № 23.

### **Выводы**

**1.** Областной бюджет за 2009 год исполнен по доходам в сумме 231002403,6 тыс. рублей, или на 91,8 %, по расходам - 245355515,8 тыс. рублей, или на 92,8 % утвержденных назначений. Безвозмездные перечисления из федерального бюджета составили 54043177,7 тыс. рублей, или 23,4 % объема доходов областного бюджета. Дефицит бюджета составил 14353112,2 тыс. рублей, что на 2397182,7 тыс. рублей превышает назначения, установленные уточненной бюджетной росписью.

**2.** Правительством Московской области не обеспечены меры по жесткому режиму экономного и рационального использования бюджетных средств, а также по совершенствованию межбюджетного регулирования. Кредиторская задолженность на 1 января 2010 года составила 12442560,0 тыс. рублей, в том числе просроченная задолженность - 5533884,0 тыс. рублей, или 44,5 % общей кредиторской задолженности. Дебиторская задолженность за 2009 год увеличилась на 4114100,0 тыс. рублей и на 1 января 2010 года составила 20419894,0 тыс. рублей, или 8,3 % расходной части областного бюджета.

**3.** В нарушение статей 219, 242 Бюджетного кодекса санкционированные к оплате денежные обязательства за 2008 год в сумме 8949112,5 тыс. рублей и за 2009 год в сумме 6413295,2 тыс. рублей не были исполнены из-за отсутствия денежных средств на едином счете областного бюджета. Минфином области санкционированные, но не исполненные назначения были отнесены на так называемую «картотеку». В результате сформировался скрытый дефицит бюджета, не имеющий источников покрытия, что не соответствует принципу сбалансированности бюджета, установленному статьей 33 Бюджетного кодекса.

**4.** Отсутствие надлежащего контроля со стороны органов исполнительной власти, низкая финансовая дисциплина привели к росту государственного долга по отношению к собственным доходам и несбалансированности бюджета Московской области. По состоянию на 1 января 2010 года размер государственного долга Московской области составил 163717980,0 тыс. рублей, или 93,2 % объема налоговых и неналоговых доходов областного бюджета и увеличился на 7657378,0 тыс. рублей. Несмотря на меры, активно принимаемые



правительством Московской области в 2009 году по снижению долговых обязательств области, сохранилась тенденция роста объема государственного долга области, при этом его темп по сравнению с 2008 годом значительно снизился и составил 5 процентов.

Объем непогашенных долговых обязательств Московской области перед федеральным бюджетом за 2009 год возрос до 17,2 % в структуре государственного долга области и составил 28165831,3 тыс. рублей.

**5.** Многочисленные нарушения статьи 115.2 Бюджетного кодекса в 2008-2009 годах, допущенные минфином Московской области при предоставлении государственных гарантий Московской области, повлекло за собой неисполнение регрессных требований гаранта из-за неплатежеспособности принципалов. В результате возник риск невозврата средств областного бюджета. Правительством Московской области не осуществлялся должный контроль за целевым использованием кредитных ресурсов и финансовым состоянием принципала по предоставленным гарантиям, что привело к вынужденным выплатам бюджетных средств в сумме 44848207,9 тыс. рублей, составившим 25 % собственных доходов областного бюджета в 2009 году.

Так, в нарушение статьи 115.2 Бюджетного кодекса правительством Московской области при наличии просроченной задолженности ОАО «МОИТК», по бюджетным кредитам (842932,6 тыс. рублей) и неурегулированных обязательств по ранее предоставленным гарантиям были приняты и исполнены за счет областного бюджета гарантийные обязательства по действующим кредитным договорам, заключенным ОАО «МОИТК» с Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации, в сумме 1286406,2 тыс. рублей. Всего за 2008-2009 годы из областного бюджета по долговым обязательствам за ОАО «МОИТК» было выплачено 32980010,8 тыс. рублей.

**6.** В нарушение статей 31, 152 Бюджетного кодекса нормативными правовыми актами правительства Московской области ОАО «МОИТК», не являющееся участником бюджетного процесса, было фактически наделено полномочиями органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации по предоставлению финансовой помощи органам местного самоуправления на организацию реструктуризации кредиторской задолженности перед поставщиками энергоресурсов в сумме 2800200,0 тыс. рублей.

**7.** В нарушение пункта 1 статьи 27.6 Федерального закона от 22 апреля 1996 года № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» и статьи 34 Бюджетного кодекса минимумом области были заключены сделки и перечислены денежные средства в сумме 10300000,0 тыс. рублей на оплату приобретения Московской областью обыкновенных именных акций ОАО «МОИТК», выпуск которых не зарегистрирован. Постановлением правительства Московской области от 14 апреля 2009 года № 279/14 решение об увеличении уставного капитала ОАО «МОИТК» путем дополнительного выпуска акций было отменено. Денежные средства в сумме 7758316,2 тыс. рублей возвращены в бюджет Московской области. Остаток средств в сумме 2541683,8 тыс. рублей до настоящего времени в бюджет региона не возвращен.

Своевременные меры со стороны минимумства области по бесспорному списанию средств со счета ОАО «МОИТК» в областной бюджет не были приняты, а начатая в августе 2009 года процедура банкротства общества сделала их возврат маловероятным.

**8.** В нарушение статей 158, 161 Бюджетного кодекса в 2007 году главными распорядителями областного бюджета произведена оплата процентных ставок за пользование кредитными ресурсами, полученными ОАО «МОИТК» в кредитных учреждениях, на сумму 3118912,8 тыс. рублей, в 2008 году - 455077,0 тыс. рублей. Бюджетные учреждения в силу своего правового положения не могут нести расходы по уплате процентов по кредитам третьих лиц.

9. В нарушение статьи 76 (в редакции, действующей в 2007 году) и статьи 93.2 Бюджетного кодекса минфином области бюджетные кредиты предоставлялись без высоколиквидного обеспечения, а по юридическим лицам - без надлежащего анализа финансового состояния заемщика, вследствие чего кредиты в установленные договорами сроки не возвращались. Просроченная задолженность юридических лиц по бюджетным кредитам в 2009 году составила 2991749,7 тыс. рублей.

10. В нарушение статьи 78 Бюджетного кодекса и постановления правительства Московской области от 13 марта 2008 года № 169/7, которыми не предусмотрена выплата компенсации процентных ставок по бюджетным кредитам, минмособлстроем была осуществлена компенсация в сумме 12844,9 тыс. рублей юридическим лицам.

11. Неэффективное управление финансовыми ресурсами привело к росту незавершенного строительства. Так, стоимость незавершенного строительства по 57 объектам, числящимся за минмособлстроем, по состоянию на 1 января 2010 года составила 2597864,7 тыс. рублей. Строительство остановлено по 32 объектам в 2006-2007 годах и по 11 объектам в 2008 году. По 10 объектам, числящимся как незавершенное строительство, которые были введены в эксплуатацию до 1 января 2009 года, свидетельства о регистрации права Московской области не оформлены, перед заказчиками-застройщиками не погашена кредиторская задолженность за выполненные работы. По минсоцзащиты области стоимость незавершенного строительства по 10 объектам по состоянию на 1 января 2010 года составляла в сумме 261432,2 тыс. рублей, при этом по 4 объектам последнее финансирование произведено в 2005 году.

12. В нарушение законов о бюджете Московской области на 2007-2009 годы и статьи 83 Бюджетного кодекса были возмещены затраты минмособлстроем ГУП «Наследие» в сумме 2650300,0 тыс. рублей за выполненные строительные работы в прошлые годы по объектам «Административно-общественный центр Московской области» и «Реконструкция Центральной базы конькобежного спорта с искусственной конькобежной дорожкой», которые введены в эксплуатацию и на них оформлены свидетельства о праве государственной собственности.

13. Выплата компенсации процентов юридическим лицам по привлеченным кредитам для строительства объектов государственной собственности Московской области в сумме 993401,3 тыс. рублей за счет средств областного бюджета привела к дополнительным расходам бюджета, что является несоблюдением принципа статьи 34 Бюджетного кодекса в части достижения результата с использованием наименьшего объема средств.

14. В нарушение статьи 139 Бюджетного кодекса правительством области не утверждены порядки предоставления и расходования субсидий: на приобретение прав на результаты капитальных вложений в объекты общественной и инженерной инфраструктуры и недвижимое имущество (указанная субсидия была перечислена минимуществом области в местные бюджеты в сумме 4937777,2 тыс. рублей) и на доленое финансирование строительства объектов физической культуры и спорта и объектов общественной и инженерной инфраструктуры муниципальных образований (минмособлстроем была перечислена в бюджеты муниципальных образований в сумме 1850614,1 тыс. рублей).

Субсидии, перечисленные с целевым назначением «на приобретение прав на результаты капитальных вложений в объекты общественной и инженерной инфраструктуры и недвижимое имущество», фактически направлены на покупку объектов недвижимости, что с учетом символического участия в софинансировании местных бюджетов указывает на «притворность» этих расходов.

15. В нарушение пункта 1.4 договора от 25 декабря 2009 года № 110 и порядка завершения операций по исполнению бюджета Московской области, утвержденного рас-

поряжением министерства финансов Московской области от 10 декабря 2008 года № 137 в части принятия денежных обязательств не позднее 20 декабря текущего года, средства областного бюджета были перечислены 29 декабря 2009 года ЗАО «Хоккейный клуб «Атлант» в сумме 128000,0 тыс. рублей. Указанные средства в полном объеме израсходованы на оплату труда спортсменам и тренерскому составу. Оклад главного тренера составил 913,0 тыс. рублей в месяц. Премия, выплаченная за счет субсидии в декабре 2009 года хоккеисту О. В. Кваше, составила 3083,9 тыс. рублей, хоккеисту Н. О. Жердеву - 15624,0 тыс. рублей.

Кроме того, профессиональными спортивными организациями области не соблюдены условия софинансирования, предусмотренные договорами, на сумму 319616,7 тыс. рублей.

**16.** В 2009 году расходы на содержание 17 подведомственных детско-юношеских спортивных школ составили 468430,0 тыс. рублей, или 8 % общего объема финансирования комитета по физической культуре, спорту, туризму и работе с молодежью Московской области. В то же время финансирование 13 профессиональных спортивных организаций области составило в сумме 3366900,0 тыс. рублей, или 57,4 % общей суммы средств, выделенных комитету. Таким образом, расходы на финансирование профессиональных спортивных организаций в семь раз больше расходов на финансирование детско-юношеских спортивных школ.

**17.** В нарушение части 9 статьи 20.1 Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» собственность области на 70 квартир в жилом доме в г. Зарайске Московской области не оформлена. Министерством строительного комплекса в соответствии с контрактом от 16 июня 2009 года № АФ-31 были перечислены средства в сумме 107112,8 тыс. рублей ОАО «МОИТК» (в том числе средства Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства - 76946,3 тыс. рублей). В связи с тем, что ОАО «МОИТК» находится в стадии банкротства, квартиры попадают в конкурсную массу имущества и подлежат продаже на открытых торгах.

**18.** Министерство жилищно-коммунального хозяйства Московской области в нарушение статьи 158 Бюджетного кодекса не обеспечило результативности использования средств федерального бюджета в сумме 220482,1 тыс. рублей (с учетом остатка средств 2008 года), так как несвоевременно перечислило их муниципальным образованиям (29-31 декабря 2009 года) на обеспечение жильем ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. Из списка очередников в количестве 285 человек, подлежащих обеспечению жильем за счет субвенции 2009 года, обеспечены жильем только 7 человек. Кроме того, в 2009 году в 21 муниципальном образовании при наличии остатка средств 2005-2008 годов в сумме 183139,2 тыс. рублей ни один гражданин льготной категории не был обеспечен жильем, что является нарушением статьи 34 Бюджетного кодекса.

**19.** В нарушение закона области от 26 июля 2006 года № 125/2006-ОЗ «Об обеспечении жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» в 6 муниципальных образованиях (Серпуховской район, городские округа Лосино-Петровский, Серпухов, Королев, Электрогорск, Бронницы) порядки обеспечения жильем льготных категорий граждан не разработаны, при этом в 4 муниципальных образованиях (городские округа Лосино-Петровский, Серпухов, Королев и Электрогорск) использованы средства федерального бюджета в сумме 37272,7 тыс. рублей при отсутствии порядка их расходования.

**20.** В нарушение устава Регионального венчурного фонда инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Московской области бюджетные средства в сумме 142000,0 тыс. рублей, предусмотренные на финансирование мероприятий на создание и развитие инфраструктуры, поддержку малых предприятий в научно-технической сфере, в течение 1 года 7 месяцев не были использованы на покупку паев закрытого паевого инвестиционного фонда, а находились на депозитном счете в банке. В дальнейшем ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог» не обеспечило результативности от вложения средств, так как остаток неиспользованных средств составил в сумме 33589,0 тыс. рублей, и находится на счете ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог». Всего за 2008 год инвестиционный доход, перечисленный ЗАО «Управляющая компания «Тройка Диалог» Региональному венчурному фонду, составил в сумме 2616,8 тыс. рублей, или 1,8 % общего объема вложенных средств.

В нарушение положений устава Регионального венчурного фонда инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Московской области и без решения Попечительского совета средства инвестиционного дохода за 2008 год в сумме 2616,8 тыс. рублей были направлены в 2009 году на финансирование расходов по содержанию указанного Фонда.

**21.** В нарушение Федерального закона от 25 февраля 1999 года № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» администрацией Рузского района был заключен инвестиционный контракт от 18 мая 2006 года № 21 на строительство объекта «Многофункциональный спортивный комплекс в г. Руза» с МУП «АСиГ» на сумму 1981800,0 тыс. рублей в форме, не предусмотренной законодательством Российской Федерации для осуществления органами местного самоуправления инвестиций в объекты капитального строительства. Кроме этого, инвестиционный проект на строительство указанного объекта не разрабатывался, расходные обязательства муниципального образования по строительству спорткомплекса не принимались, контракты на строительные работы были заключены без проведения конкурсных процедур.

Фактически затраты по указанному объекту осуществлены за счет субсидии из областного бюджета в сумме 1898860,0 тыс. рублей, поступившей на доленое финансирование расходов бюджета Рузского муниципального района на приобретение прав на результаты капитальных вложений, которые были использованы МУП «АСиГ» на погашение его долговых обязательств по привлеченным заемным средствам для строительства спорткомплекса.

**22.** В нарушение пункта 2 статьи 113 Гражданского кодекса Российской Федерации (имущество муниципального унитарного предприятия находится соответственно в муниципальной собственности и принадлежит предприятию на праве хозяйственного ведения или оперативного управления) МУП «АСиГ» была осуществлена передача имущественных прав администрации Рузского района на условиях возмещения понесенных им затрат в связи со строительством объекта «Многофункциональный спортивный комплекс в г. Руза».

**23.** В нарушение статьи 85 Бюджетного кодекса гарантийные обязательства за ОАО «МОИТК» по двум кредитным договорам МУП «АСиГ» с ОАО «Банк «Возрождение» были исполнены минфином области за счет средств областного бюджета без законных на то оснований на погашение основного долга в сумме 100000,0 тыс. рублей и процентов в сумме 12772,6 тыс. рублей в отсутствие бюджетных и расходных обязательств.

**24.** В нарушение требований статей 20 и 24 Федерального закона от 14 ноября 2002 года № 161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» главой Рузского муниципального района Московской области О. А. Якуниным было дано со-

гласие МУП «АСиГ» на привлечение заемных средств в сумме 922000,0 тыс. рублей по ничтожным сделкам займа в ОАО «МОИТК», не являющемся кредитной организацией и не имеющем лицензии на осуществление данного вида деятельности. Заемные средства были привлечены для строительства объекта «Многофункциональный спортивный комплекс в г. Руза» и в дальнейшем были погашены за счет субсидии, поступившей на приобретение прав на результаты капитальных вложений. Кроме того, МУП «АСиГ» были заключены кредитные договоры на общую сумму 122000,0 тыс. рублей без согласия собственника - администрации Рузского района.

**25.** Задолженность по пеням, начисленным за несвоевременный возврат бюджетного кредита, предоставленного из областного бюджета, в размере 22622,6 тыс. рублей была списана с МУП «АСиГ» на основании акта от 14 декабря 2009 года № 3/09, подписанного министром финансов Московской области Т. М. Крикуновой и директором МУП «АСиГ» Е. И. Дролюком, что в соответствии со статьей 290 Бюджетного кодекса является административным правонарушением и может указывать на превышение должностных полномочий.

**26.** В 2009 году в нарушение Федерального закона № 131-ФЗ А. Н. Постригань осуществлял полномочия председателя Совета депутатов городского поселения, исполнял обязанности руководителя администрации городского поселения Клин и одновременно являлся главой муниципального района. В результате такого незаконного совмещения должностей полномочия по исполнению бюджета городского поселения Клин на 93 % осуществлялись органами управления Клинского муниципального района.

**27.** В нарушение пункта 5 статьи 86 Бюджетного кодекса за счет средств бюджета городского поселения Клин произведены расходы на общую сумму 3962,6 тыс. рублей по вопросам, не отнесенным к компетенции органов местного самоуправления (выплата премий сотрудникам УФСИН России по области, УВД по Клинскому району, ремонт центра занятости населения района и т. д.).

**28.** В отсутствие бюджетных обязательств глава района А. Н. Постригань, принял незаконное решение о выделении бюджетных средств в сумме 200000,0 тыс. рублей МУП «ИККР» на расходы, не предусмотренные бюджетом Клинского муниципального района (покупка нежилых помещений в здании «Бизнес-центр»). Кроме того, из бюджета района была погашена кредиторская задолженность, принятая от МУП «УКС», в сумме 86190,7 тыс. рублей, не предусмотренная решением о бюджете.

**29.** В нарушение Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» без проведения конкурсных процедур приобретена в муниципальную собственность Клинского района часть нежилых помещений в здании «Бизнес-центр».

**30.** В нарушение статьи 17.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» администрацией Клинского муниципального района без проведения конкурсов или аукционов заключались договоры аренды нежилых помещений: с В. В. Пановым, с ООО «Центр НК», с И. А. Касьяновым, с ООО «Бизнес-Проект», а также договоры аренды с филиалом ООО «КБ «Огни Москвы», с Акционерным коммерческим Сберегательным банком Российской Федерации - всего на сумму 7841,0 тыс. рублей.

**31.** Администрация Клинского муниципального района неправомерно уклонилась от принятия в муниципальную собственность жилых площадей по инвестиционным контрактам с ООО «ОМЕГА-ГРАНД» в размере 840 кв. м, в результате чего в казну муниципального образования не поступило имущество на общую сумму 42000,0 тыс. рублей.

**32.** В нарушение положений статьи 12 Закона Московской области от 9 июня 1997 года № 28/97-ОЗ «О системе оплаты труда лиц, занимающих муниципальные должности и замещающих должности муниципальной службы в Московской области» в 2009 году в городском поселении Луховицы на основании распоряжений и решений Совета депутатов городского поселения Луховицы осуществлялись незаконные выплаты стимулирующего характера выборным должностям муниципальной службы: главе городского поселения Луховицы В. С. Тимофееву - в сумме 298,1 тыс. рублей, председателю Совета депутатов городского поселения Луховицы Л. В. Бельшевой - в сумме 254,8 тыс. рублей. Общая сумма нецелевого использования бюджетных средств за 2009 год составила 552,9 тыс. рублей.

**33.** В нарушение пункта 3.3 Порядка предоставления субсидий управлением по финансам администрации города в 2009 году перечислены средства субсидии муниципальному автономному учреждению г. Луховицы «Комбинат по благоустройству и бытовому хозяйству» на общую сумму 12966,9 тыс. рублей при отсутствии документов, подтверждающих расходы по благоустройству территории города.

**34.** В нарушение статьи 92.1 Бюджетного кодекса бюджет Наро-Фоминского муниципального района утвержден с превышением норматива дефицита бюджета на 2,9 процента.

**35.** В нарушение порядка составления и ведения сводной бюджетной росписи бюджета Наро-Фоминского муниципального района, утвержденного распоряжением начальника финансового управления администрации Наро-Фоминского района от 30 декабря 2008 года № 16, сводная бюджетная роспись на 2009 год утверждена 11 января 2009 года, т. е. через 34 дня после принятия решения о бюджете вместо установленных 15 дней.

**36.** В нарушение закона Московской области «Об обеспечении жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов» органы местного самоуправления Наро-Фоминского района не определили форму и порядок обеспечения жильем в 2009 году ветеранов боевых действий, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов. В результате субвенции в сумме 9793,2 тыс. рублей, предназначенные для обеспечения жилыми помещениями за счет средств федерального бюджета отдельных категорий ветеранов, инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, не использовались более 12 месяцев, что свидетельствует о несоблюдении принципа эффективности и результативности бюджетных расходов, установленного статьей 34 Бюджетного кодекса.

**37.** В нарушение пункта 45 положения, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 11 октября 2001 года № 714 «Об утверждении положения о формировании перечня строек и объектов для федеральных государственных нужд и их финансировании за счет средств федерального бюджета» комитетом по строительству администрации Наро-Фоминского района осуществлена оплата невыполненных работ по озеленению прилегающей территории физкультурно-оздоровительного комплекса в пос. Атепцево в сумме 2730,2 тыс. рублей, включенных подрядчиком в акт о приемке выполненных работ (форма № КС-2) от 21 декабря 2009 года № 23.

**38.** В нарушение соглашений от 14 декабря 2009 года № 444 между Министерством спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации и правительством Московской области и от 21 декабря 2009 года № 204-7/09 между правительством Московской области и администрацией Наро-Фоминского муниципального района Московской области не выполнены обязательства по софинансированию строительства физкультурно-оздоровительного комплекса в п. Атепцево за счет бюджета района на сумму 44700,0 тыс. рублей, что является несоблюдением требований статей 130, 136 Бюджетного кодекса.

**39.** В ходе проведения контрольного мероприятия всего выявлено нарушений на общую сумму 98847999,8 тыс. рублей, в том числе по средствам федерального бюджета - на сумму 517840,3 тыс. рублей. Неэффективные расходы составили - 11841639,4 тыс. рублей, в том числе по федеральным средствам - 403621,3 тыс. рублей, нецелевое использование средств составило 3283,1 тыс. рублей.

Значительная часть выявленных нарушений могла быть исключена при условии организации исполнения областного бюджета через управление Федерального казначейства по Московской области с обязательным открытием лицевых счетов получателям бюджетных средств, а также надлежащего контроля со стороны контрольных органов Московской области.

### **Предложения**

**1.** Направить представление Счетной палаты Российской Федерации губернатору Московской области.

**2.** Направить представления Счетной палаты Российской Федерации главе администрации Рузского района, главе администрации Клинского района, главе администрации городского поселения Луховицы Луховицкого муниципального района и главе администрации Наро-Фоминского района Московской области.

**3.** Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации - Министру финансов Российской Федерации А. Л. Кудрину, заместителю Председателя Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации В. В. Жириновскому, руководителю Федерального казначейства, Министру экономического развития Российской Федерации и генеральному директору - председателю правления государственной корпорации «Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

**4.** Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочному представителю Президента Российской Федерации в Центральном федеральном округе, Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты  
Российской Федерации**

**С. Н. РЯБУХИН**