

*Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 14 мая 2004 года № 15 (385)
“О результатах проверки эффективного и целевого использования открытым акционерным обществом “Мурманское морское пароходство” ледокольного флота”:*

Утвердить отчет о результатах проверки.

Направить представления Счетной палаты Министру транспорта и связи Российской Федерации, руководителю Федерального агентства по управлению федеральным имуществом, генеральному директору ОАО “Мурманское морское пароходство”.

Направить информационные письма в Правительство Российской Федерации, Совет Безопасности Российской Федерации, Федеральную службу безопасности Российской Федерации, Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации.

Направить информационное письмо в Генеральную прокуратуру Российской Федерации... о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации.

Направить информационное письмо председателю Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию со Счетной палатой С.А. Агапцову с приложением отчета о результатах проверки.

Направить отчет о результатах проверки в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

ОТЧЕТ

о результатах проверки эффективного и целевого использования ОАО “Мурманское морское пароходство” ледокольного флота

Основание проверки: пункт 4.9.27 плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2004 год.

Цель проверки

Анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности открытого акционерного общества “Мурманское морское пароходство” по управлению ледокольным флотом за 2002-2003 годы.

Оценка эффективности и целевого использования ледокольного флота открытым акционерным обществом “Мурманское морское пароходство” (далее - ОАО “ММП”, или Общество).

Предмет проверки

Нормативно-правовые акты и иные распорядительные документы, регламентирующие производственную, финансовую деятельность ОАО “ММП” по договору доверительного управления, бухгалтерская, статистическая отчетность, первичные бухгалтерские и иные документы.

Объект проверки

Открытое акционерное общество “Мурманское морское пароходство”.

Перечень документов и материалов, изученных в ходе проверки, приведен в приложении № 1 (приложения в Бюллетене не публикуются). При проведении контрольного мероприятия использованы материалы, полученные по запросам из Министерства транспорта Российской Федерации, Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации, Министерства имущественных отношений Российской Федерации, Территориального управления Министерства имущественных отношений Российской Федерации по Мурманской области, Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области, Учреждения юстиции по государственной регист-

рации прав на недвижимое имущество и сделок с ним на территории Мурманской области и других органов государственной власти.

В ходе проверки документы и информация представлялись ОАО “ММП” несвоевременно и не в полном объеме. В связи с чем был составлен акт по факту непредставления и несвоевременного представления информации по запросам Счетной палаты Российской Федерации в ОАО “Мурманское морское пароходство” от 22 марта 2004 года.

1. Анализ учредительных документов, виды деятельности, организационная структура ОАО “Мурманское морское пароходство”. Управление ледокольным флотом

Открытое акционерное общество “Мурманское морское пароходство” учреждено в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 1992 года № 721 “Об организационных мерах по преобразованию государственных предприятий, добровольных объединений государственных предприятий в акционерные общества” на базе государственного предприятия “ММП” (образованного приказом Министра морского флота № 23 от 30 января 1967 года), зарегистрировано администрацией г. Мурманска 15 января 1993 года, решение № 16, регистрационный № АОО-П47/0950. Юридический адрес ОАО “ММП”: г. Мурманск, ул. Коминтерна, 15.

Основными видами деятельности Общества являются: перевозки грузов и пассажиров во внутреннем и международном сообщениях, транспортно-экспедиторские и складские операции, внешнеэкономическая и другая деятельность.

В совет директоров ОАО “ММП” входят 9 человек, председатель - первый заместитель Министра транспорта Российской Федерации В.В. Рукша. В правление ОАО “ММП” входят 10 человек; председатель правления, генеральный директор - А.М. Медведев.

Уставный капитал Общества составляет 943454 рубля и состоит из номинальной стоимости акций Общества, приобретенных акционерами (размещенные акции). Основными акционерами ОАО “ММП” являются: ООО “Севморпуть-Капитал” (г. Мурманск) - 563629 штук обыкновенных акций, или 59,74%; Минимущество России - 240581 штука обыкновенных акций, или 25,5 процента.

Структура ОАО “ММП” состоит из аппарата управления и 9 департаментов: эксплуатации флота, экономики и финансов, технической политики флота, бухгалтерского учета и отчетности, социальной политики, безопасности мореплавания, эксплуатации ледокольного флота, технической эксплуатации атомного флота, эксплуатации и развития объектов нефтеобеспечения, а также филиалов в Москве, Санкт-Петербурге и Калининграде.

В доверительном управлении ОАО “ММП” находится ледокольный флот, который является федеральной собственностью. Деятельность ледокольного флота обеспечивают 3 департамента: департамент эксплуатации ледокольного флота, департамент технической эксплуатации атомного флота, департамент технической политики флота.

2. Состав и характеристика ледокольного флота, его роль в обеспечении и развитии судоходства на трассах Северного морского пути

Основой развития арктической транспортной системы является Северный морской путь (далее - СМП). Ключевая роль в обеспечении надежного круглогодичного судоходства по СМП принадлежит находящемуся в федеральной собственности ледокольному флоту.

В доверительном управлении ОАО “ММП” находятся 8 атомных ледоколов (далее - а/л), атомный лихтеровоз “Севморпуть” (далее - а/лв), суда атомно-технологического обслуживания (далее - АТО) и два дизель-электрических ледокола (далее - л/к или д/л): “Капитан Драницын” и “Капитан Николаев”.

Суммарное водоизмещение атомного ледокольного флота (без учета а/л “Ленин”) в настоящее время составляет 157 тыс. тонн. Действующий ледокольный флот построен в период с 1975 по 1992 год. Наиболее новыми ледоколами являются “Вайгач” и “Ямал” - 1990 и 1992 годов постройки. Шесть ледоколов, или 75% флота, используются 15 и более лет. В настоящее время а/л “Ленин” и а/л “Сибирь” выведены из эксплуатации по техническим причинам. А/лв “Севморпуть” находится в эксплуатации с 1988 года.

Суда АТО выполняют функции перезарядки ядерных реакторов, временного хранения отработанного и свежего ядерного топлива, жидких и твердых радиоактивных отходов, хранения и подготовки оборудования для технологических операций, транспортировки отработанного ядерного топлива (далее - ОЯТ) и радиоактивных отходов.

В настоящее время ледокольный флот обеспечивает экспорт апатита, цветных металлов и нефти, перевозку каботажных грузов на Дудинском направлении, северный завоз грузов как в Западном, так и в Восточном секторах Арктики.

Ледокольный флот обеспечивает проводку танкерных судов, в том числе и судов ОАО “ММП”, на следующих направлениях перевозок: экспорт нефти из портопункта Варандей в Печорском море, из Обской губы, из портов Балтики; перевозка нефти из портопункта Витино в Кольский залив для перевалки на танкера-экспортеры; поставка нефтепродуктов в промышленный район Баренцева моря.

Основными грузоотправителями являются компании “ЛУКОЙЛ”, “ЮКОС”, РАО “Норильский никель”, ОАО “Газпром” и др.

3. Анализ нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность ОАО “Мурманское морское пароходство” по управлению ледокольным флотом. Законность и целесообразность заключенных с ОАО “Мурманское морское пароходство” договоров на передачу, управление и эксплуатацию федерального имущества

3.1. Управление федеральным имуществом, в том числе ледокольным флотом, регламентируется Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, Кодексом торгового мореплавания Российской Федерации, Федеральным законом “Об использовании атомной энергии”, Федеральным законом “О радиационной безопасности населения”, другими нормативными правовыми актами.

Согласно пункту 6 распоряжения Госкомимущества России от 16 сентября 1992 года № 444-р “Об особенностях преобразования в акционерные общества и приватизации предприятий авиационного, морского, речного, автомобильного транспорта и дорожного хозяйства”, суда с ядерными энергетическими установками, дизельные ледоколы и вспомогательные суда атомно-технологического обслуживания не подлежат приватизации.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 19 июня 1994 года № 718 “О мерах по совершенствованию управления Северным морским путем” не подлежащие приватизации суда с ядерными энергетическими установками, дизельные ледоколы и суда АТО были переданы ОАО “ММП” и до 1998 года находились в его полном хозяйственном ведении.

В связи с введением в действие в 1995 году части первой Гражданского кодекса Российской Федерации нахождение государственного имущества на праве полного хозяйственного ведения у акционерного общества вступило в противоречие с действующим законодательством.

В 1998 году между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области в лице и. о. председателя Г.В. Мулева и ОАО “ММП” в лице и. о.

генерального директора А.В. Александровича был заключен Договор доверительного управления имуществом (далее - договор ДУ) (без номера и даты).

Передача федерального имущества в доверительное управление проходила без проведения конкурса.

По договору ДУ учредителем доверительного управления являлась Российская Федерация в лице Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области, а доверительным управляющим - ОАО "ММП".

Перечень объектов доверительного управления (расшифровка применяемых в договоре сокращений отсутствует) включает 18 объектов: а/л "Арктика"; а/л "Россия"; а/л "Советский Союз"; а/л "Ямал"; а/л "Вайгач"; а/л "Таймыр"; а/лв "Севморпуть"; л/к "Капитан Драницын"; л/к "Капитан Николаев"; специальный танкер "Серебрянка"; птб "Имандра"; птб "Лотта"; а/л "Ленин"; а/л "Сибирь"; птб "Володарский"; птб "Лепсе"; ПКДП "Роста-1" и судовой ход на реке Енисей.

Был составлен акт приема-передачи данного имущества от 30 сентября 1998 года, утвержденный председателем Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Б.А. Миковым и генеральным директором ОАО "ММП" Н.И. Хвоцинским. В акте приема-передачи указаны: балансовая стоимость объектов - 9348525343 рубля, сумма износа - 2706919872 рубля, остаточная стоимость - 6641605471 рубль.

Срок действия договора ДУ составляет 3 года с возможностью его продления на 1 год.

Договор ДУ был согласован Минтрансом России (без указания даты, должности и фамилии подписавшего) и зарегистрирован Капитаном Морского торгового порта Мурманск 27 августа 1998 года (без указания фамилии подписавшего).

В 2000 году были подписаны дополнения и изменения (без даты) к договору доверительного управления имуществом (далее - дополнения и изменения) между Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области в лице его председателя Б.А. Микова и ОАО "ММП" в лице его генерального директора В.В. Рукши, согласованные первым заместителем Министра транспорта Российской Федерации А.А. Луговцом 18 апреля 2000 года и зарегистрированные Капитаном Морского торгового порта Мурманск В.Н. Авдюковым 11 мая 2000 года. Перечень объектов доверительного управления не изменен.

В соответствии с дополнениями и изменениями срок действия договора ДУ был изменен на 5 лет и предусмотрена возможность его продления.

3.2. Проведенный анализ законности заключения договора ДУ, подписания дополнений и изменений к нему показал следующее.

В соответствии с пунктом 4 статьи 209 Гражданского кодекса Российской Федерации собственник вправе передать свое имущество в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему).

Статья 114 Конституции Российской Федерации и статья 14 Федерального конституционного закона "О Правительстве Российской Федерации" относят полномочия по управлению федеральной собственностью к компетенции Правительства Российской Федерации. Правительством Российской Федерации указанные полномочия могут быть делегированы.

На момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему действовали постановления Правительства Российской Федерации от 10 февраля 1994 года № 96 "О делегировании полномочий Правительства Российской Федерации по управлению и распоряжению объектами федеральной собственности" и от 4 декабря 1995 года № 1190 "Об утверждении Положения о Государственном комитете Российской Федерации по управлению государственным имуществом".

Данными постановлениями Правительство Российской Федерации не передавало Министерству имущественных отношений Российской Федерации (правопреемнику Государственного комитета Российской Федерации по управлению государственным имуществом) полномочий по передаче в доверительное управление объектов недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности.

Правительством Российской Федерации не издавалось нормативных правовых актов, определяющих решение о передаче объектов федерального недвижимого имущества в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство», порядок такой передачи, а также уполномоченный орган по передаче объектов.

Таким образом, на момент заключения договора ДУ и подписания дополнений и изменений к нему у Минимущества России и, соответственно, у Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области отсутствовали полномочия по передаче недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление ОАО «Мурманское морское пароходство».

Кроме того, Положение о Комитете по управлению государственным имуществом Мурманской области, на которое идет ссылка в договоре ДУ, также не содержит права Комитета на передачу недвижимого имущества, находящегося в федеральной собственности, в доверительное управление. Минимущество России не поручало Комитету по управлению государственным имуществом Мурманской области заключить договор ДУ с ОАО «ММП».

Таким образом, Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно заключен договор ДУ и подписаны дополнения и изменения к нему, составлен акт приема-передачи и осуществлена передача недвижимого федерального имущества ОАО «ММП».

При совершении вышеназванных действий и. о. председателя Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Г.В. Мулев и председатель Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области Б.А. Миков превысили свои полномочия.

3.3. Статьей 11.1 договора ДУ определено, что он вступает в силу с момента его государственной регистрации, которая не была произведена. Договор ДУ и дополнения к нему зарегистрированы Капитаном Морского торгового порта Мурманск, в функции которого, согласно Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации, входит регистрация судов и выдача соответствующих судовых документов, но не государственная регистрация договоров доверительного управления.

В перечень объектов доверительного управления по договору ДУ помимо судов входит судовой ход на реке Енисей. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждения юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судового хода на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации, несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

Приказом Минимущества России от 10 ноября 2003 года № 498 было создано Территориальное управление Министерства имущественных отношений Российской Федерации по Мурманской области. Этим же приказом был отменен приказ Минимущества России от 21 августа 1998 года о наделении Комитета по управлению государственным имуществом Мурманской области полномочиями территориального органа Минимущества России.

Таким образом, поменялась одна из сторон договора ДУ (с дополнениями и изменениями), но договор не был перезаключен.

3.4. Вопросы законности передачи ледокольного флота в доверительное управление ОАО “ММП” неоднократно рассматривались федеральными органами исполнительной власти.

Минимущество России информировало Правительство Российской Федерации письмом от 21 августа 2001 года № СМ-20/15682 о том, что право передачи ледокольного флота в доверительное управление другому лицу (доверительному управляющему) принадлежит собственнику имущества, но Правительством Российской Федерации вышеуказанные полномочия не отнесены к компетенции Минимущества России и Минтранса России.

Минимущество России письмом от 6 июня 2000 года № ВМ-20/812 информировало Минтранс России о своей позиции: что договор ДУ, заключенный между КУГИ Мурманской области и ОАО “ММП”, является недействительной сделкой, и что подобный договор подлежит заключению только после делегирования Правительством Российской Федерации Минимуществу России полномочий на заключение договоров доверительного управления.

По существу данных вопросов Минимущество России информировало Комитет по управлению государственным имуществом Мурманской области своим письмом от 21 ноября 2000 года № 3/258 в ответ на запрос от 24 октября 2000 года № 25-04-13/3167.

Председателем КУГИ Мурманской области Т. П. Мельниченко было направлено письмо от 12 октября 2001 года № 25-03-02/4769 в ОАО “ММП” (копии - в Минтранс России и Минимущество России) с изложением позиции Комитета, что заключение договора ДУ противоречит действующему законодательству, невозможности продолжения договорных отношений с ОАО “ММП”, и предложением расторгнуть данный договор.

В ответном письме от 18 октября 2001 года № Н-780 ОАО “ММП” предложило приостановить рассмотрение вопроса о расторжении договора ДУ до момента подписания и опубликования постановления Правительства Российской Федерации в отношении данного имущества. Однако до настоящего времени соответствующее постановление Правительства Российской Федерации не принято.

О необходимости разрешения создавшейся ситуации Минимущество России письмом от 4 февраля 2003 года № НГ-10/3208 обращалось к первому заместителю Министра транспорта Российской Федерации В. В. Рукше, напоминая о том, что суда ледокольного флота были переданы в доверительное управление без соблюдения соответствующего механизма реализации полномочий по передаче указанного имущества, и предлагая осуществить внесение в реестр федерального имущества судов ледокольного флота в качестве казны Российской Федерации с последующей государственной регистрацией права собственности.

По поручению Правительства Российской Федерации от 17 февраля 2003 года № КА-П10-01907ГД Минимущество России информировало депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации И.К. Чернышенко о том, что право передачи имущества (ледокольного флота) в доверительное управление принадлежит собственнику имущества - Российской Федерации, но Правительством Российской Федерации такие полномочия не отнесены к компетенции Минимущества России и Минтранса России, чем вызвана необходимость формирования иного действенного механизма управления судами ледокольного флота.

3.5. Проведенный анализ текста и условий договора ДУ, дополнений и изменений к нему показал следующее.

В тексте договора стороны представлены: ОАО “ММП” - генеральным директором Н.И. Хвошинским, Комитет по управлению государственным имуществом Мурманской области - председателем Комитета Б.А. Миковым, а подписали договор исполняющий

обязанности генерального директора ОАО “ММП” А.В. Александрович и исполняющий обязанности председателя Комитета Г.В. Мулев.

Договор противоречит действующему на момент подписания уставу ОАО “ММП” (пункт 5.2.4), в котором говорится, что эксплуатация ледокольного флота, переданного Обществу Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области, осуществляется в соответствии с договором между Министерством транспорта Российской Федерации, Министерством финансов Российской Федерации и ОАО “ММП”. При подписании договора ДУ не внесены изменения в данный пункт устава.

В договоре подчеркивается, что он составлен в интересах учредителя управления (статьи 1.3, 2.1), однако в действительности штрафные санкции при досрочном прекращении действия договора предусмотрены только для учредителя управления (статья 11.3).

В нарушение статьи 1016 Гражданского кодекса Российской Федерации четко не определен состав имущества, передаваемого в доверительное управление, его состояние и стоимость.

В ущемление интересов учредителя управления статья 7 договора ДУ давала право доверительному управляющему заключать договор субподряда относительно любого из своих обязательств по договору с какой-либо третьей стороной без предварительного письменного согласия учредителя управления (исключен дополнениями и изменениями в 2000 году).

В нарушение статьи 1023 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой определено, что доверительный управляющий имеет право на возмещение необходимых расходов, произведенных им при доверительном управлении имуществом, за счет доходов от использования этого имущества, статья 8.4 договора ДУ гласит, что данные расходы должны возмещаться также за счет ассигнований из бюджета и внебюджетных источников.

Статья 8.5 договора ДУ гласит, что “доверительный управляющий и учредитель управления не несут ответственности за невыполнение любого из своих обязательств по настоящему договору по любой причине, выходящей за пределы их должной заботливости”. Данное утверждение в соответствии со статьей 1022 Гражданского кодекса Российской Федерации относится только к доверительному управляющему и некорректно по отношению к учредителю управления.

В договоре ДУ не предусмотрено получение прибыли учредителем управления. С 2000 года дополнениями и изменениями к договору (статья 5.5.2) предусмотрено направление учредителю управления остатка свободной прибыли.

Договор ДУ федеральным имуществом остаточной стоимостью свыше 6,6 млрд. рублей не предусматривает залога в обеспечение возмещения убытков, которые могут быть причинены учредителю управления ненадлежащим исполнением договора доверительного управления (такая возможность предусмотрена статьей 1022 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Статья 11.2 дополнений и изменений ущемляет интересы учредителя управления, поскольку определяет доверительного управляющего как единственного возможного инициатора прекращения договора ДУ по окончании срока его действия.

Статьей 5.11.3 договора ДУ предусмотрена возможность использования полученных по договору средств на покрытие расходов, связанных с содержанием объектов, которые не имеют прямого отношения к передаваемому имуществу.

Приложение 2 к договору ДУ определяет размер возмещения расходов на оплату труда и выплаты инвалюты взамен суточных, включая отчисления во внебюджетные фонды, подразделений, служб и отделов доверительного управляющего. Однако расчет обоснованно-

ванности размера отчислений (по 6 позициям - 100%, по 19 позициям - 30%), процедура его корректировки, предельные лимиты численности данных подразделений отсутствуют.

4. Основные производственно-экономические показатели деятельности ОАО “Мурманское морское пароходство”, в том числе ледокольного флота, за 2002-2003 годы

Основная деятельность ОАО “ММП” заключается в перевозке грузов морем судами сухогрузного и танкерного флота. На протяжении 2001-2003 годов в ОАО “ММП” сохранялась тенденция увеличения объема грузоперевозок: прирост объема перевозок грузов в 2002 году по отношению к 2001 году составил 9,3%, а в 2003 году по отношению к 2002 году - 32,7%. В 2003 году было перевезено 8900 тыс. тонн грузов. Сухогрузным флотом перевезено 4602 тыс. тонн грузов, из них 4155 тыс. тонн, или 90,3%, - в заграничии. Наливным флотом ОАО “ММП” перевезено 4298 тыс. тонн грузов, из них 3326 тыс. тонн, или 77,4%, - в каботаже.

Всего за 2003 год пароходством было оказано услуг на 5450 млн. рублей, что в 1,45 раза больше чем в 2001 году.

Флот ОАО “ММП” в круглогодичном режиме осуществляет перевозки грузов по трассе СМП, причем такой режим работы возможен только с применением ледокольного флота, являющегося федеральной собственностью.

В 2001-2003 годах атомный ледокольный флот по основному виду деятельности использовался в среднем на 55-65%. За анализируемый период загрузка ледоколов снизилась в среднем на 5-7%, а время нахождения их в ремонте увеличилось. Загрузка ледоколов по прочим видам деятельности составляет 2,3-2,4% от календарного бюджета времени.

Дизельные ледоколы “Капитан Николаев” и “Капитан Драницын” в 2003 году использовались на 87,7% и 84,4%, соответственно. Время нахождения дизельных ледоколов в ремонте снизилось с 37,1% в 2001 году до 10% в 2003 году. Календарный бюджет времени а/лв “Севморпуть” на 88,8% используется по основному виду деятельности, на ремонт приходится 11,2 процента.

Ледокольным флотом в 2002 году было проведено 142 судна, при этом на долю ОАО “ММП” приходилось 78 судов, или 55%, и 734,9 тыс. тонн грузов, или 54%, из 1360,9 тыс. тонн общего грузооборота. В 2003 году доля судов ОАО “ММП” составила 54%; доля грузов, перевезенных судами ОАО “ММП”, - 56%. Объем грузоперевозок в 2003 году с использованием ледокольного флота составил 1497 тыс. тонн, что на 10% больше чем в 2002 году.

В 2003 году объем перевозок грузов в каботаже по трассе СМП с использованием ледокольного флота составил 751 тыс. тонн. Доля перевозок грузов в каботаже по трассе СМП в 2003 году составила 50%, в том числе грузы северного завоза - 6%. В структуре грузооборота увеличилась доля экспорта с 43% в 2000 году до 50% в 2003 году (или 746 тыс. тонн). Из общего объема экспортных грузов 402 тыс. тонн, или 27%, приходилось на цветной металл и 230 тыс. тонн, или 15%, - на наливные грузы.

5. Анализ структуры доходов и расходов ОАО “Мурманское морское пароходство”, в том числе ледокольного флота, за 2002-2003 годы. Полнота поступления доходов и обоснованность отнесения затрат по договорам управления федеральным имуществом

В соответствии с учетной политикой ОАО “ММП” составляет следующую бухгалтерскую отчетность:

- по основной деятельности ОАО “ММП” (далее - основная деятельность ОАО “ММП” или ОД), включающую профильную деятельность (транспортный налог и вспомогательные производства) и прочую хозяйственную деятельность Общества;

- по доверительному управлению федеральным имуществом ОАО “ММП” (далее - доверительное управление ОАО “ММП” или ДУ).

На момент завершения проверки отсутствовала годовая бухгалтерская отчетность ОАО “ММП” (по ОД и ДУ) за 2003 год, так как срок ее представления Федеральным законом “О бухгалтерском учете” установлен в течение 90 дней после окончания года, т. е. до 31 марта 2004 года.

5.1. В 2002-2003 годах финансовые показатели ОАО “ММП” по основной деятельности характеризуются следующими данными.

В 2002 году выручка от продажи продукции, товаров, работ, услуг по основной деятельности ОАО “ММП” составила 4226 млн. рублей (на 12,5% больше чем в 2001 году). Себестоимость проданных продукции, товаров, работ, услуг (включая коммерческие расходы) за 2002 год составила 3896 млн. рублей (рост на 8,3% по сравнению с 2001 годом). Прибыль от продажи услуг за 2002 год составила 330 млн. рублей (на 104% выше уровня предыдущего года), чистая прибыль - 166 млн. рублей (рост на 22 процента).

За 9 месяцев 2003 года выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг составила 4144 млн. рублей (рост на 38% по сравнению с соответствующим периодом 2002 года). Себестоимость проданных продукции, работ, услуг (включая коммерческие расходы) за 9 месяцев 2003 года составила 3728 млн. рублей (рост на 46% по сравнению с соответствующим периодом 2002 года). Получена прибыль от продаж по основной деятельности в размере 416 млн. рублей (снижение на 8%), чистая прибыль - 236 млн. рублей (снижение на 35 процентов).

По предварительным данным, в целом за 2003 год чистая прибыль составила 57 млн. рублей, что ниже уровня 2002 года в 1,9 раза.

За 2003 год среднесписочная численность работников по ОАО “ММП” составила 4500 человек.

5.2. Доходы, полученные от линейного ледокольного флота, согласно статистическому отчету по форме № БЛ-3, составили: в 2002 году - 1574859 тыс. рублей, в 2003 году - 2408890 тыс. рублей. Структура доходов приведена в таблице:

Статьи доходов	2001 г.		2002 г.		2003 г. (предварительный)	
	Доходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме доходов, %	Доходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме доходов, %	Доходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме доходов, %
За работу ледоколов в Арктике по проводке судов с грузом (потонный сбор) и сборы с тонны водоизмещения	523697	46,5	721661	45,8	1568703	65,1
Доходы от сдачи ледоколов в аренду	88302	7,8	103243	6,6	211620	8,8
Вывоз ОТВС	35354	3,1	59077	3,7	39867	1,6
Прочие доходы	22677	2,1	175105	11,1	413894	17,2
Внереализационные и операционные доходы	456860	40,5	515773	32,8	174806	7,3
Всего доходов	1126890	100,0	1574859	100,0	2408890	100,0

Наибольший удельный вес в доходах ледокольного флота составляют доходы за работу ледоколов в Арктике по проводке судов с грузом (потонный сбор) и сборы с тонны водоизмещения: в 2002 году - 45,8% (721661 тыс. рублей), в 2003 году - 65,1% (1568703 тыс. рублей).

Удельный вес доходов от сдачи ОАО “ММП” ледоколов в аренду в 2002 году составил 6,6%, или 103243 тыс. рублей, в 2003 году - 8,8%, или 211620 тыс. рублей.

В нарушение статьи 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ “О федеральном бюджете на 2002 год” и статьи 7 Федерального закона от 24 декабря 2002 года № 176-ФЗ “О федеральном бюджете

на 2003 год” плата за аренду федерального имущества не перечислялась в федеральный бюджет в установленном порядке.

Кроме того, по договору от 1 августа 2003 года № 263 ОАО “ММП” передало в аренду компании “Supernova Expeditions Ltd” помещение на а/л “Ямал”. Полученная ОАО “ММП” (ДУ) арендная плата в сумме 3120,23 долл. США в федеральный бюджет не перечислена.

Доходы от вывоза ОТВС (отработанные тепло-выделяющие стержни) в 2002 году составили 59077 тыс. рублей (рост на 67,1% к уровню 2001 года), в 2003 году - 39867 тыс. рублей (снижение на 32,5% относительно 2002 года).

Увеличился удельный вес прочих доходов: в 2002 году он составил 11,1%, в 2003 году - 17,2%. Рост прочих доходов произошел в основном за счет увеличения доходов от перевозки грузов на а/лв “Севморпуть”, ледокольного обеспечения работ по отгрузке нефтепродуктов, ледокольной проводки в Белом море.

В нарушение статьи 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации все средства (потонный сбор, суммы фрахта, аренда и др.), полученные от передачи в доверительное управление имущества, находящегося в государственной собственности, не учитываются в неналоговых доходах федерального бюджета. При этом отсутствие в ОАО “ММП” должного раздельного учета средств, полученных в результате основной деятельности и деятельности по доверительному управлению, делает непрозрачным использование и расходование этих средств.

5.3. Расходы ледокольного флота, согласно статистическому отчету по форме № БЛ-3, составили: в 2002 году - 1597348 тыс. рублей, в 2003 году - 1696308 тыс. рублей. Структура расходов приведена в таблице:

Статьи расходов	2001 г.		2002 г.		2003 г. (предварительный)	
	Расходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме расходов, %	Расходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме расходов, %	Расходы, тыс. руб.	Удельный вес в общей сумме расходов, %
Заработная плата плавсостава	310034	26,9	323209	20,2	430993	25,4
Отчисления на социальное страхование	85688	7,4	96727	6,1	101998	6,01
Отчисления на медицинское страхование	9189	0,8	10832	0,7	11417	0,67
Рацион коллективного питания	29692	2,6	34470	2,2	40052	2,4
Выплата инвалюты взамен суточных	6340	0,5	5470	0,31	-	-
Топливо и электроэнергия	119314	10,4	149229	9,3	219420	12,9
Материалы и износ МБП	32963	2,9	40423	2,5	51194	3,0
Амортизация флота	18756	1,6	187290	11,7	188865	11,1
Ремонт флота	185701	16,1	221704	13,9	218671	12,9
Общексплуатационные и прочие расходы	240354	20,9	320477	20,1	206165	12,2
Расходы по обеспечению арктической навигации	2830	0,2	212	0,01	271	0,02
Внереализационные и операционные расходы; расходы, некорректирующие налогооблагаемую базу	111451	9,7	207305	12,98	227262	13,4
Всего расходов	1152312	100,0	1597348	100,0	1696308	100,0

В расходах ледокольного флота за 2002 год основной удельный вес составили расходы на заработную плату плавсостава - 20,2% (323209 тыс. рублей), общексплуатационные и прочие расходы - 20,1% (320477 тыс. рублей), расходы на ремонт флота - 13,9% (221704 тыс. рублей), амортизация флота - 11,7% (187290 тыс. рублей), расходы на топливо и электроэнергию - 9,3% (149229 тыс. рублей).

Общексплуатационные и прочие расходы в 2002 году увеличились на 80123 тыс. рублей, или на 33,3% к уровню 2001 года. Расходы на топливо и электроэнергию увеличились на 29915 тыс. рублей, или на 25,1% к уровню 2001 года. Увеличение расходов на топливо и электроэнергию вызвано ростом рыночных цен на топливо, а также ростом грузооборота.

С увеличением возраста атомного ледокольного флота (самому новому а/л “Ямал” - 11 лет) возрастают затраты на его ремонт и техническое обслуживание. Расходы на ремонт флота в 2002 году увеличились по сравнению с 2001 годом на 36003 тыс. рублей, или на 19,4 процента.

В 2002 году расходы по а/л “Сибирь”, выведенному из эксплуатации с 1992 года, составили 30011 тыс. рублей, по а/л “Ленин” - 18348 тыс. рублей.

За 2002 год сумма начисленной амортизации по ледокольному флоту возросла с 18756 тыс. рублей до 187290 тыс. рублей в связи с увеличением в 10 раз понижающего коэффициента к установленной норме амортизации.

Внереализационные расходы в 2002 году уменьшились на 13,7% по сравнению с показателями 2001 года и составили 21617 тыс. рублей.

Операционные расходы в 2002 году увеличились на 10,1% по сравнению с показателями 2001 года и составили 185688 тыс. рублей, из них проценты, уплачиваемые за предоставление в пользование денежных средств (кредитов, займов), составили 77216 тыс. рублей (рост против 2001 года на 16%). Всего в 2002 году было заключено 36 кредитных договоров.

В 2003 году расходы ледокольного флота составили 1696308 тыс. рублей, увеличение к уровню 2002 года - 6,2 процента.

В 2003 году расходы на топливо и электроэнергию увеличились на 70191 тыс. рублей, или на 47% к уровню 2002 года, и составили 219420 тыс. рублей.

В 2003 году амортизационные отчисления по ледокольному флоту составили 188865 тыс. рублей. Для начисления амортизационных отчислений в расчетах применялся коэффициент 0,5 (от установленных норм).

Затраты на ремонт флота в 2003 году составили 218671 тыс. рублей. Расходы по выведенному из эксплуатации а/л “Сибирь” составили 31034 тыс. рублей.

Внереализационные, операционные расходы и расходы, некорректирующие налогооблагаемую базу в 2003 году, увеличились на 9,6% по сравнению с 2002 годом. Проценты, уплачиваемые за предоставление в пользование денежных средств (кредитов, займов), составили 31674 тыс. рублей. В 2003 году заключены 2 кредитных договора.

5.4. Согласно бухгалтерской отчетности за 2002 год, по доверительному управлению ОАО “ММП” выручка от реализации товаров, работ, услуг (без учета налога на добавленную стоимость и налог с продаж) составила 1059086 тыс. рублей (рост к уровню 2001 года на 58,1%). Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг возросла на 33,5% и составила 1390043 тыс. рублей.

В 2002 году убыток от продаж составил 330957 тыс. рублей (относительно уровня 2001 года произошло уменьшение убытка на 39874 тыс. рублей).

Превышение операционных расходов (185688 тыс. рублей) над операционными доходами (105280 тыс. рублей) в 2002 году составило 80408 тыс. рублей.

В 2002 году доходы от внереализационных операций составили 410493 тыс. рублей, из них бюджетное финансирование - 390000 тыс. рублей, финансирование из резервного фонда Минтранса России - 10315 тыс. рублей. Расходы от внереализационных операций составили 21617 тыс. рублей.

В результате за 2002 год убыток составил 22489 тыс. рублей.

За 9 месяцев 2003 года выручка от реализации товаров, работ, услуг (без учета налога на добавленную стоимость, акцизов и аналогичных обязательных платежей) составила 1747574 тыс. рублей (рост на 140,3% к уровню соответствующего периода 2002 года). Себестоимость проданных товаров, продукции, работ, услуг возросла на 9% и составила 1037759 тыс. рублей.

Прибыль от продаж за 9 месяцев 2003 года составила 709815 тыс. рублей.

Операционные расходы за 9 месяцев 2003 года увеличились на 17,7% по сравнению с показателями 9 месяцев 2002 года и составили 188992 тыс. рублей.

Внереализационные расходы увеличились на 14,8% по сравнению с аналогичными показателями 2002 года и составили 9483 тыс. рублей. В связи с прекращением бюджетного финансирования внереализационные доходы уменьшились в 60 раз по сравнению с аналогичным периодом 2002 года и составили 5459 тыс. рублей.

Прибыль до налогообложения за январь-сентябрь 2003 года составила 671974 тыс. рублей. Чистая прибыль по доверительному управлению ОАО "ММП" за 9 месяцев 2003 года составила 563066 тыс. рублей, т. е. увеличилась в 15,8 раза по сравнению с соответствующим периодом 2002 года.

5.5. В Обществе вопросы закупок продукции, работ, услуг регулируются Временным положением о тендерной комиссии ОАО "ММП", которым определено, что тендерная комиссия является постоянно действующим органом Общества. К проверке не представлены документы, подтверждающие выполнение ОАО "ММП" установленных действующим законодательством тендерных процедур при осуществлении закупок товаров, работ, услуг, в том числе извещения в средствах массовой информации о проведении конкурсов.

В ОАО "ММП" не проводятся конкурсы при осуществлении закупок, товаров, работ, услуг для ледокольного флота, являющегося федеральной собственностью, порядок проведения которых определен Федеральным законом от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ "О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд".

5.6. В нарушение статьи 1018 Гражданского кодекса Российской Федерации ОАО "ММП", зачисляя в ряде случаев суммы потонного сбора на счета основной деятельности и проводя оплату за услуги ледоколов с основной деятельности на доверительное управление, систематически нарушало принцип обособленности учета имущества доверительного управления (статья 3 договора ДУ), а также не обеспечивало учет имущественных и неимущественных прав (статья 5.5.3 договора ДУ).

Проведенный анализ финансовых потоков по доверительному управлению ОАО "ММП" показал, что за 2002 год поступили денежные средства в сумме 2261,7 тыс. рублей, из них выручка от продажи услуг - 582,6 млн. рублей, авансы, полученные от покупателей и заказчиков, - 77,2 млн. рублей. Из полученной выручки от реализации услуг по доверительному управлению за 2002 год поступило денежными средствами 62,7%. Остальная часть оплачена в виде взаиморасчетов, внутривозрастных расчетов с основной деятельностью ОАО "ММП" и другими неденежными формами расчетов.

В то же время привлечение заемных средств по доверительному управлению в 2002 году составило 596,7 млн. рублей (на 35% больше чем в 2001 году). Удельный вес заемных средств в общих поступлениях денежных средств за 2002 год составил 26,4%, бюджетных ассигнований - 17,6 процента.

В 2002 году израсходовано денежных средств по доверительному управлению ОАО "ММП" в сумме 2311,5 млн. рублей, из них на погашение кредитов и процентов по ним - 686,2 млн. рублей, или 29,7 процента.

Из-за отсутствия денежных средств на расчетных счетах доверительного управления ОАО "ММП" (основная деятельность) периодически пополняло счета ДУ. В ряде слу-

чаев отсутствовали подтверждающие (оправдательные) документы, послужившие основанием платежа. Поступившие денежные средства на счета ДУ в этот же день направлялись на оплату первоочередных платежей по ДУ.

5.7. Приложение 2 к договору ДУ определяет размер возмещения расходов подразделений, служб и отделов доверительного управляющего на оплату труда и выплаты инвалюты взамен суточных, включая отчисления во внебюджетные фонды: по 6 позициям - в размере 100%, по 19 позициям - 30 процентов.

Выборочная проверка обоснованности размеров возмещения расходов доверительного управляющего показала, что в должностных инструкциях руководителей и сотрудников валютно-финансовой службы, службы экспортно-импортных операций и таможенного оформления не прописаны обязанности по обеспечению деятельности ледокольного флота.

6. Финансовые результаты деятельности. Основные направления использования прибыли

6.1. Чистая прибыль по основной деятельности ОАО "ММП" за 2002 год составила 166 млн. рублей, за 9 месяцев 2003 года - 236 млн. рублей. Из полученной прибыли в 2002 году по основной деятельности начислено налоговых платежей в бюджет 55 млн. рублей, за 9 месяцев 2003 года - 65 млн. рублей.

На годовом общем собрании акционеров 29 мая 2003 года было утверждено распределение прибыли по результатам деятельности ОАО "ММП" за 2002 год на следующие цели: выплата дивидендов в размере 9,44 млн. рублей, финансирование капитальных вложений, связанных с приобретением морских судов, - 156,76 млн. рублей.

На указанном собрании акционеров был утвержден размер выплаты дивидендов по результатам деятельности за 2002 год - 1000% номинальной стоимости одной обыкновенной акции (10 рублей на 1 акцию). Фактическое начисление дивидендов составило 9434,5 тыс. рублей, из них по акциям, закрепленным в федеральной собственности, - 2405,8 тыс. рублей. Начисленные дивиденды на государственный пакет акций выплачены в полном объеме и своевременно (3 июня 2003 года).

Сумма начисленных дивидендов на государственный пакет акций за 2001 и 2002 годы не изменилась. В то же время доля начисленных дивидендов к чистой прибыли по обыкновенным акциям снизилась и составила по итогам 2001 года 6,95%, по итогам 2002 года - 5,68 процента.

6.2. В период с 1998 года по 2002 год производственно-финансовая деятельность ледокольного флота была убыточной, несмотря на финансовую поддержку из федерального бюджета.

В 2001 году убытки по доверительному управлению составили 25,5 млн. рублей, в 2002 году - 22,5 млн. рублей. По данным бухгалтерской отчетности, за 9 месяцев 2003 года прибыль составила 563,1 млн. рублей.

По состоянию на 1 октября 2003 года непокрытый убыток прошлых лет по доверительному управлению составил 347,8 млн. рублей.

В соответствии со статьей 1022 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 4.6.3 договора ДУ доверенный управляющий несет ответственность за причиненные убытки, если не докажет, что убытки произошли вследствие непреодолимой силы, либо действий учредителя управления.

В статье 5.5.2 договора ДУ (с учетом дополнений и изменений) предусмотрено направление свободного остатка прибыли учредителю управления. В проверяемый период перечисления не производились.

В соответствии с условиями договора ДУ была предусмотрена выплата вознаграждения доверительному управляющему в размере 10 минимальных размеров оплаты труда. За проверяемый период вознаграждение доверительному управляющему не выплачивалось.

7. Состояние дебиторской и кредиторской задолженности, в том числе по расчетам с федеральным бюджетом и внебюджетными социальными фондами. Состояние и структура расчетов между ОАО “Мурманское морское пароходство” и ФГУП “Атомфлот”. Претензионная работа

7.1. По состоянию на 1 января 2002 года дебиторская задолженность ОАО “ММП” (ОД) составила 1202878 тыс. рублей, в том числе просроченная - 256160 тыс. рублей, или 21,3%. За 2002 год дебиторская задолженность по основной деятельности уменьшилась на 239276 тыс. рублей и составила 963602 тыс. рублей, в том числе просроченная - 119280 тыс. рублей, или 12,4% от общей задолженности.

По состоянию на 1 января 2003 года ОАО “ММП” (ОД) числится дебиторская задолженность за ФГУП “Атомфлот” в сумме 15536 тыс. рублей, в том числе просроченная - 10975 тыс. рублей.

В течение 9 месяцев 2003 года произошло увеличение дебиторской задолженности по основной деятельности ОАО “ММП” на 265324 тыс. рублей, или на 27,5 процента.

По состоянию на 1 января 2002 года кредиторская задолженность по основной деятельности ОАО “ММП” составляла 504292 тыс. рублей, на 1 января 2003 года - 478329 тыс. рублей, на 1 октября 2003 года - 424779 тыс. рублей. В целом уменьшение кредиторской задолженности за 9 месяцев 2003 года составило 53550 тыс. рублей (11,2 процента).

7.2. По доверительному управлению ОАО “ММП” дебиторская задолженность на начало 2002 года составляла 59207 тыс. рублей, на начало 2003 года - 29039 тыс. рублей, на 1 октября 2003 года - 201872 тыс. рублей.

Общая сумма дебиторской задолженности по доверительному управлению Общества за 2002 год уменьшилась на 30168 тыс. рублей, или на 50,9 процента.

За 2002 год дебиторская задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками уменьшилась на 15718 тыс. рублей и числится в сумме 18789 тыс. рублей (снижение на 54,4 процента).

Дебиторская задолженность по выданным авансам по состоянию на 1 января 2003 года уменьшилась на 1288 тыс. рублей, или на 13,1%, по сравнению с началом 2002 года и составила 8581 тыс. рублей.

Сумма прочей дебиторской задолженности Общества за 2002 год уменьшилась на 13162 тыс. рублей, т. е. в 9 раз относительно данного показателя на начало 2002 года, и по состоянию на 1 января 2003 года числилась в сумме 1669 тыс. рублей.

В течение 2002 года просроченная дебиторская задолженность Общества по доверительному управлению уменьшилась с 4852 тыс. рублей до 1095 тыс. рублей, или на 77,4%. Удельный вес просроченной задолженности на конец 2002 года составил 3,8% от общей дебиторской задолженности.

В течение 9 месяцев 2003 года произошло значительное увеличение дебиторской задолженности по всем видам задолженности - в целом на 172833 тыс. рублей (в 7 раз).

За указанный период 2003 года дебиторская задолженность по расчетам с покупателями и заказчиками возросла на 25212 тыс. рублей и на 1 октября 2003 года числится в сумме 44001 тыс. рублей, увеличение составило 134,2 процента.

Сумма прочей дебиторской задолженности Общества за 9 месяцев 2003 года увеличилась на 3232 тыс. рублей, или на 93,6%, и составила 4901 тыс. рублей.

Дебиторская задолженность по выданным авансам по состоянию на 1 октября 2003 года увеличилась на 144389 тыс. рублей, т. е. в 18 раз относительно задолженности на начало 2003 года, и числится в сумме 152970 тыс. рублей. По пояснениям ОАО “ММП”, данное увеличение обусловлено переводом авансовых платежей по заключенным договорам.

Задолженность ФГУП “Атомфлот” перед ОАО “ММП” (ДУ) составляла на 31 декабря 2002 года 52,1 тыс. рублей, на 31 декабря 2003 года - 29716,9 тыс. рублей. Увеличение суммы дебиторской задолженности обусловлено необходимостью оплаты ФГУП “Атомфлот” реструктуризированной задолженности по налогам.

7.3. По состоянию на 1 января 2002 года числится кредиторская задолженность по доверительному управлению ОАО “ММП” в сумме 301578 тыс. рублей, в том числе просроченная - 1693 тыс. рублей, или 0,6% от общей кредиторской задолженности.

Кредиторская задолженность в течение 2002 года уменьшилась на 30278 тыс. рублей, или на 10%, и составила 271300 тыс. рублей. Просроченная кредиторская задолженность на конец 2002 года отсутствует.

В течение 9 месяцев 2003 года произошло уменьшение кредиторской задолженности по доверительному управлению ОАО “ММП” на 122342 тыс. рублей, или на 45,1% по сравнению с показателем на начало 2003 года.

7.4. ОАО “ММП” (ДУ) проводится определенная претензионная работа. В 2002-2003 годах ОАО “ММП” (ДУ) было подано 31 исковое заявление и направлена 21 претензия.

На добровольных началах, в том числе путем заключения мировых соглашений и взаимозачетов, в адрес ОАО “ММП” (ДУ) поступило денежных средств на общую сумму 5236,23 тыс. рублей. Решениями судов с ОАО “ММП” (ДУ) было взыскано 1309,82 тыс. рублей, в пользу ОАО “ММП” (ДУ) - 2854,09 тыс. рублей.

Приказом генерального директора Общества от 30 декабря 2002 года № 521од списана на финансовый результат деятельности ОАО “ММП” (ДУ) дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности и нереальная для взыскания на общую сумму 1431,5 тыс. рублей.

Задолженность ОАО “ММП” перед бюджетом и внебюджетными фондами является текущей.

8. Целевое и эффективное использование средств федерального бюджета, выделенных в 2002-2003 годах ОАО “Мурманское морское пароходство”

В 2002 году ОАО “ММП” (ДУ) по разделу 10 функциональной классификации расходов бюджета Российской Федерации, подразделу 04 “Водный транспорт”, целевой статье расходов 374 “Государственная поддержка морского транспорта”, виду расходов 237 “Субсидии на содержание ледокольного флота” были получены средства федерального бюджета в сумме 390000 тыс. рублей. Полученные средства были использованы на содержание действующих и выведенных из эксплуатации судов с ядерными энергетическими установками, дизельных ледоколов и судов атомно-технологического обслуживания.

Кроме того, в 2002 году на основании заключенных договоров из резервного фонда Министерства транспорта Российской Федерации были выделены ОАО “ММП” (ДУ) 10315 тыс. рублей. Средства были направлены на финансирование работ по выполнению Межотраслевой целевой комплексной программы “Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов” и на обеспечение безопасной стоянки а/л “Ленин”.

Правительством Российской Федерации приняты решения (распоряжение от 31 октября 2002 года № 1528-р): прекратить с 2003 года субсидирование содержания ледокольного флота за счет средств федерального бюджета; финансировать текущие эксплуатационные

расходы на содержание ледокольного флота, обеспечивающего проводку судов по трассам СМП, включая мероприятия по продлению ресурсов атомных паропроизводящих установок (далее - АППУ), за счет средств, поступающих от оплаты услуг ледокольного флота по тарифам, регулируемым в установленном порядке (потонный сбор).

В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р Министерством транспорта Российской Федерации в 2003 году перечислены ОАО "ММП" (ДУ) из резервного фонда денежные средства в сумме 4 млн. рублей для финансирования работ по выполнению Межотраслевой целевой комплексной программы "Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов".

На балансе ОАО "ММП" числится имущество, принадлежащее Российской Федерации и предназначенное для обеспечения выполнения заданий мобилизационного плана и гражданской обороны.

В 2002-2003 годах бюджетные средства по разделу 23 функциональной классификации расходов бюджета Российской Федерации, подразделу 01 "Мобилизационная подготовка экономики" были полностью получены ОАО "ММП" и использованы согласно утвержденной смете.

На момент проверки до ОАО "ММП" (ДУ) распределение объемов бюджетных ассигнований на 2004 год Минтранс России не доведены.

9. Состояние основных фондов ОАО "Мурманское морское пароходство", в том числе ледокольного флота. Реализация программы обновления и ремонта ледокольного флота и источники ее финансирования

9.1. Флот ОАО "ММП" по основной деятельности по состоянию на 1 января 2004 года состоит из 37 судов: собственный сухогрузный флот - 28 судов, собственный танкерный флот - 6, собственный ледокольный флот - 1, бербоут-чартерный флот - 2 судна, суммарным дедвейтом 622,7 тыс. тонн. Флот дочерних компаний под иностранным флагом - 12 судов.

Средний возраст собственного флота ОАО "ММП" по состоянию на 1 января 2004 года составил 22 года; флота, находящегося в дочерних компаниях под иностранным флагом, - 18 лет. По состоянию на 1 января 2004 года износ основных средств по основной деятельности ОАО "ММП" составляет 45 процентов.

9.2. Первоначальная стоимость основных фондов, находящихся в доверительном управлении ОАО "ММП", на 1 января 2004 года составляла 9492,55 млн. рублей, из них ледокольный флот - 9390,47 млн. рублей, или 98,9% от общей стоимости основных средств.

За проверяемый период процент износа основных фондов, находящихся в доверительном управлении ОАО "ММП" (ДУ), имел тенденцию повышения: по состоянию на 1 января 2002 года он составил 29,3%, на 1 января 2003 года - 31,2%, на 1 января 2004 года - 32,9 процента.

Вместе с тем бухгалтерские данные не отражают реального износа ледокольного флота, так как в бухгалтерском учете, начиная с 1995 года, применяется понижающий коэффициент к установленным нормам амортизации.

Так, с целью уменьшения расходов на содержание ледокольного флота и уменьшения потребности в государственных дотациях на эти цели Департамент морского транспорта Минтранса России письмом от 3 февраля 1995 года № ДМТ-154 ввел понижающий коэффициент 0,05 к установленной норме амортизации. С учетом понижающего коэффициента амортизация начислялась в размере 0,208% в год, т. е. исходя из амортизационного периода 480 лет.

С 2002 года ОАО "ММП" (ДУ) увеличило в 10 раз понижающий коэффициент - до 0,5.

9.3. Министром транспорта Российской Федерации 24 апреля 2001 года утверждена целевая программа “Атомные ледоколы на 2002-2006 годы” (далее - Программа). Государственным заказчиком Программы является Минтранс России. Заказчиком - основным исполнителем работ по Программе - является ОАО “ММП”.

ОАО “ММП” в рамках данной Программы внедряет и развивает направление развития атомного ледокольного флота по продлению ресурса действующих ядерных энергетических установок до 150 тыс. часов и срока службы ледоколов до 30 лет. Реализация Программы позволит обеспечить судоходство на трассах СМП в ближайшие 10-15 лет, а также создать необходимый резерв времени для проектирования и строительства нового поколения атомных ледоколов.

Основным ограничивающим фактором дальнейшей эксплуатации атомных ледоколов является выработка назначенного ресурса АППУ, который составляет 100 тыс. часов. В связи с выработкой ресурса ледоколы будут выведены из эксплуатации в следующие сроки:

Наименование судна	Год постройки	Средняя наработка в год, тыс. час.	На 01.01.2003 г.		Наработка 100000 час.		Наработка 150000 час.		Наработка 175000 час.	
			Наработка, тыс. часов	Срок службы, лет	Год достижения на-работк и	Срок Службы, лет	Год достижения на-работк и	Срок службы, лет	Год достижения на-работк и	Срок службы, лет
“Арктика”	1975	5,95	143	27	1990	15	2004	29	2008	33
“Сибирь” *	1977	6,22	95	19*	-	-	-	-	-	-
“Россия”	1985	6,88	92	17	2003	18	2014	29	2018	33
“Сов. Союз”	1989	6,58	71	13	2007	18	2016	27	2020	31
“Ямал”	1992	6,2	58	10	2009	16	2019	27	2022	30
“Таймыр”	1989	6,77	91	13	2003	15	2014	25	2018	29
“Вайгач”	1990	6,53	81	12	2004	15	2016	26	2020	30
“Севморпуть”	1988	6,53	77	14	2006	18	2016	28	2020	32

* А/л “Сибирь” выведен из эксплуатации в 1992 году.

По пояснению ОАО “ММП”, ледокол “Сибирь” выведен из эксплуатации в 1992 году по причине большого количества негерметичных секций парогенераторов и невозможности эксплуатации реакторной установки № 2 без замены внутренних парогенераторов. Из реакторов № 1 и № 2 выгружены активные зоны в ноябре 1995 года и в январе 1996 года, соответственно, при этом наработка реакторов № 1 и № 2 на момент вывода из эксплуатации была ниже нормативной. Расходы по а/л “Сибирь” составили в 2002 году 30011 тыс. рублей, в 2003 году - 31034 тыс. рублей.

Работы по продлению ресурса АППУ до 150 тыс. часов на а/л “Арктика” (первый этап), выполненные специалистами ОАО “ММП” с привлечением научно-исследовательских и проектных организаций, доказали возможность дальнейшей эксплуатации ледоколов и легли в основу Межотраслевой целевой комплексной программы “Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов”. В соответствии с разработанной проектантом методологией поэтапного продления ресурса ЯЭУ специалистами ОАО “ММП” проведен дальнейший анализ работы АППУ, который позволил обосновать возможность продления ресурса до 175 тыс. часов (второй этап), что явилось основанием для разработки “Программы продления ресурса и срока службы АППУ а/л “Арктика” до 175 тыс. часов и 32 лет, соответственно”. По результатам комплексных швартовых испытаний и проведенным работам 22 августа 2003 года а/л “Арктика” введен в эксплуатацию.

Инвестиционная программа по ледокольному флоту или документ, его заменяющий, к проверке не представлены.

В 2002 году финансовые средства в размере 169006,3 тыс. рублей были направлены на: заводской ремонт - 133758,2 тыс. рублей, продление ресурса ледоколов -

12278,5 тыс. рублей, модернизацию - 4997,4 тыс. рублей, приобретение основных средств - 17972,2 тыс. рублей.

В 2003 году финансовые средства в размере 215160,6 тыс. рублей были направлены на: заводской ремонт - 104638,8 тыс. рублей, продление ресурса ледоколов - 51971,4 тыс. рублей, приобретение основных средств - 58550,4 тыс. рублей.

9.4. В 2000 году ОАО “ММП” и ОАО “НК “ЛУКОЙЛ” принято совместное решение о вводе в эксплуатацию д/л “Капитан Николаев” в качестве ледокола обеспечения рейдовой отгрузки нефти (ЛОРОН) на рейдовом терминале “Варандей”, при этом проектные работы финансировались ОАО “НК “ЛУКОЙЛ”, ремонт на класс РС и дооборудование финансировались ОАО “ММП”. Обществом не представлены запрашиваемые сведения по источникам финансирования дооборудования д/л “Капитан Николаев” под ЛОРОН.

Первый заместитель Министра транспорта Российской Федерации В. В. Рукша письмом от 22 января 2001 года № ВР-22/99 разрешил дооборудование ледокола “Капитан Николаев” под ЛОРОН. Указанное письмо не может рассматриваться как разрешение, так как собственником имущества и учредителем управления является Российская Федерация.

Таким образом, ОАО “ММП” без согласия собственника имущества произведено дооборудование ледокола “Капитан Николаев”.

9.5. До настоящего времени не решена задача комплексной утилизации плавтехбазы “Лепсе”. С конца 1990 года птб “Лепсе” переведена в категорию стоечных судов и используется в качестве хранилища отработанного ядерного топлива. Радиационная обстановка в помещениях хранилища характеризуется высоким уровнем гамма-излучения. По оценке ОАО “ММП”, стоимость работ по комплексной утилизации судна составляет 886,6 млн. рублей.

10. Анализ тарифной политики. Проверка соответствия установленных тарифов и сборов действующему законодательству

В проверяемый период в ОАО “ММП” применялись регулируемые тарифы на услуги ледокольного флота на трассах СМП, устанавливаемые приказами Минэкономразвития России, а также договорные тарифы на услуги ледокольного флота вне трасс СМП, устанавливаемые приказами ОАО “ММП” или договорами.

Регулируемые тарифы

10.1. Тариф на услуги ледокольного флота (потонный сбор) на трассах СМП регулируется государством. До сентября 2002 года тарифы на услуги ледокольного флота определялись преysкурантом № 11-01 “Тарифы на перевозки грузов морским транспортом в каботажном плавании”, утвержденным постановлением Государственного комитета СССР по ценам от 27 марта 1989 года № 274, с учетом повышающих коэффициентов, вводимых Минэкономразвития России. В 2002 году приказом Минэкономразвития России от 16 июля 2002 года № 207 к регулируемым тарифам преysкуранта № 11-01 был установлен повышающий коэффициент 1,3.

В дальнейшем приказом Минэкономразвития России от 26 сентября 2002 года № 320 тарифы на услуги ледокольного флота, установленные преysкурантом № 11-01, признаны утратившими силу и утверждены новые ставки тарифов. В среднем тарифы повысились в 1,5 раза.

В связи с тем, что распоряжением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р, начиная с 2003 года, прекращено субсидирование содержания ледокольного флота за счет средств федерального бюджета, финансирование текущих расходов на содержание ледокольного флота, обеспечивающего проводку судов по трассам СМП, включая мероприятия по продлению ресурса атомных паро-производящих установок,

осуществляется за счет средств, поступающих от оплаты услуг ледокольного флота по тарифам, регулируемым в установленном порядке.

В целях обеспечения финансовой сбалансированности работы ледокольного флота на территории Российской Федерации приказом Минэкономразвития России от 10 января 2003 года № 6 установлены новые ставки тарифов за услуги по проводке судов по трассам СМП. Наибольшее повышение тарифов - на 80% - произошло по группе цветных металлов и файнштейн, в среднем на 10% увеличились тарифы по наливным грузам, лесным грузам и продукции машиностроения и приборостроения. На 30% возросли тарифы на грузы, перевозимые в контейнерах, изделия из металлов производственного назначения, навалочные и прочие грузы.

Указанным приказом были также установлены тарифы за услуги по проводке судов на трассах СМП, взимаемые с транспортных судов, следующих в балласте, буксирных, технических, вспомогательных (в том числе научно-исследовательских) и иных плавсредств, не предназначенных для перевозки грузов. Прирост тарифов не превысил 2 процентов.

Тарифы за услуги по проводке судов на трассах СМП для обеспечения перевозок грузов в районы Крайнего Севера и приравненные к ним местности с ограниченными сроками завоза, закупка и доставка которых осуществляется за счет средств федерального бюджета и региональных фондов государственной финансовой поддержки досрочного завоза продукции (товаров) в районы Крайнего Севера, остались без изменения.

Договорные тарифы

10.2. В связи с развитием нефтедобычи в Тимано-Печерской нефтяной провинции и круглогодичным вывозом углеводородного сырья от п. Варандей с целью обеспечения рейдовой отгрузки нефти ОАО “НК “ЛУКОЙЛ” и ОАО “ММП” д/л “Капитан Николаев” использовался для обеспечения рейдовой отгрузки нефти. Данные по фактическому времени использования ледокола на этих операциях в п. Варандей и выполненные объемы работ характеризуются следующими показателями: в 2001 году ледокол отработал 58 суток, доход от его работы составил 12042,0 тыс. рублей; в 2002 году - 103 суток, полученный доход - 32983,7 тыс. рублей; в 2003 году - 77 суток, доход - 49408,5 тыс. рублей.

Приказом ОАО “ММП” от 29 декабря 2000 года № 429од установлен тариф по ледокольному обеспечению рейдовой погрузки нефтепродуктов из п. Варандей, выполняемой д/л “Капитан Николаев”. Тариф введен в действие с 1 января 2001 года. Впоследствии тариф неоднократно пересматривался.

Экономического обоснования тарифов на ледокольное обеспечение отгрузки нефти представлено не было. Тарифы утверждались приказами генерального директора ОАО “ММП”. В течение 2002-2003 годов утвержденные приказами генерального директора тарифы были значительно ниже тарифов за ледовую проводку судов с наливными грузами, утвержденных Минэкономразвития России (например, по приказу № 149од - в 2,8 раза).

10.3. ОАО “ММП”, оказывая услуги грузоотправителям по перевозке грузов по трассам СМП, использует ледокольный флот, находящийся в доверительном управлении. Выборочной проверкой договоров на перевозку грузов морем судами ОАО “ММП” установлено следующее:

- договором от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893, заключенным ОАО “ММП” и ОАО “ЮКОС Экспорт Трейд”, предусмотрена перевозка сырой нефти из порта Витино (Белое море) на рейд порта Мурманск с выгрузкой в танкер-накопитель танкерами ледового класса, принадлежащими ОАО “ММП” на праве собственности, зафрахтованными им и находящимися под его эксплуатационным управлением.

В нарушение договора ДУ (пункт 5.5.3) договор от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893 заключен одновременно на перевозку грузов морем и на ледовую проводку, что нарушает принцип обеспечения раздельного учета имущественных и неимущественных

прав. В нарушение статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре не указано, что ОАО “ММП” действует в качестве доверительного управляющего.

Договором ДУ (статьи 4.4.5 и 5.4.2) на доверительного управляющего возложено право и обязанность только взимания ледокольного (потонного) сбора на трассе СМП и других платежей в отношении имущества. Право установления тарифов за ледовую проводку договором доверительного управления имуществом не зафиксировано. Тарифы на ледовую проводку, зафиксированные в договоре от 20 октября 2002 года № 1748 Ю02-243/893, установлены без экономического обоснования и ниже тарифов на ледовую проводку судов с наливными грузами, регулирование которых осуществляет государство, в 7 раз.

Таким образом, применение экономически необоснованных договорных тарифов на ледовую проводку судов, принадлежащих на праве собственности, зафрахтованных или находящихся под эксплуатационным управлением ОАО “ММП”, ведет к перераспределению доходов, формируемых от оказания услуг ледокольного флота, к ОАО “ММП” (ОД);

- в контракте на перевозку угольного штыба навалом от 26 декабря 2003 года № 203 (представленном в виде электронного сообщения), заключенном между ОАО “ММП” и “Interbulk Ltd.”, к фрахтованию были предложены принадлежащие ОАО “ММП” суда и зафиксированы тарифы за услуги по проводкам транспортных судов из порта Кандалакша.

Ледовая проводка в Белом море определена контрактом в размере 1,5 долл. США, включая НДС, что в 13,7 раза ниже установленных тарифов за ледовую проводку навалочных грузов, установленных Минэкономразвития России с 1 января 2003 года. Экономического обоснования тарифов на ледовую проводку судов из порта Кандалакша представлено не было. Тариф установлен по взаимной договоренности сторон.

Кроме того, из порта Кандалакша в период с 9 по 31 марта 2003 года судами ОАО “ММП” перевозились другие экспортные грузы. Ледовая проводка осуществлялась атомными ледоколами “Россия” и “Ямал” по тарифу 1,54 долл. США за тонну, установленному приказом ОАО “ММП” от 30 декабря 2002 года № 523од. Согласно актам выполненных работ, судами ОАО “ММП” было перевезено 103493,4 тонны экспортных грузов, сумма потонного сбора составила 191255,82 долл. США. Потонный сбор перечислялся со счета основной деятельности ОАО “ММП” на счет доверительного управления, заявки на перечисление оформлены 16 апреля 2003 года.

В нарушение статьи 1018 Гражданского кодекса Российской Федерации ОАО “ММП”, зачисляя суммы потонного сбора на счета основной деятельности и проводя перечисления за услуги ледоколов со счета основной деятельности на счет доверительного управления, систематически нарушало принцип обособленности учета имущества доверительного управления (статья 3 договора ДУ), а также не обеспечивало учет имущественных и неимущественных прав (статья 5.5.3 договора ДУ);

- договором перевозки грузов морем от 1 января 2000 года № 111 (с дополнениями), заключенным между ОАО “ММП” и ОАО “Норильская горная компания”, пароходство обязалось принять к перевозке на принадлежащих ему, зафрахтованных им, находящихся в его эксплуатационном управлении судах и доставлять по назначению в согласованном объеме судовые партии генеральных либо навалочных каботажных грузов фрахтователя из портов Мурманск, Кандалакша, Архангельск в порт Дудинка и в обратном направлении.

По условиям договора (пункт 1.3) ОАО “Норильская горная компания” обязуется предъявлять к перевозке и перевозить только на судах ОАО “ММП” все объемы своих грузов.

Договор составлен одновременно на перевозку грузов морем и на ледовую проводку судов. В нарушение статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации в договоре не указано, что ОАО “ММП” действует в качестве доверительного управляющего. Таким образом, ОАО “ММП” при подписании договора от 1 января 2000 года № 111 (с

дополнениями) нарушило принцип обособленности учета имущества доверительного управления (статья 3 договора ДУ), а также не обеспечило учет имущественных и неимущественных прав (статья 5.5.3 договора ДУ).

По договору от 1 января 2000 года № 111 (с дополнениями) рост тарифов на перевозку грузов в каботаже судами ОАО “ММП” (договорной тариф):

- опережал рост цен в промышленности в 2002 году в 1,27 раза, в 2003 году - в 1,43 раза и в 2004 году - в 1,53 раза;

- опережал рост ставок потонного сбора (регулируемый тариф) в 2002 году в 2,36 раза, в 2003 году - в 1,95 раза и в 2004 году - в 2,25 раза.

ОАО “ММП”, фактически обладая монопольным положением в области предоставления услуг ледокольного флота на трассах СМП, в условиях опережающего роста тарифов на перевозку грузов по сравнению с ростом ледокольного (потонного) сбора, ограничивая выбор фрахтователя судами, принадлежащими ему на праве собственности, зафрахтованными им или находящимися под его эксплуатационным управлением, создает условия для формирования прибыли за перевозку грузов морем в каботаже в ОАО “ММП” (ОД) в ущерб ледокольному флоту, находящемуся в доверительном управлении.

По договору от 1 января 2000 года № 111 (с дополнениями) ОАО “ММП” использует для перевозки грузов фрахтователя а/лв “Севморпуть”.

В нарушение условий договора ДУ сумма фрахта за перевозку морем грузов фрахтователя на а/лв “Севморпуть” не зачислялась на счета доверительного управления, а перечислялась на счета основной деятельности ОАО “ММП”.

Аренда ледоколов

10.4. ОАО “ММП” неоднократно заключало договоры о передаче в аренду (с правом субаренды) иностранным компаниям атомного ледокола “Ямал” и ледокола “Капитан Драницын” для арктических пассажирских круизов. Договоры подписывались генеральными директорами В. В. Рукшей, С. В. Киселевым, А. М. Медведевым. Передача ледоколов в аренду и из аренды осуществлялась на основании приказов ОАО “ММП”. Учетной политикой ОАО “ММП” выручка от данного вида деятельности признается как выручка, полученная от сдачи ледоколов в аренду.

Так, по договору от 4 декабря 2001 года № 291, заключенному между ОАО “ММП” и компанией “Supernova Expeditions Ltd.” (Великобритания), последнему передавался в аренду а/л “Ямал”.

В 2002 году арендная плата по данному договору составила 1194006 долл. США за 33 суток (с 30 июня по 2 августа 2002 года). В 2003 году арендная плата составила 1034100 долл. США за 27 суток (с 5 июля по 1 августа).

В нарушение статьи 608 Гражданского кодекса Российской Федерации сдача в аренду (с правом субаренды) ледоколов, являющихся федеральной собственностью, осуществлялась без согласия собственника имущества (государства).

Передача атомных ледоколов в аренду (с правом субаренды) иностранным компаниям не предусмотрена действующим законодательством, присутствие на борту атомных ледоколов граждан иностранных государств (до 124 человек) создает реальные предпосылки перехода контроля над атомным ледоколом к третьим лицам и возможность возникновения радиационной и террористической угрозы.

По договору от 4 июля 2002 года № 155, заключенному между ОАО “ММП” и компанией “Poseidon Arctic Voyages Inc.”, США был передан в аренду (с правом субаренды) ледокол “Капитан Драницын”. По условиям договора ОАО “ММП” обязалось обеспечить достаточное количество кают для размещения 105 пассажиров и 21 человека персонала. В 2003 году арендная плата по договору составила 675000 долл. США за 75 дней.

Всего за 2002-2003 годы по этим и другим договорам аренды ледоколов было получено 7439650 долл. США. В 2001 году сумма аренды за ледоколы, находящиеся в доверительном управлении ОАО “ММП”, составила 2905334 долл. США. Расчет обоснованности платы за аренду ледоколов в ходе проверки представлен не был. В связи с этим подтвердить экономическую эффективность сдачи ледоколов в аренду не представляется возможным. Вместе с тем, согласно договору ДУ (статья 5.4.1), доверительный управляющий обеспечивает расчет аренды и фрахта.

В нарушение статьи 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ “О федеральном бюджете на 2002 год” и статьи 7 Федерального закона от 24 декабря 2002 года № 176-ФЗ “О федеральном бюджете на 2003 год” плата за сдачу в аренду иностранным компаниям федерального имущества (ледоколов) в сумме 3266386 долл. США (за 2002 год) и в сумме 4173264 долл. США (за 2003 год) не перечислялась в федеральный бюджет в установленном законом порядке.

11. Законность и эффективность использования ОАО “Мурманское морское пароходство” имущества, находящегося в федеральной собственности. Выполнение ОАО “Мурманское морское пароходство” обязательств по договорам управления федеральным имуществом

В проверяемый период ледокольный флот, являющийся федеральной собственностью и находящийся в доверительном управлении ОАО “ММП”, обеспечивал ледовые проводки судов по Северному морскому пути и в замерзающие порты. Наблюдается рост грузоперевозок при некотором снижении количества проводок судов.

ОАО “ММП” проводится работа по лицензированию ледокольного флота. Производится текущий ремонт судов, их техническое обслуживание, осуществляются мероприятия по продлению ресурса действующих ядерных энергетических установок и срока службы ледоколов.

До 2003 года деятельность ледокольного флота была убыточной и субсидировалась из федерального бюджета. За 9 месяцев 2003 года впервые получена прибыль, в основном, за счет увеличения тарифов.

Вместе с тем проверкой выявлены нарушения и недостатки (подробно описанные в предыдущих разделах отчета) в управлении и использовании ОАО “ММП” имущества, находящегося в федеральной собственности.

Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области на невыгодных для государства условиях и незаконно (без решения Правительства Российской Федерации и без соответствующих полномочий) был заключен договор ДУ (с дополнениями и изменениями) и осуществлена передача ОАО “ММП” недвижимого федерального имущества.

ОАО “ММП” осуществляет доверительное управление неэффективно, с нарушениями российского законодательства и условий договора ДУ. Обязательства по договору ДУ осуществляются доверительным управляющим без должной заботы об интересах учредителя управления, в ряде случаев ущемляются интересы собственника имущества - Российской Федерации.

Доходы от услуг ледоколов зачастую проходили через расчетные счета ОАО “ММП” (ОД). При этом сроки прохождения денежных средств значительно увеличивались, применялись неденежные формы расчетов и фактически осуществлялось кредитование ОАО “ММП” за счет ледокольного флота. В то же время для пополнения оборотных средств ледокольного флота привлекались значительные заемные средства.

Доходы от сдачи ОАО “ММП” в аренду федерального имущества, переданного ему в доверительное управление, не перечисляются в федеральный бюджет.

ОАО “ММП” самостоятельно устанавливало экономически необоснованные тарифы на ледовую проводку своих судов, что приводило к перераспределению доходов от ледокольного флота к ОАО “ММП”.

Растет износ ледокольного флота, более 10 лет простаивает а/л “Сибирь”, не решена задача комплексной утилизации птб “Лепсе”. Переоборудование федерального имущества осуществлялось без согласия собственника.

Передача ОАО “ММП” атомных ледоколов в аренду (с правом субаренды) иностранным компаниям, присутствие на борту атомных ледоколов иностранных граждан создают реальные предпосылки перехода контроля над атомным ледоколом к третьим лицам и возможность возникновения радиационной и террористической угрозы.

Нахождение ледокольного флота в доверительном управлении ОАО “ММП” нарушает принцип равнодоступности грузоперевозчиков к ледокольному обслуживанию.

ОАО “ММП” не представляет учредителю управления отчет о своей деятельности.

12. Состояние и организация бухгалтерского учета и отчетности

В ОАО “ММП” бухгалтерский учет финансово-хозяйственной деятельности, как по основной деятельности, так и по доверительному управлению, осуществляется по мемориально-ордерной форме учета с применением программного обеспечения собственной разработки.

Деятельность ледокольного флота отражается на отдельном балансе по доверительному управлению. Для целей бухгалтерского учета в ОАО “ММП” разработана учетная политика отдельно по основной деятельности и по доверительному управлению.

В ходе проверки установлены отдельные недостатки в организации и ведении бухгалтерского учета.

В бухгалтерском учете ОАО “ММП” внутрихозяйственные расчеты осуществляются на балансовом счете № 77. Вместе с тем приказом Минфина России от 31 октября 2000 года № 94н “Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организаций и инструкции по его применению” предусмотрен счет № 79 “Внутрихозяйственные расчеты”, субсчет 79-3 “Расчеты по договору доверительного управления имуществом”.

В учетной политике ОАО “ММП” не отражена специфика учета внутрихозяйственных расчетов в соответствии с требованиями Указаний по отражению в бухгалтерском учете операций, связанных с осуществлением договора доверительного управления имуществом (утверждены приказом Минфина России от 28 ноября 2001 года № 97н).

Установлены следующие нарушения требований Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”:

- отдельные платежные ведомости на выдачу наличных денежных средств из судовой кассы не подписаны распорядителем и главным бухгалтером Общества;
- в расходных кассовых документах допускаются исправления суммы денежных средств к выдаче;
- в учетной политике ОАО “ММП” не отражены формы первичных учетных документов, применяемые в Обществе для учета хозяйственных операций, по которым не предусмотрены типовые формы.

Последняя инвентаризация основных средств в ОАО “ММП” проведена по состоянию на 1 октября 2003 года. По результатам инвентаризации, согласно протоколу заседания постоянно действующей инвентаризационной комиссии от 17 декабря 2003 года, принято решение о взыскании недостачи товарно-материальных ценностей по складу № 3 СМТО (подразделение ДУ) в сумме 303 рубля с материально-ответственного лица.

Следует отметить, что в бухгалтерском учете не могут быть использованы положения статей 5.5.1 и 5.5.2 договора ДУ (с дополнениями и изменениями) в силу отмены действия зафиксированных в них нормативных правовых актов: Положения о составе затрат по производству и реализации продукции (работ, услуг) и о порядке формирования финансовых результатов, учитываемых при налогообложении прибыли, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 2 августа 1992 года № 552 (с изменениями), Указаний по отражению в бухгалтерском учете операций, связанных с осуществлением договора доверительного управления имуществом (с изменениями), утвержденных приказом Минфина России от 24 декабря 1998 года № 68н.

13. Анализ проверок ОАО “Мурманское морское пароходство”, проведенных государственными контрольными органами

Комитетом по управлению государственным имуществом администрации Мурманской области в 1998 году была проведена проверка содержания в доверительном управлении объектов федерального недвижимого имущества, о чем составлен акт на 2 страницах. Данной проверкой случаев нецелевого использования федерального имущества и нарушений условий договора доверительного управления комиссией не установлено. Каких-либо иных документов, подтверждающих факты проведения проверок со стороны учредителя управления, представлено не было.

Аудиторскую оценку деятельности ОАО “ММП” в проверяемый период осуществляло ООО “Аудиторско-экспертная компания “Балт-аудит-эксперт”.

В проверяемый период в ОАО “ММП” неоднократно проводились проверки налоговыми органами. Проверками отражены факты завышения себестоимости реализованной продукции по основной деятельности и доверительному управлению.

14. Роль Минтранса России в обеспечении государственного регулирования деятельности ОАО “Мурманское морское пароходство”. Деятельность представителей государства в управлении акционерным обществом “Мурманское морское пароходство”

Политика Минтранса России в области перевозок по трассам Северного морского пути определяется “Морской доктриной Российской Федерации на период до 2020 года”, утвержденной Президентом Российской Федерации 27 июля 2001 года № Пр-1387, и Транспортной стратегией Российской Федерации.

В соответствии с Положением, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 30 декабря 2000 года № 1038 (с изменениями), Минтранс России в области морского транспорта: является головным межотраслевым координирующим органом; участвует в организации и проведении работ по сертификации оборудования, изделий и технологий для судовых ядерных установок, радиационных источников и пунктов хранения ядерных материалов и радиоактивных веществ; содействует развитию СМП; осуществляет государственный надзор за судоходством по СМП; выдает разрешения на проводку судов по СМП; вносит в установленном порядке представления об утверждении тарифов на услуги ледокольного флота на трассах СМП; участвует в предупреждении, выявлении и пресечении ядерного терроризма и ликвидации (локализации) его последствий на ядерно-опасных и радиационно-опасных объектах морского транспорта.

Минтрансом России были выданы ОАО “ММП” лицензии на перевозку грузов морским транспортом, перевозку пассажиров, буксировку судов и иных плавучих средств, сюрвейерское обслуживание судов, погрузочно-разгрузочную деятельность в морских портах.

В совет директоров ОАО “ММП” в 2002 году входили 2 представителя Российской Федерации, в 2003 году - 1 представитель - В. В. Рукша, первый заместитель Министра транспорта Российской Федерации, который является председателем совета директоров ОАО “ММП”.

Из отчетов о деятельности представителей Российской Федерации в органах управления ОАО “ММП” за период с 1 июля 2001 года по 31 декабря 2002 года видно, что они приняли участие в 10 заседаниях совета директоров.

Морской доктриной Российской Федерации на период до 2020 года определено обеспечение национальных интересов России в отношении СМП, централизованное государственное управление этой транспортной системой, ледокольное обслуживание и предоставление равноправного доступа заинтересованным перевозчикам к ледокольному флоту.

В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации (протокол от 9 января 2003 года № МК-П10-2пр) в мае 2003 года была создана Межведомственная комиссия из представителей Минтранса России, Минимущества России, Минэкономразвития России и Минфина России для выработки предложений по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота.

Межведомственная комиссия признала целесообразным создать до 2005 года специальную производственно-управленческую структуру на государственной основе по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота.

В качестве такой структуры предполагается создание федерального государственного унитарного предприятия с использованием производственных мощностей ФГУП “Атомфлот”, осуществляющего технологическое обслуживание и ремонт судов ледокольного флота.

Реализация данных предложений позволит обеспечить эффективность работы ледокольного флота, равнодоступность пользователей к его услугам, накопление инвестиционных средств для участия в воспроизводстве ледоколов (до 40%) и укрепить национальную безопасность в Арктике.

Выводы

1. 1998 году в доверительное управление ОАО “Мурманское морское пароходство” было передано федеральное имущество, которое включает в себя: 8 атомных ледоколов, атомный лихтеровоз, 2 дизель-электрических ледокола, вспомогательные суда, судовой ход на реке Енисей.

2. Ледокольный флот играет ключевую роль в обеспечении круглогодичного судоходства по Северному морскому пути и осуществлении проводок судов в порты замерзающих неарктических морей.

3. Основными акционерами ОАО “ММП” являются ООО “Севморпуть-Капитал” (59,74% акций) и Минимущество России (25,5% акций). В совет директоров ОАО “ММП” входит 1 представитель Российской Федерации - В. В. Рукша, первый заместитель Министра транспорта Российской Федерации, который является его председателем.

4. ОАО “ММП” составляет бухгалтерскую отчетность отдельно по основной деятельности и по доверительному управлению федеральным имуществом.

5. Комитетом по управлению государственным имуществом Мурманской области был незаконно (без решения Правительства Российской Федерации и без соответствующих полномочий) заключен договор доверительного управления и подписаны дополнения и изменения к нему, осуществлена передача ОАО “ММП” недвижимого федерального имущества, в том числе ледоколов.

6. Передача федерального имущества в доверительное управление проходила без проведения конкурса.

7. Договор ДУ и дополнения и изменения к нему зарегистрированы Капитаном Морского торгового порта Мурманск, в функции которого, согласно Кодексу торгового мореплавания Российской Федерации, входит регистрация судов и выдача соответствующих судовых документов, но не государственная регистрация договоров доверительного управления.

8. В нарушение статьи 131 Гражданского кодекса Российской Федерации в едином государственном реестре учреждения юстиции не произведена государственная регистрация передачи недвижимого имущества (судового хода на реке Енисей) в доверительное управление.

Согласно статье 1017 Гражданского кодекса Российской Федерации, несоблюдение требования о регистрации передачи недвижимого имущества в доверительное управление влечет недействительность договора.

9. Текст договора составлен с нарушениями российского законодательства, в отдельных случаях имеет место ущемление интересов собственника имущества - Российской Федерации.

10. В 2003 году поменялась одна из сторон договора ДУ (было создано Территориальное управление Минимущества России по Мурманской области), но договор не был перезаключен.

11. Минимущество России информировало Правительство Российской Федерации, Минтранс России, КУГИ Мурманской области о том, что договор ДУ является недействительной сделкой и подлежит заключению только после делегирования Правительством Российской Федерации Минимуществу России полномочий на заключение договоров доверительного управления.

КУГИ Мурманской области предпринимало попытку расторгнуть договор ДУ, как противоречащий действующему законодательству, однако данный вопрос до настоящего времени не решен.

12. В проверяемый период загрузка атомных ледоколов снизилась, а время нахождения их в ремонте увеличилось.

13. В нарушение статьи 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации средства (потонный сбор, суммы фрахта, аренда и др.), полученные от передачи в доверительное управление имущества, находящегося в государственной собственности, не учитываются в неналоговых доходах федерального бюджета. При этом отсутствие в ОАО "ММП" должного раздельного учета средств, полученных в результате основной деятельности и деятельности по доверительному управлению, делает непрозрачным использование и расходование этих средств.

14. В нарушение статьи 51 Бюджетного кодекса Российской Федерации, статьи 8 Федерального закона от 30 декабря 2001 года № 194-ФЗ "О федеральном бюджете на 2002 год" и статьи 7 Федерального закона от 24 декабря 2002 года № 176-ФЗ "О федеральном бюджете на 2003 год" плата за аренду федерального имущества, которое ОАО "ММП" сдавало в аренду сторонним организациям, не перечислялась в федеральный бюджет в установленном порядке. Согласно статистическому отчету по форме № БЛ-3, доходы от сдачи ледоколов в аренду составили: в 2002 году - 103243 тыс. рублей, в 2003 году - 211620 тыс. рублей.

15. До 2003 года деятельность ледокольного флота была убыточной, несмотря на выделяемые из федерального бюджета субсидии: убыток в 2001 году составил 25545 тыс. рублей, в 2002 году - 22489 тыс. рублей. В соответствии со статьей 1022 Гражданского кодекса Российской Федерации и статьей 4.6.3 договора ДУ доверительный управляющий

несет ответственность за причиненные убытки, если не докажет, что убытки произошли вследствие непреодолимой силы, либо действий учредителя управления.

16. За 9 месяцев 2003 года прибыль составила 563066 тыс. рублей. Статьей 5.5.2 договора ДУ (с учетом дополнений и изменений) предусмотрено направление свободного остатка прибыли учредителю управления. В проверяемый период перечисления не производились.

17. В нарушение статьи 1018 Гражданского кодекса Российской Федерации ОАО “ММП”, зачисляя в ряде случаев суммы потонного сбора и фрахта на счета основной деятельности и проводя оплату за услуги ледоколов с основной деятельности на доверительное управление, систематически нарушало принцип обособленности учета имущества доверительного управления (статья 3 договора ДУ), а также не обеспечивало учет имущественных и неимущественных прав (статья 5.5.3 договора ДУ). При этом сроки прохождения денежных средств значительно увеличивались, применялись неденежные формы расчетов и кредитование ОАО “ММП” фактически осуществлялось за счет ледокольного флота.

18. В то же время для пополнения оборотных средств ледокольного флота привлекались значительные заемные средства. Уплата процентов по полученным кредитам составила: в 2002 году - 77216 тыс. рублей, за 9 месяцев 2003 года - 30756 тыс. рублей.

19. Значительно выросли затраты по ледокольному флоту, в том числе на органическое топливо и электроэнергию, на ремонт и техническое обслуживание ледоколов. В ОАО “ММП” в установленном порядке не проводятся конкурсы при осуществлении закупок товаров, работ, услуг для нужд ледокольного флота, являющегося федеральной собственностью.

20. Приказом генерального директора Общества была списана на финансовый результат деятельности ОАО “ММП” (ДУ) дебиторская задолженность с истекшим сроком исковой давности и нереальная для взыскания на общую сумму 1431,54 тыс. рублей.

21. Растет износ основных фондов, находящихся в доверительном управлении ОАО “ММП”. Бухгалтерские данные не отражают реального износа ледокольного флота, так как в бухгалтерском учете, начиная с 1995 года, применяется понижающий коэффициент к установленным нормам амортизации (до 2002 года - 0,05, с 2002 года - 0,5).

22. В ОАО “ММП” отсутствует инвестиционная программа по ледокольному флоту. Производится текущий ремонт судов, их техническое обслуживание, осуществляются мероприятия по продлению ресурса действующих ядерных энергетических установок и срока службы ледоколов.

23. Атомный ледокол “Сибирь” выведен из эксплуатации с 1992 года. При этом наработка реакторов была ниже нормативной. Расходы по его содержанию составили в 2002 году 30011 тыс. рублей, в 2003 году - 31034 тыс. рублей.

24. Не решена задача комплексной утилизации птб “Лепсе”. Радиационная обстановка в помещениях хранилища характеризуется высоким уровнем гамма-излучения.

25. Дооборудование ледокола “Капитан Николаев” под ЛОРОН осуществлено без разрешения собственника - Российской Федерации.

26. В нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р в 2003 году Министерством транспорта Российской Федерации из резервного фонда перечислены ОАО “ММП” денежные средства в сумме 4 млн. рублей для финансирования работ по выполнению Межотраслевой целевой комплексной программы “Продление ресурса АЭУ атомных судов до 150 тыс. часов”.

27. Право ОАО “ММП” на установление тарифов за ледовую проводку договором ДУ не зафиксировано. ОАО “ММП” самостоятельно устанавливало экономически не-

обоснованные тарифы на ледовую проводку своих судов, что приводило к перераспределению доходов от ледокольного флота к ОАО “ММП”.

28. Отдельные договоры были заключены ОАО “ММП” одновременно на перевозку грузов морем и на ледовую проводку, что нарушает условия договора ДУ об обеспечении отдельного учета имущественных и неимущественных прав. В нарушение статьи 1012 Гражданского кодекса Российской Федерации в этих договорах не указано, что ОАО “ММП” действует в качестве доверительного управляющего.

29. ОАО “ММП”, фактически обладая монопольным положением в области предоставления услуг ледокольного флота на трассах СМП, в условиях опережающего роста тарифов на перевозку грузов по сравнению с ростом ледокольного (потонного) сбора, ограничивая выбор фрахтователя судами, принадлежащими ему на праве собственности, зафрахтованными им или находящимися под его эксплуатационным управлением, создает условия для формирования прибыли за перевозку грузов морем в каботаже в ОАО “ММП” (ОД) в ущерб ледокольному флоту, находящемуся в доверительном управлении.

30. ОАО “ММП” производилась передача иностранным компаниям в аренду ледоколов (с правом субаренды), в том числе с ядерной энергетической установкой на борту, для пассажирских круизов на Северный полюс без согласия собственника (государства). Передача атомных ледоколов в аренду (с правом субаренды) иностранным компаниям не предусмотрена действующим законодательством, присутствие на борту атомных ледоколов граждан иностранных государств (до 124 человек) создает реальные предпосылки перехода контроля над атомным ледоколом к третьим лицам и возможность возникновения радиационной и террористической угрозы.

31. В нарушение бюджетного законодательства плата за сдачу в аренду иностранным компаниям федерального имущества (ледоколов) в сумме 3266386 долл. США (за 2002 год) и в сумме 4173264 долл. США (за 2003 год) ОАО “ММП” в федеральный бюджет не перечислялась.

32. В нарушение статьи 1020 Гражданского кодекса Российской Федерации и договора ДУ (пункт 4.6.1) ОАО “ММП” не представляет учредителю управления отчет о своей деятельности.

33. В ОАО “ММП” установлены нарушения требований Федерального закона от 21 ноября 1996 года № 129-ФЗ “О бухгалтерском учете”.

34. Нахождение ледокольного флота в доверительном управлении ОАО “ММП” нарушает принцип равнодоступности грузоперевозчиков к ледокольному обслуживанию.

35. В соответствии с поручением Председателя Правительства Российской Федерации была создана Межведомственная комиссия из представителей Минтранса России, Минимущества России, Минэкономразвития России и Минфина России для выработки предложений по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота.

Межведомственная комиссия признала целесообразным создать до 2005 года специальную производственно-управленческую структуру на государственной основе по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота.

В качестве такой структуры предполагается создание федерального государственного унитарного предприятия с использованием производственных мощностей ФГУП “Атомфлот”, осуществляющего технологическое обслуживание и ремонт судов ледокольного флота.

Реализация данных предложений позволит обеспечить эффективность работы ледокольного флота, равнодоступность пользователей к его услугам, накопление инвестиционных средств для участия в воспроизводстве ледоколов и укрепить национальную безопасность в Арктике.

Предложения

По итогам рассмотрения результатов проверки на Коллегии Счетной палаты Российской Федерации предлагается направить:

1. В Государственную Думу и Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации отчет о результатах проверки.

2. Председателю Комиссии Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по взаимодействию со Счетной палатой Российской Федерации С. А. Агапцову информационное письмо с приложением отчета о результатах проверки.

3. Правительству Российской Федерации информационное письмо о результатах проверки.

4. В Генеральную прокуратуру Российской Федерации информационное письмо о выявленных нарушениях законодательства Российской Федерации.

5. В Совет Безопасности Российской Федерации информационное письмо.

6. В Федеральную службу безопасности Российской Федерации информационное письмо.

7. В Министерство экономического развития и торговли Российской Федерации информационное письмо.

8. В Министерство транспорта и связи Российской Федерации представление с предложениями:

- с целью предоставления равноправного доступа заинтересованным перевозчикам к ледокольному флоту, сохранения мирового лидерства в строительстве и эксплуатации атомных ледоколов, совместно с Министерством экономического развития и торговли Российской Федерации внести в Правительство Российской Федерации предложения по созданию специальной производственно-управленческой структуры на государственной основе по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота;

- обеспечить контроль за деятельностью ледокольного флота и его техническим состоянием;

- вернуть в резервный фонд Минтранса России денежные средства в сумме 4 млн. рублей, перечисленные ОАО "ММП" в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р;

- определить меру ответственности должностных лиц: согласовавших и зарегистрировавших незаконный договор доверительного управления, дополнения и изменения к нему; давших разрешение на переоборудование федерального имущества без согласия собственника - Российской Федерации; перечисливших ОАО "ММП" из резервного фонда Минтранса России 4 млн. рублей в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р.

9. В Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом представление с предложениями:

- в целях защиты интересов собственника - Российской Федерации - изъять у ОАО "ММП" незаконно находящееся в доверительном управлении федеральное имущество, в том числе ледокольный флот;

- провести ревизию технического состояния и комплектации федерального имущества. Обеспечить возмещение убытков, причиненных собственнику имущества в результате доверительного управления;

- внести в установленном порядке в Правительство Российской Федерации предложения по управлению находящимися в федеральной собственности судами ледокольного флота;

- определить меру ответственности должностных лиц, незаконно заключивших договор доверительного управления;

- обеспечить в установленном законом порядке возврат в федеральный бюджет средств, полученных ОАО “ММП” от сдачи в аренду сторонним организациям федерального имущества, а также свободного остатка прибыли по доверительному управлению.

10. В ОАО “Мурманское морское пароходство” представление с предложением передать собственнику - Российской Федерации - незаконно находящееся в доверительном управлении ОАО “ММП” федеральное имущество. До завершения передачи федерального имущества собственнику:

- обеспечить безопасную и эффективную работу ледокольного флота;

- привести федеральное имущество в исправное техническое состояние;

- обеспечить в соответствии со статьей 42 Бюджетного кодекса Российской Федерации учет в неналоговых доходах федерального бюджета полученных по доверительному управлению средств (потонный сбор, суммы фрахта, аренда и др.);

- перечислить в установленном законом порядке в федеральный бюджет средства, полученные от сдачи в аренду сторонним организациям федерального имущества, а также свободный остаток прибыли по доверительному управлению;

- вернуть в резервный фонд Минтранса России денежные средства в сумме 4 млн. рублей, полученные ОАО “ММП” в нарушение распоряжения Правительства Российской Федерации от 31 октября 2002 года № 1528-р;

- обеспечить обособленный учет имущества, имущественных и неимущественных прав по доверительному управлению;

- в целях снижения затрат на содержание и ремонт федерального имущества обеспечить в установленном порядке проведение конкурсов при осуществлении закупок товаров, работ, услуг;

- обеспечить проведение тарифной политики в соответствии с действующим законодательством;

- осуществлять передачу в аренду федерального имущества только с согласия собственника;

- привести бухгалтерский учет в соответствие с требованиями Федерального закона “О бухгалтерском учете”;

- устранить другие нарушения и недостатки.

11. Включить в план работы Счетной палаты Российской Федерации проверку финансово-хозяйственной деятельности и эффективности использования федеральной собственности ОАО “Мурманское морское пароходство”.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

М. И. БЕСХМЕЛЬНИЦЫН