

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 7 декабря 2007 года № 55К (573) «О результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования субвенций, предоставленных в 2006 году из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований на переселение граждан и развитие социальной и инженерной инфраструктуры закрытых административно-территориальных образований»:

Утвердить отчет о результатах контрольного мероприятия.

Направить информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

Направить отчет о результатах контрольного мероприятия в Совет Федерации, Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в Дальневосточном, Сибирском, Центральном, Северо-Западном, Приволжском федеральных округах.

ОТЧЕТ

о результатах контрольного мероприятия «Проверка эффективности расходования субвенций, предоставленных в 2006 году из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований на переселение граждан и развитие социальной и инженерной инфраструктуры закрытых административно-территориальных образований»

Основание для проведения контрольного мероприятия: пункты 3.11.6 и 3.11.12 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2007 год.

Цель контрольного мероприятия

Проверить эффективность расходования субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры закрытых административно-территориальных образований; проверить эффективность расходования субвенций на переселение граждан из закрытых административно-территориальных образований.

Предмет контрольного мероприятия

Проверка законодательных, нормативных правовых актов и иных документов, регламентирующих использование средств бюджетов ЗАТО; материалы, представленные на запрос Счетной палаты Российской Федерации администрациями закрытых административно-территориальных образований.

Объекты контрольного мероприятия

Администрации закрытых административно-территориальных образований, в том числе администрации ЗАТО Сибирский Алтайского края, ЗАТО Углегорск Амурской области, ЗАТО Солнечный Тверской области, ЗАТО Озерный Тверской области, ЗАТО Северск Томской области с выездом на место проверки.

Проверяемый период деятельности: 2006 год. Проверка в части кредиторской и дебиторской задолженностей включает периоды прошлых лет.

Сроки проведения контрольного мероприятия: январь-ноябрь 2007 года.

Результаты контрольного мероприятия

1. Нормативные правовые акты, регулирующие предоставление и использование субвенций из федерального бюджета на развитие социальной и инженерной инфраструктуры и переселение граждан, а также порядок переселения граждан из ЗАТО в 2006 году

В 2006 году в 22 субъектах Российской Федерации насчитывалось 43 ЗАТО, в состав которых входят 25 городов, 36 поселков и 29 населенных пунктов.

Законом Российской Федерации от 14 июля 1992 года № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (с изменениями и дополнениями) (далее - Закон № 3297-1) установлен правовой статус закрытого административно-территориального образования. В соответствии с Законом № 3297-1 ЗАТО признается территориальным образованием, имеющим органы местного самоуправления, в пределах которого расположены промышленные предприятия по разработке, изготовлению, хранению и утилизации оружия массового поражения, переработке радиоактивных и других материалов, военные и иные объекты, для которых устанавливается особый режим безопасного функционирования и охраны государственной тайны, включающий специальные условия проживания граждан.

В соответствии со статьей 17 Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» с 1 января 2006 года территория закрытого административно-территориального образования является территорией муниципального образования со статусом городского округа, в который входят населенные пункты, расположенные в ЗАТО.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2006 года № 66 утверждены Правила предоставления из федерального бюджета межбюджетных трансфертов бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления межбюджетных трансфертов бюджетам закрытых административно-территориальных образований на переселение граждан, на развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 января 2001 года № 23 «Об обеспечении жильем граждан, переезжающих из закрытых административно-территориальных образований на новое место жительства, или выплате компенсаций этим гражданам» определено, что порядок переселения граждан из ЗАТО на новое место жительства и обеспечение их жильем осуществляются органом местного самоуправления этого административно-территориального образования за счет предусматриваемых на эти цели средств федерального бюджета, бюджета указанного административно-территориального образования, средств организации (объекта).

Постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2005 года № 232 «Об утверждении Правил компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режимом безопасного функционирования» (далее - постановление № 232) определен порядок компенсации дополнительных расходов и (или) потерь бюджетов закрытых административно-территориальных образований, связанных с особым режи-

мом безопасного функционирования закрытых административно-территориальных образований, осуществляемый путем предоставления межбюджетных трансфертов из федерального бюджета в соответствии со статьей 5.1 Закона № 3297-1.

Объем межбюджетных трансфертов, предоставляемых в виде субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, определяется в соответствии с методикой, утвержденной постановлением № 232 (приложение № 2). Указанные субвенции направляются на проведение проектно-исследовательских работ, строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов образования, здравоохранения, физической культуры и массового спорта, культуры, жилищного строительства, коммунальной и инженерной инфраструктуры (далее - объекты), а также на приобретение для них оборудования.

Расчет субвенций на переселение граждан, утративших производственную, служебную связь с организациями (объектами), расположенными на территории ЗАТО, включая оплату стоимости проезда к новому месту жительства, провоз домашнего имущества и выплату единовременного денежного пособия, осуществляется в соответствии с методикой, утвержденной постановлением № 232 (приложение № 3).

Приказами Минфина России от 7 апреля 2006 года № 57н и от 11 апреля 2006 года № 62н утверждены формы квартальной отчетности и рекомендации о порядке составления отчетов об использовании субвенций на переселение граждан и на развитие социальной и инженерной инфраструктуры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 1996 года № 693 утвержден порядок обеспечения особого режима в ЗАТО, на территории которого расположены объекты Министерства Российской Федерации по атомной энергии.

В соответствии с указанными нормативными правовыми актами во всех ЗАТО, относящихся к ведению Росатома, за исключением ЗАТО Саров Нижегородской области, разработаны положения о порядке обеспечения жильем граждан, переезжающих на новое место жительства, или выплате компенсаций.

В закрытых административно-территориальных образованиях, на территории которых находятся объекты Минобороны России, за исключением ЗАТО Краснознаменск Московской области, разработаны положения о порядке обеспечения жильем граждан, переезжающих на новое место жительства, или выплате компенсаций этим гражданам, которые согласованы с начальником Службы расквартирования и обустройства Минобороны России. При этом по ЗАТО Мирный Архангельской области решение муниципального собрания от 3 ноября 2004 года № 350, утвердившее положение о порядке обеспечения жильем граждан, переезжающих на новое место жительства, или выплате компенсаций этим гражданам, кассационным определением Архангельского областного суда от 25 мая 2006 года признано противоречащим федеральному законодательству и не действующим.

2. Эффективность расходования субвенций, предоставленных в 2006 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие социальной и инженерной инфраструктуры ЗАТО

Приложением 17 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2006 год» (с изменениями и дополнениями) предусмотрены субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления бюджетам закрытых административно-территориальных образований субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в сумме 5128283,5 тыс. рублей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 549-р (с изменениями от 26 сентября 2006 года № 1355-р и от 28 декабря 2006 года № 1836-р) утверждены Перечень строек и объектов, финансируемых за счет субвенций,

выделяемых в соответствии со статьей 43 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» бюджетам закрытых административно-территориальных образований на развитие социальной и инженерной инфраструктуры (приложение № 1) (далее - Перечень строек и объектов) в разрезе отраслей, а также Перечень закрытых административно-территориальных образований, которым разрешено направить в 2006 году на финансирование строек не использованные в 2005 году на капитальное строительство и реконструкцию объектов средства (приложение № 2) в сумме 47838,0 тыс. рублей.

Данным распоряжением определено, что Минэкономразвития России при необходимости вносит в Правительство Российской Федерации согласованные с Минфином России предложения по уточнению Перечня строек и объектов, исходя из субвенций, выделяемых на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, а также уточняет размер средств, направляемых на финансирование соответствующих строек и объектов.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 апреля 2006 года № 549-р (приложение № 3) утвержден размер средств на капитальный ремонт объектов и приобретение оборудования за счет субвенций, выделяемых в соответствии с приложением 17 к Федеральному закону «О федеральном бюджете на 2006 год» бюджетам ЗАТО на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в размере 179862,0 тыс. рублей.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 28 декабря 2006 года № 1836-р (приложение № 1) в Перечень строек и объектов внесены изменения по ЗАТО Краснознаменск Московской области: финансирование на строительство музыкальной школы уменьшено на 65108,0 тыс. рублей, включен объект «Строительство поликлиники на 480 посещений в сутки» с финансированием в объеме 66608,0 тыс. рублей; по ЗАТО Железногорск Красноярского края: объект «Строительство 10-этажного трехсекционного жилого дома № 29 в микрорайоне № 4» заменен на объект «Долевое участие в строительстве 10-этажного трехсекционного жилого дома № 29 в микрорайоне № 4». Приложением № 2 к указанному распоряжению дополнено объектом «Реконструкция водозаборных сооружений» в ЗАТО Краснознаменск Московской области с объемом финансирования в сумме 26392,0 тыс. рублей.

В целом с учетом всех внесенных изменений и дополнений в Перечень строек и объектов, финансируемых за счет субвенций, выделяемых бюджетам ЗАТО на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, в 2006 году включены стройки и объекты в количестве 261 единицы с финансированием 4948421,5 тыс. рублей, 55 из них - проектируемые объекты. На финансирование проектно-изыскательских работ предусмотрена субвенция на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в объеме 132678,5 тыс. рублей, или 2,7 % от объема субвенций, предусмотренных на 2006 год.

Распределение субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в разрезе отраслей, предусмотренное Перечнем строек и объектов, представлено в таблице:

Наименование отраслей	Количество объектов	Предусмотрено на 2006 г., тыс. руб.	в т. ч. проектно-изыскательские работы	
			количество объектов	предусмотрено на 2006 г., тыс. руб.
Жилищное строительство	54	1390993,0	6	8939,0
Коммунальная и инженерная инфраструктура	146	2161499,0	40	107829,6
Здравоохранение	12	502180,0	-	-
Образование	36	581979,5	8	13710,0
Культура	9	162600,0	1	2200,0

Наименование отраслей	Количество объектов	Предусмотрено на 2006 г., тыс. руб.	в т. ч. проектно-изыскательские работы	
			количество объектов	предусмотрено на 2006 г., тыс. руб.
Физическая культура и массовый спорт	4	149170,0	-	-
Всего	261	4948421,5	55	132678,6

Кроме того, в 2006 году на капитальный ремонт объектов и приобретение оборудования с учетом всех внесенных изменений и дополнений в Перечень строек и объектов направлены средства федерального бюджета 11 ЗАТО на общую сумму 179862,0 тыс. рублей (161953,0 тыс. рублей - на капитальный ремонт и 17909,0 тыс. рублей - на приобретение оборудования).

Согласно отчетам об использовании субвенций, предоставленных из федерального бюджета бюджетам закрытых административно-территориальных образований на развитие социальной и инженерной инфраструктуры в 2006 году, из 261 объекта, включенного в вышеназванный Перечень, предусмотрено сдать в эксплуатацию 97. По данным, представленным ЗАТО, в 2006 году введено 68 объектов, или 70,1 % от общего количества, предусмотренного к вводу в эксплуатацию, что свидетельствует о недостаточном контроле за строительством объектов.

В 2006 году в ЗАТО введены в эксплуатацию 10 жилых домов на 489 квартир, 2 школы, 3 детских сада, детский дом творчества, родильный дом, библиотека и 50 прочих объектов жилищно-коммунального хозяйства. Фактическое освоение с начала строительства на не завершенных строительством объектах социальной и инженерной инфраструктуры ЗАТО составило на 1 января 2007 года 7773861,8 тыс. рублей.

Минэкономразвития России, Минфином России и заказчиками-застройщиками не обеспечивается соблюдение нормативных сроков строительства. Из 261 объекта, включенного в указанный Перечень, на 7 объектах строительство ведется от 11 до 20 лет, на 10 - от 7 до 10 лет. Например, в ЗАТО Полярный Мурманской области объект «Реконструкция 302 теплоцентрали» строится с 1987 года, то есть 20 лет, и до настоящего времени в эксплуатацию не введен, хотя его ввод предусматривался в 2006 году.

С 1989 года в ЗАТО Железногорск Красноярского края ведутся реконструкция и расширение городских очистных сооружений (2-я очередь), которые должны быть сданы в эксплуатацию в 2006 году. Объект не введен в эксплуатацию и в 2007 году. Объем не завершеного строительством указанного объекта составил 337448,9 млн. рублей. Остаток неиспользованной субвенции на 1 января 2007 года - 29495,8 тыс. рублей.

С 1994 года в ЗАТО Знаменск Астраханской области строится родильный дом. До настоящего времени этот объект в эксплуатацию не введен (срок ввода - 2006 год).

В ЗАТО Снежногорск Мурманской области с 1997 года осуществляется строительство пристройки к плавательному бассейну. Объем не завершеного строительством работ на объекте составил 116161,0 тыс. рублей, бассейн планируется к сдаче в 2008 году.

В ЗАТО Северск Томской области объект «Строительство инженерных сетей в микрорайоне 10» строится с 1991 года и планируется к сдаче в 2009 году. С 1997 года в г. Северске ведется строительство очистных сооружений, завершение - в 2015 году. Строительство объекта «Бурение скважин» ведется с 1996 года. Объем работ, незавершенного строительством по этому объекту, составил 37863,7 тыс. рублей. Объект в эксплуатацию до настоящего времени не введен, хотя срок ввода - 2006 год. Кроме того, в ЗАТО Северск Томской области в 2006 году планировалось завершение строительства еще 2 объектов капитально-

го строительства: «Реконструкция казармы № 3 с инженерными сетями» и «Строительство жилого дома № 11 в микрорайоне № 10», которые в эксплуатацию введены не были.

Заказчики-застройщики не в полной мере выполняют свои функции по контролю за строительными работами, расчетами с подрядными организациями, а также не осуществляют контроль за ценообразованием в строительстве. Например, в ЗАТО Сибирский Алтайского края при расчетах с подрядчиками необоснованно завышена стоимость выполненных строительных работ в размере 297,2 тыс. рублей на объекте «Дом культуры на 375 мест».

Приведенные примеры свидетельствуют об отсутствии системного контроля за использованием средств федерального бюджета со стороны федеральных органов исполнительной власти, за соблюдением сроков ввода в эксплуатацию строений и объектов, финансируемых за счет субвенций на социальную и инженерную инфраструктуру, что обуславливает возникновение «долгостроя» и снижает эффективность использования федеральных субвенций.

ЗАТО Североморск Мурманской области в 2006 году профинансировало за счет остатка субвенции из федерального бюджета в сумме 5034,4 тыс. рублей объект «Строительство пожарного депо на 8 въездов», не предусмотренный Перечнем строений и объектов и переданный в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» в федеральную собственность.

Администрациями ЗАТО как заказчиками-застройщиками выделяемая субвенция из федерального бюджета осваивается не в полном объеме. По данным отчетов об использовании указанной субвенции, представленных в Минфин России, остатки неиспользованной субвенции на развитие социальной и инженерной инфраструктуры на 1 января 2006 года - 496262,8 тыс. рублей, на 1 января 2007 года их объем возрос в 2,1 раза и составил 1039811,2 тыс. рублей. По данным территориальных органов Федерального казначейства, неиспользованные остатки субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры по ЗАТО на 1 января 2007 года увеличились в 7,8 раза и составили 564359,6 тыс. рублей, что свидетельствует о снижении эффективности управления этими расходами. Кассовые расходы по использованию субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры за 2006 год составили 4326581,8 тыс. рублей, или 84,4 % от субвенции, выделенной из федерального бюджета в 2006 году.

Кредиторская задолженность по стройкам и объектам, финансируемым из субвенции на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, на 1 января 2006 года составила 19726,8 тыс. рублей, на 1 января 2007 года - 27381,8 тыс. рублей. Просроченной кредиторской задолженности не имеется. Дебиторская задолженность по стройкам и объектам, финансируемым из субвенции на развитие социальной и инженерной инфраструктуры, на 1 января 2006 года - 83121,9 тыс. рублей. На 1 января 2007 года она увеличилась в 2,4 раза (на 120722,0 тыс. рублей) и составила 203843,9 тыс. рублей. Просроченная дебиторская задолженность на 1 января 2007 года составила 1951,0 тыс. рублей, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета.

На 1 января 2007 года наибольший объем дебиторской задолженности отмечается в ЗАТО Новоуральск Свердловской области (59710,0 тыс. рублей), ЗАТО Саров Нижегородской области (44842,0 тыс. рублей), ЗАТО Мирный Архангельской области (30398,0 тыс. рублей), ЗАТО Трехгорный Челябинской области (9180,0 тыс. рублей), ЗАТО Молодежный Московской области (7567,0 тыс. рублей), ЗАТО Скалистый Мурманской области (7547,0 тыс. рублей).

3. Эффективность расходования субвенций, предоставленных в 2006 году из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на переселение граждан из ЗАТО

Статьей 43 Федерального закона «О федеральном бюджете на 2006 год» (с изменениями и дополнениями) предусмотрены субвенции бюджетам субъектов Российской Федерации для предоставления бюджетам закрытых административно-территориальных образований в виде субвенций на переселение в сумме 1088107,6 тыс. рублей, которые распределены в разрезе ЗАТО в приложении 17 к указанному Федеральному закону.

На 1 января 2006 года в 40 ЗАТО на учете по переселению на новое место жительства и обеспечению жильем состояла 30121 семья общей численностью 80051 человек. В ЗАТО Саров Нижегородской области, в ЗАТО Радужный Владимирской области и в ЗАТО Михайловский Саратовской области на учете по переселению семьи не числились.

На 1 января 2007 года в 41 ЗАТО состояли на учете по переселению на новое место жительства и обеспечению жильем 29818 семей, в которых насчитывалось 77686 граждан. В ЗАТО Саров Нижегородской области и в ЗАТО Радужный Владимирской области на учете по переселению семьи не числились.

Размер потребности ЗАТО в средствах на переселение определяется по Методике расчета размера межбюджетных трансфертов на переселение граждан, утративших производственную, служебную связь с организациями (объектами), расположенными на территории закрытых административно-территориальных образований, включая оплату стоимости проезда к новому месту жительства, провоз домашнего имущества и выплату единовременного денежного пособия, выделяемых из федерального бюджета бюджету закрытого административно-территориального образования (далее - Методика), утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 18 апреля 2005 года № 232.

При расчете субвенции на переселение в соответствии с указанной Методикой учитываются: ожидаемая численность семей, поставленных на учет для переселения на начало финансового года, средний численный состав семьи (принятый в количестве 3-х человек), социальная норма общей площади жилья в среднем по Российской Федерации (18 кв. м на 1 человека) и средняя рыночная стоимость строительства 1 кв. м общей площади жилья в текущем году, утвержденная Минрегионом России, например, на I квартал 2006 года по Российской Федерации - 13,6 тыс. рублей.

За 2006 год в среднем на 1 семью по всем ЗАТО по расчету предусмотрена субвенция на переселение в сумме 36,1 тыс. рублей. В то же время Минфином России на 1 семью, проживающую в ЗАТО Новоуральск Свердловской области, выделено 168,6 тыс. рублей, в ЗАТО Железногорск Красноярского края - 160,0 тыс. рублей, в ЗАТО Локомотивный Челябинской области - 108,0 тыс. рублей, в ЗАТО Зеленогорск Красноярского края - 100,0 тыс. рублей, в ЗАТО Горный Читинской области - 87,4 тыс. рублей, в ЗАТО Солнечный Тверской области - 85,7 тыс. рублей, в ЗАТО Озерный Тверской области - 61,9 тыс. рублей, в ЗАТО Фокино Приморского края - 33,9 тыс. рублей, в ЗАТО Островной Мурманской области - 14,8 тыс. рублей.

В нарушение указанной Методики на 2006 год ЗАТО Михайловский Саратовской области в отсутствие семей, поставленных на учет для переселения на начало финансового года, была предусмотрена субвенция в сумме 600,0 тыс. рублей.

На 2006 год основным источником финансирования мероприятий, связанных с переселением граждан на новое место жительства, являлся федеральный бюджет, субвенция на переселение граждан из которого поступила в ЗАТО в полном объеме в размере 1088107,6 тыс. рублей.

По данным отчетов об исполнении бюджетов закрытых административно-территориальных образований за 2006 год, финансирование расходов на переселение граждан из всех источников по всем ЗАТО за 2006 год составило 1272250,7 тыс. рублей, в том числе из средств местного бюджета - 184143,0 тыс. рублей.

На 1 января 2006 года остаток неиспользованной субвенции на переселение граждан составил 68452,0 тыс. рублей.

Кассовые расходы на переселение граждан за 2006 год составили 1165151,1 тыс. рублей, в том числе расходы по договорам на строительство или приобретение жилья за 2006 год - 893149,0 тыс. рублей, выплаты субсидий на строительство или приобретение жилья гражданам, переезжающим на новое место жительства, - 186225,0 тыс. рублей и выплаты компенсаций за переданное в муниципальную собственность жилье, находящееся у граждан на праве собственности, - 85777,0 тыс. рублей.

Администрация ЗАТО Зеленогорск Красноярского края, получив в 2006 году субвенцию на переселение граждан в сумме 600,0 тыс. рублей, не использовала ее и 25 декабря 2006 года вернула в федеральный бюджет.

В ряде ЗАТО проблема переселения граждан стоит очень остро. Выделяемые ежегодно из федерального бюджета субвенции на переселение граждан из ЗАТО не решают в полной мере эту проблему.

Так, в ЗАТО Фокино Приморского края за 2006 год отселили 57 семей, или 5,4 % от количества семей, состоящих на учете по переселению на новое место жительства на 1 января 2006 года (1047 семей). Однако количество семей, состоящих на учете в ЗАТО Фокино, на 1 января 2007 года увеличилось на 11,3 % и составило 1165 семей.

Также в ЗАТО Вилючинск Камчатской области отселили 24 семьи, или 2 % от количества семей, состоящих на учете по переселению на новое место жительства на 1 января 2006 года (1229 семей). Однако количество семей, состоящих на учете в ЗАТО Вилючинск на 1 января 2007 года, увеличилось на 4 % и составило 1279 семей.

В ЗАТО Восход Московской области отселили 2 семьи, или 1,4 % от количества семей, состоящих на учете по переселению на новое место жительства на 1 января 2006 года (148 семей). Однако количество семей, состоящих на учете в ЗАТО Восход на 1 января 2007 года, увеличилось на 4,7 % и составило 155 семей.

Следует отметить, что существующий учет и отчетность по использованию субвенций по переселению не отражают реальные остатки указанных субвенций на счетах, открытых в территориальных органах Федерального казначейства.

По данным отчетов ЗАТО, остатки неиспользованной субвенции на переселение граждан на 1 января 2007 года увеличились в 2,5 раза и составили 170537,6 тыс. рублей.

По данным территориальных органов Федерального казначейства, остатки неиспользованной субвенции на переселение из ЗАТО на счетах, открытых субъектам Российской Федерации, составили на 1 января 2006 года 25065,6 тыс. рублей, на 1 января 2007 года они увеличились в 5,2 раза и составили 135363,9 тыс. рублей.

При этом в ЗАТО Восход Московской области на 1 января 2007 года остатки неиспользованной субвенции на переселение граждан с учетом остатков прошлых лет составили 9372,2 тыс. рублей, или 127,9 % от объема субвенции, полученной из федерального бюджета в 2006 году, в ЗАТО Краснознаменск Московской области - 7095,0 тыс. рублей, или 100 %, в ЗАТО Молодежный Московской области - 6133,0 тыс. рублей, или 79,3 процента.

Причиной значительного объема остатков неиспользованных субвенций на переселение граждан в Московской области является тот факт, что рыночная цена 1 кв. м

жилой площади в г. Одинцово Московской области, куда в основном планируют переселяться проживающие в ЗАТО граждане, в 3 раза выше утвержденной Минрегионом России.

В ЗАТО Железногорск Красноярского края остаток неиспользованной субвенции на переселение граждан с учетом остатков прошлых лет составил на 1 января 2007 года 697,8 тыс. рублей, или 108,9 % от объема субвенции, полученной из федерального бюджета в 2006 году.

В ЗАТО Мирный Архангельской области на 1 января 2007 года остаток неиспользованной субвенции на переселение граждан составил 75868,9 тыс. рублей, или 72,1 % от объема субвенции, полученной из федерального бюджета в 2006 году.

В ЗАТО Знаменск Астраханской области на 1 января 2007 года остаток неиспользованной субвенции на переселение граждан составил 29844,3 тыс. рублей, или 49,3 % от объема субвенции, полученной из федерального бюджета в 2006 году.

В 2006 году переселились из всех ЗАТО на новое место жительства 936 семей, или 3,1 % семей, состоящих на учете на 1 января 2006 года.

Кредиторская задолженность по договорам на строительство жилья в целом по всем ЗАТО на 1 января 2006 года составила 11226,1 тыс. рублей и на 1 января 2007 года - 1435,6 тыс. рублей. Просроченной кредиторской задолженности в ЗАТО не имеется.

Дебиторская задолженность по договорам на строительство жилья на 1 января 2006 года составила 1329042,8 тыс. рублей, в том числе просроченная - 331205,1 тыс. рублей.

На 1 января 2006 года просроченная дебиторская задолженность от общего объема дебиторской задолженности, имевшейся в ЗАТО, составила: в ЗАТО Кедровый Красноярского края - 19,7 % (3195,0 тыс. рублей), ЗАТО Фокино Приморского края - 100 % (74055,4 тыс. рублей), ЗАТО Мирный Архангельской области - 20,9 % (34831,7 тыс. рублей), ЗАТО Североморск Мурманской области - 11,1 % (33395,6 тыс. рублей), ЗАТО Скалистый Мурманской области - 20,9 % (8378,9 тыс. рублей), ЗАТО Видяево Мурманской области - 74,7 % (12043,4 тыс. рублей), ЗАТО Полярный Мурманской области - 28,4 % (14888,0 тыс. рублей), ЗАТО Островной Мурманской области - 75,3 % (84405,4 тыс. рублей), ЗАТО Заречный Пензенской области - 100 % (566,9 тыс. рублей), ЗАТО Звездный Пермского края - 34 % (10088,0 тыс. рублей), ЗАТО Светлый Саратовской области - 100 % (19575,2 тыс. рублей), ЗАТО Свободный Свердловской области - 73,2 % (6677,3 тыс. рублей), ЗАТО Северск Томской области - 100 % (4095,2 тыс. рублей), ЗАТО Локомотивный Челябинской области - 100 % (23947,3 тыс. рублей), ЗАТО Заозерск Мурманской области - 1 % (684,7 тыс. рублей) и ЗАТО Комаровский Оренбургской области - 1,7 % (377,0 тыс. рублей).

На 1 января 2007 года дебиторская задолженность по договорам на строительство жилья возросла на 14,5 % (192385,1 тыс. рублей) и составила 1521427,9 тыс. рублей, в том числе просроченная - 578276,0 тыс. рублей (возросла на 74,6 процента).

На 1 января 2007 года просроченная дебиторская задолженность от общего объема дебиторской задолженности составила: в ЗАТО Кедровый Красноярского края - 41,7 % (7531,0 тыс. рублей), ЗАТО Мирный Архангельской области - 100 % (160306,8 тыс. рублей), ЗАТО Североморск Мурманской области - 55 % (216786,9 тыс. рублей), ЗАТО Видяево Мурманской области - 14,9 % (3551,1 тыс. рублей), ЗАТО Полярный Мурманской области - 69 % (44084,0 тыс. рублей), ЗАТО Островной Мурманской области - 33,4 % (75750,1 тыс. рублей), ЗАТО Светлый Саратовской области - 36,7 % (19575,2 тыс. рублей), ЗАТО Звездный Пермской области - 100 % (14720,6 тыс. рублей), ЗАТО Сво-

бодный Свердловской области - 23,9 % (8048,9 тыс. рублей), ЗАТО Северск Томской области - 100 % (1757,8 тыс. рублей), ЗАТО Локомотивный Челябинской области - 53,2 % (23947,3 тыс. рублей), ЗАТО Первомайский Кировской области - 1,4 % (404,0 тыс. рублей), ЗАТО Скалистый Мурманской области - 2,5 % (750,6 тыс. рублей), ЗАТО Заозерск Мурманской области - 1,5 % (684,7 тыс. рублей), ЗАТО Комаровский Оренбургской области - 2,5 % (377,0 тыс. рублей).

Возврат дебиторской задолженности на переселение граждан составил на 1 января 2007 года 46546,6 тыс. рублей, или 4,3 % от объема субвенции, предусмотренной из федерального бюджета на 2006 год. В том числе возврат дебиторской задолженности на переселение граждан за 2006 год составил в ЗАТО Североморск Мурманской области 44300,0 тыс. рублей, ЗАТО Озерный Тверской области - 681,6 тыс. рублей, ЗАТО Солнечный Тверской области - 400,0 тыс. рублей, ЗАТО Северск Томской области - 1165,0 тыс. рублей.

Указом Президента Российской Федерации от 3 августа 2006 года № 836 с 1 января 2007 года ЗАТО Кедровый Красноярского края упразднен, при этом по состоянию на 1 января 2006 года на учете стояло 333 семьи, а на 1 января 2007 года - 489 семей.

При заключении договоров на долевое участие в строительстве жилья администрациями ЗАТО допускаются нарушения Бюджетного кодекса Российской Федерации.

Так, в нарушение статьи 71 Бюджетного кодекса Российской Федерации и Федерального закона от 6 мая 1999 года № 97-ФЗ «О конкурсах на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд» администрацией ЗАТО Озерный Тверской области в 2002-2004 годах без проведения конкурсов были заключены договоры на долевое участие в строительстве жилья на общую сумму 81902,8 тыс. рублей.

Отделением управления Федерального казначейства по ЗАТО Озерный Тверской области в 2002-2004 годах профинансированы расходы по долевому участию в строительстве жилья в сумме 81902,8 тыс. рублей за счет средств субвенции на переселение граждан в отсутствие документов на проведение конкурсов администрацией ЗАТО.

В нарушение пункта 2 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации в 10 заключенных договорах на долевое участие в строительстве жилья отсутствовали обязательные условия о выплате неустойки в бюджет ЗАТО Озерный. Ряд дополнительных соглашений по договорам на общую сумму 26268,3 тыс. рублей заключался по истечении 3-11 месяцев со дня окончания договора. Дополнительными соглашениями были продлены сроки сдачи жилья в эксплуатацию, это привело к образованию на 1 января 2007 года дебиторской задолженности в размере 140682,4 тыс. рублей, что является неэффективным расходованием бюджетных средств.

Администрацией ЗАТО Солнечный Тверской области в 2002 году перечислены средства субвенции на переселение граждан ООО «Спецстройтрест-ЗАТО» в сумме 1120,6 тыс. рублей за 4 квартиры, которое обязательства не выполнило, и средства, числящиеся в дебиторской задолженности прошлых лет в объеме 400,0 тыс. рублей, возвратило в 2006 году, что свидетельствует о неэффективном использовании средств федерального бюджета.

В нарушение пункта 3 статьи 72 Бюджетного кодекса Российской Федерации в договоре на долевое участие в строительстве жилья отсутствовали обязательные условия о выплате неустойки в бюджет ЗАТО Солнечный Тверской области.

Ввиду ненадлежащего контроля со стороны администрации ЗАТО Сибирский Алтайского края за использованием субвенции на переселение срок исполнения обязательств перед ООО «Барнаулинвестстрой» по оплате договора о строительстве жилья

от 6 декабря 2005 года был нарушен, что повлекло в 2006 году дополнительные расходы за счет субвенции из федерального бюджета в сумме 5850,0 тыс. рублей.

В нарушение статей 50 и 58 Жилищного кодекса Российской Федерации за счет субвенции из федерального бюджета администрацией ЗАТО Сибирский Алтайского края 23 семьями получено сверх установленной нормы предоставления жилого помещения по договору социального найма (далее - норма предоставления) 127,5 кв. м на общую сумму 1856,5 тыс. рублей, что является неэффективным использованием субвенции.

Администрацией ЗАТО Сибирский Алтайского края не взыскана просроченная дебиторская задолженность с января 2003 года с ООО «Сиблюкс» в размере 1186,8 тыс. рублей, и с февраля 2005 года с ЗАО «Стройжилинвест» - 6247,6 тыс. рублей, что является неэффективным использованием бюджетных средств.

В нарушение приказа Минфина России от 7 апреля 2006 года № 57н «О введении отчетности об использовании субвенций, предоставленных из федерального бюджета бюджетам ЗАТО на развитие социальной и инженерной инфраструктуры» в ЗАТО Сибирский Алтайского края допущено искажение отчетных данных по освоению капитальных вложений по объекту «Дом культуры на 375 мест» на сумму 553,4 тыс. рублей.

Выводы

1. В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2006 год» предусмотренные закрытым административно-территориальным образованиям субвенции в сумме 6216391,1 тыс. рублей на развитие социальной и инженерной инфраструктуры и переселение граждан поступили в бюджеты ЗАТО в полном объеме, в том числе на развитие социальной и инженерной инфраструктуры - 5128283,5 тыс. рублей и на переселение граждан - 1088107,6 тыс. рублей.

2. За 2006 год исполнение субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры и переселение граждан с учетом использования остатков субвенций прошлых лет составило 5439732,9 тыс. рублей, или 87,5 % от объема субвенций, направленных в бюджеты ЗАТО из федерального бюджета, в том числе на развитие социальной и инженерной инфраструктуры - 4274581,8 тыс. рублей (83,4 %) и на переселение граждан - 1165151,1 тыс. рублей (107,1 процента).

3. В 2006 году в ЗАТО введены в эксплуатацию: 10 жилых домов на 489 квартир, 2 школы, 3 детских сада, детский дом творчества, родильный дом, библиотека и 50 прочих объектов жилищно-коммунального хозяйства.

4. Администрациями ЗАТО ежегодно не в полном объеме используются средства, выделенные из федерального бюджета. На 1 января 2006 года остатки неиспользованных субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры составили 496262,8 тыс. рублей и на переселение граждан - 68452,0 тыс. рублей, на 1 января 2007 года остатки возросли в 2,1 раза и составили 1039811,2 тыс. рублей, на переселение граждан - в 2,5 раза (170537,6 тыс. рублей).

5. Администрации ЗАТО как заказчики-застройщики не обеспечили в 2006 году своевременный ввод в эксплуатацию объектов, а Минэкономразвития России и Минфин России не способствовали вводу планируемых объектов. Из 261 объекта, включенного в Переченьстроек и объектов, введены в эксплуатацию 68 объектов (70,1 %) вместо 97, предусмотренных к вводу.

6. Нормативные сроки строительства объектов в ЗАТО не выдерживаются. На 7 объектах строительство осуществляется от 11 до 20 лет, на 10 - от 7 до 10 лет.

7. Количество семей, состоящих на учете, на 1 января 2007 года составило 29818 и сократилось незначительно - на 303 семьи. За 2006 год переселено из ЗАТО 936 семей, или 3,1 % от количества семей, состоящих на учете на 1 января 2006 года.

8. Расчет размера субвенций на переселение граждан из ЗАТО по утвержденной Методике на переселение граждан не соблюдается. ЗАТО Михайловский Саратовской области на 2006 год предусмотрена субвенция при отсутствии очередников, поставленных на учет для переселения на начало финансового года.

9. Просроченная дебиторская задолженность по субвенции на переселение граждан на 1 января 2006 года составила 331205,1 тыс. рублей, или 25 % от всей суммы дебиторской задолженности и на 1 января 2007 года - 578276,0 тыс. рублей, или 38 %, что свидетельствует о неэффективном использовании указанной субвенции.

10. Отсутствие системного контроля за использованием субвенций на развитие социальной и инженерной инфраструктуры и переселение граждан со стороны федеральных органов исполнительной власти, за соблюдением сроков ввода в эксплуатацию объектов в закрытых административно-территориальных образованиях обуславливает возникновение «долгостроя», снижает эффективность использования федеральных средств и не способствует решению вопроса переселения граждан.

Предложения

Учитывая, что по результатам контрольных мероприятий, проведенных в ЗАТО Сибирский Алтайского края, ЗАТО Углегорск Амурской области, ЗАТО Солнечный Тверской области, ЗАТО Озерный Тверской области, ЗАТО Северск Томской области, отчеты утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации и направлены представления главам администраций, предлагается:

1. Направить по результатам контрольного мероприятия информационное письмо в Правительство Российской Федерации.

2. Направить отчет по результатам контрольного мероприятия в Совет Федерации и

Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации, полномочным представителям Президента Российской Федерации в Дальневосточном, Сибирском, Центральном, Северо-Западном, Приволжском федеральном округах.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

С. Н. РЯБУХИН