

Из решения Коллегии Счетной палаты Российской Федерации от 4 декабря 2015 года № 56К (1067) «О результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования средств федерального бюджета и средств внебюджетных источников, направленных Минобрнауки России на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, с учетом контрольного мероприятия по пункту 2.4.1.5»:

Утвердить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия.

Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации О.Ю. Голодец, в Министерство образования и науки Российской Федерации.

Направить обращение Счетной палаты Российской Федерации в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

Направить информацию об основных итогах и отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

Направить материалы по результатам экспертно-аналитического мероприятия в Центральный штаб Общероссийского народного фронта.

ОТЧЕТ

о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ эффективности использования средств федерального бюджета и средств внебюджетных источников, направленных Минобрнауки России на реализацию программ развития и повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, с учетом контрольного мероприятия по пункту 2.4.1.5»

Основание для проведения экспертно-аналитического мероприятия:
пункт 2.4.1.7 Плана работы Счетной палаты Российской Федерации на 2015 год.

Предмет экспертно-аналитического мероприятия

Деятельность Минобрнауки России и университетов в части организации, планирования, осуществления и результатов деятельности в целях повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, в том числе финансово-хозяйственные операции университетов; контракты, договоры, соглашения, а также иные документы, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг в целях проведения научно-исследовательских ра-

бот в соответствии с программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период в вузах, а также с учетом приоритетных международных направлений фундаментальных и прикладных исследований, распоряжение правами на результаты интеллектуальной деятельности; документы, подтверждающие осуществление уставной деятельности и финансово-хозяйственных операций, бухгалтерская, статистическая отчетность, отчеты о достижении показателей результативности планов мероприятий по реализации университетами программы повышения конкурентоспособности («дорожной карты»).

Объекты экспертно-аналитического мероприятия

Министерство образования и науки Российской Федерации, г. Москва; федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет», Приморский край, г. Владивосток (далее - ДВФУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», Республика Татарстан, г. Казань (далее - КФУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский физико-технический институт (государственный университет)», г. Москва (далее - МФТИ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва (далее - НИТУ «МИСиС»); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет», Томская область, г. Томск (далее - ТГУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Томский политехнический университет», Томская область, г. Томск (далее - ТПУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва (далее - НИУ ВШЭ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Нижегородская область, г. Нижний Новгород (далее - ННГУ им. Н.И. Лобачевского); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Новосибирский национальный иссле-

довательский государственный университет», Новосибирская область, г. Новосибирск (далее - НГУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)», Самарская область, г. Самара (далее - СГАУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики», г. Санкт-Петербург (далее - СПбГУ, ИТМО); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина», Свердловская область, г. Екатеринбург, (далее - УрФУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого», г. Санкт-Петербург (далее - СПбПУ); федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)», г. Санкт-Петербург, (далее - ЛЭТИ).

Все вышеуказанные образовательные учреждения далее - университеты.

Срок проведения экспертно-аналитического мероприятия: с июля по ноябрь 2015 года.

Проверяемый период деятельности: 2013-2015 годы (по документам, действовавшим в проверяемый период, - с момента их подписания).

Цель и вопросы экспертно-аналитического мероприятия

Цель 1. Установить целевой характер и эффективность использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников университетами с учетом достижения показателей результативности, установленных в плане мероприятий по реализации программы повышения их конкурентоспособности («дорожной карты»).

Вопросы:

1.1. Анализ исполнения законодательных и нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность.

1.2. Анализ источников и объемов финансирования деятельности, направленных на реализацию программы развития и повышения конкурентоспо-

способности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, а также целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников.

1.3. Проверка соблюдения действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг в целях реализации программы развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

1.4. Анализ достижения уставных целей и задач, результатов деятельности университетов, выполнения государственного задания, контрольных цифр приема и установленных показателей.

1.5. Оценка реализации документов (программ) стратегического развития, а также достижения установленных значений целевых показателей в программе развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Цель 2. Анализ управления правами на результаты интеллектуальной деятельности.

Вопросы:

2.1. Проверка обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности университетов в целях реализации программы развития и повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

2.2. Анализ деятельности университетов по распоряжению правами на объекты интеллектуальной собственности.

Результаты проведенных мероприятий

Цель 1. Установить целевой характер и эффективность использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников университетами с учетом достижения показателей результативности, установленных в плане мероприятий по реализации программы повышения их конкурентоспособности («дорожной карты»)

1.1. Анализ исполнения законодательных и нормативных правовых актов, распорядительных документов, определяющих организационно-правовую форму и регламентирующих деятельность

Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года № 599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее - Указ № 599) поставлена задача по вхождению к 2020 го-

ду не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 октября 2012 года № 2006-р утвержден План мероприятий по развитию ведущих университетов, предусматривающий повышение их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее - План мероприятий № 2006-р), согласно которому Минобрнауки России является ответственным исполнителем ряда утвержденных мероприятий.

В нарушение пункта 1 Плана мероприятий № 2006-р Минобрнауки России не разработаны: порядок осуществления организационно-технического и информационного обеспечения проведения конкурсов на предоставление государственной поддержки ведущим университетам в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров; порядок осуществления методического и аналитического сопровождения государственной поддержки ведущих университетов в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (срок исполнения - январь 2013 года, результат исполнения - акты Правительства Российской Федерации).

В нарушение пункта 6 Плана мероприятий № 2006-р Минобрнауки России не утвержден Перечень ведущих университетов - участников мероприятий, которым предусматривается предоставление государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (срок исполнения - апрель 2013 года, результат исполнения - акт Правительства Российской Федерации).

В пункте 1 постановления Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 года № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (далее - постановление № 211) указано, что бюджетные ассигнования федерального бюджета, предусмотренные Министерству образования и науки Российской Федерации, в размере 9 млрд. рублей в 2013 году, 10,5 млрд. рублей - в 2014 году, 10,5 млрд. рублей - в 2015 году, по 14,5 млрд. рублей - с 2016 по 2020 годы ежегодно направляются на осуществление государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, включая организационно-техническое и информационное обеспечение проведения конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации

в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки в размере не более 6 % указанных бюджетных ассигнований.

Постановлением № 211 утверждены Положение о совете по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее - Положение, Совет), а также Правила распределения и предоставления субсидий на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее - Правила).

Согласно пункту 1 статьи 24 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее - Федеральный закон № 273-ФЗ) ведущими классическими университетами являются Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургский государственный университет. Особенности их правового статуса определяются специальным федеральным законом.

Кроме того, согласно пункту 2 указанной статьи в Российской Федерации в отношении образовательных организаций высшего образования Правительством Российской Федерации могут устанавливаться категории «федеральный университет» и «национальный исследовательский университет». При установлении образовательной организации высшего образования категории «федеральный университет» или «национальный исследовательский университет» в наименование такой организации включается указание на установленную категорию.

Таким образом, ни в постановлении № 211, ни в утвержденных Правилах, ни в Федеральном законе № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» не дано понятие термина «ведущие университеты Российской Федерации».

Согласно пункту 2 Правил субсидии предоставляются вузам, отобранным по результатам конкурса на предоставление государственной поддержки (далее, соответственно, - конкурс, вуз-победитель), в пределах бюджетных ассигнований, предусмотренных в федеральном законе о федеральном бюджете на соответствующий финансовый год и плановый период, и лимитов бюджетных обязательств, утвержденных Министерству образования и науки Российской Федерации на реализацию программ мероприятий, предусмотренных пунктом 1 Правил.

В силу подпункта «а» пункта 4 Правил Министерство образования и науки Российской Федерации принимает решение о проведении конкурса, в том числе с учетом предложений Совета о возможности ротации вузов-победителей.

При этом Правила не содержат периодичность проведения данного конкурса, а также основания для принятия решения Минобрнауки России о проведении конкурсного отбора.

Необходимо отметить, что термин «ротация вузов» не конкретизирован в законодательстве в сфере образования, что может привести к правовой неопределенности при применении подпункта «а» пункта 4 Правил.

В соответствии с пунктом 2 Правил участниками конкурса могут быть образовательные учреждения высшего образования (за исключением казенных учреждений), соответствующие перечню требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки, утверждаемому Министерством образования и науки Российской Федерации, и представившие заявки в соответствии с объявлением о проведении конкурса.

Перечень требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров утвержден приказом Минобрнауки России от 22 апреля 2013 года № 296 (далее - приказ Минобрнауки России № 296, перечень требований).

Необходимо отметить, что Указом № 599 предусматривается участие только в одном мировом рейтинге университетов. При этом в Правилах отмечено, что в планах мероприятий по реализации вузами-победителями программ повышения конкурентоспособности («дорожных карт») (далее - планы мероприятий) используются показатели результативности по нескольким международным глобальным рейтингам, рекомендуемым Советом по повышению конкурентоспособности университетов, в том числе ARWU - академического рейтинга университетов мира, THE - рейтинга университетов мира Таймс, QS - всемирного рейтинга университетов.

Согласно перечню требований для участия в конкурсе на предоставление государственной поддержки в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров вуз должен отвечать одному из перечисленных в перечне требований. Например, вуз входит в один из нижеперечисленных международных глобальных общих рейтингов:

ARWU - академический рейтинг университетов мира (Academic Ranking of World Universities) - до 500-й позиции включительно;

THE - рейтинг университетов мира Таймс (The Times Higher Education World University Rankings) - до 400-й позиции включительно;

QS - всемирный рейтинг университетов (QS World University Rankings) - до 601+ включительно (в редакции, действовавшей до 22 июня 2015 года).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Положения и на основании решения Совета (приложение № 3 к протоколу заседания Совета от 20-21 марта 2015 года № 6) приказом Минобрнауки России от 22 июня 2015 года № 607 внесены изменения в перечень требований, в том числе в части значения показателя всемирного рейтинга университетов (QS World University Rankings) - позиция до «601+» включительно» заменена на позицию «до 700-й позиции включительно».

За период действия постановления № 211 Минобрнауки России провело 2 открытых конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

10 июля 2015 года Минобрнауки России разместило на своем официальном сайте в информационно-коммуникационной сети «Интернет» объявление о проведении открытого конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Для участия в конкурсе на предоставление государственной поддержки в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров вуз должен соответствовать одному из требований перечня, т.е. занять место в рейтинге QS World University Rankings не ниже 700 места.

Таким образом, требования по вхождению в международный глобальный общий рейтинг QS World University Rankings для вузов, участвующих в конкурсном отборе в 2015 году, занижены по сравнению с вузами, участвующими в конкурсном отборе в 2013 году. В результате список вузов-победителей расширен (в перечень вузов-победителей вошли еще 6 вузов), что сокращает объем субсидии, предоставляемой каждому вузу. С учетом того, что объем финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета, запланированный в программах повышения конкурентоспособности вузов, значительно превышает объем предоставленной вузам в 2013-2015 годах субсидии, создается риск невыполнения запланированных мероприятий и, как следствие, неисполнения положений Указа № 599.

По результатам указанного конкурса Совет принял решение об отборе шести организаций высшего образования: Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта, Первый московский государственный медицинский университет имени И.М. Сеченова, Российский университет дружбы народов, Сибирский федеральный университет, Тюменский государственный университет, Южно-Уральский государственный университет.

В соответствии с пунктом 6 Положения Министром образования и науки Российской Федерации утвержден Регламент работы Совета, который определяет порядок деятельности и правила внутренней организации Совета (далее - Регламент деятельности Совета) (приложение № 1 к протоколу заседания Совета от 18 апреля 2013 года № 1).

В состав Совета, утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 апреля 2013 года № 529-р, входят председатель Совета - Министр образования и науки Российской Федерации, его заместитель и члены Совета.

В соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Положения Совет ежегодно на основании отчетов готовит для Министерства образования и науки Российской Федерации рекомендации о продолжении оказания государственной поддержки вузу-победителю при наличии бюджетных ассигнований на указанные цели.

Однако Положением не определены ни основания, ни критерии принятия Советом рекомендаций о продолжении оказания государственной поддержки вузу-победителю.

Так, на заседании Совета, проведенного 14-15 марта 2014 года, Советом рекомендовано Минобрнауки России не предусматривать субсидии в 2014 году ЛЭТИ, как не получившему рекомендаций о продолжении оказания государственной поддержки от Совета, а также использовать субсидию, полученную ЛЭТИ в 2013 году, на реализацию его программы конкурентоспособности в соответствии с планом мероприятий (пункт 5 раздела II протокола заседания Совета от 14-15 марта 2015 года № 4).

Согласно пункту 2 раздела I протокола заседания Совета от 14-15 марта 2015 года № 4 доклад ректора ЛЭТИ Советом принят к сведению, а в соответствии с пунктом 4 раздела I приложения № 1 к указанному протоколу Совет утвердил положительное заключение на план мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности («дорожной карты») на 2013-2020 годы (1 этап - 2013-2014 годы) ЛЭТИ, в котором указал на соответствие оцениваемых направлений развития поставленным

стратегическим целям с точки зрения их амбициозности, реализуемости и обеспеченности ресурсами.

При этом отчет ЛЭТИ за 2013 год о реализации плана мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности («дорожной карты») на 2013-2020 годы (1 этап - 2013-2014 годы) ЛЭТИ, утвержденный ректором 15 января 2014 года, рассмотрен Советом 15 марта 2014 года и согласован директором департамента Минобрнауки России.

По результатам анализа отчетов, представленных Минобрнауки России и вузами-победителями за 2013 год, установлено, что ЛЭТИ не достиг двух показателей из семи, в то время как ДВФУ и ННГУ им. Н.И. Лобачевского не достигли трех показателей из 7, однако Советом рекомендовано Минобрнауки России не предоставлять субсидию в 2014 году только ЛЭТИ (информация об анализе достижения установленных показателей представлена в вопросе 1.5 Отчета).

Между тем в протоколе заседания Совета не указаны основания для отказа ЛЭТИ в предоставлении субсидии на 2014 год.

Аналогичная ситуация складывается и в 2015 году (протокол заседания Совета от 20-21 марта 2015 года № 6) - финансовое обеспечение мероприятий программы ЛЭТИ за счет субсидии не предусмотрено.

При этом отчет ЛЭТИ за 2014 год о реализации плана мероприятий по реализации программы повышения конкурентоспособности («дорожной карты») на 2013-2020 годы (1 этап - 2013-2014 годы), утвержденный ректором 15 января 2015 года, рассмотрен Советом 21 марта 2015 года и согласован директором департамента Минобрнауки России.

В соответствии с пунктом 7 Правил, в случае если вуз-победитель находится в ведении Министерства образования и науки Российской Федерации или осуществляет полномочия главного распорядителя средств федерального бюджета, субсидия вузу-победителю предоставляется на основании соглашения между вузом-победителем и Министерством образования и науки Российской Федерации.

Необходимо отметить, что Минобрнауки России форма соглашения не утверждалась.

В ходе анализа указанных соглашений установлено следующее. В 2013 году между Министерством образования и науки Российской Федерации и вузами-победителями (далее - вуз) заключены 15 соглашений о предоставлении субсидии в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

С 14 из 15 вузов-победителей заключены соглашения по единой форме (далее - Соглашения). В соответствии с пунктом 1.1 Соглашений Минобрнауки России согласно Правилам распределения и предоставления субсидий осуществляет предоставление вузу субсидии на государственную поддержку (далее - субсидия) на реализацию программы повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее - программа повышения конкурентоспособности) в соответствии с согласованным Минобрнауки России Планом мероприятий и его показателями результативности, в том числе вхождением в мировые рейтинги университетов.

Согласно пункту 1.7.2 Соглашений одним из условий предоставления субсидии является выполнение вузом программы повышения конкурентоспособности в соответствии с планом мероприятий и достижение показателей результативности плана мероприятий, в том числе вхождения в мировые рейтинги университетов.

Согласно пункту 2.2.3 Соглашений в случае установления по итогам проверок, проведенных Минобрнауки России и (или) уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, факта нарушения целей и условий, определенных данными Соглашениями и Правилами, Минобрнауки России вправе требовать возврата вузом средств субсидии в порядке и размере, установленным разделом 3 Соглашений.

Согласно пункту 2.3.3 Соглашений вуз обязан обеспечить выполнение программы повышения конкурентоспособности в соответствии с планом мероприятий и достижение показателей результативности плана мероприятий, в том числе вхождения в мировые рейтинги университетов.

При этом согласно пункту 3.1 Соглашений в случае установления факта нарушения целей и условий предоставления субсидии возврат средств субсидии в федеральный бюджет производится на основании акта о возврате средств субсидии.

Между Минобрнауки России, Управлением делами Президента Российской Федерации и НИУ ВШЭ заключено трехстороннее соглашение от 24 декабря 2013 года № УД-1221 о предоставлении субсидии НИУ ВШЭ в целях повышения конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров (далее - Соглашение № УД-1221). В соответствии с пунктом 1.4 указанного Соглашения условием предоставления субсидии является направление вузом субсидии на мероприятия программы повышения конкурентоспособности, указанные в пункте 1.4 Соглашения

№ УД-1221. Иных условий предоставления субсидии Соглашение № УД-1221 не содержит (вхождение в мировые рейтинги университетов).

В соответствии с пунктом 2.4.1 Соглашения № УД-1221 вуз обязан обеспечить использование полученной субсидии в соответствии с ее целевым назначением, указанным в пункте 1 Соглашения, а также в соответствии с условиями предоставления субсидии, а согласно пункту 3.1 Соглашения № УД-1221 в случае установления факта нарушения целей и условий предоставления субсидии возврат средств субсидии в федеральный бюджет производится на основании акта о возврате средств субсидии.

Аналогичные положения содержатся в соглашениях между Минобрнауки России, Управлением делами Президента Российской Федерации и НИУ ВШЭ, заключенных 15 августа 2014 года № УД-888д и от 25 августа 2015 года № УД-1072д.

Таким образом, условия предоставления субсидии, а также ответственность за выполнение условий соглашений, заключенных между Минобрнауки России и вузами-победителями и между Минобрнауки России, Управлением делами Президента Российской Федерации и НИУ ВШЭ, различны.

В нарушение пункта 2.3.3 Соглашений рядом вузов не обеспечены выполнение программы повышения конкурентоспособности в соответствии с планом мероприятий и достижение показателей результативности плана мероприятий в части вхождения в мировые рейтинги университетов (в 2013 году - МИФИ, ДВФУ, УрФУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ИТМО; в 2014 году - ДВФУ, УрФУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ИТМО, НГУ, МФТИ, НИУ ВШЭ, КФУ). При этом Минобрнауки России не требовало возврата вузами средств субсидии в порядке и размере, установленном разделом 3 Соглашений.

1.2. Анализ источников и объемов финансирования деятельности, направленных на реализацию программы развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров, а также целевого и эффективного использования средств федерального бюджета и внебюджетных источников

Согласно постановлению № 211 Министерству образования и науки Российской Федерации предусмотрены бюджетные ассигнования федерального бюджета в объеме: в 2013 году - 9 млрд. рублей, в 2014 году - 10,5 млрд. рублей, в 2015 году - 10,5 млрд. рублей. Распределение средств (размер субсидии) представлено в таблице:

(млн. руб.)

Наименование вуза	2013 г.		2014 г.		2015 г.	
	план	факт	план	факт	план	факт*
Дальневосточный федеральный университет	592,4	592,4	600,0	600,0	425,0	318,75
Казанский (Приволжский) федеральный университет	592,4	592,4	600,0	600,0	378,0	283,50
Московский физико-технический институт	592,4	592,4	950,0	950,0	761,0	570,75
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	592,4	592,4	775,0	775,0	761,0	570,75
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	592,4	592,4	950,0	950,0	761,0	570,75
Уральский государственный университет им. Б.Н. Ельцина	592,4	592,4	775,0	775,0	761,0	570,75
Национальный исследовательский Томский государственный университет	592,4	592,4	600,0	600,0	964,0	723,00
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	592,4	592,4	600,0	600,0	964,0	723,00
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	592,4	592,4	600,0	600,0	482,0	361,50
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	592,4	592,4	775,0	775,0	761,0	570,75
Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева	406,4	406,4	600,0	600,0	467,0	350,25
Санкт-Петербургский государственный политехнический университет	592,4	592,4	600,0	600,0	761,0	570,75
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)	592,4	592,4				
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики	592,4	592,4	775,0	775,0	964,0	723,00
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	592,4	592,4	950,0	950,0	930,0	930,00
Организационно-техническое и информационное обеспечение, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки	300,0	300,0	350,0	350,0	360,0	36,00
Всего	9000,0	9000,0	10500,0	10500,0	10500,0	8197,25

* По состоянию на 1 октября 2015 года.

В ходе анализа распределения субсидии между вузами-победителями установлено следующее. Согласно подпункту «ж» пункта 4 Правил распределение субсидий между вузами-победителями рассчитывается по формуле.

Вместе с тем в нарушение указанного положения Минобрнауки России распределяло субсидии не по формуле, определенной Правилами.

Так, в 2013 году Минобрнауки России равномерно распределило субсидию между вузами, отобранными по результатам конкурса, а в 2014 году разделило вузы на три группы и в рамках одной группы равномерно распределило субсидии (одинаковый объем субсидии для каждого вуза группы), при этом между группами использовалось распределение субсидии, при котором объем субсидии одного вуза первой и второй групп, а также одного вуза второй и третьей групп отличаются в пределах около 1,0 % от общего финансового обеспечения вузов-победителей за 2013 и 2014 годы.

Согласно подпункту «з» пункта 4 Правил баллы, начисляемые по каждому показателю для каждого вуза-победителя, определяются следующим образом: 3 лучших вуза по этому показателю получают по 5 баллов, следующие 5 вузов - по 3 балла, остальные - по 1 баллу.

В результате проверки представленных данных установлено, что по ряду показателей в 2014 году баллы вузам определены в нарушение указанного пункта Правил, что также привело к неверному распределению субсидий, в результате которого пяти университетам сумма субсидии была завышена, а девяти другим - занижена. Например, МИФИ в соответствии с расчетом необходимо выделить 1062,8 млн. рублей, а выделено 950,0 млн. рублей, ИТМО по расчету необходимо выделить 860,4 млн. рублей, выделено 775,0 млн. рублей, НИТУ «МИСиС» - 660,9 и 775,0 млн. рублей, соответственно.

Таким образом, размер субсидии в 2013 и 2014 годах рассчитан некорректно.

Субсидия выделена вузам-победителям на основании заключенных Соглашений между Минобрнауки России и вузами-победителями.

Средства на осуществление организационно-технического и информационного обеспечения проведения конкурса на предоставление государственной поддержки вузам-победителям, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки в размере 300 млн. рублей в 2013 году, 350 млн. рублей - в 2014 году и 360 млн. рублей - в 2015 году распределены в рамках государственного задания.

В 2013 году средства направлены федеральному государственному автономному научному учреждению «Центр социологических исследований» (далее - Центр) в объеме 197100,0 тыс. рублей (приказ Минобрнауки России от 21 марта 2013 года № 202) и федеральному государственному бюджетному образовательному учреждению высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный политехнический

университет» - в объеме 102900,0 тыс. рублей (приказ Минобрнауки России от 26 декабря 2013 года № 1403).

Следует обратить внимание на то, что ФГБОУ ВПО «Санкт-Петербургский государственный политехнический университет» получило средства на указанные цели в конце декабря 2013 года, т.е. после проведения конкурсного отбора, который состоялся в мае 2013 года.

Срок предоставления отчета об исполнении государственного задания на 2013 год и на плановый период 2014 и 2015 годов, утвержденного заместителем Министра образования и науки Российской Федерации 27 декабря 2013 года, определен до 1 февраля года, следующего за отчетным. Между тем вуз представил отчет о выполнении государственного задания только 19 декабря 2014 года, т.е. на 10 месяцев позже установленного срока

В 2014 году средства на осуществление организационно-технического и информационного обеспечения проведения конкурса на предоставление государственной поддержки вузам-победителям, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки направлены Центру в объеме 350000,0 тыс. рублей (приказ Минобрнауки России от 3 июня 2014 года № 627).

В 2015 году средства на эти цели выделены Центру в объеме 180000,0 тыс. рублей (приказ Минобрнауки России от 7 октября 2015 года № 1116), а также всем вузам-победителям на общую сумму 180000,0 тыс. рублей (приказ Минобрнауки России № 1184 от 21 октября 2015 года).

Субсидии на государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров предоставлялись на реализацию следующих мероприятий:

а) реализация мер по формированию кадрового резерва руководящего состава вузов и привлечению на руководящие должности специалистов, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях;

б) реализация мер по привлечению в вузы молодых научно-педагогических работников, имеющих опыт работы в образовательной и научно-исследовательской сферах в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях;

в) реализация программ международной и внутрироссийской академической мобильности научно-педагогических работников в форме стажировок, повышения квалификации, профессиональной переподготовки и в других формах;

г) реализация мер по совершенствованию деятельности аспирантуры и докторантуры;

д) реализация мер по поддержке студентов, аспирантов, стажеров, молодых научно-педагогических работников;

е) внедрение в вузах новых образовательных программ совместно с ведущими иностранными и российскими университетами и научными организациями;

ж) осуществление мер по привлечению студентов из ведущих иностранных университетов для обучения в российских вузах, в том числе путем реализации партнерских образовательных программ с иностранными университетами и ассоциациями университетов;

з) реализация в рамках планов проведения научно-исследовательских работ в соответствии с программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период в вузах, а также с учетом приоритетных международных направлений фундаментальных и прикладных исследований:

научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах;

научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах.

В 2013 году программами повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации на реализацию мероприятий предусмотрено выделение средств федерального бюджета и средств внебюджетных источников в объеме 16485,0 млн. рублей. Расчеты к заявленной в программах потребности в финансовом обеспечении отсутствуют. Кассовые расходы вузов-победителей в 2013 году составили 9499,0 млн. рублей, или 57,6 % от запланированных к использованию средств, в том числе средств федерального бюджета - 826,5 млн. рублей (9,5 % от выделенной субсидии).

Таким образом, в 2013 году финансовое обеспечение программ по повышению конкурентоспособности в университетах осуществлялось в основном за счет внебюджетных источников, что связано с поздним доведением субсидии до вузов. Средства были возвращены вузам в 2014 году и направлены на финансовое обеспечение мероприятий программы конкурентоспособности 2014 года.

В структуре расходов на реализацию программ по повышению конкурентоспособности в Дальневосточном федеральном университете, Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики», Новосибирском национальном исследовательском государственном университете, Самарском государственном аэрокосмическом университете имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет) и Санкт-Петербургском государственном электротехническом университете «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) доля субсидии составила 0 %, «иных источников» - 100 %. В разрезе всех университетов, участвующих в программе конкурентоспособности, доля расходов субсидии составила всего 8,7 процента.

В 2014 году кассовые расходы университетов на реализацию мероприятий программ составили 16337,4 млн. рублей, в I полугодии 2015 года - 5766,0 млн. рублей.

Наибольшие расходы на реализацию программы повышения конкурентоспособности в I полугодии 2015 года были запланированы Московским физико-техническим институтом (государственным университетом) (867,0 млн. рублей), Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики» (759,7 млн. рублей) и Дальневосточным федеральным университетом (579,5 млн. рублей).

Фактическое финансовое обеспечение программы повышения конкурентоспособности у шести вузов-победителей превышает их плановые значения на I полугодие 2015 года: Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) (221,1 %), Национальный исследовательский Томский политехнический университет (172,5 %), Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (109,5 %), Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет) (105,8 %), Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (103,0 %), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» (102,0 процента).

Только один университет (Национальный исследовательский Томский государственный университет) реализовал свои планы на I полугодие 2015 года в полном объеме.

Наименьшее отношение фактического и планируемого показателей финансирования программ повышения конкурентоспособности в I полугодии 2015 года отмечено у Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского (37,0 процента).

Данные о расходах субсидий вузами-победителями представлены в таблице:

(млн. руб.)

Университет	Субсидия 2013 г.	Кассовое исполнение 2013 г.	Доля израсходованной субсидии, %	Остаток субсидии за 2013 г.	Полученная субсидия в 2014 г.	Всего субсидий в 2014 г.	Кассовое исполнение в 2014 г.	Доля израсходованной субсидии, %	Остаток субсидии за 2014 г.	Полученная субсидия в 2015 г.	Всего субсидий в 2015 г.	Кассовое исполнение на 1 октября 2015 г.	Доля израсходованных субсидий, %
НИУ ВШЭ	592,4	0,00	0,0	592,4	950,0	1542,4	1224,1	79,4	318,3	930,0	1248,3	367,9	29,5
МФТИ	592,4	15,3	2,6	577,1	950,0	1527,1	1235,6	80,9	291,5	761,0	1052,5	529,1	50,3
НИЯУ «МИФИ»	592,4	91,9	15,5	500,5	950,0	1450,5	806,1	55,6	644,4	761,0	1405,4	370,5	26,4
НГУ	592,4	0,0	0,0	592,4	775,0	1367,4	1050,8	76,8	316,5	761,0	1077,5	436,8	40,5
УрФУ	592,4	12,2	2,1	580,3	775,0	1355,3	457,8	33,8	897,5	761,0	1658,5	987,5	59,5
НИТУ «МИСиС»	592,4	62,6	10,6	529,8	775,0	1304,8	510,5	39,1	794,3	761,0	1555,3	989,4	63,6
ДВФУ	592,4	0,0	0,0	592,4	600,0	1192,4	201,4	16,9	991,0	425,0	1416,0	294,4	20,8
КФУ	592,4	0,7	0,1	591,7	600,0	1191,7	632,2	53,1	559,5	378,0	937,5	543,6	57,9
СПбПУ	592,4	18,7	3,2	573,7	600,0	1173,7	588,3	50,1	585,4	761,0	1346,4	350,8	26,1
ТГУ	592,4	43,1	7,3	549,3	600,0	1149,3	637,6	55,5	511,7	964,0	1475,7	531,5	36,0
ТПУ	592,4	123,8	20,9	468,6	600,0	1068,6	951,7	89,1	116,9	964,0	1080,9	312,5	28,9
НИУ ИТМО	592,4	304,9	51,5	287,5	775,0	1062,5	784,6	73,8	277,9	964,0	1241,9	456,8	36,8
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	592,4	153,4	25,9	439,0	600,0	1039,0	783,5	75,4	255,5	482,0	737,5	364,4	49,4
СГАУ	406,4	0,0	0,0	406,4	600,0	1006,4	518,3	51,5	488,1	467,0	955,1	521,3	54,6
ЛЭТИ	592,4	0,0	0,0	592,4	0,0	592,4	19,5	3,3	572,8	0,0	572,8	66,6	11,6
Итого	8700,0	826,5	9,5	7873,5	10150,0	18023,5	10402,1	57,7	7621,4	10140,0	17761,4	7123,1	40,1

В 2013 году на основании постановления № 211 на реализацию программ конкурентоспособности, а также на методическое и аналитическое сопровождение из федерального бюджета выделено 9000,0 млн. рублей.

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 августа 2013 года № 1500-р в 2013 году каждый вуз-победитель получил 592,4 млн. рублей, за исключением Самарского государственного аэрокосмического университета имени академика С.П. Королева (национального исследовательского университета), которому было выделено 406,4 млн. рублей.

При финансовом обеспечении из федерального бюджета в размере 8700,0 млн. рублей расходы субсидии за 2013 год составили 826,5 млн. рублей. Данные о расходе субсидий по различным направлениям повышения конкурентоспособности университетов в 2013 году представлены в таблице:

(млн. руб.)

Университеты	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
КФУ									
план	18,0	69,0	36,0	138,0	45,0	117,0	38,0	242,00	0,7
кассовые расходы	0,3	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,1	0,02	
%	1,4	0,0	1,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,01	
МФТИ									
план	16,2	2,6	33,8	9,0	49,0	85,6	71,2	325,0	15,3
кассовые расходы	0,6	0,0	1,6	0,7	0,2	1,1	0,4	10,8	
%	3,5	0,0	4,6	7,9	0,4	1,2	0,5	3,3	
НИТУ «МИСиС»									
план	122,4	47,9	6,1	9,4	44,7	28,2	101,6	232,2	62,6
кассовые расходы	1,3	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	25,8	35,1	
%	1,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	25,4	15,1	
ТГУ									
план	59,0	76,0	86,0	12,5	125,0	28,9	5,0	200,0	43,1
кассовые расходы	0,9	0,02	0,0	5,1	0,0	3,6	0,5	33,0	
%	1,5	0,02	0,0	40,9	0,0	12,6	9,6	16,5	
ТПУ									
план	15,0	24,00	43,0	12,0	77,0	90,0	20,0	311,4	123,8
кассовые расходы	0,0	0,00	1,6	11,2	20,5	31,2	0,5	58,8	
%	0,0	0	3,7	93,4	26,6	34,7	2,6	18,9	
НИЯУ «МИФИ»									
план	26,0	13,00	31,3	12,0	52,0	21,0	3,0	434,1	91,9
кассовые расходы	0,0	0,08	10,9	5,2	33,7	3,3	0,0	38,7	
%	0,0	0,58	34,9	43,0	64,9	15,9	0,0	8,9	
ННГУ им. Н.И. Лобачевского									
план	25,0	253,40	40,0	15,0	22,0	31,0	39,0	167,0	153,4
кассовые расходы	1,4	143,05	2,7	0,01	0,02	0,9	0,6	4,7	
%	5,5	56,45	6,8	0,1	0,1	2,9	1,6	2,8	
СПБПУ									
план	22,0	85,68	50,4	38,8	83,0	72,5	44,6	195,6	18,7
кассовые расходы	0,6	3,69	4,1	0,7	0,7	2,4	2,9	3,7	
%	2,6	4,31	8,1	1,7	0,9	3,3	6,4	1,9	
ИТМО									
план	23,4	1,00	5,0	38,8	0,0	7,1	1,6	350,0	304,9
кассовые расходы	19,4	3,25	1,3	2,6	5,7	7,4	3,2	262,1	
%	82,8	325,37	26,3	6,6		104,7	198,3	74,9	

Университеты	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
УрФУ									
план	70,0	48,34	61,3	10,4	38,0	70,8	60,2	233,2	12,1
кассовые расходы	5,9	0,25	3,9	0,04	0,5	0,04	1,5	0,04	
%	8,4	0,52	6,3	0,4	1,3	0,05	2,5	0,02	

Наибольший объем федеральных средств направлен на реализацию научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих зарубежных и российских ученых и/или совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах.

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 16 июня 2014 года № 1053-р в 2014 году вузам-победителям были выделены субсидии в объеме:

950 млн. рублей - 3 вузам (Московский физико-технический институт (государственный университет), Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»);

775 млн. рублей - 4 вузам (Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина);

600 млн. рублей - 7 вузам (Дальневосточный федеральный университет, Казанский (Приволжский) федеральный университет, Национальный исследовательский Томский государственный университет, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого).

Субсидии вузам-победителям предоставлялись траншами на основании дополнительного соглашения с Министерством образования и науки Российской Федерации.

Кроме субсидий 2014 года, неизрасходованные средства субсидии 2013 года возвращены вузам на те же цели в 2014 году. Остаток по субсидии-

ям 2013 года составил более 7873 млн. рублей. Таким образом, в 2014 году средства федерального бюджета на развитие программ значительно превышали выделенную субсидию 2014 года.

Всего вузами-победителями в 2014 году израсходованы субсидии в объеме 10402,1 млн. рублей, или 57,7 % от общего объема средств, направленных на развитие программ повышения конкурентоспособности университетов.

Доля расходов средств субсидии в 2014 году по отношению ко всем имеющимся у университетов средствам наименее значительна у Дальневосточного федерального университета (16,9 %), Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (33,8 %) и Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» (39,1 процента).

В 2014 году расходы университетов из средств федерального бюджета были наиболее значительны на: реализацию научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих зарубежных и российских ученых и/или совместно с перспективными научными организациями, в том числе, с возможностью создания структурных подразделений в вузах (3689,10 млн. рублей) и реализацию мер по поддержке студентов, аспирантов, стажеров, молодых научно-педагогических работников (1745,68 млн. рублей). Наименьший объем средств был израсходован на реализацию программ международной и внутрироссийской академической мобильности научно-педагогических работников в форме стажировок, повышения квалификации, профессиональной переподготовки и в других формах, и на осуществление мер по привлечению студентов из ведущих иностранных университетов для обучения в российских вузах, в том числе путем реализации партнерских образовательных программ с иностранными университетами и ассоциациями университетов (423,45 и 467,15 млн. рублей, соответственно).

Расход субсидий в разрезе мероприятий программы конкурентоспособности университетов в 2014 году представлен в таблицах:

(млн. руб.)

Университеты	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
ДВФУ	43,2	16,4	2,7	4,8	5,3	5,3	7,5	116,3	201,4
НИУ ВШЭ	61,2	122,2	42,3	59,2	520,0	34,7	78,2	306,4	1224,1
КФУ	1,1	42,9	39,8	0,7	90,5	12,7	6,6	438,1	632,2

Университеты	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
МФТИ	204,8	10,4	21,9	13,8	206,1	127,9	61,4	589,5	1235,6
НИТУ «МИСиС»	56,8	40,7	2,4	6,4	25,8	26,0	104,8	247,5	510,5
ТГУ	53,1	29,9	29,0	5,8	71,7	21,1	3,8	423,2	637,6
ТПУ	71,5	31,7	53,95	347,5	78,2	132,7	6,6	229,5	951,7
НИЯУ «МИФИ»	51,6	22,2	58,65	17,2	112,2	51,4	5,5	487,4	806,1
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	10,7	333,8	41,11	32,8	47,6	29,0	59,1	229,5	783,5
НГУ	279,9	46,3	13,30	6,0	399,2	30,7	10,0	265,5	1050,8
СГАУ	22,0	3,6	18,31	26,4	56,0	42,9	24,8	324,3	518,3
СПбПУ	10,6	98,0	44,28	34,6	41,0	118,4	30,2	211,2	588,3
ЛЭТИ	0,0	0,3	1,51	0,0	16,9	0,0	0,0	0,9	19,6
ИТМО	114,7	14,8	4,56	0,4	17,2	22,8	25,0	585,1	784,6
УрФУ	21,71	11,5	49,74	1,3	58,3	45,0	43,7	226,8	457,8
Итого	1003,0	824,6	423,45	557,0	1746,0	700,3	467,2	4 681,1	10402,1

(млн. руб.)

Университеты	Мероприятие з) в соответствии с постановлением № 211		
	всего	в том числе:	
		научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах	научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах
ДВФУ	116,3	49,1	67,1
НИУ ВШЭ	306,4	295,3	11,0
КФУ	438,1	438,1	0,0
МФТИ	589,5	426,8	162,7
НИТУ «МИСиС»	247,5	148,4	99,2
ТГУ	423,2	278,9	144,4
ТПУ	229,5	134,5	95,0
НИЯУ «МИФИ»	487,4	453,6	33,8
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	229,5	128,3	101,1
НГУ	265,5	265,5	0,0
СГАУ	324,3	210,8	113,5
СПбПУ	211,2	112,3	99,0
ЛЭТИ	0,9	0,9	0,0
ИТМО	585,1	560,3	24,8
УрФУ	226,8	186,4	40,4
Итого	4681,1	3689,1	992,0

На основании распоряжения Правительства Российской Федерации от 22 мая 2015 года № 930-р в 2015 году вузам-победителям были выделены субсидии в объеме:

964 млн. рублей - 3 университетам (Национальный исследовательский Томский государственный университет, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики);

930 млн. рублей - Национальному исследовательскому университету «Высшая школа экономики»;

761 млн. рублей - 6 университетам (Московский физико-технический институт (государственный университет), Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ», Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина);

482 млн. рублей - Нижегородскому государственному университету им. Н.И. Лобачевского;

467 млн. рублей - Самарскому государственному аэрокосмическому университету имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет);

425 млн. рублей - Дальневосточному федеральному университету;

378 млн. рублей - Казанскому (Приволжскому) федеральному университету;

Санкт-Петербургскому государственному электротехническому университету «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) в 2014-2015 годах субсидии не выделялись.

Наиболее значительное финансовое обеспечение в I полугодии 2015 года было направлено на проведение научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах (1934,8 млн. рублей), а также научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах (1537,2 млн. рублей).

Наименьшие расходы в рамках программ повышения конкурентоспособности вузов-победителей в I полугодии 2015 года направлены на реализацию мер по совершенствованию деятельности аспирантуры и докторантуры (140,0 млн. рублей).

Финансирование программы повышения конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров предполагает расходы субсидии на различные направления, среди которых заработная плата, стипендии, расходы на стажировки, повышение квалификации и переподготовку, расходы на организацию и проведение олимпиад, конференций, семинаров, выставок и прочих мероприятий, командировочные расходы, проведение научно-исследовательских работ, рекрутинговые услуги и т.п. (информация представлена в приложении № 2, приложения в Бюллетене не публикуются).

В 2014 году основным направлением использования средств субсидии являлась заработная плата научно-педагогических работников, административно-управленческого персонала, прочего персонала (инженерно-технического, учебно-вспомогательного персонала), начисления на выплаты по оплате труда. На эти цели израсходовано 5122,79 млн. рублей, или 56 % от общих кассовых расходов. Наибольшая доля расходов на заработную плату отмечается в НИЯУ «МИФИ» (76 %) и ННГУ им. Н.И. Лобачевского (77,8 %). Исключением являются Дальневосточный федеральный университет и Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики, где наиболее значительное финансирование из средств субсидии приходилось на заработную плату по договорам гражданско-правового характера.

Значительные средства - 1052,22 млн. рублей, или 11,5 %, израсходованы на приобретение основных средств. Наибольшая доля расходов на эти цели наблюдается у Казанского (Приволжского) федерального университета (37,5 %) и Национального исследовательского ядерного университета «МИФИ» - 28,1 процента.

Следует отметить, что при направлении значительных объемов средств на выплату заработной платы некоторые вузы не выполнили мероприятия, предусмотренные программой. Например, НИЯУ «МИФИ» не начаты работы по проектированию и строительству двух научно-лабораторных корпусов для центров и лабораторий мирового уровня (центров превосходства), проектированию объектов кампуса мирового уровня с комфортной социокультурной средой, включающей спорткомплекс для студентов, аспирантов, молодых сотрудников, предусмотренные к реализации, начиная с 2013 года.

Ни один вуз-победитель не смог полностью израсходовать полученные субсидии, в связи с чем неизрасходованные средства федерального бюджета также перешли на 2015 год. Наибольший остаток неизрасходованной субсидии на конец 2014 года отмечен в Дальневосточном федеральном университете (991,03 млн. рублей).

Все вузы-победители в 2015 году имеют средства федерального бюджета, значительно превышающие выделенные им на 2015 год, за счет остатков субсидий прошлых лет. Наибольший объем субсидии в 2015 году отмечен у Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина (1658,48 млн. рублей), Национального исследовательского технологического университета «МИСиС» (1555,34 млн. рублей) и Национального исследовательского Томского государственного университета (1475,69 млн. рублей).

Согласно отчетам университетов по достижению показателей результативности за I полугодие 2015 года в большинстве случаев вузы-победители не превышали запланированного на I полугодие 2015 года размера финансирования мероприятий программы повышения конкурентоспособности за счет выделенной субсидии. Вместе с тем превышение фактического финансирования над запланированным чаще всего отмечалось в рамках реализации мер по формированию кадрового резерва руководящего состава вузов и привлечению на руководящие должности специалистов, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях: аналогичное превышение отмечается у пяти вузов-победителей.

Данные о финансовом обеспечении мероприятий программ повышения конкурентоспособности на 1 октября 2015 года за счет субсидии приведены в таблице:

(млн. руб.)

Вузы-победители	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
КФУ	14,2	49,7	32,6	-	45,1	14,4	3,4	384,2	543,6
МФТИ	51	13	24,5	6,2	115,2	39,1	15,1	264,9	529,1
ТГУ	50,6	14	25	10,4	90,8	24,6	25,6	290,6	531,5
ТПУ	49	6,6	14,1	25,3	23,9	44,4	6,2	143	312,5
НИУ ВШЭ	2,5	6,8	24,3	17,5	166,4	13,1	21,4	115,9	367,9
НИЯУ «МИФИ»	31,4	11,3	38,8	1,9	39,3	30,7	22,8	194,3	370,5

Вузы-победители	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	8,1	199,3	26,3	4,3	10,0	10,9	43,0	62,4	364,4
НГУ	76,1	189,0	9,7	-	175,2	10,3	8,1	138,4	436,8
СГАУ	-	-	-	-	0,2	-	-	0,3	0,5
СПбПУ	18,9	48,2	31,9	25,3	41,1	28,2	20,5	136,7	350,8
ЛЭТИ	4,3	6,3	4,5	-	30,3	2,7	16,6	2,0	66,6
ИТМО	55,4	53,4	10,7	0,2	45,3	25,8	19,5	246,6	456,9
УрФУ	42,1	81,5	91,1	14,2	63,2	90,2	123,0	482,1	987,5
НИТУ «МИСиС»	139,0	55,5	2,7	7,0	52,1	80,2	186,9	466,2	989,4

(млн. руб.)

Вузы-победители	Мероприятие з) в соответствии с постановлением № 211		
	всего	в том числе	
		научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах	научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах
КФУ	384,2	384,2	-
МФТИ	264,9	154,0	110,9
ТГУ	290,6	217,7	73,0
ТПУ	143	45,7	97,3
НИУ ВШЭ	115,9	106,7	9,2
НИЯУ «МИФИ»	194,3	174,1	20,3
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	62,4	30,6	31,8
НГУ	138,4	138,4	-
СГАУ	0,3	0,2	0,1
СПбПУ	136,7	79,6	57,1
ЛЭТИ	2	-	2,0
ИТМО	246,6	228,2	18,4
УрФУ	482,1	382,1	100,0
НИТУ «МИСиС»	466,2	251,4	214,9

По состоянию на 1 октября 2015 года израсходовано 7123,1 млн. рублей, что составляет 40,1 % от имеющихся у университетов средств федерального бюджета, предусмотренных на достижение программы конкурентоспособности ведущих университетов. Данный факт свидетельствует

о низком уровне реализации университетами мероприятий программы либо низком уровне планирования.

Согласно предусмотренным в «дорожных картах» на 2013 год финансовым показателям, все университеты планировали софинансировать мероприятия программы повышения конкурентоспособности из иных (внебюджетных) источников.

Данные о финансировании программ повышения конкурентоспособности из иных источников приведены в таблице:

(млн. руб.)

Вуз-победитель	План 2013 г.	Кассовые расходы 2013 г.	Отношение факта к плану, %	План 2014 г.	Кассовые расходы 2014 г.	Отношение факта к плану, %	План 2015 г.	Кассовые расходы 2015 г.
НИУ ВШЭ	2825,9	2954,0	104,5	3529,7	311,6	8,8	367,8	393,8
МФТИ	1665,0	3523,2	211,6	536,0	1531,5	2,9 раза	1097	-
УрФУ	875,5	98,8	11,3	890,5	250,0	28,1	500,0	218,8
НИЯУ «МИФИ»	429,0	473,4	110,3	659,6	698,5	105,9	655,5	431,3
НИТУ «МИСиС»	266,0	113,1	42,5	243,8	62,5	25,6	145,2	116,8
ЛЭТИ	261,3	267,2	102,3	251,9	298,7	118,6	272,8	272,8
СГАУ	271,4	251,2	92,6	593,7	502,6	84,7	415,1	176,3
ТПУ	250,0	314,6	125,8	500,0	690,4	138,1	500,0	699,6
КФУ	208,0	170,3	81,9	120,0	139,6	116,3	75,6	61,7
ТГУ	176,0	216,3	122,9	245,5	317,7	129,4	241,0	220,2
СПбПУ	155,1	72,5	46,7	233,6	176,5	75,6	336,6	91,2
НГУ	137,0	6,4	4,7	695,0	338,2	48,7	244,3	81,1
ИТМО	122,1	130,9	107,2	269,6	233,8	86,7	62,0	71,6
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	118,5	30,7	25,9	124,0	156,7	126,4	96,4	8,8
ДВФУ	48,0	48,2	100,4	361,0	227,1	62,9	413,2	97,5
Итого	7808,78	8670,8	111,0	9253,9	5935,3	64,1	5422,5	2941,7

Общий объем финансового обеспечения программ из внебюджетных источников в 2013 году запланирован на уровне 7808,78 млн. рублей. Кассовый расход в 2013 году составил 8670,8 млн. рублей.

Не достигли планируемых показателей финансирования программ из внебюджетных источников 6 университетов: Казанский (Приволжский) федеральный университет, Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского, Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет Петра Великого, Уральский федеральный универ-

ситет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина. Соотношение кассового и планового значения показателя финансового обеспечения программы из внебюджетных источников составляет 4,7 % у Новосибирского национального исследовательского государственного университета, 11,3 % - у Уральского федерального университета имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

Финансовое обеспечение программ повышения конкурентоспособности из иных (внебюджетных) источников в 2014 году составило 5935,28 млн. рублей.

В 2014 году наибольшее финансовое обеспечение из внебюджетных источников вузами-победителями направлено на реализацию научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах (2160,87 млн. рублей), и реализацию научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах (1964,59 млн. рублей).

В наименьшей мере из внебюджетных источников в 2014 году финансировались такие мероприятия, как реализация мер по привлечению в вузы молодых научно-педагогических работников, имеющих опыт работы в научно-исследовательской и образовательной сферах в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях (106,27 млн. рублей) и реализация мер по формированию кадрового резерва руководящего состава вузов и привлечению на руководящие должности специалистов, имеющих опыт работы в ведущих иностранных и российских университетах и научных организациях (116,17 млн. рублей).

Данные о расходе средств из внебюджетных источников по различным направлениям повышения конкурентоспособности университетов в 2014 году приведены в таблице:

(млн. руб.)

Вузы	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
ДВФУ	33,1	57,0	115,3	3,9	440,2	113,80	52,5	41,4	227,1
КФУ	00,1	10,7	33,9	0,1	66,2	111,24	1,5	105,8	139,6
МФТИ	225,2	0,4	22,4	3,7	883,8	55,59	38,9	1371,6	1531,5
НИТУ «МИСиС»	116,1	0,0	67,0	0,0	00,0	00,63	14,1	24,2	62,5
ТГУ	446,1	0,0	116,4	0,0	334,6	778,63	1,0	141,1	317,7

Вузы	Наименование мероприятий в соответствии с постановлением № 211								Итого
	а)	б)	в)	г)	д)	е)	ж)	з)	
ТПУ	66,9	4,6	118,1	225,4	228,7	1152,62	66,4	247,7	690,4
НИУ ВШЭ	00,0	0,9	22,8	0,0	555,1	00,00	00,0	252,8	311,6
НИЯУ «МИФИ»	00,0	0,0	440,3	7,3	2200,4	666,56	443,9	340,1	698,5
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	00,0	0,0	00,0	0,0	00,0	00,00	00,0	156,7	156,7
НГУ	00,1	0,0	00,0	0,0	440,2	663,82	00,4	233,6	338,2
СГАУ	3,2	0,0	43,4	0,0	0,9	77,08	66,0	442,0	502,6
СПбПУ	33,2	29,4	113,3	10,4	112,3	335,53	99,1	63,4	176,5
ЛЭТИ	22,9	2,4	23,0	0,2	115,9	11,60	44,7	268,2	298,7
ИТМО	11,38	0,8	00,1	0,0	112,2	11,43	44,9	213,1	233,8
УрФУ	88,1	0,0	88,7	0,0	66,6	00,00	22,6	224,0	250,0
Итого	1116,2	106,3	1174,6	250,8	5537,1	4438,53	1186,3	4125,5	5935,3

(млн. руб.)

Вузы	Мероприятие з) в соответствии с постановлением № 211		
	всего	в том числе	
		научно-исследовательских проектов с привлечением к руководству ведущих иностранных и российских ученых и (или) совместно с перспективными научными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах	научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах
ДВФУ	41,4	7,6	33,8
КФУ	105,8	105,8	0,0
МФТИ	1371,6	513,9	857,6
НИТУ «МИСиС»	24,2	15,6	8,7
ТГУ	141,1	0,6	140,5
ТПУ	247,7	98,2	149,5
НИУ ВШЭ	252,8	252,8	0,0
НИЯУ «МИФИ»	340,1	340,1	0,0
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	156,7	0,0	156,7
НГУ	233,6	233,6	0,0
СГАУ	442,0	159,8	282,2
СПбПУ	63,4	33,7	29,7
ЛЭТИ	268,2	3,0	265,2
ИТМО	213,1	198,9	14,2
УрФУ	224,0	1,2	222,8
Итого	4125,5	1964,6	2160,9

В 2014 году у большинства университетов финансовое обеспечение программ осуществлялось в большей мере за счет субсидии, чем средств из внебюджетных источников, кроме Санкт-Петербургского государственного электротехнического университета «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), где финансовое обеспечение программы за счет внебюджетных источников составило 93,9 процента.

Также финансовое обеспечение программы повышения конкурентоспособности из внебюджетных источников превысило размер субсидии у Московского физико-технического института (государственного университета) (55,3 %) и Дальневосточного федерального университета (53,0 процента).

Общее финансирование программ повышения конкурентоспособности из внебюджетных источников в I полугодии 2015 года планировалось на уровне 1934,64 млн. рублей. Кассовые расходы в I полугодии 2015 года на выполнение мероприятий составили 2404,08 млн. рублей. Таким образом, степень использования средств внебюджетных источников всех вузов-победителей в среднем составляет 124,3 % от запланированных на I полугодие 2015 года расходов.

Наименьшее соотношение планируемых и кассовых расходов из внебюджетных источников на реализацию мероприятий программы повышения конкурентоспособности в 2015 году отмечено в Нижегородском государственном университете им. Н.И. Лобачевского (18,3 процента).

Только три вуза-победителя - Дальневосточный федеральный университет, Национальный исследовательский Томский политехнический университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого - в 2015 году планировали финансирование из внебюджетных источников всех мероприятий.

В 2015 году у большинства вузов-победителей финансовое обеспечение программы повышения конкурентоспособности осуществлялось в большей мере за счет субсидии, чем за счет средств из внебюджетных источников.

Расход средств из внебюджетных источников превышает расход средств субсидии только при финансовом обеспечении одного мероприятия: реализации научно-исследовательских и опытно-конструкторских проектов совместно с российскими и международными высокотехнологичными организациями, в том числе с возможностью создания структурных подразделений в вузах (75,3 % и 24,7 %, соответственно).

Для оценки эффективности реализации программы повышения конкурентоспособности в программах вузов установлены 7 основных показателей результативности плана мероприятий по выполнению программ кон-

курентоспособности. Основные показатели результативности отражены в конкурсной документации на проведение открытого конкурса Минобрнауки России в целях оказания государственной поддержки ведущим вузам Российской Федерации. Дополнительные показатели результативности разработаны вузами самостоятельно и включены в программы повышения конкурентоспособности.

Поскольку Минобрнауки России не утверждена примерная программа повышения конкурентоспособности, на основании которой университеты могли бы разрабатывать собственные программы, а также ввиду отсутствия методических рекомендаций по разработке программ повышения конкурентоспособности, взаимосвязь реализуемых мероприятий и показателей результативности устанавливается университетами самостоятельно. Поскольку четкая взаимосвязь мероприятий и показателей отсутствует, в программах повышения конкурентоспособности университетов одно мероприятие влияет на достижение нескольких показателей, а один и тот же показатель отражает результаты реализации нескольких мероприятий. Взаимосвязь мероприятий и показателей результативности в разрезе университетов отражена в приложении № 3. Наиболее ярко данный вывод прослеживается в программах повышения конкурентоспособности следующих вузов: ФГАОУ ВПО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», ФГАОУ ВПО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет», ФГАОУ ВПО «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» - национальный исследовательский университет.

Указанный факт затрудняет оценку эффективности реализованных мероприятий через показатели результативности.

Необходимо отметить, что методика расчета стоимости 1 пункта роста в рейтинге QS отсутствует, расчет осуществлен на основе кассовых расходов вузов.

Примерная стоимость 1 пункта роста в рейтинге QS представлена в таблице:

Вузы-победители	Кассовое исполнение 2013-2015 гг., млн. руб.	Позиция в рейтинге 2013 г.	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2015 г.	Суммарный рост в рейтинге	Стоимость 1 пункта роста в рейтинге, млн. руб.
НГУ	1487,6	352	328	317	35	42,5
МФТИ	1780,0	441-450	411-420	431-440	10	178,0
СПбПУ	957,8	451-460	481-490	471-480	-	

Вузы-победители	Кассовое исполнение 2013-2015 гг., млн. руб.	Позиция в рейтинге 2013 г.	Позиция в рейтинге 2014 г.	Позиция в рейтинге 2015 г.	Суммарный рост в рейтинге	Стоимость 1 пункта роста в рейтинге, млн. руб.
НИЯУ «МИФИ»	1268,5	-	481-490	501-550	-	
ТГУ	1212,2	551-600	491-500	481-490	70	17,3
НИУ ВШЭ	1592,0	501-550	501-550	501-550	-	
ТПУ	1388,0	551-600	501-550	481-490	70	19,8
УрФУ	1457,5	501-550	551-600	601-650	-	
КФУ	1176,5	601-650	551-600	551-600	50	23,5
ДВФУ	495,8	701+	701+	651-701	50	9,9
НГУ им. Н.И. Лобачевского	1301,3	701+	701+	701+	-	
НИТУ «МИСиС»	1562,5	-	701+	701+	-	
СГАУ	1039,6	-	-	601-650	-	
ИТМО	1546,3	-	-	-	-	
ЛЭТИ	86,1	-	-	-	-	

Рассчитать примерную стоимость 1 пункта роста в рейтинге QS возможно только по 6 вузам-победителям (НГУ, МФТИ, ТГУ, ТПУ, КФУ, ДВФУ), так как 6 вузов ухудшили свои показатели либо остались на прежних позициях, 1 вуз (СГАУ) вошел в рейтинг только в 2015 году, 2 вуза в период 2013-2015 годов в рейтинг не входили. Следует отметить, что на 1 пункт роста в рейтинге вузы затратили различный объем финансовых средств, в зависимости, в том числе, от первоначальной позиции в рейтинге, состояния материально-технической базы, кадрового потенциала и иных факторов на момент вступления в программу. Так, стоимость 1 пункта в рейтинге QS для МФТИ составила 178,0 млн. рублей, для ДВФУ - 9,9 млн. рублей.

1.3. Проверка соблюдения действующего законодательства при размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ и оказание услуг, в целях реализации программы развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров

Вузы-победители являются федеральными государственными автономными учреждениями и осуществляют закупочную деятельность в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Федеральный закон № 223-ФЗ).

В соответствии с частью 15 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ в случае, если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год со-

ставляет более чем 5 млрд. рублей, заказчик вправе не размещать в единой информационной системе (zakupki.gov.ru) сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 500 тыс. рублей.

В связи с указанными выше нормами Федерального закона № 223-ФЗ в 2014-2015 годах информация о договорах с единственными поставщиками и договорах, заключенных по результатам упрощенных процедур на сумму, не превышающую 500 тыс. рублей, в единой информационной системе (zakupki.gov.ru) вузами-победителями не размещалась.

В соответствии с пунктом 3 Правил ведения реестра договоров, заключенных заказчиками по результатам закупки, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 31 октября 2014 года № 1132, в реестр договоров не включается информация и документы, которые в соответствии с положениями Федерального закона № 223-ФЗ не подлежат размещению в единой информационной системе (zakupki.gov.ru). В 2015 году информация о договорах, стоимость которых не превышала 500 тыс. рублей, в единой информационной системе (zakupki.gov.ru) в реестре договоров вузами-победителями не размещалась.

В соответствии с пунктом 4 Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 сентября 2012 года № 932, в плане закупки могут не отражаться с учетом части 15 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ сведения о закупке товаров (работ, услуг) в случае, если стоимость товаров (работ, услуг) не превышает 100 тыс. рублей, а в случае, если годовая выручка заказчика за отчетный финансовый год составляет более чем 5 млрд. рублей, - сведения о закупке товаров (работ, услуг), стоимость которых не превышает 500 тыс. рублей.

Таким образом, в планах закупок товаров, работ, услуг вузов-победителей (далее - План закупок) не отражаются сведения о закупке товаров, работ, услуг, стоимость которых не превышает 100 тыс. рублей.

Несмотря на необязательность размещения в Плане закупок сведений о закупке товаров, работ, услуг стоимостью менее 500 тыс. рублей, например, НИУ ВШЭ размещает в Плане закупок сведения о закупках товаров, работ, услуг стоимостью свыше 100 тыс. рублей и не более 500 тыс. рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ положение о закупке, изменения, вносимые в указанное положение, подлежат обязательному размещению в единой информационной системе не позднее чем в течение пятнадцати дней со дня утверждения.

Так, в нарушение части 1 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ положения о закупках размещены:

МФТИ - утверждено 11 марта 2014 года, размещено на сайте только 3 апреля 2014 года;

ННГУ им. Н.И. Лобачевского - утверждено 9 июня 2014 года, размещено на сайте только 16 июля 2014 года;

ЛЭТИ - утверждено 4 июня 2015 года, размещено на сайте только 6 октября 2015 года.

Таким образом, положения о закупках размещены вузами с нарушением установленных сроков от 8 дней до 4 месяцев.

Организационно-техническое и информационное обеспечение проведения конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, а также методическое и аналитическое сопровождение указанной государственной поддержки осуществляет, в том числе федеральное государственное автономное научное учреждение «Социоцентр» (далее - Социоцентр).

Основная часть торгов проведена Социоцентром путем закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика). В 2013 году указанным способом осуществлено 6 из 16 проведенных закупок на сумму 3115,8 тыс. рублей, в 2014 году - 106 из 115 закупок (92,2 %) на сумму 81974,2 тыс. рублей, 3313 долларов и 260985 евро, в 2015 году - 89 из 98 закупок на сумму 89439,9 тыс. рублей и 400677,62 евро.

Следует отметить, что закупки указанным способом проведены при наличии на открытом рынке исполнителей (поставщиков, подрядчиков), осуществляющих поставки идентичных или однородных товаров, работ, услуг, планируемых к закупкам, что не позволило создать конкурентные условия при отборе поставщика (подрядчика) и не соответствует целям, установленным частью 1 статьи 1 Федерального закона № 223-ФЗ в части развития добросовестной конкуренции, обеспечения гласности и прозрачности закупки, предотвращения коррупции и других злоупотреблений.

В целях реализации мероприятий по методическому и аналитическому сопровождению государственной поддержки между Социоцентром и обществом с ограниченной ответственностью «Центр социального прогнозирования и маркетинга» (далее - ЦСПИМ) заключен договор от 13 декабря 2013 года № ЕП-3 на выполнение научно-исследовательской работы «Определение места российских вузов, участвующих в проекте в соответ-

ствии с постановлением Правительства Российской Федерации «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров» (от 16 марта 2013 года № 211) на рынке международных образовательных услуг и прогноз тенденции до 2020 года» (далее - Договор № ЕП-3) на сумму 490 тыс. рублей, который подписан со стороны Социоцентра заместителем директора Ф.Э. Шереги. Договор заключен Социоцентром по результатам закупки у единственного поставщика.

Отчет о выполнении работ подписан директором ЦСПиМ Б.А. Никифоровым, согласован директором Социоцентра Г.М. Рудницким.

Акт приема-передачи о выполнении работ от 23 декабря 2013 года подписан заместителем директора Социоцентра Ф.Э. Шереги и директором ЦСПиМ Б.А. Никифоровым. Согласно данному акту работы в соответствии с договором выполнены в полном объеме. Оплата осуществлена 23 декабря 2013 года платежным поручением № 216.

Вместе с тем согласно данным официального сайта ЦСПиМ, а также данным информационной системы «СПАРК-Интерфакс», директором, а также совладельцем ЦСПиМ является Ф.Э. Шереги, генеральным директором ЦСПиМ является А.Ф. Шереги. Согласно данным официального сайта Социоцентра Ф.Э. Шереги является в то же время руководителем научно-аналитического отдела Социоцентра, а в 2013 году являлся заместителем директора Социоцентра.

В общей сложности между Социоцентром и ЦСПиМ заключено 12 договоров на общую сумму 7863 тыс. рублей по результатам закупки у единственного поставщика.

Следует отметить, что согласно статье 16 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» не допускается заключение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, без уведомления руководителя автономного учреждения и наблюдательного совета автономного учреждения.

1.4. Анализ достижения уставных целей и задач, результатов деятельности университетов, выполнения государственного задания, контрольных цифр приема и установленных показателей

Основные задачи университетов закреплены в уставах, а основные мероприятия по развитию изложены в программах повышения конкурентоспособности университетов.

В целях обеспечения образовательной и научной деятельности и реализации уставных задач Министерством образования и науки Российской Федерации университетам ежегодно устанавливается государственное задание на оказание государственных услуг (выполнение работ).

В 2013-2014 годах государственное задание для вузов-победителей устанавливалось Минобрнауки России в соответствии с Положением о формировании государственного задания в отношении автономного учреждения, созданного на базе имущества, находящегося в федеральной собственности, и порядке финансового обеспечения выполнения государственного задания, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 18 марта 2008 года № 182.

Выполнение университетами государственного задания в разрезе образовательных программ представлено в приложении № 4.

В 2013 году исполнение государственного задания в основном характеризуется значениями показателей от 90 %. По программам бакалавриата все университеты исполнили задание со значениями от 91,3 до 105,4 %, магистратуры - от 90,1 до 100,0 %, среднего профессионального образования - от 90,1 до 100 %. При этом государственное задание по программам дополнительного профессионального образования исполнено Казанским (Приволжским) федеральным университетом в объеме 50 %, по программам докторантуры Национальным исследовательским технологическим университетом «МИСиС» - 61,5 процента.

В 2014 году 14 вузов исполнили государственное задание по программам бакалавриата в объеме от 94,1 до 108,3 %, по программам специалитета - от 96,6 до 108,0 %, по программам магистратуры - от 92,3 до 100,8 %. При этом Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» выполнил государственное задание по указанным программам на 73,1 %, 89,5 % и 60,0 %, соответственно.

Государственное задание по программам докторантуры исполнено 8 университетами в полном объеме (100,0 %), 3 университетами в объеме от 95,9 до 97,7 %, Санкт-Петербургским государственным политехническим университетом - 78,9 %, ДВФУ - 67,9 %, Санкт-Петербургским национальным исследовательским университетом информационных технологий, механики и оптики - 54,5 процента.

В соответствии с пунктом 2.3.2 Соглашений, заключенных в 2013 и 2014 годах между Минобрнауки России и автономными учреждениями (вузами-победителями) по Типовой форме соглашения между учредителем и фе-

деральным автономным учреждением о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ), утвержденной приказом Минэкономразвития России от 3 декабря 2008 года № 423, учреждение обязуется возвращать субсидию или ее часть в случае, если фактически исполненное учреждением государственное задание меньше по объему, чем это предусмотрено государственным заданием, или не соответствует качеству услуг (работ), определенному в государственном задании.

Объем субсидии на финансовое обеспечение выполнения государственного задания на оказание государственных услуг (выполнение работ) в отношении федеральных государственных автономных образовательных учреждений высшего образования (вузам-победителям), рассчитанный по невыполненным показателям государственного задания по итогам 2013 года и подлежащий возврату, составил 876575,1 тыс. рублей, вместе с тем обязательства учреждений, предусмотренные пунктом 2.3.2 Соглашений, вузами-победителями не исполнены, средства в доход федерального бюджета не перечислены.

Аналогично в 2014 году средства в объеме 910007,8 тыс. рублей в федеральный бюджет учреждениями не возвращены.

Мониторинг трудоустройства осуществляется Минобрнауки России на основании статистических данных Пенсионного фонда Российской Федерации о страховых взносах работодателей по выпускникам образовательных организаций календарного года, предшествующего отчетному периоду (анализ трудоустройства выпускников 2013 календарного года при осуществлении мониторинга эффективности в 2015 году по данным за отчетный 2014 календарный год). Таким образом, информация о трудоустройстве выпускников 2014-2015 годов будет получена в 2016-2017 годах, соответственно.

В числе показателей государственной программы «Развитие образования» на 2013-2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2014 года № 295, установлен индикатор «Удельный вес выпускников организаций профессионального образования последнего года выпуска, трудоустроившихся по полученной специальности». Расчет указанного показателя осуществлялся на основании субъективной оценки респондента (участника обследования населения по проблемам занятости) относительно использования в его работе знаний и навыков, приобретенных в процессе обучения в образовательной организации по

полученной специальности, что не позволяло получить объективные и достоверные данные о трудоустройстве выпускников в разрезе полученной специальности. Вместе с тем в проекте паспорта указанной государственной программы, представленном совместно с проектом федерального закона о федеральном бюджете на 2016 год, данный показатель отсутствует (и заменен на показатель «Удельный вес выпускников, трудоустроившихся в течение календарного года, следующего за годом выпуска, в общей численности выпускников образовательной организации, обучавшихся по основным образовательным программам высшего образования»). Таким образом, Минобрнауки России не ведется мониторинг трудоустройства выпускников по полученной специальности.

По данным университетов, процент трудоустройства выпускников достаточно высок и в основном находится на уровне 85 %. Самый низкий процент трудоустройства отмечен в ДВФУ - 70 % и в ТГУ - 75 %. При этом университетами не ведется мониторинг трудоустройства выпускников, вовлеченных в реализацию программ повышения конкурентоспособности, что не позволяет оценить уровень трудоустройства указанных студентов.

1.5. Оценка реализации документов (программ) стратегического развития, а также достижения установленных значений целевых показателей в программе развития и повышения конкурентоспособности университетов среди ведущих мировых научно-образовательных центров

В соответствии с пунктами 2.1.2 Соглашений Минобрнауки России обязательно осуществлять контроль за соблюдением вузами-победителями условий, установленных при предоставлении субсидий, полученных в рамках данных Соглашений, целевым использованием субсидий, выполнением программ повышения конкурентоспособности в соответствии с Планами мероприятий, в том числе на основании отчетов о достижении показателей результативности планов мероприятий.

Следует отметить, что методика расчета значений показателей результативности утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации на заседании рабочей группы только 26 ноября 2014 года. Таким образом, плановые показатели результативности в 2013 и 2014 годах, а также фактические значения по итогам 2014 года университетами были рассчитаны самостоятельно (каждым по своей методике).

Следует отметить, что в программах повышения конкурентоспособности не все университеты планируют вхождение в первую сотню мировых рей-

тингов к 2020 году. Так, Дальневосточный федеральный университет, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева и Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики предусматривают занять только 200, 300 и 171 места, соответственно, т.е. сами вузы не предполагают вхождение в топ-100 мировых рейтингов.

С начала реализации мероприятий программ повышения конкурентоспособности показатели ее результативности не пересматривались, что может свидетельствовать о ненадлежащем контроле со стороны Минобрнауки России выполнения вузами-победителями мероприятий программ. Таким образом, существующие показатели нуждаются в пересмотре и дополнении их качественными показателями, реально отражающими вклад вузов в секторальную (отраслевую) экономику России и эффективность вложенных средств.

Позиции вузов-победителей в международных рейтингах

Согласно информации, представленной Минобрнауки России, количество вузов в рейтинге QS составило: в 2012 году - 8, в 2013 году - 10, в 2014 году - 12 вузов.

Вузы-победители	Фактический показатель 2012 г.	Плановый показатель 2013 г.	Фактический показатель 2013 г.	Плановый показатель на 2014 г.	Фактический показатель 2014 г.
НГУ	371	340-390	352	300-350	328
МФТИ	-	441-450	441-450	350-400	411-420
СПбПУ	-	-	451-460	601+	481-490
НИЯУ «МИФИ»	-	-	-	601-650	481-490
ТГУ	551-600	551-600	551-600	501-550	491-500
НИУ ВШЭ	501-550	501-550	501-550	451-500	501-550
ТПУ	601+	551-600	551-600	501-550	501-550
УрФУ	451-500	450	501-550	400	551-600
КФУ	601+	601+	601-650	530	551-600
ДВФУ	601+	601+	701+	650	701+
НГУ им. Н.И. Лобачевского	601+	551-600	701+	501-550	701+
НИТУ «МИСиС»	-	-	-	-	701+
СГАУ	-	-	-	-	-
ИТМО	-	500+	-	346	-
ЛЭТИ	-	-	-	-	-

Ряд вузов-победителей не достиг планируемых показателей, например:

плановый показатель МФТИ на 2014 год установлен - 350-400 место, фактическое достижение составило 411-420 место;

плановый показатель НИУ ВШЭ на 2014 год - 451-500 место, фактический - 501-550;

плановый показатель УрФУ на 2013 год - 450 место, фактический - 501-550, плановый показатель на 2014 год - 400 место, фактический - 501-550;

плановый показатель КФУ на 2014 год - 530 место, фактический - 551-600;

плановый показатель ДВФУ в 2013 году - 601+, фактический - 701+, плановый показатель на 2014 год - 650, фактический - 701+;

плановый показатель НГУ им. Н.И. Лобачевского в 2013 году - 551-600, фактический - 701+, плановый показатель на 2014 год - 501-550, фактический - 701+;

плановые показатели ИТМО 500+ - в 2013 году и 346 - в 2014 году, фактически вуз не вошел в рейтинг лучших вузов по версии QS.

Позиции вузов-победителей в рейтинге QS University Rankings: BRICS представлены в таблице:

Вузы-победители	2013 г.	2014 г.	2015 г.
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	22	18	19
Национальный исследовательский Томский государственный университет	58	47	44
Московский физико-технический институт (государственный университет)	55	52	45
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	65	57	51
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	47	47	60
Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	50	58	63
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	71	67	64
Казанский (Приволжский) федеральный университет	79	69	72
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	84	80	77
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского	74	72	86
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»		98	89
Дальневосточный федеральный университет	100	100	98
Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики		111-120	99
Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина)		121-130	101-110
Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет)		151-200	151-200

Пять вузов-победителей за последний год ухудшили свои позиции в рейтинге QS University Rankings: BRICS:

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет - на 1 позицию;

Казанский (Приволжский) федеральный университет - на 3 позиции;

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» - на 5 позиций;

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого - на 13 позиций;

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского - на 14 позиций.

В 2015 году в предметные рейтинги QS вошли 6 вузов-победителей:

Московский физико-технический институт (государственный университет) (2 предметных рейтинга: Physics & Astronomy - 151-200, Mathematics - 301-400);

Национальный исследовательский Томский государственный университет (2 предметных рейтинга: Modern Languages - 251-300, Physics & Astronomy - 301-400);

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» (4 предметных рейтинга: Development Studies - 51-100, Philosophy - 151-200, Economics & Econometrics - 151-200, Sociology - 151-200);

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (2 предметных рейтинга: Physics & Astronomy - 51-100, Mathematics - 301-400);

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (7 предметных рейтингов: Modern Languages - 251-300, Philosophy - 151-200, Computer Science & Information Systems - 301-400, Engineering - Electrical & Electronic - 251-300, Physics & Astronomy - 101-150, Mathematics - 101-150, Chemistry - 251-300);

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого (1 предметный рейтинг: Physics & Astronomy - 201-250).

В 2014 году ни один из указанных университетов не входил в данный ведущий мировой рейтинг по предметным направлениям (в 2014 году в публикуемый список предметных рейтингов QS входили 200 университетов).

В 2015 году в ТОП-100 предметных рейтингов QS вошли всего 2 ведущих университета: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению Development Studies и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» по направлению Physics & Astronomy.

Позиции вузов победителей в предметных рейтингах QS представлены в таблице:

Предметный рейтинг	Вуз-победитель	Позиция в рейтинге
Modern Languages	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	251-300
	Национальный исследовательский Томский государственный университет	251-300
Philosophy	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	151-200
	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	151-200
Computer Science & Information Systems	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	301-400
Engineering - Electrical & Electronic	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	251-300
Physics & Astronomy	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	51-100
	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	101-150
	Московский физико-технический институт (государственный университет)	151-200
	Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	201-250
	Национальный исследовательский Томский государственный университет	301-400
Mathematics	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	101-150
	Московский физико-технический институт (государственный университет)	301-400
	Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»	301-400
Chemistry	Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	251-300
Development Studies	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	51-100
Economics & Econometrics	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	151-200
Sociology	Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»	151-200

Следует отметить, что Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики не вошли в запланированные предметные рейтинги.

Рейтинг THE

В общем рейтинге THE представлен всего один вуз-победитель - Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (301-350 место).

В предметных рейтингах THE находятся всего два вуза-победителя: Новосибирский национальный исследовательский государственный университет в «Physical Sciences» (85) и Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» в «Physical Sciences» (95).

Необходимо отметить, что в сравнении с 2013 годом только Новосибирский национальный исследовательский государственный университет

улучшил свои позиции. В 2013 году Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» за год спустился с 74 на 95 позицию, а Московский физико-технический институт (государственный университет) выпал из данного предметного рейтинга.

В рейтинг THE BRICS в 2014 году вошли всего три вуза-победителя: Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ» (13 место), Новосибирский национальный исследовательский государственный университет (34 место) и Московский физико-технический институт (69 место).

Три вуза-победителя - Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева (национальный исследовательский университет), Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина), Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики не смогли реализовать взятое на себя обязательство по вхождению в предметные рейтинги QS.

Количество статей в Web of Science и Scopus с исключением дублирования на 1 НПП

Информация о достижении показателя «Количество статей в Web of Science и Scopus с исключением дублирования на 1 НПП» представлена в таблице:

Вузы-победители	(единиц)							
	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		0,20	0,135	68	0,3	0,6	200	0,5
КФУ	0,30	0,50	0,5	100	0,65	1,3	200	1,4
МФТИ	0,92	1,10	1,39	126	1,11	2,26	204	1,12
НИТУ «МИСиС»		0,95	1,08	114	1,20	1,3	108	1,6
ТГУ	1,00	1,00	1,13	113	1,	1,91	191	2
ТПУ	0,32	0,60	0,63	105	0,8	1,03	129	1,1
НИУ ВШЭ	0,14	0,35	0,35	100	0,45	0,64	142	0,64
НИЯУ «МИФИ»	1,10	1,10	1,39	126	1,7	2,38	140	3
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	0,12	0,12	0,144	120	0,14	0,249	178	0,26
НГУ	1,32	1,287	1,312	102	1,408	1,51	107	1,5
СГАУ	0,20	0,8	0,9	113	0,91	1,21	133	1,39
СПбПУ	0,09	0,11	0,13	118	0,13	0,39	300	0,55
ЛЭТИ	0,15	0,51	0,17	33	0,57	0,99	174	1,15
ИТМО	0,29	0,3	0,61	203	0,35	0,82	234	0,5
Урфу	0,50	0,5	0,7	140	0,7	1,1	157	1,2

В 2013 году не достигли запланированных значений Дальневосточный федеральный университет и Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина). Дальневосточный федеральный университет за I полугодие 2015 года выполнил только 34 % от запланированного показателя.

Ряд вузов запланировал достижение значения показателя на следующий год ниже или на уровне уже достигнутого в прошедшем году значения. Например:

МФТИ - плановое значение на 2014 год - 1,11, в то время как в 2013 году фактически достигнутый показатель составляет 1,39; плановое значение на 2015 год - 1,12, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 2,26;

ТГУ - плановое значение на 2014 год - 1 (следует отметить, что такой же плановый показатель установлен на 2013 год), фактически достигнутый показатель в 2013 году составляет 1,13;

ННГУ им. Н.И. Лобачевского - плановое значение на 2014 год - 0,14, фактически достигнутый показатель в 2013 году составляет 1,44;

НГУ - плановое значение на 2015 год - 1,5, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 1,51;

СПбГУ - плановое значение на 2014 год - 0,13, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 0,13;

ИТМО - плановое значение на 2014 год - 0,35, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 0,61; плановое значение на 2015 год - 0,5, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 0,82;

УрФУ - плановое значение на 2014 год - 0,7, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 0,7.

**Средний показатель цитируемости на 1 НПР,
рассчитываемый по совокупности статей, учтенных в базах
Web of Science и Scopus, с исключением их дублирования**

Информация о достижении показателя «Средний показатель цитируемости на 1 НПР, рассчитываемый по совокупности статей, учтенных в базах Web of Science и Scopus, с исключением их дублирования» представлена в таблице:

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		0,2	0,29	145	0,4	0,48	120	1,0
КФУ	4,2	5,7	5,7	100	8,2	8,5	104	11,8
МФТИ	2,43	3,0	3,91	130	3,7	7,21	195	4,5

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
НИТУ «МИСиС»		1,77	2,28	129	2,9	2,9	100	4,6
ТГУ	0,6	7,0	7,11	102	7,0	7,89	113	8,0
ТПУ	0,5	2,4	2,9	121	2,9	3,6	124	3,6
НИУ ВШЭ	0,37	0,45	0,56	124	0,6	0,96	160	0,96
НИЯУ «МИФИ»	21,0	21,0	31,42	150	24,0	55,0	229	60,0
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	0,66	0,6	0,7	117	0,63	0,94	149	1,0
НГУ	1,69	2,38	2,656	112	2,896	4,16	144	3,411
СГАУ	2,1	1,2	1,6	133	1,55	1,96	126	2,6
СПбПУ	12,5	13,0	13,8	106	14,0	20,77	148	21,0
ЛЭТИ	0,78	4,2	4,2	100	4,4	5,6	127	5,5
ИТМО	0,64	0,65	0,92	142	0,7	1,75	250	0,9
УрФУ	0,5	0,6	1,3	217	0,9	2,3	256	1,5

Ряд вузов запланировал достижение значения показателя на следующий год ниже или на уровне уже достигнутого в прошедшем году значения. Например:

МФТИ - планируемый показатель на 2014 год - 3,7, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 3,91; планируемый показатель на 2015 год - 4,5, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 7,21;

ТГУ - планируемый показатель на 2014 год - 7,0, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 7,11;

ТПУ - планируемый показатель на 2014 год - 2,9, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 2,9; планируемый показатель на 2015 год - 3,6, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 3,6;

НИЯУ «МИФИ» - планируемый показатель на 2014 год - 24, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 31,42;

ННГУ им.Н.И. Лобачевского - планируемый показатель на 2014 год - 0,63, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 0,7;

НГУ - планируемый показатель на 2015 год - 3,411, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 4,16;

СГАУ - планируемый показатель на 2014 год - 1,55, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 1,6;

ЛЭТИ - планируемый показатель на 2015 год - 5,5, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 5,6;

ИТМО - планируемый показатель на 2014 год - 0,7, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 0,92; планируемый показатель на 2015 год - 0,9, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 1,75;

УрФУ - планируемый показатель на 2014 год - 0,9, фактически достигнутый показатель в 2013 году - 1,3; планируемый показатель на 2015 год - 1,5, фактически достигнутый показатель в 2014 году - 2,3.

Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПР, включая российских граждан - обладателей степени PhD зарубежных университетов

Информация о достижении показателя «Доля зарубежных профессоров, преподавателей и исследователей в численности НПР, включая российских граждан - обладателей степени PhD зарубежных университетов», представлена в таблице:

(%)

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		1,5	1,67	111	2,0	2,4	120	3,0
КФУ	1,6	1,9	1,9	100	2,5	2,6	104	3,8
МФТИ	3,2	4,0	4,0	100	4,4	4,4	100	4,8
НИТУ «МИСиС»		0,8	2,05	256	2,0	3,0	150	3,0
ТГУ	1,0	1,0	1,13	113	1,0	2,2	220	2,0
ТПУ	0,1	0,1	0,9	900	1,0	6,7	670	5,0
НИУ ВШЭ	4,4	5,0	5,1	102	5,5	6,7	122	6,7
НИЯУ «МИФИ»	0,1	0,1	0,4	400	0,2	1,8	900	3,0
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	0,07	0,1	0,08	80	1,0	1,7	170	2,0
НГУ	1,5	1,4	1,4	100	1,8	1,8	100	2,1
СГАУ	0,1	0,19	0,2	105	0,4	1,4	350	2,0
СПбПУ	1,0	1,0	1,0	100	1,2	1,32	110	2,0
ЛЭТИ	0,3	0,5	0,5	100	1,5	1,5	100	2,5
ИТМО	1,7	0,2	2,4	1200	0,7	3,8	543	1,3
УрФУ	0,7	0,7	0,9	129	2,0	3,3	165	4,0

В 2013 году один вуз-победитель не достиг планируемого показателя - Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Следует отметить, что в ряде вузов значения показателей на следующий год запланированы ниже фактически достигнутых в предыдущий период значений, что свидетельствует о низком уровне планирования или о занижении плановых значений показателей, отраженных в планах мероприятий вузов-победителей («дорожной карте»), а также неэффективном контроле за выполнением вузами-победителями мероприятий программ со стороны Минобрнауки России.

Доля расходов на заработную плату граждан иностранных государств составляет в среднем 1 % фонда оплаты труда вузов, сформированного за счет господдержки. При этом уровень заработной платы иностранных граждан в несколько раз выше, чем у российских специалистов. Например, в 2014 году иностранные научные работники получали зарплату выше, чем российские в МИФИ и НГУ - в 5 раз, ТПУ и ДВФУ - в 4 раза. Аналогичная ситуация складывается и в 2015 году.

Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (с учетом студентов из стран СНГ)

Информация о достижении показателя «Доля иностранных студентов, обучающихся на основных образовательных программах вуза (с учетом студентов из стран СНГ)» представлена в таблице:

(%)

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		4,5	5,38	120	5,0	7,0	140	10,0
КФУ	2,8	2,8	3,4	121	3,4	5,6	165	6,0
МФТИ	10,8	11,0	11,0	100	11,5	11,5	100	12,0
НИТУ «МИСиС»		7,0	11,59	166	9,0	16,0	178	12,0
ТГУ	9,0	9,0	10,8	120	10,0	12,1	121	10,0
ТПУ	16,9	17,0	18,8	111	18,0	23,24	129	19,0
НИУ ВШЭ	2,49	3,0	3,6	120	4,0	5,34	134	5,4
НИЯУ «МИФИ»	3,3	3,3	5,1	155	4,0	6,6	165	7,5
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	4,46	5,0	2,25	45	6,0	3,28	54,7	4,0
НГУ	5,9	6,0	6,7	112	7,0	7,8	111	7,5
СГАУ	3,0	3,9	3,95	101	4,5	4,9	109	6,0
СПбПУ	10,3	10,5	10,5	100	11,0	13,2	120	13,5
ЛЭТИ	10,0	10,7	10,7	100	11,5	12,1	105	12,5
ИТМО	7,1	7,5	7,9	105	9,2	9,8	107	10,1
УрФУ	3,0	3,0	3,4	113	4,0	4,5	113	6,0

В 2013 и 2014 годах Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского не смог достичь планируемого значения показателя.

При этом необходимо отметить, что в вузах отсутствуют разработанные и оформленные в соответствии с российским законодательством результаты интеллектуальной деятельности, полученные за годы реализации проекта, вследствие чего не представляется возможным оценить вклад в науку как иностранных студентов, так и зарубежных специалистов.

Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов

Одним из показателей результативности Плана мероприятий является «Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов». Вместе с тем единый государственный экзамен является одной из форм государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (часть 13 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), и его значение скорее является показателем эффективности образовательных организаций, в которых обучались абитуриенты до приема в высшие учебные заведения, чем показателем результативности деятельности самих высших учебных заведений.

Информация о достижении показателя «Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов» представлена в таблице:

(баллы)

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		64,0	64,0	100	65,0	66,1	102	67,0
КФУ	71,4	71,4	76,8	108	71,9	76,0	106	76,0
МФТИ	90,4	90,0	93,2	104	90,0	93,5	104	90,0
НИТУ «МИСиС»		74,6	74,5	100	76,0	74,6	98	77,0
ТГУ	69,0	69,0	70,26	102	69,0	72,0	104	70,0
ТПУ	67,87	73,0	73,3	100	74,0	74,12	100	75,0
НИУ ВШЭ	83,2	80,0	86,7	108	80,0	84,8	106	80,0
НИЯУ «МИФИ»	79,0	79,0	86,0	109	80,0	85,3	107	85,3
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	71,0	72,0	75,26	105	73,0	72,0	99	74,0
НГУ	76,13	81,7	81,7	100	77,0	78,6	102	77,5
СГАУ	67,0	68,0	68,0	100	71,0	73,5	104	74,0
СПбПУ	74,0	74,0	75,5	102	74,0	74,2	100	75,0
ЛЭТИ	67,6	70,0	74,4	106	71,0	71,7	101	72,2
ИТМО	75,27	75,7	80,5	106	75,8	78,9	104	75,9
Урфу	68,7	69,0	72,5	105	69,4	70,3	101	70,3

Необходимо отметить, что фактическая величина показателя результативности «Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по програм-

мам бакалавриата и программам подготовки специалистов» 2014 года ниже соответствующего значения 2013 года у девяти вузов-победителей:

Казанский (Приволжский) федеральный университет;

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»;

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет;

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого;

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина);

Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики;

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина.

В 2014 году два вуза-победителя не достигли запланированного показателя - Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС» и Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского.

Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза

Информация о достижении показателя «Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вуза» представлена в таблице:

(%)

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ДВФУ		20,0	23,26	116	22,0	24,5	111	25,0
КФУ	31,4	34,0	34,0	100	30,0	37,0	123	38,0
МФТИ	35,7	33,0	40,17	122	35,0	35,0	100	37,0
НИТУ «МИСиС»		74,0	74,0	100	74,0	51,0	69	75,0
ТГУ	47,0	47,0	47,2	100	49,0	50,1	102	50,0
ТПУ	46,4	47,5	47,3	100	56,2	34,6	62	58,7
НИУ ВШЭ	38,25	38,0	38,7	102	37,0	39,0	105	36,0
НИЯУ «МИФИ»	40,0	40,0	44,8	112	42,0	43,1	103	43,5
ННГУ им. Н.И. Лобачевского	62,5	52,0	63,2	122	44,0	49,71	113	43,0
НГУ	46,1	50,0	51,0	102	50,0	41,0	82	50,0
СГАУ	26,0	27,0	27,0	100	30,0	32,0	107	32,5
СПбПУ	45,0	47,0	48,0	102	49,0	50,6	103	51,0

Вузы-победители	2012 г.	2013 г.			2014 г.			2015 г.
	факт	план	факт	%	план	факт	%	план
ЛЭТИ	52,4	52,8	47,16	89	53,8	45,6	85	54,1
ИТМО	58,7	62,0	62,4	101	65,2	65,38	100	68,2
УрФУ	42,0	38,0	38,0	100	37,0	39,9	108	40,0

Фактическая величина показателя результативности «Доля доходов из внебюджетных источников в структуре доходов вузов» 2014 года ниже соответствующего значения 2013 года у семи вузов-победителей:

Московский физико-технический институт (государственный университет);

Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»;

Национальный исследовательский Томский политехнический университет;

Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»;

Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского;

Новосибирский национальный исследовательский государственный университет;

Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

В 2013 году один вуз-победитель не достиг установленного показателя - Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина).

В 2014 году четыре вуза-победителя не достигли запланированных показателей: Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», Новосибирский национальный исследовательский государственный университет, Санкт-Петербургский государственный электротехнический университет «ЛЭТИ» им. В.И. Ульянова (Ленина) и Национальный исследовательский Томский политехнический университет.

Цель 2. Анализ управления правами на результаты интеллектуальной деятельности

2.1. Проверка обеспечения правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности университетов в целях реализации программы развития и повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров

Результаты интеллектуальной деятельности (далее - РИД) и приравненные к ним средства индивидуализации юридических лиц, товаров, работ,

услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальная собственность), установлены пунктом 1 статьи 1225 Гражданского кодекса Российской Федерации. Интеллектуальная собственность охраняется законом.

В целом во всех вузах, участвующих в проекте, нормативная база по охране объектов интеллектуальной собственности разработана и утверждена.

Так, в НИУ ВШЭ разработана нормативная база, регулирующая инновационную деятельность сотрудников и студентов. Принято положение о материальном стимулировании сотрудников НИУ ВШЭ за создание охраноспособных результатов интеллектуальной деятельности.

В 2013 году к бухгалтерскому учету принято 38 объектов интеллектуальных прав общей стоимостью около 13 млн. рублей.

В декабре 2013 года в НИУ ВШЭ утверждено положение об интеллектуальной собственности, которое размещено на официальном сайте (<http://www.hse.ru/docs/109614047.html>).

По состоянию на 30 сентября 2015 года УрФУ является учредителем четырех хозяйственных обществ, созданных за счет средств от приносящей доход деятельности, которые реализуют инновационные проекты. Финансовый результат от их деятельности за 9 месяцев 2015 года составил 248 млн. рублей. Прибыль УрФУ от участия в них за 2014 год составила 3415,2 тыс. рублей.

В качестве вноса в уставной капитал УрФУ внесены неисключительные права на право использования патентов на основании договоров о передаче неисключительных прав. Патенты, внесенные в уставные капиталы хозяйственных обществ, зарегистрированы в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

В ДФУ организованы планирование и учет научно-исследовательской деятельности и создаваемых объектов интеллектуальной собственности.

В 2013 году ИТМО в рамках запланированного мероприятия 5.1.1 программы конкурентоспособности ИТМО «Взаимодействие с высокотехнологичными предприятиями по использованию РИД, правообладателем которых является университет», не заключило ни одного лицензионного соглашения на РИД, созданные в ходе научных исследований.

Вместе с тем практическое применение разработок ИТМО в отраслях промышленности реализуется с использованием двух основных подходов: коммерциализация (реализация проектов собственными силами университета через создание стартап-компаний и малых инновационных предприятий) и трансфер технологий (реализация проектов внешними партнерами с использованием механизмов трансфера технологий).

Необходимо отметить, что созданное малое инновационное предприятие (далее - МИП) ООО «Загар СД ИТМО» с 2009 года до 2013 года не осуществляло коммерческую деятельность и только к январю 2013 года было реорганизовано ООО «Аспект-Архангельск».

Аналогичная ситуация складывается и с МИП ООО «ИННОВАК», одним из учредителей которого является ИТМО (создано в 2010 году, с 2012 года деятельность не велась). Таким образом, ООО «Загар СД ИТМО» фактически более трех лет не работало, а ООО «ИННОВАК» свыше 2 лет, ИТМО, являющееся одним из соучредителей, не осуществляло надлежащего контроля за деятельностью указанных МИП.

В ИТМО создано соответствующее структурное подразделение в составе ИТМО - Центр трансфера технологий (приказ № 579-од от 30 сентября 2013 года) - для вовлечения технологий университета в коммерческий оборот. В 2013 году зарегистрировано 6 договоров об отчуждении исключительного права на программы для ЭВМ.

В марте 2013 года подписано соглашение между ИТМО и ООО «СЗЦТТ», учрежденным в 2012 году совместно Фондом инфраструктурных и образовательных программ ОАО «РОСНАНО», правительством Ленинградской области и ООО «Проектный нанотехнологический центр». По условиям соглашения ИТМО стало основным партнером ООО «СЗЦТТ» по развитию направления «Наноэлектроника», в рамках которого осуществляется мониторинг и отбор научных разработок университета для формирования стартап-компаний. Работа с проектами ИТМО ведется также по направлениям «Наноматериалы» и «Радиационные технологии».

В целях привлечения дополнительного финансирования к инновационным проектам ИТМО получило статус венчурного партнера Фонда посевных инвестиций РВК (свидетельство № 13004 от 13 февраля 2013 года). В результате анализа и отбора проектов в декабре 2013 года ИТМО как венчурный партнер подало первую заявку в Фонд посевных инвестиций РВК на реализацию проекта «Средства связи DSRC на транспорте». Проект направлен на разработку и внедрение широкополосных средств связи для наземного общественного, железнодорожного, коммерческого или частного видов транспорта.

На основании использования инновационной технологии, правообладателем которой является ЛЭТИ, созданы портативный рентгенодиагностический комплекс для стоматологии и челюстно-лицевой хирургии «ПАРДУС-Стома» и передвижной рентгеновский комплекс «ПАРДУС-Травма», который позволяет производить снимки того же качества, что и стационарные

импортные аппараты. ЛЭТИ получены 31 патент и 108 свидетельств о регистрации РИД. Проведены работы по введению в гражданский оборот 6 результатов интеллектуальной деятельности, исключительные права на которые принадлежат университету, путем заключения лицензионных договоров о передаче права использования охраняемого РИД и использования в образовательной деятельности университета. В 2013 году заключено 4 лицензионных договора.

В 2013 году отсутствуют доходы от управления объектами интеллектуальной собственности, в том числе от реализации лицензионных соглашений, патентов также у НГУ.

При этом у НГУ количество НИР и НИОКР в рамках отечественных и международных грантов и программ составляет 188 единиц, объем финансирования НИР и НИОКР всего 543,0 млн. рублей, в том числе в рамках международных и зарубежных грантов и программ - 10,105 млн. рублей.

В 2013 году НГУ должен был создать офис интеллектуальной собственности, включая патентную поддержку, который им не создан.

Основными результатами интеллектуальной деятельности вузов-победителей являются образовательные программы, созданные с участием международных образовательных и иных организаций (работодатели и иные), методические рекомендации, учебники, лекции и иные объекты, непосредственно связанные с образовательным процессом.

Выводы

1. В соответствии с пунктом 1 постановления № 211 Министерству образования и науки Российской Федерации предусмотрены бюджетные ассигнования федерального бюджета (в объеме 9 млрд. рублей - в 2013 году, 10,5 млрд. рублей - в 2014 году, 10,5 млрд. рублей - в 2015 году, по 14,5 млрд. рублей - с 2016 по 2020 год ежегодно) на осуществление государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, включая организационно-техническое и информационное обеспечение проведения конкурса на предоставление государственной поддержки ведущим университетам Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки в размере не более 6 % указанных бюджетных ассигнований.

2. В нарушение пунктов 1 и 6 Плана мероприятий № 2006-р Минобрнауки России не разработаны:

- порядок осуществления организационно-технического и информационного обеспечения проведения конкурсов на предоставление государственной поддержки ведущим университетам в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров;

- порядок осуществления методического и аналитического сопровождения государственной поддержки ведущих университетов в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров;

- перечень ведущих университетов - участников мероприятий, которым предусматривается предоставление государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров.

Постановление № 211 предусматривает государственную поддержку ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров путем предоставления субсидии вузам-победителям.

При этом ни в постановлении № 211, ни в утвержденных им Правилах, ни в Федеральном законе № 273-ФЗ не дано понятие термина «ведущие университеты Российской Федерации».

3. Согласно подпункту «а» пункта 4 Правил, утвержденных постановлением № 211, Министерство образования и науки Российской Федерации принимает решение о проведении конкурса на предоставление государственной поддержки, в том числе с учетом предложений Совета по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров о возможности ротации вузов-победителей. При этом Правила не содержат требований к периодичности проведения конкурса, а также оснований для принятия решения Минобрнауки России о проведении конкурсного отбора.

Кроме того, термин «ротация вузов» не конкретизирован в российском законодательстве в сфере образования, что может привести к правовой неопределенности при применении подпункта «а» пункта 4 Правил.

4. Необходимо отметить, что Указом № 599 предусматривается участие российских вузов только в одном мировом рейтинге университетов. При этом в Правилах отмечено, что в планах мероприятий по реализации вузами-победителями программ повышения конкурентоспособности («до-

рожных картах») используются показатели результативности по нескольким международным глобальным рейтингам, рекомендуемым Советом по повышению конкурентоспособности университетов, в том числе: ARWU - академического рейтинга университетов мира, THE - рейтинга университетов мира Таймс, QS - всемирного рейтинга университетов.

5. В соответствии с пунктом 2 Правил участниками конкурса могут быть образовательные организации высшего образования (за исключением казенных учреждений), соответствующие перечню требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки, утверждаемому Министерством образования и науки Российской Федерации, и представившие заявки в соответствии с объявлением о конкурсе.

Перечень требований к отбору вузов для получения ими государственной поддержки в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров утвержден приказом Минобрнауки России от 22 апреля 2013 года № 296.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 3 Положения о Совете и на основании решения Совета (приложение № 3 к протоколу заседания Совета от 20-21 марта 2015 года № 6) приказом Минобрнауки России от 22 июня 2015 года № 607 внесены изменения в перечень требований, в том числе в части значения показателя всемирного рейтинга университетов (QS World University Rankings) - позиция до «601+» включительно» заменена на позицию «до 700-й позиции включительно».

Таким образом, для вузов, участвующих в конкурсном отборе в 2015 году, требования занижены по сравнению с вузами, участвующими в конкурсном отборе в 2013 году. В результате список вузов-победителей расширен (в перечень вузов-победителей вошли еще 6 вузов), что сокращает объем субсидии, предоставляемой каждому вузу. С учетом того, что объем финансового обеспечения за счет средств федерального бюджета, запланированный в программах повышения конкурентоспособности вузов, значительно превышает объем предоставленной вузам в 2013-2015 годах субсидии, создается риск невыполнения запланированных мероприятий и, как следствие, неисполнение положений Указа № 599.

6. В нарушение подпункта «ж» пункта 4 Правил Минобрнауки России рассчитывало размер субсидии не по формуле, определенной Правилами.

Так, в 2013 году Минобрнауки России равномерно распределило субсидию между вузами, отобранными по результатам конкурса, а в 2014 году разделило вузы на три группы и в рамках одной группы равномерно

распределило субсидии (одинаковый объем субсидии для каждого вуза группы), при этом между группами использовалось распределение субсидии, при котором объем субсидии одного вуза первой и второй групп, а также одного вуза второй и третьей групп отличаются в пределах около 1,0 % от общего финансового обеспечения вузов-победителей.

В 2014 году баллы вузам определены в нарушение подпункта «з» пункта 4 Правил, что также привело к неверному распределению субсидий, в результате которого пяти университетам сумма субсидии была завышена, а девяти другим - занижена. Например, НИЯУ «МИФИ» в соответствии с расчетом необходимо выделить 1062,8 млн. рублей, а выделено 950,0 млн. рублей, ИТМО по расчету необходимо выделить 860,4 млн. рублей, выделено 775,0 млн. рублей, НИТУ «МИСиС» - 660,9 и 775,0 млн. рублей, соответственно.

Таким образом, Минобрнауки России некорректно рассчитан размер субсидии для вузов-победителей в 2013 и 2014 годах.

7. В соответствии с подпунктом «ж» пункта 3 Положения Совет ежегодно на основании отчетов готовит для Министерства образования и науки Российской Федерации рекомендации о продолжении оказания государственной поддержки вузу-победителю при наличии бюджетных ассигнований на указанные цели. Однако Положением не определены ни основания, ни критерии принятия Советом рекомендаций о продолжении оказания государственной поддержки вузу-победителю.

Вместе с тем на заседаниях Совета, проведенных 14-15 марта 2014 года и 20-21 марта 2015 года, Советом рекомендовано Минобрнауки России не предоставлять субсидии ЛЭТИ в 2014 и в 2015 годах. В протоколах Совета не указаны основания для отказа ЛЭТИ в предоставлении субсидии на 2014 и 2015 годы.

Анализ отчетов, представленных Минобрнауки России и вузами-победителями за 2013 год, показал, что ЛЭТИ не достиг двух показателей из семи, в то время как ДВФУ и ННГУ им. Н.И. Лобачевского не достигли трех показателей из семи, однако Советом принято решение рекомендовать не предусматривать предоставление субсидии в 2014 году только ЛЭТИ.

8. В соглашениях, заключенных между Минобрнауки России и вузами-победителями и между Минобрнауки России, Управлением делами Президента Российской Федерации и НИУ ВШЭ, условия предоставления субсидии, а также ответственность за выполнение условий соглашений различны.

9. В нарушение пункта 2.3.3 Соглашений рядом вузов не обеспечено выполнение программы повышения конкурентоспособности в соответствии с планом мероприятий и достижение показателей результативности плана мероприятий в части вхождения в мировые рейтинги университетов (в 2013 году - НИЯУ «МИФИ», ДВФУ, УрФУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ИТМО; в 2014 году - ДВФУ, УрФУ, ННГУ им. Н.И. Лобачевского, ИТМО, НГУ, МФТИ, НИУ ВШЭ, КФУ). При этом Минобрнауки России не требовало возврата вузами средств субсидии в порядке и размере, установленных разделом 3 Соглашений.

10. Распределение средств на осуществление организационно-технического и информационного обеспечения проведения конкурса на предоставление государственной поддержки вузам-победителям, а также методическое и аналитическое сопровождение государственной поддержки в объеме 300 млн. рублей в 2013 году, 350 млн. рублей - в 2014 году и 360 млн. рублей - в 2015 году произведены между двумя организациями в рамках государственного задания.

11. Программами повышения конкурентоспособности вузов-победителей в 2013 году на реализацию мероприятий запланированы расходы из федерального бюджета и внебюджетных источников в объеме 16485,0 млн. рублей. Кассовые расходы составили 9499,0 млн. рублей, или 57,6 % от запланированных к использованию средств. Доля субсидии в общих расходах вузов на реализацию мероприятий программы составила всего 8,7 %, что связано с поздним доведением Минобрнауки России финансовых средств до получателей. Неиспользованные остатки субсидии направлены на финансовое обеспечение мероприятий программы конкурентоспособности в 2014 году.

Кассовые расходы университетов на реализацию мероприятий программ в 2014 году составили 16337,40 млн. рублей, в I полугодии 2015 года - 7123,1 млн. рублей.

12. Поскольку Минобрнауки России не утверждена примерная программа повышения конкурентоспособности, на основании которой университеты могли бы разрабатывать собственные программы, а также ввиду отсутствия методических рекомендаций по разработке программ повышения конкурентоспособности, взаимосвязь реализуемых мероприятий и показателей результативности устанавливается университетами самостоятельно. Поскольку четкая взаимосвязь мероприятий и показателей отсутствует, в программах

повышения конкурентоспособности университетов одно мероприятие влияет на достижение нескольких показателей, а один и тот же показатель отражает результаты реализации нескольких мероприятий.

13. Рассчитать примерную стоимость одного пункта роста в рейтинге QS возможно только по 6 вузам-победителям (НГУ, МФТИ, ТГУ, ТПУ, КФУ, ДВФУ), так как 6 вузов ухудшили свои показатели либо остались на прежних позициях, 1 вуз (СГАУ) вошел в рейтинг только в 2015 году, 2 вуза в период 2013-2015 годов в рейтинг не входили.

На один пункт роста в рейтинге вузы затратили различный объем финансовых средств, в зависимости, в том числе, от первоначальной позиции в рейтинге, состояния материально-технической базы, кадрового потенциала и иных факторов на момент вступления в программу. Так, стоимость одного пункта в рейтинге QS для МФТИ составила 178,0 млн. рублей, для ДВФУ - 9,9 млн. рублей.

14. Методика расчета значений показателей результативности утверждена заместителем Министра образования и науки Российской Федерации только 26 ноября 2014 года. Таким образом, плановые показатели результативности в 2013 и 2014 годах, а также фактические значения по итогам 2014 года университетами рассчитаны самостоятельно (каждым по своей методике).

15. Советом по повышению конкурентоспособности ведущих университетов Российской Федерации среди ведущих мировых научно-образовательных центров одобрены программы повышения конкурентоспособности трех вузов (Дальневосточный федеральный университет, Самарский государственный аэрокосмический университет имени академика С.П. Королева и Санкт-Петербургский национальный исследовательский университет информационных технологий, механики и оптики), которые не планируют вхождение в первую сотню мировых рейтингов к 2020 году. Программами этих вузов предусмотрено занять в топ-100 мировых рейтингов только 200, 300 и 171 место, соответственно.

Таким образом, необходимо пересмотреть основные и дополнительные показатели, установить показатели, реально отражающие результаты эффективности деятельности вузов-победителей, установив ответственность руководителей образовательных организаций высшего образования за их невыполнение и/или занижение их значений, а также предусмотреть возможность возмещения вузами за счет средств от приносящей доход дея-

тельности части расходов, произведенных за счет бюджетных средств, при условии недостижения вузами установленных показателей.

16. В нарушение пункта 2.3.2 соглашений, заключенных в 2013 и 2014 годах между Минобрнауки России и автономными учреждениями (вузами-победителями) по Типовой форме соглашения между учредителем и федеральным автономным учреждением о порядке и условиях предоставления субсидий на возмещение нормативных затрат, связанных с оказанием ими в соответствии с государственным заданием государственных услуг (выполнением работ), утвержденной приказом Минэкономразвития России от 3 декабря 2008 года № 423, учреждениями не возвращена часть субсидии в федеральный бюджет, рассчитанная по невыполненным показателям государственного задания. По итогам 2013 года объем средств, подлежащий возврату, составил 876575,1 тыс. рублей, в 2014 году - 910007,8 тыс. рублей.

17. Анализ целевых показателей показал, что их значения, отраженные в планах мероприятий вузов-победителей («дорожных картах»), в ряде случаев запланированы на достигнутом уровне, что свидетельствует о низком уровне планирования показателей результативности программы конкурентоспособности, а также занижении их значений.

Кроме того, в 2013-2014 годах при реализации I этапа планов мероприятий вузов-победителей, а также в 2015 году при реализации 2 этапа планов мероприятий, указанные показатели результативности не пересматривались, что может свидетельствовать о ненадлежащем контроле со стороны Минобрнауки России за выполнением вузами-победителями мероприятий программ.

18. В вузах отсутствуют разработанные и оформленные в соответствии с российским законодательством результаты интеллектуальной деятельности, полученные за годы реализации проекта, вследствие чего не представляется возможным оценить вклад в науку как иностранных студентов, так и зарубежных специалистов.

19. Одним из показателей результативности плана мероприятий является «Средний балл ЕГЭ студентов вуза, принятых для обучения по очной форме обучения за счет средств федерального бюджета по программам бакалавриата и программам подготовки специалистов». Единый государственный экзамен является одной из форм государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (часть 13 статьи 59 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ

«Об образовании в Российской Федерации»), и его значение является показателем эффективности образовательных организаций, в которых обучались абитуриенты до приема в высшие учебные заведения, а не показателем результативности деятельности самих высших учебных заведений.

20. В 2013 году ИТМО в рамках запланированного мероприятия 5.1.1 «Взаимодействие с высокотехнологичными предприятиями по использованию РИД, правообладателем которых является университет» не заключило ни одного лицензионного соглашения на РИД, созданные в ходе научных исследований.

21. Созданное ИТМО малое инновационное предприятие ООО «Загар СД ИТМО» с 2009 года до 2013 года не осуществляло коммерческую деятельность.

Аналогичная ситуация складывается и с МИП ООО «ИННОВАК», одним из учредителей которого является ИТМО (создано в 2010 году, с 2012 года деятельность не велась).

22. В 2013 году у НГУ отсутствуют доходы от управления объектами интеллектуальной собственности, в том числе от реализации лицензионных соглашений, патентов, что может свидетельствовать о неэффективном менеджменте правообладателей прав интеллектуальной собственности.

23. Между Социоцентром и обществом с ограниченной ответственностью «Центр социального прогнозирования и маркетинга» заключен договор от 13 декабря 2013 года № ЕП-3 на выполнение научно-исследовательской работы «Определение места российских вузов, участвующих в проекте в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 16 марта 2013 года № 211 «О мерах государственной поддержки ведущих университетов Российской Федерации в целях повышения их конкурентоспособности среди ведущих мировых научно-образовательных центров», на рынке международных образовательных услуг и прогноз тенденции до 2020 года» на сумму 490 тыс. рублей, который подписан со стороны Социоцентра заместителем директора Ф.Э. Шереги. Договор заключен Социоцентром по результатам закупки у единственного поставщика.

Отчет о выполнении работ подписан директором ЦСПиМ Б.А. Никифоровым, согласован директором Социоцентра Г.М. Рудницким.

Акт приема-передачи о выполнении работ от 23 декабря 2013 года подписан заместителем директора Социоцентра Ф.Э. Шереги и директором ЦСПиМ Б.А. Никифоровым. Согласно данному акту работы по договору вы-

полнены в полном объеме. Оплата осуществлена 23 декабря 2013 года платежным поручением № 216.

Вместе с тем согласно данным официального сайта ЦСПИМ, а также данным информационной системы «СПАРК-Интерфакс», директором, а также совладельцем ЦСПИМ является Ф.Э. Шереги, генеральным директором ЦСПИМ является А.Ф. Шереги. Согласно данным официального сайта Социоцентра, Ф.Э. Шереги является в то же время руководителем научно-аналитического отдела Социоцентра, а в 2013 году являлся заместителем директора Социоцентра.

В общей сложности между Социоцентром и ЦСПИМ заключено 12 договоров на общую сумму 7863 тыс. рублей по результатам закупки у единственного поставщика.

Следует отметить, что согласно статье 16 Федерального закона от 3 ноября 2006 года № 174-ФЗ «Об автономных учреждениях» не допускается заключение сделок, в совершении которых имеется заинтересованность, без уведомления руководителя автономного учреждения и наблюдательного совета автономного учреждения.

Предложения

1. Направить информационные письма Заместителю Председателя Правительства Российской Федерации, Министру образования и науки Российской Федерации.

2. Направить обращение в Генеральную прокуратуру Российской Федерации.

3. Направить отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия в Совет Федерации и Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации.

**Аудитор Счетной палаты
Российской Федерации**

А.В. ФИЛИПЕНКО